

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МЕТОДОВ ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

А. В. Климович, В. О. Мингалева

*Учреждение образования «Белорусский государственный университет»,
г. Минск*

Научный руководитель М. В. Минько

Происходящее в настоящее время усиление конкуренции во всем мире предопределяет одной из главных целей организации обеспечение высокого уровня ее конкурентоспособности [1]. Конкурентоспособность определяет, в конечном итоге, жизнеспособность организации, результаты ее деятельности в условиях конкуренции. Исходя из этого для любого хозяйствующего субъекта крайне актуальной является проблема оценки и повышения уровня собственной конкурентоспособности.

Можно выделить следующие принципы оценки конкурентоспособности организации: 1) принцип комплексности анализа совокупности бизнес-процессов, составляющих деятельность организации; 2) принцип системного подхода, на основе которого организация является открытой системой, активно взаимодействующей с внешней средой; 3) принцип динамичности и сравнимости элементов, говорящий о том, что оценка показателей организации производится в динамике и в сравнении со значениями этих же показателей организаций-конкурентов; 4) принцип необходимости учета отраслевых, территориальных особенностей организации [2].

Классификация методов оценки конкурентоспособности согласно [3] приведена в зависимости от классификационного признака:

1. по базовой теории конкуренции:

1.1. на основании теории сравнительных преимуществ – основан на оценке сравнительных конкурентных преимуществ товаропроизводителей и стран, оперирующих на международных рынках; специализирующихся на производстве и экспорте тех товаров, стоимость которых значительно ниже цены на мировом рынке; импортирующих те виды товаров, которые в других странах дешевле;

1.2. на основании теории равновесия предприятия и отрасли – основан на оценке факторов производства, которые могут быть использованы с лучшей, чем у конкурентов, производительностью в условиях совершенной конкуренции;

1.3. на основании теории эффективной конкуренции: структурный подход – основан на оценке положения организации на рынке, исходя из возможности закрепления на нем, зависимой от уровня конкуренции, определяемого по доле объема реализованной организацией продукции в объеме продукции, реализованной всеми предприятиями отрасли в регионе;

1.4. на основании теории эффективной конкуренции: функциональный подход – основан на сопоставлении экономических показателей деятельности организаций-конкурентов: показателей, отражающих эффективность производственно-сбытовой деятельности; показателей, характеризующих состояние производства и, в основном, интенсивность использования основного и оборотного капитала; показателей, связанных с финансовой деятельностью;

2. по уровню показателей оценки:

2.1. дифференциальный – предполагает использование частных (единичных) показателей конкурентоспособности;

2.2. комплексный – предполагает определение обобщающих (сводных, групповых) показателей конкурентоспособности;

2.3. смешанный – позволяет сочетать частные и обобщающие показатели конкурентоспособности;

3. по способу определения результатов оценки:

3.1. аналитический – предполагает определение аналитических зависимостей для расчета оценочных показателей конкурентоспособности;

3.2. параметрический – позволяет дать количественное и качественное описание характеристик конкурентоспособности с использованием комплекса параметров, установить взаимосвязи между оцениваемыми и сравниваемыми параметрами;

3.3. экспертный – основан на учете мнений и суждений экспертов; разновидностями являются социологические и рейтинговые методы;

3.4. статистический – базируется на сборе и обработке статистической информации для получения значений оценочных показателей;

3.5. комбинированный – позволяет сочетать различные методы (аналитический, экспертный и т. д.).

4. по форме визуализации результатов оценки:

4.1. матричный – результаты оценки отображаются в матричной форме (SWOT-анализ, матрица GE-McKinsey, матрица BCG «темпы роста/относительная доля рынка» и др.);

4.2. графический – результаты оценки отражаются графиками, диаграммами, «многоугольниками», «радарам» конкурентоспособности и т. д.;

4.3. табличный – результаты оценки отражаются таблицами, показывающими динамику конкурентоспособности;

5. по ключевому аспекту оценки:

5.1. товар – основан на определении уровня качества, конкурентоспособности товара и его потребительских характеристик;

5.2. эффективность – основан на оценке экономических параметров и показателей, характеризующих эффективность деятельности организации;

5.3. конкурентное преимущество – основан на выделении типичных для основных конкурентов организации конкурентных преимуществ и сопоставлении организации с конкурентами в части их использования и потенциала роста;

5.4. рыночные позиции – основан на измерении доли рынка, занимаемой организацией, и ее соизмерении с долей рынка, занимаемой основными конкурентами в целевом рыночном сегменте.

Классификацию наиболее часто используемых на практике методов оценки конкурентоспособности организации можно представить в следующем виде [2]:

1) методы, основанные на экспертной оценке;

2) матричные методы (SWOT-анализ, матрица BCG, матрица GE-McKinsey, модель М. Портера);

3) методы, основанные на графической интерпретации результатов оценки конкурентоспособности организации (многоугольник конкурентоспособности, многогранник, радар конкурентоспособности и т. п.);

4) методы, основанные на оценке конкурентоспособности продукции;

5) методы, основанные на выделении сферы деятельности организации: медицина, промышленность, туризм и др.;

6) методы, основанные на расчетных (математических) алгоритмах оценки конкурентоспособности организации;

7) методы, основанные на традиционных подходах к оценке стоимости бизнеса (доходный, затратный, сравнительный).

Стоит отметить, что приведенная выше классификация далеко не полная, при этом ни один из рассмотренных методов, на наш взгляд, нельзя считать идеальным, у каждого имеются свои достоинства и недостатки, которые приведены в таблице.

Сравнение методов оценки конкурентоспособности предприятия

Метод	Преимущества	Недостатки
Метод экспертной оценки	Определенная взаимосвязь потребителя и производителя продукции при выборе параметров оценки конкурентоспособности продукции	Не учитывает возможную несогласованность участников при их выборе, что в конечном итоге скажется на удовлетворенности итоговых результатов оценки
Матричный метод	Учет конкурентоспособности в динамике	Тщательный анализ, невозможность учесть большое количество конкурентов
SWOT-анализ	Эффективный, доступный метод оценки состояния предприятия	Нужен полный всесторонний анализ деятельности предприятия
Графический	Широкий спектр изучаемых показателей	Зависимость от последовательности расположения показателей
Методы, основанные на оценке конкурентоспособности продукции	Учитывает одну из наиболее важных составляющих конкурентоспособности организации – конкурентоспособность его товара/услуги	Позволяет получить весьма ограниченное представление о преимуществах и недостатках в работе организации, так как конкурентоспособность организации принимает вид конкурентоспособности товара/услуги и не затрагивает другие аспекты ее деятельности
Методы, основанные на выделении сферы деятельности организации	Учитывают отраслевую специфику работы той или иной организации	Таких методик достаточно мало в силу высокой трудоемкости разработки и ограниченности использования данных методик
Расчетные методы	Точность получаемых результатов	Более трудоемки и более требовательны к наличию определенной исходной информации

Л и т е р а т у р а

1. Колос, К. С. Методы оценки конкурентоспособности инновационных организаций / К. С. Колос // Материалы 76-й науч. конф. студентов и аспирантов Белорус. гос. ун-та : в 3 ч. – Минск, 13–24 мая 2019 г. – С. 372–375.
2. Павлишевская, А. Р. Конкурентоспособность организации и методы ее оценки / А. Р. Павлишевская, Т. Г. Агиевич // Материалы XVI ежегодного открытого конкурса науч.-исслед. работ студентов и молодых ученых в области экономики и управления «Зеленый росток» ; под ред. Г. С. Мерзликиной. – Волгоград, 2016. – С. 139–142.
3. Клименко, О. И. Критерии и методы проведения комплексной оценки конкурентоспособности организации и их совершенствование / О. И. Клименко, В. В. Оберемко // Вестн. Белгород. ун-та кооперации, экономики и права. – 2013. – № 4. – С. 188–193.