

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ И МОДЕЛИРОВАНИЯ
ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРОЦЕССОВ

**СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ
РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки 38.04.01 Экономика
заочной формы обучения, группы 09001688
Полуниной Наталии Эдуардовны

Научный руководитель
к.э.н., доцент
Глотова А.С.

Рецензент
к.э.н, доцент
кафедры МВД БГТУ
им. В.Г. Шухова
Божков Ю.Н.

БЕЛГОРОД 2019

Оглавление

Введение	4
Глава 1. Теоретико-методологические основы планирования и прогнозирования предпринимательской деятельности	8
1.1. Сущность и основные составляющие стратегического планирования и прогнозирования в предпринимательстве.....	8
1.2. Механизм определения стратегии развития агропромышленного предприятия.....	25
1.3. Методы стратегического планирования и прогнозирования предпринимательской деятельности	34
Глава 2. Анализ планирования и прогнозирования предпринимательской деятельности Белгородской области	42
2.1. Состояние и тенденции развития агропромышленного комплекса.....	42
2.2. Анализ системы стратегического планирования предпринимательской деятельности агропромышленных предприятий	60
2.3. Прогнозирование деятельности агропромышленного комплекса	73
Глава 3. Совершенствование стратегического планирования и прогнозирования развития агропромышленного комплекса Белгородской области	79
3.1. Проблемы стратегического планирования и прогнозирования предпринимательской деятельности агропромышленных предприятий	79
3.2. Рекомендации по совершенствованию стратегического планирования предпринимательской деятельности агропромышленных предприятий	88
Заключение	99
Список используемых источников	104
Приложения	113

Аннотация

Актуальность стратегического планирования и прогнозирования регионального агропромышленного комплекса (АПК) заключается в том, что сельское хозяйство является ведущим сектором экономики области. Развитие системы стратегического планирования и прогнозирования АПК является важнейшим фактором обеспечения конкурентоспособности экономики региона.

Выпускная квалификационная работа посвящена изучению и анализу существующей системы стратегического планирования и прогнозирования регионального АПК, разработке рекомендаций по ее совершенствованию.

Методологической основой исследования стали такие методы научного исследования, как аналитический, табличный, графический, метод сравнения, системный, метод прогнозирования, совокупность методов экономико-статистического анализа.

По результатам исследования в целях развития стратегического планирования и прогнозирования регионального АПК были предложены стратегические направления повышения эффективности использования ресурсного потенциала регионального АПК, которые включают в себя структурные реформы, экологизацию, ресурсосбережение, создание благоприятного инновационно-инвестиционного климата на основе совершенствования институциональных механизмов.

Abstract

The relevance of strategic planning and forecasting of the regional agro-industrial complex (AIC) is that agriculture is the leading sector of the regional economy. The development of the system of strategic planning and forecasting of agriculture is the most important factor in ensuring the competitiveness of the region's economy.

Final qualifying work is devoted to the study and analysis of the existing system of strategic planning and forecasting of regional agriculture, the development of recommendations for its improvement.

The methodological basis of the study was such methods of scientific research as analytical, tabular, graphical, comparison method, system, forecasting method, a set of methods of economic and statistical analysis.

The results of the research for development of strategic planning and forecasting of regional agriculture was strategic directions of increase of efficiency of use, re-cornago potential of regional agriculture, which include structural reform, greening, resource conservation, creating blah-goryachego innovation and investment climate through the improvement of institutional mechanisms.

Введение

Актуальность темы исследования. Российская Федерация реализует стратегию инновационного развития страны, в которой основными приоритетами являются: стабилизация численности населения (снижение уровня смертности, рост к 2020 году средней продолжительности жизни до 75 лет) — обеспечение благосостояния, четырехкратное увеличение производительности труда. Государственная программа импортозамещения с рядом целевых отраслевых программ, разработанных в субъектах Российской Федерации гармонично вписывается в эту главную стратегию.

Как и другие секторы и сферы экономики, агропромышленный комплекс старается ставить и осуществлять стратегические цели и задачи, дополнять действующую систему планирования элементами и механизмами стратегического и индикативного планирования. Механизм стратегического планирования еще не вошел в повседневную практику управления и планирования большей части хозяйствующих субъектов агропромышленного комплекса.

Изменяющиеся внешние условия, растущая конкуренция агропродовольственных рынков, постоянно обновляющиеся и совершенствующиеся технологии, рождение более гибких управляющих организаций и структур, трудность решения управленческих задач, увеличение ожиданий конечных потребителей, разнообразие персонала, уменьшение срока жизни продукта, появление стратегических групп и множество иных факторов требуют от субъектов агропромышленного комплекса освоения инновационного уровня планирования долгосрочных целей и результативных стратегий. Все это делает тему исследования актуальной.

Степень научной разработанности проблематики. Основателями стратегического планирования считаются Чандлер А. («школа конфигураций»), Эндриус К. (представитель «школы развития»), Ансофф И. (основатель «школы планирования»). Большой вклад в формирование теории стратегического планирования, внесли труды Амосова А., Афанасьева В., Бережного

А., Боголюбова С., Волкова И., Кобелева Н., Кузнецова В., Пахомова А., Попова Н., Трегубова В. и др.

Петриков А., Серков А., Ушачев И., Шутьков А. и другие ученые посвятили свои работы трудностям выхода из кризиса и дальнейшего развития агропромышленного комплекса.

Целью выпускной квалификационной работы является совершенствование стратегического планирования и прогнозирования развития агропромышленного комплекса Белгородской области.

Достижение данной цели потребовало решения следующих задач:

- уточнить сущность и основные составляющие стратегического планирования и прогнозирования в предпринимательстве;
- изучить механизм определения стратегии развития агропромышленного предприятия;
- изучить методы стратегического планирования и прогнозирования предпринимательской деятельности;
- провести анализ состояния и тенденций развития агропромышленного комплекса;
- провести анализ системы стратегического планирования предпринимательской деятельности агропромышленных предприятий;
- произвести корреляционно-регрессионный анализ с целью прогнозирования деятельности агропромышленного комплекса;
- выявить проблемы стратегического планирования и прогнозирования предпринимательской деятельности агропромышленных предприятий;
- разработать научно-практические рекомендации по совершенствованию стратегического планирования предпринимательской деятельности агропромышленных предприятий и внедрить их в хозяйственную практику.

Объектами данного исследования являются субъекты хозяйствования регионального агропромышленного комплекса.

Предмет исследования – процессы, особенности, тенденции, развития и функционирования стратегических программ, планов в сельхозорганиза-

циях региона, а также система условий, способствующих совершенствованию стратегического планирования.

Теоретической и методической основой исследования послужили: системный подход к рассмотрению исследуемых социально-экономических явлений в российской и зарубежной экономике, положения современной экономической теории, а также работы зарубежных и отечественных экономистов, описывающие механизмы стратегического планирования региона и бизнес-планирования в пределах хозяйствующего субъекта.

Эмпирическую базу исследования составили материалы региональной статистики. В процессе исследования применялись следующие методы: монографический, экономико-статистический, экономико-математический, графический.

Исходные материалы для анализа – данные Росстата, статистические данные городской и областной статистики Российской Федерации, годовые отчеты сельскохозяйственных предприятий, отчетные и статистические данные органов государственного управления региональными агропромышленными комплексами области.

Научная новизна исследования:

- уточнено применительно к экономике сельского хозяйства содержание понятий «стратегия», «стратегическое планирование», «стратегическое прогнозирование», «общая стратегия сельскохозяйственной организации», «стратегия развития»;
- разработан алгоритм развития стратегического планирования, заключающийся в определении назначения организации, проведении анализа внешней среды (экономической, технологической, производственной, социально-политической и др.), оценке внутренних возможностей (анализ конкурентных преимуществ, использование потенциала организаций, определение стратегических задач, выявление слабых и сильных сторон, и др.), выборе стратегий, оценке и реализации стратегии;

— разработаны и предложены рекомендации по совершенствованию стратегического планирования предпринимательской деятельности агропромышленных предприятий.

Практическая значимость исследования заключается в том, что его результаты могут использоваться при создании стратегических программ регионального и хозяйственного уровня, а также при разработке стратегических программ прогнозов производства сельхозпредприятий.

Апробация результатов работы. Основные положения и результаты исследований представлены автором в материалах, представленных в сборнике Пространственное развитие территорий: сборник научных трудов международной науч.-практ. конф., г. Белгород, 22 ноября 2018 г. / отв. ред. Е.А. Стрябкова, И.В. Чистникова. – Белгород: ООО «ЭПИЦЕНТР», 2018. – С. 401-405. (Издание зарегистрировано в наукометрической базе РИНЦ (Российский индекс научного цитирования), журнал «Научно-практический электронный журнал Аллея Науки» №10(26) 2018 Alley-science.ru (Издание зарегистрировано в наукометрической базе РИНЦ (Российский индекс научного цитирования)).

Структура и объем работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы. Работа изложена на 117 страницах компьютерного текста, содержит 13 таблиц и 11 рисунков, 2 приложения.

Глава 1. Теоретико-методологические основы планирования и прогнозирования предпринимательской деятельности

1.1. Сущность и основные составляющие стратегического планирования и прогнозирования в предпринимательстве

Прогнозирование и планирование – это основы управленческой деятельности на каждом уровне управления. Термин «планирование» в научной деятельности и практике управления в сфере общественных экономических процессов используется более ста лет. Термин «прогнозирование» появился немного позднее, а именно в 70-е гг. XX в. [9].

Прогнозирование и планирование, выступая в качестве функции управления, имеют тесную взаимосвязь. Прогнозирование является основой планирования, но планирование обуславливает необходимость и особенности прогнозирования динамики экономических процессов, экономических отношений.

Стратегическое планирование необходимо в любой компании, которая имеет один продукт или даже несколько продуктов с различными стратегическими бизнес-единицами. Причина существования отдела стратегического планирования в компании заключается в том, что бизнес-среду и позиционирование компаний в такой среде необходимо постоянно отслеживать. Соответственно мы можем выбрать правильную стратегию для компании.

Высшее руководство организации занимается выбором курса действий из числа различных альтернатив для достижения организационных целей. Процесс, посредством которого формулируются и достигаются цели, известен как стратегическое управление, а стратегия выступает в качестве средства достижения цели. Стратегия – это грандиозный проект или общий ‘план’, который организация выбирает, чтобы двигаться или реагировать на набор целей, используя свои ресурсы. В стратегиях чаще всего для достижения всеобъемлющих целей используется общая программа действий и подразумеваемое выделение особого внимания и ресурсов. Организация считается эффективной и действенной в оперативном отношении, если она характери-

зуется координацией целей и стратегий. Должна быть интеграция частей в полную структуру. Стратегия помогает организации справляться с неопределенными ситуациями с должным усердием. Без стратегии организация подобна кораблю без руля. Это как бродяга, у которого нет определенного места назначения. Без эффективной реализации соответствующей стратегии будущее всегда темное и, следовательно, больше шансов на провал бизнеса.

Постановка и реализация серьезных многоплановых задач в экономическом развитии предприятия обусловлены объективной необходимостью стимулировать интенсивный экономический рост с целью инновационного развития предприятия, которое базируется на условиях и факторах текущего состояния экономики государства. Именно это объясняет возрождающийся интерес к этой области экономических знаний [8].

Слово «стратегия» имеет греческое происхождение «strategos» – «искусство ведения войны». Стратегия – это подробный всесторонний комплексный план, который предназначен для обеспечения достижения общественных целей. При стратегическом планировании находят решения задачи устойчивого экономического развития хозяйствующего субъекта и укрепления его экономической безопасности [31].

В качестве важнейших характеристик термина «стратегия» можно привести следующие определения, которые отвечают сущности понятия:

- план действий, нацеленных на победу в конкурентной борьбе;
- объединение в единое целое всех частей предприятия;
- обеспечение совместимости всех планов предприятия;
- средство достижения финального результата;
- охват основных аспектов деятельности предприятия;
- порядок действий, (независимо от реализуемости плана порядок действий должен быть обеспечен);
- перспектива, (видение состояния, к которому необходимо стремиться);
- позиция в окружающей среде (связь с окружением);
- результат анализа слабых и сильных сторон организации деятельности

предприятия, определение препятствий и возможностей его развития;

- реакция предприятия на перемены внешней среды, заранее подготовленная.

Стратегия функционирования предприятия должна отвечать ряду требований:

- содержать понятные цели;

- обозначить скоординированное руководство;

- поддерживать прогрессивную инициативу;

- концентрацию основных усилий в нужное время и в нужном месте;

- обеспечивать гарантированные ресурсы;

- предвидеть гибкость тактических действий с целью использования минимума ресурсов для достижения максимального результата [31].

Основной целью экономической стратегии является создание и поддержание конкурентоспособности организации. Стратегическое планирование – это:

- процесс моделирования перспективы, определение цели и формулирование концепции долгосрочного развития.

- управленческий процесс создания и поддержания стратегического соответствия между целями предприятия, его потенциальными возможностями и шансами на будущее.

Стратегическое планирование – это адаптивный процесс, в результате которого происходят:

- регулярные (ежегодные) исправления решений, сформулированных в виде планов;

- переоценка структуры норм по выполнению данных планов на основе постоянного контроля и оценки возникающих изменений в деятельности предприятия.

Стратегическое планирование имеет ряд особенностей:

- предвидит разновидности планового функционирования предприятия: структура стратегического планирования синтезирует текущее, краткосрочное, среднесрочное и долгосрочное планирование, а также маркетинговый и

функциональные планы предприятия;

- является многоэтапным, последовательным и параллельным процессом, включает широкий спектр решений: а) разделение ресурсов, б) приспособление к внешней среде внутренней координации, в) организационное долгосрочное предвидение;
- является фундаментом для любого иного вида планирования;
- предугадывает перспективный вектор развития предприятия;
- определяет главные виды деятельности;
- предусматривает единую систему производственной, проектной, маркетинговой и финансовой деятельности;
- ставит цели для каждого отдела предприятия, согласованные с общей стратегией функционирования предприятия;
- регулирует усилия, предпринимаемые предприятием;
- фиксирует показатели деятельности с целью последующего контроля;
- идентифицирует задачи и концепцию предприятия;
- формирует базу для распределения ограниченных экономических ресурсов предприятия;
- проектирует альтернативные действия предприятия на долгосрочный период;
- имеет системный подход к анализу слабых и сильных сторон деятельности предприятия;
- процедура стратегического планирования определена результатами изучения внутренней и внешней среды хозяйствования;
- учитывает разработку процессов и действий, необходимых для достижения будущего;
- представляет собой функцию направления, а не времени, так как сосредоточена не на данном периоде времени, а на целях предприятия;
- включает комплекс основных вариантов развития предприятия [31].



Рисунок 1 – Процесс планирования на предприятии

Выделим две основные характерные черты экономического прогноза:

1. Вероятностный характер. Он обусловлен проблемой, связанной с неопределенностью количественных и качественных параметров будущего развития, со сложностью и неоднозначностью процессов прогнозирования. Уровень неопределенности возрастает с расширением прогнозного горизонта.
2. Альтернативность. Сложная система взаимодействия социально-экономических процессов предполагает отслеживание последствий их изменений по всем направлениям взаимных связей. Это обуславливает неизбежность многовариантности в содержании прогнозно-аналитических построений.

Особенностями и отличиями планирования от прогнозирования является следующее:

- необходимо, чтобы система плановых показателей соответствовала задачам управления, ее структуре и требованиям, а прогноз был максимально адекватен настоящим и будущим экономическим процессам, требованиям изучения объективных процессов;

- для планирования характерна определенная степень адресности, а прогнозирование может не принимать в расчет организационную структуру экономики;
- план является более детерминированным, чем прогноз, т.е. планирование «преодолевают» ряд объективных тенденций развития через принятие субъективных решений. Прогноз по характеру – это вероятностное предвидение.

Стратегическое планирование является одним из самых сложных и захватывающих – осуществляет организацию деятельности предприятия. Стратегическое планирование позволяет организации принимать фундаментальные решения или выбрать дальнейшую стратегию развития предприятия, чего оно надеется достичь и как это сделать. Стратегический план строится на тщательном анализе существующей структуры организации, управления, персонала, сотрудничества и ресурсов (финансовые, кадровые, технические и материальные.)

Существует большое количество разнообразных моделей и шагов для осуществления стратегического планирования. Один из подходов предполагает сотрудничество между управлением и персоналом, возможно наличие специального комитета по стратегическому планированию, в состав которого входят руководители и сотрудники, несущие ответственность за эту работу. Последовательность действий описана ниже [26, 47].

1. Согласование процесса стратегического планирования. Это может быть осуществлено на заседании руководства с участием ключевых сотрудников, или может потребоваться специальное заседание или выездное совещание, включая руководство предприятия, ключевых сотрудников и некоторых заинтересованных сторон. На совещании:

- обеспечение понимания сути и цели стратегического планирования;
- обсуждение его потенциальной ценности для предприятия с точки зрения обеспечения общего видения и направленности с согласованными целями и стратегиями;
- рассмотрение расходов на стратегическое планирование с точки зрения

персонала, рабочего времени и других ресурсов – и от чего, возможно, потребуется отказаться для разработки плана; если предприятие находится в кризисе или финансово нестабильно, процесс стратегического планирования может быть затруднен до тех пор, пока проблемы и потребности не будут решены;

- рассмотрение вопроса о готовности предприятия к долгосрочному плану или необходимость сосредоточения внимания на краткосрочном плане (возможно, составляя план на один год, а затем приступая к долгосрочному планированию в конце этого года);

- если стратегическое планирование представляется целесообразным, необходимо решить, какие процедуры или пункты могут быть использованы для разработки и реализации стратегического плана;

- согласование процесса и установка ответственных за различные этапы процесса, включая, один или несколько дней, посвященных руководству и (всем или старшим) сотрудникам, планирующим выездное совещание или серию совещаний по планированию.

За исключением малого предприятия, вероятно, было бы желательно создать комитет или целевую группу по стратегическому планированию. Необходимо тщательно выбрать участников, приверженных процессу и готовых уделять значительное время работе по планированию. Обычно в состав координационной группы входят руководители и члены управления предприятием, а также руководители высшего и среднего звена. В состав некоторых групп также входит представитель технического и/или вспомогательного персонала. Также могут быть включены представители заинтересованных сторон – спонсоры, дочерние предприятия и союзники – и, возможно, бывшие руководители организации или другие специалисты по ресурсам. Предприятие также может включить внешнего координатора или консультанта, который будет оказывать помощь в процессе совещания и в подготовке документа о стратегическом планировании, или это может быть сделано персоналом.

2. Оценка окружающей среды. Это поможет понять отношение предприятия к внешней среде. Оценка обычно включает внешний компонент (выявление и оценку возможностей и угроз внешней среды) и внутренний компонент (оценку сильных и слабых сторон организации). Этот процесс называется «SWOT»: сильные и слабые стороны, возможности и угрозы.

Внешний компонент оценки окружающей среды должен включать обзор целевого населения и более широкой среды, в которой функционирует предприятие, для выявления возможностей и угроз, с которыми может столкнуться предприятие. Этот процесс включает следующее:

- расчет сил и рассмотрение тенденций в более широком аспекте: политическом, экономическом, социальном, а иногда и технологическом;
- рассмотрение изменения демографии, политических тенденций, приоритетов населения, экономических тенденций, последствий новых или меняющихся законов и правил, влияющих на предприятие, коммуникаций и технологических тенденций. Рассмотрение их влияния на предприятие и население, для которого оно функционирует;
- внимательное изучение ближайшего целевого населения или области обслуживания, для определения их статуса и потребностей, в частности, текущих и потенциальных клиентов и услуг для получения дохода предприятия;
- рассмотрение возможностей и проблем, связанных с ресурсами и финансирующими предприятиями или организациями;
- изучение фактических и потенциальных партнеров и конкурентов, включая предприятия, которые могут обслуживать одно и то же целевое население или могут искать средства из одних и тех же источников финансирования, государственных или частных.

Этот процесс может включать в себя оценку нужд населения посредством интервью, телефонные опросы или по электронной почте, которые проводят консультанты. Он может ограничиться небольшим количеством неофициальных обсуждений с клиентами и населением, руководителями других предприятий, должностными лицами, представителями спонсоров.

Внутренний компонент анализа внешней среды включает оценку сильных и слабых сторон организации. Он может включать ряд компонентов или подходов.

Можно оценить текущую эффективность предприятия с точки зрения финансовых и человеческих ресурсов (вводимых ресурсов), операционных методов или стратегий (процессов), а также результатов (выходных данных). Если предприятие не располагает обширными объективными показателями своих результатов, предполагаемая эффективность может быть частично определена путем опроса клиентов и заинтересованных сторон. Необходимо понять, как они оценивают предприятие. Иногда краткие письма направляются ключевым заинтересованным сторонам или проводят с ними собеседование; интервью лучше всего проводить консультанту, чтобы гарантировать откровенные и честные ответы. После того, как данная информация поступила, необходимо определить слабые места стратегии, структуры управления и навыков персонала. Затем следует определить основные факторы успеха. Как руководство, так и персонал могут внести полезный вклад в этот процесс.

Предприятию может потребоваться пересмотрение или формализация организационных ценностей и принципов работы. Некоторые предприятия имеют документальные ценности и принципы, которыми они руководствуются в своей текущей деятельности при принятии решений.

Консультант может быть нанят для оказания помощи в анализе внешней среды, связи с заинтересованными сторонами, для обеспечения внешнего облика и для получения внутренней оценки. Комитет, отвечающий за стратегический план, должен работать с персоналом над планированием анализа внешней среды.

Результатом анализа внешней среды должен быть анализ сильных и слабых сторон организации, а также возможностей внешних угроз. Он может быть устным или письменным и требует тщательного рассмотрения и обсуждения комитетом по стратегическому планированию.

Зачастую стратегическое планирование начинается с представления ре-

зультатов анализа внешней среды. Иногда результаты представляются на внутреннем совете до начала выездного совещания. В любом случае управлению и персоналу следует ознакомиться с выводами до принятия решений по стратегическому планированию.

3. Необходимо определить ключевые вопросы и варианты, которые должны быть рассмотрены в рамках стратегического планирования. Это может быть определение «стратегических вопросов» или вопросов, которые предприятие должно рассмотреть, и установить приоритеты с точки зрения важности или своевременности. В случае незначительных разногласий по вопросам и приоритетам можно сразу же переходить к организационному плану, а затем к целям. Если нет согласия в отношении общих направлений и организационных целей, то, важно изучить приоритетные вопросы и определить варианты. Это можно сделать несколькими способами. Например:

- управлению и персоналу необходимо определить стратегические вопросы, выявленные с помощью анализа внешней среды, с указанием количества лиц, участвовавших в этом вопросе, определить плюсы и возможные негативные последствия. Эти вопросы могут включать широкий спектр программ, например, необходимость новых программ для удовлетворения конкретных потребностей населения, таких как обеспечение жильем, расширение территории предприятия от конкретных районов до всего города или округа, соглашение о том, кто составляет избирательную систему предприятия, или решение о том, следует ли предприятию рассмотреть вопрос о слиянии с другой фирмой;

- группа или консультант по планированию, работающий с группой, может работать над определением стратегических вопросов, возникающих в результате анализа внешней среды, а затем определить их приоритетность с точки зрения важности, сроков и осуществимости. Результатом должен стать список стратегических вопросов, которые будут рассматриваться как составляющая процесса стратегического планирования, и второй список вопросов, которые будут получать ограниченное внимание при отступлении, но обяза-

тельно будут рассмотрены на совете директоров или соответствующего персонала.

Каким бы ни был используемый метод, обсуждение вопросов должно привести к определенной степени компромисса в рамках процесса стратегического планирования.

4. Далее необходимо определить или пересмотреть ценности предприятия, видение руководства и цель. Нужно убедиться в наличии консенсуса в отношении функционирования предприятия, какие цели или результаты оно стремится достичь, что отстаивает и для кого функционирует. Далее следует приступить к стратегическому планированию, договорившись о следующем:

- основные ценности или принципы работы предприятия – те убеждения или принципы, которыми руководствуется предприятие; эти ценности разделяются руководством и персоналом, прочно удерживаются и не подлежат изменениям;

- общественный план – ваш общественный план; его можно рассматривать как ваше представление о том, каким будет общество, которое вы обслуживаете, если ваши ценности будут разделяться и практиковаться всеми. Обратите внимание, что это ваш общественный план, а не план того, как будет выглядеть организация через три-пять лет или более (это будет позже);

- заявленная цель существования предприятия; ее можно рассматривать как публичное заявление предприятия о вкладе, который оно обещает внести в реализацию общественного плана.

Согласование ценностей, плана и цели, как правило, лучше всего осуществлять в рамках выездного совещания по планированию или на специальном совещании; этот процесс обычно занимает несколько часов и должен включать руководство и, по крайней мере, старших сотрудников.

5. Разработка общего плана предприятия. В некоторых работах по стратегическому планированию концепция предприятия разрабатывается после обсуждения концепции общества при условии, что общий организационный план может зависеть от общественного плана (перспективы развития обще-

ства). Всякий раз, когда это происходит, важно договориться о том, чего хочет достичь предприятие в течение трех-пяти лет (часто полезно сосредоточиться на том, чего вы хотите достичь в конце периода, охватываемого стратегическим планом).

Для многих руководителей и сотрудников имеет смысл сначала разработать план деятельности предприятия на определенное время, а затем определить стратегии, которые помогут ему прийти к поставленным целям. План может описывать предприятие в целом (список программ, репутация или статус внутри и вне предприятия, основные достижения и отношения с заинтересованными лицами). Описания могут быть включены в программы финансирования, управления, кадрового обеспечения, связей с другими подразделениями, планирования и т.д. Эта форма планирования может быть осуществлена многими способами, например:

- небольшие группы могут физически нарисовать свой план будущего, а затем описать его всей группе и определить общие элементы и использовать их для создания совместного плана;
- небольшие группы могут выразить свое мнение о главных достижениях и репутации предприятия через пять лет, а затем поделиться основными компонентами своего плана со всей группой, снова в качестве основы для разработки общего плана;
- небольшие группы могут играть роль различных поддерживающих заинтересованных сторон – спонсоров, клиентов, союзников/сотрудничающих организаций, руководства, персонала – и каждая из них разрабатывает серию заявлений, описывающих предприятие так, как они хотели бы видеть его через определенное количество лет. Тогда эти планы могут быть общими;
- отдельные лица могут заполнить формальный рабочий лист с указанием того, каким они видят предприятие в широком или конкретном плане. Например: Основные категории. Описать предприятие за пять лет с точки зрения следующих категорий, таких как программа, ресурсы, статус, взаимодействие, институциональное развитие и руководство.

Основные характеристики.

1. Описание организации через пять лет с точки зрения: целевой области, целевых групп населения, бюджета, процентной доли финансирования из государственных и частных источников, численности и состава персонала, структуры персонала, программных областей, отделений/мест службы, количества и состава руководства, отношений с частным сектором, отношений с основными местными государственными учреждениями.
2. Затем отдельные лица в небольших группах делятся информацией, получая общие ответы, а затем представляют их всей группе. Затем вся группа должна достичь консенсуса по общему плану.
3. Если предприятие небольшое, то вся группа может по очереди описывать предприятие с точки зрения конкретных категорий или тем (например, цель, сфера охвата программы, ресурсы, взаимоотношения), тогда можно достичь консенсуса по основным заявленным категориям.
4. Выработка общего плана лучше осуществляется при участии руководства и персонала.
5. Разработка серии целей или заявлений о статусе предприятия, которые описывают его за определенное количество лет – при условии, что оно успешно идет к своей цели. Чрезвычайно важно преобразовать этот план в ряд ключевых целей предприятия, предпочтительно в форме заявлений, описывающих предприятие. Цели могут охватывать различные категории.
6. Необходимо согласовать стратегию для достижения целей и решения ключевых вопросов, выявленных в ходе анализа внешней среды. Основное внимание следует уделять крупным стратегиям, включая текущую и новую программу, информационно-пропагандистскую деятельность, сотрудничество и другие подходы. Эти стратегии должны быть связаны с конкретными целями или охватывать несколько целей. Этот процесс требует изучения текущего положения предприятия на сегодняшний день и как его планы и цели способствуют тому, каким оно хочет быть в перспективе. Комиссия должна обеспечить широкую перспективу для руководства, в то время как группа планиро-

вания или персонал могут сделать большую часть подробного анализа. Подходы могут включать следующее: после того, как ключевые вопросы и цели, подлежащие рассмотрению, были определены, группа планирования, персонал или консультант могут опираться на результаты SWOT анализа (окружающей среды) и внести изменения в текущие стратегии. Это может означать выявление новых потенциальных стратегий или предложений об изменении акцента или приоритета. Они будут представлены руководству и ключевым сотрудникам для обсуждения и принятия решений.

7. Какой бы подход ни использовался, необходимо согласовать конкретные критерии оценки и выбора стратегий. Они могут включать следующие критерии:

- Ценность – будет ли стратегия способствовать достижению согласованных целей?
- Осуществимость – является ли стратегия практической, учитывает ли кадровые и финансовые ресурсы и потенциал?
- Приемлемость – является ли стратегия приемлемой для руководства, ключевых сотрудников и других заинтересованных сторон?
- Затраты-выгоды – может ли стратегия привести к достаточным выгодам, чтобы оправдать затраты времени и других ресурсов?
- Может ли организация реализации этой стратегии на данный момент, учитывая внешних факторов и противоречивых требований?

На основе этих критериев определяется приоритет и выбирается стратегия.

При согласовании стратегий группе по планированию следует всегда учитывать необходимость четкого определения обязанностей по их осуществлению.

8. Разработка плана деятельности, в котором на ежегодной основе будут определяться цели и планы работы. После разработки элементов более долгосрочных стратегических планов настало время разработать конкретный план работы для начала его осуществления. В стратегическом планировании

признается, что стратегии должны отражать текущие состояние дел на предприятии. Поэтому редко предпринимаются попытки разработать подробные годовые цели, за исключением первого или, возможно, первого и второго года, охватываемых стратегическим планом. Однако необходимы ежегодные планы действий. Цели годовой программы должны быть временными и измеримыми. Годовой план может быть частью стратегического плана или ежегодным дополнением к нему.

Разработка целей и годовых планов работы требует участия как руководства, так и персонала, причем сотрудники часто берут на себя основную ответственность за цели и задачи, связанные с программой, как только правление определило организационные цели, а руководство разрабатывает цели и задачи, связанные с управлением. Совет должен утвердить план действий, в то время как персонал (при желании с помощью консультантов) может сделать большую часть работы по разработке письменного плана. Это область компетенции персонала, поскольку реализация программ и других стратегий, основанных на политике, установленной советом, является функцией персонала.

9. Завершение подготовки конспекта стратегического плана, в котором кратко излагаются результаты и решения процесса стратегического планирования с выделением основных пунктов.

10. Осуществление мониторинга изменения внешней среды предприятия, корректировка стратегии предприятия. Необходимо убедиться, что достижение целей и задач, а также использование стратегии регулярно контролируется. Годовые цели определяются в начале каждого года.

Комиссия играет важнейшую роль в обзоре достигнутого прогресса и обеспечении внесения соответствующих изменений в стратегию. Сотрудники должны представлять необходимую документацию текущими данными, а также осуществлять периодический контроль и представлять доклады комиссии. Если на предприятии имеется группа планирования и оценки, она должна производить анализ прогресса, достижения целей и задач, а также причин

невозможности достижения поставленных целей.

Перечисленные выше пункты являются лишь одним из подходов к разработке и осуществлению стратегического плана. Стратегическое планирование представляет собой процесс, который поддается совместной работе руководства и персонала. Ключевые совещания по планированию часто работают лучше всего, когда им помогает лицо, хорошо осведомленное о деятельности предприятия или предприятий в целом. Фасилитатором должен быть кто-то опытный в групповых процессах и в стратегическом планировании, который стремится обеспечить полное обсуждение вопросов, а также ориентируется в задачах и способен продвигать процесс вперед. Иногда эту роль может выполнять исполнительный директор. Некоторые фонды предоставляют гранты на управленческую помощь для поддержки консультанта и иную помощь для всего процесса, чтобы сделать возможным углубленный анализ окружающей среды.

Если предприятие относительно молодое, его первый стратегический план, вероятно, будет рассчитан на трехлетний период. После этого можно разрабатывать новый стратегический план каждые пять лет. Необходимо документировать не только план, но и процесс, чтобы иметь возможность его усовершенствования с каждым циклом.

Таблица 1 – Примерный формат стратегического плана

I. введение
А. необходимость разработки стратегического плана
В. Как был разработан план
II. АНАЛИЗ ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ
А. организационная история и структура внешней среды
1. Положение и тенденции в стране
2. Местная ситуация и тенденции
В. Сводка возможностей и угроз предприятия
1. масштаб деятельности
2. Модель деятельности предприятия
3. Управление
4. Руководство
5. Резюме сильных и слабых сторон

III. ЦЕННОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ, ПЛАН И ЦЕЛЬ А. Ценности или принципы работы В. Общий план С. Цель предприятия
IV. ЦЕЛИ, ПЛАНИРУЕМЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ И СТРАТЕГИИ А. Концепция предприятия и планируемые достижения: предприятие в X лет В. Цели и приоритеты С. Стратегия
V. Мониторинг и обзор А. Мониторинг прогресса В. Планы пересмотра и уточнение плана
VI. Годовой план (может быть подготовлен отдельно) А. Программа В. Менеджмент /Институциональное развитие С. Управление D. Контроль и оценка
VII. ИСПОЛЬЗУЕМЫЙ МАТЕРИАЛ А. Данные анализа окружающей среды В. Прочая вспомогательная информация

Источник: [26]

Планирование и прогнозирование деятельности предприятий приобретают особую важность в современных сложных условиях. Опираясь на составленный прогноз, можно выяснить перспективы ближайшего или более далекого будущего в исследуемой области и способствовать оптимизации текущего и перспективного планирования и регулирования деятельности, корректируя управленческими решениями возникающие отклонения на разных уровнях реализации стратегического плана [57].

Стратегия предприятия постоянно развивается. Процесс разработки стратегии всегда чувствителен к изменениям внешней среды. Часто непредсказуемый характер конкуренции, взлеты и падения цен, новое регулирование и другие события могут требовать изменения стратегии. Всегда находится нечто новое, на что необходимо реагировать, и в результате этого открываются новые стратегические ниши. Поэтому задача совершенствования стратегии бесконечна.

1.2. Механизм определения стратегии развития агропромышленного предприятия

Механизм формирования и оценки стратегии развития агропромышленного предприятия при изменении условий внешней или внутренней среды должен быть направлен не только на выявление новых проблем и выработку новых решений, но и на процедуру контроля уже принятых. Он требует постоянного анализа и совершенствования не только характера стратегий, типа организационных и производственных структур, процедур планирования и контроля, но и стиля руководства, квалификации персонала, их поведения, реакции на новшества. Механизм должен также воздействовать на эту среду с целью повышения конкурентоспособности предприятия и его производства [97].

Внутрипроизводственной рациональности с ее набором подходов по управлению и организации труда в производстве, снижению издержек, повышению качества продукции сегодня уделяется достаточно большое внимание. Агропромышленные предприятия вынуждены заботиться о гибкости и адаптивности своих внутрипроизводственных систем, позволяющих выявлять новые проблемы, разрабатывать новые решения и оценивать их при реализации для повышения эффективности деятельности.

Управление агропромышленным предприятием направлено на решение вопросов по росту производительности труда, совершенствованию планирования; повышению эффективной организации бизнес-процессов и их автоматизации; увеличению технической вооруженности труда; изменению трудовой морали, формированию требований работать по-новому, умений анализировать ситуацию, работать коллективно; решению возникающих социальных и экологических проблем. Сфера управления включает новые подходы к разработке и оценке выполнения стратегии, совершенствованию трудовых отношений, перестройке стиля и методов работы, квалификации высшего руководства в соответствии с новыми требованиями.

В этих условиях применительно к агропромышленным предприятиям

требуются более сложные системы управления и контроля, которые приводят к изменению механизма формирования и оценки стратегии развития. Требуется не только развернутый стратегический анализ, который связывает перспективы и цели между собой для разработки стратегии развития. Требуются также методы доведения, передачи стратегии развития на нижестоящие уровни управления, а также оценки стратегии при ее реализации.

Все это поставило агропромышленные предприятия перед стратегическими проблемами совершенствования своей деятельности. При тенденции устойчивого снижения темпов производства агропромышленных предприятий появилась острая необходимость принимать оперативные решения исходя не только из возможных ближайших их последствий, но и из долгосрочных стратегий развития.

Поэтому возникает необходимость управления развитием агропромышленных предприятий на основе строгого соответствия его целям и стратегиям. Основной задачей предприятий становится не только разработка системы целей и стратегий развития, но и поиск механизма их оценки при реализации, а также формирования конкурентных преимуществ [48].

Стратегия развития должна быть поддержана механизмом формирования системы стратегических и оперативных показателей ее оценки, позволяющих контролировать конкретные действия по выполнению целей и стратегий развития.

Адекватно растет потребность в более широком спектре управленческих процедур, факторов и показателей оценки действий. Изменяется и корректируется система стратегического управления на основе расширения управленческих рамок. Требуется умение оценить ситуацию, способность выявить необходимость изменений; способность разработать стратегию развития; умение использовать в ходе управления новые методы и модели оценки стратегии; способность передать стратегию развития на все уровни управления при ее реализации.

Выбор базовых элементов механизма формирования и оценки страте-

гии развития на основе системы сбалансированных показателей должен учесть перспективные направления требований к развитию управления на предприятии, обеспечить выработку таких управляющих воздействий, которые приведут к достижению стоящих перед предприятием целей, подготовку перемен, способных охватить внутрифирменную деятельность предприятия, его затраты и ресурсы. Такими переменами могут быть выход на новые рынки сбыта, перестройка организационной структуры, использование новых технологий, совершенствование систем управления разработкой и оценкой стратегии развития.

Предлагается организационная модель формирования и оценки стратегии развития, включающая:

- целеполагание (процессы принятия решений);
- операционные процессы (бизнес-процессы);
- организационное проектирование (организационная структура, система управления, человеческие ресурсы) [97].

Основной задачей механизма управления является разработка стратегий развития предприятия до уровня основных стадий жизненного цикла и бизнес-процессов подразделений. Контроль выполнения целей предприятия на уровне операционной деятельности дает возможность понять, как отдельные подразделения, проекты и даже сотрудники компании влияют на достижение поставленных целей и каким образом следует корректировать ежедневную деятельность, ориентируя ее на реализацию стратегии.

Концепция сбалансированной системы показателей позволяет выделить стратегические цели и перевести их в численные, измеримые показатели оценки не только материальных, но и нематериальных ресурсов, таких как бренд, структура компании, сплоченность коллектива, которые тоже могут иметь свою стоимость. Управлять этими категориями с помощью только финансовых показателей невозможно. В систему включаются показатели эффективности прошлого (так называемые запаздывающие индикаторы) и будущего (опережающие индикаторы), которые позволяют по косвенным при-

знакам оценить влияние нематериальных активов на деятельность компании. Созданная система является стратегическим ориентиром для среднего и высшего управленческих звеньев [11].

Моделью совершенствования подхода к разработке системы целей, стратегий и определяющих их показателей принята сбалансированная система показателей, позволяющая не только расширить традиционную систему показателей финансовой оценки, но и сбалансировать систему показателей по различным направлениям деятельности предприятия [47].

Последовательность выделения ключевых стратегических целей, перевод их в численные и измеримые показатели на разных уровнях управления и далее контроль и корректировка результатов могут быть представлены в виде управленческого цикла разработки стратегии развития на основе сбалансированной системы показателей.

Модель позволяет сбалансировать систему показателей оценки не только по содержанию в долгосрочной и среднесрочной перспективе, но и по срокам реализации, а также определить решающие для достижения успеха направления деятельности [47].

Показатели принятия решений системы стратегического управления в этом случае интегрируются с другими системами, обеспечивающими управление в рамках предприятия, и в частности с системой управления бизнес-процессами производства – процессным проектированием и далее организационным проектированием.

Интеграция этапов управленческого цикла формирования и оценки стратегии развития на основе сбалансированной системы показателей и уровней управленческих решений при реализации стратегии развития позволит обеспечить реальное выполнение системы целей и стратегий, а также показателей и критериев их достижения.

Совершенствование формирования и оценки стратегии развития достигается через разработку системы механизмов управления агропромышленными предприятиями.

Необходимо, чтобы механизмы были в максимальной степени вовлечены в сферу управленческих процессов по созданию новых возможностей для агропромышленных предприятий, чтобы процессы в целом соответствовали принятым в производстве принципам, методам, подходам и максимально усиливали их воздействие.

Координация этих механизмов с внутрифирменным управлением должна осуществляться через соответствие допустимых областей выбора управляемых параметров на входе и выходе предприятия. Область управляющих воздействий должна соответствовать области допустимых вариантов принятия решений и осуществления деятельности предприятия [97].

Ограничивающие условия должны отвечать ряду требований. Основные из них: эффективность (результативность) деятельности в виде дохода, чистой прибыли, удовлетворение потребностей потребителей (заказчиков), сохранение и улучшение морального климата в коллективе, законность и ликвидность, а также сохранение предприятия, его независимости, авторитета.

С учетом введенных выше требований к механизму формирования и оценки стратегии развития выделим основные условия управления – создание единого, взаимосвязанного и хорошо отлаженного механизма, направленного в первую очередь на достижение целей и выполнение стратегий развития предприятия.

Такие направления, как изменение внешней среды и движущих механизмов ее развития, формирование структуры ключевых компетенций, навыков и активов производства, приносящих прибыль, создание соответствующих управленческих систем, а также достижение гибкости структур и процессов производства, представляют собой элементы совокупного механизма.

Развитие – обратная, закономерная, направленная на изменение материальных и идеальных объектов. Одновременное наличие трех свойств характеризует процессы развития:

- обратимость изменений – циклическое воспроизведение постоянной систе-

мы функций;

- отсутствие закономерности характерно для случайных процессов катастрофического типа;

- при отсутствии направленности изменения не могут накапливаться, и потому процесс лишается характерного для развития единства.

Проведение изменений на предприятии приводит к созданию необходимых условий для осуществления деятельности, которая соответствует стратегии развития. Необходимость и степень изменений зависят от степени готовности предприятия к осуществлению стратегии. Основные факторы, определяющие степень изменений: состояние отрасли, состояние предприятия, состояние товара, состояние рынка. Классификация изменений: стратегические изменения: изменение организации (цели и культуры) носят системный характер. Стратегические изменения – это основа выполнения стратегии. Условия: смена отрасли, продукта и места на рынке. Основные проблемы: выполнение стратегии; организационная структура; создание новой организационной культуры; изменения в технологической области и на рынке рабочей силы; радикальное преобразование организации проводится на стадии выполнения стратегии. Условия: радикальные изменения в отрасли. Основные проблемы: перестройка организационной структуры; слияние различных культур, появление новых товаров и рынков; умеренное преобразование. Условия: новый товар и привлечение внимания новых потребителей. Основные проблемы: изменения производственного процесса; маркетинг. Обычные изменения. Условия: преобразования в маркетинговой сфере с целью поддержания интереса к товару предприятия. Все виды изменений на предприятии связаны с: перестройкой организационной структуры (срок проведения небольшой); внедрением новой организационной культуры (долговременный период); формированием и мобилизацией ресурсов предприятия и его человеческого потенциала для осуществления стратегии.

На стадии выполнения стратегии усилия направляются на приведение организационной культуры в соответствие с выбранной стратегией.

Требования к перестройке организационной структуры:

- соответствие размера и сложности предприятия (уровне иерархии управления). Постепенность усложнения организационных структур: линейная, линейно-функциональная, дивизионная, матричная;
- географическое расположение (создание региональных подразделений);
- технологии. Структура: должно предоставлять возможность проведения технологического обновления, способствовать возникновению и распространению идей технологического развития;
- отношение менеджеров к традиционной структуре или другой, предоставляет больше свободы и самостоятельности высококвалифицированным и творческим работникам;
- динамизм внешней среды. Внешняя среда стабильна – механистические организационные структуры, внешняя среда динамична – органические организационные структуры (высокий уровень децентрализации, наличие больших прав у структурных подразделений в принятии решений);
- соответствие стратегии предприятия.

Составляющие организационной культуры: философия – смысл существования предприятия и его отношение к сотрудникам и клиентам; цели предприятия и средства их достижения; нормы поведения; правила поведения на предприятии; климат, оказывается в атмосфере предприятия и взаимодействия членов предприятия с людьми из внешнего окружения.

Организационная культура формируется как реакция на две группы проблем предприятия:

1. Постоянные: интеграция внутренних ресурсов и усилий (общий язык и единая, понятная для всех терминология); установление границ группы и принципов включения и исключения из группы; создание механизма власти и лишения прав, а также закрепления статуса за отдельными членами предприятия; установление норм, регулирования неформальных отношений между лицами разного пола; разработка оценок поведения работников;
2. Проблемы, которые приходится решать предприятию в процессе взаимо-

действия с внешней средой: разработка миссии, целей и средств их достижения.

Изменение организационной культуры происходит под влиянием факторов:

- первичных: концентрация внимания высшего руководства; реакция руководства на критические ситуации на предприятии; отношение к работе и стиль поведения руководителей; критерии поощрения сотрудников; критерии отбора, назначения, продвижения и увольнения с предприятия;
- вторичных: структура предприятия; информационная система и организационные процедуры; дизайн помещения; мифы и истории о важных событиях предприятия; формализованные положения о философии предприятия.

Любое изменение встречает сопротивление, поэтому для их проведения необходимо: предусмотреть сопротивление изменениям (проводить анкетирования, опросы); уменьшить сопротивление (объединить людей в творческие группы для проведения изменений); установить статус-кво нового состояния (не только устранить сопротивление изменениям, но и добиться чтобы новации были приняты членами предприятия). Носителями сопротивления и носителями изменений являются люди. Люди боятся, что изменения на предприятии затронут сложившийся статус-кво (их работу и положение).

Отношение к изменению может быть: открытое или скрытое, с поддержкой или нет.

Условиями осуществления стратегии являются: приверженность членов предприятия делу; стремление членов предприятия к достижению на своем рабочем месте наилучших результатов.

Процесс мобилизации ресурсов: приведение в соответствие стратегии до ресурсного потенциала предприятия; распределение ресурсов предприятия по отдельным составляющим стратегии (бюджет); установить стратегические ориентиры использования денежных средств; проанализировать потребность в денежных средствах отдельных частей предприятия; определить приоритеты в распределении средств; оценка источников поступления капи-

тала.

Механизм реализации стратегии развития агропромышленного предприятия включает этапы:

1. подготовки к проведению изменений (анализ возможностей развития предприятия – интеграционное, интенсивный рост, дифференциация и его потенциала – человеческого, технического, финансового, информационного;
2. планирование мероприятий по проведению изменений – перепроектирование организационной структуры, изменение организационной культуры, мобилизация ресурсного потенциала;
3. налаживание работы информационной системы предприятия – внедрение программного обеспечения обслуживания всех видов ресурсов, подсистема работы с внешней и внутренней информацией;
4. проведение изменений в рамках выбранного направления стратегии развития за основными ресурсами предприятия (основывается на преданности всех сотрудников выбранной стратегии развития);
5. оценка результатов реализации стратегии развития (проработки критериев и механизма контроля) [48].

В современных условиях национальные предприятия имеют рыночную возможность ускоренной интеграции в экономики Европейских стран. От качества разработанных программ расширения рынков сбыта за пределами страны зависит не только возможность выживания, но и развития субъектов хозяйствования.

Выполнение стратегии – это творческий процесс, которым управляет руководство высшего уровня. Результат реализации стратегии развития ускоренными темпами на отечественных промышленных предприятиях зависит от: поддержки новаций органами власти; стиля поведения руководителей высшего уровня; осознания и принятия всеми работающими необходимости проведения стратегических изменений; информационной поддержки выбранного курса в средствах массовой информации.

В условиях быстрых изменений хозяйствования (переориентация на

Европейские рынки) национальных агропромышленных предприятий актуальным является вопрос проведения изменений для реализации стратегии развития. Результат реализации стратегии развития предприятия определяется эффективностью изменения структуры, культуры и мобилизации человеческого потенциала.

Использование предложенного механизма реализации стратегии развития на основе внедрения информационной системы позволит получить предприятиям, которым присущ органический тип хозяйствования (внедрять новые технологии, использовать новые идеи).

Для того чтобы получить наилучший результат реализации стратегии развития агропромышленного предприятия необходимо внести изменения в организационную структуру и культуру, а также мобилизовать человеческий потенциал.

1.3. Методы стратегического планирования и прогнозирования предпринимательской деятельности

В общем понятии прогнозирование является процессом предопределения будущего на основании исходных параметров (опыта, выявленных закономерностей, тенденций, связей, возможных перспектив и т. п.). На научной основе прогнозирование используется в самых различных областях жизнедеятельности человека: экономике, социологии, демографии, политологии, метеорологии, генетике и многих других. В свою очередь, эффективное использование прогнозов на научной основе требует применения определенных методик, включающих в себя целый ряд методов прогнозирования.

В начале прошлого века при зарождении научных исследований по данному направлению предлагалось всего лишь несколько подобных методов с ограниченным спектром применения. На данный момент существует множество таких методов (более 150), хотя практически используется не более нескольких десятков основных методов прогнозирования. При этом выбор тех или иных методов зависит как от сферы их применения, так и от постав-

ленных целей проводимых прогнозных исследований, а также от доступности для исследователя конкретных инструментов прогнозирования.

Метод прогнозирования – конкретный способ, направленный на исследование объекта прогнозирования с целью получения целевого прогноза. Методология прогнозирования – общая совокупность знаний о методах, приемах и инструментах составления прогнозов. Методика прогнозирования – сочетание методов, приемов и инструментов, избранных для получения целевого прогноза [17]. Объект прогнозирования – определенная область процессов, в рамках которых проводятся исследования субъекта прогнозирования. Субъект прогнозирования – юридическое либо физическое лицо, осуществляющее исследовательскую работу с целью получения прогнозов.

Прогнозирование в отличие от планирования:

- носит информативный, а не директивный характер;
- охватывает не только деятельность конкретного предприятия или организации, а всю совокупность внешней и внутренней среды;
- может носить более долгосрочный характер;
- не требует значительной детализации.

Однако при всех различиях прогнозирование и планирование имеют тесную взаимосвязь, в особенности в экономической области. Полученный целевой прогноз показывает область потенциальных рисков и возможностей, в разрезе которых формируются конкретные проблемы, задачи и цели, которые необходимо решить и учитывать при составлении планов различных форм (стратегических, оперативных и т. д.).

Кроме того, прогнозы дают возможность аналитически обоснованного многовариантного взгляда на потенциальное развитие, что необходимо для построения альтернативных планов.

В общем смысле можно сказать, что взаимосвязь прогнозирования и планирования заключается в том, что хотя прогноз и не определяет конкретных плановых задач, но содержит необходимые информативные материалы для осуществления эффективного целевого планирования.

Основная классификация методов прогнозирования обычно осуществляется по следующим признакам [20]:

По степени формализации: интуитивные (эвристические) методы, которые используются при сложно прогнозируемых задачах с применением экспертных оценок (интервью, метод сценариев, метод «Дельфи», мозговой штурм и т.п.);

Метод «интервью» предполагает беседу организатора прогнозной деятельности с прогнозистом-экспертом, в которой ставятся вопросы о будущем состоянии фирмы и ее среды. Для метода «мозговых атак» характерны:

- коллективная генерация идей;
- творческое решение проблем.

Мозговая атака представляет собой свободный, неструктурированный процесс генерирования любых идей по избранной теме, которые спонтанно высказываются участниками встречи. Оптимальное число участников - 6-12 человек, желательно, чтобы это были люди, имеющие различные профессии и специализации.

Метод Дельфи был разработан известным экспертом из исследовательской корпорации «РЭНД» Олафом Хельмером, математиком по образованию. Может быть, поэтому в методе Дельфи сочетаются творческий подход к решению проблемы и достаточная точность прогноза.

Свое название метод получил по древнегреческому городу Дельфи, прославившемуся своими предсказателями.

Суть метода Дельфи состоит в проведении анкетных опросов специалистов выбранной области знаний (наиболее часто этот метод используется в технологическом прогнозировании, при предсказании открытий и нововведений в области технологии). Полученные анкетные данные подвергаются статистической обработке, в результате которой формируется диапазон мнений экспертов, отражающий их коллективное мнение по избранной проблеме.

Обычно после первого опроса наблюдается значительный разброс мнений. Поэтому процедура осуществления метода Дельфи предполагает проведение еще трех-четырех опросов, в преддверии которых каждого из экспертов знакомят с итогами предыдущего опроса, но не для того, чтобы оказать на него давление, а для того, чтобы эксперт мог получить дополнительную информацию о предмете опроса. Идеально опрос повторяется до совпадения мнений экспертов, реально – до получения наиболее узкого диапазона мнений.

Метод составления сценариев. Впервые термин «сценарий» был употреблен в 1960 г. футурологом Х. Каном при разработке картин будущего, необходимых для решения стратегических вопросов в военной области. Сценарий – это описание (картина) будущего, составленное с учетом правдоподобных предположений [20, 55]. Как правило, для прогноза ситуации характерно существование определенного количества вероятных вариантов развития. Поэтому прогноз обычно включает в себя несколько сценариев. В большинстве случаев это три сценария:

- оптимистический;
- пессимистический;
- средний (наиболее вероятный, ожидаемый).

Формализованные методы, которые преимущественно подразумевают более точный математический расчет (метод экстраполяции, метод наименьших квадратов и т. п., а также различные методы моделирования).

По характеру прогностического процесса:

- качественные методы, базирующиеся на экспертных оценках и аналитике;
- количественные методы, базирующиеся на математических методах;
- комбинированные методы, включающие (синтезирующие) элементы как качественных, так и количественных методик.

По способу получения и обработки информационных данных [47, 55]:

- статистические методы, подразумевающие использование для обработки информационных данных количественных (динамических) структурных за-

кономерностей;

- методы аналогий, базирующихся на логических выводах о схожести закономерностей развития различных процессов;

- опережающие методы, характеризующиеся способностью построения прогнозов на основе новейших тенденций и закономерностей развития исследуемого объекта.

Также всю совокупность данных методов можно условно разделить на общие методы прогнозирования и специализированные методы.

К общим методам можно отнести те, которые охватывают широкий спектр решения прогностических задач в различных сферах жизнедеятельности. Примером таких прогнозов могут служить экспертные оценки в разных областях. С другой стороны, существуют методы, ориентированные лишь на определенную сферу деятельности, как, например, балансовый метод получивший распространение в экономической сфере и ориентированный на информацию бухгалтерского учета.

Как уже отмечалось, в прогнозировании на данный момент существует множество методов. К основным методам прогнозирования можно отнести те, которые получили на данный момент наибольшее распространение и применение в различных областях.

Метод экспертных оценок. Поскольку при решении многих прогнозных задач зачастую недостаточно достоверных формализованных, в том числе математических, данных, этот метод является достаточно популярным. Он основывается на профессиональном мнении опытных экспертов и специалистов в различных сферах с последующей обработкой и анализом проведенных опросов.

Метод экстраполяции используется при стабильной системной динамике различных процессов, когда тенденции развития сохраняются в долгосрочном периоде и существует возможность их проецирования на будущие результаты. Также данный метод используется для объектов одной сферы деятельности со схожими параметрами, предполагая, что воздействие тех или

инных процессов на один объект, вызвавшие определенные последствия вызовут аналогичные результаты и в других подобных объектах. Такое прогнозирование еще называют методом аналогий.

Методы моделирования. Разработка моделей осуществляется на основе оценки данных об определенных объектах или системах, их элементах и процессах с последующими экспериментальными апробациями построенной модели и внесением в нее необходимых корректировок. На данный момент методы прогнозного моделирования имеют наиболее широкий спектр применения в различных областях от биологии до социально-экономической сферы. В особенности возможности этой методики раскрылись с появлением современных компьютерных технологий.

Нормативный метод также является одним из основных методов. Он подразумевает подход к составлению прогнозов, ориентированных на конкретные цели и задачи, формулируемые субъектом прогнозирования с установкой определенных нормативных значений.

Метод сценариев получил распространение при разработке управленческих решений, позволяющих оценить вероятностное развитие событий и возможные результаты. То есть этот метод подразумевает анализ ситуации с последующим определением вероятных тенденций ее развития под воздействием принятия тех или иных управленческих решений.

Методы Форсайта. Новейшая методика, включающая целый комплекс различных методов и приемов, направленных не только на анализ и прогноз будущего, но и на его формирование.

Одними из главных методов составления прогнозов являются статистические методы. Разработанные такими методами прогнозы могут быть наиболее точными при условии полноты и достоверности исходных информационных данных для анализа необходимых количественных и полуколичественных характеристик объектов прогнозирования. Данные методы являются формой математических приемов прогнозирования, дающих возможность строить перспективные динамические ряды.

Статистические методы прогнозирования включают:

- исследование и применение современной математико-статистической методики построения прогнозов на основе объективных данных;
- теоретико-практические исследования в области вероятностно-статистического моделирования экспертных методов прогнозирования;
- теоретико-практические исследования прогнозирования в рискованной среде, а также комбинированных методов симбиоза экономико-математических и эконометрических (в том числе формализованных и экспертных) моделей.

К вспомогательному инструментарию эвристических методов прогнозирования можно отнести: анкеты, карты, опросные листы, различный графический материал и т. п. К инструментарию формализованных и смешанных методов относят большой спектр инструментов и приемов вспомогательного математического аппарата. В частности:

- линейные и нелинейные функции;
- дифференциальные функции;
- статистическо-математический инструментарий корреляции и регрессии;
- метод наименьших квадратов;
- матричные приемы, аппарат нейронных и аналитических сетей;
- аппарат многомерной центральной предельной теоремы теории вероятностей;
- аппарат нечетких множеств и др.

На выбор методов прогнозирования влияют различные факторы. Так оперативные задачи требуют более оперативных методов. В то же время долгосрочные (стратегические прогнозы) требуют применения методов прогнозирования комплексного всеобъемлющего характера. Выбор тех или иных методов также зависит от сферы применения, доступности релевантной информации, возможности получения формализованных (количественных) оценок, квалификации и технической оснащенности субъектов прогнозирования и т. д.

Основными критериями методики могут служить:

- системный характер при формировании прогнозов;
- адаптивность (вариативность) к возможным параметрическим изменениям;
- обоснованность выбора методики с точки зрения достоверности и относительной точности прогноза;
- непрерывность процесса прогнозирования (если не ставится единоразовая задача);
- экономическая обоснованность – затраты на осуществление процесса прогнозирования не должны превышать эффект от практического применения его результатов, в особенности в экономической сфере.

Эффективное практическое применение методов прогнозирования, пример которого наиболее распространен на нынешний момент, – их использование в бизнес-среде. Так наиболее прогрессивные фирмы уже не обходятся без составления прогнозов при осуществлении полноценного планирования своей деятельности. В данном контексте важными являются прогнозы конъюнктуры рынков, динамики цен, спроса, инновационных перспектив и прочие прогностические показатели вплоть до сезонно-климатических природных колебаний и социально-политического климата.

Кроме этого, существует множество примеров эффективного применения методологии прогнозирования в различных сферах жизнедеятельности человека:

- использование математического моделирования для прогнозирования потенциальных аварийных ситуаций на опасных предприятиях [47, 52];
- системное эколого-экономическое прогнозирование в разрезе страны и регионов;
- социально-экономическое прогнозирование тенденций развития общества в целом и отдельных его элементов;
- прогнозирование в области квантовой физики, новых биотехнологий, информационных технологий и многих других областях.

В заключение необходимо сказать, что методология прогнозирования уже давно полноценно вошла в жизнедеятельность человека, однако

наибольшей актуальности она приобретает именно в наши дни. Данная тенденция связана как с быстрым развитием технологических процессов в мире, так и с повышением неопределенности во внутренней и внешней среде.

Многочисленные кризисные явления в экономике, политике, социальной сфере провоцируют усиление рискованной нагрузки во всех сферах деятельности. Углубление процессов глобализации привели к появлению системных глобальных рисков, генерирующих возможный эффект домино, когда проблемы в отдельных корпорациях или странах оказывают серьезное негативное воздействие на экономико-политическое состояние всего мирового сообщества. Также в последнее время усилились риски, связанные с природно-климатической нестабильностью, большими техногенными катастрофами, военно-политическими кризисами. Все это свидетельствует об особой роли прогнозирования как потенциальных глобальных, так и текущих индивидуальных рискованных явлений в современном мире. Эффективное системное прогнозирование, отвечающее на современные вызовы, может позволить избежать либо уменьшить последствия от многих угроз и даже трансформировать их в преимущества.

Глава 2. Анализ планирования и прогнозирования предпринимательской деятельности Белгородской области

2.1. Состояние и тенденции развития агропромышленного комплекса

За шесть с небольшим десятилетий своей новейшей истории Белгородская область прошла огромный путь созидания, нарастила мощный социально-экономический потенциал и превратилась в современную, всесторонне развитую территорию с высоким качеством жизни.

В структуре валового регионального продукта в 2015 г. основными видами экономической деятельности являлись: сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство, обрабатывающие производства, оптовая и розничная тор-

говля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования, добыча полезных ископаемых [53].



Рисунок 2 – Структура валового регионального продукта по видам деятельности (в текущих основных ценах)

В сельском хозяйстве развиты мясомолочное животноводство, свиноводство, птицеводство, пчеловодство, растениеводство (выращивание зерновых культур, сахарной свеклы, подсолнечника).

За последнее десятилетие в регионе создан инновационный агропромышленный комплекс. Сегодня Белгородская область производит 4,4% от общероссийского объема сельскохозяйственной продукции, более 1,5 млн. тонн мяса ежегодно, обеспечивает около 12% мясного рынка России.

Серьезных успехов удалось добиться в растениеводстве. Региональная комбикормовая промышленность занимает первое место в России, выпуская около 19% объема отечественного производства комбикормов. Высокие урожаи основных сельскохозяйственных культур достигаются, прежде всего, благодаря использованию научно обоснованной биологической системы земледелия.

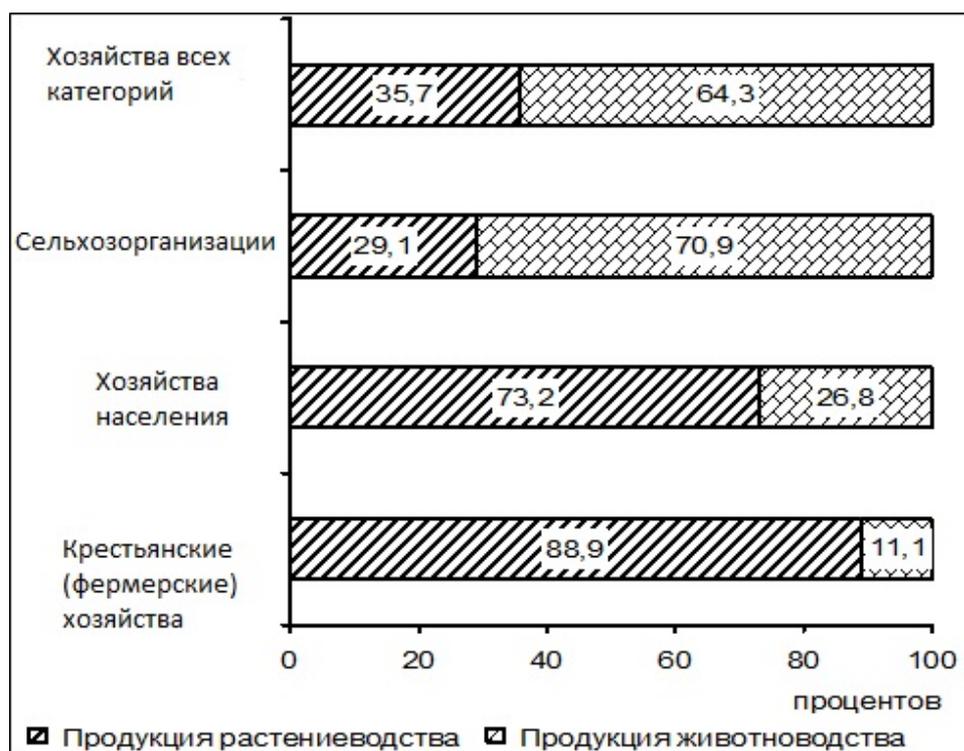


Рисунок 3 – Удельный вес продукции растениеводства и животноводства в продукции сельского хозяйства

Сегодня региональная экономика получает новые импульсы для совершенствования за счет инвестиционной активности, развития высокотехнологичных отраслей. В 2015 г. по итогам Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации Белгородская область вошла в I группу «Регионы – лидеры» и заняла 3-е место. Кроме того, область в исследовании Топ-15 регионов России по уровню потенциала инновационного развития находится на 13-м месте.

В последние годы Белгородская область успешно движется по пути импортозамещения. Региональные аграрии реализуют новые проекты в сфере животноводства, овощеводства закрытого грунта, выращивания плодов и ягод, селекции и семеноводства.

Успешная реализация стратегии импортозамещения — это прежде всего четкое понимание сущности данной категории. Сущность категории «импортозамещение» в аграрной сфере можно представить графически (рис. 4). Под импортозамещением следует понимать увеличение объемов производ-

ства отечественной аграрной продукции, что подразумевает освоение новых видов сельскохозяйственной продукции и совершенствование уже существующих на основе использования и перепрофилирования действующих производственных мощностей, а также создания новых. Стратегия импортозамещения опирается на развитие всего производства, повышение качества производимой аграрной продукции, применяемых на предприятиях технологий, развитие инноваций, что особенно актуальным является для страны, уровень развития производственных отраслей которой отстает от уровня государств, с которыми она взаимодействует [53].



Рисунок 4 – Сущность категории «импортозамещение» в АПК

Замещение импорта, базисом которого являются прежде всего качественные преобразования в производственной сфере, оказывает положительное влияние на развитие научно-технического потенциала отрасли в целом и сельскохозяйственного предприятия в частности, что в свою очередь поло-

жительно сказывается на качестве и конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции и, как следствие, на эффективности производства в целом. Повышение конкурентоспособности и эффективности производства импортозамещающей аграрной продукции стимулирует развитие национального рынка и делает возможным сокращение потребления импортного сельскохозяйственного сырья и продовольствия по объективным причинам и, как следствие, завоевание национального рынка. При этом развитие и завоевание национального рынка — это не только снижение зависимости от импорта, но и возможность реализации экспортного потенциала аграрной отрасли, который накапливается посредством реализации стратегии импортозамещения. Изменения в структуре экспорта и импорта аграрной продукции оказывают прямое воздействие на продовольственную, экономическую и национальную безопасность страны: так, увеличение экспорта и сокращение потребления импорта способствует их укреплению, что в свою очередь ведет к достижению устойчивого экономического развития.

Таблица 2 – Реализация проектов в рамках импортозамещения

Направления реализации проектов	Количество	Стоимость, млн. рублей	Новые рабочие места
Производство молока	6	15 459,10	950
Производство овощей защищенного грунта	8	34617,1	2875
Производство плодов и ягод	9	3116	254
Производство семян сельскохозяйственных растений, декоративных растений	3	690,1	163
Производство комбикормов, бобовых, удобрений	3	3661,1	150
Подработка и хранение зерна	6	1905,6	101
Свиноводство	11	12822,2	1035
Производство мяса птицы	3	14443,1	651
Птицеводство, производство яйца	1	210,1	0
Переработка мяса	4	7768,6	1052
Прочие	3	1992,3	69
ИТОГО:	57	96685,3	7300

Составлено по материалам: [38]

При реализации стратегии импортозамещения в малой открытой экономике (к числу которых относится Республика Беларусь) в любой отрасли

народного хозяйства, успех импортозамещения зависит от учета четырех условий успешности: международное разделение труда; международная интеграция; конкурентоспособность импортозамещающей продукции; экспортоориентированность отрасли, в которой производится импортозамещающая продукция.

Так, международное разделение труда является весьма важным условием для реализации стратегии импортозамещения, поскольку именно оно оказывает влияние на выбор направления развития импортозамещения, соответствующего специализации и ресурсным возможностям на всех уровнях осуществления деятельности по импортозамещению.

Поскольку в современных условиях развития все большее влияние на все сферы человеческой деятельности оказывают мировые глобализационные процессы (импортозамещение не является здесь исключением), то очень значимым аспектом успешности стратегии импортозамещения является международная интеграция. В ее рамках различные государства объединяются в экономические блоки — ЕАЭС (членом которого является Республика Беларусь), ЕС, МЕРКОСУР, АСЕАН и др. Несмотря на интеграционные процессы, такие объединения выполняют скорее защитную функцию: барьеры внутри объединения снимаются, но одновременно появляется защита от внешней среды (влияния мировой экономики). Поэтому можно утверждать, что целесообразность импортозамещения сохраняется, только в том случае если оно рассматривается в рамках не отдельно взятой страны, а всего интеграционного объединения.

Импортозамещающий товар не должен уступать по качеству и другим параметрам конкурентоспособности импортным аналогам.

Еще одним условием успешности импортозамещения является экспортоориентированность предприятия, отрасли, государства. Импортозамещающая продукция должна производиться не только для внутреннего потребления, но и выводиться на внешние рынки, то есть импортозамещающие товары должны переводиться в разряд экспортных.

Таким образом, сущность импортозамещения аграрной отрасли в современных условиях хозяйствования проявляется в протекции национального рынка сельскохозяйственного сырья и продовольствия. Такого рода протекция призвана развивать защищаемый рынок с целью укрепления продовольственной, экономической и национальной безопасности и как следствие достижения устойчивого экономического развития отрасли. Достижение такой цели возможно через сбалансированность в структуре экспорта, импорта, внутреннего производства и потребления аграрной продукции. При этом необходимо учитывать условия успешности стратегии импортозамещения: международное разделение труда, международная интеграция, конкурентоспособность и экспортоориентированность. Так, результатом импортозамещения должно стать устойчивое экономическое развитие аграрной отрасли в целом и сельскохозяйственного предприятия в частности, достигнутое при помощи увеличения экспорта и снижения импорта сельскохозяйственных товаров, повышения конкурентоспособности отечественного сельскохозяйственного сырья и продовольствия, стимулирования технологической модернизации производства, повышения его эффективности. Более того, развитие импортозамещения должно способствовать увеличению объемов производства отечественной аграрной продукции, повышению уровня научно-технического прогресса в отрасли, развитию и завоеванию национального рынка, укреплению продовольственной, экономической и национальной безопасности.

Экономика Белгородской области росла и продолжает расти темпами, опережающими среднероссийские. Губернатор области всегда ставил амбициозные задачи, и Дума старалась соответствовать определённому исполнительной властью инновационному курсу развития региона. Среди законов, позволивших вывести экономику Белгородчины на новый уровень, отметим закон о поддержке сельскохозяйственного производства и предприятий агропромышленного комплекса (2005 г.). Благодаря его принятию и активному взаимодействию региональной и федеральной исполнительной власти в об-

ласть удалось привлечь многомиллиардные инвестиции. Знаковым в своё время стало и принятие законов о родовых поместьях, об особенностях оборота земель сельхозназначения, о развитии системы ипотечного жилищного кредитования и др. [53].

За 2011 – 2017 г. выпуск продукции сельского хозяйства во всех категориях хозяйств возрос в сопоставимых ценах в 1,7 раза и в 2015 г. составил 218,1 млрд. рублей. В 2015 г. сельскохозяйственными организациями области произведено (в живом весе) от объемов общероссийского производства: мяса свиней – 24,2%, мяса птицы – 14,9%; от объемов, произведенных в регионах Центрального федерального округа: мяса свиней – 43,7%, мяса птицы – 39,7%. По этим показателям область занимает первые места в России.

Увеличение производства сельскохозяйственной продукции дает возможность наращивать объемы выпуска предприятиям, производящим пищевые продукты. В 2015 г. введены в эксплуатацию мясоперерабатывающий завод колхоза имени В. Я. Горина – мясокомбинат «Бессоновский», компанией «ЭФКО» завершено строительство завода по переработке сои, цеха молочных продуктов по производству густых и питьевых йогуртов, ООО «МПЗ Агро-Белогорье» запущен второй мясоперерабатывающий завод, ООО «Хохланд Руссланд» увеличены производственные мощности завода по выпуску сыра.

ООО «Тепличный Комплекс Белогорья» создан современный теплично-логистический комплекс по производству плодоовощной продукции в закрытом грунте, ООО «ИЗОВОЛ АГРО» завершён проект по производству розы на срез в закрытом грунте тепличного комплекса.

Основной итог деятельности АПК области в прошедшем году, на наш взгляд, это его устойчивая работа и дальнейшее динамичное развитие, несмотря ни на кризисные явления в финансово-экономической сфере, ни на «войну санкций», ни на сложные погодно-климатические условия.

Достижения в растениеводстве, имеют важные и значимые показатели.

В 2017 г., несмотря на засушливые условия лета и осени, собрано более 3,1 млн. тонн зерновых и зернобобовых культур – это третий результат после рекордных 2008 и 2014 г., когда было собрано около 3,3 и 3,6 млн. тонн соответственно.

Кроме того, в области собрано 2,6 млн. тонн сахарной свеклы, намолочено 322 тыс. тонн подсолнечника, заготовлено 587 тыс. тонн картофеля, а урожай овощей составил 223 тыс. тонн. При этом средняя урожайность основных сельскохозяйственных культур, прежде всего, зерновых, вновь превышает показатели других субъектов, как входящих в ЦФО, так и по России в целом. Это результат программы биологизации земледелия, которая уже 8 лет реализуется на территории области.

Знаковым событием для агропромышленного комплекса всей страны в этом направлении стал ввод в строй в сентябре 2015 г. уникального завода по производству незаменимых аминокислот ЗАО «Завод Премиксов № 1», в церемонии открытия которого принял участие министр сельского хозяйства А. Н. Ткачев. Мощность предприятия – 57 тыс. тонн лизина-сульфата в год, стоимость проекта – более 11,0 млрд. рублей. Завод обеспечит около 60% потребностей животноводов страны высококачественной отечественной продукцией. А прежде 100% незаменимой в животноводстве аминокислоты приобреталось за рубежом. На базе предприятия планируется сформировать биотехнологический кластер по производству широкого спектра продуктов микробиологического синтеза: дрожжей, глютенных, кормовых добавок, незаменимых аминокислот, пробиотиков с использованием потенциала агрохолдинговых компаний «Приосколье», «Эфко» и других. На очереди и биогербициды, которые позволят освободить поля от экологически небезопасных химических препаратов. Таким образом, область движется в русле самых современных экологических технологий.

Сегодня на территории региона полностью перерабатывается все произведенное белгородскими предприятиями мясо птицы. Объем переработки мяса свиней с учетом введенных в 2015 г. мощностей ООО «МПЗ «Агро-

Белогорье» и ООО «Мясокомбинат «Бессоновский», составляет около 600 тыс. тонн. В прошлом году к реализации проекта по увеличению мощностей по разделке и заморозке мяса со строительством логистического склада для хранения замороженной продукции приступило ЗАО «Свинокомплекс Коча» (ГК «Мираторг»). А ООО «АПК ПромАгро» планирует в текущем году начать строительство и реконструкцию мощностей по производству мясопродуктов. Ввод в строй и выход на проектную мощность этих предприятий позволит практически полностью перерабатывать всю белгородскую свинину, обеспечивая россиян широким ассортиментом высококачественной отечественной мясной продукцией широкого потребительского и ценового спектра.

Растут объемы и ассортимент переработки молока. В качестве примера можно назвать ввод в строй в 2015 г. новых современных производственных линий по выпуску густых и питьевых йогуртов компании «Эфко» и мягких сыров компании «Хохланд Руссланд».

Стабильно работает свеклосахарный комплекс: 6 сахарных заводов области в 2017 г. произвели около 453 тыс. тонн сахара, из них почти 421 тыс. тонн – свекловичного.

А комбикормовая промышленность области – лидер производства в России – произвела 4,5 млн. тонн комбикормов, или 20% общероссийского объема.

Экономическая жизнь области, в том числе и сельскохозяйственный сектор, регламентирована долгосрочными целевыми программами. И основополагающая из них, конечно же, программа биологизации земледелия.

Реализация программы биологизации земледелия, внедрение инновационных ресурсосберегающих технологий, серьезное техническое переоснащение, использование высокоурожайных сортов и гибридов значительно снизили зависимость белгородских аграриев от неблагоприятных природно-климатических факторов. Благодаря этому повысились валовые сборы и урожайность основных сельскохозяйственных культур. Еще 8 лет назад

среднемноголетний показатель (за 10 лет) производства зерновых не превышал 1,8 млн. тонн, сегодня – это уже 2,5 млн. тонн.

Не менее масштабна и программа развития садоводства области. Принята обоснованная, четко определенная программа действий. Растут площади садов и питомников. В 2014 г., на момент принятия программы, область располагала чуть более чем 3 тыс. га плодоносящих и около тысячи га молодых садов. А уже к 2026 г. площадь садов в регионе должна составить более 32 тыс. га. В 2015 г. было заложено свыше 600 га интенсивных и около 200 га экстенсивных, в основном орехоплодных, садов, а также 142 га питомников, что намного выше плановых показателей. В 2016 г. планируется высадить 730 га интенсивных и 76 га – экстенсивных садов, а также 173 га плодopитомников. Определены проекты и их участники, выделены участки земли. Что касается производства плодов, то сегодня сельхозпредприятия области обеспечивают около 60% из 54 тыс. тонн их общеобластного производства [38].

Пять лет назад озвучен проект производства овощей защищенного грунта «500 гектаров». Объемы производства овощей закрытого грунта ежегодно прирастают более чем на 30%: если в 2015 г. хозяйствами всех категорий произведено 12,2 тыс. тонн, то в 2016 г. – более 16 тыс. тонн, а в 2017 г. собрано уже около 19,5 тыс. тонн овощей защищенного грунта. Это лучший показатель в ЦФО. Сегодня тепличный кластер области располагает 64,1 га теплиц.

Сделан хороший задел и на текущий год: в конце 2017 г. в строй вступили 14,7 га теплиц ООО «Тепличный комплекс «Белогорье», которые при выходе на проектную мощность будут производить дополнительно 13 тыс. тонн тепличных овощей.

По обеспеченности сортами зерновых и зернобобовых местной селекции, собственными семенами основных сельскохозяйственных культур, а также современными мощностями для ведения семеноводства Белгородская область – лидер в стране, и только по отдельным позициям уступаем Красно-

дарскому краю, потому что там находится старейший в России селекционный институт.

Белгородские сорта пшеницы – лучшие в Центральном Федеральном округе, что подтверждается первым местом среди субъектов федерального округа по урожайности пшеницы – 41,2 ц/га, а также по урожайности зерновых и зернобобовых культур – 44,2 ц/га. Сорта сои лучшие в России – мы произвели 338,9 тыс. тонн сои при рекордной для Российской Федерации урожайности – 19,4 ц/га [38].

В августе 2015 г. реконструирован кукурузокалибровочный завод, по производительности занимающий второе место в Российской Федерации. Мощности завода позволяют к 2019 г. произвести 1 млн. посевных единиц семян кукурузы, по которой в Российской Федерации пока сохраняется высокая зависимость от западных гибридов. Это позволит обеспечить высококачественными семенами не только потребности местных хозяйств, но и других растениеводов России.

Еще до принятия программы развития селекции и семеноводства в области формировался кластер селекционно-семеноводческих учреждений, агрохолдинговые структуры строили и реконструировали свои семеноводческие мощности. Это позволило участникам белгородской системы семеноводства на собственной материально-технической базе произвести в 2015 г. 55,3 тыс. тонн семян высоких репродукций. Этого объема достаточно для того, чтобы засеять почти 1 млн. га, без учета внутривладельческого семеноводства репродукционных семян для собственных нужд. Что касается обеспеченности семенами, то в области произведено 119,8% семян гибридов первого поколения кукурузы, 249% семян подсолнечника, 108,8% пшеницы, 164% ячменя, 560,8% сои и 341% сахарной свеклы. Общий объем произведенных семян в стоимостном выражении в ценах 2015 г. составляет более 4 млрд. рублей. (4227,0 млн. рублей).

Молочное животноводство – одно из традиционных для региона направлений, в котором пока, однако, не достигнуты рекомендуемые нормы

потребления. Поэтому в соответствии с ведомственной целевой программы «Создание современной технологической базы для производства и переработки молока в Белгородской области на 2013-2015 годы и на период до 2020 года» реализуются новые масштабные проекты, призванные вывести производство молока и молочных продуктов, в том числе и сыра, на новый уровень.

В их числе 6 инвестиционных проектов общей стоимостью около 10,7 млрд. рублей, предусматривающих развитие сырьевой базы – молочного животноводства, а также 3 инвестиционных проекта общей стоимостью 2,1 млрд. рублей, направленных на создание и модернизацию мощностей по переработке молока.

Наиболее крупные из них:

- строительство молочно-товарного комплекса на 2500 коров и 2500 голов ремонтного молодняка КРС ООО Агрохолдинг «Авида» на территории Красненского района. Срок выхода на проектную мощность – 2017 г. В рамках проекта планируется создание 180 новых рабочих мест и строительство многоэтажного жилого дома для специалистов общей площадью 1200 кв. метров;
- строительство молочно-товарных комплексов в Корочанском, Шебекинском и Вейделевском районах на 10800 скотомест. Срок выхода на проектную мощность – 2018-2019 гг. Общая проектная мощность трех новых комплексов, входящих в состав ГК «Зеленая Долина» составляет 91,8 тыс. тонн;

Реализация этих проектов позволит создать 800 рабочих мест и обеспечить дополнительное производство к 2020 г. 140 тыс. тонн, а также переработку более 182 тыс. тонн молока.

Благодаря этому к 2020 г. в области планируется производить до 610,0 тыс. тонн молока в год, до 30,0 тыс. тонн сыра и сырных продуктов, а также 8,2 тыс. тон масла сливочного.

Перечень инвестиционных проектов АПК, которые планируется реализовать в срок до 2019 г., включает 57 перспективных проектов общей стои-

мостью более 92 млрд. рублей. Планируется открытие около 7 тыс. новых рабочих мест и около 1,3 млрд. рублей налоговых поступлений.

Малое предпринимательство на селе – основа устойчивого развития и социального благополучия сельских территорий, а значит, и региона в целом – получает особое внимание и поддержку, занимая собственную нишу сельскохозяйственного производства.

В августе 2007 г. была принята областная целевая программа развития малого бизнеса «Семейные фермы Белогорья», при этом основные направления деятельности крестьянских хозяйств, избранные в рамках программы, никак не конкурировали с индустриальным производством.

За истекший период около 50 тыс. человек – почти треть трудоспособного населения белгородского села – стали ее участниками. Благодаря программе сегодня в области работают более 5 тыс. хозяйств, ведущих успешный семейный бизнес, со средним показателем объема производства сельхозпродукции и оказания услуг – 2,7 млн. рублей на одно семейное предприятие.

Малые формы хозяйствования динамично наращивают производство продукции, дополняющей и расширяющей ассортимент, производимый сельхозпредприятиями. С 2010 по 2017 г. фермерские и личные подсобные хозяйства области в 3 раза увеличили производство и реализацию картофеля и овощей; ягод и фруктов – в 2,5 раза, грибов – более чем в 4 раза; различных видов мяса, которые не производят крупные аграрные предприятия области (мяса кроликов, гусей, уток, индеек, баранины, говядины и др.) – в 3 раза; молока коровьего и козьего – в 2,2 раза. Семейные хозяйства активно осваивают новые направления деятельности – разведение ценных пород рыбы с производством икры, выращивание фундука, винограда и других культур. Общий объем производства сельхозпродукции и услуг малыми предприятиями на селе за 2015 г. составил около 14 млрд. рублей, что почти на 1,5 млрд. рублей больше, чем в 2014 г.

Растут объемы переработки фермерской продукции. Так, за семь лет производство малыми предприятиями молочной и мясной продукции, поступающей на столы белгородцев и жителей соседних областей, увеличилось в 2,5 раза.

Сегодня в центре внимания руководства региона – развитие кооперации мелких сельхозтоваропроизводителей и их интеграции с крупными аграрными предприятиями. В текущем году сформированы и одобрены к реализации 57 кооперационных и интеграционных проектов, 39 из которых предусматривают создание новых потребительских кооперативов, 2 – модернизацию действующих, 16 предполагают создание интеграционных объединений сельхозтоваропроизводителей.

Из них в молочном и мясном животноводстве будет реализовано 14 и 10 проектов, соответственно. В птицеводстве и производстве яиц – 7, производстве плодов и овощей – 22, грибоводстве – 1 и рыбоводстве – 3 проекта. Их общий планируемый бюджет – более 1,5 млрд. рублей, 133 млн. рублей из них будут выделены из бюджетов всех уровней в виде грантовой поддержки.

Для малолесных областей, к которым относится Белгородская область, облесение непригодных для сельского хозяйства земель имеет большое значение. До начала проекта «Зеленая столица» (2010 г.) лесистость области составляла 9,8% при исторической лесистости – 25% (в 17-18 вв.). Для достижения оптимально необходимой площади облесения 15% до 2020 г. запланировано высадить 100,3 тыс. га лесных насаждений.

За период 2010 – 2017 гг. произведена закладка лесных культур на площади 66 тыс. га, или 66% планового задания. Для сравнения: это около трети площадей всех древесных насаждений области, существовавших на начало программы.

В рамках программы с целью эрозионной защиты почв, укрепления берегов рек, борьбы с образованием и ростом оврагов, а также для улучшения общего экологического состояния и создания благоприятной среды прожива-

ния на территории Белгородской области в муниципальных образованиях проводятся работы по созданию лесных насаждений.

Практика показала, что необходимо уходить от приоритета использования массовых посадок каштана и в целях улучшения видового разнообразия при создании лесонасаждений увеличить использование сосны обыкновенной (меловой экотип), сосны крымской, лиственницы, а также клена остролистного, дуба черешчатого, являющихся главными лесообразующими породами нашего региона.

Основным показателем качества выполненных мероприятий является приживаемость лесных насаждений. В целях контроля качества и объемов выполненных работ по созданию защитных лесных насаждений на территории муниципальных образований ежегодно проводится инвентаризация и выявляются площади, необходимые для ремонта и восстановления. А затем проводятся ремонтные и восстановительные работы.

В рамках реализации федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 – 2017 годы и на период до 2020 года» на улучшение жилищных условий в 2015 г. 123 белгородские семьи, проживающие в сельской местности, получили 80,5 млн. рублей субсидий (из федерального бюджета – 57,1 млн. рублей; из областного – 23,4 млн. рублей); в том числе 85 молодых семей и молодых специалистов – 54,4 млн. рублей (из федерального бюджета – 38,4 млн. рублей; из областного – 16,0 млн. рублей).

В области проведена полная газификация сел, успешно реализуется программа водоснабжения. В строительство и реконструкцию объектов водоснабжения в сельской местности в рамках программы устойчивого развития в прошлом году вложено 39,4 млн. рублей, в том числе из федерального бюджета – 22,0 млн. рублей, из областного – 17,4 млн. рублей. В сельской местности введено в эксплуатацию 16,9 км водопроводных сетей.

Кроме того, в создание и развитие социальной сферы значительный вклад вносят землепользователи Белгородской области. Социальный подход к бизнесу – основополагающий принцип деятельности большинства как

крупных агрохолдинговых предприятий, так и самостоятельно действующих, в том числе и фермерских хозяйств области. Сельхозтоваропроизводители всех форм собственности организуют деятельность на условиях государственно-частного партнерства и не только создают новые производства, а значит, новые рабочие места на селе, обеспечивая при этом своим работникам безопасные и комфортные условия труда, достойную заработную плату и высокий уровень социальной защищенности, но и вносят серьезный вклад в устойчивое развитие сельских территорий.

Зарботная плата в сельском хозяйстве растет высокими темпами и уже четвертый год превышает среднюю по региональной экономике. В 2017 г. среднемесячная зарботная плата по отрасли достигла 27,4 тыс. рублей, что на 10% выше уровня зарботной платы в целом по экономике области.

Помимо выполнения основных требований по созданию режима труда и отдыха, а также социального страхования в соответствии с трудовым законодательством Российской Федерации, работодатели аграрного сектора области предоставляют своим работникам дополнительные социальные льготы: бесплатную доставку служебным транспортом к месту работы и обратно, бесплатное или льготное питание, регулярное проведение за счет средств предприятий диспансеризации, дополнительные выплаты сотрудницам по беременности и родам, полную или частичную оплату летнего отдыха детей сотрудников, строительство и предоставление служебного жилья с возможностью его последующего выкупа.

Софинансирование или строительство комфортабельного жилья для работников – уже норма для гигантов агропромышленного производства области. Так, ЗАО «КапиталАгро» и «Приосколье» возвели многоквартирные дома для своих сотрудников. ГК «Мираторг» построила коттеджные поселки «Уютный» и «Олимпийский» в Прохоровском и Корочанском районах, агрохолдинг «БЭЗРК Белгранкорм» сдал жилой микрорайон «Ясные Зори» в с. Солдатское Ракитянского района, где не только предоставили сотрудникам возможность поселиться в собственных полностью обустроенных и обстав-

ленных домах и в течение определенного времени выкупить их на льготных условиях, но и обеспечили инфраструктурой: спортивными площадками, дорогами, парковыми зонами, детскими садами и магазинами.

Еще один крупный и социально значимый проект – создание полноценной, успешно действующей системы дуального образования и начальной профессиональной подготовки. Крупные агрохолдинговые предприятия – якорные работодатели, взявшие на себя заботу о материально-технической базе учебных заведений, актуализации системы обучения, практической подготовке к основным рабочим профессиям, формировании производственного заказа на специалистов и их дальнейшее трудоустройство, сумели вывести образование на новый уровень. Это позволило повысить престиж начального профессионального образования и рабочих профессий, закрепить молодежь на селе, обеспечить занятость и социальную стабильность, а собственное производство – кадрами.

Предприятия всех видов собственности реализуют и другие многочисленные социальные проекты на сельских территориях, среди которых ремонт, строительство и материальное обеспечение детских садов и школ на селе, фельдшерско-акушерских пунктов, клубов, домов культуры и спортивных сооружений, возведение и восстановление храмов, благоустройство сельских территорий, парков, рекреационных зон, пляжей, реконструкция воинских мемориалов, поддержка ветеранов войны и труда, коллективов художественной самодеятельности и спортивных команд.

Так, один из лидеров аграрного производства области ГК «Агро-Белогорье» в рамках реализации региональной программы «Зеленая столица» в г. Строитель на 6 га пустыря заложила Парк роз, обустроила набережную реки Везелка в г. Белгород, участвует в масштабном проекте по созданию парка отдыха и строительстве новой площадки белгородского зоопарка в п. Сосновка Белгородского района.

Примером для агропроизводителей области служит социальный подход старейшины и флагмана сельскохозяйственного производства области – кол-

хоза им. Горина, который долгие годы на социальные программы перечисляет около четверти прибыли предприятия.

Ведется дорожное строительство и благоустройство сельских территорий. Ко всем сельским поселениям подведены дороги с твердым покрытием. За три прошедших года агропроизводители всех форм собственности направили на строительство и реконструкцию дорог с твердым покрытием более 2,8 млрд. рублей, что позволило в значительной степени улучшить транспортную инфраструктуру сельских территорий.

Реализуется проект обеспечения села широкополосным Интернетом.

Устойчивая работа агропромышленного комплекса области, новые направления развития сельскохозяйственного производства позволят сельским труженикам не только иметь возможность трудиться, получая достойную заработную плату, но и обеспечат высокий социальный уровень и достойную жизнь на родной земле многим поколениям белгородцев.

2.2. Анализ системы стратегического планирования предпринимательской деятельности агропромышленных предприятий

В Белгородской области взят курс на инновационную и технологическую трансформации, проводится активная последовательная экономическая политика на основе системного подхода к решению актуальных задач и конструктивного сотрудничества с региональными бизнес-структурами и населением. Созданы Советы по модернизации и инновационному развитию экономики, выступающие экспертными и координационными центрами для максимальной концентрации административных, управленческих ресурсов и увеличения отдачи от использования бюджетных средств.

В 2017 году состояние экономики области характеризовалось в основном положительными тенденциями, обеспечено увеличение промышленного и сельскохозяйственного производства, объема строительных работ, сохраняется стабильная ситуация на рынке труда.

Объем валового регионального продукта области за 2017 год оценивается на уровне 774,7 млрд рублей с ростом 103,6% в сопоставимых ценах к уровню 2016 года.

Ведущий сектор экономики области – сельское хозяйство, его доля в ВРП области превышает 20 процентов. За 2017 год выпуск продукции сельского хозяйства во всех категориях хозяйств составил 230,3 млрд рублей или 100,2% в сопоставимых ценах к уровню 2016 года. Белгородская область является лидером в Российской Федерации по среднему душевому производству продукции сельского хозяйства [38].

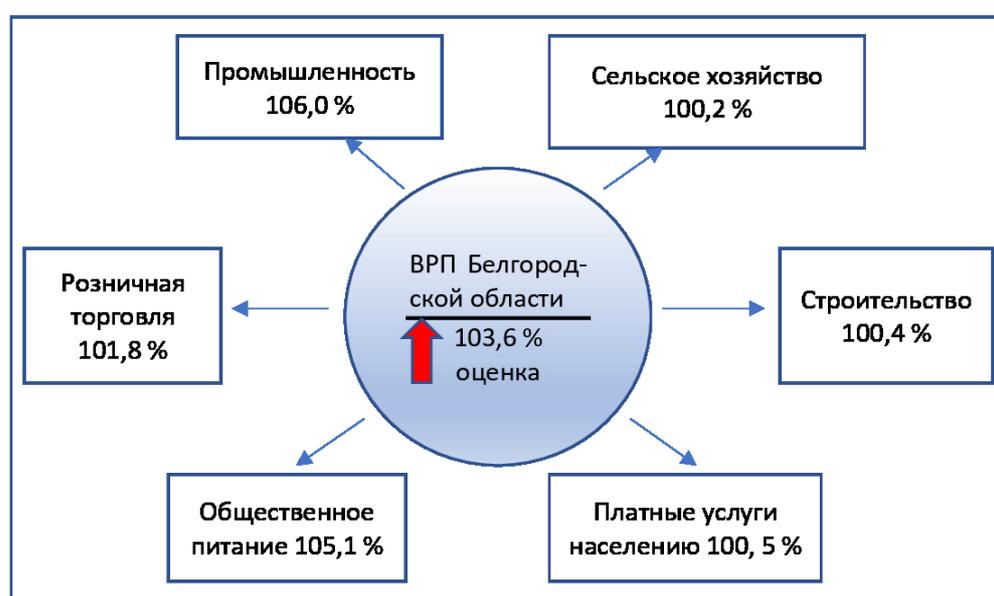


Рисунок 5 – Динамика основных показателей экономического развития Белгородской области в 2017 году, в сопоставимых ценах

Важнейшим фактором обеспечения конкурентоспособности экономики региона является наличие эффективной системы стратегического планирования, в 2017 году завершена реализация проекта «Формирование системы стратегического планирования в Белгородской области», который позволил выстроить систему стратегического планирования области на региональном уровне с учетом положений Федерального закона от 28 июня 2014 года №172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации». Управление стратегического планирования и прогнозирования развития ре-

гиона области является Стратегия социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года, в декабре 2017 года дан старт масштабному проекту по ее актуализации [53].

В целях увеличения горизонта планирования в 2018-2019 годах предусматривается реализация проекта «Программирование социально-экономического развития региона на период до 2025 года», в ходе реализации которого сроки действия государственных программ области будут продлены на 5 лет. Главными ориентирами при разработке и актуализации документов стратегического планирования области являются основные направления развития, обозначенные в Указах Президента Российской Федерации, посланиях и выступлениях Президента и Председателя Правительства Российской Федерации, Губернатора области и предусматривающие развитие экономики на инновационной основе, а также создание условий для укрепления конкурентоспособных позиций страны и региона.

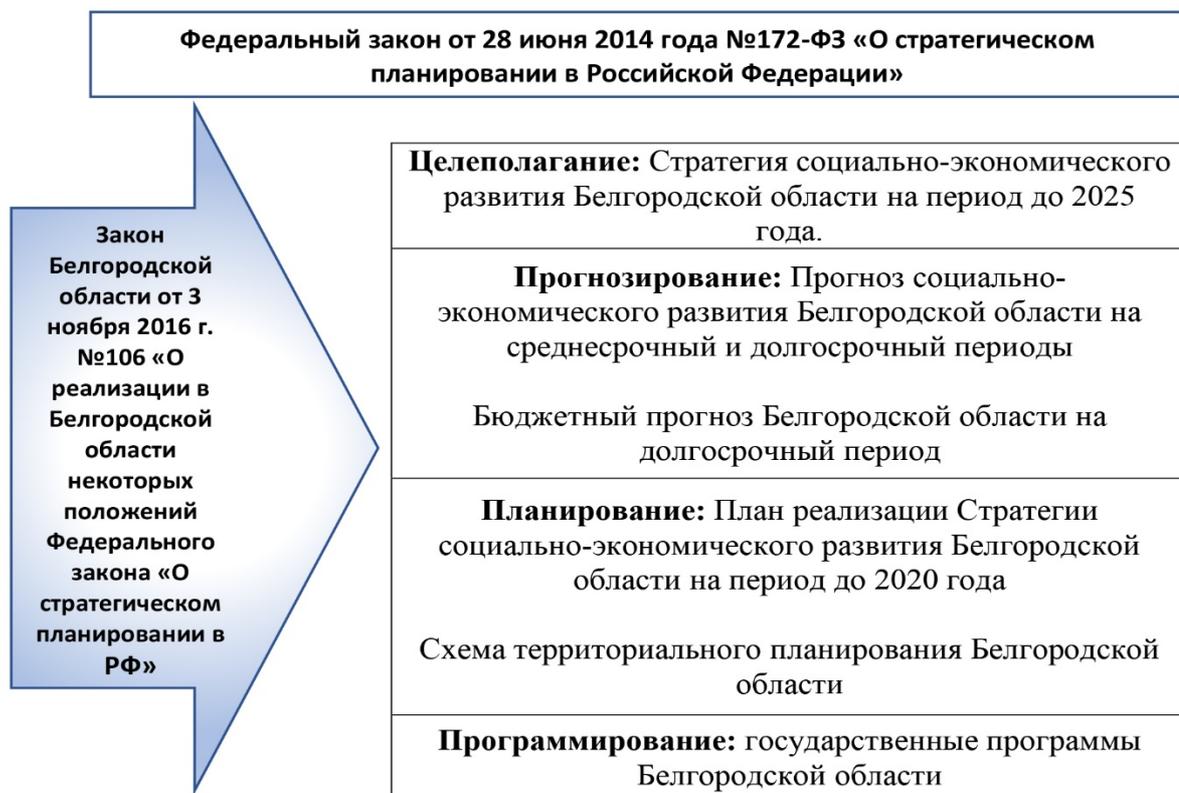


Рисунок 6 – Региональная схема стратегического планирования

В Белгородской области продолжается работа по внедрению стандарта в рамках реализации регионального плана мероприятий («дорожной карты») по содействию развитию конкуренции на период до 2020 года, разработанного с учетом положений Национального плана развития конкуренции в Российской Федерации на 2018-2020 годы и утвержденного распоряжением Губернатора Белгородской области от 07 марта 2018 года № 148-р.

Сегодня по-прежнему важнейшая задача для областной Думы – формирование законодательной базы, которая обеспечила бы динамичное социально-экономическое развитие региона. Достижению этой цели в нынешних экономических условиях способствует серьезная работа по поиску дополнительных источников доходов и улучшению инвестиционного климата. В последнее время мы стали активнее использовать механизмы льготного налогового регулирования, введения преференций, которые стимулируют развитие новых видов бизнеса. В этой связи отметим законы, предоставляющие налоговые льготы для владельцев арендных домов, для производителей промышленных предприятий, которые занимаются научными разработками. Введена дифференцированная ставка налога на имущество для производителей тепличных овощей, и сегодня в области реализуется масштабная программа «Тепличный кластер 500 гектаров», с помощью которой регион планирует занять до 10% российского рынка овощей закрытого грунта. Таким образом, оказана поддержка политике Правительства региона, направленной на принципиальное решение проблемы импортозамещения овощеводческой продукции. Введение экономически обоснованных налоговых льгот помогло развивать производство и ряду других предприятий.

Белгородская область стала одним из первых регионов в стране, который воспользовался данным федеральным законодательством субъектам РФ правом на введение налоговых каникул для малого бизнеса. Следствием принятия этого закона станет рост предпринимательской активности и организация новых производств, увеличение налогооблагаемой базы индивидуальных предпринимателей.

Важнейшим фактором обеспечения конкурентоспособности экономики региона в современных условиях является наличие эффективной системы стратегического планирования, и в настоящее время в области продолжается работа по её совершенствованию с учетом положений Федерального закона от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации». Главными ориентирами при разработке и актуализации документов стратегического планирования области являются основные направления развития страны, обозначенные в «майских» Указах Президента Российской Федерации, посланиях и выступлениях Президента Российской Федерации и Председателя Правительства Российской Федерации, Губернатора области.

В области успешно развивается инновационная система, представляющая собой современную институциональную систему для генерации, распространения знаний, их воплощения в новых продуктах и технологиях. Она основана на потенциале взаимосвязи власти, бизнеса, образования, науки с инновационной инфраструктурой. Именно инновационная система региона является платформой для образования инновационных кластеров, единых технологических цепочек по производству продукции высокотехнологичного передела и увеличения инновационной составляющей в экономике региона до 20% в соответствии с задачей, поставленной Губернатором области.

По итогам исследования Департамента социологии Финансового университета при Правительстве Российской Федерации в 2015 г. Белгородская область вошла в Топ-15 регионов России по уровню потенциала инновационного развития, заняв 13 место. В рамках рейтинга инновационного развития Российской Федерации, ежегодно проводимого Высшей школой экономики, в 2015 г. Белгородская область вошла в группу лидеров, заняв 7 место по качеству инновационной политики, характеризующейся такими критериями, как проработанность нормативной правовой базы, наличие специализированных координационных органов и институтов развития, относительный

уровень бюджетных затрат на науку, технологические инновации и инновационную инфраструктуру.

В целях создания благоприятных условий для инновационной деятельности приняты законы области об инновационной деятельности и инновационной политике, а также законы, предусматривающие снижение налоговой нагрузки на инновационный бизнес по отдельным видам налогов (в части установления пониженной ставки по налогу на прибыль, зачисляемой в областной бюджет, и дифференцированной ставки по налогу на имущество организаций).

За счет привлечения бюджетных и внебюджетных источников финансирования оказывается финансовая поддержка научной и инновационной деятельности на территории региона. В рамках соглашения между Российским фондом фундаментальных исследований (РФФИ) и Правительством Белгородской области осуществляется поддержка фундаментальных исследований научных коллективов области на условиях софинансирования. В 2015 г. финансовую поддержку получили 42 научно-исследовательских проекта в объеме 64 млн. рублей, из них 32 млн. рублей – средства бюджета Белгородской области и 32 млн. рублей – средства РФФИ. На проведение НИОКР молодых исследователей и развитие малых инновационных предприятий Белгородской области привлекаются средства Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере. В 2015 г. в регион привлечено 88,4 млн. рублей.

Важным инструментом развития сельского хозяйства является реализация инвестиционных проектов, в настоящее время региональная стратегия импортозамещения в сельском хозяйстве включает 45 перспективных проектов. Основные показатели деятельности АПК Белгородской области представлены на ниже (Таблица 3)

Таблица 3 – Основные показатели деятельности АПК Белгородской области

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО							
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Продукция сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий (в фактически действовавших ценах), млн. руб.	98101	134620	149265	155402	188217	220692	228355
Индекс производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий, в процентах к предыдущему году	100	132,1	108,4	108,2	105	104,1	106,5
Индекс производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий, в процентах к предыдущему году	1248,5	1369,1	1389,3	1432,2	1440,9	1449,3	1440,3
Посевная площадь всех сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий, тыс. га	49,2	52,7	53,8	57,2	55,1	54,6	51,4
Структура посевных площадей сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий, в процентах от всей посевной площади:							
зерновые и зернобобовые культуры	54,7	49,2	52,7	53,8	57,2	55,1	54,6
технические культуры	16,7	28,4	27,8	27,9	25,4	27,5	27,7
картофель и овощебахчевые культуры	5,4	5,5	5,1	5,1	4,9	4,8	4,8
кормовые культуры	23,1	16,9	14,3	13,2	12,5	12,5	12,9
Поголовье скота в хозяйствах всех категорий (на конец года), тыс. голов:							
крупный рогатый скот	325,2	247,3	235,1	232,7	226,7	221	223
в том числе коровы	137,2	108	102,3	97,7	93,1	90,3	87,3
Свиньи	534,6	2142,3	2700	3304,4	3481,5	3678,2	3954,4
овцы и козы	51,9	84,8	91,1	104	108	99,8	98,7

Составлено по материалам: [38]

Численность населения Белгородской области – 1 млн 551 тыс. человек, площадь обрабатываемой пашни – 1 505,4 тыс. га. Белгородская область, располагая 1,1% населения страны и такой же долей пашни, обеспечивает производство 4% валовой сельскохозяйственной продукции страны. В индустриальном производстве вклад региона – 7%. Производительность труда в сельском хозяйстве области в 2016 году: 3,3 млн рублей на 1 занятого в отрасли, по сельхозпредприятиям – 4,5 млн рублей.

Белгородская область – единственный субъект Российской Федерации, где с 2011 г. вопросы сохранности и повышения плодородия почвы решаются комплексно в рамках программы биологизации земледелия.

Таблица 4 – Основные целевые индикаторы реализации подпрограммы «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения» в 2016 году.

Наименование показателя	Ед. измерения	Значение показателя плановое	Значение показателя фактическое	Выполнение, %	Выполнение, +/-
Прирост объёма производства продукции растениеводства на землях сельскохозяйственного назначения	%	84,9	84,9	100	-
Площадь введенных в эксплуатацию мелиорируемых земель за счёт реконструкции, технического перевооружения и строительства новых мелиоративных систем, включая мелиоративные системы общего и индивидуального пользования	га	1 960,0	1 960,0	100	-
Количество сохраненных существующих и созданных новых высокотехнологичных рабочих мест за счёт увеличения продуктивности и вовлечения в оборот новых сельскохозяйственных угодий	ед.	1 000,0	1 000,0	100	-

Составлено по материалам: [38]

Реализация ведомственной программы «Семейные фермы Белогорья»

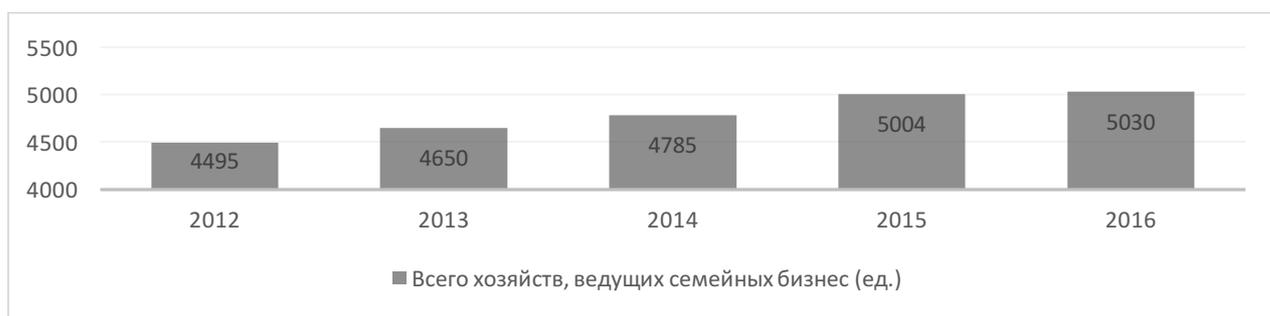


Рисунок 7 – Динамика развития семейных предприятий в 2012 – 2016 гг

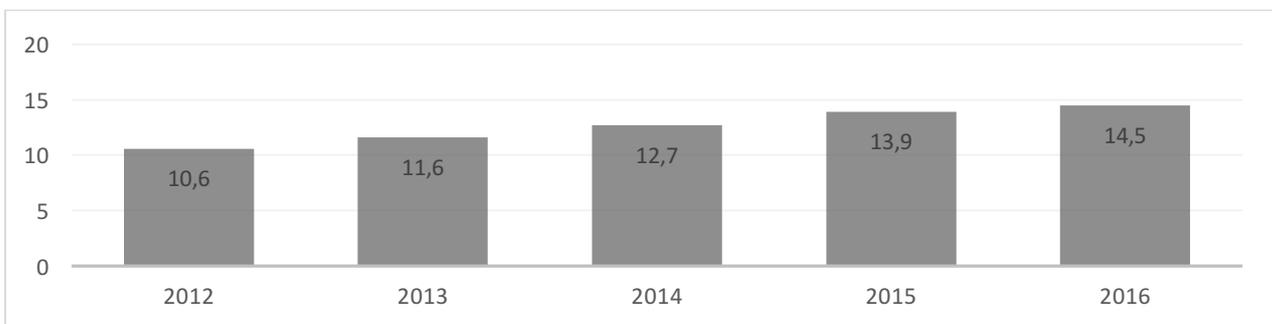


Рисунок 8 – Динамика производства товарной продукции и оказания услуг, млрд руб.

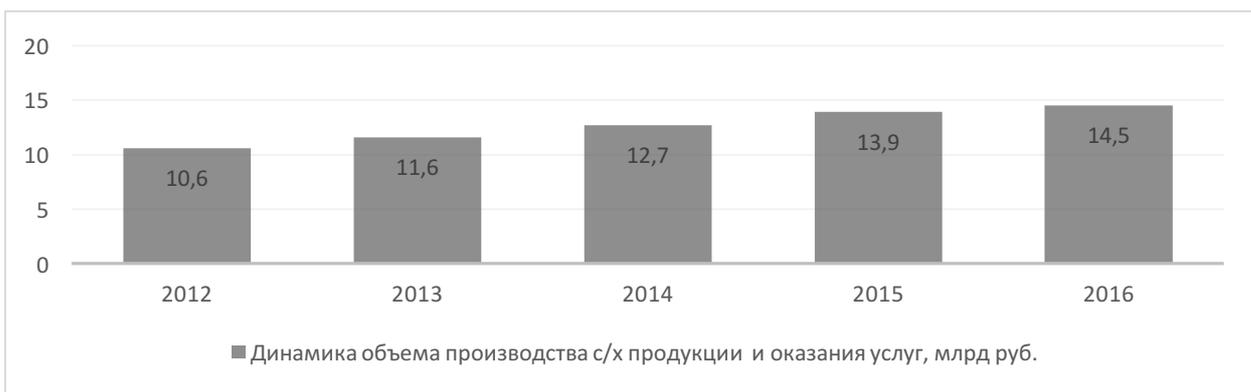


Рисунок 9 – Динамика объема производства с/х продукции и оказания услуг, млрд руб.

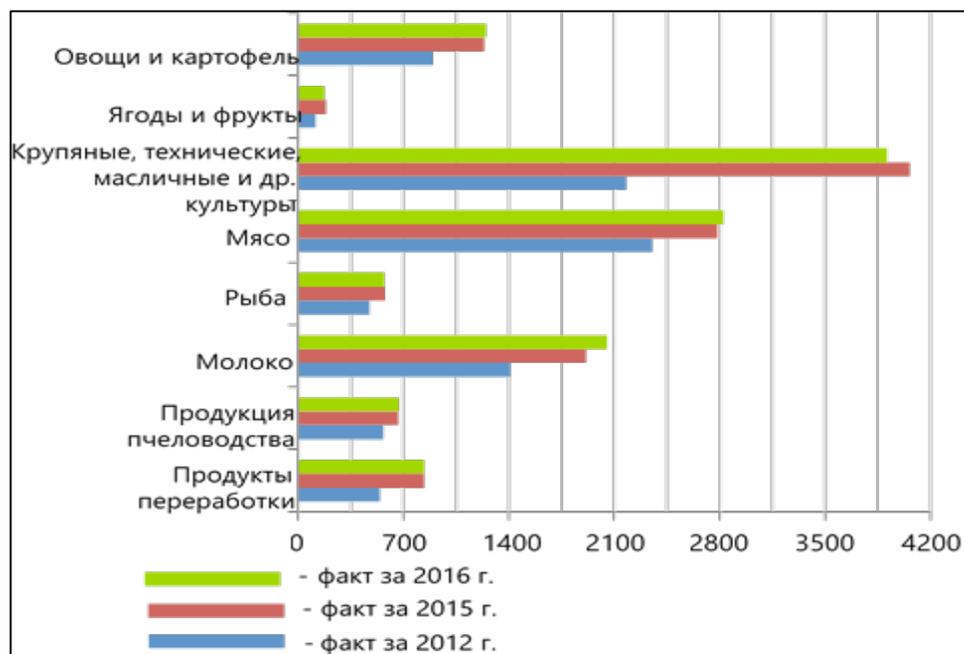


Рисунок 10 – Динамика производства товарной продукции участниками программы в 2012-2016 гг., млн руб.

Таблица 5 – Основные целевые индикаторы реализации подпрограммы
«Поддержка малых форм хозяйствования» в 2016 году

Наименование показателя	Ед. измерения	Значение показателя плановое	Значение показателя фактическое	Выполнение, %	Выполнение, +/-
Количество хозяйств начинающих фермеров, осуществивших проекты создания и развития своих хозяйств с помощью государственной поддержки	ед.	30,0	30,0	100,0	-
Количество построенных или реконструированных семейных животноводческих ферм	ед.	5,0	5,0	100,0	-
Количество кооперативов, осуществивших проекты развития материально-технической базы	ед.	2,0	4,0	в 2 раза	2

Составлено по материалам: [38]

Таблица 6 – Основные целевые индикаторы реализации подпрограммы
«Устойчивое развитие сельских территорий» в 2016 году

Наименование показателя	Ед. измерения	Значение показателя плановое	Значение показателя фактическое	отклонение плановое, %	отклонение фактическое, +/-
Ввод (приобретение) жилья для граждан, проживающих в сельской местности, всего	тыс. кв. м.	8,8	18,3	2,1 раза	9,5
-в том числе для молодых семей и молодых специалистов	тыс. кв. м.	6,1	11,6	190,1	5,5
Уровень газификации домов (квартир)	%	95,5	95,5	-	-
Ввод в действие локальных водопроводов	км.	31,1	31,1	-	-
Обеспеченность сельского населения питьевой водой	%	61,0	61,0	-	-

Составлено по материалам: [38]

Продукцией, произведенной на территории региона, в соответствии с научно обоснованными нормами, помимо 1 млн. 550 тыс. белгородцев обеспечиваются:

- свининой – более 38 млн. человек;
- мясом птицы – 20 млн. человек;
- растительным маслом – более 26 млн. человек;
- сахаром – более 17 млн. человек;
- отдельными группами овощей – 0,5 – 3 млн. человек.

Подходы и механизмы решения проблем развития в соответствии с приоритетным национальным проектом «Развитие АПК»:

- освоение и внедрение наиболее передовых современных технологий, в растениеводстве и животноводстве, в том числе использование генетического потенциала сельскохозяйственных растений и животных;
- высокий уровень государственной поддержки, направленный на стимулирование инвестиционной активности бизнеса и обеспечение ускоренного развития;
- достаточная кадровая обеспеченность реализуемых проектов.

Цель – формирование на территории региона конкурентоспособного производства сельскохозяйственной продукции с высоким уровнем добавленной стоимости для обеспечения продовольствием не менее 10 млн. человек в объеме не менее 1 трлн. рублей.

К планам развития агропромышленного комплекса Белгородской области на ближайшую перспективу относятся:

В молочном животноводстве: удвоение объемов производства и достижение к 2024 г. показателя 1 млн. т молока в год.

В производстве овощей закрытого грунта: создание 2020 г. тепличного комплекса площадью 200 – 250 га, с перспективой увеличения до 500 га.

В грибоводстве – в 1 полугодии 2018 г. завершить создание производства по выращиванию мицелия шампиньонов и выпуску 25 тыс. т грибного субстрата, а также более 3 тыс. т шампиньонов в год.

В садоводстве – к 2026 г. заложить 32 тыс. га интенсивных садов и выйти на производство 1 млн. тонн косточковых и семечковых культур в год.

В рыбоводстве – увеличение на действующих мощностях производства прудовой рыбы не менее чем в 2 раза – до 10 тыс. т в год.

Возрождение агропромышленного комплекса Белгородской области, как и всего российского сельского хозяйства, началось в так называемые «нулевые» – с той лишь разницей, что стартом для этого процесса послужил не Приоритетный национальный проект «Развитие АПК», а принятые за несколько лет до него стратегические решения правительства региона по поддержке села.

За относительно короткий срок – не более пяти лет – в региональную собственность были приобретены сотни тысяч гектаров земли сельхозназначения, что позволило выстраивать четкую и взвешенную аграрную политику, направленную на привлечение инвестиций и формирование современных эффективных форм хозяйствования.

Главным драйвером отрасли стало животноводство, а ключевыми игроками – индустриальные, высокотехнологичные, вертикально интегрированные холдинговые структуры с замкнутым циклом производства. Именно они стали основными участниками региональных целевых программ развития птицеводства, свиноводства и молочного животноводства.

Их становление и стремительное развитие с привлечением многомиллиардных инвестиций позволило Белгородской области стать одним из наиболее крупных получателей федеральных субсидий в первые же годы реализации национального проекта АПК и принятой вслед за ним госпрограммы развития сельского хозяйства.

За 10 – 15 лет сектор АПК превратился в ключевое звено региональной экономики. Сегодня отрасль производит почти треть валового регионального продукта (31% по итогам 2014 г.) На территории области сосредоточены производственные мощности крупнейших в стране холдинговых структур, представляющих, прежде всего, мясную индустрию. Регион перешагнул порог производства полутора миллионов тонн мяса в год, в основном свинины и курицы.

Столь стремительный рост отрасли стал возможен во многом благодаря беспрецедентным мерам государственной поддержки, которые все эти годы предоставляют федеральные и региональные власти. Важнейшими из них стали субсидирование процентной ставки по привлекаемым кредитам, компенсация затрат растениеводов на ГСМ, удобрения и страхование урожая, льготная система земельного налогообложения. Регион также оказывает комплексную инвестиционную поддержку аграриев в виде предоставления госгарантий, бюджетных кредитов и налоговых льгот.

Стоит отметить, что развитие свиноводства в Белгородской области и в целом в России не только кардинально снижает импортозависимость в потреблении свинины, но и становится своего рода экономическим драйвером для развития сопутствующих подотраслей. Как результат, наиболее значимые изменения в импортозависимости произошли в таких областях как воспроизводство племенных животных, производство комбикормов и премиксов.

В тоже время наиболее проблемными сферами по импортозависимости остаются ветеринарные препараты, аминокислоты, витамины, технологическое и холодильное оборудование. И здесь очевидны новые точки будущего роста сельскохозяйственной отрасли.

Уже в этом году под Белгородом начнется строительство современного предприятия сельхозмашиностроения. Проект уникален тем, что в его реализации на паритетных началах участвуют российская компания «Агро-Белогорье» и немецкие Big Dutchman и Schickling.

Учитывая свой существенный опыт в этой области, немецкая сторона готова предложить все самые современные технологии и станочное оборудование. То есть, по сути, речь идет о локализации передового зарубежного производства на территории нашей страны.

По номенклатуре производимой продукции завод будет ориентирован на животноводческие, перерабатывающие и тепличные хозяйства. Инвестиционная стоимость проекта – 9 млн. евро. Строительство подобных предпри-

ятий призвано снизить технологическую зависимость отечественного сельского хозяйства от стран Запада.

По оценкам Национального союза свиноводов, при условии продолжения существующей практики господдержки инвестиционных проектов в российское свиноводство и мясопереработку до 2019 г. может быть вложено более 200 млрд. рублей. В пользу выполнимости этих планов говорят такие очевидные аргументы, как значительные профессиональные компетенции, финансовые, управленческие, административные ресурсы, накопленные крупными игроками на рынке.

Фундаментальным фактором успешной реализации проектов в АПК было и остается продолжение политики государственной поддержки отрасли. В условиях решения стратегической задачи по импортозамещению в области продовольственных товаров необходимо по меньшей мере сохранить все действующие механизмы. Эта программа – не только настоятельная потребность общества и государства, но и дополнительная возможность для предпринимателей в дальнейшем развитии своего бизнеса, возможность вернуть внутренние рынки отечественным производителям, возможность за счет роста производства дать больше рабочих мест, выплачивать больше налогов в бюджеты.

2.3. Прогнозирование деятельности агропромышленного комплекса Корреляционно-регрессионный анализ факторов развития АПК

Моделирование статистических взаимосвязей и последующая их экономико-статистическая оценка, а также прогнозирование показателей может быть выполнено с использованием методов корреляционно-регрессионного анализа.

Корреляционно-регрессионный анализ в исследовании экономических зависимостей в последние годы расширяет границы применения благодаря качественному программному обеспечению, которое позволяет получить с минимальными затратами достоверные результаты.

Заметим, что в основе применения корреляционно-регрессионного анализа должен лежать принцип качества отбора факторов, входящих в модель.

В данном исследовании на основании статистики Росстата устанавливалась зависимость между показателями деятельности АПК Белгородской области. Математическое моделирование позволяет подтвердить или опровергнуть данную зависимость и в дальнейшем прогнозировать уровень результирующего показателя – объема продукции сельского хозяйства [71].

Исходя из данных официальной статистики среди множества факторов на наш взгляд на изменение показателя объем продукции сельского хозяйства оказывают влияние следующие предикторы:

X_1 -инвестиции в развитие АПК, млрд. руб.;

X_2 -посевная площадь всех сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий, тыс. га;

X_3 -внесение удобрений минеральных и органических на 1 га посева сельскохозяйственных культур в сельскохозяйственных организациях, в тоннах.;

X_4 -среднегодовая численность занятых в сельском хозяйстве, в тыс. чел.;

Для проведения эконометрического моделирования были использованы данные за 2010-2016 гг. (табл. 7).

Таблица 7 – Основные показатели деятельности АПК Белгородской области за 2010-2016гг

год	Y	X_1	X_2	X_3	X_4
2010	98,1	24,1	49,2	2,7	131,4
2011	134,6	26,5	52,7	3,4	131,5
2012	149,3	26,8	53,8	4,6	131,6
2013	155,4	25,6	57,2	5,8	131,7
2014	188,2	19,8	55,1	8,4	129,6
2015	220,7	23,2	54,6	7,7	100,9
2016	226,5	22,1	51,4	7,3	104,8

Составлено по материалам: [38]

Для отбора наиболее значимых факторов X_i , объясняющих результирующую переменную Y , составляется матрица парных коэффициентов корреляции, при этом учитываются следующие условия:

-связь между результативным признаком и факторным должна быть выше межфакторной связи, а факторные признаки, у которых $r_{yxi} < 0,75$ исключаем из модели;

-связь между факторными признаками должна быть не более 0,75. Если в матрице имеется $r_{xixj} > 0,75$, то в данной модели множественной регрессии существует мультиколлинеарность;

-при наличии мультиколлинеарности отбираются факторы с большим коэффициентом корреляции r_{yxi} .

Расчет парных коэффициентов корреляции был произведен с помощью Ms Excel и представлен в матрице (таблица 2.7)

Таблица 8 – Матрица парных коэффициентов корреляции

	y	X_1	X_2	X_3	X_4
y	1				
X_1	-0,564106379	1			
X_2	0,330156594	0,018278323	1		
X_3	0,901001092	-0,743096703	0,515347055	1	
X_4	-0,831519883	0,40093441	0,075089646	-0,59118299	1

Анализ матрицы парных коэффициентов корреляции выбранных показателей, приведенных в таблице 2, позволяет сделать следующие выводы:

- 1) Из рассмотрения исключаются признаки X_1 , X_2 , X_5 , X_7 , так как они оказывают несущественное влияние на результативный признак, $r_{yxi} < 0,75$.
- 2) Значение коэффициентов парной корреляции указывает на очень тесную связь между объемом продукции сельского хозяйства и количеством внесенных удобрений (прямая связь) и среднегодовым числом занятых в сельском хозяйстве (обратная связь).

3) В качестве основных показателей следует выбрать X_3 – внесение удобрений минеральных и органических на 1 га посева сельскохозяйственных культур в сельскохозяйственных организациях и X_6 – среднегодовая численность занятых в сельском хозяйстве.

Все вычисления были проведены в ППП Microsoft Excel, результаты расчетов представлены в таблице 2.8.

Таблица 9 – Результаты регрессионного анализа

Множественный R	0,9742							
R-квадрат	0,9491							
Нормированный R-квадрат	0,9236							
Стандартная ошибка	12,9176							
Наблюдения	7							
	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>Значимость F</i>			
Регрессия	2	12448,67	6224,335	37,30	0,00258			
Остаток	4	667,46	166,866					
Итого	6	13116,13						
	<i>Коэффициенты</i>	<i>Стандартная ошибка</i>	<i>t-статистика</i>	<i>P-Значение</i>	<i>Нижние 95%</i>	<i>Верхние 95%</i>	<i>Нижние 95,0%</i>	<i>Верхние 95,0%</i>
Y-пересечение	282,013	69,493	4,058	0,0153	89,069	474,958	89,069	474,958
Переменная X 1	13,330	2,961	4,500	0,0108	5,106	21,553	5,106	21,553
Переменная X 2	-1,547	0,471	-3,285	0,0303	-2,855	-0,239	-2,855	-0,239

Мы получили двухфакторную модель $y = 282,013 + 13,33x_3 - 1,54x_4$

Произведены расчеты коэффициента детерминации, который составляет – $R^2 = 0,949$ Соответственно, 94,9% изменений объема производства продукции сельского хозяйства определяется изменениями объясняющих пере-

менных, т.е. среднегодовой численностью занятых в сельском хозяйстве, количеством внесенных удобрений.

Проверим качество нашей модели и коэффициентов линейного уравнения регрессии.

Проверку значимости уравнения регрессии произведем на основе F-критерия Фишера. Значение F-критерия Фишера представлено в таблице 2.8.

Табличное значение F-критерия при доверительной вероятности $\alpha = 0,95$ и числе степеней свободы, равном $\nu = n - k - 1 = 7 - 2 - 1 = 4$ составляет 6,94.

Поскольку $F_{\text{расч}} > F_{\text{табл}}$, уравнение регрессии следует признать значимым, то есть его можно использовать для дальнейшего анализа.

Оценку значимости коэффициентов полученной модели, используем результаты отчета Excel, осуществим тремя способами:

1. Наблюдаемые значения t-статистики Стьюдента для всех коэффициентов уравнения (табл.3) больше, чем критическое (табличное) значение статистики Стьюдента $t_{\text{табл}} = 2,57$. Таким образом полученные значения коэффициентов корреляции значимы.

2. Проверим P-значения t-статистики Стьюдента для каждого коэффициента уравнения регрессии:

$$P - \text{значение } (\alpha_1) = 0,02 < 0,05$$

$$P - \text{значение } (\alpha_2) = 0,01 < 0,05$$

$$P - \text{значение } (\alpha_1) = 0,03 < 0,05$$

Следовательно, все коэффициенты являются статистически значимыми.

3. Нижние и верхние 95% границ доверительного интервала имеют одинаковые знаки (табл. 2.8), что еще раз доказывает значимость коэффициентов рассматриваемого уравнения регрессии.

Охарактеризует точность модели с помощью средней относительной ошибки аппроксимации по формуле:

$$A = \frac{1}{\bar{y}} \sqrt{\frac{\sum (y - \widehat{y})^2}{n}} \cdot 100\%$$

Приемлемая точность модели при решении практических задач как правило определяется исходя из соображений экономической целесообразности с учётом конкретной ситуации. Широко применяется критерий, в соответствии с которым точность считается удовлетворительной, если средняя относительная погрешность меньше 15%. Если A меньше 5%, то говорят, что модель имеет высокую точность; ошибка аппроксимации в пределах 5 – 7% свидетельствует о хорошем подборе модели к исходным данным; 8–10% (допускается 8–15%) модель удовлетворительная и используется для прогнозирования. Не рекомендуется применять для анализа и прогноза модели с неудовлетворительной точностью, то есть, когда A больше 15%.

Рассчитанное значение ошибки аппроксимации $A=5,8\%$, говорит о хорошем подборе исходных данных в модели.

Убедившись в адекватности модели, переходим к осуществлению прогноза на предстоящие два года. Для этого был изучен каждый фактор в модели и на основании среднегодового темпа роста были получены отдельные прогнозные значения.

Определены прогнозные значения факторов модели и результативного признака на последующие два года (табл. 10).

Таблица 10 – Прогнозные значения факторов и объема продукции сельского хозяйства

Годы	x_{t1}	x_{t2}	Y_t
2017	8,606	100,9224	240,5243
2018	10,144	97,1883	266,8057

Выводы

С увеличением количества вносимых удобрений урожайность зерновых в хозяйстве увеличится. Связь между урожайностью и количеством вносимых удобрений тесная, т.к. линейный коэффициент корреляции находится в интервале (0,7; 1). Анализируя коэффициент детерминации, можно сказать, что изменение урожайности зерновых в хозяйстве на 94,9% обусловлено количеством вносимых удобрений.

Глава 3. Совершенствование стратегического планирования и прогнозирования развития агропромышленного комплекса Белгородской области

3.1. Проблемы стратегического планирования и прогнозирования предпринимательской деятельности агропромышленных предприятий

Главной особенностью сельского хозяйства является использование средств производства естественного происхождения: света, земли, тепла, животных и растительных организмов и т. д., имеющих свои естественные циклы и законы развития. Этот факт поспособствовал формированию специальных зональных систем развития сельского хозяйства, определяющих способ соединения основных причин деятельности аграрного производства – земли, труда и капитала. Благодаря этим системам появляются типы сельскохозяйственных предприятий с общими существенными чертами экономики, технологии, организации, принципами сочетания отдельных отраслей, наилучшими для природно-экономических условий конкретной зоны. На сегодняшний день существующие системы ведения сельского хозяйства практически исчерпали себя, в этой связи ученые ставят вопрос о необходимости разработки их перспективных разновидностей. В процессе стратегического планирования необходимо прогнозировать изменения в системах ведения производства, а также учитывать те принципы и закономерности, которые отражаются в них, при выборе направлений развития предприятий [80].

Развитие экономики, национальная безопасность, жизненный уровень населения региона напрямую зависит от состояния АПК.

Не смотря на достигнутые достаточно высокие результаты развития производственной деятельности, агропромышленному комплексу Белгородской области присущи экономические проблемы, характерные для большинства регионов России. (См. Таблицу 11)

Анализ оперативной информации о развитии районных агропромышленных комплексов Белгородской области в 2011 г. позволяет считать наиболее актуальными следующие проблемы:

- сокращение поголовья коров;
- низкая доходность некоторых видов сельскохозяйственной продукции, в частности, молока;
- недостаток квалифицированных рабочих кадров;
- недостаточно активное развитие малых форм хозяйствования [80].

К настоящему моменту в сфере аграрного законодательства принят ряд федеральных законов, которые направлены на регулирование аграрных отношений и имеющих важное значение для развития агропромышленного комплекса и продовольственного обеспечения населения.

Важное значение в законодательном регулировании отрасли имеет Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства», установивший правовую базу реализации государственной социально-экономической политики в сфере развития сельского хозяйства.

Таблица 11 – Экономические проблемы АПК Белгородской области

Особенности аграрного производства	Проблема	Отражение в стратегическом планировании
Влияние природных факторов, высокий производственный риск	Менее тесные связи между затратами и результатами	Высокая гибкость стратегического плана, связь с зональными системами ведения с/х
Удлиненный производственный цикл, немобильность земельных и трудовых ресурсов	Замедленная скорость реакции на любые изменения во внешней и внутренней среде	Компенсация недостатка экономической мобильности стратегией наращивания экономической массы
Специфические закономерности оптимального сочетания отраслей	Ограниченные возможности концентрации и диверсификации	Особый набор стратегических альтернатив
Наличие товаропроизводителей разных форм собственности, хозяйствования, масштабов деятельности	Отличия в производственных, экономических, организационных, социально- психологических условиях их функционирования	Разделение подходов к стратегическому планированию для товаропроизводителей разных типов
Последовательная связь производственных структур в системе АПК	Зависимость каждого последующего элемента агропромышленного производства от предыдущего	Необходимость согласования ряда стратегических решений с партнерами по продуктовой цепочке
Наличие многочисленных диспропорций и их усугубление за годы реформ	Недостаточная инвестиционная привлекательность, потребность в государственном регулировании и поддержке на федеральном и региональном уровнях	Формирование системы стратегического планирования агропромышленного производства как кластерного многоуровневого феномена
Более низкий уровень развития производительных сил, их деградация за годы реформ	Необходимость быстрого восстановления и наращивания ресурсного потенциала	Приоритетность стратегии развития материально - технической базы
Аналогичность внешней среды для предприятий одной природно-экономической зоны	Трудности поиска уникальных стратегических отличий	Особые требования к анализу внутренней среды предприятия, помощь в анализе внешней среды
Специфические рыночные отношения	Высокая конкуренция, ограниченные возможности влияния на спрос и т.д.	Приоритетность стратегии преимущества в издержках, снижение роли маркетинговой стратегии
Высокий уровень социальной ответственности перед местным населением	Недостаточность ориентации только на экономические показатели развития	Разработка отдельной функциональной стратегии социального развития, широкое использование социальных индикаторов
Особый социальный и психологический уклад жизни сельского населения	Высокий порог недоверия и недостаточная готовность воспринимать новое	Помощь консультантов, разъяснение перспективности стратегического подхода, информирование, мотивация

Источник: [80]

На современном этапе развития агропромышленного комплекса центральное значение имеет осуществление его инновационного развития на базе формирования условий для производства конкурентоспособной продукции на основе передовых достижений науки, технологий и техники, для повышения части такой продукции в системе производства. В этой связи большое

значение отводится аграрной науке. Она имеет научно-технические разработки, внедрение которых позволит перевести агропромышленное производство на инновационный путь развития, и обладает значительным исследовательским потенциалом. Но еще только 15% сельскохозяйственных товаропроизводителей активно используют новшества.

Сдерживающим фактором разработки и внедрения современных ресурсосберегающих аграрных технологий, наряду с недостаточным объемом финансирования и низкой заработной платой ученых, является слабая материально-техническая база научных организаций, которая перестала отвечать современным требованиям.

Для изменения возникшего состояния в аграрной науке следует увеличить финансирование научно-исследовательских работ, создать механизмы правовой защиты и оценки эффективности результатов научно-технической деятельности, стимулировать использование новейших отечественных разработок [78].

Основная причина эффективного развития агропромышленного комплекса — контрактное объединение перерабатывающей промышленности и сельского хозяйства, создающее благоприятные условия для согласованной экономической и научно-технической политики экономически взаимодействующих, но юридически самостоятельных предприятий. Ценность контрактного агропромышленного объединения проявляется в снижении транзакционных издержек, глубокой комплексной переработке, высокой экологической безопасности, минимальной потере сырья и устойчивом высоком качестве продукции.

Стабильное развитие агропромышленного комплекса возможен при совершенствовании государственного регулирования рыночных отношений, развитии рыночной инфраструктуры, государственном протекционизме по отношению к отечественным товаропроизводителям.

Таблица 12 – Факторы положительного и негативного воздействия на развитие сельского хозяйства

Факторы положительного воздействия	Факторы негативного воздействия
Территориальное разнообразие природно-климатических условий для развития агропроизводства	Высокая стоимость материальнотехнических ресурсов, электроэнергии и ГСМ для сельхозпроизводителей
Имеющиеся организационные и экономические предпосылки развития АПК	Дефицит трудовых кадров, позволяющих осуществлять внедрение новых технологий в аграрное производство
Инновационная открытость АПК, появление аграрных технопарков и бизнесинкубаторов	Низкий технико-технологический уровень агропроизводства, стагнация сельского машиностроения и сферы производственного обслуживания АПК
Государственная политика поддержки социально-экономического развития сельских территорий и непосредственных агропроизводителей, ограничение импорта сельхозпродукции, сырья и продовольствия	Дифференциация агропроизводителей на лидеров и аутсайдеров, обусловленная различной доходностью хозяйственной деятельности, сохраняющаяся тенденция ликвидации агропредприятий
Наличие потенциальных зарубежных рынков сбыта для конкурентоспособной отечественной сельскохозяйственной продукции	Нарастающий разрыв между доходами сельского и городского населения, обеспеченностью социальными благами и инфраструктурой
Интеграция российского АПК в глобальные мировые рынки сырья и продовольствия	Неразвитая инфраструктура аграрного рынка, возрастающая монополизация крупных торговых сетей

Источник: [78]

Агропродовольственный сектор РФ имеет высокие потенциальные возможности и широкие перспективы. Располагая значительным количеством сельхозугодий, Белгородская область может не только обеспечить себя качественной агропромышленной продукцией, но и поставлять ее на внешний рынок. Для этого необходимы иные экономические условия, использование достижений научно-технического прогресса, высококвалифицированные кадры. Благодаря инновационному развитию сегодня обеспечивается 2/3 прироста сельскохозяйственной продукции. Исходя из этого, комплексные меры по росту увеличению агропромышленного производства способны усовершенствовать состояние белгородских сельхозтоваропроизводителей, утвердить их рыночное положение, что будет содействовать выполнению программных положений по достижению продовольственной безопасности.

В современных условиях развитие АПК области происходит неоднозначно. С одной стороны, имеют место положительные результаты: намечено увеличение производства в ряде отраслей, увеличивается число предприятий, работающих с прибылью, но, с другой стороны, остаются негативные процессы, детерминированные неравенством положения партнеров по агропромышленному комплексу [81].

Сельскохозяйственное производство Белгородской области предприятий всех форм хозяйствования и собственности будет развиваться успешно в случае, если законодательная и исполнительная власти на федеральном и региональном уровнях приложат свои усилия на решение следующих задач:

- укрепление материально-технической базы сельскохозяйственных предприятий;
- улучшение финансового положения сельскохозяйственных предприятий, в частности, за счет решения проблемы диспаритета цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, создания механизма по его устранению;
- создание условий для социально-экономического развития сельских территорий, устойчивого роста производства сельскохозяйственных предприятий всех форм собственности;
- повышение уровня квалификации кадров на селе;
- улучшение демографической ситуации, выполнение программных положений федеральных целевых программ «Поддержка молодых специалистов на селе» и «Обеспечение жильем молодых семей Белгородской области на 2011-2015 годы».

Решение выше перечисленных задач обеспечит дальнейшее уверенное развитие производства в агропромышленном комплексе региона.

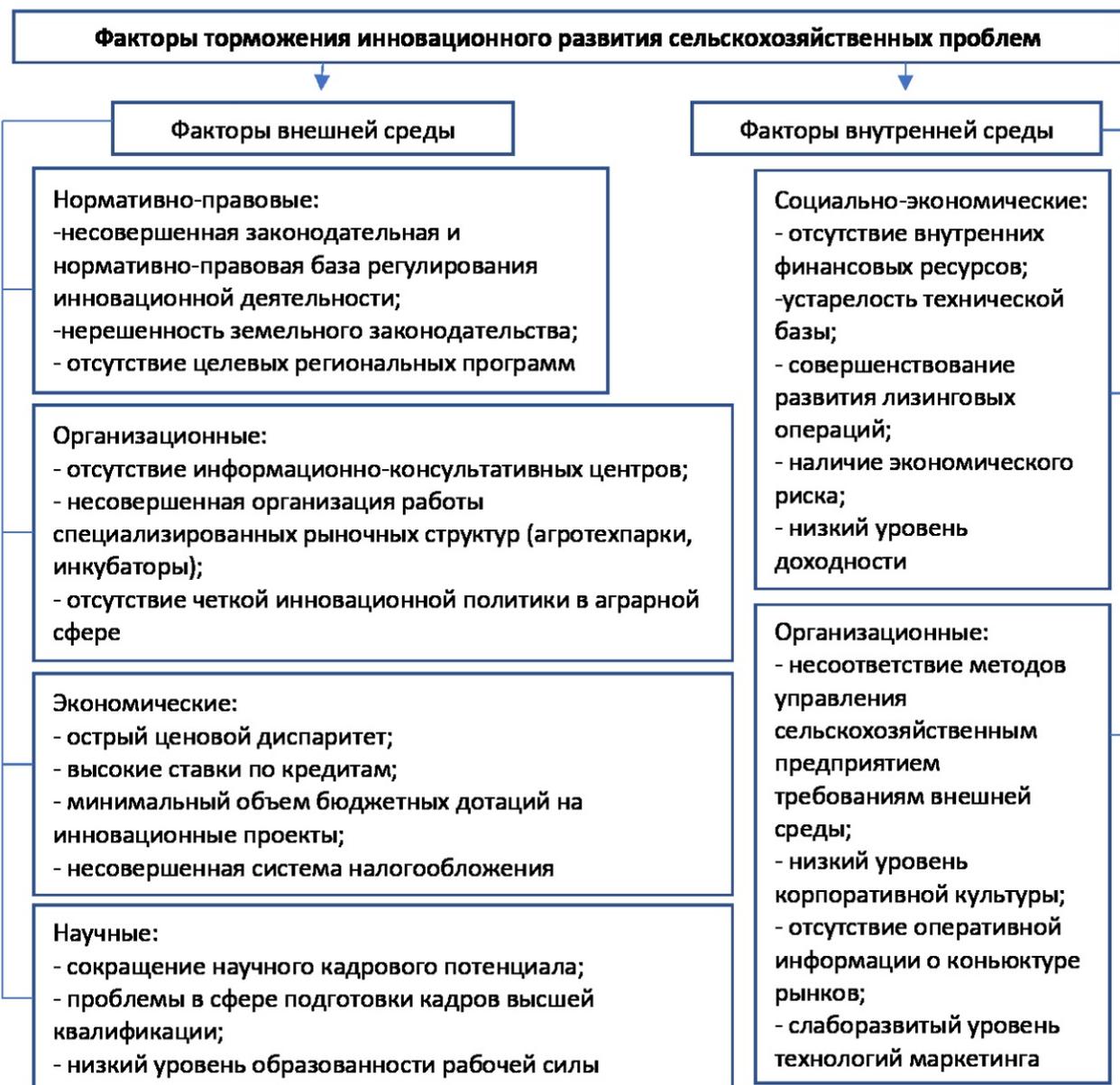
Инновации являются основным инструментом и условием роста эффективности производства отечественных аграрных товаропроизводителей. Создание и внедрение инноваций выступает источником накопления различных изменений. Именно инновационная деятельность, сущность которой со-

стоит в создании, внедрении и распространении инноваций, сказывается на всех аспектах развития человеческого общества, меняет даже среду жизни и деятельности человека, способы обеспечения его существования и развития [16, 86, 88].

В таких условиях основным фактором обеспечения стабильного экономического роста в регионе становится активизация инвестиционно-инновационных процессов в агропромышленном комплексе, модернизация технологической базы и внедрение современных технологий и способов производства.

Изучение закономерностей инновационного экономического развития и различных аспектов госрегулирования и господдержки инновационных процессов осуществлялось в научных трудах отечественных и зарубежных ученых-экономистов, однако некоторые важные вопросы формирования и развития методической и практической базы государственного регулирования и поддержки инновационной деятельности в условиях структурно-инновационных трансформаций экономики до сих пор не получили должного освещения. Это касается исследования теоретических аспектов выбора форм и методов стимулирования государством инновационных преобразований в агропромышленном комплексе.

Предлагаем рассмотреть основные факторы, тормозящие развитие инновационной деятельности отечественных аграрных предприятий. По нашему мнению, основной причиной инновационного торможения в сфере агропромышленного комплекса является отсутствие опыта ведения инновационной деятельности.



Источник: [86]

Рисунок 11 – Факторы, тормозящие развитие инновационной деятельности в АПК

Правовые методы предусматривают определение обязательных для исполнения правил поведения (законы, нормативные акты и т. п.) участников определенных хозяйственных процессов, административные – выражают разные формы прямого управленческого вмешательства государства в экономические операции. Применение экономических методов предполагает реализацию косвенных форм воздействия на объект управления (процесс регионального инновационного развития), за которую сосредоточение матери-

альной заинтересованности и воли участников на решении установленных задач, осуществляется через трансформацию экономической ситуации вокруг объекта управления. Коммуникационные методы представляют собой средство обеспечения эффективной координации деятельности участников АПК на почве поддержания постоянного информационного обмена (то есть, коммуникации как определенного типа человеческих взаимоотношений (общение людей в процессе совместной деятельности, сущность которого который состоит в обмене идеями, мыслями, чувствами, информацией) [86]. (См. Приложение 2).

Выбор же конкретных форм и методов государственного регулирования и поддержки инновационных процессов в агропромышленном комплексе должно определяться стратегическими приоритетами и задачами социально-экономического развития агропромышленного комплекса, а также содержанием и характером инноваций, необходимых для достижения указанных стратегических целей.

Самыми эффективными способами активизации инновационного развития в аграрном секторе экономики, исходя из осуществленного анализа существующих и потенциальных проблем, является формирование и реализация государственной политики инновационного развития агропромышленного комплекса, согласно которой государственные органы власти смогут применять новые рыночные инструменты по поддержке и развитию инновационной деятельности аграрных предприятий – а именно:

- разработка и совершенствование общими усилиями инновационных программ;
- совершенствование земельных отношений (создание рынка земли);
- формирование соответствующей инфраструктуры рынка сельскохозяйственной продукции;
- активизация инновационной деятельности в сфере налогообложения;
- решение проблемы развития сельских территорий.

3.2. Рекомендации по совершенствованию стратегического планирования предпринимательской деятельности агропромышленных предприятий

На сегодня государственные программы развития агропромышленного комплекса России представляют сельскохозяйственный сектор экономики в качестве главной отрасли импортозамещения. После введения в 2014 году Западом санкций в отношении России, и ответом РФ запретом на импорт американского и европейского продовольствия, импортозамещение в аграрном секторе стало аналогом продовольственной и основной составляющей ее национальной безопасности.

В основу концепции продовольственной безопасности России было установлено самообеспечение к 2020 году на 80-95% базовыми продуктами питания (зерном, мясом, молоком и прочим). Эксперты утверждают, что индикативные показатели программ в реальности ничего не значат. Даже по продуктам, по которым страна внешне самообеспечена, мы уязвимы, так как импортируем семена, средства производства, технологии. Белгородская область, имеющая прекрасные показатели и достижения в сельскохозяйственном производстве в этом отношении может являться ярким примером.

Усиление конкуренции во всемирной агропродовольственной экономике требует перехода к инновационным формам ведения аграрного производства, прогрессивным технологиям и приближения к мировым достижениям в данной сфере.

Гарантом успешной реализации целей такого масштаба может быть лишь немедленное введение научных разработок в АПК и расширение доступа отечественной сельскохозяйственной продукции на международных рынках.

Необходим системный подход к обеспечению эффективного функционирования агропромышленного комплекса и развитию сельских территорий. Данный подход позволит модернизировать и в дальнейшем развить сельское

хозяйство по инновационной модели, которая отвечает требованиям социально-ориентированной экономики.

Только стабильное развитие агропромышленного комплекса, систематическое повышение эффективности производственной деятельности всех сельскохозяйственных субъектов, рациональное использование природных ресурсов, рост доходов и качества жизни сельского населения, смогут гарантировать социальную и экономическую стабильность Белгородской области и страны в целом.

Сокращение продовольственных отходов, обучение населения на предмет здорового питания является одним из стратегических направлений или резервов пополнения продовольственных запасов. Для решения данной задачи нужно сократить продовольственные отходы и потери. Статистика по продовольственным отходам является поводом для беспокойства мирового сообщества. По данным Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций треть производимого в мире продовольствия выбрасывается или теряется.

Особое внимание необходимо уделять вопросам инвестирования сельскохозяйственных исследований, а также образованию и управлению природными ресурсами, развитию сельской инфраструктуры.

Необходима концентрация всех имеющихся ресурсов государства на создание конкурентоспособных предприятий агропромышленного комплекса в инновационной, научной и производственной сферах. Для этого нужен комплексный целевой подход, который позволит сконцентрировать уже имеющиеся государственные ресурсы и частные инвестиции на решении основных задач в агропромышленной сфере, запустить механизмы саморазвития всех хозяйствующих субъектов, обеспечить сбалансированность и последовательность решения неотложных задач.

Российская Федерация располагает огромным потенциалом в деле производства продуктов питания и крупными ресурсами. Благоприятные климатические условия позволяют в большом количестве и успешно выращивать

большинство сельскохозяйственных культур, а также развивать животноводство и другие сельскохозяйственные отрасли, что гарантирует возможность обеспечения не только собственной продовольственной самодостаточности, но и вхождения в число лидеров мировых экспортеров продуктов питания.

Отечественным производителям нужно точно знать, в течение какого времени будет действовать продовольственное эмбарго, так как на сегодняшний момент время реализуются в основном проекты с быстрой окупаемостью, потому что с долгосрочными проектами связаны большие риски, и велика вероятность того, что после возвращения на рынок запрещенной сейчас импортной продукции люди будут покупать именно ее. Помимо этого, для мониторинга этапов импортозамещения и дальнейшего развития АПК необходима полная и достоверная информация о ситуации в отрасли.

Поэтому для быстрого решения поставленных задач, ориентированных на продовольственную независимость страны, нужен комплексный подход и государственные гарантии стратегического развития всех ее регионов в качестве долгосрочного развития отечественной экономики.

В сложившихся политических мировых условиях для российского АПК актуальными задачами являются такие как переход на инновационный путь развития, стимулирование импортозамещения главных видов продовольствия и развитие экспортоориентированных отраслей, нацеленных на увеличение промышленной переработки собственного аграрного сырья.

Для перехода на инновационный путь развития необходимо увеличить уровни финансирования науки и образования до 3% и 7% соответственно от ВВП, а также повысить инновационно-инвестиционную активность, довести уровень накопления до 30% от ВВП как это происходит в бюджетной политике развитых странах. Следовательно, приоритетным направлением государственной политики должно стать инвестирование в человеческий капитал.

В выступлении на Госсовете президент РФ определил главные ориентиры социально-экономического развития России до 2020 года: возвращение России в число мировых технологических лидеров, четырехкратное повыше-

ние производительности труда в основных секторах российской экономики, увеличение доли среднего класса до 60%-70% населения, сокращение смертности в полтора раза и увеличение средней продолжительности жизни населения до 75 лет. Для этого необходимо сконцентрировать усилия на решении трех основных проблем: создании равных возможностей для людей, формировании мотивации к инновационному поведению и радикальном повышении эффективности экономики, прежде всего на основе роста производительности труда.

В Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ до 2020 года говорится о переходе российской экономики к инновационному типу развития по трем сценариям: инерционному, энергосырьевому и инновационному.

Так, к 2020 году прогнозные макроэкономические показатели по инновационному и энергосырьевому сценариям обеспечивают удвоение ВВП, а прирост инвестиций по инновационному сценарию превышает прирост ВВП почти в 2 раза.

Таблица 13 – Экономический рост за счет факторов модернизации (среднегодовые темпы прироста, проц. пунктов)

Показатели	2008-2010 гг.	2011-2015 гг.	2016-2020 гг.
Темп роста ВВП (инерционное развитие)	5,5	3,2	3,2
Дополнительный прирост ВВП За счет:	0,7	3,1	3,4
- развития инновационного сектора	0,4	1,9	2,3
- преодоления инфраструктурных ограничений	0,1	0,7	0,6
- других факторов	0,2	0,5	0,5
Рост ВВП (инновационное развитие)	6,2	6,3	6,6

Составлено по материалам: [38]

По нашему мнению, отсутствие четкой антикризисной программы, низкий уровень протекционизма и защиты агропродовольственного рынка, и особенно зернового рынка, не позволяют сегодня реализовать на практике комплексную систему правовых, экономических и организационных мер его государственного регулирования, даже в рамках Евроазиатского экономиче-

ского сообщества (ЕврАзЭС). Аграрный рынок большинства стран этого сообщества находится под влиянием пяти основных факторов: низкой конкурентоспособностью отдельных видов сельскохозяйственной продукции, низкого платежеспособного спроса населения, неразвитостью рыночной инфраструктуры и засилья импорта, низкого ресурсного потенциала. Росту инвестиционного потенциала в России мешает финансовая политика, стимулирующая приобретение чужой валюты и вывоз ее из страны, вместо того чтобы финансировать высокотехнологичное производство внутри страны.

Для увеличения скорости перехода на инновационный путь развития агропромышленного комплекса, повышения конкурентоспособности отечественной продукции на агропродовольственном рынке на региональном и федеральном уровнях необходимо разработать:

- новый, эффективный организационно-экономический механизм защиты внутреннего агропродовольственного рынка и стимулирования экспорта;
- программу государственной поддержки стратегически важных отраслей сельского хозяйства, а также модернизации и обновления материально-технической базы агропромышленного комплекса;
- правовая база для создания «прозрачной» системы товародвижения стратегически важных видов сельскохозяйственного сырья и продовольствия, меры по ускоренному развитию инфраструктуры агропродовольственного рынка;
- меры для увеличения «сглаживания» ценового диспаритета, совершенствования страховой, налоговой и кредитной систем;
- меры по усилению ответственности всех органов власти и управления за результаты хозяйственной деятельности всех рыночных субъектов и уровень жизни сельского населения на их подконтрольных территориях.

Бюджетное финансирование приоритетных направлений развития агропродовольственного сектора должно носить не разовый и эпизодический характер, а осуществляться в соответствии с общей стратегией социально-экономического развития страны с нарастающими размерами ежегодных аграрных бюджетов.

Поступательное развитие сельского хозяйства региона основывается на решении следующих стратегических задач:

- формирование и улучшение генетического потенциала растений и животных;
- формирование кадрового потенциала;
- своевременное и финансово доступное обеспечение процесса производства оборотными средствами (семенами, ГСМ, удобрениями, средствами защиты растений, ветеринарными препаратами, кормами);
- техническая модернизация производства.

Данные направления необходимо развивать параллельно, но в условиях дефицита ресурсов является весьма проблематичным.

В этой связи приоритетные направления развития агробизнеса, на наш взгляд можно сформулировать следующим образом:

- переоснащение сельскохозяйственного производства высокоэффективной техникой;
- освоение новых технологий производства продукции, обеспечивающих повышение качества, формирование механизмов энерго- и ресурсосбережения, создание благоприятных условий для развития малого агробизнеса на селе.

Все эти направления нужно учесть в стратегии технической модернизации сельского хозяйства региона.

Формирование уровня энергообеспеченности сельскохозяйственного производства на уровне свыше 200 л. с. в расчёте на 100 га посевных площадей, что можно достичь посредством формирования парка энергонасыщенной техники, то есть с учётом того, что выбывает в связи с износом зачастую техника с низкими мощностными показателями, заменяться она должна более производительной техникой.

Освоение нулевой и минимальной технологий требует оснащения сельскохозяйственного производства посевными комплексами, что позволит существенно снизить ресурсо- и энергоёмкость производства, однако парк тракторов должен быть сформирован из мощной техники.

Техническое оснащение животноводства должно строиться с двух сторон: организация эффективного кормопроизводства (обновления парка кормозаготовительной техники), создание условий по содержанию и кормлению животных (обновление доильных установок, строительство новых молочных ферм с беспривязным содержанием животных).

Комплексное решение данных направлений реализации стратегии технической модернизации обеспечит организационное, техническое и технологическое обновление агропромышленного производства и повышение его эффективности

Техническая модернизация сельского хозяйства требует значительных финансовых вложений, нуждается в детальной научной проработке и обосновании. Предложенные направления развития должны применяться с учётом региональных особенностей и современного развития технологии и техники.

Инновационное развитие агропромышленного комплекса связано с комплексным использованием наукоемких факторов в управленческой деятельности. Использование достижений НТП в системе управления является фактором повышения производительности труда, ведет к росту качества продукции и объемов производства, способствует снижению затрат трудовых, финансовых, материально-технических и других ресурсов.

Инновационная активность, экономическая эффективность инновационной деятельности в решающей степени зависит от состояния системы управления, профессионализма управленческих кадров.

На наш взгляд, важно, усовершенствовать и «заставить» работать Закон РФ «О монополистической конкуренции», чтобы ограничить ценовой диспаритет, повысить контроль за деятельностью многочисленных посредников в системе товародвижения аграрного сырья и продовольствия. Необходимо также вернуться к формированию межотраслевых балансов для того, чтобы монопольные прибыли поступали в бюджеты регионов, сельских территорий и целенаправленно направлялись на их развитие, в частности, на формирова-

ние и развитие их производственной и системообразующей инфраструктур. Всем известно, что трудовые ресурсы объективно будут сосредотачиваться там, где сформирована и развита транспортная и социальная инфраструктура. Именно на их развитие должны быть направлены реальные средства стабилизационного фонда, которые сегодня практически лежат мертвым грузом.

Необходимо также помнить, что природные ресурсы исчерпаемы, и именно земля и сельский образ жизни позволят миллионам семей поддерживать как минимум продовольственное самообеспечение, а при благоприятных условиях и финансовое. Это источник социальной и политической стабильности страны – поэтому на этом нельзя экономить! Кроме того, следует принципиально изменить практику разработки и реализации целевых программ по сельскому хозяйству и АПК в целом. Программы должны быть:

- научно обоснованными с точки зрения ожидаемого экономического и социального эффекта;
- максимально «прозрачными», не требующими дополнительных управленческих ресурсов для контроля целевого использования средств и эффективности;
- многовариантными или «мобильными», предусматривающими прогнозы рыночной конъюнктуры, в также взаимные интересы государства, регионов и отдельных сельских территорий;
- не только краткосрочными, но средне- и долгосрочными, и, следовательно, страхуемыми от различного рода рисков.

Важным моментом совершенствования механизма аграрного протекционизма является вопрос справедливого «доступа» к участию многочисленных сельских товаропроизводителей в реализации целевых программ. Решение данного вопроса, прежде всего, позволит поддерживать на продовольственном рынке добросовестную конкуренцию и регулировать систему распределения аграрной продукции.

Говоря об увеличении финансовой поддержки аграрного сектора, следует отметить, что она должна быть ориентирована, прежде всего, на эффек-

тивное производство, т.е. на более эффективных, повышающих свою конкурентоспособность, собственников, умеющих рационально и грамотно распоряжаться собственными ресурсами. Поэтому бюджетная поддержка должна органически сочетаться с эффективным, строго селективным механизмом распределения средств, что является обязательным правилом протекционистской политики в отношении сельского хозяйства.

На наш взгляд, сегодня существует необходимость формирования новых подходов к таможенному администрированию, которые позволят таможенным органам эффективно реагировать на происходящие изменения в соответствии с международной практикой и требованиями общества и государства, что, несомненно, невозможно без формирования соответствующей мировым стандартам нормативно-правовой базы таможенного дела и определения приоритетов развития таможенных органов РФ.

В частности, в процессе установления ставок таможенных пошлин на ввозимые на территорию России товары, необходимо получить тариф, в котором максимально будут сбалансированы фискальная, протекционистская и регулятивная функции таможенных платежей. Тарифная политика должна поддерживать дух предпринимательства, стремление предпринимателей работать, создавать конкурентоспособную продукцию.

К факторам, негативно влияющим на уплату таможенных платежей можно отнести тарифные и налоговые льготы. Наибольший объем занимают льготы, предоставленные в рамках соглашений о разделе продукции. В связи с этим необходимо предпринимать шаги по совершенствованию нормативно-правовой базы в части применения таможенных и налоговых льгот, а также упорядочению механизма их применения.

Таким образом, можно выделить следующие основные направления совершенствования таможенного регулирования:

- совершенствование нормативно-правовой базы;
- повышение эффективности таможенного администрирования;

- оптимизация ставок импортного тарифа как основного инструмента таможенно-тарифного регулирования;
- построение эффективно функционирующей системы контроля таможенной стоимости и порядка предоставления таможенных льгот.

Важным аспектом стимулирования деловой активности и притока инвестиций в АПК является совершенствование налоговой системы, с тем, чтобы она отвечала современным требованиям, обеспечивала конкурентоспособность российской экономики, стабильность доходов государства.

В настоящее время ключевым, как с точки зрения его трансформации, так и с экономической точки зрения, является НДС. Как показывает практика, в работе по контролю за правильностью возмещения налога на добавленную стоимость имеются существенные недостатки. Во многих случаях решения о возмещении налога принимаются налоговыми органами без осуществления необходимого комплекса контрольных мероприятий, предусмотренных нормативными актами Федеральной налоговой службы. Не в полной мере анализируются сведения, представляемые налогоплательщиками, а также дополнительные материалы, полученные при проведении мероприятий налогового контроля, несвоевременно направляются запросы в таможенные органы, банки, а также налоговые органы по месту постановки на учет поставщика вывозимого товара.

Большое значение в части осуществления контроля за экспортными и импортными операциями участников внешнеэкономической деятельности должно придаваться взаимодействию Федеральной налоговой службы и Федеральной таможенной службы Российской Федерации. Существенную роль при выполнении этой задачи должны сыграть новые информационные системы, с помощью которых налоговые органы будут контролировать фискальное поведение налогоплательщиков.

Следует отметить, что многие вопросы, которые возникают в процессе таможенного, налогового и антимонопольного регулирования, в том числе и требующие корректировки нормативно-правовой базы, достаточно часто

находятся на пересечении компетенций различных ведомств и могут решаться только при их тесном взаимодействии. К сожалению, такого четкого взаимодействия между Минэкономразвития, Минфином и Федеральной таможенной службой пока не наблюдается, более того они зачастую контролируют сами себя, что существенно тормозит экономическое развитие страны, в том числе и восстановление сельского хозяйства.

Таким образом, учитывая проблемы, стоящие перед российской экономикой, а также стратегические ориентиры ее развития, можно сформулировать следующие приоритеты государственной политики:

- повышение конкурентоспособности российских товаропроизводителей на внутреннем и внешнем рынках;
- приоритетное развитие высокотехнологических отраслей промышленности и отраслей «интеллектуальных» услуг, таких как информационные системы, финансовые услуги, образование, опирающихся на имеющийся в нашей стране человеческий и интеллектуальный потенциал;
- создание условий для повышения инвестиционной и инновационной активности предприятий и организаций агропромышленного комплекса.

Описанные выше рекомендации, на наш взгляд, будут способствовать обеспечению условий для стабильного развития агропромышленного комплекса региона и государства в целом, на основе эффективного использования конкурентных преимуществ, используя все факторы и привлекая все имеющиеся ресурсы. Практическим итогом деятельности государства и общества в этом направлении должна стать разработка и реализация федеральной программы повышения конкурентоспособности российской экономики, в которой необходимо предусмотреть направления участия России в международной кооперации и специализации с учетом соблюдения национальных интересов.

Заключение

Планирование – это важнейший компонент надлежащего управления и руководства. Планирование помогает гарантировать, что предприятие остается актуальным и реагирует на потребности своего сообщества, а также способствует организационной стабильности и росту. Прогнозирование и планирование – это основы управленческой деятельности на каждом уровне управления. При стратегическом планировании находят решения задачи устойчивого экономического развития хозяйствующего субъекта и укрепления его экономической безопасности. Основная цель экономической стратегии – создание и поддержание конкурентного преимущества предприятия. Эффективная деятельность предприятий возможна лишь при условии разработки планов и стратегии развития.

Механизм формирования и оценки стратегии развития производственного предприятия требует постоянного анализа и совершенствования не только характера стратегий, типа организационных и производственных структур, процедур планирования и контроля, но и стиля руководства, квалификации персонала, их поведения, реакции на новшества. Стратегия развития должна быть поддержана механизмом формирования системы стратегических и оперативных показателей ее оценки, позволяющих контролировать конкретные действия по выполнению целей и стратегий развития. Основной задачей механизма управления является разработка стратегий развития предприятия до уровня основных стадий жизненного цикла и бизнес-процессов подразделений. Механизм реализации стратегии развития промышленного предприятия включает 5 этапов, которые в свою очередь подготавливают к проведению изменений; планируют мероприятия по проведению изменений – перепроектирование организационной структуры, изменение организационной культуры, мобилизация ресурсного потенциала; связаны с определением товаров, рынков сбыта, условий хозяйствования на новых рынках и потенциальных потребителей; позволяют наладить информационную систему, подкрепленную соответствующим программным обеспечением по всем ви-

дам ресурсов; позволяют оценить контрольные результаты и работу ответственных за реализацию стратегии развития предприятия. Использование данного механизма реализации стратегии развития на основе внедрения информационной системы позволит получить предприятиям, которым присущ органический тип хозяйствования.

Предпосылками эффективного осуществления любой продуктивной деятельности, в том числе предпринимательской, являются выявление и учет ее методологических основ. Методологию принято определять как учение о структуре, логической организации, методах и средствах деятельности. Выявление методологических основ предпринимательской, как и любой другой деятельности, означает определение ее основных характеристик, принципов, ресурсов, условий, факторов, норм, логической, процессной и временной структуры. Методология стратегического планирования и прогнозирования предпринимательской деятельности охватывает широкий спектр решения прогностических задач, которые необходимо решать для дальнейшего плодотворного функционирования предприятия, в том числе, агропромышленного.

В структуре валового регионального продукта Белгородской области сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство занимают первое место (20,8%). Сегодня Белгородская область вносит достойный вклад в развитие и укрепление страны. В регионе создан инновационный агропромышленный комплекс, серьезных успехов удалось добиться в растениеводстве, улучшении инвестиционного климата, реализации стратегии импортозамещения, росте экономики, в комбикормовой промышленности. Экономическая жизнь области, в том числе и сельскохозяйственный сектор, регламентирована долгосрочными целевыми программами: программа биологизации земледелия, внедрение инновационных ресурсосберегающих технологий, серьезное техническое переоснащение, использование высокоурожайных сортов и гибридов значительно снизили зависимость белгородских аграриев от неблагоприятных природно-климатических факторов. Белгородская область в начале пути по реализации стратегии инновационного развития, учитывающего законы

природы сельскохозяйственного производства, программы развития садоводства области, программы развития селекции и семеноводства. В соответствии с ведомственной целевой программы «Создание современной технологической базы для производства и переработки молока в Белгородской области на 2013-2015 годы и на период до 2020 года» реализуются новые масштабные проекты, призванные вывести производство молока и молочных продуктов, в том числе и сыра, на новый уровень. Реализуется проект «Зеленая столица» (2010 г.) для облесение непригодных для сельского хозяйства земель. Еще один крупный и социально значимый проект – создание полноценной, успешно действующей системы дуального образования и начальной профессиональной подготовки.

В настоящее время в области продолжается работа по совершенствованию системы стратегического планирования с учетом положений Федерального закона от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации».

В результате анализа регионального агропромышленного комплекса нами были выявлены следующие проблемы в сфере стратегического планирования и прогнозирования предпринимательской деятельности АПК: менее тесные связи между затратами и результатами; замедленная скорость реакции на любые изменения во внешней и внутренней среде; ограниченные возможности концентрации и диверсификации; отличия в производственных, экономических, организационных, социально-психологических условиях их функционирования; зависимость каждого последующего элемента агропромышленного производства от предыдущего; недостаточная инвестиционная привлекательность, потребность в государственном регулировании и поддержке на федеральном и региональном уровнях; необходимость быстрого восстановления и наращивания ресурсного потенциала; трудности поиска уникальных стратегических отличий; высокая конкуренция, ограниченные возможности влияния на спрос и т.д.; недостаточность ориентации только на экономические показатели развития; высокий порог недоверия и недостаточ-

ная готовность воспринимать новое. К проблемам, сдерживающим разработку и внедрение современных ресурсосберегающих аграрных технологий, наряду с недостаточным объемом финансирования и низкой заработной платой ученых относится слабая материально-техническая база научных организаций, которая перестала отвечать современным требованиям.

Для исправления сложившейся ситуации в аграрной науке необходимо увеличить финансирование научно-исследовательских работ, сформировать механизмы правовой защиты и оценки эффективности результатов научно-технической деятельности, стимулировать использование новейших отечественных разработок. В работе нами были выявлены факторы торможения инновационного развития сельскохозяйственных проблем и поставлены задачи для успешного развития предприятий агропромышленного комплекса.

Нами произведен корреляционно-регрессионный анализ факторов развития АПК с целью прогнозирования объема продукции сельского хозяйства.

В работе так же отмечены рекомендации по совершенствованию стратегического планирования предпринимательской деятельности агропромышленных предприятий: переход к прогрессивным технологиям и инновационным формам ведения аграрного производства; внедрение научных разработок в агропромышленный комплекс и расширение доступа отечественного сельскохозяйственного товаропроизводителя на международные рынки; комплексный целевой подход для создания конкурентоспособных предприятий АПК в научной, инновационной и производственной сферах экономики; рациональное использование природных ресурсов; концентрация внимания на вопросы инвестиций в сельскохозяйственные исследования, развитие сельской инфраструктуры, образование и управление природными ресурсами; использование системного подхода к развитию сельских территорий и обеспечению эффективного функционирования АПК; стимулирование импортозамещения основных видов продовольствия и развитие экспортоориентированных отраслей, нацеленных на увеличение промышленной переработки собственного аграрного сырья; формирование и улучшение генетического

потенциала животных и растений, используемых в производственном процессе; формировании кадрового потенциала; своевременное и финансово доступное обеспечение процесса производства оборотными средствами (семенами, ГСМ, удобрениями, средствами защиты растений, ветеринарными препаратами, кормами); организация эффективного кормопроизводства (обновления парка кормозаготовительной техники), создание условий по содержанию и кормлению животных (обновление доильных установок, строительство новых молочных ферм с беспривязным содержанием животных); усовершенствование Закона РФ «О монополистической конкуренции», с целью ограничения ценового диспаритета, усиление контроля за деятельностью многочисленных посредников в системе товародвижения аграрного сырья и продовольствия; возобновление формирования межотраслевых балансов для того, чтобы монопольные прибыли поступали в бюджеты регионов, сельских территорий и целенаправленно направлялись на их развитие, в частности, на формирование и развитие их производственной и системообразующей инфраструктур; формирование новых подходов к таможенному администрированию; совершенствование налоговой системы

Список используемых источников

1. Andrews K. R. The Concept of Corporate, 1971
2. Chandler A.D. Strategy and Structure: A Chapter in the History of Industrial Enterprises. Cambridge, Mass, MIT Press, 1962, 463p.
3. Абалкин Л.И. Аграрная трагедия России // Вопросы экономики. – 2009. – №9. С. 4-14.
4. Абалкин Л.И. Новый тип экономического мышления. – М.: Экономика. – 1987. – 182 с.
5. Александров А. Управление агропромышленным производством нуждается в совершенствовании правовой основы // Экономист, 2001. №3. – С. 83-89.
6. Алексанов Д.С. Бизнес-план инвестиционного проекта в АПК и оценка проекта с позиций национальной экономики // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2006. – № 4. – С. 38-42.
7. Алексахин С.В., Бадин А.В., Николаев А.В., Строганов В.Ю. Прикладной статистический анализ: Учеб. Пособие для вузов. М.: Издательство ПРИОР, 2001. – 224 с.
8. Алексеева М.М. Планирование деятельности фирмы. Учебно-методическое пособие. — М.: Финансы и статистика. – 1998. — 248 с.
9. Амосов А. Эволюция планирования // Экономист, 2002, – №12. – С. 39-45.
10. Андерсен Т. Статистический анализ временных рядов. – М.: Мир, 1976. – 756 с.
11. Ансофф И. Новая корпоративная стратегия. – Спб.: Питер, 1999. 416 с.
12. Антошкин В. Стратегия устойчивого развития регионов на основе учета их социально-типологических характеристик // Экономика и управление. – 2003. – №6. – С. 83-87.
13. Анчишкин А.И., Соловьев Н.С., Яременко Ю.В. Методы прогнозирования темпов, факторов и структуры развития народного хозяйства. – М.: Наука, 1979. – 402 с.

14. Афанасьев В.Н., Юзбашев М.М. Анализ временных рядов и прогнозирование: Учебник. – М.: Финансы и статистика. – 2001. – 228 с.
15. Баков Н.Х. Индикативное планирование безубыточного сельскохозяйственного производства в Кабардино-балкарской республике // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2003. – № 4. – С. 26-28.
16. Банникова Н., Ермакова Н., Стратегическое планирование в инновационно-активных предприятиях аграрной сферы//АПК экономика и управление. – 2005. – №4. – С. 31-36.
17. Банникова Н.В. Разработка стратегии развития сельхозпредприятия: методические аспекты // Экономика сельского хозяйства и перерабатывающих предприятий. – 2005. – №5. – С. 26-30.
18. Басовский Л.Е. Прогнозирование и планирование в условиях рынка. Учебное пособие. – М.: ИНФРА-М, 2006. – 260 с.
19. Башмачникова Е.В., Ерохина Л.И. Прогнозирование и планирование в сфере сервиса: Учеб. пособие – М.: КноРус, 2004. – 212 с.
20. Бедануков М. Методические аспекты прогнозирования и планирования // АПК Экономика и управление. – 2005. – №9. – С. 26-32.
21. Бережной А.Е. Основы планового управления на предприятиях АПК // Экономист, 2006. – №11. – С. 88-96.
22. Бережной А.Е. Размеры агропредприятий и эффективность производства // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2004. – № 4. – С. 14-20.
23. Борисевич В.И., Кандаурова Г.А. Прогнозирование и планирование экономики: Учеб. пособие. – М.: ИП"Экоперспектива", 2000. – 432 с.
24. Бояльская Л.Л. Оценка эффективности стратегии предприятий АПК // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2006. – № 4. – С. 1-8.

25. Бураев Ф.Б., Пнев М.А. Планирование как неотъемлемый элемент развития сельскохозяйственного производства // Вестник Российской академии сельскохозяйственных наук, 2007. – №5. – С. 18-20.
26. Буров В.П., Ломакин А.Л., Морошкин В.А. Бизнес-план фирмы. Теория и практика: Учеб. пособие. – М.: ИНФРА-М, 2006. – 192 с.
27. Бутырин В. Управление аграрным производством в зарубежных странах // Международный сельскохозяйственный журнал, 2004. – №4. – С. 15-17.
28. Бучаев Г.А., Бучаев А.Г. Национальный проект «Развитие АПК»-пути реализации. Махачкала: Издательство «Дагпресс», 2006. – 220 с.
29. Волков И.М., Грачева М.В. Проектный анализ: Продвинутый курс: учебное пособие. – М.: ИНФРА М, 2004. – 495 с.
30. Воробьев А.Д., Политов Д.Б., Планирование на предприятиях региона: стратегическое и долгосрочное // «Экономический анализ: теория и практика». – 2009. – № 7. С. 15-19.
31. Гапоненко А. Л., Панкрухин А.П. Стратегическое управление. — 2-е изд., стер. – М.: Изд-во ОМЕГА-Л, 2006. – 464 с.
32. Глущенко В.В., Глущенко И.И. Разработка управленческого решения. Прогнозирование-планирование. Теория проектирования экспериментов. – г. Железнодорожный, Моск.обл.: ТОО НПЦ "Крылья", 1997. – 400 с.
33. Гордеев А.В. Министр сельского хозяйства России О ходе приоритетного национального проекта «Развитие АПК» в Южном Федеральном Округе в первом квартале 2006 года // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2006. – №6. – С. 1-5.
34. Горемыкин В.А., Бугулов Э.Р., Богомолов А.Ю. Планирование на предприятии. Учебник. Издание 2-е стереотипное. М.: Информационно - издательский дом "Филинь", Рилант, 2000. – 328 с.
35. Гумеров Р. Фантом российской аграрной политики // Российский экономический журнал, 2005. – № 4. – С. 15-31.

36. Догушкин Н.К., Новиков В.Г., Новикова Н.Н, и др. Прогнозирование потребности АПК в специалистах // Вестник Российской академии сельскохозяйственных наук, 2001. – №1. – С. 51-52.
37. Дозорова Т.А., Тарасова Е.А. Формирование стратегии сельскохозяйственных предприятий // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2004. – №6. – С. 18-22.
38. Егоренко С.Н. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2017: Р32 Стат. сб. / Росстат. – М., 2017. – 1402 с.
39. Егоров В.В., Парсаданов Г.А. Прогнозирование национальной экономики: Учеб. Пособие. – М.: ИНФРА-М, 2001. – 184 с.
40. Заводчиков Н.Д. Внутрихозяйственное планирование и управление формированием прибыли // Вестник Российской академии сельскохозяйственных наук, 2007. – №2. – С. 19-21.
41. Зарук Н. Джевицкая Е. Планирование государственной поддержки сельского хозяйства//Экономист, 2006. – №11. – С. 12-23.
42. Иванов Е. Оценка реформирования сельскохозяйственных предприятий // Международный сельскохозяйственный журнал, 2007. – №9. – С. 38-41.
43. Игнатовский П. Отечественный опыт планирования убеждает. // Экономист, 2007. – №7.- С. 88-96.
44. Исаев Д. Современные модели стратегического управления // «Финансовая газета», 2008. – №32. – С. 7.
45. Клоцвог Ф.Н., Абдыкулова Г.М., Кумникова И.А., Каширская С.И. Вариантный прогноз эволюции экономики российских регионов // Российский экономический журнал, 1997. – №8. – С. 51-65.
46. Кобелев Н.Б. Основы имитационного моделирования сложных экономических систем: Учеб. пособие. М.: Дело, 2003. – 336 с.
47. Кобелев Н.Б. Практика применения экономико-математических методов и моделей: Учебно-практическое пособие. М.: ЗАО Финстатинформ, 2000. – 246 с.

48. Кожевина О. Опыт, механизмы и факторы адаптационно-стабилизационного управления предприятиями АПК // Международный сельскохозяйственный журнал, 2005. – №9. – С. 23-25.
49. Козлов А. Агропромышленный комплекс России в 2005г. И перспективы его развития // АПК: экономика и управление. – 2006. – №6. – С. 2-6.
50. Конаков М.А. Организация и экономические основы фермерских хозяйств: Учеб. пособие для нач. проф. образования / М.А. Конаков, А.П. Конаков. – М.: Издательский центр «Академия», 2004. – 256 с.
51. Коробейников М.А. Правовое обеспечение системы и механизмов государственного регулирования АПК в переходных условиях // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2004. – №1. – С. 1216.
52. Кравченко Р.Г., Попов И.Г., Топекин С.З. Экономико-математические методы в организации и планировании сельскохозяйственного производства. – М., Колос, 1973. – 528 с.
53. Кривов, В.Д. Современное состояние и перспективы социально-экономического развития Белгородской области [Текст] / В.Д. Кривов, К.В. Шкред, Д.Г. Владимиров // Аналитический вестник. – 2016. – № 6 (605). – 71 с.
54. Крячков И.О концентрации сельскохозяйственного производства // Экономист, 2005. – №5. – С. 86-89.
55. Ксенофонтов М.Ю. Возможные сценарии развития АПК России // Экономика сельского хозяйства и перерабатывающих предприятий. – 2005. – №5. – С. 13-18.
56. Кугаенко А.А. Методы динамического моделирования в управлении экономикой: Учеб. пособие в комплекте с CD-ROM. 2-е изд., испр. и доп. – М.: Логос, 2004. – 456 с.
57. Кузнецов В.В. Планирование и прогнозирование развития АПК // Вестник Российской академии сельскохозяйственных наук, 2000. – №1. – С. 1012.

58. Кузнецов В.В., Гарькавый В.В. Состояние и пути развития нормативной базы // Вестник Российской академии сельскохозяйственных наук, 2003. – №6. – С. 29-33.
59. Кулагина Г. Опыт антикризисного управления предприятием. // Экономист, 2005. – №10. – С. 81-91.
60. Лисичкин В.А. Отраслевое научно-техническое прогнозирование (вопросы теории и практики). – М.: Экономика. – 1971. – 231 с.
61. Личко К.П. Прогнозирование и планирование аграрно-промышленного комплекса: Учебник.- М.: Гардарики, 1999. – 264 с.
62. Лубков А.Н. Правильно выбрать вектор развития агропромышленного комплекса России // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2006. – №4. – С. 1-8.
63. Мазолев В.З. Кцоев А.Б. Планирование эффективной государственной поддержки сельхоз предприятий // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2003. – №4. – С. 6-8.
64. Максимец Н.В., Юричева Е.Ю. Управление эффективностью сельхозпроизводства // Экономика сельского хозяйства России. – 2006. – №6. – С. 14.
65. Мамочкин Е. Взаимосвязь стратегического планирования, бизнес-планирования и бюджетирования // «Финансовая газета», 2007. – №42. – С. 9.
66. Манелля А.И. Сельское хозяйство России в 2005 году // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2006. – №4. – С. 18-21.
67. Махова М.Н., Любимова М.В., Прогнозирование возможного банкротства предприятий // Финансовый вестник №3: Сборник статей преподавателей, аспирантов и студентов факультета учета и финансов; НовГУ им. Ярослава Мудрого. Великий Новгород, 2006. – 112 с.
68. Медынский В.Г. Инновационный менеджмент: Учебник. – М.: ИНФРА-М, 2005. – 295 с.

69. Минаков И.А., Куликов Н.И., Соколов О.В. Экономика отраслей АПК М.: КолосС, 2004. – 464 с.
70. Митин С.Г. Необходима технологическая модернизация сельского хозяйства // АПК: экономика, управление. – 2006. – №9. – С. 4-7.
71. Михайлов Ю.Б. Математические основы повышения точности прогнозирования количественных характеристик процессов. – М.: ООО Изд-во Научтехлитиздат, 2000. – 206 с.
72. Морозова Н.Ю. Прогнозирование производственно-сбытовой деятельности аграрного сектора (на примере Новгородской области): Дисс. на соиск. уч. степени канд. экон. наук: спец. 08.00.05. Великий Новгород, 2002. – 191 с.
73. Москалев М., Аль-Нависейх А.А. Особенности стратегического развития предприятий аграрной сферы в условиях реформирования // Международный сельскохозяйственный журнал, 2007. – №3. – С. 18-21.
74. Никифоров П.В. Интеллектуальное обеспечение аграрной реформы. – Великий Новгород, 1997.
75. Овчинников О. Государственное регулирование аграрного сектора США // Человек и труд. – 2000. – №8. – С. 29-34.
76. Оксанич Н.И. Рост и развитие аграрного производства // Экономика сельского хозяйства России. – 2006. – №6. – С. 10-11.
77. Паникарова С. Программно-целевое регулирование АПК на уровне региона // Экономист, 2005. – №11. – С. 75-79.
78. Паршутина И. Возможности подъема АПК // Экономист, 2005. – №6. – С. 3-6.
79. Пахомов А. Управление стратегическим планированием // АПК экономика, управление. – 2005. – №6. – С. 33-37.
80. Пахомов А.И. Приоритеты развития аграрно-промышленного сектора: проблемы, теория, практика // Экономика сельского хозяйства и перерабатывающих предприятий. – 2005. – №9. – С. 11-15.

81. Пашков М.В., Говдя В.В. Совершенствовать управление региональным АПК // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2003. – №2. – С. 11-15.
82. Петриков А. Приоритетный национальный проект «Развитие АПК» и нормативно-правовое обеспечение аграрного сектора экономики // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2006. – №5. – С. 6-7.
83. Половинкин П. Повышение конкурентноспособности АПК // Экономист, 2005. – №10. – С. 73-80.
84. Попов Н.А. Организация сельскохозяйственного производства: Учебник. – М.: Финансы и статистика. – 2000. – 320 с.
85. Райзберг Б.А., Лобко А.Г. Программно-целевое планирование и управление: Учебник. – М.: ИНФРА-М, 2002. – 428 с.
86. Савенко В. Формирование системы освоения инноваций в сельском хозяйстве // АПК Экономика и управление. – 2005. – №10. – С. 23-26.
87. Савицкая Г. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия. 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2005. – 412 с.
88. Самородский В., Чернов А. Управление инновационным развитием агропромышленных предприятий // АПК: экономика, управление. – 2007. – №1. – С. 23-25.
89. Серков А. Прогнозирование и индикативное планирование в сельском хозяйстве // Экономист, 2001. – №11. – С. 81-85.
90. Серков А.Ф., Амосов А.И., Харина М.В. Сельское хозяйство России: оценка состояния и долгосрочный прогноз // Экономика сельского хозяйства и перерабатывающих предприятий. – 2005. – №10. – С. 7-11.
91. Таннебергер Т. Думать о завтрашнем дне // Новое сельское хозяйство, 2006. – №1. – С. 3.
92. Тарасенко Н., Кащаев И., План улучшения состояния сельскохозяйственных товаропроизводителей // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2007. – №9. – С. 25-28.

93. Трегубов В.А. Уточненный прогноз поголовья основных видов скота и производства продукции животноводства на 2005 год // Экономика сельского хозяйства и перерабатывающих предприятий, – 2005. – №10. – С. 50-54.
94. Трофимов А. На основе бизнес-планирования // Экономика сельского хозяйства России. – 2005. – №5. – С. 7-8.
95. Трушин Ю. Национальный проект по АПК // Экономист, 2006. – №10, – С. 34-37.
96. Турапина Л. Автоматизация планово-прогнозных работ // Экономика сельского хозяйства России. – 2005. – №2. – С. 16.
97. Усов Л., Железняков А. Методология построения экономического механизма в системе прогнозирования // АПК: экономика, упр. – 1998. – №5. – С. 56-61.
98. Ушачев И.Г. Перспективы развития АПК России и его роль в удвоении ВВП // Экономика сельского хозяйства и перерабатывающих предприятий. – 2005. – №5. – С. 3-9.
99. Шутьков А.А. Региональная аграрная политика // Вестник Российской академии сельскохозяйственных наук, 2002. – №3. – С. 27-29.

Методы, формы и ожидаемые результаты осуществления государственной поддержки инновационного развития АПК

Методы государственной поддержки	Формы государственной поддержки	Ожидаемые результаты предоставления государственной поддержки
Административно-правовые	Разработка нормативно-правового обеспечения ИР АПК	Определение объектов государственного регулирования, содержания регулирования, прав участников, объемов и порядка ответственности юридических и физических лиц за их невыполнение. Реализация мероприятий по обеспечению защиты прав интеллектуальной собственности
	Установление особых правил и условий регулирования предпринимательской деятельности для реализации инновационных проектов в АПК	Активизация инновационно-инвестиционных процессов, увеличение объемов инвестиций на основе формирования особого режима реализации предпринимательских проектов инновационного характера
	Антимонопольное регулирование и политика регионального регулирования цен	Предотвращение ограничения свободной конкуренции на рынках инновационной продукции, создание равных условий для участия в рыночном соперничестве для всех субъектов хозяйствования
	Определение региональных приоритетов инновационного развития АПК	Формирование долгосрочных ориентиров осуществления инновационных мероприятий, направленных на повышение качества жизни сельского населения
	Система региональных заказов и контрактов (у т. ч. - на подготовку и переподготовку кадров)	Стимулирование выпуска инновационной продукции (услуг), содействие внедрению инновационных технологических процессов производства. Разработка и реализация региональных программ переподготовки кадров
	Лицензирование, выдача разрешений и квот	Ограничение использования устаревших технологических процессов, содействие повышению эффективности использования (или экономии) природных ресурсов
	Установление штрафов и	Стимулирование выпуска ин-

	санкций	новационной продукции (услуг) с соблюдением экологических, технических и других требований
	Определение норм и стандартов потребления	Стимулирование выпуска инновационной продукции (услуг) с определенным уровнем качества. Содействие внедрению прогрессивных технических регламентов, условий и требований
	Реализация полномочий, предоставленных региональным органам власти	Содействие осуществлению мероприятий по реализации инновационных проектов, регулирования уровня производства и потребления товаров и услуг для предотвращения выпуска общественно опасных продуктов или стимулирования участников рынка относительно инновационного повышения эффективности их деятельности в интересах общества (например, в сфере ресурсосбережения или охраны окружающей среды)
Экономические	Налоговое стимулирование, установление льгот и преференций при выплате налогов в бюджет, предоставлению инвестиционного налогового кредита	Установление льготного режима налогообложения при исчислении и зачислении налогов в бюджет для предпринимателей, реализующих инновационные проекты. Ограничение налоговых выплат при реализации программ ресурсосбережения, переподготовки и повышения квалификации персонала
	Финансово-кредитная поддержка инновационных проектов (мягкое кредитования, налоговая концессия и др.)	Предоставление прямых и опосредованных гарантий регионального бюджета предпринимателям, реализующим инновационные проекты, для получения кредитов финансовых учреждений. Предоставление кредитов научно-исследовательским учреждениям и предприятиям для финансирования проведения НИОКР. Финансирования (на кредитных началах) участия физических лиц в инновационных программах подготовки и переподготовки кадров
	Прямое участие регионального бюджета в капитале при реализации инновационных проектов, финансирование	Передача (в установленном законом порядке) в уставные фонды предприятий, которые реализуют инновационные

	программ развития АПК на долевых началах с другими участниками	проекты, имущества определенной территориальной общины или средств регионального бюджета с получением полного корпоративного контроля над соответствующими долями капитала указанных предприятий, уставная деятельность которых предусматривает реализацию инновационных проектов
	Выделение прямых дотаций и субсидий субъектам хозяйствования АПК на реализацию инновационных проектов	Аккумуляция средств государственного бюджета для реализации инновационных предпринимательских проектов, направленных на повышение качества жизни населения, увеличение экономического потенциала и конкурентоспособности агропромышленного комплекса, поддержку экологической безопасности и др.
	Предоставление инвестиций из внебюджетных фондов комплекса для реализации программ и воплощение приоритетов ИР АПК	Аккумуляция средств бюджета для осуществления целевых программ инновационного развития, содействие реализации приоритетов ИР АПК, установленных с учетом имеющихся потребностей обеспечения устойчивости социально-экономического развития, экологической или экономической безопасности территории и др.
Коммуникативные	Организация и проведение мероприятий по активизации научного обмена (конференций, симпозиумов, семинаров и др.)	Активизация процессов интеллектуального обмена, кластеризации нововведений и др. Стимулирование процессов создания в регионе интеллектуальной и социокультурной среды, благоприятной к решению задач ИР АПК
	Организация и финансирование деятельности НИОКР и научно-информационного обмена	Содействие развитию современных организационных форм научного обмена (научных центров, технополисов, технопарков, промышленных форм парков), необходимых для активизации инновационных процессов в регионе
	Организационно-методическая поддержка	Содействие развитию современных организационных форм (благотворительные фонды, региональные бизнес-инкубаторы, корпоративные фонды, бизнес-центры, гаран-

		тийные фонды, венчурные фонды и др.)
--	--	--------------------------------------

Источник: [86]

Приложение 2

Рекомендации по совершенствованию стратегического планирования предпринимательской деятельности агропромышленных предприятий

<p>1. переход к прогрессивным технологиям и инновационным формам ведения аграрного производства, для это необходимо создать:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ новый, адекватный мировым экономическим тенденциям и требованиям ВТО, эффективный организационно-экономического механизм защиты внутреннего агропродовольственного рынка и стимулирования экспорта; ○ программу государственной поддержки стратегически важных отраслей сельского хозяйства и видов деятельности, а также модернизации и обновления материально-технической базы АПК; ○ правовые основы для создания «прозрачной» системы товародвижения стратегически важных видов сельскохозяйственного сырья и продовольствия, меры по ускоренному развитию инфраструктуры агропродовольственного рынка; ○ принять меры для максимального «сглаживания» ценового диспаритета, совершенствования кредитной, налоговой и страховой систем; ○ принять меры по усилению ответственности всех органов власти и управления за результаты хозяйственной деятельности всех рыночных субъектов и уровень жизни сельского населения на их подконтрольных территориях.
2. внедрение научных разработок в агропромышленный комплекс и расширение доступа отечественного сельскохозяйственного товаропроизводителя на международные рынки
3. модернизация и дальнейшее развитие сельского хозяйства по инновационной модели, отвечающей требованиям социально-ориентированной
4. комплексный целевой подход для создания конкурентоспособных предприятий АПК в научной, инновационной и производственной сферах экономики
5. увеличение уровня финансирования образования и науки как минимум до 7% и 3% соответственно от ВВП, а также повышение инновационно-инвестиционной активности и доведение уровня накопления до 30% от ВВП
6. рациональное использование природных ресурсов
7. сокращение продовольственных отходов с целью обеспечения продовольственной безопасности населения
8. концентрация внимания на вопросы инвестиций в сельскохозяйственные исследования, развитие сельской инфраструктуры, образование и управление природными ресурсами
9. использование системного подхода к развитию сельских территорий и обеспечению эффективного функционирования АПК
10. стимулирование импортозамещения основных видов продовольствия и развитие экспортноориентированных отраслей, нацеленных на увеличение промышленной переработки собственного аграрного сырья
11. мониторинг процессов импортозамещения и дальнейшего развития сельского хозяйства
12. формирование и улучшение генетического потенциала животных и растений, используемых в производственном процессе
13. формировании кадрового потенциала
14. своевременное и финансово доступное обеспечение процесса производства оборотными средствами (семенами, ГСМ, удобрениями, средствами защиты растений, ветеринарными препаратами, кормами)
15. организация эффективного кормопроизводства (обновления парка кормозаготовительной техники), создание условий по содержанию и кормлению животных (обновление доильных установок, строительство новых молочных ферм с беспривязным содержанием животных)

16. Создание условий для интенсивного развития КФХ и ЛПХ, с доступом к эффективным технологиям производства и техники
17. Обеспечение условий по техническому обслуживанию, ремонту и хранению сельскохозяйственной техники
18. усовершенствование Закона РФ «О монополистической конкуренции», с целью ограничения ценового диспаритета, усиление контроля за деятельностью многочисленных посредников в системе товародвижения аграрного сырья и продовольствия
19. возобновление формирования межотраслевых балансов для того, чтобы монопольные прибыли поступали в бюджеты регионов, сельских территорий и целенаправленно направлялись на их развитие, в частности, на формирование и развитие их производственной и системообразующей инфраструктур
20. изменение практик разработки и реализации целевых программ по сельскому хозяйству и АПК в целом. Программы должны быть: <ul style="list-style-type: none"> ○ научно обоснованными с точки зрения ожидаемого экономического и социального эффекта; ○ максимально «прозрачными», не требующими дополнительных управленческих ресурсов для контроля целевого использования средств и эффективности; ○ многовариантными или «мобильными», предусматривающими прогнозы рыночной конъюнктуры, в также взаимные интересы государства, регионов и отдельных сельских территорий; ○ не только краткосрочными, но средне- и долгосрочными, и, следовательно, страхуемыми от различного рода рисков
21. формирование новых подходов к таможенному администрированию: <ul style="list-style-type: none"> ○ совершенствование нормативно-правовой базы; ○ повышение эффективности таможенного администрирования; ○ оптимизация ставок импортного тарифа как основного инструмента таможенно-тарифного регулирования; ○ построение эффективно функционирующей системы контроля таможенной стоимости и порядка предоставления таможенных льгот
22. совершенствование налоговой системы: <ul style="list-style-type: none"> ○ решения о возмещении НДС принимать налоговыми органами с осуществлением необходимого комплекса контрольных мероприятий, предусмотренных нормативными актами Федеральной налоговой службы; ○ в полной мере анализировать сведения, представляемые налогоплательщиками, а также дополнительные материалы, полученные при проведении мероприятий налогового контроля; ○ своевременно направлять запросы в таможенные органы, банки, а также налоговые органы по месту постановки на учет поставщика вывозимого товара