

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
(НИУ «БелГУ»)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ  
КАФЕДРА РОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ И ДОКУМЕНТОВЕДЕНИЯ

**СОЦИАЛЬНОЕ СЛУЖЕНИЕ ПРАВОСЛАВНОГО ДУХОВЕНСТВА  
ЮГО-ВОСТОЧНЫХ УЕЗДОВ КУРСКОЙ ГУБЕРНИИ В 1866 – 1914  
ГОДАХ**

Выпускная квалификационная работа  
обучающегося по направлению подготовки 46.04.01 История  
заочной формы обучения группы 02031655  
Залогов Ивана Валерьевича

Научный руководитель  
кандидат исторических наук,  
доцент Козлов К.В.

Рецензент  
доцент кафедры профессионального обучения  
и социально-педагогических дисциплин  
ФГБОУ ВО «Белгородский государственный аграрный  
университет имени В.Я. Горина»,  
к.и.н. М.В. Соболев

Белгород 2019

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Канонические и нормативные основы социального служения Русской Православной церкви.....	25
1.1. Каноническое обоснование церковной социальной деятельности.....	25
1.2. Нормативно-правовые основания благотворительности и социального служения Церкви.....	42
Глава 2. Организация церковной социальной деятельности.....	69
2.1. Проповедь .....	69
2.2. Освещение практики целевых сборов пожертвований в региональной периодической печати .....	82
Глава 3. Церковные социальные проекты .....	101
3.1. Деятельность церковно-приходских попечительств и приходских обществ трезвости.....	101
3.2. Эмеритальная касса духовенства .....	116
3.3. Учреждения социального призрения .....	145
Заключение .....	175
Источники и исследования.....	179

## Введение

**Актуальность исследования.** На протяжении многих веков Русская Православная церковь занимает важное место в общественной жизни России, осуществляя свое социальное служение, выражающееся в религиозном и нравственно-этическом воспитании русского народа, просветительской и миссионерской деятельности. Социальное служение церкви в России предполагало и занятие благотворительностью.

Духовенство Белгородской и Старооскольской епархии и сегодня осуществляет свою деятельность по многим направлениям, где традиционно особое место занимает социальное служение. Для приходов храмов епархиальным начальством установлен ежемесячный взнос в «Фонд диаконии»<sup>1</sup>. Согласно официальным документам под «диаконией» подразумевается весь комплекс церковной социальной деятельности и благотворительности: «инициированная, организованная, координируемая и финансируемая Церковью или с помощью Церкви деятельность, имеющая своей целью оказание помощи нуждающимся»<sup>2</sup>. Это название для фонда тоже новое, потому что еще в 2016 году этот же взнос обозначался как «Фонд помощи»<sup>3</sup>. В документах сельских храмов было принято более общее название: «Фонд помощи нуждающимся «Диакония»»<sup>4</sup>, но суть оставалась одна и та же. Существование такого фонда в епархиях Русской Православной церкви не современное новшество, а является аналогом существующего в XIX веке епархиального попечительства о бедных духовного звания.

Церковно-приходские попечительства или советы конца XIX – начала XX века сейчас существуют как приходские собрания. На них все также совместно решаются вопросы об украшении храма, проведении праздников

---

<sup>1</sup> Марфо-Мариинский женский монастырь 1-е благочиние г. Белгорода: «Квитанция к приходному кассовому ордеру» от 6 февраля 2017 г. № 155

<sup>2</sup> О принципах организации социальной работы в Русской Православной Церкви // Документы Освященного Архиерейского Собора от 4.02.2011. – URL: <http://blogs.pravostok.ru/diaconia/dokumenty/> (дата обращения: 12.11.2018)

<sup>3</sup> Марфо-Мариинский женский монастырь 1-е благочиние г. Белгорода: «Квитанция к приходному кассовому ордеру» от 29 декабря 2016 г. № 955

<sup>4</sup> Благовещенский храм с. Ясные Зори 2-е Белгородское благочиние: «Квитанция к приходному кассовому ордеру» за май 2018 г.

для детей, сборе средств на бедных и многодетных прихожан, а также нуждающихся в других регионах<sup>1</sup>.

Епархиальный приют для сирот открыт в п. Прохоровке<sup>2</sup>, а аналогом богадельни стал православный Центр матери и ребенка в городе Белгороде<sup>3</sup>. В этих учреждениях социальный приют предоставляется самой широкой аудитории населения, даже не зависимо от их вероисповедания. Все современные направления социального служения являются опытом и традицией социальной деятельности православного духовенства Курской губернии конца XIX – начала XX веков.

Актуальность темы исследования вызвана происходящими процессами в современном российском обществе – социальной дифференциацией, безработицей, отсутствием или значительным снижением государственного финансирования ряда сфер общественной жизни. Данные процессы обосновывают разработку критического осмысления опыта организации социальной помощи в России в XIX веке. Изучение социальной помощи как направления деятельности православной церкви актуально в свете возрождения традиций благотворительности, в том числе и церковной – социального явления, имеющего в России глубокие исторические корни.

Особенно важным представляется изучение регионального аспекта социального служения церкви. Это позволяет более точно представить ее попечительскую практику на провинциальном уровне, выявить отличительные черты, обусловленные ментальной, историко-географической спецификой региона, верифицировать и дополнить вводящимися в научный оборот материалами общественную мысль о социальной работе.

---

<sup>1</sup> Протоколы приходских собраний Местной религиозной организации православный Приход храма Благовещения Пресвятой Богородицы села Ясные Зори Белгородского района Белгородской области Белгородской и Старооскольской епархии Русской Православной Церкви Московского Патриархата за 2013 год.

<sup>2</sup> Официальный сайт «Прохоровский православный Центр развития и социализации ребенка». – URL: <http://prprdd.pravorg.ru> (дата обращения: 6.09.2018)

<sup>3</sup> В Белгороде открыт епархиальный кризисный центр матери и ребенка, 14 февраля 2018 год. – URL: <http://www.beleparh.ru/index.php/novosti/21-sluzhenie/8708-v-belgorode-otkryli-eparkhialnyj-krizisnyj-tsentr-materi-i-rebjonka> (дата обращения: 6.09.2018)

**Объектом исследования** является социальное служение и благотворительность Русской Православной церкви во второй половине XIX — начале XX века.

**Предмет исследования** – содержание и организация социального служения православного духовенства юго-восточных уездов Курской губернии, определение его места и роли в общественной жизни региона с 1866 по 1914 годы.

**Цель** – исследование истории социальной деятельности и благотворительности Русской Православной Церкви на территории юго-восточных уездов Курской губернии в пореформенный период.

**Задачи исследования.** Для достижения поставленной цели были определены следующие задачи:

- рассмотреть церковно-канонические и богословские обоснования социальной деятельности Русской Православной церкви во второй половине XIX — начале XX века;
- рассмотреть эволюцию нормативных основ осуществления социальной деятельности;
- исследовать концептуализацию идей церковного социального служения в отечественном богословии и философии XIX века;
- проанализировать церковную проповедь как социальной деятельности;
- исследовать практику целевых сборов пожертвований как одного из источников финансирования социальных проектов;
- проанализировать историю и деятельность приходских попечительств;
- охарактеризовать эмеритальную кассу духовенства как форму социального страхования;
- исследовать организацию и деятельность епархиальных учреждений социального призрения (Курского приюта для сирот и вдов духовного звания, Александровских приютов для малолетних сирот духовного звания в

городах Курске и Белгороде, Белгородской Иоасафо-Порфирьевской богадельни для лиц духовного звания) и вклад православного духовенства юго-восточных уездов Курской губернии в их создание и содержание.

**Хронологические рамки исследования** охватывают период с 1866 года по 1914 год. Нижняя граница обусловлена датой открытия первого в Курской епархии епархиального приюта для сирот и вдов духовного звания в городе Курске. Верхняя – начало Первой мировой войны, когда менялась и перестраивалась вся система социальной помощи и благотворительности Русской Православной церкви.

**Географические рамки исследования** охватывают часть территории современной Белгородской области, которая во второй половине XIX века относилась к Курской губернии, а именно: Белгородский, Грайворонский, Корочанский, Новооскольский, Старооскольский и Обоянский уезды. Обоянский уезд исследуется не полностью. Если использовать административно-территориальное деление епархии изучаемого периода, то в Обоянском уезде рассматриваются только 4-й и 5-й благочиннические округа и несколько населенных пунктов из 2-го: села Сафоновка, Средняя Ольшанка, Боброва, Вознесенское, Драгунское, Ивня, Курасовка, Вышняя Пена, Нижняя Пена, Самарино, Стеденка, Березовка, Верхне-Малый Колодезь, Грязное, Кочетовка, Дмитриевское, Меловое, Большие маячки, Малые Маячки, Покровское, Сырцево, Сухая Солотина, Красное, Верхопенье, слободы Пены и Венгреровка, а также заштатный город Богатое.

**Источниковая база исследования** представлена обширными и многогранными материалами: архивные материалы ГАБО, законодательство Российской Империи, указы Синода и епархиальных властей, официальные документы делопроизводства и статистики, тексты проповедей и воспоминаний.

В работе использованы неопубликованные материалы Государственного архива Белгородской области. «Клировые ведомости»<sup>1</sup>, хранящиеся в объединенном фонде 132 «Благочинные Курской епархии по Старооскольскому уезду», и «Ведомости истории церквей и характеристика причта»<sup>2</sup> из фонда 135 «Церкви Белгородского уезда Курской губернии» отражают сведения о духовенстве, их епархиальной и приходской деятельности.

Циркулярные письма Курского губернатора<sup>3</sup> и Белгородского городского головы<sup>4</sup>, хранящиеся в объединенном фонде 22 «Белгородская городская управа», отражают историю аренды помещений Белгородской Иоасафо-Порфирьевской богадельни 31-й артиллерийской бригады.

«Справочная книга о церквях, приходах и причтах Курской епархии» фонда 127 «Белгородская духовная консистория»<sup>5</sup> использован как справочное издание по истории храмов и их приписной территории, списка церковно- и священнослужителей по благочиниям Курской епархии, численности населения, а также как сборник церковных нормативных документов и статистических отчетов.

Документы фонда Р – 1528 «Государственный архив Белгородской области» «Сведения о положении Иоасафо-Порфирьевской богадельни в г. Белгороде»<sup>6</sup> содержат копии документов, хранящихся в Государственном архиве Курской области по истории Иоасафо-Порфирьевской богадельни для лиц духовного звания, которая находилась до 1908 года на территории будущего епархиального женского училища.

Следующую группу источников составляют опубликованные документы. В первую очередь это законодательство Российской империи, отражающее состояние и хронологию реализации проектов по оказанию

---

<sup>1</sup> ГАБО. Ф. 132. Оп. 1. Д. 6 – 8.

<sup>2</sup> ГАБО. Ф. 135. Оп. 1. Д. 21.

<sup>3</sup> ГАБО. Ф. 22. Оп. 1. Д. 3. ЛЛ. 18-19, 22, 163, 163 об., 164.

<sup>4</sup> ГАБО. Ф. 22. Оп. 1. Д. 3. ЛЛ. 20, 21, 23, 165, 165 об.

<sup>5</sup> ГАБО. Ф. 127. Оп. 1. Д. 45.

<sup>6</sup> ГАБО. Р. 1528. Оп. 2. Д. 282. ЛЛ. 47-53.

социальной помощи сиротам<sup>1</sup> и вдовам<sup>2</sup>, нищим<sup>3</sup> и болеющей бедноте<sup>4</sup>. В исследовании анализируются и сопоставляются проекты с существующей церковной традицией и практикой. С этой целью законопроекты рассматриваются с первой половины XIX века, чтобы во всей полноте представить историю принятия закона, его дальнейшего изменения и копирования как образца. Особое внимание посвящено рассмотрению текста «Положения о Приходских Попечительствах при Православных церквях»<sup>5</sup> и его реализации. Этот законодательный акт является одним из самых ярких примеров взаимодействия государства и церкви в реализации конкретного социального проекта.

---

<sup>1</sup> Устав о общественном призрении: положения общия // Свод законов Российской империи. В 5 кн. – Кн. 5.– Т. XIII-XVI / сост. Н.П. Балканов, С.С. Войт, В.Э. Герценберг. – СПб., 1857. – С. 82-83; «Статут ордена Св. Анны» от 14 апреля 1829 года // Полное собрание законов Российской империи. Собр. второе. – Т. IV: 1829. – СПб., 1830. – С. 255-256; Высочайше утвержденное мнение Государственного Совета: «О причислении к специальным средствам Министерства Внутренних дел капитала, назначенного на призрение и воспитание сирот и детей лиц бедного состояния» № 51867 от 6 февраля 1873 года // Полное собрание законов Российской империи. – Собр. второе. – Т. XLVIII: 1873. – СПб., 1876. – С. 201-202; Высочайшее повеление, объявленное Министром Юстиции № 2150 от 14 апреля 1884 года: об изменении параграфа 27 Положения о детских приютах // Полное собрание законов Российской империи. – Собр. 3-е. – Т. IV: 1884. – СПб., 1887. – С. 226; «Положение о выдаче денежных пособий сиротам для получения образования» от 17 февраля 1894 года // Полное собрание законов Российской империи. – Собр. 3-е. – Т. XIV: 1894. – СПб., 1898. – С. 68-71.

<sup>2</sup> Закон 20.607 «Об учреждении вдовьих домов, казен и больниц» от 1 февраля 1803 года // Полное собрание законов Российской империи, с 1649 года. – Т. XXVII: 1802-1803. – СПб., 1830. – С. 449-454; Закон 21.019 «О свидетельствах вдовам, для помещения их в учрежденные вдовьи дома» от 29 октября 1803 года // Полное собрание законов Российской империи, с 1649 года. – Т. XXVII: 1802-1803. – СПб., 1830. – С. 963-964; Закон 20.332 «Об отдаче мастерских построенных в удельных селениях, для помещения в них школ, богаделен и больниц и о выпуске крестьян удельных в купечество и мещанство» от 16 июня 1802 года // Полное собрание законов Российской империи, с 1649 года. – Т. XXVII: 1802-1803. – СПб., 1830. – С. 193; «Устав Сохранной, Вдовьей и Ссудной казны Императорского Воспитательного Дома» от 2 октября 1838 года // Полное собрание законов Российской империи. Собр.второе. – Т. XIII: 1838, ч.2. – СПб., 1839. – С. 138-164.

<sup>3</sup> Закон 19.715 «О подтверждении, чтобы нищие по улицам не шатались, а содержаны были на счет селений и помещиков» от 12 января 1801 года // Полное собрание законов Российской империи, с 1649 года. – Т. XXVI: 1800-1801. – СПб., 1830. – С. 496; Положение «О мерах к прекращению нищенства в Москве» от 12 февраля 1835 года // Полное собрание законов Российской империи. Собр. второе. – Т. X: 1835. – Ч. 1. – СПб., 1836. – С. 140; Положение «Об искоренении нищенства в здешней столице» от 6 июля 1837 года // Там же. – Т. XII: 1837, ч. 1. – СПб., 1838. – С. 620-627; Закон 10811 «Об открытии Комитета о разборе нищих и изыскании способов к искоренению нищенства» от 16 декабря 1837 год // Там же. – Ч. 2. – С. 1018-1019.

<sup>4</sup> «О дозволении Симбирскому дворянству завести в Губернском городе больницу, с изъявлением им на сие намерение Высочайшаго благоволения» от 11 июня 1801 года // Полное собрание законов Российской империи, с 1649 года. – Т. XXVI: 1800-1801. – СПб., 1830. – С. 695; «О учреждении в Кронштадте общественной больницы» от 18 августа 1802 года // Полное собрание законов Российской империи, с 1649 года. – Т. XXVII: 1802-1803.. – СПб., 1830. – С. 227; «Об учреждении в С.-Петербурге богадельни для призрения увечных, престарелых, равно и одержимых неизлечимыми болезнями» от 6 декабря 1859 года // Полное собрание законов Российской империи. Собр.второе. – Т. XXXIV: 1859, ч. 2. – СПб., 1861. – С. 313-314.

<sup>5</sup> «Положение о приходских попечительствах при православных церквях» от 2 августа 1864 года // Полное собрание законов Российской империи. Собр.2-е. – Т. XXXIX, ч.1. – № 41144. – СПб., 1867. – С.688-691.



Такие законы как «разрешение взимания из содержания духовенства взносов на эмеритуру»<sup>1</sup> или «увеличение отпуска сумм на содержание православного духовенства»<sup>2</sup> помогают воссоздать картину материального положения духовенства в описываемый период, и определить степень поиска профилактических мер бедности со стороны государства и церковной власти.

Источниками церковного права по социальному служению служат «Апостольские постановления»<sup>3</sup> из интернет-библиотеки Я. Кротова, а также сборник канонических документов «Правое правоеведение», содержащем «Правила святых апостол»<sup>4</sup> и «Правила святых вселенских соборов»<sup>5</sup>. «Собрание материалов для науки канонического права Русской Православной Церкви, изложенное в систематическом порядке»<sup>6</sup> митрополита Макария (Булгакова) отражает действующее церковное право XIX века.

В сборнике «Руководственные для православного духовенства Указы Святейшаго Правительствующаго Синода: 1721-1878 г.»<sup>7</sup> собраны документы, отражающие каноническую сторону жизни и деятельности Русской Православной Церкви. А именно указы Синода «О плате за лиц духовнаго звания, помещаемых в богадельнях приказов общественного призрения»<sup>8</sup> и «О учреждении при монастырях благотворительных

---

<sup>1</sup> Высочайшее повеление сообщенное Сенату ведением Святейшаго Синода: «О разрешении взимания из содержания духовенства взносов на эмеритуру» от 4 июня 1888 года № 5298 // Полное собрание законов Российской империи. – Собрание 3-е. – Т. VIII: 1888. – СПб., 1890. – С. 312.

<sup>2</sup> Высочайше утвержденное мнение Государственного совета: «Об увеличении отпуска сумм на содержание Православнаго духовенства» от 23 апреля 1893 года № 9524 // Полное собрание законов Российской империи. – Собрание 3-е. – Т. XIII: 1893. – СПб., 1897. – С. 219; Высочайше утвержденное мнение Департамента Государственной Экономии Государственного Совета: «Об увеличении с 1895 года кредита на содержание городского и сельскаго духовенства» от 16 января 1895 года № 11281 // Полное собрание законов Российской империи. – Собрание 3-е. – Т. XV: 1895. – СПб., 1899. – С. 31-32.

<sup>3</sup> Апостольские постановления. – Казань, 1864. – URL: [http://yakov.works/acts/04/2/constit\\_apost.htm](http://yakov.works/acts/04/2/constit_apost.htm) (дата обращения 8.12.2018)

<sup>4</sup> Правила святых апостолов // Правое правоеведение. – М., 2005. – С. 24-65.

<sup>5</sup> Правила святых вселенских соборов // Правое правоеведение. – М., 2005. – С. 84-291.

<sup>6</sup> Макарий (Булгаков), митрополит. Собрание материалов для науки канонического права Русской Православной Церкви, изложенное в систематическом порядке. – Белгород – М. – Сольба, 2012.

<sup>7</sup> Руководственные для православного духовенства Указы Святейшаго Правительствующаго Синода: 1721-1878 г. – М., 1879. – 503 с.

<sup>8</sup> Указ Святейшаго Правительствующаго Синода: «О плате за лиц духовнаго звания, помещаемых в богадельнях приказов общест.призрения» от 30 сентября 1869 года // Руководственные для православного духовенства Указы Святейшаго Правительствующаго Синода: 1721-1878 г. – М., 1879. – С. 228-229.

заведений»<sup>1</sup>. Особый интерес представляет механизм взаимодействия Синода с другими государственными структурами по вопросам реализации социальных проектов на разных уровнях.

История церковной благотворительности и социальной деятельности отражается в отчетах обер-прокуроров Святейшего Синода<sup>2</sup>. Кроме сообщения статистических данных по всем епархиям Российской империи, они являются ценным источником, отражающим актуальные вопросы церковной жизни и практическую реализацию государственных и церковных постановлений по оказанию помощи нуждающимся.

Нормативные документы «Устав эмеритальной кассы духовенства Курской епархии»<sup>3</sup> и «Устав погребальной кассы»<sup>4</sup> помогают изучить региональную особенность церковной социальной деятельности. Многочисленные проекты уставных документов<sup>5</sup> всех учреждаемых благотворительных фондов являются прекрасной характеристикой живого интереса общественности к созданию и реализации социального страхования и защиты населения.

Материалы официального делопроизводства отражают историю открытия и дальнейшей деятельности таких проектов как приют для сирот и вдов<sup>6</sup>, богадельня<sup>1</sup>, эмеритальная касса<sup>2</sup>, церковно-приходские

---

<sup>1</sup> Циркулярный указ: «Дело об учреждении при женских монастырях воспитательных и благотворительных заведений» от 28 января 1870 года // Циркулярные Указы Святейшего Правительствующего Синода: 1867-1900 гг. / собр. А. Завьяловым. – СПб., 1901. – С. 94-95.

<sup>2</sup> Извлечение из Всеподданейшаго отчета обер-прокурора Святейшаго Синода графа Д. Толстаго по ведомству православнаго исповедания за 1867 г. – СПб., 1868; Всеподданейший отчет обер-прокурора Святейшаго Синода К. Победоносцева по ведомству православнаго исповедания за 1886 г. – СПб., 1888; Всеподданейший отчет обер-прокурора Святейшаго Синода по ведомству православнаго исповедания за 1910 г. – СПб., 1913.

<sup>3</sup> Устав эмеритальной кассы духовенства Курской епархии. – Курск, 1900.

<sup>4</sup> Андриевский И., священник. Устав погребальной кассы // Курские епархиальные ведомости. – 1905. – Отд. неоф. – № 41. – С. 904-907.

<sup>5</sup> Например: Базиленский Е., священник. Проект устройства епархиальной эмеритальной кассы // Курские епархиальные ведомости. – 1876. – Отд. оф. – № 10. – С. 494-502; – № 11. – С. 552-564; – № 12. – С. 605-612; Егурнов Н., священник. Проект устава погребальной кассы духовенства Курской епархии // Курские епархиальные ведомости. – 1905. – Отд. неоф. – № 42-44. – С. 928-937; Проект устава Курской Епархиальной Кассы взаимного кредита, составленный священником Воскресенской ц. города Путивля Леонидом Дранниковым // Курские епархиальные ведомости. – 1913. – Отд. оф. – № 35-36. – С. 537-541; – № 37-38. – С. 553-557; – № 37. – С. 571-574.

<sup>6</sup> От Курскаго епархиальнаго Попечительства объявление касательно взносов на Курский приют сирот духовнаго звания // Курские епархиальные ведомости. – 1873. – Отд. оф. – № 3. – С. 103.

попечительства и советы<sup>3</sup>. Источники представлены материалами съездов священнослужителей епархии<sup>4</sup>, а также отдельными документами. Так, например, «Распоряжение Курского Епархиального Попечительства по делу об учреждении в г. Белгороде богадельни для безприютных лиц духовного звания»<sup>5</sup> или «предложение о назначении Игуменнии Белоградского женского монастыря Людмилы попечительницею Иоасафо-Порфиревской богадельни<sup>6</sup>».

Среди материалов официального делопроизводства имеются источники, которые описывают основные направления деятельности церковно-приходских попечительств. Несколько отчетов о деятельности приходских попечительств Старооскольской Казанско-Николаевской церкви<sup>7</sup> и Николаевской Новооскольского уезда<sup>8</sup> позволяют определить масштабы и виды благотворительности, а также выделить приоритетные направления.

Всевозможные отчеты<sup>9</sup> содержат качественные и количественные характеристики социальной деятельности духовенства Курской епархии.

---

<sup>1</sup> Доклад Его Преосвященству Курского Епархиального Попечительства: о изменениях в строе Иоасафо-Порфиревской Богадельни // Курские епархиальные ведомости. – 1906. – Отд. оф. – № 24. – С. 285-287.

<sup>2</sup> Журнал № 7-й, 29 апреля 1889 года: по вопросу об учреждении в Курской епархии взаимно-вспомогательной или эмеритурной кассы // Курские епархиальные ведомости. – 1889. – Отд. оф. – № 21. – С. 313-315.

<sup>3</sup> К сведению духовенства епархии: об открытии во всех приходах церковно-приходских советов // Курские епархиальные ведомости. – 1906. – Отд. оф. – № 47. – С. 733-734.

<sup>4</sup> Например: Журнал Курского епархиального съезда депутатов, № 2-й, Октября 14-го дня 1883 года. Ст. 3-я: суждение относительно устройства богадельни // Курские епархиальные ведомости. – 1884. – Отд. оф. – № 1. – С. 22-23.

<sup>5</sup> Распоряжение Курского Епархиального Попечительства по делу об учреждении в г. Белгороде богадельни для безприютных лиц духовного звания от 31 декабря 1883 года // Курские епархиальные ведомости. – 1884. – Отд. оф. – № 4. – С. 171-174.

<sup>6</sup> Предложение Его Преосвященства, Преосвященнейшаго Михаила, Епископа Курского и Белоградского Курскому Епархиальному попечительству о бедных духовного звания: о назначении Игуменнии Белоградского женского монастыря Людмилы попечительницею Иоасафо-Порфиревской богадельни // Курские епархиальные ведомости. – 1885. – Отд. оф. – № 12. – С. 584-585.

<sup>7</sup> Ведомость о приходе и расходе, денег и материалов, состоявших в ведении приходского Попечительства Старооскольской градской Казанско-Николаевской церкви, в течении прошедших лет, т.е. за 1866 67-й и 68-й года // Курские епархиальные ведомости. – 1872. – Отд. оф. – № 19. – С. 1128-1129; Отчет о состоянии и действиях приходского Попечительства Старооскольской градской Казанско-Николаевской Церкви с 9 января 1869 года по 9 января 1872 года // Там же. – 1872. – Отд. оф. – № 18. – С. 1079-1086; Отчет о состоянии и действиях приходского Попечительства, состоящего при Старо-Оскольской градской Казанско-Николаевской церкви, за пятое (5) трехлетие его деятельности, с 9 января 1878 года по 9 января сего 1881 года // Там же. – 1881. – Отд. неоф. – № 16. – С. 784-785.

<sup>8</sup> Краткий отчет о деятельности приходского попечительства при Николаевской церкви села Коньшина Новооскольского уезда за трехлетие, с 1889 г., по 12 февраля 1892 г. // Курские епархиальные ведомости. – 1892. – Отд. неоф. – № 20. – С. 279-282.

<sup>9</sup> Например: Отчет о состоянии духовного женского приюта Курской епархии за 1871 год // Курские епархиальные ведомости. – 1872. – Отд. оф. – № 7. – С. 366-374; Отчет Курского Епархиального

Среди материалов статистики интересен «Список священно-церковно-служительских сирот Курской епархии»<sup>1</sup>, в котором отражается география реализуемого социального проекта по призрению сирот духовенства. «Отчет Курского епархиального попечительства о бедных духовного звания о сумме на содержание Иоасафо Порфириевской богадельни в городе Белгороде за 1888 год»<sup>2</sup> фиксирует информацию об источниках финансирования социального проекта.

Множество материалов публицистики свидетельствуют об активном участии духовенства в сборе денежных средств на реализацию многих социальных проектов<sup>3</sup>. Для этого регулярно публикуются статьи и примеры проповедей по темам богословского обоснования социальной деятельности и благотворительности, а также их духовно-нравственного значения<sup>4</sup>. Авторами таких нравоучительных текстов являются не только известные епархиальные проповедники, но зачастую и священнослужители из сельских приходов. Кроме того, рассматривая опубликованные материалы проповедей можно найти и статистические данные. Например, в сноске к проповеди в праздник входа Господня в Иерусалим отражается размер суммы всех

---

Попечительства о бедных духовного звания о сумме эмеритальной духовенства Курской епархии за 1891 год // Курские епархиальные ведомости. – 1893. – Отд. оф. – № 3. – С. 53; Акт Ревизионного Комитета по проверке отчетов по содержанию Иоасафо-Порфириевской Белгородской богадельни и мужского Александровского приюта за 1903 год // Курские епархиальные ведомости. – 1905. – Отд. оф. – № 12. – С. 198-199.

<sup>1</sup> Список священно-церковно-служительских сирот Курской епархии, принятых в сем 1872 году в Курское духовное женское училище // Курские епархиальные ведомости. – 1872. – Отд. оф. – № 22. – С. 1281-1282.

<sup>2</sup> Отчет Курского Епархиального Попечительства о бедных духовного звания о сумме на содержание Иоасафо Порфириевской богадельни в городе Белгороде за 1888 год // Курские епархиальные ведомости. – 1890. – Отд. оф. – № 2. – С. 16-19.

<sup>3</sup> Например: Пожертвование в пользу общества попечения о раненых и больных воинах и изъявление благодарности за оное от Курского местного управления общества // Курские епархиальные ведомости. – 1874. – Отд. оф. – № 2. – С. 58-59; Пожертвование на Православное Миссионерское Общество и в пользу раненых и больных воинов // Там же. – 1874. – Отд. оф. – № 6. – С. 278; Пожертвования на бедствующих от голода жителей Самарской губернии, на Православное Миссионерское Общество и в пользу общества попечения о раненых и больных воинах // Там же. – 1874. – Отд. оф. – № 7. – С. 248.

<sup>4</sup> Например: Автомонов А., священник. Поучение в день освящения храма – в честь и память Святителю и Чудотворца Николаю // Курские епархиальные ведомости. – 1879. – Отд. неоф. – № 23. – С. 1194-1198; Чефранов М., священник. Поучение о том, что пьянство есть одна из причин народной бедности // Там же. – 1883. – Отд. неоф. – № 24. – С. 1274-1278; Успенский И., протоиерей. Слово при погребении Старооскольского купца Симонова, 6-го августа 1878 года // Там же. – 1878. – Отд. неоф. – № 15. – С. 723-727; Лосев А. Милостыня // Там же. – 1884. – Отд. оф. – № 6. – С. 307-319.

собранных денежных средств на помощь голодающим в Самарской губернии<sup>1</sup>.

Воспоминания представлены некрологами. О почившем священнике П.А. Попове села Красной Яруги Грайворонского уезда было сказано, что в нем, как благочинном, многие вдовы и сироты получили защитника и покровителя<sup>2</sup>. Иеромонаха Вениамина (Ершова) жители города Белгорода запомнили как капеллана, служившего на черноморском флоте во время Крымской войны. Он один из немногих священнослужителей Русской Православной церкви, кто награжден кабинетным наперсным крестом на георгиевской ленте<sup>3</sup>. В контексте социального служения о нем вспоминали как о любящем и щедром отце для всех нуждающихся<sup>4</sup>. Совсем в ином жанре содержатся воспоминания о священнике слободы Борисовки Грайворонского уезда Ф. Орловском. Для своих прихожан он тоже был тем, кто «в первом бедном или осиротелом доме отдавал все», кто «не мог хладнокровно смотреть на бедствия своих духовных чад»<sup>5</sup>. Из этой же слободы, но из Троицкого храма, священника В.Г. Добрынина запомнили благодетелем, который пожертвовал средства на учреждение стипендии в Белгородской Иоасафо-Порфирьевской богадельни для лиц духовного звания<sup>6</sup>.

На основании этих источников можно всесторонне изучить основные аспекты темы научной работы.

**Степень изученности темы.** Изучение исторической наукой социального служения церкви, в том числе церковной благотворительности, традиционно разделяется на несколько этапов: дореволюционная, советская и современная историография. На каждом этапе можно выделить работы, в

---

<sup>1</sup> Халанский Г., священник. Поучение в неделю Ваий // Курские епархиальные ведомости. – 1874. – Отд. неоф. – № 8. – С. 414-419.

<sup>2</sup> Алексапольский И., священник. Некролог: священник Павел Александрович Попов // Прибавление к Курским епархиальным ведомостям. – 1892. – Отд. неоф. – № 32. – С. 496.

<sup>3</sup> Лосев А. Некролог: иеромонах Вениамин (Ершов) // Прибавление к Курским епархиальным ведомостям. – 1893. – Отд. неоф. – № 49. – С. 1090-1091.

<sup>4</sup> Там же, – С. 1096.

<sup>5</sup> Карасев А. Речь, сказанная при погребении священника Грайво-ронского уезда, слободы Борисовки, Михайлоархангельской церкви о. Фео-дора Орловского // Прибавление к Курским епархиальным ведомостям. – 1893. – Отд. неоф. – № 8. – С. 177-178.

<sup>6</sup> Ломакин И., священник. Памяти почивших: о. протоиерей сл. Бо-рисовки Василий Добрынин // Прибавление к Курским епархиальным ведомостям. – 1901. – Отд. неоф. – № 15. – С. 344-345.

которых социальное служение Церкви осмысливается в широком историческом аспекте, как религиозными авторами в русле церковных традиций, так и светскими историками. В меньшей степени освещены конкретно-исторические аспекты церковной благотворительности на епархиальном уровне.

Для дореволюционной отечественной историографии было характерным теоретическое осмысление благотворительности и реализация ее на практике. Авторы зачастую обращаются к самим истокам появления христианской благотворительности, рассматривают ее в исторической перспективе. Так, священник А. Кудрявцев в своих сочинениях<sup>1</sup> рассматривает различные учреждения Церкви, которые призваны стать важным звеном социальной помощи.

В трудах И. Лабутина, Г. Ульгорна и Е. Никитина<sup>2</sup> сделан исторический анализ благотворительности. В частности, замечено, что до появления христианства не существовало регулярной и систематической помощи нуждающимся: это были отдельные редкие случаи, и чаще всего со стороны состоятельных людей. Не редко эта помощь оказывалась с преследованием корыстных и выгодных целей. Именно с появлением христианства благотворительность провозглашается обязанностью человека, как видимое выражение исполнения заповеди о любви и почтения друг ко другу. В частности, развивая эту мысль Е. Никитин отмечает необходимость элемента избирательности взаимопомощи, чтобы не поощрять лень, тунеядство и притворство<sup>3</sup>. В сочинении И. Лабутина больше акцентируется внимание на педагогическом значении благотворительной деятельности<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Кудрявцев А.Н. Исторический очерк христианской благотворительности. – Одесса, 1883.

<sup>2</sup> Лабутин И.К. Характер христианской благотворительности. – СПб., 1899.; Ульгорн Г. Христианская благотворительность в древней церкви. – СПб., 1899; Никитин Е. Христианская благотворительность. – М., 1907.

<sup>3</sup> Никитин Е. Христианская благотворительность. – М., 1907. – С. 5-6.

<sup>4</sup> Лабутин И.К. Характер христианской благотворительности. – СПб., 1899. – С. 63.

Из профессиональных историков особенно следует отметить современников исследуемого периода. В.О. Ключевский<sup>1</sup> концентрирует внимание на анализе собранных, обработанных и опубликованных материалах социально-экономического характера. Это новое явление в русской историографии. Василий Осипович рассматривая вопрос благотворительности, полагает, что она является только одним из вспомогательных средств благоустройства российского общества, она индикатор нравственного здоровья.

И.Г. Прыжов в своем сочинении «Нищие на Святой Руси»<sup>2</sup> акцентирует внимание на том факте, что нищенство «благоденствует» из-за определенного учения Церкви. Так, милостыня является одним из способов угождения Богу, ради нее прощаются многие грехи и получаешь благую участь на Страшном Суде. Обратной проекцией стало отношение к нищенству как к явлению богоугодному, в чем и причина широкого количественного распространения.

Достоин внимания и «Православная богословская энциклопедия» 1900-1911 годов издания под редакцией профессора А.П. Лопухина<sup>3</sup>. Это многотомное энциклопедическое издание включило в себя не только материалы по богословию, библеистике, церковной истории и археологии, но и статьи из церковно-приходского опыта и практики. Так, отметим статьи по словам и терминам «благотворительность», «благотворительность в России», «добродетель», «духовенство», «духовенство в настоящее время», «жертва», «заповеди церковные», «каноны (постановления) святых апостолов».

Дореволюционных исследований по освещению благотворительности и социальному служению Русской Православной церкви в конкретном регионе очень мало. К примеру, известный как церковный историк архимандрит

---

<sup>1</sup> Ключевский В.О. О нравственности и русской культуре. – URL: <http://www.universalinternetlibrary.ru/book/29553/ogl.shtml> (дата обращения 9.02.2017)

<sup>2</sup> Прыжов И. Нищие на Святой Руси. – М., 1862.

<sup>3</sup> Православная богословская энциклопедия / ред. профессора А.П. Лопухин. – Петроград, 1900-1911. – URL: <https://azbyka.ru/otechnik/Lopuhin/pravoslavnaja-bogoslovskaja-entsiklopedija/> (дата обращения: 20.03.2017)

Анатолий в своем труде «Белгород и его святыни»<sup>1</sup> описывает только существующие в конце XIX – начале XX века православные храмы и монастыри. Скорее всего это связано с тем, что для автора храм воспринимался как центр, где есть духовно-нравственное просвещение и, конечно, социальная деятельность. Церковь, как институт по социальному призрению, в этот исторический период воспринималась как традиционно предназначенная к этой роли. Поэтому не было смысла специально описывать то, что для православных было естественным. Более интересен в информационном плане «Курский сборник с путеводителем по городу Курску и планом города»<sup>2</sup>. Здесь уже дается справочная информация о всех благотворительных учреждениях Курской губернии, в том числе и епархиальных<sup>3</sup>. Однако, Н.И. Златоверховников, давая свое критическое мнение, выделяет государственную помощь нуждающимся в противовес всем существующим другим видам призрения.

Историография советского периода характеризуется как время, когда тема социального служения и благотворительности Церкви особо не исследовалась. Здесь можно выделить монографию М.С. Корзуна «Русская православная церковь 1917-1945 годы»<sup>4</sup>, в которой, как пример, в общих чертах делается попытка проанализировать благотворительную деятельность православного духовенства с точки зрения повышения их авторитета в обществе<sup>5</sup>. Как и Н.М. Никольский<sup>6</sup> этот автор односторонне освещает вопрос в историческом контексте. Нет отдельных трудов по истории церковной благотворительности и социальному призрению в Курской губернии.

---

<sup>1</sup> Анатолий, архимандрит. Белгород и его святыни / под ред. В.В. Овчинникова. – Белгород, 1997.

<sup>2</sup> Курский сборник с путеводителем по городу Курску и планом города / под ред. Секретаря Комитета Н.И. Златоверховникова. – Вып. 1. – Курск, 1901. – URL: [http://katalog.kurskonb.ru/fbd/uf/kursk\\_sb\\_1/1.html#2](http://katalog.kurskonb.ru/fbd/uf/kursk_sb_1/1.html#2) (дата обращения: 10.04.2018)

<sup>3</sup> Там же, – С. 15-35.

<sup>4</sup> Корзун М.С. Русская православная церковь 1917-1945 годы. – Минск, 1987.

<sup>5</sup> Там же, – С. 37-38, 52.

<sup>6</sup> Никольский Н.М. История русской церкви. – М., 2004.



Параллельно за рубежом появляется весьма интересная литература по церковной истории. «Исторический путь православия»<sup>1</sup> протоиерея А. Шмемана описывает историю церковно-государственных отношений с момента появления христианства на Святой Земле до начала XX века в России. Автор в последней главе подводит читателя к мысли, что «все сильнее разгорается свет духовного возрождения в самой Церкви, возвращения самого церковного сознания к живым и вечным источникам своей веры». Этим источником являлся пример первой христианской общины в Иерусалиме, для которой было свойственно «общение имуществ», то есть благотворительность. В другой работе «Русское монашество 988-1917» И.К. Смолича рассматривается роль и значение деятельности православных монастырей. Сам автор отмечает, что многие женские обители выросли именно по причине социально-благотворительной миссии<sup>2</sup>.

В девяностые годы XX века начинают выходить публикации, в которых рассматривается история и значение для общества социального служения Русской Православной церкви. Особенностью этих трудов являлась широта географических рамок, например, социальная деятельность всей Русской Православной церкви, то есть на территории всей Российской Империи<sup>3</sup>. В.Г. Бобровников в своем труде «Благотворительность и призрение в России»<sup>4</sup> раскрывает весь спектр многогранности церковной благотворительности. Здесь же автор отмечает, что это явление охватывало все сословия тогдашнего российского общества. Богословские и духовные основания благотворительности, история попечительской деятельности Русской Православной церкви освещены в работах П.В. Власова и М.В. Фирсова<sup>5</sup>. Г.Н. Ульянова в своих исследованиях предлагала взглянуть на

---

<sup>1</sup> Шмеман А., протоиерей. Исторический путь православия. – М., 1993. – С. 320.

<sup>2</sup> Смолич И.К. Русское монашество 988-1917. – М., 1999. – С. 293-295.

<sup>3</sup> Например: Пашенцев Д.А. Благотворительная деятельность Русской Православной Церкви во второй половине XIX – начале XX века: автореф.дис. ...канд.ист.наук. – М., 1995; Покотилова Т.Е. Благотворительность в социальной истории дореволюционной России: мировоззрение и исторический опыт: дис. ...д-ра ист.наук. – Ставрополь, 1998.

<sup>4</sup> Бобровников В.Г. Благотворительность и призрение в России. – Волгоград, 2000.

<sup>5</sup> Власов П.В. История благотворительности в России // Помогите ближнему! Благотворительность вчера и сегодня / под ред. В.В. Меньшикова. – М., 1994; его же. Обитель милосердия. М., 1999; его же.

благотворительность и социальную диаκонию как на инструмент соперничества между органами государственной власти и инициативой общества<sup>1</sup>. Т.Г. Леонтьева<sup>2</sup> подымала вопрос о значении личности священника в активности и сфер деятельности своего прихода храма. Интересна работа Т.А. Бернштана<sup>3</sup>, в которой описана жизнь и деятельность сельского священника во второй половине XIX века на территории европейской части России.

Отдельного внимания и особый интерес представляют работы С.Г. Зубановой<sup>4</sup>. Автор проводит тщательный анализ социального служения Русской Православной Церкви в контексте истории России и отдельно в XIX веке, проводит историографическую систематизацию материалов и формирует терминологически-понятийный аппарат. Светлане Геннадиевне принадлежит инициатива введения понятия «социальное служение» Церкви в научный оборот. В своих работах С.Г. Зубанова предлагает целый набор понятий для изучения различных направлений деятельности духовенства и всей Церкви в отдельности. Ориентируя свои работы как дальнейшее пособие для студентов автор вводит классификацию направлений, видов и форм социальной деятельности Церкви в XIX веке.

Среди работ, написанных на материалах региональной истории, есть исследования об участии православного духовенства в санитарно-

---

Благотворительность и милосердие в России. – М., 2001; Фирсов М.В. Социальная работа в России: теория, история, общественная практика: автореф. дис. ... д-ра ист. наук. – М., 1997.

<sup>1</sup> Ульянова Г.Н. Благотворительность и общественное призвание в России XIX – начала XX века. // Труды Института российской истории РАН, 1997-1998 гг. – Вып. 2. – М., 2000.

<sup>2</sup> Леонтьева Т.Г. Вера и прогресс: православное сельское духовенство России во второй половине XIX – начале XX вв. – М., 2002.

<sup>3</sup> Бернштан Т.А. Приходская жизнь русской деревни. – СПб., 2005.

<sup>4</sup> Зубанова С.Г., Рузанова Н.П. Русская Православная Церковь в России в XIX веке. – М., 2011.; Зубанова С.Г. Социальное служение и благотворительность. – М., 2015.; ее же. Синодальный XIX век в истории отношений государства и Русской Православной Церкви // Материалы XV ежегодной богословской конференции. – М., 2005; ее же. История социальной работы: исторический опыт социальной деятельности Русской Православной Церкви в синодальный XIX век. – М., 2007; ее же. Православная Церковь в социальной, культурной и духовной жизни российского общества XIX века: дисс. ... канд. ист. наук. – М., 1995.

гигиеническом просвещении населения и развитии медицинского дела на сельском уровне во второй половине XIX века<sup>1</sup>.

Достойное место в историографии меценатства и благотворительности занимают исследования историков на материалах Центрального Черноземья. В частности, большой вклад в исследование социальной деятельности внесли работы Л.С. Гатиловой<sup>2</sup>. Автор дает классификацию существующих благотворительных организаций в Курской губернии, и особо выделяет значение церковной социальной деятельности. Напротив, в работе Р.Н. Балицкого рассматриваются особенности только государственной благотворительности<sup>3</sup>. В исследовании А.А. Левенстима дается статистические данные о богадельнях в Курской губернии<sup>4</sup>, и отчасти такое замечание, что «нищенство приняло очень большие размеры в губерниях: Курской...»<sup>5</sup>.

Необходимо выделить отдельные публикации И.Г. Косихиной<sup>6</sup> и Ж.В. Соболевой<sup>7</sup> по вопросам развития социальной деятельности и благотворительности в Центрально-Черноземном регионе в конце XIX – начале XX в. Несмотря на важность выводов, которые можно найти в опубликованных работах, а также рост интереса историков к данной проблеме, который можно проследить в публикациях научно-исторического журнала «Курский край», следует сказать, что она еще не получила полного и должного освещения.

---

<sup>1</sup> Кузнецова Ж.Г. Медицинская деятельность духовенства в Иркутской епархии во второй половине XIX века // Четвертые научные чтения памяти профессора А.П. Бородавкина: сб.науч.тр. / под ред. В.А. Скубневского и Ю.М. Гончарова. В 2 кн. – Кн.3. – Барнаул, 2003; Караваева Е.В. Санитарно-просветительная и медицинская деятельность Русской православной церкви среди сельского населения во второй половине XIX – начале XX в. (по материалам Томской епархии): автореф.дис. ...канд.ист.наук. – Омск, 2011.

<sup>2</sup> Гатилова Л.С. Организация и деятельность домов трудолюбия в губерниях Центрального Черноземья в конце XIX – начале XX в. (по материалам Курской и Тамбовской губерний) // Вестник Тамбовского университета. – Серия: Гуманитарные науки. – 2008. – № 7.

<sup>3</sup> Балицкий Р.Н. Меценатство и благотворительность в центральном Черноземье в конце XIX – начале XX вв.: дис. ... канд. ист. наук. – Курск, 2004.

<sup>4</sup> Левенстим А.А. Профессиональное нищенство: его причины и формы // Нищенство: ретроспектива проблемы / сост. Б.П. Миловидов. – СПб., 2004. – С.86.

<sup>5</sup> Там же, – С.29.

<sup>6</sup> Косихина И.Г. Общественно-культурные организации Курской губернии в 60-е гг. XIX вв. – феврале 1917 г.: дис. ... канд. ист. наук. Курск, 1998.

<sup>7</sup> Соболева Ж.В. Борьба с нищенством в Курской губернии в условиях индустриальной модернизации конца XIX – начала XX века: дис. ... канд. ист. наук. – Курск, 2015.

В 2006 году в городе Курске защищалась кандидатская диссертация по теме «Социальное служение Церкви в XX веке: на материалах Курской епархии»<sup>1</sup>. В исследовании пересекаются хронологические рамки с настоящей выпускной квалификационной работой, потому что В.В. Реутов рассматривает историю церковной социальной деятельности с 1900 года. Интересно, что автор основное внимание акцентирует на истории деятельности церковно-приходских школ, церковных обществ и братств, обосновывая это тем, что они существовали за счет добровольных пожертвований.

Белгородские историки, рассматривая социальную деятельность Белгородской и Старооскольской епархии за последние десятилетия, приходят к выводу, что в основании православной веры лежит библейское учение о любви к ближнему и милосердие<sup>2</sup>. Благотворительность всегда была традиционной для того, кто осознавал себя православным христианином. В.В. Шахов подчеркивает, что для дворян именно мировоззрение было мотивом для участия в реализации социальных проектов<sup>3</sup>.

Историю Белгородчины можно проследить и по фотоматериалам из архивного фонда. К примеру, фотоальбом «Белгород 100 лет назад» содержит план города Белгорода с указанием старых и новых названий улиц<sup>4</sup>, что позволяет исследователю ориентироваться в чертах города. В фотоальбоме А.И. Лимарова с фотографией улицы дается комментарий о истории мужского Николаевского монастыря, помещения которого

---

<sup>1</sup> Реутов В.В. Социальное служение Церкви в XX веке: на материалах Курской епархии: дис. ... канд. ист. наук. – Курск, 2006.

<sup>2</sup> Например: Белоножко Е.П., Мошкин А.Н. Взаимодействие Белгородской и Старооскольской епархии с органами государственной власти и гражданским обществом в решении социальных проблем // Научные ведомости БелГУ. – Серия: История. Политология. – 2010. – № 13 (84). – С. 195-202; Белоножко Е.П., Мошкин А.Н. Состояние российского общества на рубеже XX – XXI вв. и необходимость принятия социальной концепции РПЦ // Омский научный вестник. – 2009. – № 6 (82). – С. 69-72.

<sup>3</sup> Шахов В.В. Некоторые аспекты проблемы историографии дворянской благотворительности в Центральном Черноземье второй половины XVIII – начала XX вв. // Научные ведомости БелГУ. – 2011. – № 7 (102). – С. 177-178.

<sup>4</sup> Белгород 100 лет назад: фотоальбом / сост. С. А. Губина, В. М. Жигалов, П. Ю. Субботин. – Белгород, 2016.

поочередно занимало духовное училище, Иоасафо-Порфирьевская богадельня, епархиальное женское училище<sup>1</sup>.

В контексте региональной церковной истории весьма значителен труд протоиерея О. Кобец, Н.Ф. и А.Н. Крупенковых «История Белгородской епархии»<sup>2</sup>. Здесь в хронологическом порядке вместе с историей описываются и епархиальные социальные проекты. Особо значимо описание почти столетней истории учреждения Иоасафо-Порфирьевской богадельни<sup>3</sup>. Отдельное место занимает библиографический указатель по «Курским епархиальным ведомостям», составленный А.Н. Крупенковым<sup>4</sup>. В книге «Пройдемся по старому Белгороду» А.Н. Крупенков кратко описывает историю появления и деятельность Чумичевской богадельни, которая была приписана к Успенско-Михайловскому храму<sup>5</sup>. Историк упоминает и богадельню М. Мачурина, которая была передана в собственность Смоленского собора<sup>6</sup>. Конечно, А.Н. Крупенков рассказывает и об истории Иоасафо-Порфирьевской богадельне<sup>7</sup>. Хотя в его же труде «Белгородская старина» нет даже упоминания о существовании богадельни: «После закрытия монастыря в его постройках в том же году открылось уездное духовное училище (бурса), которое размещалось здесь до 1883 года, когда оно переехало в освободившиеся здания духовной семинарии. Затем здания бывшего монастыря сдавались внаем квартировавшей в Белгороде 31-й артиллерийской бригаде»<sup>8</sup>.

В книге П.Ю. Субботина «Священномученик Никодим, епископ Белгородский: жизнь, трагическая гибель, обретение мощей» описываются

---

<sup>1</sup> Лимаров А.И., Ткаченко А.И. Белгород вчера и сегодня. – Белгород, 2009. – С. 58-59.

<sup>2</sup> Кобец О., протоиерей. История Белгородской епархии. – Белгород, 2006.

<sup>3</sup> Там же, – С. 99, 150-151.

<sup>4</sup> Белгородский край в «Курских Епархиальных ведомостях» /сост. А.Н. Крупенков – Белгород, 1998.

<sup>5</sup> Крупенков А. Пройдемся по старому Белгороду. – Белгород, 2012. – С. 52.

<sup>6</sup> Там же, – С. 389.

<sup>7</sup> Там же, – С. 275-276.

<sup>8</sup> Крупенков А. Белгородская старина. – Белгород, 2011. – С. 24.

существующие социальные проекты белгородского Свято-Троицкого мужского монастыря<sup>1</sup>.

Таким образом, проанализировав историографию вопроса можно с большей уверенностью сказать, что тема церковной благотворительности и социального служения Русской Православной Церкви в общем освещена достаточно хорошо. Однако совсем мало работ, в которых тщательно исследуются отдельные направления социальной деятельности на региональном уровне в 70-80 годах XIX века, а тем более на территории юго-восточных уездов Курской губернии.

**Методология исследования** составляет понимание соотношения общего и особенного в историческом процессе. В работе на основе комплексного подхода исследовались различные формы и методы организации социальной помощи, благотворительности церкви. Деятельность духовенства и приходских обществ в социальной сфере с ее достижениями, трудностями и недостатками рассматривались на фоне развития всего русского общества.

Исходя из методологических принципов, в диссертации используются следующие методы исследования:

– нарративный метод использовался при рассмотрении церковно-канонических и богословских обоснований социального служения, а также при анализе церковной проповеди в социальной деятельности;

– историко-генетический метод использовался при рассмотрении причин появления и дальнейшего изменения нормативных основ социальной деятельности, а также таких социальных проектов, как эмеритальная касса духовенства Курской епархии, Белгородская Иоасафо-Порфирьевская богадельня, Курский приют для сирот и вдов духовного звания;

– сравнительно-исторический метод использовался при исследовании общих и частных особенностей появления и деятельности церковно-

---

<sup>1</sup> Субботин П.Ю. Священномученик Никодим, епископ Белгородский: жизнь, трагическая гибель, обретение мощей. – Белгород, 2018. – С. 50-54.

приходских попечительств и приходских обществ трезвости, а также вклада православного духовенства юго-восточных уездов Курской губернии в создание и содержание епархиальных учреждений социального.

**Научная новизна** исследования заключается в следующем:

- во-первых, определение конкретных видов социальной помощи и благотворительности со стороны духовенства Курской епархии;
- во-вторых, оценка качественных и количественных характеристик реализуемых региональных церковных социальных проектов;
- в-третьих, сделана попытка анализа и целостного изложения истории социального служения православного духовенства юго-восточных уездов Курской губернии в конце XIX – начала XX веков.

**Практическая значимость.** Исследование может содействовать восстановлению Православной церковью всей исторической полноты своего социального служения, повышению в целом качества жизни россиян. Материалы работы могут быть также использованы в создании учебников и учебных пособий, спецкурсов по вопросам истории и благотворительности церкви, отечественной региональной социальной работы, государственно-конфессиональных отношений.

**Апробация работы.** Материалы исследования нашли отражение в выступлении автора на международных образовательных Иоасафовских чтениях (Белгород, 2016) и в публикации статей: «Социальное служение православного духовенства Курской епархии в освещении «Курских епархиальных ведомостей» в 1871 году»<sup>1</sup>, «Освещение социального служения православного духовенства по материалам «Курских епархиальных

---

<sup>1</sup> Залогов И.В. Социальное служение православного духовенства Курской епархии в освещении «Курских епархиальных ведомостей» в 1871 году // История Православия на Белгородчине в XVII – XXI веках: Сб. статей / под ред. К.В. Козлова. – Белгород, 2017.

ведомостей» за 1871 год: миссионерский аспект»<sup>1</sup>, «Белгородская Иоасафо-Порфирьевская богадельня для лиц духовного звания»<sup>2</sup>.

**Структура работы.** Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и исследований.

---

<sup>1</sup> Залого И.В. Освещение социального служения православного духовенства по материалам «Курских епархиальных ведомостей» за 1871 год: миссионерский аспект // Труды Белгородской духовной семинарии (с миссионерской направленностью). – Выпуск. VI. – Белгород, 2017.

<sup>2</sup> Залого И.В. Белгородская Иоасафо-Порфирьевская богадельня для лиц духовного звания // Труды Белгородской духовной семинарии (с миссионерской направленностью). – Выпуск. VII. – Белгород, 2018.



# Глава 1. Канонические и нормативные основы социального служения Русской Православной церкви

## 1.1. Каноническое обоснование церковной социальной деятельности

Русская Православная церковь в своем учении и самом существовании полагается на тексты Священного Писания Ветхого и Нового Завета, а также постановления церковных соборов. В специальных церковных науках, например догматическом богословии, они называются Священным Писанием и Священным Преданием<sup>1</sup>. Все это составляет Божественное Откровение. В церковном праве книги Нового Завета являются первоисточником, а вот Правила святых Апостолов, каноны шести Вселенских и десяти Поместных Соборов и правила тринадцати отцов составляют канонический свод<sup>2</sup>. Именно с этих источников церковь черпает догматическое и нравственное учение, и именно они зачастую служат основой для проповеди и поучения. Поэтому изучая взгляд и отношение христианской Церкви ко всякому роду вещам в первую очередь необходимо познакомиться с этими источниками.

В разделе книг Нового Завета четыре Евангелия составляют законодательную часть, если принимать во внимание условное деление всех книг по содержанию<sup>3</sup>. В Евангелиях можно найти множество поучений о христианской любви, милосердии, сострадании и прощении своего ближнего: «люби ближнего своего, как самого себя»<sup>4</sup>, «да любите друг друга, как Я возлюбил вас»<sup>5</sup>, «если хочешь быть совершенным, пойди, продай имение твое и раздай нищим»<sup>6</sup>, «блаженны милостивые, ибо они помилованы будут»<sup>7</sup> и другие. Они логически продолжают раскрываться и конкретизироваться в посланиях апостолов и составляют следующую часть

---

<sup>1</sup> Алипий (Кастальский-Бороздин), архимандрит. Догматическое богословие: курс лекций. – Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1994. – С. 31-36; Давыденков О., протоиерей. Догматическое богословие: учебное пособие. – М., 2013. – С. 46-69.

<sup>2</sup> Цыпин В., протоиерей. Курс церковного права: учебное пособие. – Клин, 2002. – С.38-41.

<sup>3</sup> Аверкий (Таушев), архиепископ. Четвероевангелие. Апостол: руководство к изучению Священного Писания Нового Завета. – М., 2012. – С. 9.

<sup>4</sup> Мф. 19: 19, 22:39; Мк. 12: 33; Лк. 10: 27.

<sup>5</sup> Ин. 13: 34, 15: 12.

<sup>6</sup> Мф. 19: 21; Мк. 10: 21; Лк. 18: 22.

<sup>7</sup> Мф. 5: 7.

книг Нового Завета. Однако, вместе с теорией не менее важны реальные евангельские примеры помощи и благотворительности, так называемая практика и жизненный опыт. К примеру, в основание сюжета притчи о милосердном самарянине вполне могла лечь весьма правдивая история из жизни. Человеку, попавшему в засаду разбойников, ими ограбленному и покалеченному до смерти, помог тот, кто считался его врагом: он обработал раны, разгрузил своих животных, чтобы транспортировать больного, оплатил лечение и гостиницу<sup>1</sup>.

Общеизвестное выражение «лепта вдовицы» также несет отпечаток практического воплощения евангельского учения. Здесь Христос с учениками наблюдали за входящими в храм и смотрели на то, сколько кто жертвует на храм и реализацию всяческих церковных проектов<sup>2</sup>. Тему финансирования социальных проектов встречаем и в описании сюжета, когда Иуда-предатель уходит с праздничного стола, чтобы якобы купить все необходимое или раздать милостыню нищим. Это связано с его обязанностью носить с собой особый денежный ящик<sup>3</sup>. В этом контексте весьма понятна и его реплика по поводу напрасной траты драгоценного благовония, когда женщина выливала его на голову Иисуса Христа. Иуда сказал: «Для чего бы не продать это миро за триста динариев и не раздать нищим?»<sup>4</sup> Значит, существовала практика помощи тем, кто находился в трудной жизненной ситуации. Наконец, еще два сюжета. Первый, когда ко Христу принесли парализованного, а так как из-за многочисленного народа невозможно было войти в здание, была разобрана крыша и больной на веревках спущен вниз<sup>5</sup>. Друзья принесли болеющего и совершили, казалось бы, немислемое. Это было замечено и правильно оценено. Совсем другое встречаем у Овечьих ворот, когда Христос нашел парализованного. Здесь со слов болеющего, за тридцать восемь лет не нашлось того, кто помог бы спуститься в купель с

---

<sup>1</sup> Лк. 10: 25-37

<sup>2</sup> Мк. 12: 41-44; Лк. 21: 1-4.

<sup>3</sup> Ин. 13: 29.

<sup>4</sup> Ин. 12: 4.

<sup>5</sup> Мф. 9: 2-8; Мк. 2: 1-12; Лк. 5: 17-26.

водой<sup>1</sup>. Все эти эпизоды священной истории наглядно иллюстрируют практику жизни по христианским заповедям и братской любви к своему ближнему.

Книги Евангелий продолжает «Книга Деяний святых апостолов». Здесь ценно описание первой христианской общины, которая была создана в городе Иерусалиме. По свидетельству «Книги Деяний» она представляла собой одну большую семью, собранную во имя Христа: «все верующие были вместе и имели все общее», «каждый день единомысленно пребывали в храме», «у множества уверовавших было одно сердце и одна душа»<sup>2</sup>. Христианство быстро распространялось по всей территории тогдашней римской империи, а все последователи на местах объединялись в союзы. Первоначальной формой таких союзов была домашняя церковь. Церковь, в переводе с греческого языка, обозначает собрание. В первые века христиане собирались у кого-то дома, чаще всего это были дома тех, кто в обществе занимал видное положение или пользовался уважением и почтением. В пример таких домашних церквей можно привести собственные имения библейских персонажей Акилы и Прискилы, Нимфана, о которых упоминает в своих посланиях апостол Павел<sup>3</sup>. Из нескольких таких домашних церквей со временем складывался городской христианский союз. К таким городским церквям и писали апостолы. Например, апостол Павел подписывал: «церкви Божией сущей в Коринфе», «святым сущим в Филиппинех» или «Колоссаех», или «церкви Солунстей». Пока городская церковная община была не многочисленной, она вполне могла вместиться в одном доме. Однако со временем число христиан стало исчисляться тысячами, поэтому потребовалось иметь несколько мест для богослужений в каждой части города. При этом не терялась связь с общецерковной жизнью всего христианского населения города. Именно такой церковно-общинный союз стал называться приходом. На каждый такой приход назначался пресвитер.

---

<sup>1</sup> Ин. 5: 1-16.

<sup>2</sup> Деян. 2: 44,46; 4: 32.

<sup>3</sup> 1 Кор. 16: 19; Кол. 4: 15.

Возникает вопрос: для чего необходимо было собираться именно вместе? Во-первых, это общее богослужение, молитва. Во-вторых, это общее укрепление в вере через слушание проповеди своего духовного лидера. Заметим, что в основании такого слова-речи зачастую лежала тема любви к Богу и любви к своему ближнему. Именно поэтому жизнь церковной общины не ограничивалась только тем местом, где совершалось богослужение. Многие, кто был материально обеспеченным или успешным в своем труде, учились в таких собраниях смотреть на свое имущество не как личное достояние, а как на дар Божий. А самих себя учились воспринимать как тех, через которых может действовать Бог. По словам апостола<sup>1</sup> их задача состояла в посильной помощи нуждающимся. Таким образом, не только в молитве, но и в своей повседневной жизни церковная община с момента своего исторического существования проявляла себя как союз братьев и сестер, которые поддерживают друг друга. Самым ярким свидетельством этих духовно-родственных отношений как раз и выступала широко организованная благотворительная деятельность. Именно благотворительность была характерной чертой древнехристианской церковной общины: «все верующие были вместе и имели все общее. Они продавали имения и всякую собственность и разделяли всем, смотря по нужде каждого. Никто ничего из имения своего не называл своим, но все у них было общее. Не было между ними никого нуждающегося; ибо все, которые владели землями, или домами, продавая их, приносили цену проданного и полагали к ногам Апостолов; и каждому давалось, в чем кто имел нужду»<sup>2</sup>. Стоит отметить, что все это делалось не по принуждению, не в силу каких-либо обстоятельств или условий, это всегда было свободным выражением внутреннего настроения и чувства равенства и братства. При подобном настроении благотворительность быстро приобретала широкие

---

<sup>1</sup> Еф. 4: 28.

<sup>2</sup> Деян. 2: 44-45; 4:32, 34-35.

размеры и становилась общественным делом, которое поощряет и вдохновляет вся церковная община.

Кроме милостыни в частном порядке, каждый верующий предоставлял пожертвование и в распоряжение своей церковной общины. Чаще всего это было в виде так называемого приношения, то есть натуральных взносов в виде различных съестных продуктов. Так с древних времен обязанность доставлять хлеб и вино для совершения богослужения отводилась только самым верным. Только после того как из всего принесенного было выбрано самое лучшее, оставшееся передавалось на дела благотворительные. Отметим сразу, что приношения верующих не ограничивались только хлебом и вином. На жертвенник еще с Ветхозаветных времен полагали молоко, мед, фрукты и другое.

В распоряжение своей церковной общины верующие зачастую вместе с продуктами приносили и деньги. Апостол Павел в своем послании к Коринфянам говорит, чтобы каждый откладывал посильную сумму денег к началу недели для дел благотворительности<sup>1</sup>. Естественно, что все приношения разного рода составляли так называемую кассу общины. В Евангелии она первоначально называлась корваной, а потом – ковчегом или ящиком для пожертвований<sup>2</sup>. Все собранное считалось собственностью всей общины. Первые расходы из кассы были на храм: церковная община сама на свои добровольные пожертвования строила себе храм, украшала его, поддерживала благолепие. Вторые расходы – на обеспечение всем необходимым для совершения богослужения. Уже говорилось, что это вино, хлеб, ладан, масло для светильников, ткани для облачения. Обычно их приносили, однако были случаи, когда эти предметы приходилось специально приобретать. В контексте этих расходов следует учесть еще одно. Во главе церковной общины стоял епископ или пресвитер. В личности своего пастыря община видела олицетворение своего единства, силы и

---

<sup>1</sup> 1 Кор. 16: 2.

<sup>2</sup> Мк. 7:11; Ин. 13:29.

действенности своего духовно-нравственного союза. К тому же священнослужитель возглавлял богослужение, именно ему принадлежало право произносить общине слово в назидание об истинах веры, о правилах христианской жизни и деятельности. Сама жизнь общины не мыслилась без роли в ней пастыря, как совершителя Таинств, учителя и руководителя своих пасомых. Поэтому вместе с заботой о храме и благолепии богослужения, процветании самой общины и нравственном совершенствовании неразрывно связывался и вопрос заботы о своем пастыре<sup>1</sup>. Обеспечивая храм всем необходимым из своего достатка, церковная община брала на себя обязательства к материальному содержанию клира. Такой порядок был свойственен христианской церкви с первых веков ее существования, и подкреплен был и освящен словами из Евангелия: посылая апостолов на проповедь, Христос говорил им: «в какой дом войдете... в том доме оставайтесь, ешьте и пейте, что у них есть; ибо трудящийся достоин награды за труды свои»<sup>2</sup>. Апостол Павел писал Коринфянам: «если мы посеяли в вас духовное, велико ли то, если пожнем у вас телесное? Разве не знаете, что священнодействующие питаются от святилища? Что служащие жертвеннику берут долю от жертвенника? Так и Господь повелел проповедующим Евангелие жить от благовествования»<sup>3</sup>. В послании к Галатам так об этом сказано: «наставляемый словом делились всяким добром с наставляющим»<sup>4</sup>, а в послании к Тимофею этот же апостол говорит: «достойно начальствующим пресвитерам должно оказывать сугубую часть, особенно тем, которые трудятся в слове и учении. Ибо писание говорит: не заграждай рта у вола молотящего; и: трудящийся достоин награды своей»<sup>5</sup>. Самого апостола Павла не один раз спонсировали от добровольных приношений церковной общины<sup>6</sup>.

---

<sup>1</sup> Апостольски постановления. – Кн. 2, ч. 25-26. – Казань, 1864. – URL: [http://krotov.info/acts/04/2/constit\\_apost.htm](http://krotov.info/acts/04/2/constit_apost.htm) (дата обращения: 2.02.2017)

<sup>2</sup> Лк. 10: 5,7.

<sup>3</sup> 1 Кор. 9: 11, 13-14.

<sup>4</sup> Гал. 6: 6

<sup>5</sup> 1 Тим. 5: 17-18

<sup>6</sup> Филипп. 4: 16-18

Наконец, третье, на что расходовались церковные денежные и натуральные (продуктовые) средства, также находило основание на словах апостолов. Апостол Иаков в своем Соборном послании писал христианам: «чистое и непорочное благочестие пред Богом и Отцем есть то, чтобы призирать сирот и вдов в их скорбях»<sup>1</sup>. Уже множество раз цитированный апостол Павел так говорил: «не забывайте благотворения и общительности: ибо таковые жертвы благоугодны Богу»<sup>2</sup>. Вот почему христианская церковная община не забывая апостольских слов и с ревностью относилась к делам благотворительности. Поэтому весьма справедливо отметить, что именно в храме постепенно зарождается та деятельность во славу Божию, которая совсем скоро выходит за ограду храма, и охватывает все христианское общество.

Церковная община отзывалась всякому нуждающемуся, признавая в нем члена единой христианской семьи. Определенной социальной категории: тяжело болеющим, пожилым, многодетным и другим, кто постоянно нуждался в каких-либо средствах, община кроме помощи продуктами, регулярно выделяла и денежные пособия. Некоторые из подопечных находились на постоянном и полном обеспечении общины. К этой категории относились пожилые вдовы и сироты. Здесь весьма полезно рассмотреть «Апостольские постановления» Климента Римского<sup>3</sup>. Этот сборник датируется концом III – началом IV века. Согласно этому источнику церковные пастыри нуждающимся должны были заменять и родителей, и мужей, в смысле материальной поддержки. Есть основание полагать, что бедные вдовы, которые во времена апостолов содержались на церковные средства<sup>4</sup>, со временем стали определяться в особые дома. Эти общежития для вдов содержались за счет христианской общины. Исследуя «Апостольские постановления» найдем, что при покровительстве пастырей

---

<sup>1</sup> Иак. 1: 27

<sup>2</sup> Евр. 13: 16

<sup>3</sup> Апостольские постановления (через Климента, епископа и гражданина Римского): Русский перевод. – Казань, 1864. – URL: [http://krotov.info/acts/04/2/constit\\_apost.htm](http://krotov.info/acts/04/2/constit_apost.htm) (дата обращения: 2.02.2017)

<sup>4</sup> 1 Тим. 5: 16

церковная община заботилась и о сиротах до времени их устройства в жизни. Так, девушку старались выдать замуж за хорошего христианина, а мальчика в обязательном порядке обучали ремеслу, которое впоследствии должно было его пропитать. Необходимые орудия труда приобретала церковная община<sup>1</sup>.

Церковной общине был свойственен дух взаимопомощи и взаимоподдержки. Это проявлялось в том, что если кого-либо из членов общины постигало несчастье, он был уверен, что его всегда подстрахуют духовные братья и сестры. Даже если кто-то из общины попадал в темницу или был сослан на тяжелые работы, и там его не забывали. Ему приносили то, что было разрешено, чтобы облегчить печальную участь, особенно, если он страдал за свою веру во Христа. Об этом можно найти множество свидетельств в описании жизни христиан первых веков и первых мучеников<sup>2</sup>.

По «Апостольским постановлениям» благотворительная и социальная деятельность осуществлялась на средства церковной общины и руководилась епископом. Теперь епископ становится всем для всех: заботиться о сиротах как их родитель, о вдовах как муж, голодного – накормить, того кто в тюрьме – посетить, помочь тому, кто ищет работу, а кто нетрудоспособен – обеспечивать его всем необходимым для жизни. Ввиду такой всеобъемлющей заботы логично теперь все средства церковной общины сосредотачивать в руках епископа, а в сельской местности – священника<sup>3</sup>.

Для более эффективной и своевременной работы в направлении социальной помощи создавался специальный институт. С апостольских времен это были диаконы. Они были «очами, ушами и руками» епископа. В их обязанности входил сбор всех приношений членов общины, дальнейшее распределение и отчет. Для выполнения этой задачи диаконы составляли своего рода базу данных подопечных: они ходили по домам бедных общины

---

<sup>1</sup> Апостольски постановления. – Кн. 3, ч. 2-6; – Кн. 4, ч. 2-3. – Казань, 1864. – URL: [http://krotov.info/acts/04/2/constit\\_apost.htm](http://krotov.info/acts/04/2/constit_apost.htm) (дата обращения: 2.02.2017)

<sup>2</sup> См. например: Евсевий (Памфил), епископ. Церковная история. – М., 2008.

<sup>3</sup> Там же, – Кн. 2, ч 27. – Казань, 1864. – URL: [http://krotov.info/acts/04/2/constit\\_apost.htm](http://krotov.info/acts/04/2/constit_apost.htm) (дата обращения: 2.02.2017)



и тюрьмам, разведывая у кого в чем нужда<sup>1</sup>. Для женской половины эти обязанности выполняли вдовы и диаконисы<sup>2</sup>.

Благотворительность и социальная диакония выполняла еще одну не менее важную функцию – нравственно-воспитательную. Сам факт являлся ярким свидетельством братского христианского союза, где у всех было как бы одно сердце и одна душа, и все относились к другим так, как хотели бы, чтобы относились к ним. Такая христианская любовь прививалась, во-первых, через совместное богослужение, когда богатые и бедные причащались из одной чаши, во-вторых, через общую трапезу, и в-третьих, через всю многогранную жизнь за пределами храма. Поддерживая в церковной общине дух единения и братства, регулярно напоминая каждому верующему, что он член единой семьи, общественная благотворительность ставила его в некоторую зависимость от своих братьев. С одной стороны подопечный попадал под регулярную опеку и патронаж. С другой – церковная община предъявляла высокие морально-нравственные требования к тем, кто был жертвователем. Мы уже говорили, что первоначально свое приношение полагалось в буквальном смысле на жертвенник храма, а такая жертва должна быть в религиозном плане чистой. Поэтому и церковная община не столько обращала внимание на материальную стоимость приносимого пожертвования, сколько на духовно-нравственное состояние приносящего, и, конечно, учитывался и род занятий последнего. В «Апостольских постановлениях» приводится целый перечень тех, от кого церковная община не принимала материальной помощи: корчемников, блудников, хищников, прелюбодеев, обидчиков сирот, тех, кто дурно обращался с рабами и слугами, плутов, бессовестных адвокатов, ваятелей идолов, несправедливых сборщиков податей, обвешивающих и обмеривающих купцов, воинов-притеснителей, убийц, палачей, судей, торгующих правосудием, пьяниц, распутников, ростовщиков, тех, кто

---

<sup>1</sup> Апостольские постановления. – Кн. 2, ч. 28, 32; – Кн. 3, ч. 20. – Казань, 1864. – URL: [http://krotov.info/acts/04/2/constit\\_apost.htm](http://krotov.info/acts/04/2/constit_apost.htm) (дата обращения: 2.02.2017)

<sup>2</sup> Там же, – Кн. 2, ч. 26.

отлучен от церкви, еретиков и упорных нераскаянных грешников<sup>1</sup>. Как видно, перечень объемный, но для христианской церковной общины всегда было «лучше умереть от нужды, чем принимать даяния от безбожных и злых»<sup>2</sup>.

О тех, кому должна была оказываться помощь, тоже собирались определенные сведения. Так, например, внимание обращалось на прожитую жизнь: с детства ли он в нужде и бедности, или это результат обстоятельств. Внимание обращалось на пол просителя, его возраст, на трудоспособность. Только после всех собранных сведений определялось качество и количество оказываемой помощи. Такой подход помогал определить именно ту категорию, которая больше всего нуждалась в помощи и поддержке, и отсеять ту, кто в состоянии бедности по своей вине.

Многие аспекты христианской социальной деятельности прослеживаются и в другом сборнике – «Правила святых Апостолов». Этот памятник был составлен немного позже «Апостольских Постановлений». Здесь в Правиле 59 говорится о том, что если епископ, или священник или дьякон, «нуждающемуся не подает потребнаго, да будет отлучен»<sup>3</sup>. В комментариях к этому тексту дается следующее: «церковное имущество Писание называет имуществом бедных. И должно раздавать оное бедным»<sup>4</sup>. Нечто подобное содержится и в Правиле 36: «аще кто, быв рукоположен во епископа, не примет служения и попечения о народе, ему порученнаго: да будет отлучен»<sup>5</sup>. В Правиле 38 идет речь о том, что «епископ да имеет попечение о всех церковных вещах, и оными да распоряжается...аще суть неимущие, да подает им, яко не имущим»<sup>6</sup>. А вот согласно Правилу 41 епископ как имеющий «власть над церковным имением», должен

---

<sup>1</sup> Апостольски постановления. – Кн. 4, ч. 6-7. – Казань, 1864. – URL: [http://krotov.info/acts/04/2/constit\\_apost.htm](http://krotov.info/acts/04/2/constit_apost.htm) (дата обращения: 2.02.2017)

<sup>2</sup> Там же, – Кн. 4, ч. 8.

<sup>3</sup> Правила святых Апостолов // Правое правописание. – М., 2005. – С. 64.

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> Там же, – С. 48.

<sup>6</sup> Там же, – С. 50.

«требующим чрез пресвитеров и диаконов подавать со страхом Божиим»<sup>1</sup>. Складывается такая схема: просящий обращается к священнику, тот к епископу, епископ дает деньги священнику, а тот уже просящему. В отношении всевозможных приношений, помимо денежных средств, в Правиле 3 говорится следующее: «аще кто ... принесет к олтарю инья некоторыя вещи, или мед, или млеко, или вместо вина, приготовленный из чего-либо другаго напиток, или птицы, или некоторыя животныя, или овощи ... да будет извержен»<sup>2</sup>. Дело в том, что в сравнении с временем апостолов поменялось место приема продуктов: «всякаго инаго плода начатки да посылаются в дом епископу и пресвитерам, но не ко олтарю»<sup>3</sup>.

В Правилах Вселенских Соборов в комментариях к «не подобает приносить ко олтарю мед и млеко» давалась ссылка: «об этом пространнее писали в 3-м правиле святых Апостолов»<sup>4</sup>. Это свидетельствовало о том, что принятие церковно-правовых решений происходило в рамках уже принятых канонических правил. На этом же Соборе в Правиле 28 речь шла о приношении винограда, который священники «приемлют, яко начатки, и благословляя оный особо, да преподают просящим, во благодарение Подателю плодов»<sup>5</sup>. В этом постановлении Собора подтверждается складывания традиции, когда в храм можно приносить только определенный вид продуктов для определенной цели, а все остальное – в дом епископа или пресвитера: «да не будет позволено никому из священников, отделенныя части мяса от приносящих приимати ... такое приношение да бывает вне Церкви»<sup>6</sup>.

Своего рода новшеством стало 11 Правило Четвертого Вселенского Собора: «Всем убогим, и вспоможения требующим, определили мы, по удостоверении в их бедности, ходити с мирными токмо церковными

---

<sup>1</sup> Правила святых Апостолов // Правое правоведение. – М., 2005. – С. 53.

<sup>2</sup> Там же, – С. 25.

<sup>3</sup> Там же, – С. 26.

<sup>4</sup> Правила Шестого Вселенского Собора // Правое правоведение. – М., 2005. – С. 241.

<sup>5</sup> Там же, – С. 207.

<sup>6</sup> Там же, – С. 290.

письмами»<sup>1</sup>. Согласно этому правилу нуждающемуся епископ подписывал грамоту. Она называлась «мирной», потому что выступала своего-рода гарантом безопасности от тех, кто в силу своей власти мог причинить неудобства просящему. Самое главное, что такие грамоты являлись гарантом и того, что помощь оказывается действительно бедным.

Весьма интересно Правило 74 Шестого Вселенского Собора: «не должно в местах, посвященных Господу, или в Церквах, совершати так называемые трапезы братолюбия, и внутри храма ясти»<sup>2</sup>. На первый взгляд кажется, что это правило отменяет апостольскую традицию, когда после богослужения вся приходская община принимала вместе пищу. Однако вторая часть подчеркивает не отмену, а то, что трапезы братолюбия должны проводиться не в помещении, где совершалось богослужение.

Библейское представление о социальной деятельности как подражания служению Иисуса Христа, Сына Божия, понимание миссионерского аспекта и содержания этого служения, а также достоинства личности, всеобщего предназначения земных благ, социальной справедливости, любви и солидарности освещается на страницах многих изданий печати в XIX веке.

Апостольский дух единения и равенство между членами христианской общины, описываемые в «Книге деяний Святых апостолов», и слышимые призывы «Посланий» апостолов первым христианам к активной благотворительности по долгу своей веры в Бога стало центральной темой весьма пространной статьи в журнале «Церковные ведомости» за 1880 год. В этой статье автор В. Соколов<sup>3</sup> выражал искреннее пожелание видеть всю ту жизнь первых христиан восстановленной и воскресшей. В частности, в строках прослеживаются и «нотки» сожаления, когда автор, описывая состояние приходской общины во второй половине XIX века, говорил, что

---

<sup>1</sup> Правила Святого Вселенского Четвертого Собора Халкидонского // Правое правоведение. – М., 2005. – С. 148.

<sup>2</sup> Правила Шестого Вселенского Собора // Правое правоведение. – М., 2005. – С. 259.

<sup>3</sup> Соколов В. Церковно-приходская община // Прибавления к церковным ведомостям, издаваемым при Святейшем Правительствующем Синоде. – 1888. – № 9. – С.223-231; – № 10. – С. 260-270; – № 11. – С. 288-294.

верующие одного прихода храма, например, городского, друг друга не знают. О какой нравственной связи можно говорить? Все их христианство сводится только к походу в храм на богослужение, и при этом нерегулярно. Автор отмечал, что существует и множество благотворительных обществ и их отчеты красноречиво свидетельствуют о том, что рука дающего по сей день не оскудевает. Однако эти дела благотворительности не имеют теперь никакой связи с жизнью церковно-приходской общины. А если нет такой связи, то и сама благотворительность не имеет нравственно-объединяющего значения, благодаря чему община могла чувствовать себя единой семьей. Поэтому основным смыслом подобных статей как у В. Соколова являлся призыв к верующим возобновить систему общинных добровольных приношений и еженедельных, или ежемесячных, взносов и создание так называемой приходской кассы. Отметим, что это конец XIX века. А назначение подобной кассы будет соответствовать тому же, что и в первые века христианства: украшение храма, обеспечение священнослужителей всем необходимым, а также расходы на дела приходской благотворительности. Кстати, размышляя о материальном содержании священства автор статьи отмечал, что существование приходской кассы помогло бы отменить церковные сборы, которые всегда вызывали небезосновательные нарекания со стороны верующих (за совершение Таинств, например, исповеди).

Еще один пример возврата к примеру жизни и деятельности первых христиан можно найти в книге «Исторический путь православия» протоиерея Александра Шмемана<sup>1</sup>. Отец Александр был учеником А. Карташева – известного богослова и историка русской церкви, который в России был последним обер-прокурором Святейшего Синода, а в период Временного правительства занимал пост министра исповеданий, и после известных событий эмигрировал в Париж. Так вот протоиерей А. Шмеман, впитав все мировоззрение на дореволюционную Россию своего наставника, описывал в своем труде историю церковно-государственных отношений с момента

---

<sup>1</sup> Шмеман А., протоиерей. Исторический путь православия. – М., 1993.

появления христианства на Святой Земле до начала XX века в России. О.Александр в последней главе своего сочинения подводил читателя к мысли, что XIX век стал временем, когда все сильнее «разгорается свет духовного возрождения в самой Церкви», когда церковное сознание возвращается к своим живым и вечным источникам веры<sup>1</sup>. Этим источником был пример первой христианской общины в Иерусалиме, для которой было свойственно «общение имуществ», другими словами, благотворительность ради Христа и Его Церкви.

Изучая агиографическую литературу, можно найти, что в лике святых были прославлены блаженная Ксения Петербургская, преподобный Серафим Саровский, святитель Мелетий Харьковский, преподобный Макарий Алтайский, святитель Филарет, митрополит Киевский, святитель Игнатий Кавказский, равноапостольный Иннокентий Московский, святитель Феофан Затворник. Все они жили и трудились в описываемый период: в XIX веке. Так или иначе именно эти личности служили живым примером для христианского общества своим житием, устным или письменным словом. К примеру, Феофан Затворник (+1894), преподобный, рассуждая о добродетели в своих трудах, говорил, что оно в богословском контексте имеет много значений, и одно из них обозначает «каждое отдельное доброе дело»<sup>2</sup>. И далее цитата из его «Творений»: «где наше добро? В Боге. Следовательно, стремление к добру есть то же, что стремление пребывает в Боге, или жажда Богообщения»<sup>3</sup>. Здесь же святой дает и определение того, что именно называется добрым делом: «всякое исполнение заповеди надлежащим образом, то-есть, с истинною целию, во славу Божию по вере в Господа, и с законными обстоятельствами, есть доброе дело»<sup>4</sup>. Рассматривая эти сочинения, можно найти соответственную параллель с тем, что именно становилось темой для статей во второй половине XIX века – истинная

---

<sup>1</sup> Шмеман А., протоиерей. Исторический путь православия. – М., 1993. – С. 388.

<sup>2</sup> Творения иже во святых отца нашего Феофана Затворника: начертание христианского нравоучения / святитель Феофан. – Свято-Успенский Псково-Печерский монастырь, 1994. – С.115.

<sup>3</sup> Там же, – С.115.

<sup>4</sup> Там же, – С.130.

христианская жизнь в церковной общине. В другом месте, рассуждая о добродетели, а именно она является связующей нитью между жизнью верующего человека и приходским союзом-семьей храма, преподобный говорил, что человек должен быть добродетелен в силу данного обета в Таинстве Крещения. «Крещением мы вступаем в Церковь и, становясь членами ея, сподобляемся вместе быть участниками и всех благ ея»<sup>1</sup>. Добродетель – это видимая черта свидетельства о том, что перед нами стоит христианин.

Эти мысли могли стать не только достоянием литературной деятельности, они воплощались и в слова публичной проповеди или частного духовного наставления. Известно собрание писем святого Феофана Затворника. В одном из них он писал: «Поздравляю с помощничеством попечительницы некоей богадельни. Помогай вам Господь! Хороша у вас при сем и та мысль, – что пользу можете доставлять. Но лучше будет то, если при сем будете воодушевляться надеждою, что лишняя уста вознесут о вас молитву Богу, чтобы чувствовать себя не благодетельницею, но благодетельствуемою; – и смиряться»<sup>2</sup>. Из приведенного отрывка отчетливо видно, что старец одобрял оказываемую богадельне посильную помощь. И здесь же предостерегал от возможной ловушки в духовном совершенствовании – гордости, говоря, что вот отныне за тебя будут молиться твои подопечные. По мнению святого Феофана в духовном плане эта мысль намного лучше опасного помысла: «могу пользу доставлять». Таким образом, и через корреспонденцию вдохновлялось общество к благотворительной деятельности и социальному служению.

В описываемый период можно встретить и наглядные визуальные примеры. Так, церковью канонизирована Ксения Петербургская, названная блаженной. Ее образ важен как практический пример христианского милосердия, сострадания и благотворительности. Информацию о ней можно

---

<sup>1</sup> Творения иже во святых отца нашего Феофана Затворника: начертание христианского нравоучения / святитель Феофан. – Свято-Успенский Псково-Печерский монастырь, 1994. – С.122.

<sup>2</sup> Там же, – С. 79.

найти только в агиографическом формате, то есть нет ее собственных письменных трудов. Естественно, что в первое время ее «житие» передавалось в устной форме «из уст в уста», и только позже было записано. Подвиг этой святой был похож на подвиг юродивых, а к таким людям всегда относились весьма почитательно. Жизнеописание святого человека называется агиографией. Влияние агиографических преданий и документов на интеллектуальную культуру весьма велико: агиографией создавалась сетка временных и пространственных координат, поведенческие шаблоны; агиография воплощала в себе антропологический идеал эпохи, рисуя достоверный, обоженный образ идеального человека. Из «Жития блаженной Ксении Петербургской»<sup>1</sup>, размещенном на официальном сайте pravoslavie.ru, известно, что святая в силу христианского подвига раздала все свое имущество неимущим. Если принимала от кого-либо милостыню – отдавала ее бедным. В какой-то период она тайком ночью помогала в строительстве храма: переносила кирпичи на строительную обрешетку. Если кто с почтением относился к памяти святой Ксении Петербургской, тот подражал ей своими поступками.

Известный священник своего времени и названный в святцах «праведным» Иоанн Кронштадский обращал внимание своих слушателей и последователей на то, что благотворительность должна прежде всего воспитывать сердце и душу<sup>2</sup>. По его мнению, нищие и нуждающиеся существуют как средство достижения человеком праведности и милости к себе Всевышнего<sup>3</sup>. Она имеет прямое воспитательное значение<sup>4</sup>. Своим коллегам-священникам святой Иоанн также советовал не брезговать общением с неимущими<sup>5</sup>, не брать по возможности вознаграждения<sup>6</sup>, и тем

---

<sup>1</sup>Житие блаженной Ксении Петербургской. – URL: <http://www.pravoslavie.ru/1586.html> (дата обращения: 30.01.2017)

<sup>2</sup> Иоанн Кронштадтский. Моя жизнь во Христе или минуты духовного трезвения и созерцания, благоговейного чувства, душевного исправления и покоя в Боге. – Минск, 2005. – С. 252-253.

<sup>3</sup> Там же, – С. 190-191, 279.

<sup>4</sup> Там же, – С. 178-179.

<sup>5</sup> Иоанн Кронштадтский. Священнику. – М., 2005. – С. 108.

<sup>6</sup> Там же, – С. – 55.



более ни в коем случае не отказывать им в какой-либо богослужебной требе по уставу<sup>1</sup>. Иоанн Кронштадтский был с дружественным визитом в главном губернском и епархиальном городе Курске<sup>2</sup>.

Продолжая исследование об идейном содержании социального служения и благотворительности Православной Церкви как общества верующих, не обойти вниманием и русских религиозных философов XIX века. Так, В.В. Розанов, в своих сочинениях весьма смело высказывал мысль о том, что именно православное духовенство должно возглавить дело социального призрения, своим личным добрым примером в силу исторического права и долга<sup>3</sup>. Другой современник Василия Васильевича, В.С. Соловьев, в своем труде «Духовные основы жизни» во второй главе размышлял о том, что закон нравственности обязывает прежде всего не к чувству, а к делу любви: по справедливости всякий должен делать столько добра другим, сколько хотел бы самому себе. Заповедь о милосердии является наивысшей справедливостью. Сама же благотворительность – признаком государства христианской веры<sup>4</sup>.

Русские философы и богословы XIX века, размышляя о смысле, роли и значении церковной благотворительности и социальной деятельности больше отмечают ее педагогическое значение. Именно в этот период на первом плане стоит духовно-нравственная оценка и внутреннее переживание благотворителя. Конечно, для богословов и философов невозможно обойтись без опоры на исторический контекст вопроса. Поэтому ссылаясь на существующую церковную традицию рассматриваются вопросы административного и организационного характера социальной деятельности.

---

<sup>1</sup> Иоанн Кронштадтский. Священнику. – М., 2005. – С. 83.

<sup>2</sup> Посещение г. Курска о. Иоанном Сергиевым (Кронштадтским) // Прибавление к Курским епархиальным ведомостям. – 1893. – Отд. неоф. – № 16. – С.331-335.

<sup>3</sup> Розанов В.В. Христианство пассивно или активно // Новое время. – 1897. – 28 октября. – URL: [http://dugward.ru/library/pushkin/rozanov\\_hristian.html](http://dugward.ru/library/pushkin/rozanov_hristian.html) (дата обращения: 13.03.2017); Голос церкви // Новое время. – 1906. – 19 февраля. – № 10752. – URL: [http://dugward.ru/library/rozanov/rozanov\\_golos\\_cerkvi.html](http://dugward.ru/library/rozanov/rozanov_golos_cerkvi.html) (дата обращения: 13.03.2017); Русская церковь: Дух. Судьба. Очарование и ничтожество. Главный вопрос // Осмысление роли Православия в судьбе России деятелями русской культуры и Церкви. – СПб., 2001. – URL: [http://az.lib.ru/r/rozanow\\_w\\_w/text\\_1906\\_russkaya\\_tzerkov.shtml](http://az.lib.ru/r/rozanow_w_w/text_1906_russkaya_tzerkov.shtml) (дата обращения: 13.03.2017)

<sup>4</sup> Соловьев В.С. Духовные основы жизни // Выдающиеся мыслители. – Ростов-на-Дону, 1998. – С. 122-276. – URL: <http://www.rondon.org/svs/doj.htm> (дата обращения: 14.03.2017)

Здесь неоспоримым фаворитом признается православное духовенство как инициатор, руководитель и контролер.

Таким образом, согласно текстам Священного Писания Нового Завета и каноническим постановлениям деятельность христианской Церкви в области социального призрения рассматривается с двух сторон: богословском и общественно-историческом. С одной стороны, христианин соотносит свое служение с жизнью и учением Иисуса Христа, держа на памяти пример «лепты» бедной вдовицы и слова: «алкал Я, и вы дали Мне есть; жаждал, и вы напоили Меня; был странником, и Вы приняли Меня; был наг, и вы одели Меня; был болен, и вы посетили Меня; в темнице был, и вы пришли ко Мне... так как вы сделали это одному из сих братьев Моих меньших, то сделали Мне»<sup>1</sup>. С другой – соотносит свою деятельность с окружающей реальностью, проявляя сострадание, милосердие и христианскую любовь в посильной помощи нуждающимся. Несмотря на то, что все эти источники весьма давнего происхождения, до принятия Русью христианства, все они имеют важное значение и по сей день, устанавливая определенный критерий церковной жизни. В церковной социальной диаконии это: посильное участие христианской общины в помощи бедным, руководимое и наставляемое священноначалием.

## **1.2. Нормативно-правовые основания благотворительности и социального служения Церкви**

В Российской империи XIX века социальная политика государства была тесно связана с деятельностью Русской Православной церкви. Это объясняется тем, что большая часть общества относилась к членам церкви, приняв во младенчестве или зрелом возрасте Таинство святого крещения. Православие в описываемый период было государственной религией, и император не мог исповедовать другую веру. На законодательном уровне его именовали защитником и хранителем догматов, блюстителем правоверия и

---

<sup>1</sup> Мф. 25: 35-40.

всякого в Церкви святого благочиния. В Своде законов о православной вере говорилось: «первенствующая и господствующая в Российской империи вера есть христианская православная кафолическая восточного исповедания»<sup>1</sup>. Кроме того, в области внешнего права Русской Православной Церкви, то есть правового положения в государстве и гражданском обществе, воля государственной власти является суверенным и единственным законодательным источником.

Благотворительность, по словам преподобного старца XIX века Феофана Затворника, является одним из признаков православного христианина<sup>2</sup>. Поэтому первыми благотворителями и благодетелями зачастую становились члены царской фамилии, потом купцы и все другие категории населения вплоть до крестьянина. При этом, чем выше служебное положение верующего, тем больше возможностей к организации благотворительных мероприятий. Смело можно отметить, что именно в XIX веке ярче всех заметно развитие социального служения под «покровом» Церкви: и государства, и общества, и частных лиц.

Взаимоотношения Русской Православной церкви и государства в XIX веке определялось законодательством – Сводом Законов<sup>3</sup>. Особенность этого периода состояла в том, что государство проявляло абсолютный контроль за жизнью и деятельностью церкви. Так, ни один административный вопрос Церкви не мог вступить в силу без одобрения императора. Русская Православная церковь XIX века – всего лишь институт, тесно связанный с государственными структурами.

Общая задача, которая совместно решалась государством и церковью, это деятельность в области материальной помощи нуждающимся, общественного призрения, повышения образованности населения,

---

<sup>1</sup> Основные Государственные Законы: VII. О вере // Свод законов Российской империи, издания 1857 года. – Т.1.: Основные государственные законы. – СПб.,1857. – С.10.

<sup>2</sup> Творения иже во святых отца нашего Феофана Затворника: начертание христианского нравоучения / святитель Феофан. – Свято-Успенский Псково-Печерский монастырь, 1994. – С.122.

<sup>3</sup> Свод законов о состояниях. Раздел II: о духовенстве // Свод законов Российской империи, издания 1857 года. – Т.9.: законы о состояниях. – СПб.,1857. – С. 57-86.; Об актах состояния: положения общия // Там же, – С. 303-326.

воспитании патриотических чувств, влиянии на развитие отечественной культуры. Исторический анализ свидетельствует о том, что во все времена церковь и государство объединялись для решения особо важных миссий: миротворчество, забота о сохранении нравственности, духовное, культурное, патриотическое воспитание и образование.

Прежде всего, необходимо определиться с терминологическим аппаратом. М.В. Фирсов определяет «общественное призрение» в XIX веке как организованную систему помощи со стороны государства или общества нуждающемуся населению<sup>1</sup>. Для Т.Б. Кононовой это определение не совсем точно, и в ее работе дается следующее: «общественное призрение – законом установленная организованная помощь нуждающимся, осуществляемая особыми лицами на основе специального законодательства из расчета экономической государственной выгоды»<sup>2</sup>. Рассматривая эти два определения заметим, что у М.В. Фирсова оно дается в слишком широком понимании без указания на какие-либо существенные признаки. У Т.Б. Кононовой не совсем точно раскрыт субъект призрения, а о причинах возникновения явления выделяется только экономическая выгода. Поэтому вопрос понятийного аппарата требует детального изучения. Так, в «Словаре русского языка XI – XIV веков» находим, что понятие «общественное призрение» появляется только в XVII веке. Оно означает «видение»; «благосклонное внимание, отношение, покровительство»; «присмотр, забота, попечение»; «удобство»<sup>3</sup>. Заметим, что понятие «благотворительность», как проявление помощи и взаимопомощи, исторически возникает ранее понятия «призрения». Последнее обязано своему появлению тогда, когда нужно государству четко определить сферу своего попечения. Е.Д. Максимов поясняет, что прямо пропорционально развитию гражданственности и заботы о безопасности, благотворительность как проявление религиозности теряет свое значение. Для правительства теперь это становилось государственной

---

<sup>1</sup> Фирсов М.В. Введение в теоретические основы социальной работы. – М., 2000. – С.186.

<sup>2</sup> Кононова Т.Б. Особенности развития благотворительности в России. – М., 2002. – С.14.

<sup>3</sup> Словарь русского языка XI–XVII вв. – Вып. 19. – М., 1994.– С. 157.

задачей<sup>1</sup>. В результате, как отмечает Е.Д. Максимов, в истории постепенно появляется идея, что общество не только должно руководствоваться добровольным намерением и помощь оказывать факультативно, но что это должно стать всеобщей регулярной обязанностью<sup>2</sup>.

Законодательство как источник имеет свою особенность. Это связано с тем, что закон не возникает в новое время, а как бы переходит из предыдущего периода в новой более точной формулировке<sup>3</sup>. Поэтому следует со вниманием отнестись и рассмотреть законодательные акты начала XIX века. В «Полном собрании законов Российской империи: 1649-1825 годов» публикуются законы о богадельнях. В частности, за 1803 год размещено постановление «О свидетельствах вдовам, для помещения их в учрежденные вдовьи дома»<sup>4</sup>. Здесь перечислены те условия, по которым вдовам дается право на койко-место в богадельне или назначается материальное пособие. В этом же году был утвержден проект «Об учреждении вдовьих домов, казен и больниц»<sup>5</sup>. Эти заведения будут предназначены как кров для вдов и лечебные учреждения для бедных как в Москве, так и в Санкт-Петербурге. К тому же, в сборнике до 1825 года размещены законы об уже учрежденных богоугодных заведениях во многих городах империи, например, в Царском селе – больницы и богадельни<sup>6</sup>, в Санкт-Петербурге<sup>7</sup> – богадельни. Кстати, правительство заботилось и об увеличении числа больниц. Так, в 1812 году был издан закон «Об отдаче мастерских построенных в удельных селениях, для помещения в них школ,

---

<sup>1</sup> Максимов Е.Д. Историко-статистический очерк благотворительности и общественного призрения в России. – СПб., 1894. – С. 13.

<sup>2</sup> Там же, – С. 28.

<sup>3</sup> Данилевский И.Н. Источниковедение. – М., 1998. – С. 336.

<sup>4</sup> Закон «О свидетельствах вдовам, для помещения их в учрежденные вдовьи дома» от 29 октября 1803 года № 21.019 // Полное собрание законов Российской империи, с 1649 года. – Т. XXVII: 1802-1803. – СПб., 1830. – С. 963-964.

<sup>5</sup> «Об учреждении вдовьих домов, казен и больниц» от 1 февраля 1803 года // Там же. – С. 449-454.

<sup>6</sup> Доклад «О устройении в городе Царском Селе больницы и богадельни» 9 марта 1809 год // Полное собрание законов Российской империи, с 1649 года. – Т. XXX. 1808-1809. – СПб., 1830. – С. 863-864.

<sup>7</sup> Закон «Об устройстве С.Петербургских богаделен и о назначении на содержание их потребных капиталов и доходов» от 26 апреля 1820 года № 28257 // Там же. – Т. XXXVII: 1820-1821. – С. 186-187.

богаделен и больниц»<sup>1</sup>. В начале XIX века Симбирскому дворянству было разрешено построить в городе больницу для неимущих<sup>2</sup>. Общественная больница открыта в г. Кронштадте<sup>3</sup>, которая финансировалась Приказом Общественного призрения. В Сборнике содержались и правила «О порядке приема больных в Градския больницы»<sup>4</sup>, где были обозначены все категории граждан для бесплатного пользования учреждением, а для всех спонсоров: «о обязанности учредителя богоугодного заведения, делать при учреждении онаго положение, которым бы таковое на будущия времена в содержании своем было обеспечено»<sup>5</sup>.

Для этого исторического периода характерно постепенное складывание и формирование системы социальной помощи. Государство предлагало реализацию конкретных программ. Например, борьба и профилактика нищенства. Для этого задействовались не только частные и монастырские ресурсы, но и открытие домов трудолюбия, ремесленных училищ для малолетних, и даже привлечение полицейской службы<sup>6</sup>.

1 января 1864 года вступило в силу «Положение о губернских и уездных земских учреждениях»<sup>7</sup>, согласно которому на уровне губерний и уездов создавались земства – выборный сословный орган местного самоуправления. В компетенцию деятельности земств согласно «Положению» входило «заведывание земскими благотворительными заведениями и прочия меры призрения; способы прекращения нищенства;

---

<sup>1</sup> Закон «Об отдаче мастерских построенных в удельных селениях, для помещения в них школ, богаделен и больниц и о выпуске крестьян удельных в купечество и мещанство» от 16 июня 1802 года №20332 // Там же. – Т. XXVII: 1802-1803. – С. 193.

<sup>2</sup> Закон «О дозволении Симбирскому дворянству завести в губернском городе больницу, с изъявлением им на сие намерение Высочайшаго благоволения» от 11 июня 1801 года № 19912 // Там же. – Т. XXVI: 1800-1801. – С. 695.

<sup>3</sup> Закон «О учреждении в Кронштадте общественной больницы» от 18 августа 1802 года № 20377 // Там же. – Т. XXVII: 1802-1803. – С. 227.

<sup>4</sup> Закон «О порядке приема больных в градские больницы» от 26 февраля 1804 года № 21184 // Там же. – Т. XXVIII: 1804-1805. – С. 158.

<sup>5</sup> Высочайше утвержденный доклад Министра Внутренних дел от 1 марта 1810 года // Там же. – Т. XXXI: 1810-1811. – С. 79-80.

<sup>6</sup> Кирюшина Н.Ю. Становление феномена социального служения в истории дореволюционной России // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2014. – № 3 (2). – С. 84.

<sup>7</sup> «Положение о губернских и уездных земских учреждениях» от 1 января 1864 года // Полное собрание законов Российской империи. – Т. XXXIX: 1864. – СПб., 1867. – С. 1-14.

попечение о построении церквей»<sup>1</sup>. Здесь же отмечено, что земства принимают участие в заботе о народном образовании, здоровье и тюрьмах. Следовательно, деятельность в направлении общественного призрения и здравоохранения является одним из приоритетов. Забота о строительстве храмов наряду с благотворительностью среди спектра деятельности явное свидетельство сохранения древней христианской традиции.

Рассматривая опыт деятельности земств Белгородского уезда, на первом месте по финансовым затратам была медицина, а на втором – образование<sup>2</sup>. Помощь в трудной жизненной ситуации оказывалась по определенной категории. Как правило, это пожилые люди, сироты и инвалиды. В городах получило распространение открытие богаделен, а в сельской местности – выплата пособий<sup>3</sup>. Можно предположить, что возникновение и деятельность земств в области социального призрения стало результатом стремления государства отгородиться от монополии Церкви в этом вопросе. Однако при этом использовать духовно-нравственную церковную православную основу. С другой стороны, можно с уверенностью сказать, что реализация подобных проектов является законным и естественным для христианского государства. Здесь каждый член общества должен потрудиться для своего нуждающегося ближнего в силу своей христианской веры в Бога, поэтому на каждом уровне появляется какая-то инициатива. Возьмем, к примеру, представителей императорской фамилии. Именно они формировали моду на благотворительность и затем всячески поощряли ее проявление в обществе<sup>4</sup>. Кроме того, с точки зрения христианского богословия, светская власть, государство, призвано заботиться об устройстве жизни всего народа на принципах добра и правды,

---

<sup>1</sup> «Положение о губернских и уездных земских учреждениях» от 1 января 1864 года // Полное собрание законов Российской империи. – Т. XXXIX: 1864. – СПб., 1867. – С. 2.

<sup>2</sup> Белоножко Е.П. Некоторые направления социальной работы Белгородского земства в пореформенный период // Научные ведомости БелГУ. – 1999. – №2. – С. 129.

<sup>3</sup> Там же, – С. 128-129.

<sup>4</sup> См.: Кирюшина Н.Ю. Становление феномена социального служения в истории дореволюционной России // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2014. – № 3 (2). – С. 84.

и, конечно, решать вопросы о материальном и духовном благосостоянии общества.

В 1892 году принят закон «О бесплатном пользовании в больницах Приказов общественного призрения и земств лиц неизвестного звания»<sup>1</sup>. Теперь больницы принимают и обслуживают всех желающих.

С 1867 года в Российской империи осуществляло свою социальную деятельность Общество о раненых и больных воинах<sup>2</sup>. В 1879 году оно было переименовано в «Российское Общество Красного Креста»<sup>3</sup>, а через десять лет и «Устав»<sup>4</sup>. Деятельность этого «Общества», к сожалению, не охватывала все категории пострадавших в войне, поэтому определенная социальная помощь оказывалась в этом направлении земствами.

Изучая сборник законов с 1825 по 1881 года, замечаем, что здесь уже решались вопросы о средствах финансирования богоугодных заведений. Например, за 1832 год публикуется закон «о пошлинах с грамот на Почетное гражданство»<sup>5</sup>. Согласно тексту документа, среди получателей денежных средств пошлины на первом месте выдвигались богоугодные заведения. Через шесть лет выходит «Положение о Сохранной и Вдовьей Казне»<sup>6</sup>. Оно преследовало основную цель – прием вкладов: из любого сословия можно было делать взносы в пользу своей жены, чтобы после смерти кормильца вдове можно было получить весь накопленный капитал или пользоваться выплатой из него процентов. Конечно, продолжали публиковаться законы и с описанием основного уставного документа богоугодных заведений в

---

<sup>1</sup> Закон «О бесплатном пользовании в больницах Приказов общественного призрения и земств лиц неизвестного звания» от 28 апреля 1892 года № 8543 // Полное собрание законов Российской империи. – Собрание 3-е. – Т. XII: 1892. – СПб., 1895. – С. 286-287.

<sup>2</sup> «Устав состоящего под Высочайшим покровительством Ея Императорского Величества Государыни Императрицы Общества попечения о раненых и больных воинах» от 3 мая 1867 года // Полное собрание законов Российской империи. – Собрание 2-е. – Т. XLII: 1867. – СПб., 1871. – С. 424-432.

<sup>3</sup> «Положение О наименовании Общества попечения о больных и раненых воинах «Российским Обществом Красного Креста» и об изменении некоторых §§ Устава сего Общества» от 20 июля 1879 года // Полное собрание законов Российской империи. – Собрание 2-е. – Т. XIV: 1879-1880. – СПб., 1881. – С. 21.

<sup>4</sup> «Устав Российского Общества Красного Креста» от 7 мая 1889 года // Полное собрание законов Российской империи. – Собрание 3-е. – Т. IX: 1889. – СПб., 1891. – С. 188-199.

<sup>5</sup> Закон «О пошлинах с грамот на Почетное гражданство» от 10 апреля 1832 года № 5285 // Полное собрание законов Российской империи. Собр. второе. – Т. VII: 1852. – СПб., 1833. – С. 196.

<sup>6</sup> «Устав Сохранной, Вдовьей и Ссудной казны Императорского Воспитательного Дома» от 2 октября 1838 года // Там же. – Т. XIII: 1838. – Ч.2. – С. 138-164.



различных городах, их использовали в качестве образца законодательных актов для подобных учреждений. Например, Положения о Доме призрения в Одессе<sup>1</sup> и Ростовского Титовского Богаделенного Дома<sup>2</sup>, Уставы Богадельни Московского Воспитательного Дома<sup>3</sup> и Белгородской Николая Чумичева богадельни<sup>4</sup>. Интересно, что в «Сборнике законов» можно найти и богадельни, основанные за личные средства царской фамилией<sup>5</sup>. В силу подражания или по личным богоугодным стремлениям на карте Российской империи появляются многие новые заведения по призрению: учреждение богадельни в г. Олонце, Дома призрения неимущих граждан в г. Воронеже, больницы и богадельни в г. Иркутске<sup>6</sup>, Московской богадельни под названием «Иоанн»<sup>7</sup> и многие другие. Расширяются и возможности содержания подопечных: «Об учреждении в С.-Петербурге богадельни для призрения увечных, престарелых, равно и одержимых неизлечимыми болезнями»<sup>8</sup>, учреждение богадельного «отделения инвалидов Угличанинова»<sup>9</sup>.

Если говорить о больничных учреждениях, то вкратце можно отметить похожую тенденцию: появлялись или переходили под покровительство

---

<sup>1</sup> «Положение об управлении Дома Призрения нищих в Одессе» от 30 марта 1834 год // Полное собрание законов Российской империи. Собр.второе. –Т. IX: 1834. – Ч. 1. – СПб., 1835. – С. 245-250.

<sup>2</sup> «Положение для управления Ростовским Титовским Богадельным Домом» от 5 мая 1835 год // Там же. – Т. X: 1835. – Ч. 1. – СПб., 1856. – С. 391-394

<sup>3</sup> «Устав Богадельни Московского Воспитательного Дома» от 1 июля 1858 года // Там же. – Т. XXXIII: 1858. – Ч. 2. – СПб., 1860. – С. 4-5.

<sup>4</sup> «Устав Белгородской Николая Чумичева богадельни, Курской губернии» от 26 августа 1868 года // Там же. – Т. XLI: 1866. – Ч. 1. – СПб., 1868. – С. 1071-1074.

<sup>5</sup> Например: Положение «О богадельне в память совершеннолетия Наследника Цесаревича» от 9 декабря 1861 года // Полное собрание законов Российской империи. Собр. второе. – Т. XXXVI: 1861, ч. 2. – СПб., 1863. – С. 600-602.

<sup>6</sup> «Положение об устройстве в Иркутске больницы и богадельни на капитал, пожертвованный почетным гражданином Кузнецовым» от 27 октября 1857 года // Полное собрание законов Российской империи. Собр.второе. – Т. XXXII: 1857, ч. 1. – СПб., 1858. – С. 865-869.

<sup>7</sup> «Положение об учреждении в Москве богадельни, под названием «Иоанн», на капитал, пожертвованный потомственным почетным гражданином Борисовским» от 11 июля 1861 года // Там же. – Т. XXXVI: 1861, ч. 2. – СПб., 1863. – С. 140-143.

<sup>8</sup> Закон «Об учреждении в С.-Петербурге богадельни для призрения увечных, престарелых, равно и одержимых неизлечимыми болезнями» от 6 декабря 1859 года № 35192 // Там же. – Т. XXXIV: 1859, ч. 2. – СПб., 1861. – С. 313-314.

<sup>9</sup> «Положение о упразднении инвалидного дома в городе Костроме и учреждении, в замен онаго, при тамошней богадельне отделения, под наименованием: «отделение инвалидов Угличанинова»» от 12 августа 1866 года // Там же. – Т. XLI: 1866, ч. 1. – СПб., 1868. – С. 1049-1050.

царской фамилии<sup>1</sup>, финансировались частными лицами<sup>2</sup>, публиковалась информация об изменении штата<sup>3</sup> или о способах содержания<sup>4</sup>. Отметим и одно новшество того времени: учреждение справочной больничной конторы в Москве<sup>5</sup> по примеру Санкт-Петербургской Обуховской больницы.

Были рассмотрены богадельни и лечебные учреждения, которые охватывали такие категории лиц в трудной жизненной ситуации: малоимущие, вдовы, инвалиды, пожилые и неизлечимые. Осталось разобрать существующие инструменты призрения нищих и сирот. В «Сборнике законов» до 1825 года среди актов, относящихся к изучаемому XIX веку, был только закон от 1801 года «О подтверждении, чтобы нищие по улицам не шатались, а содержаны были на счет селений и помещиков»<sup>6</sup>. Прецедент: в Калужской губернии нищий в поисках милостыни утонул в пруде. Поэтому и появилось указание, чтобы городские и казенных селений нищие содержались на средства этих селений и нигде «не шатались». Во втором сборнике сначала в Москве<sup>7</sup>, а потом и в северной столице<sup>1</sup> расписывались

---

<sup>1</sup> См.: О принятии Ея Величеством Государынею Императрицею Мариею Феодоровною под Свое покровительство некоторых заведений Приказа Общественного Призрения, и о учреждении для управления сими заведениями особого Совета // Полное собрание законов Российской империи. Собр.второе. – Т. III: 1828. – СПб., 1828. – С. 7-8; Высочайше утвержденный список Учреждений Императрицы Марии, состоящих под непосредственным Их Императорских Величеств покровительством // Там же. – Т. XXIX: 1854. – СПб., 1855. – С. 840-844.

<sup>2</sup> Например: О дозволении жене Капитана Березовскаго купить недвижимое населенное имение для обеспечения содержания учрежденной отцем ея больницы в г. Старице // Полное собрание законов Российской империи. Собр.второе. – Т. XXII: 1847. – Ч. 1. – СПб., 1848. – С. 605-609.

<sup>3</sup> Например: Высочайше утвержденный штат женской больницы на 50 кроватей, учрежденной принцем Фридрихом Гессенским, в память Великой Княгини Александры Николаевны // Полное собрание законов Российской империи. Собр.второе. – Т. XXII: 1847, ч. 1. – СПб., 1848. – С. 213; О дополнительном штате больницы Св. Марии Магдалины в С.-Петербурге // Там же. – Т. XLIV: 1869, ч.1. – СПб., 1873. – С. 79; Об увеличении штата Московской Мариинской больницы для бедных // Там же. – Т. XLIX: 1874, ч. 2. – СПб., 1876. – С. 39-40.

<sup>4</sup> Например: О взимании по Обуховской больнице за больных своекоштных, вместо 10, по 18 руб. в месяц, и о распространении сего по дому ума лишенных и по больницам, остающимся в ведении Санктпетербургскаго Приказа Общественнаго Призрения // Полное собрание законов Российской империи. Собр.второе. – Т. IV: 1829. – СПб., 1830. – С. 221-223; Об учреждении дополнительнаго сбора с оценки недвижимых имуществ в С.-Петербурге на содержание и распространение больниц // Там же. – Т. XI: 1836. – СПб., 1837. – С. 244-245; О способах содержания содержания окружных лечебниц в городах Ахтырке и Изюме // Там же. – Т. XVIII: 1843, ч. 1. – СПб., 1844. – С. 216-217.

<sup>5</sup> «Положение об учреждении справочной больничной конторы в Москве» от 19 ноября 1876 года // Полное собрание законов Российской империи. Собр.второе. – Т. LI: 1876, ч. 2. – СПб., 1878. – С. 467-468.

<sup>6</sup> Закон «О подтверждении, чтобы нищие по улицам не шатались, а содержаны были на счет селений и помещиков» от 12 января 1801 года № 19715 // Полное собрание законов Российской империи, с 1649 года. – Т. XXVI: 1800-1801. – СПб., 1830. – С. 496.

<sup>7</sup> Положение «О мерах к прекращению нищенства в Москве» от 12 февраля 1835 год // Полное собрание законов Российской империи. Собр. второе. – Т. X: 1835. – Ч. 1. – СПб., 1836. – С. 140.

уже определенные меры к прекращению нищенства. Суть сводилась к тому, чтобы созданный Комитет<sup>2</sup> разбирал причины и личности нищенствующих, и затем распределял их по органам призрения. Последние должны были обеспечить трудовой занятостью тех, кого к ним определили. Если человек оказывался нетрудоспособным, его помещали в Дом Призрения нищих<sup>3</sup>.

Интересно отметить, что для привлечения внимания спонсоров и всех желающих государство создавало определенную систему поощрения. Например, стать кандидатом на получение ордена Святой Анны, можно было через «устройство тяжбы в пользу неимущих малолетних сирот» или «неутомимое ходатайство по делам не имущих вдов и сирот»<sup>4</sup>. Получить знак Красного Креста можно было «в ознаменование признательности к ролезным действиям тех лиц обоего пола, кои во время войны против Турок в 1877 и 1878 годах принимали участие в деятельности Общества попечения о раненых и больных воинах личным служением или материальным содействием»<sup>5</sup>. В 1883 году был принят закон «о правилах для предупреждения случаев вторичного пожалования одних и тех же наград по благотворительным и общепольным учреждениям»<sup>6</sup>, которым устанавливалось не только строгое ведение отчетности по награждаемым, но и награда становилась не случайной.

Законодательные акты описываемого периода свидетельствовали о двух возможных тенденциях. Первая, государство видело Русскую Православную церковь только как одну из своих ведомственных структур. Отсюда перехват инициативы в области социального призрения. Другая,

---

<sup>1</sup> Положение «Об искоренении нищенства в здешней столице» от 6 июля 1837 год // Там же. – Т. XII: 1837, ч. 1. – СПб., 1838. – С. 620-627.

<sup>2</sup> Закон «Об открытии Комитета о разборе нищих и изыскании способов к искоренению нищенства» от 16 декабря 1837 года № 10811 // Там же. – Ч. 2. – С. 1018-1019.

<sup>3</sup> Например: Положение «Об управлении Дома Призрения нищих в Одессе» // Полное собрание законов Российской империи. Собр. второе. – Т. IX: 1834, ч. 1. – СПб., 1835. – С. 245-250.

<sup>4</sup> «Статут ордена Св. Анны» от 14 апреля 1829 года // Полное собрание законов Российской империи. Собр. второе. – Т. IV: 1829. – СПб., 1830. – С. 255-256.

<sup>5</sup> Закон «Об установлении особого знака красного креста для нехристиан» от 28 августа 1879 года № 59971// Полное собрание законов Российской империи. Собр. второе. – Т. LIV: 1879 - 1880. – СПб., 1881. – С. 73.

<sup>6</sup> Закон «О правилах для предупреждения случаев вторичного пожалования одних и тех же наград по благотворительным и общепольным учреждениям» от 24 февраля 1883 года № 1404 // Полное собрание законов Российской империи. – Собрание 3-е. – Т. III: 1883. – СПб., 1886. – С. 53-54.

активность государственной социальной политики было продиктовано христианскими чувствами всех сословий.

В XIX веке во всех проектах по общественному призрению вместе с активным участием правительственной власти и общества привлекалось в той или иной степени участие и Православной церкви, как подведомственная государственная структура. К примеру, такой текст можно найти в одном из проектов: «для успешного действия, как в социальной области вообще, так в деле попечения о бедных по преимуществу, требуется прежде всего конфессиональный мир и согласное взаимодействие церкви и государства. А главное, что особенно необходимо для спасения от возрастающего пауперизма, есть возвышение религиозного чувства в народе»<sup>1</sup>.

Перед тем, как рассмотреть основные формы социального служения и постановления Русской Православной церкви в XIX веке, нужно опять-таки определиться с терминологией. Так, М.В. Фирсов рассматривая понятие «благотворительность», отмечал, что впервые оно встречается в трудах историка Н.М. Карамзина<sup>2</sup>. Здесь «благотворительность» понималось как масштабное явление верхних слоев общества. Если рассмотреть определение в «Словаре русского языка XI – XVII вв.» то найдем, что в период с XII по XIV века употреблялось слово «благотворение»<sup>3</sup> с общим значением «добрые дела». От него происходил глагол «благотворити», то есть совершать добрые дела. Позже в обиходе употреблялось слово «благотворец»<sup>4</sup> со значением: тот, кто делает другим добро. Именно от этого слова происходит «благотворитель», которое употребляется в речи с XVII века. Таким образом, под благотворительностью к XIX веку понималась частная, факультативная, бескорыстная разнообразная помощь нуждающимся<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> Цит. по: Зубанова С.Г. Социальное служение РПЦ в XIX веке. – М, 2011. – С.66.

<sup>2</sup> Фирсов М.В. Введение в теоретические основы социальной работы. – М., 1997. – С.109.

<sup>3</sup> Словарь русского языка XI–XVII вв. – Вып. 1. – М., 1975. – С. 222.

<sup>4</sup> Там же, – С.223.

<sup>5</sup> Соболева Н.А. Общественное призрение и благотворительность: из истории понятий // Вестник Тамбовского университета. – Серия: Гуманитарные науки. – Вып. 2. – 2008. – С. 424-425.

Теперь, рассматривая деятельность Русской Православной церкви в области социального служения в течении XIX века, можно сказать, что она развивалась в двух направлениях. Первое, когда церковь сама выступала жертвователем и благодетелем. В этом направлении оказывалось, например, совершение бесплатных треб (богослужений) для просящих, финансирование учебных заведений, открытие богаделен и другое. Другое направление, когда церковь примером веры через слово вдохновляла общество. Так, в силу исполнения христианского долга представители государства и частные лица со значительным материальным достатком зачастую являлись теми, кто финансировал социальные проекты.

Согласно правилам духовной жизни, которые основываются на Священном Писании и на жизни и трудах святых отцов, для верующего человека быть милосердным и «благо» творить – естественное состояние и в порядке вещей обычное дело. Об этом богословском аспекте говорилось, когда разбиралась жизнь и деятельность первых христиан. Ведь к их опыту жизни в вере раз от раза нас возвращают церковные богослужебные песнопения, чтение отрывков из Нового Завета и трудов святых, проповеди священников. Поэтому благотворительная деятельность должна была быть естественной для всех членов церковной общины. Конечно, ее масштаб и регулярность зависела от самого прихода, то есть тех, кто составлял эту общину по социальному признаку. Однако, во все времена церковная община так или иначе оказывала помощь нуждающимся. И вот во второй половине XIX века с инициативы правительства в рамках реформ учреждаются приходские попечительства. А именно, 2 августа 1864 года было принято «Положение о церковно-приходских попечительствах»<sup>1</sup>. Согласно этому законодательному акту, приход храма, как малейшая церковная единица, официально становилась благотворительной организацией. С государственных учреждений на плечи приходских попечительств были

---

<sup>1</sup> «Положение о приходских попечительствах при православных церквях» от 2 августа 1864 года // Полное собрание законов Российской империи. Собр.2-е. – Т. XXXIX, ч.1. – СПб., 1867. – С. 688.

переложены такие обязательства как: содержание и удовлетворение нужд приходской церкви; по необходимости материально содержать духовенство; поиск средств для создания в приходе школы, больницы, богадельни, приюта и другого; забота о бедных<sup>1</sup>. Именно этот закон стал основой для Устава об общественном призрении. Итак, рассматривая «Положение о церковно-приходском попечительстве» найдем, что на общем собрании всех прихожан храма, избирались несколько человек. Эти люди должны были пользоваться всеобщим уважением и доверием. Именно они вместе со своим священником составляли попечительство. Их дальнейшая задача состояла в том, чтобы распределять все собранные как пожертвование средства на храм, клир и приходскую благотворительность. Для этого члены попечительства исследовали потребности своих прихожан: ходили по домам бедных и больных, собирая о них и об обстоятельствах их жизни все нужные сведения. Эта информация служила основанием для первоочередной помощи за счет собранных средств общины. В. Соколов в журнальной статье отмечал: «в настоящее время, особенно в пространных и многолюдных приходах, достаточные люди иногда совсем и не знают, что недалеко от них в каком-либо несчастном подвале едва не умирает с голода какая-нибудь беспомощная семья. Сколько указаний на подобных страдальцев-бедняков можно встретить пред большими праздниками в наших газетах, и нередко их собратья по приходу только из газет и узнают об их бедственном положении. При надлежащей организации церковно-приходской общинной жизни такая печальная явления стали бы невозможными»<sup>2</sup>.

Источником средств для приходских попечительств были добровольные пожертвования самих прихожан. Следует отметить, что сбор средств производился дифференцировано: отдельно для храма, для содержания духовенства, для школы и для благотворительной деятельности.

---

<sup>1</sup> «Положение о приходских попечительствах при православных церквях» от 2 августа 1864 года // Полное собрание законов Российской империи. Собр.2-е. – Т. XXXIX, ч.1. – СПб., 1867. – С. 690.

<sup>2</sup> Соколов В. Церковно-приходская община // Прибавления к Церковным ведомостям, издаваемым при Святейшем Правительствующем Синоде, 1888. – С. 293.

Были случаи, когда этих средств не хватало, тогда предлагалось объявить дополнительный сбор со всех прихожан. Конечно, это выносилось на решение приходского собрания общины храма, и, в случае положительного решения, становилось обязательным к всеобщему исполнению.

Заметим, что в своей статье Е.П. Белоножко<sup>1</sup> рассматривала двойственный характер этого закона о приходских попечительствах. С одной стороны, светские представители видели в этом законе практическое выражение земских начал. Для духовенства же роль попечительств сводилась только к исполнительным функциям по хозяйственным вопросам либо как учреждение, созданное для помощи причту. Для исторической справки вспомним, что в 1867 и 1868 году в газете «Москва»<sup>2</sup> публиковались несколько заметок председателя Спасского попечительства Самарской епархии Д.Ф. Самарина. В этих статьях автор с твердой решимостью выступал за самостоятельную деятельность приходских попечительств. Прежде всего, это должно было проявляться в праве выбора себе причта и распоряжением всеми церковными средствами. Отметим, что современный Самарину приход такими полномочиями не обладал. Однако автор приводил в доказательство своих слов исторический контекст, в котором популярно раскрывал, что в древности у приходов такое право было, и что со временем постепенно это право ликвидируется самим духовенством. Автор сам подчеркивал, что такое давление епархиальных властей на церковную общину это проекция того давления, которому подверглась духовная иерархия со стороны государства в XVIII – XIX веках. Таким образом, результатом потери самостоятельности Церкви стало наступление на права мирян: постепенная ликвидация их самостоятельности и замкнутость Церкви как только одно духовенство. Для Д.М. Самарина издание «Положения о приходских попечительствах» – это первый шаг к исторической

---

<sup>1</sup> Белоножко Е.П. Деятельность церковно-приходских попечительств в осуществлении социального призрения в России в XIX – XX вв. // Научные ведомости БелГУ. – 2007. – Вып. 4. – №8 (39). – С.49-53.

<sup>2</sup> См.: Самарин Д.Ф. Собрание статей, речей и докладов. – Т. 2. – М., 1908. – С. 3-87.

справедливости и возрождению настоящей христианской общины. Второй шаг – присвоение приходу храма статуса юридического лица.

Рассмотрим статьи Д.Ф. Самарина с исторической ракурса: как же происходило такое ограничение полномочий приходских общин? В России времен XVI века приходы храмов еще владели всем имуществом своей церкви (храма) и, конечно, всеми ее доходами. Об этом подробно описано в исследовании П.С. Стефановича «Приход и приходское духовенство до начала XVII века»<sup>1</sup>. По разным случаям в 1723, 1747, 1799 и 1806 годах Святейший Синод издал указы, в которых давалось распоряжение о передаче полномочий духовенству в вопросах распределения церковных доходов и владения имуществом<sup>2</sup>. Кульминацией следовало считать реформу церковного хозяйства в 1808 году. После доклада комитета духовных училищ о состоянии текущих дел, последовало распоряжение о переводе всех денежных средств, накопленных для содержания духовно-учебных заведений, и весь свечной сбор на единый Синодальный счет. Автор статьи с яркостью отмечал, что теперь, все что жертвуется на конкретный храм или приход становится достоянием всей Русской церкви в пределах государства. Вот почему, по мнению Д.Ф. Самарина, уходит в неизвестность ведение приходского хозяйства и прихожане охладевают к интересам своего храма, а тем более к церковным сборам. Даже сейчас, пишет автор, один из благочинных Самарской епархии требует от священников своего округа сдачи свечного сбора в полном объеме, обосновывая тем, что о храме теперь заботится церковно-приходское попечительство<sup>3</sup>.

Не обойдем вниманием и того факта, что попытка добиться для приходов и попечительств самостоятельности в вопросах выбора священника и контроля всех средств храма было всего-лишь отражением определенных настроений славянофильски ориентированных земцев. Ведь в первые же

---

<sup>1</sup> Стефанович П.С. Приход и приходское духовенство в России до начала XVII в. (к постановке проблемы) // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 5: история. Реферативный журнал. – Вып. № 4. – 1997. – С. 18-39.

<sup>2</sup> Самарин Д.Ф. Приход: очерк. – Ч.1-3. – М., 1867-1868. – С. 23-25.

<sup>3</sup> Там же, – С. 35-38.



годы после публикации «Положения о церковно-приходских попечительствах» именно губернские земские собрания активной всего выступали в поддержку попечительств и ходатайствовали перед архиереями об их открытии. Попечители из дворянского сословия, которые одновременно были и активными земцами, предлагали в интересах реставрации прихода оставлять в храмах весь свечной сбор. Они же предъявляли права на владение всей церковной казной и хозяйством.

С другой стороны, по мнению историка А.Л. Беглова, к девяностым годам XIX века кризис реформы приходских попечительств был очевиден не только церковным властям, но и правительству<sup>1</sup>. Для оценки этого факта в 1893 году обер-прокурор Синода совершает опрос всех архиереев. Собранные ответы составили объемный сборник материалов из двух томов на тысячу страниц, в которых содержалась подробная информация о состоянии приходских попечительств по епархиям Российской империи. Подробный анализ этого документа был сделан историком А.Л. Бегловым<sup>2</sup>. Знаменательно, что согласно этому исследованию большинство правящих архиереев высказались за необходимость «оцерковления» попечительств. Многие епископы, а они основывались на докладах священников-благочинных, видели эти организации светскими структурами внутри православного прихода храма<sup>3</sup>. Зачастую, подобные замечания перекликались с отзывами тридцатилетней давности сразу же после опубликования основных положений реформы. Например, отзыв с Воронежской епархии 1890 года во многом дословно похож на доклады митрополитов Киевского Арсения (Московина) и Московского Филарета (Дроздова)<sup>4</sup>. Преосвященные владыки отстаивали идею о превращении попечительств в действительно «церковные учреждения». Для этого

---

<sup>1</sup> Беглов А.Л. Как можно было реформировать православный приход в 1890-е годы? Епархиальные преосвященные о преобразовании приходских попечительств // Вестник ПСТГУ: история Русской Православной Церкви. – 2014. – Вып.6 (61). – С. 36.

<sup>2</sup> Там же, – С. 35-57.

<sup>3</sup> Там же, – С. 37.

<sup>4</sup> Римский С.В. Российская Церковь в эпоху Великих реформ: (Церковные реформы в России 1860-1870-х годов). – М., 1999. – С. 333-349.

необходимо было усилить участие епархиальных властей в жизни приходских попечительств. Так, митрополит Санкт-Петербургский Палладий (Раев) в частности писал, что приходское попечительство должно открываться только с благословения епископа и, как другие церковные учреждения, осуществлять свою деятельность под объединяющим руководством епархиального начальства<sup>1</sup>. Владыки Екатеринбургский Симеон (Покровский) и Доской Иоанн (Митропольский), как и многие другие, говорили обер-прокурору К.П. Победоносцеву, что попечительства непременно должны быть отнесены в ведение епархиальной власти и, конечно, поставлены в прямую зависимость<sup>2</sup>. Архиереи хотели иметь возможность влиять на состав приходских попечительств в их епархиях. Одни предлагали, чтобы после выборов на приходе, епископ своей рукой утверждал бы состав попечительств. В компетенции правящего архиерея было бы право убрать кого-либо из состава, даже отстранить от должности председателя. Согласно исследованию А.Л. Беглова, это предложение звучало со стороны Донской, Тамбовской, Оренбургской, Екатеринославской, Пензенской, Саратовской, Херсонской и Самарской епархий<sup>3</sup>. Другие владыки, в частности Тобольской, Вятской и Астраханской епархий, добавляли к выше сказанному еще одно: все члены приходских попечительств должны были иметь должностные инструкции. Согласно исполнению предписаний этих инструкций можно наказывать или поощрять их деятельность<sup>4</sup>. Есть еще предложение от Екатеринославской, Вятской, Рязанской и Забайкальской епархий поставить всех членов попечительств под такой же контроль, как церковных старост<sup>5</sup>. Естественно, что и награждать представителей приходских попечительств как и церковных

---

<sup>1</sup> Беглов А.Л. Как можно было реформировать православный приход в 1890-е годы? Епархиальные преосвященные о преобразовании приходских попечительств // Вестник ПСТГУ: история Русской Православной Церкви. – 2014. – Вып.6 (61). – С. 38.

<sup>2</sup> Там же, – С. 39.

<sup>3</sup> Там же, – С. 39.

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> Там же.

старост<sup>1</sup>. И так, епархиальные архиереи в противовес замечкам председателя Спасского попечительства Самарской епархии Д.Ф. Самарина хотели видеть церковно-приходские попечительства под непосредственным контролем церковной власти.

Таким образом, с одной стороны, появляются Приказы общественного призрения, а потом земства, которые так или иначе проявляли стремление государства отгородиться от монополии церкви в вопросе социального призрения. С другой – приходские попечительства, где Русская Православная церковь всеми возможными силами и средствами пытается бороться за свою самостоятельность. Не случайно, Г.Н. Ульянова в своих исследованиях предлагала взглянуть на благотворительность и церковную социальную деятельность как на инструмент соперничества между органами государственной власти и инициативой общества<sup>2</sup>.

Рассмотрим ситуацию с появлением официального разрешения взимать из содержания духовенства взносов на эмеритуру<sup>3</sup>. В описании говорится, что это решение было принято на основании «Определения» Святейшего Синода. Для последнего в отчетах постоянно проскальзывала информация о том, что на епархиальном уровне постоянно поднимаются вопросы об учреждении эмеритальной кассы для духовенства. Однако конкретного решения не принимается. Поэтому теперь законодательно разрешается делать отчисления из зарплаты духовенства в эмеритуру в тех епархиях, в которых есть на это согласие священнослужителей.

Похожая ситуация и с профилактикой бедности из духовного ведомства. На государственном уровне неоднократно решался этот вопрос. В 1893 году было принято «Высочайшее утвержденное мнение

---

<sup>1</sup> Беглов А.Л. Как можно было реформировать православный приход в 1890-е годы? Епархиальные преосвященные о преобразовании приходских попечительств // Вестник ПСТГУ: история Русской Православной Церкви. – 2014. – Вып.6 (61). – С. 39.

<sup>2</sup> Ульянова Г.Н. Благотворительность и общественное призрение в России XIX – начала XX века. Институциональное развитие в контексте формирования гражданского общества // Труды Института российской истории РАН, 1997-1998 гг. – Вып. 2. – М., 2000. – С. 200-201.

<sup>3</sup> Закон «О разрешении взимания из содержания духовенства взносов на эмеритуру» от 4 июня 1888 года № 5298 // Полное собрание законов Российской империи. – Собрание 3-е. – Т. VIII: 1888. – СПб., 1890. – С. 312.

Государственного совета об увеличении отпуска сумм на содержание Православного духовенства»<sup>1</sup>. Здесь законодательный акт принимался по «Представлению» обер-прокурора Святейшего Синода. В 1895 году по «Представлению» Святейшего Синода было принято «Высочайше утвержденное мнение» увеличить кредит на содержание духовенства<sup>2</sup>. Даже в Государственной Думе поднимался этот вопрос в 1910<sup>3</sup> и 1912 годах<sup>4</sup>.

Святейший Правительственный Синод – высший орган церковно-государственного управления Русской церковью в период с 1722 по 1917 года, получивший в истории название синодальный. Указы Святейшего Синода – характеризуют деятельность Церкви в различных областях в определенный временной промежуток. Итак, чтобы понять, в чем именно проявлялась церковная благотворительность и социальная диакония, необходимо сделать анализ церковных актов. В Указе от 29 февраля 1868 года речь шла об «открытии при монастырях не только учебных, но и других благотворительных заведений, например больниц, богаделен». Это помогло «возвысить значение самих монастырей в общественном мнении»<sup>5</sup>. Через два года среди Указов размещался и некий отчет об исполнении решений 1868 года. В частности говорилось, что при содействии епархиальных владык при монастырях было открыто пять богаделен и две больницы. Такие скудные показатели преосвященные оправдывали недостатком средств. К своим отзывам правящие архиереи добавляли, что епархиальные монастыри своими собственными силами заботятся только о сиротах и пожилых людях.

---

<sup>1</sup> Высочайшее утвержденное мнение Государственного совета: «Об увеличении отпуска сумм на содержание Православного духовенства» от 23 апреля 1893 года // Полное собрание законов Российской империи. – Собрание 3-е. – Т. XIII: 1893. – СПб., 1897. – С. 219.

<sup>2</sup> Высочайше утвержденное мнение Департамента Государственной Экономии Государственного Совета: «Об увеличении с 1895 года кредита на содержание городского и сельского духовенства» от 16 января 1895 года // Полное собрание законов Российской империи. – Собрание 3-е. – Т. XIII: 1893. – СПб., 1897. – С. 31-32

<sup>3</sup> Закон «о дополнительном отпуске из государственного казначейства средств на содержание городского и сельского духовенства» от 8 марта 1910 года №34890 // Полное собрание законов Российской империи. – Собрание 3-е. – Т. XXXI: 1911. – СПб., 1914. – С. 146.

<sup>4</sup> Закон «О дополнительном отпуске из государственного казначейства средств на содержание городского и сельского духовенства» от 26 июня 1912 года № 37561 // Полное собрание законов Российской империи. – Собрание 3-е. – Т. XXXII: 1912. – СПб., 1915. – С. 987.

<sup>5</sup> Циркулярный Указ Святейшаго Правительствующаго Синода от 28 Декабря 1867 года за № 7103 // Циркулярные Указы Святейшаго Правительствующаго Синода: 1867-1900 гг. / собр. А. Завьяловым. – СПб., 1901. – С. 48-49.

Монахини помимо возложенных на них монастырских послушаний, осуществляли уход без особо оборудованных на то больниц. Однако, по уверению самих настоятельниц, при ближайшей удобной возможности в обязательном порядке помещения будут обустроены подобающим богадельне и лечебнице образом<sup>1</sup>.

Достоинно внимания и распоряжение от 30 сентября 1869 года: «уплату за содержание лиц духовного звания в богадельнях приказов общественного призрения производить из сумм епархиальных попечительств»<sup>2</sup>. Финансовый вопрос при госпитализации священно- и церковнослужителей в земские больницы дополнился в следующем году распоряжением всем епархиальным епископам благословлять на это с «крайнею осмотрительностью»<sup>3</sup>. Немного позже, а именно в 1890 году, Циркулярным Указом<sup>4</sup> на епархиального владыку полностью возлагалось обязательство оказывать материальную помощь только лицам духовного звания с их малолетними детьми, вдовам и сиротам духовенства, пожилым и неизлечимо больным причетникам. Так как речь зашла о денежных средствах следует упомянуть один из источников – церковная кружка. Ее устанавливали стационарно или обносили во время богослужения с целевой надписью. Назначение собираемых средств было различно: для бедного духовенства, раненых, семей военнослужащих, слепых и нищих и так далее<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> Циркулярное письмо «Дело об учреждении при женских монастырях воспитательных и благотворительных заведений» // Циркулярные Указы Святейшаго Правительствующаго Синода: 1867-1900 гг. / собр. А. Завьяловым. – СПб., 1901. – С. 94-95.

<sup>2</sup> Указ Святейшаго Синода: «О плате за лиц духовного звания, помещаемых в богадельнях приказов обществ.призрения» от 30 сентября 1869 года // Руководственные для православного духовенства Указы Святейшаго Правительствующаго Синода: 1721-1878 г. – М., 1879. – С. 228-229.

<sup>3</sup> Указ Святейшаго Синода: «О помещении лиц духовного звания в богадельни гражданского ведомства с крайнею осмотрительностью» от 26 октября 1873 года // Руководственные для православного духовенства Указы Святейшаго Правительствующаго Синода: 1721-1878 г. – М., 1879. – С. 229-230.

<sup>4</sup> Циркулярное письмо «Дело по ходатайству одного Епархиального Преосвященнаго о разъяснении действующих узаконений относительно платы Епархиальным Начальствам денег за содержание и лечение в Земских и Приказов Общественнаго Призрения заведениях лиц духовного ведомства» // Циркулярные Указы Святейшаго Правительствующаго Синода: 1867-1900 гг. / собр. А. Завьяловым. – СПб., 1901. – С. 291-292.

<sup>5</sup> Правила о порядке записывания приходов и расходов в церковныя шнуровыя книги и представления отчетных ведомостей // Циркулярные Указы Святейшаго Правительствующаго Синода: 1867-1900 гг. / собр. А. Завьяловым. – СПб., 1901. – С. 163-171.

Рассмотрим еще один вид документов, в которых отражалась жизнь и деятельность Русской Православной церкви – это отчеты обер-прокурора. Обер-прокурор Святейшего Правительствующего Синода – назначаемый Российским императором чиновник, который являлся его представителем в Святейшем Синоде Русской Православной церкви. Согласно инструкции 1722 года обер-прокурор был «оком государевым и стряпчим дел государственных» на заседаниях высшего органа церковно-государственного органа управления Русской церковью. С 1803 года обер-прокурор стал посредником между императором и Святейшим Синодом. Князь А.Н. Голицын с 1817 года возглавил Министерство духовных дел, объединенное с министерством народного просвещения. С этого времени обер-прокурор оказался в подчиненном положении по отношению к министру. Однако через семь лет «отделением дел греко-российского вероисповедания» стал заведовать обер-прокурор граф Н.А. Протасов. С 1836 года он получил права министра по законодательным и административным делам Русской Православной церкви. Обер-прокурора приглашали отныне в Государственный Совет и Комитет Министров для консультации по церковным вопросам. Отчеты обер-прокуроров являются своего рода индикаторами реализации государственных и церковных программ через епархиальное духовенство.

В период с 1866 по 1914 год постепенно сменяло друг друга семь обер-прокуроров. Каждый год они представляли отчет о положении дел в Русской Православной Церкви. В 1868 году такой отчет был составлен графом Д.А. Толстым. Граф отмечал, что на съездах духовенства все чаще поднимаются вопросы об открытии благотворительных заведений и предпринимаются меры к распространению христианской нравственности<sup>1</sup>. Для этого в епархиях зачастую использовался закон и создавались церковно-приходские попечительства. Граф Д.А. Толстой описывал и основные проблемы

---

<sup>1</sup> Извлечение из всеподданейшего отчета обер-прокурора Святейшаго Синода графа Д. Толстаго по ведомству православного исповедания за 1867 г. – СПб., 1868. – С. 81-82.

общества: «самая вредная и губительная болезнь нашего народа – это пьянство». Конечно, в отчете содержалась информация о методах и средствах профилактики на церковном уровне. Касательно статистики за 1867 год было сказано, что всего по империи больниц при монастырях было 57 с общей вместимостью 503 человека, а при храмах – 29 на 554 человека. Богаделен же при монастырях 26 на 517 призреваемых, а при храмах – 660 на 5 185<sup>1</sup>. На Курскую епархию приходилось 6 больниц при монастырях, с общей вместимостью 64 человека. Причем находились они на казенном и монастырском иждивении. При храмах больниц не было, зато богаделен было 11 на 99 человек. Они финансировались частными лицами и обществами. В отношении материального положения духовенства было отмечено, что оно весьма плачевно, однако предпринимаются всевозможные меры по решению этого вопроса на епархиальном уровне<sup>2</sup>. Относительно заштатного духовенства, вдов и сирот духовного звания во многих епархиях учреждались эмеритальные кассы и открывались приюты<sup>3</sup>, конечно, продолжалась выдача пособий епархиальным попечительством, а из казны назначалась пенсия.

В отчете К.П. Победоносцева за 1886 год немного уделялось внимание церковной проповеди<sup>4</sup>. Объяснялась актуальность этого вопроса не только для городских храмов, но и для сельской местности. Давались и методические рекомендации по подготовке и произнесению поучительных слов, однако отсутствовал перечень предпочтительных и необходимых тем, что значительно характеризовало описываемый период. Здесь уже не было информации о том, что обсуждалось на повестке съездов духовенства епархий, как это было в «Отчете» двадцать лет назад. Основной формат

---

<sup>1</sup> Ведомость о больницах и богадельнях, состоявших при монастырях и церквях в 1867 году // Извлечение из всеподданейшего отчета обер-прокурора Святейшего Синода графа Д. Толстаго по ведомству православного исповедания за 1867 г. – СПб., 1868. – С. 41-46.

<sup>2</sup> Извлечение из всеподданейшего отчета обер-прокурора Святейшего Синода графа А. Толстаго по ведомству православного исповедания за 1867 г. – СПб., 1868. – С. 158, 164-165.

<sup>3</sup> Там же, – 165-168.

<sup>4</sup> Всеподданейший отчет обер-прокурора Святейшего Синода К. Победоносцева по ведомству православного исповедания за 1886 г. – СПб., 1888. – С. 42-44.

документа сохранялся, оставались и необходимые темы и данные, например, по количеству монастырей, храмов и духовенства, миссионерская и просветительская деятельность и так далее. Каждый обер-прокурор помимо этого основного добавлял нечто свое, например, как реализовался тот или иной закон или указ, что необходимо было предпринять для улучшения показателей. Так, К. Победоносцев обозначал, что были кружечные сборы и обозначена общая сумма по всей стране, однако не было конкретных сведений, на что именно собирались деньги и куда впоследствии будут потрачены эти средства. Только общая фраза: «основа общего церковного хозяйства»<sup>1</sup>. Также нет отдельного раздела о материальном положении духовенства, как это было в отчете графа Д.А. Толстого.

В отношении данных по количеству богаделен «Ведомость» указывала число 69 при монастырях на 1144 человека, а при храмах – 653 на 7692 человека<sup>2</sup>. На всю Курскую епархию приходилось в монастырях 78 без указания количества койко-мест, а при храмах – 20 на 188 человека. Для монастырей добавлялось одно учреждение, которое финансировалось частным лицом. Отсюда видно, что за двадцать лет общее количество богаделен в стране увеличилось на 37 %, а в Курской епархии на 55 %.

Для сравнения рассмотрим отчет обер-прокурора В.К. Саблера за 1911-1912 годы. Помимо традиционной «Ведомости» была расписана «Благотворительная деятельность монастырей»<sup>3</sup>. Обер-прокурор, отмечая успехи некоторых монастырей, к благотворительности относил открытие странноприимных домов, то есть бесплатных гостиниц, больниц, богаделен, приютов для сирот. Отдельно вынесен раздел «Постановления и распоряжения по приходскому вопросу»<sup>4</sup>. Эта тема являлась самой

---

<sup>1</sup> Всеподданнейший отчет обер-прокурора Святейшего Синода К. Победоносцева по ведомству православного исповедания за 1886 г. – СПб., 1888. – С. 222.

<sup>2</sup> Ведомость о больницах и богадельнях, состоявших при монастырях и церквях в 1886 году // Всеподданнейший отчет обер-прокурора Святейшего Синода К. Победоносцева по ведомству православного исповедания за 1886 г. – СПб., 1888. – С. 45-49.

<sup>3</sup> Всеподданнейший отчет обер-прокурора Святейшего Синода по ведомству православного исповедания за 1911-1912 годы. – СПб., 1913. – С. 107-111.

<sup>4</sup> Там же, – С. 42-43.



актуальной в начале XX века, потому как на основании данных из подобных отчетов предпринимались некоторые законодательные инициативы для выхода из кризиса православного прихода. Здесь же обозначены и положительные результаты.

Не уступает по актуальности и тема антиалкогольного направления<sup>1</sup>. В.К. Саблер отмечал в своем отчете, что этот вопрос все чаще в обществе находил отклик и поддержку, тем более, когда это направление возглавляло приходское духовенство.

Касательно церковно-приходских попечительств, то здесь всегда повторялась законодательное основание от 1864 года и только потом давалась оценка их количества и деятельности. В 1911-1912 годах в деятельности приходских попечительств снова преобладала забота о своем храме, и только одна четвертая приходилась на направления по просвещению и благотворительности<sup>2</sup>.

По количеству богаделен в отчете В.К. Саблера содержались следующие данные. При храмах 921 богадельни с общим количеством на 13847 человек, 540 из них финансировались частными лицами и различными обществами. При монастырях – 158 богаделен на 2210 человек. Здесь только 40 богаделен содержались за счет частных лиц, остальные – на казенном иждивении<sup>3</sup>. По Курской епархии: при храмах 29 богаделен на 273 человека, а при монастырях всего 3 богадельни на 114 человек. Это свидетельствует о том, что создание одного большого центра было менее эффективно и неудобно, чем множество маленьких по разным местам – приходам храма.

Такой анализ данных позволяет сделать некоторые выводы и заключения. Во-первых, отчеты обер-прокуроров свидетельствовали о том, что дело церковного социального призрения развивалось на

---

<sup>1</sup> Всеподданнейший отчет обер-прокурора Святейшаго Синода по ведомству православного исповедания за 1911-1912 годы. – СПб., 1913. – С. 211-216.

<sup>2</sup> Там же, – С. 216-217.

<sup>3</sup> Ведомость о больницах и богадельнях, состоявших при церквях и монастырях за 1912 год // Всеподданнейший отчет обер-прокурора Святейшаго Синода по ведомству православного исповедания за 1911-1912 годы. – СПб., 1913. – С. 38-41.

благотворительных добровольных началах. Весьма показательны статистические показатели с разницей в двадцать лет и более. Обязательные к исполнению соответствующие Указы Синода о благотворительности и социальной деятельности выходили с шестидесятых годов XIX века. Отчеты обер-прокуроров отражали результативность проводимых реформ. Во-вторых, среди исследователей бытует мнение, что эта область своего рода инструмент соперничества<sup>1</sup>. Правительство как бы «в противовес» церковным богоугодным заведениям учреждала сначала Приказы общественного призрения, а затем земства. Для привлечения материальных средств и внимания государство награждала, например, орденом Святой Анны, а церковная власть – благословением Святейшего Синода, государство помогало богадельням и больницам отчислениями с пошлин, церковь – кружечным сбором, государство учреждало Вдовью Казну, церковь – эмеритальную и погребальные кассы и так далее. Однако, в этом можно видеть и проявление общих усилий в одном деле: каждый помогал тем, чем мог. В этом, зачастую, очень сложно провести границу: где воля светской власти, а где православной церкви, ведь Святейший Синод был подотчетен Российскому императору. Так, именно законом священникам ставится в обязанность забота к популяризации оспопрививания<sup>2</sup>, и это отражается в отчетных документах обер-прокурора<sup>3</sup>. Государственным законом учреждается Общество Сестер Милосердия, которое должно действовать «сообразному в благотворных действиях своих с духом истинного христианского учения»<sup>4</sup>. Как было описано ранее, многие надписи для сборов

---

<sup>1</sup> Например: Ульянова Г.Н. Благотворительность и общественное призрение в России XIX – начала XX века. Институциональное развитие в контексте формирования гражданского общества // Труды Института российской истории РАН, 1997-1998 гг. – Вып. 2. – М., 2000. – С. 200-201.

<sup>2</sup> Закон «О убеждении приходским Священникам крестьян и прочаго звания людей к прививанию детей их коровьей оспы» от 10 октября 1804 года № 21475 // Полное собрание законов Российской империи, с 1649 года. – Т. XXVIII: 1804-1805. – СПб., 1830. – С. 542-543; Положение «О распространении прививания коровьей оспы в Губерниях» от 5 мая 1811 года // Там же. – Т. XXXI: 1810-1811. – С. 640-645; Положение «Об оспопрививании в Забайкальском казачьем войске» // Полное собрание законов Российской империи. Собр. второе. – Т. XXX: 1855. – СПб., 1856. – С. 284-289.

<sup>3</sup> Например: Извлечение из отчета по Ведомству православного исповедания за 1861 год. – СПб., 1864. – С. 37-38.

<sup>4</sup> «Устав заведения Общины Сестер Милосердия» от 5 октября 1848 года // Полное собрание законов Российской империи. Собр. второе. – Т. XXIII: 1848, ч. 1. – СПб., 1849. – С. 612-619.

денежных средств на церковных кружках «диктовались» не только Святейшим Синодом, но и «Сводом законов». Так же и пособия для поддержки бедного духовенства или пострадавших лиц духовного звания от пожаров выплачивались не только из епархиальных средств, но и из казны. И еще одно, духовенство удостоивалось правительственных наград, например, ордена с мечами<sup>1</sup>. Все это, как и многое другое свидетельствует в пользу того, что социальное призрение и благотворительность со стороны как государственной, так и церковной власти была тесно связана друг с другом. Каждая сторона вносит свою посильную лепту: кто-то примером и призывом, а кто-то определенными льготами.

В XIX веке складывается необходимая законодательная база для создания и эффективной деятельности различных благотворительных обществ по социальному служению. Государство было заинтересовано в социальной защите всех слоев общества, поэтому постепенно через издание нормативных актов подчиняет своему контролю эту сферу деятельности. Законодательство Российской Империи позволило сочетать государственную, церковную, общественную и частную благотворительность. При этом религиозный фактор продолжал оставаться сильным стимулом и мотивом для участия общества в реализации проектов социальной помощи нуждающимся.

Таким образом, анализ содержания библейских текстов, канонических постановлений церковных соборов, примеров жизни и учения святых отцов церкви по теме социального служения и благотворительности, позволяет с уверенностью констатировать, что православное христианство немислимо без социальной деятельности. Русское богословие и философия XIX века подтверждает этот факт, как и преемственность традиции благотворительности. Законодательство Российской Империи закрепляло

---

<sup>1</sup> Закон «О распространении права на получение орденов с мечами на духовенство, находившееся в минувшую войну для исполнения Христианских треб на перевязочных пунктах под выстрелами неприятеля» от 30 декабря 1857 года № 32618 // Полное собрание законов Российской империи. Собр. второе. – Т. XXXII: 1857, ч. 1. – СПб., 1858. – С. 1059.

уже накопленный опыт и открывало возможности для поиска новых направлений социальной деятельности духовенства и мирян.

## Глава 2. Организация церковной социальной деятельности

### 2.1. Проповедь

Жизнь церкви была невозможна без живого слова. Это закреплено не только богословски в Новозаветных книгах, но и историей и практикой первых веков существования христианства. Материалом для составления проповедей служили отрывки текстов Священного Писания Ветхого и Нового Заветов, различные чинопоследования церковного богослужения, церковные Таинства и обряды, составные части катехизиса, история жизни святых. Согласно «Теории церковной проповеди»<sup>1</sup> проповедь может содержать одну или несколько тем. Чаще всего встречались проповеди с содержанием нескольких тем в одном пастырском слове. Существовала и определенная схема, когда толкуемый текст разделялся на несколько определенных частей и рассматривался по отдельности. Это использовалось в случае разъяснения Священного Писания. При использовании другого предмета – по главным или составным пунктам. Таким образом, проповедь составлялась аналитическим способом с содержанием нескольких тем: каждый отдельный библейский стих, каждый элемент богослужения, каждый пункт вероучения, рассматриваемые в проповеди, имеют свою главную мысль, свою тему. Связь между темами должна была быть не столько логическая, сколько внутренняя, осуществляемая какой-либо общей идеей. Составными элементами беседы являлись основная часть (изъяснение) и нравственное приложение. Основная часть беседы обычно состояла из анализа, последовательного раскрытия смысла разбираемого материала. Нравственное приложение, вытекающее из рассмотренного материала, непосредственно следовало за разъяснением каждого предмета беседы. Таким образом, классической считалась многопредметная проповедь, которая представляла собой совокупность нескольких проповедей-миниатюр. Если состав текста более или менее однороден и связан, то после изъяснения

---

<sup>1</sup> Феодосий (Бильченко), епископ. Гомилетика: теория церковной проповеди. – Сергиев Посад, 1999.

различных предметов могло следовать одно общее нравственное приложение, обобщающее нравственные выводы анализируемых предметов. Переходы от изъяснения к нравственным приложениям должны были быть естественны и закономерны, а не искусственны и натянуты. Сами же нравственные выводы вытекали из сущности изъясняемых предметов. Состояли они обычно из практических советов и наставлений на ту или иную тему; из увещаний или обличений слушателей и должны были иметь непосредственное отношение к их духовной и нравственной жизни.

В «Курских епархиальных ведомостях» в разделе «Неофициальный» публиковались тексты проповедей. Эта публикация преследовала несколько целей:

– во-первых, через размещение проповеди давался некий пример хорошего слова, образец для составления проповедей на различные темы уже по местам другими священниками;

– во-вторых, эту проповедь можно было прочитать во всеуслышание в храме вместо рядового слова священнослужителя;

– в-третьих, оглашение именно такого «Слова» в храме, может преследовать определенную цель, например, сбор средств. Так, в первый год выпуска «Курских епархиальных ведомостей» возьмем «Слово в день святителя Николая Мир-Ликийскаго»<sup>1</sup>. Эта проповедь подписана так: «Пр.М.Н.». Можно сделать предположение, что «Пр.» – это сокращенно «протоиерей», «М.» – вероятнее всего «Михаил», и «Н.» – начальная буква фамилии. Однако, в тексте проповеди употребляются стандартное обращение: «бр.», то есть «братие» и «бр. хр.» – «братие христиане». Его может употреблять, как и священнослужитель в отношении своих прихожан, так и мирянин. Поэтому логично предположить, что «Пр.М.Н.» могут быть и сокращениями имени, отчества и фамилии лица без священнического сана. Почему автор хочет остаться безызвестным и подписывается с сокращения?

---

<sup>1</sup> Пр. М. Н. Слово в день святителя Николая Мир-Ликийскаго // Курские епархиальные ведомости. – 1871. – Отд. неоф. – № 6. – С. 401-413.

Ответ прост: ради христианской добродетели – скромности, а может, для современников он был настолько знаком, что, подписавшись «Пр.М.Н.» все понимали и знали кто это. Такое не редко встречается<sup>1</sup>, бывают проповеди вообще без указания автора<sup>2</sup>. Здесь необходимо понимать, что редакция официального печатного издания не будет публиковать не проверенный источник. Скорее всего, как уже отмечалось, это условие автора.

Итак, эпитафия к «Слову в день святителя Николая Мир-Ликийскаго» строка из Священного Писания Нового Завета: «поминайте наставники ваша, иже глаголаша вам слово Божие: ихже взирающее на скончание жительства, подражайте вере их» (Евр. 13: 7)<sup>3</sup>. Естественно, что эти слова определяют и все основное содержание проповеди, а именно: святой должен быть для нас примером, мы должны подражать его жизни и делам. Проповедник и говорит в самом начале о том, что жизнь святителя Николая известна не только на русской земле, но и за ее пределами, даже в странах с иной верой: «даже за пределами христианского мира, знается и чтится это св. имя»<sup>4</sup>. Заметим, что святитель Николай – не русский святой. Далее автор обращает внимание слушателей на изображение святого и отмечает такие качества: «вы видите пред собою твердаго, строгаго старца...этот старец имеет свои твердыя и глубокия убеждения, которых он не позволит никому оскорбить, за которых он готов жертвовать всем»<sup>5</sup>. Обращаясь к визуальному образу, богословию в красках, оратор подчеркивает и выделяет определенные моменты. Так, далее по тексту проповедник делает попытку спроецировать образ святого на жизнь слушателей, вводит их через образ в историческую эпоху святителя: «смотря на этот Лик, вы чувствуете какой то страх, что вот этот старец вдруг

---

<sup>1</sup> См. например: К.П. Поучение в неделю о страшном суде // Прибавление к Курским епархиальным ведомостям. – 1901. – Отд. неоф. – № 6. – С. 128-132.

<sup>2</sup> Например: Евангельское назидание недели св. жен Мироносиц // Прибавление к Курским епархиальным ведомостям. – 1893. – Отд. неоф. – № 14. – С. 299-305

<sup>3</sup> Пр. М. Н. Слово в день святителя Николая Мир-Ликийскаго // Курские епархиальные ведомости. – 1871. – Отд. неоф. – № 6. – С. 401.

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> Там же.

грозно и правдиво обличит вас пред всеми за ваши грешные мысли и дела»<sup>1</sup>. Автор употребляет устойчивое и общеизвестное выражение, характерное для средневековья: «святитель...строгий обличитель дерзких неверов и еретиков»<sup>2</sup>. Здесь обращение к истории из жизни святого, когда он был одним из участников Первого Вселенского Собора в Никее в 325 году против ереси Ария, и, конечно, употребление слова-образа обличения в еретичестве и неверии – это оглашение некоего страшного проклятия. Однако, после речей «обличения» и «устрашения» лишением Небесных благ, проповедник возвращается к образу святого, как милостивому и сострадательному. Здесь описание святого перекликается с цитатами из Священного Писания: «светлая черта в образе Св. Николая... – это его сострадательная, не истощимая любовь к человечеству»<sup>3</sup> и «спасох убогаго от руки сильного, и сирот, ему же не бе помощника, помогох. Уста вдовича благословиша мя. Око бех слепым, нога же хромым. Аз бых отец немощным» (Иов. 29: 12-15); «он праведен и строг и в то же время милостив и сострадателен»<sup>4</sup> — «в Нем милость и истина сретостеся, правда и мир облобызастеся» (Пс. 84:11). Такой анализ необходим для исследования, потому что через содержание проповеди определяется церковная специфика общения с верующими, с теми, кто приходит в храм. Житийный образ святого с цитатами из Священного Писания в проповеди, церковные богослужебные песнопения и чтения текстов – все это так или иначе оставляет свой отпечаток на духовно-нравственном воспитании и образовании слушающего. В проповеди автор использует народные знания и представления о святом, как борце с еретиками, строгим обличителем, и одновременно, добрым и милующим пастырем, который готов принести и себя в жертву для спасения душ словесных овец. Так, после описания случая из жизни святителя, когда он

---

<sup>1</sup> Пр. М. Н. Слово в день святителя Николая Мир-Ликийскаго // Курские епархиальные ведомости. – 1871. – Отд. неоф. – № 6. – С. 401-402.

<sup>2</sup> Там же, – С. 402.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Там же, – С. 403.



помог спастись от греха отцу с тремя дочерьми из города Потар<sup>1</sup>, автор воспевает добродетель: «Любить ближнего... сострадать страждущему! ...помогать нуждающемуся!... Как сладко звучат эти слова! Сколько отрады и теплоты проливают они в душу страждущаго под бременем нужды и горя!»<sup>2</sup>. После этого проповедник ставит вопросы слушающим о том, не правда ли, что любовь и сострадание родственны нашей душе и сердцу<sup>3</sup>, проявляем ли мы в жизни христианскую любовь, «трогаемся» ли мы при виде нищеты и горя, когда к нам протягивают руку за помощью?<sup>4</sup> Конечно, после риторического молчания автор продолжает приводить цитаты из Священного Писания о Божественной любви и о заповедях милосердия и сострадания. Интересен прием проповедника: в самом начале своего слова, своих слушателей он называет «бр.» - «братие». Так обращались друг ко другу все христиане с древних времен, вспомним, к примеру, послания святых апостолов. Однако важна и богослужебная среда: во многих молитвах к Богу обращались как к Отцу, например, молитва «Отче нас, иже еси на небесех!» Здесь каждый осознавал себя братом и сестрой в отношении к Богу как Отцу, все мы – дети Божии по благодати. За этим понятием «брат» не только слово, но и образ и пример отношения друг ко другу. Так вот, проповедник сначала употребляет общее обращение – «братие», а ближе к практической части проповеди, где говорится о том как нужно жить, употребляется усиление и акцент через соответствующее обращение – «братья христиане». «Бр. хр.» – уже не просто «родственные» отношения друг ко другу, а именно следование за Христом-Богом по Евангельским текстам.

В «Слове в день святителя Николая Мир-Ликийскаго» отражается и окружающая действительность в социальной сфере: «Слова и возгласы о помощи и сострадании все громче и громче раздаются среди нас, а нищета и

---

<sup>1</sup> Пр. М. Н. Слово в день святителя Николая Мир-Ликийскаго // Курские епархиальные ведомости. – 1871. – Отд. неоф. – № 6. – С. 409-410.

<sup>2</sup> Там же, – С. 410.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Там же, – С. 411.

горе все растут и растут. Мы прекрасно разсуждаем, как об общественной язве, о нищете и скитальчестве нищеты; а нищета все также холодно и голодно. Не обольщаемся ли мы, бр., не любим ли мы более отвлеченного ближнего, чем действительного, когда только разсуждаем о любви и помощи и сочиняем разные правила да формы сострадания?»<sup>1</sup>

Темы из жизни святителя Николая о милосердии и сострадании прослеживаются и в «Поучении в день освящения храма – в честь и память Святителя и Чудотворца Николая»<sup>2</sup>. Здесь опять-таки акцентируется внимание на подражании жизни святого. Проводится соответствующая параллель в обязанностях обновления и украшения храма и, конечно, дела благотворения и милосердия<sup>3</sup>. Как и в предыдущем «Слове» внимание заостряется на нравственности: «обновили ли вы свой храм – храм вашей души?»<sup>4</sup> Говоря об отремонтированном храме в честь святого, проповедник снова употребляет риторический прием вопроса: придя в освященный храм, вы не оставили за порогом обиженного, или нищего?<sup>5</sup> Интересно, что автор не удовлетворяется только призывом о помощи неимущим, но добавляет: неудовлетворенного вашим подаянием. Здесь речь уже о качественной помощи. Заслуживает внимание в этой проповеди и то, что проповедник не ограничивается только призывами заботиться о храме и бедных. В конце поучения священник говорит о образовании. Детей называет «меньшей братией», как, кстати, и бедных и нищих, а «третьим храмом» – храм науки, «первоначальные» училища, средние и высшие учебные заведения<sup>6</sup>. Здесь дети будут обновляться и просвещаться светом религиозно-нравственной истины. Весьма логично, что в день первого богослужения в отремонтированном и украшенном храме речь идет о благодетеле, который

---

<sup>1</sup> Пр. М. Н. Слово в день святителя Николая Мир-Ликийскаго // Курские епархиальные ведомости. – 1871. – Отд. неоф. – № 6. – С. 411-412.

<sup>2</sup> Автомонов А., свящ. Поучение в день освящения храма – в честь и память Святителя и Чудотворца Николая // Курские епархиальные ведомости. – 1879. – Отд. неоф. – № 23. – С. 1194-1198.

<sup>3</sup> Там же, – С. 1194.

<sup>4</sup> Там же, – С. 1195.

<sup>5</sup> Там же.

<sup>6</sup> Там же, – С. 1196.

на собственные средства помог не только храму, но и открыл два начальных училища<sup>1</sup>. Звучат в его адрес и лестные слова о том, что этот благодетель «ваш соприхожанин... во имя любви к науке, во имя сыновней преданности к нашему любезному отечеству, еще не везде просвещенному светом пр. веры и науки, во имя христианского милосердия к вам – темным людям по научному образованию и вашим детям, как истинный русский гражданин»<sup>2</sup>. В этих словах кроме благодарности, речь идет о патриотизме и любви к своему отечеству. Это призыв ко всем прихожанам – быть патриотами своего отечества через посильное участие в общих проектах. А именно: «в поддержании и процветании ваших училищ вы обязаны и сами участвовать своими отеческими наставлениями детям о том, чтобы они неопустительно посещали училища, безприкословно исполняли законные требования наставника, со вниманием слушали преподаваемое им учение и с прилежанием усвоили его – не только в школе но и на дому»<sup>3</sup>. Кроме этого, родителям ставится в обязанность быть примером благочестивой жизни, то есть не злоупотреблять алкоголем, сквернословием и раздором в семье. Обязательство это свято, потому что священник-проповедник свои слова подтверждает ссылкой на Священное Писание<sup>4</sup>.

Есть и другие святые, пересказывая жизнь и христианский подвиг которых акцент делается именно на благотворительности и социальном служении. Например, святые жены мироносицы. Вся их жизнь была посвящена служению Богу средствами своей собственности или жалованием<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> Автомонов А., свящ. Поучение в день освящения храма – в честь и память Святителя и Чудотворца Николая // Курские епархиальные ведомости. – 1879. – Отд. неоф. – № 23. – С. 1196-1197.

<sup>2</sup> Там же, – С. 1197.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Там же, – С. 1197-1198.

<sup>5</sup> Евангельское назидание недели св. жен Мироносиц // Прибавление к Курским епархиальным ведомостям. – 1893. – Отд. неоф. – № 14. – С. 299-305; Софронов Д., священник. Поучение в день св. равноапостольной Марии Магдалины и в день тезоименитства Благочестивейшей Государыни Императрицы Марии Феодоровны // Курские епархиальные ведомости. – 1913. – Отд. неоф. – № 31. – С. 603-608.

Кстати, о пьянстве как причине семейных раздоров и бедности, гнусном пороке рассказывает священник из Корочанского уезда с. Лозного<sup>1</sup>. О. Михаил использует похожие риторические приемы: ссылка на тексты Священного Писания, наглядные образы из жизни, вопрос к слушателю и ответ на него. Священными текстами обосновывается промысел Божий в отношении богатства и бедности<sup>2</sup>, подтверждается не богоугодность и пагубность привычки злоупотребления<sup>3</sup>, и, конечно, наказание: нищета в семье<sup>4</sup> и голод в целом селе из-за неурожая<sup>5</sup>. Пример берется уже не из жизни святых, а из жизни самих страждущих недугом винопития, очевидные вещи для тех, кто с этим знаком: безделье, воровство в собственной семье, черствость к родным, склонность к преступлению закона. Акцент в проповеди ставится на том, что из частного пьянство быстро перерастает в общее. И борьба, и профилактика алкоголизма должно стать общим делом, потому что, как говорит о. Михаил, Господь всех наказывает: «Правосудный Господь иногда лишает нас своего благословения, и для вразумления одних и наказания других посылает различныя бедствия в виде бездождия, засухи и неурожая, а за этими бедствиями уже сами собою следуют недостатки и всякия народныя нужды»<sup>6</sup>.

В контексте темы урожайного года весьма интересно «Поучение» священника Михаила Попова<sup>7</sup>. Здесь благочинный от лица всех молящихся вначале благодарит Всевышнего за урожай, за то, что никто не болел, была благоприятная погода при сборе «плодов земных». После этого применяет риторический оборот: если тебе Бог помог – отблагодари Его. Благодарность эта должна быть не только в виде церковной свечи, а в реальном деле<sup>8</sup>. Проповедник обозначает и категорию нуждающихся: вдова с малолетними

---

<sup>1</sup> Чефранов М., свящ. Поучение о том, что пьянство есть одна из причин народной бедности // Курские епархиальные ведомости. – 1883. – Отд. неоф. – № 24. – С. 1274-1278.

<sup>2</sup> Там же, – С. 1276.

<sup>3</sup> Там же, – С. 1277.

<sup>4</sup> Там же, – С. 1275.

<sup>5</sup> Там же, – С. 1277-1278.

<sup>6</sup> Там же.

<sup>7</sup> Попов М., свящ. Поучение к поселянам по окончании жатвы 1878 года // Курские епархиальные ведомости. – 1878. – Отд. неоф. – № 16. – С. 770-774.

<sup>8</sup> Там же, – С. 771-772.

детьми, беспомощный калека, погорельцы. Про последних вспоминается август месяц, когда в соседнем селе Череповка сгорело четыре двора<sup>1</sup>. Помощь можно оказать и храму<sup>2</sup> и школе<sup>3</sup>. Отличительным в этом «Поучении» то, что нет прямых цитат на Священное Писание и обращения к примеру святых. Однако, красной линией через весь текст проходит мысль о том, что ты посеешь, то и пожнешь. Награда благодетеля ожидает не только на небе, но и уже здесь на земле.

Рассмотрим «Слово при погребении Старооскольского купца Симонова»<sup>4</sup>. Здесь звучат традиционные слова о загробном мире, вечности, грехе, покаянии, искуплении, аде и рае. О. Иоанн называет усопшего в проповеди «почтенным» согражданином, другом общества, верным рабом Христовым и послушным сыном матери-церкви Христовой<sup>5</sup>. Это, опять-таки, реклама настоящего патриотизма, которое проявляется в служении общему благу. Однако для исследования важна тема благотворительности и социального служения, и она есть в проповеди. Школа и значение образования: «воспитанный родителями в правилах веры и благочестия христианского и пользуясь дарованными ему от Творца способностями ума и смышления, умел сохранить себя в благонравии, благоприличии и порядке, и сделаться способным и пригодным к полезным себе и обществу делам»<sup>6</sup>. Благотворительность: «облегчал участь несчастных», «состояние этого раба Божия...очень нескудное. Употреблял его...на созидание храмов Божиих, на украшение церквей и обителей, на обогащение священной утвари церковной, на возмездие служащим и поющим во св. храме, на вспоможение бедным»<sup>7</sup>.

Проповедь на погребении не обязательно должна быть сказана от лица священника. Известны случаи, когда речь произносил, например,

---

<sup>1</sup> Попов М., свящ. Поучение к поселянам по окончании жатвы 1878 года // Курские епархиальные ведомости. – 1878. – Отд. неоф. – № 16. – С. 772.

<sup>2</sup> Там же, – С. 772-773.

<sup>3</sup> Там же, – С. 773.

<sup>4</sup> Успенский И., протоиерей. Слово при погребении Старооскольского купца Симонова, 6-го августа 1878 года // Курские епархиальные ведомости. – 1878. – Отд. неоф. – № 15. – С. 723-727.

<sup>5</sup> Там же, – С. 723.

<sup>6</sup> Там же, – С. 725.

<sup>7</sup> Там же, – С. 726.

псаломщик<sup>1</sup>. Но построение похоже: вспоминается семья и детство, образование и дальнейшая деятельность. Большим бонусом является упоминание случаев общественного служения и помощи тем, кто находился в трудной жизненной ситуации<sup>2</sup>.

Есть специальные проповеди, посвященные благотворительности, и называются никак иначе как «Милостыня»<sup>3</sup>. В начале по традиции размещается эпитафия из строк Священного Писания. Далее следует рассуждение по теме. В частности дается и определение: «милость есть исполненное любви расположение к ближним и деятельное участие в их нуждах, или помощь им своим имуществом, богатством, советом, благоснисхождением к их немощам и вообще всем, в чем ближний имеет нужду»<sup>4</sup>. Автор разделяет благотворительность на помощь «телесную» и помощь «духовную». К первой относится: забота о пропитании и сезонной одежде для неимущих, посещение болеющих и заключенных, приют странствующих и организация похорон бедных людей<sup>5</sup>. К делам помощи «духовной» определяют заботу о нравственности, миссии, молитве за страждущих<sup>6</sup>. Интересно, что проповедник смело высказывает мысль о том, что с повсеместным распространением добродетели милосердия полностью искоренятся даже причины ко вражде в мире<sup>7</sup>. Естественно, что в обилии приводятся цитаты из Священного Писания и проводится параллель с жизнью первых христиан. Отчасти, упоминается догматическое учение о единстве Тела Христова. Все крещенные во имя святой Троицы, вводятся в мистическое единое целое и духовно связываются друг с другом как члены единого тела. Поэтому болеет кто или попал в трудную жизненную ситуацию – помощи ему, потому что именно с ним вы составляете единое Тело

---

<sup>1</sup> Карасев А. Речь, сказанная при погребении священника Грайворонского уезда, слободы Борисовки, Михайлоархангельской церкви о. Феодора Орловкаго // Прибавление к Курским епархиальным ведомостям. – 1893. – Отд. неоф. – № 8. – С. 176-179.

<sup>2</sup> Там же, – С. 178-179.

<sup>3</sup> Лосев А. Милостыня // Курские епархиальные ведомости. – 1884. – Отд. оф. – № 6. – С. 307-319.

<sup>4</sup> Там же, – С. 307.

<sup>5</sup> Там же, – С.307-308.

<sup>6</sup> Там же, – С. 308.

<sup>7</sup> Там же.

Христово. Если такой помощи оказано не будет, то, по аналогии с ноющим зубом, плохо всему телу<sup>1</sup>. Весьма интересен тот факт, что А. Лосев перечисляет категории и причины бедности. Так, чаще всего нищенство касается крестьянина, который зависит от урожая. На втором месте пожилые люди и беспомощные вдовы, которые в свое время потрудились, а сейчас уже не имеют сил. Дети-сироты занимают третье место среди тех, кому необходимо проявление главной христианской добродетели – милостыни<sup>2</sup>. Приводится и опыт «общения» с этой социальной категорией: «бедняки, вдовы, сироты весьма нередко истаявают от голода, а богачи не знают меры своим прихотям! Те несчастные в старых раздраных одеждах, в ветхих полуразвалившихся хижинах, в холоде и голоде, а эти только и думают о новых великолепных зданиях, о богатых модных одеждах, об изысканных яствах и т.н. причудах гордости, честолюбия и сластолюбия!»<sup>3</sup>

Текст проповеди весьма объемный. На тринадцати листах добавляются новые темы и задаются новые ракурсы. Так, А. Лосев обращает внимание слушателей на то, что милостыня спасает человека от «нравственной порчи»<sup>4</sup> и от смерти<sup>5</sup>. Употребляется прием угрозы наказанием Божественным правосудием всем немилосердным<sup>6</sup>. Примеры из жизни святых иллюстрируют тот факт, что благотворитель не оставляется Богом и никогда сам не обнищает<sup>7</sup>. К концу поучения даются правила из шести пунктов для правильного оказания милостыни православным христианином<sup>8</sup>.

Название похожих на эту по структуре проповеди могут быть обозначены строкой из Священного Писания или знакомой всем молитвы. В слове «Милуйай нища, взаим дает Богови» объясняется и обосновывается

---

<sup>1</sup> Лосев А. Милостыня // Курские епархиальные ведомости. – 1884. – Отд. оф. – № 6. – С. 311-312.

<sup>2</sup> Там же, – С. 312-313.

<sup>3</sup> Там же, – С. 314.

<sup>4</sup> Там же, – С. 313.

<sup>5</sup> Там же, – С. 313, 315.

<sup>6</sup> Там же, – С. 315.

<sup>7</sup> Там же, – С. 316-317.

<sup>8</sup> Там же, – С. 318-319.

щедрая благотворительность<sup>1</sup>, а в «Горняя мудрствуйте, а не земная» – об аналогии заботы о сиротах с божественным промыслом о всем человечестве<sup>2</sup>.

«Поучение о христианском участии в попечении о призрении сирот воинов, убиенных в войне с турками, произнесенное в неделю св. жен Мироносиц 1878 года 30 апреля в Суджанской соборной церкви»<sup>3</sup> посвящено призыву к созданию школы-приюта для малолетних сирот погибших воинов Курской губернии. В самом названии говорится, что проповедь посвящена празднику женщин, которые первые пришли ко гробу Иисуса Христа с благовонными маслами и первыми стали свидетелями Его воскресения. Этот образ используется как пример: слушатель призывается к тому, чтобы принес свой дар Богу, как это сделали жены-мироносицы<sup>4</sup>. За сравнением следует противопоставление: если будем помогать ради Христа, Бог и нас не забудет и будет во всем помощником и здесь на земле, и в загробном мире<sup>5</sup>. Наконец, автором подчеркивается, что такая добродетель – проявление настоящей христианско-гражданской обязанности<sup>6</sup>.

В «Курских епархиальных ведомостях» размещаются проповеди с пометкой о том, сколько было собрано денежных средств на благотворительность после ее произнесения в храме. Такие, например, «Поучение в 28-ю неделю по Пятидесятнице»<sup>7</sup> и «Поучение в неделю Ваий»<sup>8</sup>. В первой проповеди перед основным текстом подписано, что в ней речь идет о христианской сострадании к нуждам ближнего. Священник использует риторические вопросы и ответы-сравнения идеалов с существующей действительностью. Все переплетено с ссылками на Священное Писание.

<sup>1</sup> Харланов И., священник. Милуяй ница, взаим дает Богови // Прибавление к Курским епархиальным ведомостям. – 1892. – Отд. неоф. – № 4. – С. 49-52.

<sup>2</sup> Горняя мудрствуйте, а не земная // Прибавление к Курским епархиальным ведомостям. – 1892. – Отд. неоф. – № 21. – С. 288-293.

<sup>3</sup> Платонов И., свящ. Поучение о христианском участии в попечении о призрении сирот воинов, убиенных в войне с турками, произнесенное в неделю св. жен Мироносиц 1878 года 30 апреля в Суджанской соборной церкви // Курские епархиальные ведомости. – 1878. – Отд. неоф. – № 9. – С. 429-432.

<sup>4</sup> Там же, – С. 429-430.

<sup>5</sup> Там же, – С. 431.

<sup>6</sup> Там же, – С. 432.

<sup>7</sup> Платонов И., свящ. Поучение в 28-ю неделю по Пятидесятнице // Курские епархиальные ведомости. – 1874. – Отд. неоф. – № 1. – С. 12-16.

<sup>8</sup> Халанский Г., свящ. Поучение в неделю Ваий // Курские епархиальные ведомости. – 1874. – Отд. неоф. – № 8. – С. 414-419.



Упоминаются заповедь о христианской любви и сострадании, а также о Божественной справедливости. После проповеди в Троицкой церкви г. Суджи было собрано 61 рубль 20 копеек на помощь голодающим самарцам<sup>1</sup>.

В «Поучении в неделю Ваий» сбор средств на голодающих жителей Самарской губернии раскрывается как практическое продолжение богословия праздника. Кроме традиционных риторических методов, как в предыдущем поучении, здесь автор приводит выписки из газет о том, в каком именно положении находятся голодающие. Это делается для правильной мотивации и сравнения слушающих: наша земля сегодня благословенна и во всем достаток, а в Самарской губернии нет. В частности, используется и образ Бога-Судьи, который будет милостив ко грешникам за милосердное сердце. Впервые проповедь была произнесена в селе Росховце и было собрано «в церкви и потом в домах» пятьдесят рублей.

Некоторым особняком стоят «Воззвания». Это своеобразная форма призыва к пожертвованию на различные нужды с конкретным богословским или историко-патриотическим обоснованием<sup>2</sup>. Они напрямую обращены к читателю, что выражается определенными словами приветствия, к примеру, «братие-христиане»<sup>3</sup>, «помогите родным братьям»<sup>4</sup> или «помогите голодающим в Червонной Руси»<sup>5</sup>. Могут идти с рекомендацией о том, что его необходимо огласить по храмам перед сбором пожертвований<sup>6</sup>.

Таким образом, в «Курских епархиальных ведомостях» размещаются тексты проповедей. Издательство преследует несколько целей. Во-первых, эти проповеди образцовые, то есть служат своего-рода примером для

---

<sup>1</sup> Платонов И., свящ. Поучение в 28-ю неделю по Пятидесятнице // Курские епархиальные ведомости. – 1874. – Отд. неоф. – № 1. – С. 12.

<sup>2</sup> См. например: Воззвание (сбор средств на строительство храма на Крымском полуострове) // Прибавление к Курским епархиальным ведомостям. – 1892. – Отд. неоф. – № 51. – С. 928-929.

<sup>3</sup> Воззвание к православному русскому народу в неделю Ваий 10-го апреля 1905 г., перед сбором для православных Иерусалима и Святой земли // Курские епархиальные ведомости. – 1905. – Отд. оф. – № 11. – С. 148-150.

<sup>4</sup> Помогите родным братьям! // Курские епархиальные ведомости. – 1913. – Отд. оф. – № 47-48. – С. 714-716.

<sup>5</sup> Помогите голодающим в Червонной Руси! // Там же. – С. 717-719.

<sup>6</sup> См. например: Воззвание для произнесения пред сбором пожертвований на приют во «имя Царицы Небесной» // Курские епархиальные ведомости. – 1901. – Отд. оф. – № 6. – С. 39-42; Воззвание к православному русскому народу в неделю Ваий 10-го апреля 1905 г., перед сбором для православных Иерусалима и Святой земли // Там же. – 1905. – Отд. оф. – № 11. – С. 148-150.

составления священниками епархии своего слова в храме. Во-вторых, они помогают проповедникам в подборе материала – источники проверенной информации. В-третьих, они задают определенную тематику для проповедей на епархиальном уровне. В этом случае по всем приходам может быть зачитан оригинальный текст прямо из «Ведомостей», а может быть использована тема и цель, и затем создана своя речь, учитывающая определенную категорию слушателей.

Теме социального служения посвящались отдельные проповеди с соответствующим названием и эпитафией. Однако чаще всего призыв к активной благотворительной деятельности использовался в качестве логического заключения пастырского слова. Предлогом могла стать память особого почитаемого святого, ремонт или освящение нового храма, трагические события в стране, городе или обществе. При этом духовенством используется целая палитра разнообразных выразительных средств: метафоры, эпитеты, сравнения, инверсии, антитезы, различные виды лексических повторов, синтаксический параллелизм. Среди авторов не только знаменитые проповедники епархии губернских центров, но и духовенство сельских приходов. В «Курских епархиальных ведомостях» отражается и практическое значение: конкретная сумма целевых сборов после проповеди, либо заявление о добродетельной христианской жизни целого прихода храма.

## **2.2. Освещение практики целевых сборов пожертвований в региональной периодической печати**

Любой реализуемый проект на епархиальном или приходском уровне, а в особенности социальной направленности, это свидетельство о качестве определенных нравственных и духовных ценностей среди населения. Можно выступить с инициативой, а можно быть и участником, который поддерживает чье-то доброе дело или благотворительность. Одной из форм положительной реакции на проповедь духовенства или соответствующей

рекламы и объявления об оказании помощи является сбор денежных средств. В «Курских епархиальных ведомостях» регулярно можно встретить маленькие статьи и заметки о сборе пожертвований, например, на строительство храма<sup>1</sup>, или о призыве поучаствовать в государственном проекте, внося свою посильную лепту, к примеру, на судостроение<sup>2</sup>. Конечно, некоторые проекты имеют всероссийский масштаб, потому что благословляются повсеместно Святейшим Синодом. Однако заметим, что через публикацию в «Курских епархиальных ведомостях» подобных сообщений, предполагается участие в мероприятии всей епархии через действующие в ней приходы храмов. Наконец из местных потребностей: через опубликованную отчетную документацию – приглашение поучаствовать в финансировании духовных учебных заведений<sup>3</sup>.

В истории нашей страны 70-е годы XIX века известны военными действиями в Кокандском ханстве и, конечно, Русско-Турецкой войной. 80-е годы этого столетия – Туркменскими и Афганскими вооруженными конфликтами. Естественно, что Русская Православная церковь должным образом отреагировала, сосредоточив свое внимание на раненых и погибших воинах. Впервые тема о призрении раненых и больных воинах на страницах «Курских епархиальных ведомостей» встречается в номере за 1872 год. Это «Заметка о пожертвовании крестьян 67 волостей Новгородской губернии в пользу Общества попечения о раненых и больных воинах»<sup>4</sup>. В этой статье

---

<sup>1</sup> Например: Приглашение от Курской Духовной Консистории к пожертвованиям в Цехановецкую, Ломжинской губернии, Георгиевскую церковь, по рапорту священника оной церкви // Курские епархиальные ведомости. – 1873. – Отд. оф. – № 3. – С. 100-101; Определение Святейшего Синода «О Высочайшем повелении относительно прекращения сбора пожертвований на постройку православной церкви в Нью-Йорке в Америке» // Там же. – 1883. – Отд. оф. – № 12. – С. 664-665; Определение Святейшего Синода «О разрешении производить сбор пожертвований на нужды александрийской патриархии» // Там же. – 1882. – Отд. оф. – № 1. – С. 12-13.

<sup>2</sup> Например: Приглашение к пожертвованиям на приобретение судна добровольного флота // Курские епархиальные ведомости. – 1878. – Отд. оф. – № 9. – С. 416-419; Сбор пожертвований на устройство судов добровольного флота в г. Судже // Курские епархиальные ведомости. – 1878. – Отд. оф. – № 11. – С. 495

<sup>3</sup> Например: Разъяснение Курской духовной консистории благочинным епархии «О порядке и времени представления сумм на содержание местных духовно-учебных заведений» от 12 декабря 1881 года // Курские епархиальные ведомости. – 1882. – Отд. оф. – № 15-16. – С. 732-733; Список пожертвований на вновь устроенную домовую церковь во имя Преподобного Феодосия Печерского при Курской духовной семинарии // Там же. – 1882. – Отд. оф. – № 19. – С. 933-934.

<sup>4</sup> Заметка о пожертвовании крестьян 67 волостей Новгородской губернии в пользу Общества попечения о раненых и больных воинах // Курские епархиальные ведомости. – 1872. – Отд. оф. – № 14. – С. 822-837.

говорится о том, что Общество попечения о раненых и больных воинах, находящееся под покровительством императрицы Марии Александровны, обратилось к сельским обществам с просьбой оказать помощь посильным для них денежным сбором. В Новгородской губернии на это щедро откликнулись. Актуальность подобных финансовых сборов обуславливалась тем, что в 1871 году сестры милосердия Общества попечения о раненых и больных воинах сопровождали русские войска в походах на Кульджу и Угру. Такой опыт был полезен тем, что практически с первых лет показал все сильные и слабые стороны новой благотворительной организации. Напомним, что в мае 1867 года императором Александром II был подписан устав «Российского общества попечения о раненых и больных воинах». С другой стороны, эта статья на страницах местного издания своего-рода реклама для земляков того, где можно поучаствовать как благотворитель. Уже в августе среди распоряжений епархиального начальства находим указ о том, чтобы по крупным приходам благочиний для библиотеки были разосланы брошюры Д. Сенникова «Ящик в пользу раненых и больных воинов»<sup>1</sup>. Это литературное произведение, красноречиво раскрывающее для слушающего из любого сословия смысл и значение существования такого фонда и распределения собранных средств. Год спустя епископ Сергей (Ляпидевский) благословляет разместить это сочинение на страницах «Курских епархиальных ведомостей»<sup>2</sup> с целью распространить информацию об Обществе попечения о раненых и больных воинах и пригласить к частной благотворительности.

Интересно, что уже через полгода появляется статья, в которой священнику Иоанну Протопопову из села Булановки Новооскольского уезда объявляется благодарность за собранные деньги в Курское местное

---

<sup>1</sup> Распоряжения епархиального начальства от 23 и 28 июля 1872 года // Курские епархиальные ведомости. – 1872. – Отд. оф. – № 16. – С. 949-950.

<sup>2</sup> Сенников Д. Ящик в пользу раненых и больных воинов // Курские епархиальные ведомости. – 1873. – Отд. неоф. – № 9. – С. 405-419.

управление Общества попечения о раненых<sup>1</sup>. В этом же году, 1874-м, периодически появляется информация о собранных пожертвованиях, однако уже не в отдельной графе или колонке, а вместе с другими сборами. Особенность состоит в том, что иногда вместе с размером пожертвования указывается от кого и откуда поступили денежные взносы. Так, от священника Покровской церкви слободы Михайловки, Новооскольского уезда, Петра Спасского – 5 рублей<sup>2</sup>. Или вот, Новооскольский уездный благочинный протоиерей Александр Солнцев представил в редакцию 5 рублей в пользу раненых и больных воинов, пожертвованных причтом и прихожанами: от него – 1 рубль, диакона Петра Троицкого – 15 копеек, причетников: Д. Пономарева – 10 копеек, М. Зубкова – 5 копеек, штабс-капитана Николая Курдюмова – 50 копеек, от разных лиц – 3 рубля 20 копеек<sup>3</sup>. Кроме размещения таких адресно-финансовых ведомостей о благотворительности, на страницах «Курских епархиальных ведомостей» можно встретить «ответные письма», например, слова благодарности. «Главное Управление Общества попечения о раненых и больных воинах просит выразить искреннюю признательность за содействие к увеличению денежных средств Общества о. протоиерею Александру Солнцеву и священникам: слободы Михайловки Петру Спасскому и села Почепнаго Дим. Соколову»<sup>4</sup>. В епархиальном печатном издании указаны все священники, которые потрудились. В этом и проявление человеческой благодарности и, конечно, пример добродетели. Повлияла или нет эта статья или предыдущие, однако спустя два месяца уже в семнадцатом номере говорится о совсем других суммах. Начнем с обобщенного названия: «Пожертвования по

---

<sup>1</sup> Пожертвование в пользу общества попечения о раненых и больных воинах и изъявление благодарности за оное от Курского местного управления общества // Курские епархиальные ведомости. – 1874. – Отд. оф. – № 2. – С. 58-59.

<sup>2</sup> Пожертвование на Православное Миссионерское Общество и в пользу раненых и больных воинов // Курские епархиальные ведомости. – 1874. – Отд. оф. – № 6. – С. 278.

<sup>3</sup> Пожертвования на бедствующих от голода жителей Самарской губернии, на Православное Миссионерское Общество и в пользу Общества попечения о раненых и больных воинах // Курские епархиальные ведомости. – 1874. – Отд. оф. – № 7. – С. 248.

<sup>4</sup> Изъявление благодарности за пожертвования в пользу Самарцев и в пользу раненых и больных воинов // Курские епархиальные ведомости. – 1874. – Отд. оф. – № 12. – С. 458.

Курской епархии на благотворительные цели»<sup>1</sup>. Итак, от священника Михаила Булгакова слободы Кривошеевки Корочанского уезда – 9 рублей, от священника Андрея Егорова села Илька Грайворонского уезда – 12 рублей. Случайно или нет, однако все же сравним: уездный благочинный – 5 рублей, а сельский священник – 12, то есть вдвое больше.

Интересно, что после 1874 года, когда весьма часто появлялась информация об Обществе попечения о раненых и больных воинах, упоминание снова встречается в седьмом номере за 1876 год. Это распоряжение Святейшего Синода относительно новых правил сбора пожертвований на раненых и больных воинов<sup>2</sup>. Курская духовная консистория в свою очередь размещает его на страницах епархиального печатного издания и поручает благочинным контролировать соблюдение предписания в приходских храмах<sup>3</sup>.

С апреля 1877 года идет война с Турцией. В «Курских епархиальных ведомостях» размещают несколько распоряжений Святейшего Синода со специальными требованиями. Во-первых, на все время продолжения войны производить кружечный сбор на раненых и больных воинов в первую очередь и при каждом богослужении<sup>4</sup>. Во-вторых, предоставлять сведения о сделанных духовными лицами и учреждениями пожертвованиях в пользу раненых и больных воинов<sup>5</sup>. И снова через один номер на страницах «Курских епархиальных ведомостей» появляются жертвователи. Теперь, кроме сумм, имен и географии описываются обстоятельства денежного

---

<sup>1</sup> Пожертвования по Курской епархии на благотворительные цели // Курские епархиальные ведомости. – 1874. – Отд. оф. – № 17. – С. 885.

<sup>2</sup> Определение Святейшаго Синода «Об учреждении при церквах кружки для сбора подаяний в пользу общества попечения о раненых и о новом порядке ношения кружек во время богослужения» // Курские епархиальные ведомости. – 1876. – Отд. оф. – № 7. – С. 317-319.

<sup>3</sup> Распоряжение Курскаго епархиальнаго начальства: об учреждении при церквах кружки для сбора подаяний в пользу общества попечения о раненых и о новом порядке ношения кружек во время Богослужения // Курские епархиальные ведомости. – 1876. – Отд. оф. – № 9. – С. 423.

<sup>4</sup> Определения Святейшаго Синода «О разрешении обнашивать в церквах при каждом богослужении кружки для сбора пожертвований в пользу больных и раненых воинов» // Курские епархиальные ведомости. – 1878. – Отд. оф. – № 1. – С. 3-4.

<sup>5</sup> Определения Святейшаго Синода «О доставлении Святейшему Синоду епархиальными начальствами, а также главными священниками гвардии и гренадер и армии и флотов сведений о сделанных духовными лицами и учреждениями пожертвованиях в пользу раненых и больных воинов» // Курские епархиальные ведомости. – 1878. – Отд. оф. – № 1. – С. 4-6.

сбора. Например, на праздник Рождества Христова для всех пришедших в храм на богослужение «кратко изображено было положение раненых воинов» и все отозвались щедрыми пожертвованиями на эти слова. В другом храме, сказав прихожанам несколько слов о необходимости пожертвований на раненых воинов, сам священник взял кружку и пошел с ней по храму<sup>1</sup>. Про священника Павла Дмитриевского села Ивни Обоянского уезда, собравшему 61, 45 рублей, сказано, что жертвователями были не только православные прихожане его храма, но и католики и лютеране<sup>2</sup>. Больше подобных выписок в «Курских епархиальных ведомостях» не наблюдается.

В 1879 году «Общество попечения о раненых и больных воинах» переименовано в «Российское общество Красного Креста». В 1880 году в «Курских епархиальных ведомостях» появляется статья «Приглашение к пожертвованиям от Курскаго местного управления Российскаго Общества Краснаго Креста»<sup>3</sup>. Здесь сообщается о том, что в Курской губернии открыта добровольная подписка и прием пожертвований на «снаряжение врачебно-санитарных отрядов в помощь Правительству и Земству, для принятия мер к предупреждению развития и к прекращению эпидемической дифтерии»<sup>4</sup>. Вплоть до 1891 года на страницах Курского епархиального издания больше не встречается упоминания о сборах в пользу «Российского общества Красного Креста».

Участие в денежных сборах на «Общество попечения о раненых и больных воинах» духовенства Курской епархии, либо своеобразным эхом военного конфликта с Турцией стало желание духовенства создать школу-приют для малолетних сирот войны. Информация размещена на страницах «Курских епархиальных ведомостей» под заглавием «Пожертвование на устройство в Курске школы-приюта для малолетних сирот убитых в войне с

---

<sup>1</sup> Пожертвования в пользу раненых воинов // Курские епархиальные ведомости. – 1878. – Отд. оф. – № 3. – С. 117-118.

<sup>2</sup> Там же, – С. 118.

<sup>3</sup> Приглашение к пожертвованиям от Курскаго местного управления Российскаго Общества Краснаго Креста // Курские епархиальные ведомости. – 1880. – Отд. оф. – № 4. – С. 175-176.

<sup>4</sup> Там же, – 175.

турками воинов Курской губернии»<sup>1</sup>. Автор статьи весьма искусно описывает, как один священник по указу Курской духовной консистории от 31 марта 1878 года о сборе средств на это благое дело, своей проповедью и личным примером воодушевил прихожан. Собрано было от храма около тридцати рублей.

В 1878 году появляется «Приглашение к пожертвованиям на приобретение судов добровольного флота»<sup>2</sup>. В городе Москве учреждается главный комитет, который будет принимать все присылаемые денежные средства. В обращении ко всему русскому народу от его имени говорится о том, что враг угрожает войной, хочет уничтожить плоды победы и снова поработить освобожденных. Следует отметить, что нет прямого указания на страну-агрессора, лишь только упоминание о том, что он обладает несколькими тысячами судов во всех океанах<sup>3</sup>. Создание сильного флота, который в мирное время мог бы выполнять функцию торговых судов, станет гарантом мира на земле.

Святейшим Синодом по всем храмам Российской империи объявляется денежный и вещевой сбор в пользу раненых и больных воинов на Дальнем Востоке<sup>4</sup>. Начало войны с Японией активировало деятельность храмов юго-восточных уездов Курской губернии в сборе пожертвований. Священнослужители Успенско-Николаевского Собора города Белгорода принимают на себя обязательство ежемесячно пересылать в пользу раненых и больных воинов десять процентов своих доходов<sup>5</sup>, а духовенство Корочанского уезда – один процент ежемесячно<sup>6</sup>. Прихожане храмов тоже не остались равнодушными. В Новом Осколе в слободе Большая Халань

---

<sup>1</sup> Пожертвование на устройство в Курске школы-приюта для малолетних сирот убитых в войне с турками воинов Курской губернии // Курские епархиальные ведомости. – 1878. – Отд. оф. – № 9. – С. 420.

<sup>2</sup> Приглашение к пожертвованиям на приобретение судов добровольного флота // Курские епархиальные ведомости. – 1878. – Отд. оф. – № 9. – С. 416-417.

<sup>3</sup> Там же, – С. 116.

<sup>4</sup> Определение Святейшего Синода от 5-13 апреля 1901 года за № 121: повсеместный по церквам Империи сбор денежных и вещевых пожертвований в пользу раненых и больных воинов на Дальнем Востоке // Курские епархиальные ведомости. – 1901. – Отд. оф. – № 27. – С. 287-288.

<sup>5</sup> Пожертвования от Причта Успенско-Николаевского Собора города Белгорода // Курские епархиальные ведомости. – 1904. – Отд. оф. – № 7. – С. 139.

<sup>6</sup> Пожертвования духовенства 1 округа Корочанского уезда на нужды армии // Курские епархиальные ведомости. – 1904. – Отд. оф. – № 18. – С. 344.



собрали сто шуб для военнослужащих<sup>1</sup>. В Старооскольском уезде с различных сел и поселков жители собрали рубашки, кальсоны, платки, полотенца, наволочки, ручной холст и коленкор<sup>2</sup>. Деньги и вещи были собраны и духовенством 4 благочиннического округа Обоянского уезда<sup>3</sup>.

Пожертвования приходили даже от церковных школ епархии. К примеру, в пользу Общества Красного Креста через уездных наблюдателей священников от преподавателей и учеников Покровской и Успенско-Николаевской церковных школ города Белгорода, Мясоедовской Белгородского уезда и Радьковской Корочанского уезда поступило 36 рублей 15 копеек<sup>4</sup>.

Указ Синода являлся обязательным к исполнению. Именно поэтому кроме объявлений о собранных средствах существовали «Списки Благочинных», которые не предоставили в Духовную Консисторию тарелочного сбора на нужды войны. К сентябрю 1904 года география уклоняющихся от весьма доброго и необходимого дела была обширной. Из Старооскольского уезда это территория четверых благочинных, Белгородского и Корочанского – троих, Новооскольского и Грайворонского – двоих<sup>5</sup>. Конечно, среди всего списка благочинных Курской епархии есть те, кто перепутывал место приема и регистрации пожертвований. Из всех тридцати благочинных-должников епархии это всего-лишь трое из округов Обоянского, Рыльского и Фатежского уездов<sup>6</sup>. Ошибка состояла в том, что в Консисторию необходимо предоставлять деньги из тарелочного сбора, а в

---

<sup>1</sup> Список прихожан Покровской церкви, слободы Большой Халани, Новооскольского уезда, Курской губернии, пожертвовавших короткия шубы для воинов на Дальнем Востоке // Курские епархиальные ведомости. – 1904. – Отд. оф. – № 51. – С. 867-868.

<sup>2</sup> Сообщение о пожертвованиях на помощь раненым и нуждающимся вследствие войны на Дальнем Востоке // Курские епархиальные ведомости. – 1904. – Отд. оф. – № 15. – С. 282-283.

<sup>3</sup> Пожертвования на санитарные и военные потребности на Дальнем Востоке // Курские епархиальные ведомости. – 1904. – Отд. оф. – № 11-12. – С. 240.

<sup>4</sup> От Курского Епархиального Училищного Совета: денежные пожертвования по случаю военных действий на Дальнем Востоке // Курские епархиальные ведомости. – 1904. – Отд. оф. – № 19. – С. 352-354.

<sup>5</sup> Список Благочинных, непредставивших в Консисторию к 1 ноября тарелочного сбора на нужды войны за сентябрь месяц 1904 года // Курские епархиальные ведомости. – 1904. – Отд. оф. – № 48. – С. 818-819.

<sup>6</sup> Список Благочинных, ошибочно представивших в Консисторию, вместо Отдела Общества Красного Креста, пожертвования от церквей, причтов и прихожан за сентябрь месяц 1904 года на нужды войны // Курские епархиальные ведомости. – 1904. – Отд. оф. – № 48. – С. 819.

отдел Общества Красного Креста – личные пожертвования от причта и прихожан.

В 1905 году в «Курских епархиальных ведомостях» появилась специальная рубрика под названием «От Курской Духовной Консисто́рии». Здесь ежемесячно отмечалось движение денежных средств по трем направлениям: сумма тарелочного сбора в Хозяйственное Управление при Святейшем Синоде, сумма личных пожертвований в Курский Отдел Общества Красного Креста и сумма пожертвований на усиление Русского флота в Курское Губернское Казначейство<sup>1</sup>. В некоторых номерах епархиального периодического печатного издания эти данные приводились в общем списке под названием «Разные известия по епархии»<sup>2</sup>.

В отчетах Курской Духовной Консисто́рии приводилась общая сумма пожертвований со всей епархии. В этом случае трудно проследить поступающие суммы денег и их географию. Весьма трудно это сделать и по списку «Пожертвований по письмам-переводам, полученные Комитетом по усилению флота до 15 февраля 1905 года»<sup>3</sup>. Здесь было три колонки: фамилия жертвователя, сумма пожертвования и номер письма-перевода. Всего 683 письма – 625 в разделе «Курская епархия» и 58 в разделе «Курская губерния». Кроме фамилий и имен встречаются названия храмов, например, Михаило-Архангельска, Казанская, Спасская, Богоявленская и другие церкви. Определить из списка очень трудно из какого именно населенного пункта тот или иной храм, если только не малейшее какое-то упоминание или сокращение, например, запись «Спасская ц. с. Масл.»<sup>4</sup>. Из всех населенных пунктов Курской губернии, где были построены храмы, под это сокращение подходит только село Маслово Пристань Белгородского уезда<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> См.: От Курской Духовной Консисто́рии (к сведению духовенства) // Курские епархиальные ведомости. – 1905. – Отд. оф. – № 4. – С. 54; – № 9. – С. 128-129; – № 21. – С. 244.

<sup>2</sup> См.: Разные известия по епархии // Курские епархиальные ведомости. – 1905. – Отд. оф. – № 25. – С. 287; – № 29. – С. 313-314.

<sup>3</sup> Пожертвования по письмам-переводам, полученные Комитетом по усилению флота до 15 февраля 1905 года // Прибавление к Курским епархиальным ведомостям. – 1905. – Отд. оф. – № 35-36. – С. 1-21.

<sup>4</sup> Там же, – С. 11.

<sup>5</sup> ГАБО. Ф 27. Оп. 1. Д. 45. ЛЛ. 2-192.

Есть и такие надписи: «Прих. Космодемьянск. ц.»<sup>1</sup> или «Прих. и пр. Никол. ц.»<sup>2</sup>. Это означает, что прихожане либо прихожане и причт в данном случае являются жертвователями. Благодетелями были и учащиеся: «Уч.-ки не разобр. шк.» и «Ученицы не разобр.»<sup>3</sup>. Неясным остается только раздел всех писем на Курскую епархию и Курскую губернию, потому что и в том и в другом списке есть как частные лица, так и приходы храмов.

В контексте исследования географии и размеров поступающих сумм пожертвований интересен «Отчет Курского местного управления по сбору пожертвований в пользу больных и раненых воинов»<sup>4</sup>. Делопроизводитель Курского местного Управления Красного Креста П. Попов приводит список храмов и монастырей, а также сумму их пожертвований. Интересно то, что здесь были представлены не все храмы епархии, и скорее всего список состоит из числа только добровольных инициатив. От города Белгорода и его уезда, а именно от наместника Свято-Троицкого монастыря и настоятельницы Рождество-Богородицкого монастыря, поступило 117, 4 рубля. Грайворона – настоятельницы Борисовского монастыря и благочинного 2 округа – 83, 42 рубля; Корочи – благочинных 3 и 4 округов – 68, 85 рубля; благочинного 2 округа Нооскольского уезда – 43, 70 рубля; благочинных 4 и 5 округов Обоянского уезда – 48, 6 рубля; благочинных 1 и 4 округов Старооскольского уезда и его «Исправника» – 66, 12 рубля.

«Докладная записка на имя Его Преосвященства» П. Попова наоборот свидетельствует об обязательности участия в сборе пожертвований всех благочиннических округов епархии. Добровольным являлся лишь выбранный размер пожертвования<sup>5</sup>. Основное содержание записки сводилось

---

<sup>1</sup> Пожертвования по письмам-переводам, полученные Комитетом по усилению флота до 15 февраля 1905 года // Прибавление к Курским епархиальным ведомостям. – 1905. – Отд. оф. – № 35-36. – С. 14.

<sup>2</sup> Там же, – С. 19.

<sup>3</sup> Там же, – С. 5.

<sup>4</sup> Попов П. Отчет Курского местного управления по сбору пожертвований в пользу больных и раненых воинов в сентябре и октябре м-цах сего года // Курские епархиальные ведомости. – 1905. – Отд. оф. – № 42-44. – С. 455-458.

<sup>5</sup> Попов П. Докладная записка на имя Его Преосвященства: о непоступивших взносах на нужды больных и раненых воинов от причта и прихожан // Курские епархиальные ведомости. – 1905. – Отд. оф. – № 42-44. – С. 459.

к перечислению всех тех, кто не предоставил и копейки пожертвований на нужды больных и раненых воинов.

Необходимо сказать, что сборы пожертвований по храмам происходили при информационной поддержке «Курских епархиальных ведомостей», когда на страницах регулярно размещались объявления. К примеру, на учрежденное в 1901 году попечительство о семьях военнослужащих<sup>1</sup>, или благотворительное воинское Общество Белого Креста<sup>2</sup>, или в 1913 году на Общество повсеместной помощи пострадавшим на войне солдатам и им семьям<sup>3</sup>. Отличительной чертой этих сборов от сборов на Общество Красного Креста являлось указание на конкретную дату. Так, Обществу Белого Креста разрешалось производить сбор на праздник Богоявления 6 января в 1905<sup>4</sup>, 1906<sup>5</sup>, 1907, 1908 годах<sup>6</sup> и праздник Введения во храм Пресвятой Богородицы 21 ноября в 1913 году<sup>7</sup>. Обществу повсеместной помощи пострадавшим на войне солдатам и их семьям 5-6 декабря в 1913 году<sup>8</sup>.

---

<sup>1</sup> Отношение на имя Его Преосвященства от состоящего под Августейшим Ея Императорского Величества Государыни Императрицы Марии Феодоровны покровительством попечительства о семействах воинских чинов, призванных из запаса на Дальний Восток и состоящих там на службе // Курские епархиальные ведомости. – 1904. – Отд. оф. – № 14. – С. 253-255.

<sup>2</sup> От Курской духовной консистории (к сведению духовенства Курской епархии): сбор средств в пользу Благотворительного Общества Белого Креста в будущем 1905 году в праздник Богоявления Господня (6 января) // Курские епархиальные ведомости. – 1904. – Отд. оф. – № 42. – С. 718.

<sup>3</sup> Письмо на имя Его Высокопреосвященства Председательницы состоящего под Высочайшим Его Императорского Величества покровительством Общества повсеместной помощи пострадавшим на войне солдатам и их семьям, от 9-го Октября 1913 года № 342 // Курские епархиальные ведомости. – 1913. – Отд. оф. – № 41. – С. 600-601.

<sup>4</sup> От Курской духовной консистории (к сведению духовенства Курской епархии): сбор средств в пользу Благотворительного Общества Белого Креста в будущем 1905 году в праздник Богоявления Господня (6 января) // Курские епархиальные ведомости. – 1904. – Отд. оф. – № 42. – С. 718.

<sup>5</sup> Разные известия по епархии: разрешение воинскому благотворительному О-ву Белого Креста произвести в церквях Империи сбор 6 января 1906, 1907 и 1908 годов // Курские епархиальные ведомости. – 1905. – Отд. оф. – № 25. – С. 285.

<sup>6</sup> Распоряжения Курской Духовной Консистории: сбор в церквях Империи 6 января 1907 и 1908 гг. в пользу Воинского Благотворительного О-ву Белого Креста // Курские епархиальные ведомости. – 1906. – Отд. оф. – № 40. – С. 618-619.

<sup>7</sup> Отношение Председателя состоящего под Августейшим покровительством Его Императорского Высочества Великого Князя Михаила Александровича Воинского Благотворительного Общества Белого Креста на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнейшего Стефана, Архиепископа Курского и Обоянского, от 30 августа 1913 года № 1021 // Курские епархиальные ведомости. – 1913. – Отд. оф. – № 40. – С. 588.

<sup>8</sup> Письмо на имя Его Высокопреосвященства Председательницы состоящего под Высочайшим Его Императорского Величества покровительством Общества повсеместной помощи пострадавшим на войне солдатам и их семьям, от 9-го Октября 1913 года № 342 // Курские епархиальные ведомости. – 1913. – Отд. оф. – № 41. – С. 600-601.

Кроме объявлений о сборах пожертвований на страницах «Курских епархиальных ведомостей» размещалась информация о местах выдачи пособий от Общества Красного Креста для пострадавших в войне на Дальнем Востоке<sup>1</sup>, а также об окончании сборов пожертвований<sup>2</sup>.

Для того, что составить представление о всех производимых сборах в храмах Курской епархии, можно рассмотреть список собранных пожертвований в Знаменском монастыре в городе Курске за первое полугодие в 1905 году. Список пожертвований в порядке уменьшения собранных сумм: на Курское местное управление Общества Красного Креста, Курскую Знаменскую Общину Красного Креста и Комитет воинского благотворительного Общества Белого Креста, на приют слабоумных и припадочных во имя Царицы Небесной в городе Курске, на православный храм в Урге (Монголия), на нужды православной церкви в Японии, на Палестинское православное Общество, в Курский миссионерский комитет, в распоряжение Урмийской миссии и Тобольской противомусульманской миссии и на Общество защиты женщин<sup>3</sup>. Часть сборов пожертвований по каждому направлению расходовались на реализацию социальных проектов.

В «Ведомости истории церквей города Белгорода за 1872 год» содержалась такая запись о Смоленском храме: «кружки для сбора подаяний на Гробь Господень, на восстановление Православия на Кавказе, на улучшение быта православных поклонников в Палестине, на возобновление церквей в западном крае и на распространение Православия между язычниками имеются, и ежегодно из оных высыпаясь деньги в тетради, скрепленные местным благочинным, вносятся исправно»<sup>4</sup>. По этой выписке

---

<sup>1</sup> От Председателя местного управления Красного Креста: о выдаче пособий пострадавшим вследствие военных действий на Дальнем Востоке // Курские епархиальные ведомости. – 1905. – Отд. оф. – № 34. – С. 356.

<sup>2</sup> Например: Циркуляры Исполнительной Комиссии Главного Управления Российского Общества Красного Креста по оказанию помощи больным и раненым на Дальнем Востоке: «Об отмене тарелочного сбора в церквях», от 8 декабря 1905 года № 10 // Курские епархиальные ведомости. – 1906. – Отд. оф. – № 1. – С. 1-2.

<sup>3</sup> Пожертвования от Курского Знаменского монастыря за первое полугодие 1905 года // Курские епархиальные ведомости. – 1905. – Отд. оф. – № 30. – С. 328.

<sup>4</sup> ГАБО. Ф. 135. Оп. 1. Д. 21. Л. 2.

можно определить все направления сборов пожертвований, а также и то, что выемка производилась под запись и делалась один раз год. Похожий перечень сборов пожертвований в этот же год производился и в другом храме города Белгорода. Согласно «Ведомости об училищной Николаевской города Белгорода церкви за 1872 год» кружечный сбор совершался на улучшение быта православных паломников в Палестине, на восстановление православия на Кавказе, на строительство и содержание православных храмов и школ в западных губерниях Российской Империи, на миссионерскую деятельность среди язычников<sup>1</sup>.

В «Справочной книге о церквях, приходах и причте Курской епархии» за 1908 год размещен график сдачи всех отчетов. В частности обозначено, что в январе месяце храмы предоставляют благочинному кружечный сбор на нуждающихся славян и на больных и раненых воинов за второе полугодие прошедшего года<sup>2</sup>.

На территории юго-восточных уездов Курской губернии производились сборы пожертвований, часть которых использовалась для реализации церковных социальных проектов. В «Курских епархиальных ведомостях» публиковалась информация, о сборе пожертвований на миссионерскую деятельность. Например, священник Николаевской церкви слободы Ракитной Грайворонского уезда и благочинный А. Вороновский производили сбор пожертвований по пригласительным листам. Вместе с предоставленными средствами они просили редакцию напечатать имена жертвователей с указанием размеров их пожертвования<sup>3</sup>. В другой статье было отмечено, что священник села Корочек Старооскольского уезда предоставил в редакцию «Курских епархиальных ведомостей» подписной лист и деньги, которые были собраны после произнесенного поучения<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> ГАБО. Ф. 135. Оп. 1. Д. 21. Л. 31 об.

<sup>2</sup> ГАБО. Ф. 127. Оп. 1. Д. 45. Л. 215.

<sup>3</sup> Пожертвование на православное Миссионерское Общество от прихожан слободы Ракитной Грайворонского уезда // Курские епархиальные ведомости. – 1873. – Отд. оф. – № 9. – С. 365-366.

<sup>4</sup> Пожертвование на Православное миссионерское Общество // Курские епархиальные ведомости. – 1873. – Отд. оф. – № 10. – С. 437.

Также были опубликованы имена и суммы всех жертвователей<sup>1</sup>. В заметке о размерах собранных пожертвований от Преображенской церкви города Белгорода отмечалась отдельная ссылка на текст произнесенной проповеди<sup>2</sup>. В этой проповеди говорилось о том, что деньги собираются на просвещение христианской верой язычников, а именно: на содержание проповедников, строительство храмов и школ при них, на содержание церковного причта и устройства приютов для новопросвещенных<sup>3</sup>. Отсюда видно, что православные миссионеры не только проповедовали и налаживали православное богослужение, но и заботились об образовании новых христиан и социальной помощи нуждающимся из них.

В этом контексте и сбор пожертвований на строительство храмов является вкладом в будущую реализацию приходских программ по оказанию помощи бедным, больным и всем тем, кто находится в трудной жизненной ситуации. На страницах «Курских епархиальных ведомостей» регулярно публиковалась информация об открытии сборов, например, в пользу Есфигменского монастыря на Афоне<sup>4</sup> и афонского Андреевского скита<sup>5</sup>, на Георгиевскую церковь в Ломжинской губернии<sup>6</sup>, на строительство храма в городе Иргизе<sup>7</sup>, на нужды александрийской патриархии<sup>8</sup>, или на

---

<sup>1</sup> Пожертвование на Православное миссионерское Общество // Курские епархиальные ведомости. – 1873. – Отд. оф. – № 10. – С. 438-439.

<sup>2</sup> Там же, – № 6. – С. 232-234.

<sup>3</sup> Софронов И., священник. Поучение в неделю православия в день возшествия на Всероссийский Престол благочестивейшаго Государя, Императора Александра Николаевича // Курские епархиальные ведомости. – 1873. – Отд. неоф. – № 5. – С. 203.

<sup>4</sup> По Высочайше утвержденному определению Св. Синода о сборе подаяний в России в пользу Есфигменского монастыря на Афоне // Курские епархиальные ведомости. – 1872. – Отд. оф. – № 14. – С. 820-821.

<sup>5</sup> Высочайшее разрешение афонскому Андреевскому скиту производить в России сбор подаяний еще в течении одного года, от 1 апреля – 5 мая 1880 года № 775 // Курские епархиальные ведомости. – 1880. – Отд. оф. – № 12. – С. 604-605.

<sup>6</sup> Приглашение от Курской Духовной Консистории к пожертвованиям в Цехановецкую, Ломжинской губернии, Георгиевскую церковь, по рапорту священника оной церкви // Курские епархиальные ведомости. – 1873. – Отд. оф. – № 3. – С. 100-101.

<sup>7</sup> Курской духовной консистории предписание настоятелям и настоятельницам монастырей и пустынь и благочинным церковей Курской епархии: о сборе пожертвований на сооружение храма в городе Иргизе // Курские епархиальные ведомости. – 1879. – Отд. оф. – № 20. – С. 972.

<sup>8</sup> Определение Святейшаго Синода: «О разрешении производить сбор пожертвований на нужды елаксандрийской патриархии», от 25 ноября – 9 декабря № 2511 // Курские епархиальные ведомости. – 1882. – Отд. оф. – № 1. – С. 12-13.

строительство храмов и школ в западных губерниях Российской Империи<sup>1</sup>. Как видно, приглашения к сбору пожертвований в адрес Курского епархиального начальства поступали как от Синода, так и отдельных религиозных организаций и лиц. На страницах «Курских епархиальных ведомостей» размещались и постановления о прекращении тарелочного сбора на храмы<sup>2</sup>.

Еще одной массовой волной, когда активно освещались сборы пожертвований, была тема неурожаев. Сначала для всеобщего ознакомления на страницах «Курских епархиальных ведомостей» публиковалось «Приглашение» к сбору пожертвований. В 1874 году это было приглашение от Курского епископа Сергия (Ляпидевского) в адрес уездных городов и сельских священников к открытию в своих приходах сбора пожертвований на голодающих от неурожая жителей Самарской губернии<sup>3</sup>. Конечно, в следующих номерах публиковались списки всех жертвователей. Здесь наблюдалась одна особенность. В первых номерах после «Приглашения» для привлечения внимания освещение сборов размещалось отдельным разделом: «Пожертвования на голодающих жителей Самарской губернии»<sup>4</sup>. Далее на страницах «Курских епархиальных ведомостей» списки жертвователей на голодающих Самарцев публиковались вместе с другими пожертвованиями, например, «Пожертвования в пользу страждущих от голода жителей Самарской губернии, на Православное Миссионерское Общество и в пользу Общества попечения о раненных и больных воинах»<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> О существующих церковных сборах: на сооружение и содержание православных церквей в Империи // Курские епархиальные ведомости. – 1906. – Отд. оф. – № 27. – С. 350-351.

<sup>2</sup> См., например: Указ Святейшаго Синода: «Относительно прекращения сбора пожертвований на сооружение в городе Нью-Йорке, в Америке, православного храма», от 26 декабря 1866 года // Курские епархиальные ведомости. – 1883. – Отд. оф. – № 12. – С. 665.

<sup>3</sup> Приглашение от Его Преосвященства, Преосвященнейшаго Сергия, Епископа Курсаго, священников уездных городов и селений Курской епархии к сбору пожертвований в своих приходах в пользу страждущих от голода жителей Самарской губернии // Курские епархиальные ведомости. – 1874. – Отд. оф. – № 1. – С. 4-5.

<sup>4</sup> Пожертвования на голодающих жителей Самарской губернии // Курские епархиальные ведомости. – 1874. – Отд. оф. – № 3. – С. 110-111; – № 4. – С. 163-164; – № 6. – С. 275-278; – № 9. – С. 453-457.

<sup>5</sup> Пожертвования в пользу страждущих от голода жителей Самарской губернии, на Православное Миссионерское Общество и в пользу Общества попечения о раненных и больных воинах // Курские епархиальные ведомости. – 1874. – Отд. оф. – № 5. – С. 217-220.



Проследим географию пожертвований на территории юго-восточных уездов Курской губернии на голодающих в Самарской губернии. В «Курских епархиальных ведомостях» опубликованы пожертвования от: Белгородского уезда – сел Мазикина, Яковлево, Высокого-Щетилова, Ровенька, Никольского, Хлоповка, Черемошного, Старицы, деревни Погореловки; Старооскольского уезда – сел Комарцева, Дубянки, Завалищева, Верхне-Атаманского, Верхне-Чухвичева, Долгой Поляны, Новикова, Вязового, слободы Ивановки, Дубянки, Волокотной, Орлика, Михайловки, Ездоцкой; Корочанского уезда – сел Корочки, слободы Коренек, Кашеевой, Радьковки, Самойловой, Коломыйцевой, Пестуновойсела Плотовец, Новой-Слободы, деревни Мазыкиной; Грайворонского уезда – уездного благочинного, сел Глинска, Серетина, Мощенное, Тростное, Чуланово, слободы Головчиной, Зыбиной, Подола, деревни Теплой; Новооскольского уезда – сел Глинного, Кускино, Гнилого, слободы Серебрянки, Боровковой, Безгинки, Котельной; Обоянского уезда – села Сухой Солотины<sup>1</sup>.

В рубрике «Пожертвования» отмечались условия сбора пожертвований, например, после произнесенной проповеди, а также указывался конкретный размер сумм на духовенство и крестьян из собранных пожертвований. Рядом с фамилией и именем жертвователя указывалась сумма в рублях, даже пожертвованное зерно или холст указывался в рублевом эквиваленте.

Обычно после списка жертвователей на голодающих от неурожая жителей Самарской губернии размещалось благодарственное письмо от епископа Самарского Герасима (Доброседова). Владыка сообщал о том, что все средства получены и передавал слова благодарности и благословения<sup>2</sup>. В «Курских епархиальных ведомостях» № 24 за 1874 год публикуется указ

---

<sup>1</sup> Пожертвования на голодающих жителей Самарской губернии // Курские епархиальные ведомости. – 1874. – Отд. оф. – № 3. – С. 110-111; – № 4. – С. 163-164; – № 5. – С. 217-220; – № 6. – С. 275-278; – № 7. – С. 342-348; – № 9. – С. 453-457; – № 14. – С. 696-697.

<sup>2</sup> Например: Изъявление благодарности за пожертвования в пользу Самарцев и в пользу раненых и больных воинов // Курские епархиальные ведомости. – 1874. – Отд. оф. – № 9. – С. 457-458.

Синода с объявлением благодарности учреждениям и лицам духовного ведомства Курской епархии за пожертвования<sup>1</sup>.

Накопленный опыт сбора пожертвований на пострадавших от неурожая был полезен в ликвидации последствий экономического и эпидемического кризиса, который охватил территорию Черноземья и Среднего Поволжья с осени 1891 до середины 1892 года. В «Курских епархиальных ведомостях» на первой странице каждого номера в течении всего 1892 года публиковалось объявление о сборе пожертвований «в пользу нуждающихся хлебом»<sup>2</sup>. Также регулярно на страницах печатного епархиального издания размещалась информация о собранных суммах по каждому благочинию за месяц<sup>3</sup>. В этих отчетах отражался и способ сбора денежных средств: тарелочный сбор или сбор по подписным листам. Привлекает внимание «Список пожертвований» за 1-28 февраля 1892 года<sup>4</sup>. Он отличается от всех остальных тем, что все суммы пожертвований расписаны по дням. Так, 3 февраля 1892 года 19 рублей поступило от благочинного 4 Новооскольского округа, а, к примеру, 10 февраля – 31 рубль от благочинного 1 Грайворонского округа.

Здесь же, в «Курских епархиальных ведомостях», для прозрачности использования всех денежных средств публиковались «Журналы Курскаго епархиального благотворительного Комитета по сбору пожертвований в пользу пострадавших от неурожая». Так, например, часть средств распределялась на пропитание учащихся церковно-приходских школ<sup>5</sup>, часть

---

<sup>1</sup> Указ Святейшаго Синода: О преподании благословения учреждениям и лицам духовнаго ведомства по Курской епархии за пожертвования в пользу пострадавших от неурожая жителей Самарской губернии // Курские епархиальные ведомости. – 1874. – Отд. оф. – № 24. – С. 1263-1264.

<sup>2</sup> См., например: Высочайше учрежденный, под председательством Его Императорскаго Высочества Наследника Цесаревича, Особый Комитет: денежные пожертвования // Курские епархиальные ведомости. – 1892. – Отд. оф. – № 2. – С. 16-17.

<sup>3</sup> См.: Список пожертвований, поступивших в Курский Епархиальный благотворительный Комитет в пользу пострадавших от неурожая // Курские епархиальные ведомости. – 1892. – Отд. оф. – № 2. – С. 20-24; – № 6. – С. 115-121; – № 16. – С. 284-289; – № 10. – С. 193-197; – № 19. – С. 339-342; – № 24. – С. 431-435; – № 35. – С. 627-628; – № 39. – 686-694.

<sup>4</sup> Список пожертвований, поступивших в Курский Епархиальный Комитет в пользу пострадавших от неурожая, с 1 по 28 февраля 1892 г. // Курские епархиальные ведомости. – 1892. – Отд. оф. – № 10. – С. 193-197.

<sup>5</sup> Журнал Курскаго Епархиального благотворительнаго Комитета по сбору пожертвований в пользу пострадавших от неурожая, от 19 апреля 1892 года № 12-й // Курские епархиальные ведомости. – 1892. – Отд. оф. – № 19. – С. 335.

– на пособие заштатным священнослужителям, вдовам и сиротам<sup>1</sup>, или просто распределялись между всеми пострадавшими уездами Курской губернии<sup>2</sup>.

Информацию о тарелочном сборе по храмам Курской епархии на пострадавших от неурожая можно встретить в «Курских епархиальных ведомостях» за 1906 год. Здесь всего четыре заметки: две из них совсем простые, буквально одно предложение. В нем сообщалось, что все собранные по епархии деньги отправлены Курской духовной консисторией в Хозяйственное Управление Святейшего Синода, и указана сумма<sup>3</sup>. Другие две озаглавлены как «Ведомость». Они содержат сведения за пять месяцев, с апреля по август 1906 года, и отражают информацию о размерах собранных пожертвований по монастырям, городским храмам и благочиниям Курской епархии. Интересно, что из всех юго-восточных уездов Курской губернии в обеих «Ведомостях» благотворителем выступает только Белгородский женский монастырь, Белгородская и Борисовская пустыни, благочинный города Старый Оскол, благочинные 3 и 4 округов Старооскольского уезда, а также благочинные 4 и 5 округов Обоянского уезда<sup>4</sup>.

На страницах «Курских епархиальных ведомостей» можно было встретить множество других объявлений о целевых сборах: «в пользу православных Славянских семейств, пострадавших от восстания в Боснии и Герцеговине»<sup>5</sup>, «в пользу нуждающихся славян»<sup>1</sup>, «для призрения слепых»<sup>2</sup> или «воспитание бедных детей»<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Журнал Курского Епархиального благотворительного Комитета по сбору пожертвований в пользу пострадавших от неурожая, от 29 августа 1892 года № 16-й // Курские епархиальные ведомости. – 1892. – Отд. оф. – № 43. – С. 742.

<sup>2</sup> Журнал Курского Епархиального благотворительного Комитета по сбору пожертвований в пользу пострадавших от неурожая, от 7 января 1892 года № 7-й // Курские епархиальные ведомости. – 1892. – Отд. оф. – № 3. – С. 455.

<sup>3</sup> Разныя известия по епархии: Консисторией отослан тарелочный сбор // Курские епархиальные ведомости. – 1906. – Отд. оф. – 14. – С. 115; – № 20. – С. 233.

<sup>4</sup> Ведомость о количестве тарелочного сбора в пользу пострадавших от неурожая, отосланного Курской Духовной Консисторией в Хозяйственное Управление при Св. Синоде // Курские епархиальные ведомости. – 1906. – Отд. оф. – 42. – С. 662-665; – № 46. – С. 729-730.

<sup>5</sup> Пожертвования в пользу православных Славянских семейств, пострадавших от восстания в Боснии и Герцеговине // Курские епархиальные ведомости. – 1876. – Отд. оф. – № 2. – С. 72; – № 3. – С. 121; – № 4. – С. 163-169; – № 6. – С. 393-394; – № 12. – С. 612-614.

В конце XIX – начала XX века на страницах «Курских епархиальных ведомостей» публикуются объявления для сбора пожертвований на всей территории Курской епархии. Призыв к активной благотворительности и участию в социальном служении был вызван разными поводами: военными действиями, природными катаклизмами или просто приглашением к добрым делам. Издательство, по распоряжению епархиального начальства, старалось всеми силами обратить внимание общественности на бедственное положение тех, кто оказался в трудной жизненной ситуации. Православное духовенство и приходы храмов юго-восточных уездов Курской губернии отзывались щедрыми пожертвованиями.

Таким образом, церковная проповедь и целевые сборы пожертвований в храмах были частью единой эффективно системы, которая позволяла организовать и реализовать посильную помощь нуждающимся. По своему содержанию проповеди на тему социального служения можно разделить на несколько типов: библейско-богословские, агиографические, воззвания, информационные, погребальные. Кружечные сборы производились также на разные цели: больных и раненых воинов, и на помощь их семьям, на голодающих от неурожая и пострадавшим от природных явлений, на помощь детям, слепым и больным хроническими заболеваниями. Анализ организации церковной социальной деятельности в конце XIX – начала XX веков позволяет сделать вывод о том, что православное духовенство и приходы храмов юго-восточных уездов Курской губернии принимали активное участие в благотворительности и социальном служении.

---

<sup>1</sup> О существующих церковных сборах: в пользу нуждающихся Славян // Курские епархиальные ведомости. – 1906. – Отд. оф. – № 27. – С. 350-351.

<sup>2</sup> Определения Св. Синода: «О повсеместном сборе в городских и монастырских церквах сборе пожертвований в пользу попечительства для призрения слепых» от 26 марта-5 апреля 1881 года № 676 // Курские епархиальные ведомости. – 1881. – Отд. оф. – № 9. – С. 415-422.

<sup>3</sup> Попечительство для сбора пожертвований на воспитание бедных детей // Курские епархиальные ведомости. – 1881. – Отд. оф. – № 14. – С. 668-669.

## Глава 3. Церковные социальные проекты

### 3.1. Деятельность церковно-приходских попечительств и приходских обществ трезвости

Во второй половине XIX века по инициативе правительства в рамках реформ учреждаются приходские попечительства – было принято «Положение о церковно-приходских попечительствах»<sup>1</sup>. Согласно этому законодательному акту, приход храма, как малейшая церковная единица, официально становился благотворительной организацией. На приходские попечительства возлагались такие обязательства как: содержание и удовлетворение нужд приходской церкви; по необходимости, материальное содержание духовенства; поиск средств для создания в приходе школы, больницы, богадельни, приюта и другого; наконец, забота о бедных<sup>2</sup>.

К началу 1868 года в Курской епархии было открыто 55 приходских попечительств<sup>3</sup>. В 1886 году их число увеличилось до 118<sup>4</sup>. Статистические данные содержали общую информацию по епархии, поэтому сложно определить количественное соотношение приходских попечительств по уездам. В «Клировой ведомости» не указывалось, что при храме есть попечительство или что священнослужитель является его председателем<sup>5</sup>. Не было этих сведений и в «Ведомости истории церкви и характеристике причта»<sup>6</sup>. А вот в «Курских епархиальных ведомостях» периодически публиковались отчеты деятельности церковно-приходских попечительств в Курской епархии. Однако не следует забывать о том, что эта информация на страницах официального издания носила и рекламный характер. Поэтому на

---

<sup>1</sup> «Положение о приходских попечительствах при православных церквях» от 2 августа 1864 года // Полное собрание законов Российской империи. Собр.2-е. – Т. XXXIX, ч.1. – № 41144. – СПб., 1867. – С.688.

<sup>2</sup> Там же, – С.690.

<sup>3</sup> Ведомость о церковно- приходских попечительствах за 1868 год // Извлечение из всеподданейшего отчета обер-прокурора Святейшаго Синода графа Д. Толстаго по ведомству православного исповедания за 1868 г. – СПб., 1869. – С. 124-125.

<sup>4</sup> Ведомость о церковно- приходских попечительствах за 1886 год // Всеподданейший отчет обер-прокурора Святейшаго Синода К. Победоносцева по ведомству православного исповедания за 1886 г. – СПб., 1888. – С. 120-121.

<sup>5</sup> См., например: ГАБО. Ф. 132. Оп. 1. Д. 7. ЛЛ. 1-7 об.

<sup>6</sup> См., например: ГАБО. Ф. 135. Оп. 1. Д. 21. ЛЛ. 1-11 об.

всеобщее обозрение выставлялась деятельность образцовых приходских попечительств.

На страницах «Курских епархиальных ведомостей» за первое двадцатилетие издательства описывается только деятельность церковно-приходского попечительства Старооскольской городской Казанско-Николаевской церкви. Оно было основано в 1866 году. В отчете за первый период существования приходского попечительства данные представлены в виде таблицы, чем-то похожей на бухгалтерскую ведомость<sup>1</sup>. Здесь три раздела по вертикали: церковная, благотворительная и училищная. Три отчетных года по горизонтали. Конечно, в основной части фигурирует приход и расход денежных средств. Более полный отчет размещается на страницах епархиального издания за второе трехлетие<sup>2</sup>. Следующие отчетные данные о деятельности приходского попечительства публикуются только в 1881 году и отмечается, что это пятая трехлетка. Изучив хотя бы и эти три отчета, можно получить представление о том, для чего и конкретно чем занималось приходское попечительство. Отметим, что представленная информация охватывает пятнадцать лет.

Согласно отчетам, приходское попечительство Старооскольской городской Казанско-Николаевской церкви осуществляла деятельность по трем основным направлениям. Во-первых, это забота о храме. В отчете за первое трехлетие по этой графе самые большие суммы. Например, приход за три года – 8268, 81 рублей, расход – 8185, 98: на лес, кирпич, известь и алебастр<sup>3</sup>. Второй предмет попечительства – церковно-приходское училище. Для сравнения: приход денежных средств в размере 141, 60 рублей, а расход

---

<sup>1</sup>Ведомость о приходе и расходе, денег и материалов, состоявших в ведении приходского Попечительства Старооскольской градской Казанско-Николаевской церкви, в течении прошедших лет, т.е. за 1866 67-й и 68-й года // Курские епархиальные ведомости. – 1872. – Отд. оф. – № 19. – С. 1128-1129.

<sup>2</sup>Отчет о состоянии и действиях приходского Попечительства Старооскольской градской Казанско-Николаевской Церкви с 9 января 1869 года по 9 января 1872 года // Курские епархиальные ведомости. – 1872. – Отд. оф. – № 18. – С. 1079-1086.

<sup>3</sup>Ведомость о приходе и расходе, денег и материалов, состоявших в ведении приходского Попечительства Старооскольской градской казанско-Николаевской церкви, в течении прошедших лет, т.е. за 1866 67-й и 68-й года // Курские епархиальные ведомости. – 1872. – Отд. оф. – № 19. – С. 1128-1129.

– 141, 17. Это, как указано, за дрова и учебные книги<sup>1</sup>. Наконец, третье – это забота о бедных из своего прихода. Здесь приход – 148, 69 рублей, расход – 54, 40. В первом отчете не указывается на кого или на что именно потрачены деньги.

Отчет за второе трехлетие представлен уже не таблицей<sup>2</sup>. В нем явно прослеживается определенная структура, характерная для подобных специфических документов. В самом начале с обозначением чина, имени и фамилии указываются избранные члены попечительства «по приговору прихожан». В этом списке штабс-капитан, мещане, купцы и государственный крестьянин. В числе постоянных членов: председатель – священник Иоанн Каллистратов, приходской священник Александр Иванов и церковный староста мещанин Федор Игнатов<sup>3</sup>.

После такой преамбулы, «порядок своих заседаний и действий попечительство сохраняло прежний, существовавший в первое трехлетие, ни в чем не изменяя правилам Высочайшего Положения о приходских Попечительствах при православных Церквах»<sup>4</sup>. Далее дается описание нескольких более значимых заседаний, и, конечно, отчет по каждому направлению деятельности: забота о храме, о церковно-приходской школе и о бедных своего прихода. Здесь же в отдельном пункте «по именно» перечисляются благотворители и размер оказанной ими помощи в рублевом эквиваленте<sup>5</sup>.

Итак, для сравнения с предыдущим отчетом и составлением общей картины масштабов деятельности приходского попечительства приведем размер расходов. Так, на благолепие и нужды своего храма было израсходовано 1118, 75 рублей. Опуская подробности, на церковно-

---

<sup>1</sup> Ведомость о приходе и расходе, денег и материалов, состоявших в ведении приходского Попечительства Старооскольской градской казанско-Николаевской церкви, в течении прошедших лет, т.е. за 1866 67-й и 68-й года // Курские епархиальные ведомости. – 1872. – Отд. оф. – № 19. – С. 1128-1129.

<sup>2</sup> Отчет о состоянии и действиях приходского Попечительства Старооскольской градской Казанско-Николаевской церкви с 9 января 1869 года по 9 января 1872 года // Курские епархиальные ведомости. – 1872. – Отд. оф. – № 18. – С. 1079-1086.

<sup>3</sup> Там же, – С. 1079-1080.

<sup>4</sup> Там же, – С. 1080.

<sup>5</sup> Там же, – С. 1086.

приходскую школу за три года было потрачено 1143, 60 рублей. По части благотворительности для бедных своего прихода – 250 рублей – на отделку погоревшего дома для семьи умершего приходского пономаря по фамилии Дородничина. Таким образом, основные и значительные суммы составили расходы на храм и на школу. Интересно, что в отчете относительно благотворительности к «меньшей братии» буквально сказано следующее: «в материальном положении прихожан не было крайней потребности в спомоществовании Попечительства»<sup>1</sup>. Указан и единственный источник денежных средств попечительства – церковная кружка для сбора пожертвований<sup>2</sup>.

В пятом отчете сохраняется подобная структура документа. По аналогии, в самом начале – состав избранных членов попечительства. Некоторые лица знакомы нам из отчета за второе трехлетие: штабс-капитан В.Л. Молчановский, купец И.Ф. Ченский, купец Г.М. Гусарев, купец В.В. Игнатов, он шесть лет назад упоминался как государственный крестьянин, мещанин А.А. Дегтярев. Из одиннадцати – шесть новых членов. Поменялся и постоянный состав: нет приходского священника А. Иванова, а мещанин Ф.П. Игнатов называется бывшим церковным старостой<sup>3</sup>. Далее уже знакомая фраза: «порядок своих заседаний и действий попечительство сохраняло прежний, существовавший во все предыдущия трехлетия и вполне согласный с правилами Высочайшаго положения о приходских попечительствах при православных церквах»<sup>4</sup>. После этого важный факт для пятнадцатилетней деятельности приходского попечительства при Старооскольском городском Казанско-Николаевском храме: «попечительство никогда не имело и не имеет доселе постоянных доходных

---

<sup>1</sup> Отчет о состоянии и действиях приходского Попечительства Старооскольской градской Казанско-Николаевской церкви с 9 января 1869 года по 9 января 1872 года // Курские епархиальные ведомости. – 1872. – Отд. оф. – № 18. – С. 1085.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Отчет о состоянии и действиях приходского Попечительства, состоящего при Старо-Оскольской градской Казанско-Николаевской церкви, за пятое (5) трехлетие его деятельности, с 9 января 1878 года по 9 января сего 1881 года // Курские епархиальные ведомости. – 1881. – Отд. неоф. – № 16. – С. 784-785.

<sup>4</sup> Там же, – С. 785.



источников и лица, по приговору прихожан, избранные в члены попечительства, не обязывались ни к каким взносам; все средства, какими всегда обладало попечительство, составлялись из личных доброходных жертв, частью прихожан вообще»<sup>1</sup>. Это помогает правильно понять действительные источники финансирования попечительства – добровольные пожертвования прихожан храма как на благое дело в церковную кружку.

Итак, к расходам по трем рабочим направлениям: на украшение храма потрачено 9460 рублей, а на церковно-приходскую школу – 1169, 40 рублей. По части помощи бедным своего прихода: «не представляет ничего выдающегося», «не имея ввиду вызывающих побуждений»<sup>2</sup>.

К 1893 году к уже существующим направлениям деятельности приходского попечительства Казанско-Николаевского храма города Старый Оскол добавляется еще одно – устройство и содержание певческого хора храма. Для этого за отчетный период было израсходовано 1478 рубля<sup>3</sup>. В разделе «благотворительность» в приходе и расходе стояло всего 269, 50 рубля. В частности отмечено, что попечительство принимало участие в улучшении положения прихожан и их детей в неурожайные 1891-1892 годы, а также выдано пособие вдове диакона храма и семье бывшему диакону<sup>4</sup>. Для сравнения на нужды храма было потрачено 2313,33 рублей и материалов на сумму 2235 рублей<sup>5</sup>, а в расходе на приходскую школу значилось 301, 67 рублей и в учебных пособиях на 47, 44 рубля<sup>6</sup>. Отсюда весьма очевидно то, что на первом месте деятельности приходского попечительства было украшение храма, потом хор, приходская школа и забота о бедных прихожанах.

---

<sup>1</sup> Отчет о состоянии и действиях приходского Попечительства, состоящего при Старо-Оскольской градской Казанско-Николаевской церкви, за пятое (5) трехлетие его деятельности, с 9 января 1878 года по 9 января сего 1881 года // Курские епархиальные ведомости. – 1881. – Отд. неоф. – № 16. – С. 785.

<sup>2</sup> Цит по: Там же, – С. 794.

<sup>3</sup> Отчет о состоянии и деятельности приходского Попечительства, состоящего при Старооскольской градской Казанско-Николаевской церкви, за 9-е трехлетие его существования, с 9-го января 1890 года по 9-е января 1893 года // Курские епархиальные ведомости. – 1893. – Отд. оф. – № 28. – С. 419-420.

<sup>4</sup> Там же, – С. 419.

<sup>5</sup> Там же, – С. 417.

<sup>6</sup> Там же, – С. 418-419.

Рассмотрим деятельность другого церковно-приходского попечительства в селе Коньшино Новооскольского уезда при храме святителя Николая. Оно было учреждено епархиальным начальством в декабре 1888 года по инициативе прихожан<sup>1</sup>. В отчетном документе сказано, что за первые три года существования было собрано 292, 87 рубля. Источниками средств были членские взносы, добровольные пожертвования, кружечный и ярмарочный сборы. Расходовались средства на сумму 176, 90 рублей: 20 рублей – единовременное пособие новому диакону, 105, 40 рублей – на хор храма, 10 рублей – закупка книг для народного чтения, 3 рубля – покупка теплой одежды ученику школы из бедной семьи, 8, 50 рубля – помощь бедным прихожанам, 30 рублей – строительство при храме сторожки<sup>2</sup>. Этот отчет отражает, во-первых, что в обороте попечительства не большая сумма денег. Во-вторых, основные статьи расходов приходятся на украшение храма: диакон, хор, сторожка.

По общему количеству церковно-приходских попечительств Курской епархии можно сказать по отчетам обер-прокуроров. Так, к началу 1868 года было в епархии 55 приходских попечительств. За этот год открыто еще 4. Одна третья все суммы расходовалась на содержание причта, остальная – на содержание и украшение храма. По направлению благотворительности и просвещению через церковно-приходские школы нуль<sup>3</sup>. В 1886 году уже числилось 118 приходских попечительств на территории всей Курской епархии. Особенность этого года – движение средств исключительно по графе «содержание и украшение храма»<sup>4</sup>. Самое интересно в 1900 году:

---

<sup>1</sup> Краткий отчет о деятельности приходского попечительства при Николаевской церкви села Коньшина Новооскольского уезда за трехлетие, с 1889 г., по 12 февраля 1892 г. // Курские епархиальные ведомости. – 1892. – Отд. неоф. – № 20. – С. 279-280.

<sup>2</sup> Там же, – С. 280.

<sup>3</sup> Ведомость о церковно- приходских попечительствах за 1868 год // Извлечение из всеподданейшего отчета обер-прокурора Святейшаго Синода графа Д. Толстаго по ведомству православного исповедания за 1868 г. – СПб., 1869. – С. 124-125.

<sup>4</sup> Ведомость о церковно- приходских попечительствах за 1886 год // Всеподданейший отчет обер-прокурора Святейшаго Синода К. Победоносцева по ведомству православного исповедания за 1886 г. – СПб., 1888. – С. 120-121.

количество церковно-приходских попечительств – 31<sup>1</sup>. Размеры расходов по всем направлениям такие же, как и в 1886 году, то есть только по содержанию и украшению храма. Однако относительно общего количества приходских попечительств в 1900 году – их значительно меньше.

Пройдет несколько лет и на епархиальном съезде духовенства было принято решение об обязательном открытии во всех приходах храмов церковно-приходских попечительств<sup>2</sup>. Здесь речь шла о совсем ином их качестве и значении. Сам владыка Питирим (Окнов) после съезда дал объяснение и изложил свое видение правильного решения вопроса. По мнению владыки главная задача – возврат к первохристианским традициям, описанным в Евангелиях, книге «Деяний святых апостолов» и «Посланий» апостолов. Именно тогда была настоящая попечительская любовь, все имели все общее и чувствовали себя равными членами одного тела. Церковь являлась не только местом общей молитвы, но и концентрацией христианской благотворительности<sup>3</sup>. Владыка Питирим, говоря о «Положении о приходских попечительствах»<sup>4</sup>, отмечал, что существует множество различных способов повсеместной реализации проекта на местах. Не обязателен один шаблон, главное – использование возможностей прихода храма и для материальной помощи, и для возрождения христианской нравственности. «Настоятельная необходимость их в переживаемое нами смутное время губельного шатания умов, крайнего духовного оскудения, безграничной нравственной распущенности»<sup>5</sup>. Эти слова акцентируют

---

<sup>1</sup> Ведомость о церковно-приходских попечительствах за 1900 год // Всеподданейший отчет обер-прокурора Святейшаго Синода К. Победоносцева по ведомству православного исповедания за 1900 г. – СПб., 1903. – С. 58-59.

<sup>2</sup> Журналы Епархиального Съезда духовенства Курской епархии, состоявшегося в Феврале 1905: Журнал № 30-й от 15 февраля утреннее заседание // Курские епархиальные ведомости. – 1905. – Отд. оф. – № 11. – С. 168.

<sup>3</sup> Епархиальная хроника: архипастырский призыв к открытию церк.-приходских попечительств, как началу объединения христианских общин – приходов местной Курской церкви // Курские епархиальные ведомости. – 1905. – Отд. неоф. – № 9. – С. 163.

<sup>4</sup> «Положение о приходских попечительствах при православных церквах» от 2 августа 1864 года // Полное собрание законов Российской империи. Собр.2-е. – Т. XXXIX, ч.1. – № 41144. – СПб., 1867. – С.688. – URL: [http://www.nlr.ru/e-res/law\\_r/search.php](http://www.nlr.ru/e-res/law_r/search.php) (дата обращения: 16.1.2018)

<sup>5</sup> Епархиальная хроника: архипастырский призыв к открытию церк.-приходских попечительств, как началу объединения христианских общин – приходов местной Курской церкви // Курские епархиальные ведомости. – 1905. – Отд. неоф. – № 9. – С. 163-164.

внимание уже существующих и только планирующихся открыться церковно-приходских попечительств именно на служении ближнему: помощи бедным прихожанам и тем, кто в трудной жизненной ситуации. Не случайно редакция «Курских епархиальных ведомостей» размещает «Архипастырский призыв» в девятом номере, когда само сообщение датируется 24 февраля, а «Журналы съезда духовенства» от 15 февраля – в одиннадцатом.

Не менее показательным то, что в этом же году публикуется статья «Церковно-приходские попечительства»<sup>1</sup>. В этой статье священник Иоанн Андриевский делится опытом деятельности приходского попечительства при храме, в котором сам является настоятелем. Так, одним из важных вопросов является источник средств. И. Андриевский из практики выделяет следующие: стационарные кружки в церквях, одно-двух разовый сбор пожертвований денег, продуктов и вещей по приходу, и, самое интересное, кладбища<sup>2</sup>. Последнему уделяется особое внимание. Как сельский священнослужитель о. Иоанн предлагает использовать территорию кладбищ для разведения фруктовых деревьев. Прибыль от реализации урожая будет поступать в приходское попечительство и там распределяться согласно выбранным направлениям деятельности. Цель приходских попечительств: «заботы о храме, кладбище и причте, заботы о школах и помощь населению»<sup>3</sup>. На первый взгляд кажется ничего особенного. Однако священник И. Андриевский подчеркивает, что помощь причту оказывается при явной нужде и в весьма скромном размере.

Под заботой «о населении» подразумевается адресная помощь, а также особый вклад в масштабах всего общества. К первой относится выдача субсидий на погребение умерших, ремонт жилых помещений, покупку необходимой одежды и обуви, содержание сирот, а также бесплатная раздача семян трав, кормовой свеклы, на льготных условиях – плугов и веялок<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Андриевский И., священник. Церковно-приходские попечительства // Курские епархиальные ведомости. – 1905. – Отд. неоф. – № 27-28. – С. 640-652.

<sup>2</sup> Там же, – С. 643.

<sup>3</sup> Там же, – С. 645.

<sup>4</sup> Там же, – С. 646-648.

Помощь приходских попечительств всему населению, по мнению и опыту священника И. Андриевского, должна выражаться в содержании показательных участков земли, в открытии кредитных товариществ и чайных комитетов трезвости, в организации летних детских приютов-яслей, устройстве прудов и колодцев, приобретении породистых производителей, в засаживании улиц декоративными растениями, в приобретении для демонстрации новых моделей молотилок и веялок и так далее<sup>1</sup>. Здесь, конечно, о. Иоанн перетягивает и возлагает на прихожан часть функций земств и сельской администрации. Это своеобразный отпечаток времени, когда на священника в сельской местности возлагались не только духовно-пастырские обязательства, но и организационно-общественные. Тем не менее очевиден тот факт, что в деятельности церковно-приходских попечительств все чаще выделяется направление социальной помощи нуждающимся.

В статье «Несколько слов по поводу епархиального съезда, бывшего в феврале 1905 года» от лица священнослужителя описывается простота формального открытия церковно-приходского попечительства<sup>2</sup>. Сложность только одна – священнику перестали доверять, потому что видят его только в роли «берущего», а не как отдающего. Чтобы развеять эти слухи необходимо на приходе «устраивать прежде всего попечительства о бедных»<sup>3</sup>.

После октябрьского собрания всех благочинных и съезда духовенства Курской епархии с 30 октября по 4 ноября 1905 года епископ Питирим (Окнов) снова обозначает свою обеспокоенность тем, что все чаще между священниками и прихожанами нет диалога. На богословском языке это означает отсутствие единения и сближения, при котором возможно было бы непосредственное влияние пастырей на свою паству<sup>4</sup>, конечно, в духовно-нравственном контексте. Владыка благодарен духовенству за то, что его

---

<sup>1</sup> Андриевский И., священник. Церковно-приходские попечительства // Курские епархиальные ведомости. – 1905. – Отд. неоф. – № 27-28. – С. 648-652.

<sup>2</sup> Д.П., священник. Несколько слов по поводу епарх. съезда, бывшего в феврале 1905 года // Курские епархиальные ведомости. – 1906. – Отд. неоф. – № 17. – С. 488.

<sup>3</sup> Там же, – С. 478.

<sup>4</sup> Епархиальная хроника: открытие церковно-приходских Советов // Курские епархиальные ведомости. – 1906. – Отд. неоф. – № 49. – С. 1126-1129.

услышали на предыдущем съезде и в епархии уже предпринимаются первые шаги для решения данной сложившейся ситуации. Напомним, что по мнению епископа одним из деятельных средств оживления приходов является повсеместное открытие церковно-приходских попечительств. За 1905 год только на территории юго-восточных уездов Курской губернии было открыто два церковно-приходских попечительств: в слободе Казацкой Старооскольского уезда и слободе Клиновцы Корочанского уезда<sup>1</sup>. За следующий 1906 год количество открытий заметно возрастет и общий список пополнят попечительств при храмах в селе Большие Маячки и заштатном городе Богатое Обоянского уезда, селе Плотавец Корочанского уезда, селе Коровино и Тростное Грайворонского уезда, селе Камарцево и слободе Хворостянка Старооскольского уезда, слободе Стрелецкой и Барсука Новооскольского уезда, слободе Томаровка Белгородского уезда<sup>2</sup>.

Епископ Питирим (Окнов) перед духовенством прокомментировал прочитанную им статью в «Новом времени». В частности было отмечено, что деятельность владыки совпадает с мнением Святейшего Синода о возрождении приходов храмов в апостольском духе через повсеместное открытие приходских попечительств<sup>3</sup>. В случае, когда невозможно открыть церковно-приходское попечительство, необходимо создать в храме церковно-приходской совет.

В декабре 1905 года духовенство было ознакомлено устно, а потом и через публикацию в «Курских епархиальных ведомостях», с Определением Святейшего Синода № 5900 от 18 ноября «об устройении церковно-приходской жизни»<sup>4</sup>. На собрании было разобрано, чем церковно-приходские попечительства отличаются от церковно-приходских советов. Цель похожая: для «теснейшаго объединения прихожан с пастырем и между собою, для

---

<sup>1</sup> Разные известия по епархии: открыты и утверждены церковно-приходские попечительства при церквях // Курские епархиальные ведомости. – 1905. – Отд. оф. – № 17-18. – С. 222; – № 30. – С. 330.

<sup>2</sup> Там же, – 1906. – № 9. – С. 79; – № 11. – 100-101; – № 16. – С. 139; – № 20. – С. 235; – № 48. – 1112-1113.

<sup>3</sup> Епархиальная хроника: встреча Владыки с духовенством по вопросу оживления приходской жизни // Курские епархиальные ведомости. – 1905. – Отд. неоф. – № 45-46. – С. 991.

<sup>4</sup> Афанасьев К., священник. Пастырские собрания в г. Курске // Курские епархиальные ведомости. – 1906. – Отд. неоф. – № 19. – С. 548.

суждения о способах удовлетворения нужд храма и прихода»<sup>1</sup>. Совет состоит из двенадцати членов, один раз выбранные из мирян и действующие на постоянной основе, и священника-председателя. Рекомендовалось проводить собрание один раз в месяц, и считать состоявшимся при явке половины делегатов. Церковно-приходской совет участвует в заведывании церковным хозяйством и подотчетен общему церковно-приходскому собранию. Именно в этом принципиальное отличие: попечительство существует и функционирует как бы за храмом, создавая свою кассу и отчитываясь только перед своими членами. Совет напротив – он внутри: ему известны доходы храма и он представляет всех прихожан. Интересно и замечание для духовенства: такой совет не нужно учреждать принудительно для храма, а также там, где уже есть попечительство или другой совет<sup>2</sup>. В качестве инструкции благочинным рекомендовалось присутствовать на советах, чтобы помочь священнику в новом начинании. Приходской совет может и должен обращаться к благочинному для решения спорных вопросов. Совсем новым явилось то, что в церковно-приходской совет могли быть избираемы женщины<sup>3</sup>. Это обосновывалось существованием у первых христиан диаконис, которые являлись помощниками священнослужителей в деле социального служения.

В «Речи прихожанина на первом собрании прихода для выбора приходского совета» выражена надежда, что подобно Древней Апостольской Церкви в приходах наладится жизнь по христианской любви, когда все заботятся друг о друге. В православном приходе русский человек будет жить «общей жизнью», и все важные вопросы будут решаться сообща при храме<sup>4</sup>.

В феврале месяце 1906 года епископ Питирим (Окнов) поручает благочинным епархии ознакомить все духовенство с «Определением

---

<sup>1</sup> Афанасьев К., священник. Пастырския собрания в г. Курске // Курские епархиальные ведомости. – 1906. – Отд. неоф. – № 19. – С. 548.

<sup>2</sup> Там же, – С. 549.

<sup>3</sup> Там же, – С. 550.

<sup>4</sup> Речь прихожанина на первом собрании прихода для выбора приходского совета // Курские епархиальные ведомости. – 1906. – Отд. неоф. – № 14. – С. 354.

Святейшего Синода» и позаботиться об открытии во всех храмах церковно-приходских советов<sup>1</sup>. В качестве методички была сделана рассылка брошюр «Возрождающийся приход». На страницах «Курских епархиальных ведомостей» раньше размещался ее текст<sup>2</sup>. Кроме того, что уже описывалось о церковно-приходском совете, в статье отмечается, что он является главным исполнительным органом и является новым учреждением в русских православных приходах храмов. Это нововведение навеяно вызовами времени, во-первых, требованием гласности. Поэтому приходской совет обязывается «знать и осведомлять весь приход на общих собраниях о точной цифре церковных доходов и сумм»<sup>3</sup>. Обладая этой информацией приход храма может судить о правильном и законном расходе средств, а также контролировать старосту. Во-вторых, нововведение – это ответ на многочисленные заявления в печати о том, чтобы с причта были сняты заботы и ответственность за церковное хозяйство<sup>4</sup>.

На территории юго-восточных уездов Курской губернии за первую половину 1906 года было открыто двенадцать церковно-приходских советов. А именно в храмах: слободы Ямской и села Чуево Старооскольского уезда, слободы Борисовки, села Черкасское, Солохино и Герцевка Грайворонского уезда, села Шахово Корочанского уезда, села Нижней Пены, Долгого Колодезя, Студенки, Самарина и Бобравы Обоянского уезда<sup>5</sup>. Конечно, духовенству необходимо было выполнить распоряжение Святейшего Синода и своего архиерея, и открыть при всех храмах епархии церковно-приходские попечительства или советы. Для этого в продолжении года публиковались

---

<sup>1</sup> К сведению духовенства епархии: об открытии во всех приходах церковно-приходских советов // Курские епархиальные ведомости. – 1906. – Отд. оф. – № 47. – С. 733-734.

<sup>2</sup> Возрождающийся приход // Курские епархиальные ведомости. – 1905. – Отд. неоф. – № 42-44. – С. 939-942.

<sup>3</sup> Там же, – С. 941.

<sup>4</sup> Там же, – 942.

<sup>5</sup> Епархиальная хроника: открытие церковно-приходских Советов // Курские епархиальные ведомости. – 1906. – Отд. оф. – № 16. – С. 139; – Отд. неоф. – № 49. – С. 1126-1129.



различные статьи, содержащие методико-практические или просто мотивирующие сведения<sup>1</sup>.

Архиепископ Стефан (Архангельский) непосредственно контролировал деятельность приходских попечительств о бедных. В зале архиерейского дома он слушал отчеты и делал замечания<sup>2</sup>. К 1914 году в Курской епархии числится 259 церковно-приходских попечительств<sup>3</sup>. Треть всех средств этих организаций расходовалось на церковно-приходские школы и благотворительные учреждения в приходах<sup>4</sup>.

По мнению епископа Питирима (Окнова) в контексте общих мер, предпринимаемых для оживления жизни в православных приходах храмов, могут быть и инициативы по возрождению нравственности народа<sup>5</sup>. В «Курских епархиальных ведомостях» была размещена информация, что еще в январе 1891 года благочинный второго округа Белгородского уезда отправил рапорт на имя правящего епископа. В этом рапорте священник Димитрий Спесивцев просит благословения на открытие приходского общества трезвости в селе Ушаково<sup>6</sup>. Для этого на приходе сложились благоприятные обстоятельства. 25 декабря 1890 года в праздник Рождества Христова прихожане храма «убежденные» приходским священником Иоанном Булгаковым о вреде пьянства, дали обет не употреблять спиртных напитков. Пятнадцать мужчин-крестьян и две женщины дали обет трезвости

---

<sup>1</sup> См.: Попов И., священник. По поводу статьи: «Какая можно теперь же принять меры к оживлению приходской жизни и теснейшему духовному объединению прихожан» // Курские епархиальные ведомости. – 1906. – Отд. неоф. – № 1. – С. 11-14; Попов А., священник. О мерах к оживлению приходской жизни и духовному объединению прихожан между собою и своими пастырями // Там же. – С. 673-680; О благоустройстве церковного прихода // Там же. – № 32. – С. 823-837; М. Как устроить приход? // Там же. – № 40. – С. 943-959; Истомин П., священник. О необходимости единения между пастырями и пасомыми // Там же. – № 46. – С. 1052-1057.

<sup>2</sup> Епархиальная хроника: отчеты приходских попечительств о бедных // Курские епархиальные ведомости. – 1913. – Отд. неоф. – № 18-19. – С. 389-390.

<sup>3</sup> Ведомость о церковно-приходских попечительствах и сделанных ими пожертвованиях в 1914 году // Всеподданейший отчет обер-прокурора Святейшего Синода по ведомству православного исповедания за 1914 г. – Петроград, 1916. – С. 16-17.

<sup>4</sup> Ведомость о церковно-приходских попечительствах в 1910 г. // Всеподданейший отчет обер-прокурора Святейшего Синода по ведомству православного исповедания за 1910 г. – СПб., 1913. – С. 14-15.

<sup>5</sup> Епархиальная хроника: архипастырский призыв к открытию церк.-приходских попечительств, как началу объединения христианских общин – приходов местной Курской церкви // Курские епархиальные ведомости. – 1905. – Отд. неоф. – № 9. – С. 164.

<sup>6</sup> Об учреждении общества трезвости в селе Ушакове Белгородского уезда // Прибавление к Курским епархиальным ведомостям. – 1891. – Часть неоф. – № 6. – С. 95-96.

до своей смерти, шесть мужчин – на три года, четыре мужчины и одна женщина – на один год, и, наконец, пять мужчин – на пол года. Всего тридцать три человека. Мотивация для самоконтроля: кто нарушит обещание, данное перед святыми иконами, тот будет стоять в притворе за всеми богослужениями, «оплакивая свое преступление». Особого внимания заслуживает не только такая инициатива трезвости, но и то, что давшие обет обещают и «склонять к трезвой жизни других наших невоздержных братьев и сестер, а особенно нерадивых из них побуждать к посещению храма и говению в Святую Великую Четыредесятницу»<sup>1</sup>. Уже в другом номере публикуется статья под названием «Скромное торжество в селе Ушакове, Белгородского уезда»<sup>2</sup>. Содержание сводится к тому, что прихожане узнали о положительном отзыве епископа Иустина на свою инициативу и по этому поводу в храме совершается праздничное богослужение.

Общество трезвости было открыто и при Димитриевском храме в селе Толстая Дубрава Старооскольского уезда. Согласно «Уставу» его члены давали обет не употреблять спиртное в течение года, не торговать алкоголем и всячески поддерживать друг друга<sup>3</sup>. Как видно, наряду с профилактическими задачами в уставном документе заложена идея взаимопомощи как проявление «христианской любви».

В описании деятельности общества трезвости при Никольском храме села Сырцево Обоянского уезда даются статистические данные. За три года деятельности трезвенниками стали 134 человека. В это число входили не только жители села Сырцево, но и с окрестных селений. Председатель Общества трезвости священник Илья Федюшин делится своим пастырским опытом работы и выработанной методикой. Во-первых, это личная беседа с желающими изменить образ жизни, второе, встреча и пример членов

---

<sup>1</sup> Цит. по: Об учреждении общества трезвости в селе Ушакове Белгородского уезда // Прибавление к Курским епархиальным ведомостям. – 1891. – Часть неоф. – № 6. – С. 96.

<sup>2</sup> Булгаков И., свящ. Скромное торжество в селе Ушакове, Белгородского уезда // Прибавление к Курским епархиальным ведомостям. – 1891. – Часть неоф. – № 13. – С. 218-219.

<sup>3</sup> Устав общества трезвости при Димитриевской церкви села Толстой Дубравы, Старо-Оскольского уезда, утвержденный определением Епархиального Начальства от 15-28 января 1911 года за № 1080 // Курские епархиальные ведомости. – 1911. – Отд. оф. – № 8. – С. 83.

общества трезвости. Третье, распространение книг и брошюр по теме «Вред пьянства и польза воздержания. Основная цель Общества трезвости по мнению священника: «дать нашему дорогому отечеству крепких, бодрых, честных и разумных работников»<sup>1</sup>.

По мнению А.Н. Мошкина, профилактика пьянства являлась одним из направлений деятельности церковно-приходских попечительств. В доказательство приводится пример, когда попечительство храма Рождества Христова открыло в селе Кухне Шуйского уезда чайную-читальню и библиотеку<sup>2</sup>. Однако весьма сложно определить статус приходских обществ трезвости на территории юго-восточных уездов Курской губернии. Были ли они действительно одним из направлений приходских попечительств, или это аналог попечительств, или они осуществляли свою деятельность параллельно с приходским попечительством или приходским советом как отдельное учреждение? Не находим сведений о существовании приходских попечительств в тех сельских приходах, где учреждалось общество трезвости.

Таким образом, в истории деятельности приходских попечительств в Курской епархии можно выделить несколько периодов. Первый охватывает 60 – 90 годы XIX века, когда церковно-приходские попечительства акцентировали основное свое внимание на ремонте и украшении своего храма, заботе о церковно-приходской школе. Только незначительная часть расходов приходилась на графу «помощь бедным». В этот период в Курской епархии постепенно увеличивается количество церковно-приходских попечительств. Ситуация меняется к началу XX столетия, когда число приходских попечительств резко сокращается. Это второй период – условно охватывает 1900 – 1905 года, когда анализировались причины сокращения

---

<sup>1</sup> Федюшин И., священник. Свято-Никольское Сырцевское общество трезвости // Курские епархиальные ведомости. – 1911. – Отд. неоф. – № 12. – С. 113.

<sup>2</sup> Мошкин А.Н. Просветительская деятельность общества и РПЦ по борьбе с алкоголизмом населения России во второй половине XIX – начале XX века // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2013. – № 10 (36). – С. 133.

деятельности и совершался поиск путей выхода из кризиса. Третий период начинается с 1905 года и характерен второй волной повсеместного открытия церковно-приходских попечительств на территории Курской епархии. Епархиальное начальство теперь рекомендовало духовенству основное внимание обратить на нуждающегося человека. Именно в это время появляются церковно-приходские советы. От приходских попечительств они отличались значительно меньшим объемом деятельности при сохранении главной задачи – объединить людей вокруг общей цели в рамках православного прихода храма. В приходских советах прихожанам храма разрешалось быть частью жизни своего прихода и быть ответственным за церковное хозяйство. Это в свою очередь подразумевало знание финансовых возможностей своего храма для планирования приходской социальной деятельности и благотворительности. В этом контексте не случайно и то, что к 1914 году возрастает популярность еще одного направления деятельности православных приходов – профилактика алкоголизма и учреждение обществ трезвости. Это было адекватной реакцией и попыткой исправить существующую социальную проблему общества на территории Курской губернии.

### **3.2. Эмеритальная касса духовенства**

В начале второй половины XIX века в России в рамках государственных структур создаются и запускаются проекты эмеритуры<sup>1</sup>. Они должны были стать хорошим денежным дополнением к пенсии, размер которого мог контролировать и формировать будущий пенсионер. Суть этого проекта сводился к тому, что работник учреждения или организации, ведомства, регулярно делает отчисления в эмеритальную кассу. Сумма взноса прямо пропорционально влияет на размер дальнейших пенсионных выплат. В историческом контексте вопроса в России первая эмеритальная касса учреждена в 1859 году для военно-сухопутного и морского ведомства.

---

<sup>1</sup> Белоногова Ю.И. Приходское духовенство и крестьянский мир в начале XX века. – М., 2010. – С. 50-51.

Официальное разрешение на учреждение епархиальных эмеритальных касс было дано императором Александром III только в 1888 году<sup>1</sup>.

В Курской епархии история учреждения епархиальной эмеритальной кассы начинается с указа № 2647 от 31 марта 1869 года Курской духовной консистории, когда курскому благочинному протоиерею Николаю Булгакову было поручено составление проекта Эмеритальной кассы духовенства Курской епархии<sup>2</sup>. За основу он взял положение о эмеритальной кассе Санкт-Петербургской епархии. Через год – 2 ноября 1870 года в Курской духовной консистории уже слушали рапорт протоиерея Н. Булгакова о состоянии дел в составлении проекта. После постановили: «разослать копии Устава эмеритальной кассы духовенства курской епархии всем благочинным, которые в свою очередь должны будут провести собрание священнослужителей благочиния и обсудить документ»<sup>3</sup>. История составления, как и сам текст «Устава» размешен на страницах «Курских епархиальных ведомостей» за 1871 год<sup>4</sup>. Согласно этому документу Эмеритальная касса была учреждена для выдачи пенсий священно- и церковнослужителям, вдовам и сиротам духовных лиц, которые участвовали своими взносами в составлении фонда. Пенсии духовенству начисляются по достижении ими того возраста, который определен церковными каноническими правилами. Особенность эмеритальной кассы являлось то, что она полностью находилась под покровительством епархиального начальства. Именно это позволяет получать положенные выплаты из фонда вне зависимости от уже получаемого пособия из попечительства или пенсии по духовному ведомству.

В формировании фонда принимают участие все штатное духовенство епархии, кроме наставников духовно-учебных заведений и чиновников

---

<sup>1</sup> Белоногова Ю.И. Приходское духовенство и крестьянский мир в начале XX века. – М., 2010. – С. 51.

<sup>2</sup> Епархиальные распоряжения от Курской духовной консистории 2 ноября 1870 года // Курские епархиальные ведомости. – 1871. – Отд. оф. – № 2. – С. 61.

<sup>3</sup> Там же, – С. 62-64.

<sup>4</sup> Устав эмеритальной кассы духовенства Курской епархии // Курские епархиальные ведомости. – 1871. – Отд. оф. – № 2. – С. 64-76.

духовного ведомства. Кроме этого основной капитал кассы может формироваться и из частных пожертвований, отчислений с ежегодных церковных сборов и, конечно, с процентов с остатка на конец года. Одной из особенностей фонда является то, что можно самому выбирать размер будущей пенсии. Правда, это будет зависеть и от ежегодно вносимой суммы. Расчет пенсии после первых пяти лет участия в программе, можно представить в виде следующей таблицы.

**Таблица 1. Методика расчета размера пенсии вдовам и сиротам православного духовенства Курской епархии согласно «Уставу эмеритальной кассы духовенства Курской епархии» 1871 г.**

Размер регулярных взносов, руб.	Размер пенсии, руб.					
	заштатный, вдова с 4 малолетними, 4 малолетних сироты	вдова с 3 малолетним и	вдова с 2 малолетними, 3 малолетних сироты	вдова с 1 малолетним	бездетная вдова, 2 малолетних сироты	1 сирота
18	60	55	50	45	40	20
12	40	35	30	24	20	8.75
6	20	17.50	15	12.50	8.75	5
3	8.75	7.50	7.50	6.25	5	3

Первая колонка в таблице – это сумма четко фиксированных ежегодных взносов. Это может быть восемнадцать, двенадцать, шесть или три рубля в год. В уставном документе эмеритальной кассы указывается, что так проще делать будущие денежные расчеты и начисления. Выбор размера ежегодных взносов прямо пропорционально влияет на размер будущих пенсионных выплат. Однако в уравнение вводится значение состава семьи. Так, из приведенной таблицы становится очевидным то, что при одинаковых взносах, например, 12 рублей, пенсия для вдовы с ребенком будет составлять 24 рубля, то есть по 12 рублей на каждого. Это намного больше, чем когда ребенок остался круглым сиротой – 8 рублей 75 копеек при таком же размере взносов.

В Уставе было предусмотрено увеличение размера пенсии при каждой пятилетке взносов. Так, тем кто получал полную пенсию в размере 60 рублей

после пяти лет, после десяти будут получать 80 рублей, после пятнадцати – 100, двадцати – 120, двадцати пяти – 140, тридцати – 160 рублей. После тридцати пяти взносы уже вносятся, но размер пенсии продолжает расти пропорционально.

В третьей главе «Об управлении и отчетности по делам эмеритальной кассы» прописано, что касса управляется общим собранием духовенства, благочинными и «правлением эмеритальной кассы». Все это, конечно, происходит под наблюдением правящего архиерея. С его благословения назначается и общее собрание всего духовенства епархии не реже одного раза в год. Относительно фонда на собрании решаются следующие вопросы: рассмотрение годового отчета, назначение ревизоров для проверки ведения финансовых документов, решение спорных случаев по управлению, изменение и дополнение положений «Устава» и, наконец, выборы членов правления: председателя, казначея, делопроизводителя и двух кандидатов к ним. Все они должны быть из города Курска. Отказываться от порученной должности нельзя, в противном случае наложена будет пеня в размере суммы годового взноса. Относительно денег, в Уставе предусмотрены расходы на канцелярские товары в размере трехсот рублей серебра и оплата аренды помещения – 200 рублей.

Вспомним, что это всего-лишь проект эмеритальной кассы духовенства курской епархии и благочинным дано было поручение рассмотреть и обсудить документ. Интересно, что в этом же 1871 году в «Курских епархиальных ведомостях» размещается весьма объемная статья Г. Вознесенского под названием «К вопросу об учреждении эмеритальной кассы в Курской епархии»<sup>1</sup>. Первоначально автор ставит перед собой задачу ответить на волнующие большинство духовенства вопросы об учреждаемом новом фонде. Рассматривая общие понятие и цели эмеритуры, акцент делается на здравом смысле и заботе о своем будущем. Сравнивая с

---

<sup>1</sup> Вознесенский Г. К вопросу об учреждении эмеритальной кассы в курской епархии // Курские епархиальные ведомости. – 1871. – Отд. неоф. – № 2. – С. 99-118; – №3. – С. 155-166; – №4. – С. 197-207.

существующими пенсионными выплатами из государственной казны, подчеркивается тот факт, что правительственные деньги обеспечивают сиротство и бедное духовенство только после долголетних заслуг перед Родиной. Большинство бедноты остается у «разбитого корыта», ведь как государству помогать им, когда они не оказали обществу никаких услуг<sup>1</sup>. Эмеритальная касса в свою очередь позволит обезопасить и подстраховать плохую участь семей духовенства. Для правоты своих слов Г. Вознесенский дает такую оценку существующей действительности: «устаноятся штаты, откроются снова свободныя места для воспитанников духовенства, и будут снова женихи для его дочерей; теперь же нет ни мест для детей священно-церковно-служителей, ни женихов в духовном звании для дочерей духовенства, ни денег для выхода из сего звания потому, что по наследству духовенству вашему, за не многими исключениями, доставалась одна бедность»<sup>2</sup>. Необходимо пояснение о новых штатах. Речь идет о том, что по смерти священника, малые приходы будут объединяться в большие общины<sup>3</sup>. Вот здесь вспомогательная касса и должна будет оказать необходимую дополнительную поддержку. В качестве примера упоминаются ежегодные денежные сборы на пособия духовным лицам по распоряжению Святейшего Синода<sup>4</sup>.

Во второй части делается попытка критики проекта «Устава». Во-первых, предлагается использовать не банковскую систему накоплений, а благотворительную. Это позволит пользоваться выгодой эмеритальной кассы не через пять лет, а уже в первый год. К тому же благотворительная система позволит не только облегчить свою печальную участь в пожилом возрасте и сирот из семей духовенства, но и подстрахует в кризисной ситуации, когда можно будет взять из фонда ссуду<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> Вознесенский Г. К вопросу об учреждении эмеритальной кассы в курской епархии // Курские епархиальные ведомости. – 1871. – Отд. неоф. – № 2. – С. 103.

<sup>2</sup> Там же, – С. 105.

<sup>3</sup> Там же, – С. 106.

<sup>4</sup> Там же, – С. 102.

<sup>5</sup> Там же, – С. 108.



Во-вторых, Г. Вознесенский описывает опыт других епархий в создании эмеритальной кассы духовенства. Здесь анализируется практика и дается характеристика положительных и отрицательных сторон. В частности, в качестве примера используются Санкт-Петербургская<sup>1</sup>, Московская<sup>2</sup>, Тульская<sup>3</sup>, Рижская<sup>4</sup>, Пензенская<sup>5</sup>, Орловская<sup>6</sup>, Черниговская<sup>7</sup>, Саратовская<sup>8</sup> епархии. Рассматривается обоснованность банковской системы накоплений взносов (Московская епархия) и как пример благотворительной (Тульская епархия), возможность выплат пенсий в полном размере вне зависимости от состава семьи (Санкт-Петербургская епархия), оказание финансовой поддержки вдовам и сиротам при незначительном основном капитале (Рижская и Пензенская епархии), опыт выдачи ссуд и безвозвратных пособий (Орловская епархия). Все это помогает читателю представить весьма широкий и разнообразный спектр возможностей эмеритальной кассы. Однако автор останавливает свой выбор именно на благотворительном направлении без соответствующего «созревания» внесенных денежных средств. Для доказательства реальности существования этого проекта приводится математический расчет преподавателя Курской семинарии<sup>9</sup>. В описании арифметических действий используется теория вероятности и примерные статистические данные по смертности<sup>10</sup>. В выводах подтверждается не только состоятельность такой системы работы кассы, но и необходимость таких людей, которым бы безоговорочно доверяло духовенство и они были бы профессионалами в счетных операциях. Отсюда весьма логично вытекает дополнительные расходы на штат. Кроме того, Г.

---

<sup>1</sup> Вознесенский Г. К вопросу об учреждении эмеритальной кассы в курской епархии // Курские епархиальные ведомости. – 1871. – Отд. неоф. – № 2. – С. 111.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Там же, – С. 110.

<sup>4</sup> Там же, – №3. – С. 162.

<sup>5</sup> Там же, – С. 157.

<sup>6</sup> Там же, – С. 157, 162.

<sup>7</sup> Там же, – №3. – С. 160.

<sup>8</sup> Там же, – С. 160.

<sup>9</sup> Там же, – № 4. – С. 197-202.

<sup>10</sup> Там же, – С. 197.

Вознесенский предлагает открытие своего рода пяти филиалов<sup>1</sup> при существовании единого центра в городе Курске, которые бы занимались своей проблематикой в определенном районе. В этих отделениях без определенных транспортных трудностей принимались бы взносы на эмеритуру, страховые и так называемые возвраты занятых под процент денег. Здесь же на местах осуществляется сотрудничество с благочинными, от которых регулярно предоставляется информация о новых пенсионерах, о суммах убытков погорельцев из духовенства, прогнозируется размер возможных ссуд на будущий год. На основании этих отчетов формируется общий для центрального комитета и делается запрос на составление финансового плана на следующий год<sup>2</sup>. Это общие замечания и предложения Г. Вознесенского на страницах «Курских епархиальных ведомостей» на предложение правящего архиерея рассмотреть проект протоиерей Н. Булгакова об эмеритальной кассы духовенства Курской епархии.

Как эхо, появляется статья священника «Несколько слов на приглашение Курскаго градскаго духовенства 1-го благочиния по эмеритально-кассовому делу»<sup>3</sup>. О. И. Попов буквально по пунктам описывает то, что хотелось бы видеть духовенству благочиния. Первое – это свобода членства: «учреждение ея есть дело современной свободы и собственной самодеятельности духовенства<sup>4</sup>». Второе – это выборное коллегиальное управление как в центральном комитете, так и в его отделениях. Третье – создание отдельных капиталов для пенсий и выдачи ссуд. И последнее – точность определения прав духовенства и условий кассы. Имеется ввиду равное право вкладчиков на получение пенсии лично для себя и своей семье. В дополнение подобно Г. Вознесенскому дается обоснование необходимости существования кассы и в доказательство делается статистическая выкладка<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> Вознесенский Г. К вопросу об учреждении эмеритальной кассы в курской епархии // Курские епархиальные ведомости. – 1871. – Отд. неоф. – № 4. – 203-204.

<sup>2</sup> Там же, – С. 206.

<sup>3</sup> Попов И., свящ. Несколько слов на приглашение Курскаго градскаго духовенства 1-го благочиния по эмеритально-кассовому делу // Курские епархиальные ведомости. – 1871. – отд. неоф. – № 9. – С. 476-479.

<sup>4</sup> Там же, – С. 477.

<sup>5</sup> Там же, – С. 478-479.

После 1871 года активного обсуждения темы об эмеритальной кассе духовенства Курской епархии наступает период красноречивого молчания. Вновь освежается интерес через пять лет и на страницах появляется статья без автора «Об эмеритуре, как епархиальной мере, могущей содействовать улучшению содержания духовенства»<sup>1</sup>. Здесь упоминается цель кассы: улучшить быт заштатных, вдов и сирот духовного звания. Знаменательно, что описывается и отзыв обер-прокурора Святейшего Синода за 1808 год, когда в отчете отмечена важность мероприятия для правительства<sup>2</sup>. Во втором абзаце прослеживается задача статьи, а именно: «необходимость изменить и епархиальную эмериттуру ближе приспособить к потребностям духовенства и заботам о нем правительства»<sup>3</sup>. Естественно, что далее даются определенные рекомендации, которые можно свести к следующему:

- эмериттура учреждается с целью оказания содействия к улучшению содержания духовенства;
- кассовый капитал предназначен для членов церковного причта, проценты – на пользу заштатного духовенства, их вдов и сирот;
- размер взносов назначается в соответствии с получаемым жалованьем от приходов, а пенсия – занимаемому церковному сану;
- выдача пенсий осуществляется с момента учреждения эмеритальной кассы;
- вместе с существованием общепархиального капитала, складывающегося из обязательных взносов и добровольных пожертвований, открыт «участнический» капитал для выплаты дивидендов вкладчикам.

В этом же году публикуется «Проект устройства епархиальной эмеритальной кассы»<sup>4</sup>. В примечании говорится, что этот проект принадлежит автору статьи об епархиальной эмеритуре из третьего номера

---

<sup>1</sup> Об эмеритуре, как епархиальной мере, могущей содействовать улучшению содержания духовенства // Курские епархиальные ведомости. – 1876. – Отд. неоф. – № 7. – С. 348-360.

<sup>2</sup> Там же, – С. 348.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Базиленский Е., свящ. Проект устройства епархиальной эмеритальной кассы // Курские епархиальные ведомости. – 1876. – Отд. оф. – № 10. – С. 494-502; – № 11. – С. 552-564; – № 12. – С. 605-612.

«Церковного вестника» за 1887 год, что, скорее всего, является опечаткой. Это весьма объемный документ, но интерес представляет то, что в сравнении с ранее описанным проектом протоиерея Н. Булгакова здесь есть ссылки на Священное Писание. Это строка из девятого Псалма: «тебе оставлен есть нищий, сиру ты буди помощник» (Пс. 9:19) и скорее-всего является лозунгом для создания епархиальной эмеритуры. Логично, что этот проект Устава включил в себя все существующие замечания и предложения из статьи «Об эмеритуре, как епархиальной мере, могущей содействовать улучшению содержания духовенства». Оказание содействия к улучшению содержания духовенства, приспособить к этому одобренные правительством меры, учреждение благочиннических «братств», создание «общепархиального» и «участнического» капиталов, деление пенсий по занимаемому церковному сану – все это и многое другое подробно описывается в проекте. Напомним, что это своего рода наглядный пример «приспособления эмеритуры к улучшению содержания духовенства в видах всестороннего обсуждения этого вопроса в печати»<sup>1</sup>.

После этих двух статей на страницах «Курских епархиальных ведомостей» помещается распоряжение Курского епископа Сергия о темах для обсуждения на собрании духовенства 16 сентября 1876 года. В повестке был вопрос о учреждении эмеритальной кассы для духовенства епархии<sup>2</sup>. Подобный вопрос актуален и снова подымается на съезде духовенства в 1879 году: «по распоряжению Его Преосвященства, Преосвященнейшаго Сергия, Епископа Курского, от 31 марта за № 76, редакция К. Еп. Ведомостей честь имеет сообщить духовенству епархии, что на предстоящем епархиальном съезде 2-го июня подлежат окончательному решению вопросы обь

---

<sup>1</sup> Базиленский Е., свящ. Проект устройства епархиальной эмеритальной кассы // Курские епархиальные ведомости. – 1876. – Отд. оф. – № 10. – С. 494-502; – № 11. – С. 552-564; – № 12. – С. 494.

<sup>2</sup> Сергий, епископ Курский. Распоряжение Его Преосвященства, Епископа Курского и Белгородского о собрании Епархиального съезда духовенства в г. Курске на 16 число сентября сего года // Курские епархиальные ведомости. – 1876. – Отд. оф. – № 12. – С. 600.

устройстве свечного дела в епархии и объ учреждении эмеритальной, или ссудной кассы»<sup>1</sup>.

И вот в тринадцатом номере за 1879 год публикуется «Устав ссудо-эмеритальной кассы духовенства Курской епархии»<sup>2</sup>. Сразу же располагается «Мнение» священника А. Васильева<sup>3</sup>, в котором излагаются все высказываемые замечания относительно этого Устава на съезде духовенства. Заметим, что в изложении о. Алексея «Устав ссудо-эмеритальной кассы духовенства Курской епархии» называется проектом. Этот же статус документа обозначен и в Журнале съезда: «резолуция Его Преосвященства последовала такова: «Прозкъ устава в измененном виде приготовить для представления Святейшему Синоду»»<sup>4</sup>. Исследуя события съезда, выстраивается следующая хронология: 4 июня был прочитан проект «Устава» и заслушаны замечания присутствующего духовенства. Священник А. Васильев все тщательно законспектировал и после оформил для печати, о чем и упомянул в самом начале своего «Мнения». На следующий день выслушав в устной форме «уполномоченных относительно устава ссудо-эмеритальной кассы духовенства» и прочтения замечаний священника А. Васильева, последовали весьма определенные постановления. В основном они касаются изменения формулировки или полной отмены некоторых параграфов «Устава». Однако есть и интересный пункт, и он касается вопроса о возможности объединения в одну структуру персонала ссудо-эмеритальной кассы, комитета о свечном деле и попечительства. Решено было оставить право окончательного решения по этому поводу на усмотрение правящего архиерея<sup>5</sup>. Уже в тексте цитировалось, что согласно

---

<sup>1</sup> Сергей, епископ Курский. Предложение Его Преосвященства, Сергия Епископа Курского объ решении на предстоящем епархиальном съезде вопросов о свечном деле и об эмеритальной кассе // Курские епархиальные ведомости. – 1879. – Отд. оф. – № 7. – С. 299.

<sup>2</sup> Устав ссудо-эмеритальной кассы духовенства Курской епархии // Курские епархиальные ведомости. – 1879. – Отд. оф. – № 14. – С. 670-683.

<sup>3</sup> Васильев А., священ. Курскому епархиальному съезду, уполномоченного священника Алексея Васильева мнение // Курские епархиальные ведомости. – 1879. – Отд. оф. – № 14. – С. 683-687.

<sup>4</sup> Журнал заседаний Курского епархиального съезда духовенства 5 июня 1879 года № 7-й // Курские епархиальные ведомости. – 1879. – Отд. оф. – № 14. – С. 689.

<sup>5</sup> Там же, – С. 688.

Журналу съезда духовенства, исправленный «Устав» необходимо передать на утверждение Святейшему Синоду.

«Устав ссудо-эмеритальной кассы духовенства», размещенный на страницах тринадцатого номера «Курских епархиальных ведомостей» 1879 года, отличается от проекта 1871 года дополнительной главой «О ссудах»<sup>1</sup>. Первая глава осталась в основном без изменений: в первый параграф добавлено второе назначение кассы, а именно: выдача ссуд духовенству<sup>2</sup>. Стоит заметить, что не смотря на существующие многочисленные споры, участниками составления эмеритальной кассы являются все священно- и церковнослужители епархии, за исключением наставников духовных учебных заведений и чиновников духовного ведомства. Во второй главе «О размере пенсионных выдач» нет подробного описания размеров выплат в зависимости от состава семьи как в предыдущем проекте. Сказано кратко: за пять лет высший оклад – 70 рублей, средний – 45, низший – 25, вне зависимости от состава семьи<sup>3</sup>. Назначены и другие размеры взносов в 15, 10 и 5 рублей. Однако здесь та же описка: суммы могут быть удвоены, другой размер денежных взносов не приемлем, так как затруднит расчетные операции<sup>4</sup>. Еще одним существенным отличием является отмена нескольких параграфов из раздела «Об общих собраниях духовенства»<sup>5</sup>. В новом проекте остался только перечень вопросов для собраний. Положения о месте, времени, количестве и качестве голосов и выбор председателя полностью исключены.

В «Журнале Курского епархиального съезда депутатов, № 2-й, Октября 14-го дня 1883 года»<sup>6</sup> отражается реакция на резолюцию обер-прокурора Святейшего Синода от 28 мая 1882 года за № 7058 относительно проекта

---

<sup>1</sup> Устав ссудо-эмеритальной кассы духовенства Курской епархии // Курские епархиальные ведомости. – 1879. – Отд. оф. – № 14. – С. 677.

<sup>2</sup> Там же, – С. 671.

<sup>3</sup> Там же, – С. 673.

<sup>4</sup> Там же, – С. 674.

<sup>5</sup> Там же, – С. 678-679.

<sup>6</sup> Журнал заседаний Курского епархиального съезда духовенства 14 октября 1883 года № 2-й // Курские епархиальные ведомости. – 1884. – Отд. оф. – № 1. – С. 21.

Устава ссудо-эмеритальной кассы. В частности создается комиссия для проработки «Устава» с учетом всех замечаний. В состав комиссии вошли градские священники Митрофан Федоров, Николай Пономарев и Алексей Виноградов.

На съезде духовенства 1889 года<sup>1</sup> снова возвращаются к вопросу об учреждении эмеритальной кассы. Здесь речь идет уже о необходимости «признать безотложно нужным делом» и «дать оному надлежащее движение, не ожидая обсуждения будущего епархиального съезда». В состав комиссии вошли священники г. Курска Николай Пономарев и Михаил Трухманов, преподаватель Курской духовной семинарии Г. Карпов.

22 мая 1889 года в «Предложении Его преосвященства Курской духовной Консistorии» за № 130<sup>2</sup> владыка Иустин (Охотин) передает в фонд будущей эмеритальной кассы духовенства Курской епархии одну тысячу рублей. Этот момент, казалось бы, и можно было считать началом открытия взносов в эмеритальную кассу духовенства Курской епархии.

Однако, в «Отчете Курскаго Епархиального Попечительства о бедных духовнаго звания о сумме эмеритальной духовенства Курской епархии за 1890-й год»<sup>3</sup> отмечается сумма на счете в размере 1807 рублей. В графе «Приход» обозначено, что 1000 рублей от епископа Иустина, 235 рублей от уездного благочинного священника И. Крупецкого, 550 рублей от священника г. Старый Оскол И. Каллистратова. Остальная сумма – проценты. В «Отчете» за 1891 год указана та же сумма – 1807 рублей и

---

<sup>1</sup> Журнал заседаний Курскаго епархиального съезда духовенства 29 апреля 1889 года № 7-й: по вопросу об учреждении в Курской епархии взаимно-вспомогательной или эмеритурной кассы // Курские епархиальные ведомости. – 1889. – Отд. оф. – № 21. – С. 313.

<sup>2</sup> Предложение Его Преосвященства Курской дух. Консistorии с препровождением одной тысячи рублей в фонд эмеритурной кассы для Духовенства Курской епархии. 22 мая 1889 год № 130 // Курские епархиальные ведомости. – 1889. – Отд. оф. – № 23. – С. 328-329.

<sup>3</sup> Отчет Курскаго Епархиального Попечительства о бедных духовнаго звания о сумме эмеритальной духовенства Курской епархии за 1890-й год // Курские епархиальные ведомости. – 1892. – Отд. оф. – № 11. – С. 227-230

описки: «в 1891 году в расход сей суммы не поступало»<sup>1</sup>. Никакого движения средств, так будет продолжаться еще четыре года.

1 мая 1895 года определением Святейшего Синода за № 1090 «Устав эмеритальной кассы духовенства Курской епархии» был утвержден<sup>2</sup>. Что вошло в него от ранее обсуждаемых проектов? Весь документ состоит из «Общих положений» и трех глав. В формировании фонда в обязательном порядке принимает участие все духовенство. К необязательным членам относятся лица, состоящие на службе в духовно-учебных заведениях, в Духовной консистории и епархиальном попечительстве. Капитал кассы составляется из регулярных членских взносов и добровольных пожертвований, а также ежегодного отчисления с церковью в общей сумме пяти тысяч рублей. Взносы разделяются на семь разрядов от высшего к низшему на выбор: 1-й – 60 рублей в год, 2-й – 50, 3-й – 40, 4-й – 30, 5-й – 20, 6-й – 10 и 7-й – 5. Причем для священников и диаконов низшим пределом считается шестой разряд, а седьмой – псаломщиков. Если кто-то уклоняется от участия в епархиальной Эмеритальной кассе в принудительном порядке делается вычет по низшему разряду и об этом докладывается правящему архиерею. Посobie начинает выдаваться желающим после первого десятилетия членства. Отменяются взносы после двадцати пяти летнего участия. Размеры выплат зависят от выбранного разряда взносов. За десять лет членства за ежегодный взнос 60 рублей начисляется пенсия в 90 рублей, 50 рублей – 75, то есть полтора рубля на каждый рубль взноса. Каждые пять лет участия в Кассе увеличивает размер выплат на сумму десятилетней пенсии. Можно сказать, что за пятнадцать лет взносов пенсия удваивается, за двадцать – утраивается и так далее.

Эмеритальная касса духовенства Курской епархии выдает пенсии два раза в год в полном размере не зависимо от состава семьи. Получатели:

---

<sup>1</sup> Отчет Курскаго Епархиальнаго Попечительства о бедных духовнаго звания о сумме эмеритальной духовенства Курской епархии за 1891 год // Курские епархиальные ведомости. – 1893. – Отд. оф. – № 3. – С. 53.

<sup>2</sup> Устав эмеритальной кассы духовенства Курской епархии. – Курск, 1900. – С. 3.



заштатное духовенство, их вдовы пожизненно или до повторного замужества, сыновья до устройства на службу, но не старше 25 лет, дочери – до выхода замуж, в ином случае – пожизненно. Без процентов возвращаются вклады в случае смерти члена Кассы, при переходе в другую епархию или ведомство.

В 1895 году «Устав Эмеритальной кассы» был утвержден Святейшим Синодом, однако 1897 год считается первым годом работы. Это видно в названии «Отчета» о движении денежных средств в Эмеритальной кассе духовенства Курской епархии. Здесь 1899 год определяется как третий со времени открытия кассы<sup>1</sup>. В статье священника Н. Афанасьева 1904 год обозначен как восьмой год существования Кассы<sup>2</sup>. В этом контексте весьма интересно, что на второй год работы Эмеритальной кассы, это 1898 год, всех членов было 2469. Из них 2310 вносили в Кассу по 10 рублей<sup>3</sup>. В 1899 году число вкладчиков составляла 2354 человека. 7 человек вносило по 3-му разряду (40 рублей), 8 по 2-му (50 рублей), 23 по 1-му (50 рублей), 47 по 4-му (30 рублей), 64 по 5-му (20 рублей), 77 по 7-му (5 рублей) и 2128 по 6-му (10 рублей)<sup>4</sup>. Как видно, количество вкладчиков за год сократилось. Это связано, во-первых, со смертью или выходом за штат. В таком случае взносы возвращаются семье вкладчика<sup>5</sup>. Это пофамильно отражено в «Отчете»<sup>6</sup>. Во-вторых, с нежеланием участвовать в формировании фонда епархиальной Эмеритальной кассы. Опять-таки в «Отчете» приведен пофамильный список. Из Белгородского уезда это 1 псаломщик; в Грайворонском – 2 диакона и 6 псаломщиков; в Корочанском – 7 священников, 2 диакона и 12 псаломщиков; в Новооскольском – 1 диакон; в Обоянском (4 и 5 благочиннические округа)

<sup>1</sup> Отчет о приходе, расходе и остатке сумм Эмеритальной Кассы духовенства Курской епархии за 1899 год (третий со времени открытия кассы) // Курские епархиальные ведомости. – 1901. – Отд. неоф. – № 5. – С. 1.

<sup>2</sup> Афанасьев Н., священник. Причина уклонения многих из духовенства нашей епархии от взносов в епархиальную Эмеритальную Кассу и желательное изменение некоторых правил ея, как средство устранения этой причины // Курские епархиальные ведомости. – 1904. – Отд. неоф. – № 16. – С. 296.

<sup>3</sup> Мьшцын В.Н. Эмеритальные кассы духовенства // Богословский вестник. – 1900. – Т. 1. – № 4. С. 734.

<sup>4</sup> Отчет о приходе, расходе и остатке сумм Эмеритальной Кассы духовенства Курской епархии за 1899 год (третий со времени открытия кассы) // Курские епархиальные ведомости. – 1901. – Отд. неоф. – № 5. – С. 6.

<sup>5</sup> Устав эмеритальной кассы духовенства Курской епархии. – Курск, 1900. – С. 6.

<sup>6</sup> Отчет о приходе, расходе и остатке сумм Эмеритальной Кассы духовенства Курской епархии за 1899 год (третий со времени открытия кассы) // Курские епархиальные ведомости. – 1901. – Отд. неоф. – № 5. – С. 6-11.

– 1 священник, 2 диакона и 6 диаконов; в Старооскольском – 2 священника и 9 псаломщиков<sup>1</sup>. Как видно, из всех юго-восточных уездов Курской губернии в Корочанском больше всего тех, кто уклоняется от взносов.

В пользу Эмеритальной кассы ежегодно изымается часть из церковных доходов<sup>2</sup>. Это по «Ведомости» составляет 13 %. Всего в Курской епархии 1014 храмов на 1899 год. 391 храм приходится на Белгородский, Старооскольский, Корочанский, Грайворонский, Новооскольский и часть Обоянского уездов. Таким образом, из всей суммы 5365, 61 рубль с храмов на юго-восточные уезды приходится 2032, 71 рубль<sup>3</sup>. Однако это с оговоркой, что со всех храмов поступили деньги. Здесь стоит отметить, что отсутствие запланированного пополнения фонда влечет за собой начисление процентов не в полном размере. А это, в свою очередь, может сильно повлиять на платежеспособность епархиальной Эмеритальной кассы в будущем. Такой факт не заставил себя долго ждать.

В 1904 году священник Николай Афанасьев публикует статью с красноречивым заглавием: «Причина уклонения многих из духовенства нашей епархии от взносов в епархиальную Эмеритальную кассу и желательное изменение некоторых правил ея, как средство устранению этой причины»<sup>4</sup>. Поводом стал тот факт, что «многие из нашего духовенства не сочувственно относятся к Эмеритальной Кассе»<sup>5</sup>. Как замечает автор, некоторые не делают взносов уже несколько лет, кто-то вообще ничего не платит с момента открытия Кассы, а есть и такие, которые участвуют в формировании фонда только по принуждению. Согласно «Журналам Ревизионного Комитета» в 1902 году не поступило средств от 4 округа

---

<sup>1</sup> Отчет о приходе, расходе и остатке сумм Эмеритальной Кассы духовенства Курской епархии за 1899 год (третий со времени открытия кассы) // Курские епархиальные ведомости. – 1901. – Отд. неоф. – № 5. – С. 11-14.

<sup>2</sup> Устав эмеритальной кассы духовенства Курской епархии. – Курск, 1900. – С. 5.

<sup>3</sup> Отчет о приходе, расходе и остатке сумм Эмеритальной Кассы духовенства Курской епархии за 1899 год (третий со времени открытия кассы) // Курские епархиальные ведомости. – 1901. – Отд. неоф. – № 5. – С. 4-5.

<sup>4</sup> Афанасьев Н., священник. Причина уклонения многих из духовенства нашей епархии от взносов в епархиальную Эмеритальную Кассу и желательное изменение некоторых правил ея, как средство устранения этой причины // Курские епархиальные ведомости. – 1904. – Отд. неоф. – № 16. – С. 293-300.

<sup>5</sup> Там же, – С. 293.

Новооскольского уезда<sup>1</sup>. Н. Афанасьев выделяет всего две причины. Первая, духовенство епархии с трудом и даже некоей опаской не принимает всяческих новшеств. Вторая, отсутствие взносов – это своеобразное несогласие с некоторыми правилами Эмеритальной кассы. Поэтому в статье предлагаются изменения некоторых параграфов действующего устава. В более конкретной форме они представлены в «Курских епархиальных ведомостях» за 1905 год<sup>2</sup>. В частности, среди источников основного капитала Эмеритальной кассы добавляется сумма ежегодного отчисления из прибыли свечного завода в размере пяти тысяч рублей. Причем такая же сумма остается из ежегодных отчислений из церковных доходов<sup>3</sup>.

Самое главное – это предложение разделить суммы всех взносов на три разряда и закрепить их согласно занимаемого сана: священник, диакон, псаломщик. Это приводит к логическому изменению нескольких других параграфов «Устава эмеритальной кассы», где указываются размеры выплат<sup>4</sup>. Обоснованность и выгода именно таких изменений доказываются математическими расчетами<sup>5</sup>. Мнение священника Н. Афанасьева вызвало определенную дискуссию на страницах «Курских епархиальных ведомостей»<sup>6</sup>.

Интересно, что не смотря на долги по взносам в Эмеритальную кассу и ряда статей, в которых подымаются вопросы о возможных причинах уклонения и средствах это исправить, на Съезде духовенства решаются совсем другие проблемы. Например, в 1905 году вместе с избранием новых

---

<sup>1</sup> Журналы Ревизионного Комитета, избранного Епархиальным съездом духовенства Курской епархии 1903 года для проверки отчета Эмеритальной кассы за 1902 год // Курские епархиальные ведомости. – 1904. – Отд. оф. – № 22. – С. 392.

<sup>2</sup> Афанасьев Н., священник. Измененные параграфы Проекта Устава эмеритальной кассы Курской епархии // Курские епархиальные ведомости. – 1905. – Отд. неоф. – № 45-46. – С. 987-990.

<sup>3</sup> Там же, – С. 987-988.

<sup>4</sup> Афанасьев Н., священник. Измененные параграфы Проекта Устава эмеритальной кассы Курской епархии // Курские епархиальные ведомости. – 1905. – Отд. неоф. – № 45-46. – С. 988-989.

<sup>5</sup> Афанасьев Н., священник. Причина уклонения многих из духовенства нашей епархии от взносов в епархиальную Эмеритальную Кассу и желательное изменение некоторых правил ея, как средство устранения этой причины // Курские епархиальные ведомости. – 1904. – Отд. неоф. – № 16. – С. 297-298.

<sup>6</sup> См. например: Коротевский П., священник. Эмеритальная касса // Курские епархиальные ведомости. – 1906. – Отд. неоф. – № 7-8. – С. 169-171; Афанасьев Н., священник. По поводу статьи свящ. Коротевского «Эмеритальная касса» (№ 7-8 «Епарх. Ведомостей» за текущий 1906 г.) // Там же. – № 16. – С. 449-455; Коротевский П., священник. Автору «измененных §§-в» устава Эмеритальной кассы // Там же. – № 23. – С. 629-630.

членов Правления Кассы предлагается повысить зарплату работникам Эмеритальной кассы духовенства Курской епархии<sup>1</sup>. Кроме этого, духовенство требует обозначить четкий график и время работы казначея и делопроизводителя кассы<sup>2</sup>. Этим, конечно, можно объяснить несвоевременную подачу отчетов и внесение взносов. Наконец, объявляется конкурс с премией 100 рублей за лучший проект Эмеритальной кассы<sup>3</sup>. Это уже действительно свидетельствует о том, что «духовенство чувствует ее несовершенство, сознает ее недостатки»<sup>4</sup>.

Однако есть и совсем иной взгляд на причины отсутствия взносов, чем у священника Н. Афанасьева. Священник И. Тимофеев, размышляя о епархиальной погребальной кассе замечает: «Не вошла в сознание к ней привлекаемых, или же в действительности невозможности (по бедности) уплачивать установленные взносы. Десятилетний опыт кассы эмеритальной ясно, до очевидности, доказал это»<sup>5</sup>. Конечно, все недоработки в деятельности Кассы постепенно могли бы быть устранены, если бы согласно «Уставу» были регулярные ежегодные общие собрания депутатов по делам эмеритуры<sup>6</sup>. В отношении отчетности та же проблема. Согласно уставному документу в «Курских епархиальных ведомостях» должен быть представлен подробный годовой отчет о состоянии капитала, доходов и расходов Кассы с указанием всех лиц, кто делает и не делает взносы<sup>7</sup>. Поскольку этот весьма важный в информационном и рекламном плане момент отсутствует, отсюда и часть проблем с непониманием значения участия в епархиальном проекте.

---

<sup>1</sup> Журнал заседаний Курского епархиального съезда духовенства 14 февраля 1905 года № 22-й // Курские епархиальные ведомости. – 1905. – Отд. оф. – № 11. – С. 161.

<sup>2</sup> Д. П., священник. О ежегодных Епархиальных съездах духовенства: к журналу № 22-й и 23-й // Курские епархиальные ведомости. – 1905. – Отд. неоф. – № 26. – С. 614-615.

<sup>3</sup> Журнал заседаний Курского епархиального съезда духовенства 14 февраля 1905 года № 23-й // Курские епархиальные ведомости. – 1905. – Отд. оф. – № 11. – С. 161.

<sup>4</sup> Андриевский И., священник. К вопросу о погребальной кассе или кассе взаимопомощи духовенства Курской епархии // Курские епархиальные ведомости. – 1905. – Отд. неоф. – № 41. – С. 898.

<sup>5</sup> Тимофеев И., священник. И еще раз о погребальной кассе // Курские епархиальные ведомости. – 1906. – Отд. неоф. – № 31. – С. 813.

<sup>6</sup> Афанасьев Н., священник. Причина уклонения многих из духовенства нашей епархии от взносов в епархиальную Эмеритальную Кассу и желательное изменение некоторых правил ее, как средство устранения этой причины // Курские епархиальные ведомости. – 1904. – Отд. неоф. – № 16. – С. 294.

<sup>7</sup> Устав эмеритальной кассы духовенства Курской епархии. – Курск, 1900. – С. 5.

На съезде духовенства Курской епархии в 1911 году снова на повестке дня изменение некоторых параграфов «Устава эмеритальной кассы». Обсуждались вопросы вокруг двух тем: привлечение вкладчиков и увеличение размера пенсии. По первому вопросу было решено дать возможность должникам участвовать в епархиальной Эмеритальной кассе при условии внесении регулярных взносов. Годы без взносов теряются и не учитываются<sup>1</sup>. По второму вопросу выступил председатель Правления Эмеритальной кассы протоиерей И. Пузанов. По его мнению вариант увеличения пенсии вдвое возможен при условии увеличения числа платных лет до пожизненно. При этом, вкладчику еще состоящему на службе по истечении двадцати пяти платных лет выдавать пенсию в размере одной четвертой от суммы ему причитающейся<sup>2</sup>. Протоиерей И. Пузанов предложил пересмотреть «Устав Эмеритальной кассы».

Следует добавить, что на этом же съезде духовенства епархии в 1911 году было отмечено, что Правление Эмеритальной кассы не исполнило решение предыдущего собрания. Это касалось публикации списков членов Кассы с обозначением общего размера взносов за все годы<sup>3</sup>.

В докладе Председателя Правления Эмеритальной кассы на епархиальном съезде духовенства в 1913 году было отмечено, что пенсии выдаются с 1908 года. В первый год было выделено на пенсионеров 1614,81 рублей. К 1912 году эта сумма увеличилась вдвое и составляла уже 3634, 75 рублей<sup>4</sup>. 1913 год – рубежный: новым пенсионерам пенсия согласно «Уставу Эмеритальной кассы» будет начисляться в двойном размере<sup>5</sup>. По мнению протоиерея Ильи Пузанова это серьезная причина оставить вопрос об увеличении пенсии открытым, потому как весьма замедляется рост фонда<sup>6</sup>. В

---

<sup>1</sup> Журнал заседаний XXVI Курского епархиального съезда духовенства и церковных старост 14 января 1911 года № 14-й // Курские епархиальные ведомости. – 1911. – Отд. оф. – № 14-15. – С. 160-161.

<sup>2</sup> Там же, – С. 161.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Журнал заседаний Курского епархиального съезда духовенства и церковных старост 21 июня 1913 года № 31-й // Курские епархиальные ведомости. – 1913. – Отд. оф. – № 27-28. – С. 419.

<sup>5</sup> Устав эмеритальной кассы духовенства Курской епархии. – Курск, 1900. – С. 7.

<sup>6</sup> Журнал заседаний Курского епархиального съезда духовенства и церковных старост 21 июня 1913 года № 31-й // Курские епархиальные ведомости. – 1913. – Отд. оф. – № 27-28. – С. 419-420.

конце выступления председатель правления Эмеритальной кассы снова предлагает сделать статистический прогноз количества будущих пенсионеров и выплат им, и пересмотреть действующий «Устав Эмеритальной кассы»<sup>1</sup>.

Параллельно с вопросами по улучшению деятельности Эмеритальной кассы духовенства Курской епархии в 1904 году на съезде духовенства подымался вопрос о создании нового проекта – кассы взаимопомощи. Из этого фонда семья умершего церковно- или священнослужителя могла бы получать единовременное пособие<sup>2</sup>. После обозначения актуальности вопроса и примера других епархий, с докладом выступил протоиерей А. Иванов из Успенской церкви города Старый Оскол. Он предложил установить размер взносов в зависимости от занимаемого сана: со священников по 1 рублю, с диаконов – 50 копеек, а с псаломщиков – 25 копеек. Эти взносы помогли бы сформировать выдачу по 800 рублей семье священника для покрытия различных расходов на похороны и поддержку на первое время, семье диакона – 400 рублей, псаломщика – 200 рублей. После продолжительной дискуссии было признано своевременность и необходимость кассы взаимопомощи, и делегаты остановились на следующих размерах взносов: 25 копеек от священников, 15 копеек от диаконов и 10 копеек от псаломщиков. Решено было обратиться к правящему архиерею с просьбой, назначить комиссию для выработки устава. На это последовала резолюция: «Утверждается. В виду возникшаго между о.о. (отцами) депутатами разногласия по вопросу об учреждении кассы взаимопомощи духовенству по всей епархии, вопрос этот оставляется открытым; прошу о.о. Благочинных на благочиннических съездах

---

<sup>1</sup> Журнал заседаний Курскаго епархиальнаго съезда духовенства и церковных старост 21 июня 1913 года № 31-й // Курские епархиальные ведомости. – 1913. – Отд. оф. – № 27-28. – С. 420.

<sup>2</sup> Журнал заседаний Курскаго епархиальнаго съезда духовенства 12 апреля 1904 года № 7-й // Курские епархиальные ведомости. – 1904. – Отд. оф. – № 27. – С. 482-483.

предложить духовенству оказывать пособие семействам умерших членов причта»<sup>1</sup>.

В январе 1905 года в «Курских епархиальных ведомостях» выходит статья священника Павла Чужимов «К вопросу об учреждении в Курской епархии Епархиальной кассы взаимопомощи»<sup>2</sup>. В этой статье автор не только вспоминает о событиях на съезде и его решении относительно епархиальной кассы взаимопомощи, но и приводит примеры из появляющейся подобной практики в епархии. В частности, упоминается, что еще в феврале в Новооскольском уезде на съезде благочиния было решено внести от каждого священнослужителя округа по три рубля в пользу вдовы священника слободы Голубиной. В дальнейшем духовенство договорилось, что в случае смерти священника вносить по 5 рублей, диакона по 4, псаломщика – 3. На этом решении съезда стоит резолюция епископа «Утверждается» от 27 февраля 1904 года<sup>3</sup>. Подобное решение было принято и на съезде духовенства Грайворонского уезда, когда в пользу вдовы священника села Стригунов было собрано по 3 рубля. В будущем при смерти кого-либо из духовного звания вносить для вдовы священника по 3 рубля, диакона – 2, псаломщика – 1<sup>4</sup>. Эти факты свидетельствуют не только о милосердии и сострадании, но и отражают существующую действительность: из всех сословий в нашем отчестве духовное в данном случае поставлено в самые неблагоприятные условия<sup>5</sup>. Даже в сравнении с крестьянином, у священника часто ничего нет после смерти, кроме осиротевшей семьи и постройки на чужой земле. Это особо подчеркнуто в лекции П.Ю. Субботина

---

<sup>1</sup> Журнал заседаний Курского епархиального съезда духовенства 12 апреля 1904 года № 7-й // Курские епархиальные ведомости. – 1904. – Отд. оф. – № 27. – С. 483.

<sup>2</sup> Чужимов П., священник. К вопросу об учреждении в Курской епархии Епархиальной кассы взаимопомощи // Курские епархиальные ведомости. – 1905. – Отд. неоф. – № 4. – С. 53-62.

<sup>3</sup> Пожертвования от Съезда духовенства 2-го Новооскольского у. 17 февраля сего 1904 года // Курские епархиальные ведомости. – 1904. – Отд. оф. – № 8. – С. 180.

<sup>4</sup> Пожертвования от духовенства 2-го округа Грайворонского уезда // Курские епархиальные ведомости. – 1904. – Отд. оф. – № 13. – С. 251.

<sup>5</sup> Чужимов П., священник. К вопросу об учреждении в Курской епархии Епархиальной кассы взаимопомощи // Курские епархиальные ведомости. – 1905. – Отд. неоф. – № 4. – С. 54.

«Материальное положение духовенства накануне 1917 года»<sup>1</sup>. В практическом руководстве для священнослужителей тоже обозначено, что духовенство полностью зависит от прихожан<sup>2</sup>. Забегая немного вперед, а именно к сентябрю месяцу 1904 года упомянем решение съезда благочиния Грайворонского уезда. Духовенство приняло решение оказывать денежную помощь семьям умерших священнослужителей своего округа: от священников по 3 рубля, диакона – 2, псаломщика – 1. Кроме этого было замечено, что данный акт имеет частный благотворительный характер, а хотелось бы иметь нечто более надежное как епархиальная Касса взаимопомощи<sup>3</sup>. Можно сказать, что постепенно на местах складывается практика помощи семьям умерших церковно- и священнослужителями, и, конечно, высказывается пожелание о реализации подобного проекта на епархиальном уровне.

Один из главных вопросов состоит в том, почему именно сейчас возникла необходимость создания некоего фонда для выдачи единовременного пособия? Ведь к 1904 году пособие вдовам и сиротам духовного звания выдается из Синода и из епархиального попечительства, создается епархиальная Эмеритальная касса, наконец, назначается пенсия из государственной казны. Этим вопросом задается и священник Павел Чужимов. Ответ прост: единовременное пособие из сумм Святейшего Синода выдается только через год. Размер выплат таков: вдовам священников 70 рублей, диаконов – 50, псаломщиков – 30. Пособие из епархиального попечительства выдается по полугодиям, и не превышает 8-10 рублей в год на каждого члена семьи. Эмеритура Курской епархии сможет выдавать пособия только через несколько лет. Что касается государственной пенсии, то на нее имеет право лишь те, кто отслужил в ведомстве определенный срок

---

<sup>1</sup> Субботин П.Ю. Материальное положение духовенства накануне 1917 года [Видео]. – Белгород, 17.01.2018. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=80XgGWgmudc> (20.10.2018)

<sup>2</sup> Булгаков С.В. Настольная книга для священно-церковно-служителей. – Т. 2. – М., 1993. – С. 945-951.

<sup>3</sup> Епархиальная хроника: решение духовенства 1-го благочиннического округа Грайворонского уезда // Курские епархиальные ведомости. – 1904. – Отд. неоф. – № 42. – С. 792



и этим ее заслужил<sup>1</sup>. Вот и получается, по мнению священника П.Чужимова, что при потере кормильца семье нужно на что-то жить хотя бы пол-года. Здесь и пригодилось бы единовременное пособие из Кассы взаимопомощи.

Размер взносов и выплат – это главные и основные пункты, по которым члены епархиального съезда не пришли к единогласию. Конечно, после совещания были определены взносы, однако мы знаем, что вопрос об учреждении Кассы взаимопомощи остался открытым. Поэтому в первой статье после публикации Журналов съезда делаются математические расчеты, в которых учитываются и статистика смертности за последние пять лет, и количество всего клира епархии: отдельно священников, отдельно диаконов и псаломщиков. Это позволило определить размер единовременного пособия: 500 рублей семье священника, диакона – 300, псаломщику – 200, при взносах всех клириков епархии: священника и диакона по 50 копеек в месяц, а псаломщика – 20<sup>2</sup>. Отметим, что в этом же году в некоторых благочиниях отцы делали взносы намного значительней для семей умерших церковно- и священнослужителей.

Почти через год, в феврале 1905 года на епархиальном съезде духовенства был представлен проект Устава погребальной Кассы. Он был составлен священником Н. Васильевым по поручению Благочиннического съезда 2 округа Старооскольского уезда<sup>3</sup>. Сразу отметим, что называется она теперь погребальной Кассой, а не Кассой взаимопомощи как на съезде 1904 года. Устав состоит из 7 глав, которые в свою очередь делятся на пункты. Основные моменты: членами должны быть все без исключения штатные члены причтов епархии; все члены не зависимо от сана делают одинаковый взнос в размере 5 рублей в год; касса выдает пособие жене умершего в размере 600 рублей, при ее отсутствии – «непристроенным» детям, при их отсутствии – ближайшим родственникам или кому отписано по завещанию;

---

<sup>1</sup> Чужимов П., священник. К вопросу об учреждении в Курской епархии Епархиальной кассы взаимопомощи // Курские епархиальные ведомости. – 1905. – Отд. неоф. – № 4. – С. 55-56.

<sup>2</sup> Там же, – С. 59-61.

<sup>3</sup> Журнал заседаний Курского епархиального съезда духовенства 14 февраля 1905 года № 23-й // Курские епархиальные ведомости. – 1905. – Отд. оф. – № 11. – С. 161.

при переходе в другую епархию либо снятии сана – лишаются права на получение пособия; и наконец, если взносы делались более 15 лет, то к 600 рублям прибавляется еще 50 рублей, как процент запасного капитала, после 20 лет он будет составлять уже 120 рублей и с каждой пятилеткой он будет увеличиваться на 105 рублей<sup>1</sup>. Следует отметить еще один момент в решении епархиального съезда духовенства 1905 года: «для всесторонней разработки правил и выработки наилучших проектов уставов Погребальной и Эмеритальной Касс учредить конкурс с премиями за наилучший проект устава в 100 рублей»<sup>2</sup>. Все они будут печататься в «Курских епархиальных ведомостях» для знакомства и дальнейшего обсуждения на следующем съезде духовенства Курской епархии. Объявление конкурса с денежным призом – это новшество.

В этом же году священник П. Чужимов предлагает свой «Проект устава погребальной кассы или кассы взаимопомощи духовенства Курской епархии»<sup>3</sup>. Сразу отметим двойное название проекта как логическое следствие разных наименований в 1904 и в 1905 годах в принимаемых документах епархиальных съездов духовенства. Устав состоит из 4 глав с соответствующими названиями: глава 1 «Общее положение», глава 2 – Размер взноса и пособия, выдаваемого кассой; порядок представления взносов и получения пособий»; глава 3 – «Права на получение пособия из кассы», глава 4 – «Управление делами кассы». Этот документ является воплощением ранее написанной статьи «К вопросу об учреждении в Курской епархии Епархиальной кассы взаимопомощи»<sup>4</sup>. Кроме основных обозначенных мыслей в статье, в Проекте появляются новые формулировки, если сравнивать с проектом священника Н. Васильева. Во-первых, это

---

<sup>1</sup> Васильев Н., священник. Проект устава погребальной Кассы // Курские епархиальные ведомости. – 1905. – Отд. оф. – № 11. – С. 161-164.

<sup>2</sup> Журнал заседаний Курскаго епархиального съезда духовенства 14 февраля 1905 года № 23-й // Курские епархиальные ведомости. – 1905. – Отд. оф. – № 11. – С. 161

<sup>3</sup> Чужимов П., священник. Проект устава погребальной кассы или кассы взаимопомощи духовенства Курской епархии // Курские епархиальные ведомости. – 1905. – Отд. неоф. – № 31-32. – С. 713-722.

<sup>4</sup> Чужимов П., священник. К вопросу об учреждении в Курской епархии Епархиальной кассы взаимопомощи // Курские епархиальные ведомости. – 1905. – Отд. неоф. – № 4. – С. 53-62.

понятие о «необязательных» членах. К этой категории относятся священники без назначенного прихода или приписанные сверх штата, штатные законоучители светских учебных заведений, епархиальный наблюдатель, епархиальный миссионер, смотрители духовных училищ<sup>1</sup>. Это весьма расширяет членский состав. К тому же, они приравниваются к разряду «священники и диаконы»: взнос по 5 рублей и размер пособия – 500 рублей. В Проекте описываются источники формирования фонда. Так, кроме взносов обязательных и необязательных членов, Касса формируется из добровольных пожертвований благотворителей, процентов с остатков, и, что интересно, из ежегодных отчислений из прибылей свечного дохода<sup>2</sup>. Еще один важный момент: взносы делаются дважды в год по полугодиям вместе с отчетностью по храму. Это январь и июль месяц. Выдача пособий также осуществляется два раза в год, вместе с рассылкой средств епархиального попечительства о бедных духовного звания<sup>3</sup>.

Все недостатки проектов священников Н. Васильева и П. Чужимова описывались в следующем номере «Курских епархиальных ведомостей». Священник И. Андриевский<sup>4</sup> отмечал общую недоработку того, что в Уставе Кассы все внимание сосредоточено на вдовах и сиротах умершего, и совсем упускается желание платившего члена. Объясняется это тем, что бывают случаи, когда пособие хотелось бы отписать тому, кто действительно похоронит с честью и позаботится о других членах семьи. В Уставе такая иерархия: жена, не пристроенные дети, родственники и на последнем месте – кому завещано, при условии, если все предыдущих тоже нет в живых<sup>5</sup>. Другой непонятный момент – это параграф, где говорилось о том, что пособие может выплачиваться уже после пяти лет взносов. В другом параграфе оговаривался случай получения тяжелой травмы вкладчика, когда

---

<sup>1</sup> Чужимов П., священник. Проект устава погребальной кассы или кассы взаимопомощи духовенства Курской епархии // Курские епархиальные ведомости. – 1905. – Отд. неоф. – № 31-32. – С. 716.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Там же, – С. 718.

<sup>4</sup> Андриевский И., священник. К вопросу о погребальной кассе или кассе взаимопомощи духовенства Курской епархии // Курские епархиальные ведомости. – 1905. – Отд. неоф. – № 41. – С. 898-904.

<sup>5</sup> Там же, – С. 899-900.

пособие могло быть выдано в половинном размере еще при жизни. Священник Иоанн обращал внимание на возможную несправедливость: один после пятилетки взносов получает полное пособие, а другой после 20 лет – половину<sup>1</sup>. Еще один недостаток в описании тех случаев, когда выплаты не производятся. Это могло быть при переходе в другую епархию или армейское ведомство, принятии монашеского пострига или лишенных сана по суду и делавших регулярные взносы до 20 лет. Отсюда вопрос у автора статьи: почему не возвращаются взносы даже без процентов и «разве в задачи кассы входит рассуждение о большей или меньшей виновности члена кассы»?<sup>2</sup> Поэтому и предлагался новый проект Кассы с учетом всех вышеупомянутых замечаний<sup>3</sup>. Более детально останавливаться на особенностях этого проекта нет смысла, потому что больший резонанс произвел «Проект устава погребальной кассы или кассы взаимопомощи духовенства Курской епархии» священника П. Чужимова<sup>4</sup>. Именно ему посвящали свою критику священники П. Коротевский<sup>5</sup> и Н. Попов<sup>6</sup>. С призывом к чувству такта и уважения друг ко другу в переписке на страницах официального издания, а также изложением своих собственных мыслей и предложений по поводу Погребальной кассы выступал диакон И. Попов<sup>7</sup>. Он суммировал все высказанные ранее замечания в статьях «Курских епархиальных ведомостей» и как пример опубликовал свой вариант «Проекта Устава Погребальной кассы духовенства Курской

---

<sup>1</sup> Андриевский И., священник. К вопросу о погребальной кассе или кассе взаимопомощи духовенства Курской епархии // Курские епархиальные ведомости. – 1905. – Отд. неоф. – № 41. – С. 900-902.

<sup>2</sup> Там же, – С. 902-903.

<sup>3</sup> Андриевский И., священник. Устав погребальной кассы // Курские епархиальные ведомости. – 1905. – Отд. неоф. – № 41. – С. 904-907.

<sup>4</sup> Чужимов П., священник. К вопросу об учреждении в Курской епархии Епархиальной кассы взаимопомощи // Курские епархиальные ведомости. – 1905. – Отд. неоф. – № 4. – С. 53-62

<sup>5</sup> Коротевский П., священник. К вопросу об учреждении Погребальной кассы для духовенства Курской епархии // Курские епархиальные ведомости. – 1905. – Отд. неоф. – № 42-44. – С. 923-928.

<sup>6</sup> Попов Н., священник. К вопросу об учреждении у нас погребальной кассы // Курские епархиальные ведомости. – 1906. – Отд. неоф. – № 5. – С. 73-84.

<sup>7</sup> Попов И., диакон. По вопросу о погребальной кассе духовенства Курской епархии // Курские епархиальные ведомости. – 1906. – Отд. неоф. – № 20. – С. 564-572; Прибавление к № 20 Курских Епархиальных ведомостей. – С. 1-3.

епархии»<sup>1</sup>. Совсем особняком стояла статья холковского священника И. Тимофеева. Он весьма кратко описывает подобный опыт епархиальной Эмеритальной кассы и предлагает рассмотреть вариант свободного членства Погребальной кассы<sup>2</sup>.

Такая активность в обсуждении проекта погребальной кассы была вызвана, во-первых, публикацией различных вариантов устава, а во-вторых, определенным распоряжением, обсудить этот вопрос на собрании своего благочиния<sup>3</sup>. Как результат, на страницах «Курских епархиальных ведомостей» публикуются основные яркие и конкретные мысли.

Снова вопрос об учреждении и принятии устава похоронной кассы духовенства Курской епархии был поднят на съезде в 1911 году<sup>4</sup>. Было два вопроса на голосование. Первый: необходимо ли вообще создание Кассы? Кроме одного, все делегаты проголосовали «за». Вторым вопросом – по какому проекту будет осуществляться деятельность. Опять таки было предложено два варианта: по проекту от Правления епархиальной Эмеритальной кассы или по проекту Рыльской районной кассы взаимопомощи<sup>5</sup>. Последний был предложен на голосование потому, что эта Касса существовала уже четыре года и зарекомендовала себя с положительной стороны. В Журнале съезда приводятся различные мнения двадцати шести делегатов. Среди них есть и священники Н. Васильев и Н. Попов, которые высказывали свои пожелания о Похоронной кассе (или Погребальной, или Кассе взаимопомощи) на страницах официального епархиального периодического издания. Мнения отцов разделились, поэтому было решено «принять проект устава

---

<sup>1</sup> Попов И., диакон. Проект Устава Погребальной кассы духовенства Курской епархии // Курские епархиальные ведомости. – 1906. – Отд. неоф. – № 23. – С. 620-628.

<sup>2</sup> Тимофеев И., священник. И еще раз о погребальной кассе // Курские епархиальные ведомости. – 1906. – Отд. неоф. – № 31. – С. 812-815.

<sup>3</sup> Вопросы, предназначенные для обсуждения на имеющих быть в течение 1-й половины января 1906 г. окружных (по благочиниям) собраниях клира и мирян Курской епархии // Курские епархиальные ведомости. – 1905. – Отд. оф. – № 49-51. – С. 489-490.

<sup>4</sup> Журнал заседаний XXVI Курского епархиального съезда духовенства и церковных старост 11 января 1910 года № 5-й // Курские епархиальные ведомости. – 1911. – Отд. оф. – № 14-15. – С. 160-162.

<sup>5</sup> Там же, – С. 141.

похоронной кассы духовенства Курской епархии, но с изменениями, каковы сделать при постатейном чтении на другом собрании»<sup>1</sup>.

Детальный разбор проекта Устава был сделан через день, 13 января. В Журнале было отмечено, что он был зачитан на заседании по параграфам, после краткого обсуждения сразу вносятся коррективы в формулировку. Здесь же в уже исправленном виде был размещен текст документа под названием «Проект устава похоронной кассы духовенства Курской епархии»<sup>2</sup>. В «Постановлении» съезда обозначалось, что Похоронная касса учреждается в Курской епархии с 1911 года, а резолюция правящего архиерея звучала так: «Утверждается в исправленном мною (в § 9 устава кассы) виде»<sup>3</sup>. Обо всем по порядку. Весь документ состоял из 16 параграфов, без деления на какие-либо главы или части. В Уставе обозначалось, что участие в формировании фонда обязательно для всего духовенства епархии, которое состояло на службе. Могли быть членами и заштатные. Обозначался первоначальный единовременный взнос при вступлении в членство. Размер определялся по следующему принципу: от священника принималось 2 рубля, диакона – 1 рубль, псаломщика – 50 копеек. В дальнейшем раз в полгода взносы распределялись в соответствии с выбранным разрядом: 1-й – 6 рублей, 2-й – 4 рубля, 3-й – 2 рубля. Каждый сам мог выбрать разряд и его размер суммы, а также разрешалось переходить из низшего разряда в более высший, конечно, с соответствующей доплатой. Принимали взносы и выдали пособия благочинные. Годовые сроки участия в фонде не учитывались. Размер единовременного пособия в случае смерти члена касс определялся в 40 рублей на каждый рубль взноса. Получателем могла быть вдова, дети, родители или передаваться лицу, указанному в завещании. Владыка в резолюции указал на 9 параграф: «ежегодно членские взносы в кассу, за исключением запасного капитала, поступают на выдачу

---

<sup>1</sup> Журнал заседаний XXVI Курского епархиального съезда духовенства и церковных старост 11 января 1910 года № 5-й // Курские епархиальные ведомости. – 1911. – Отд. оф. – № 14-15. – С. 143.

<sup>2</sup> Там же, – С. 160-162.

<sup>3</sup> Там же, – С. 160.

единовременного пособия вдовам, сиротам и родителям умерших членов, а за неимением таковых, в тех случаях, когда умерший не сделал никакого распоряжения о своем пособии, лицам, принимавшим близкое участие в жизни и погребении покойников, в количестве пропорциональном их взносам за последний год»<sup>1</sup>.

Не менее важным в Уставе было положение о том, что текущими делами Погребальной кассы заведовало Правление епархиальной Эмеритальной кассы<sup>2</sup>. Первым это предложил священник Н. Попов в своей статье за 1906 год: «погребальная касса есть органическая часть кассы эмеритальной, почему первая должна существовать при второй»<sup>3</sup>.

С момента появления официального заявления о желании создать в епархии специальный фонд для выдачи единовременного пособия на похороны и материальной поддержки семьи духовенства, до факта учреждения Похоронной кассы прошло почти шесть с половиной лет. За этот период этот вопрос неоднократно поднимался и активно обсуждался на уровне уездов Курской губернии, и на страницах «Курских епархиальных ведомостей». Весь этот опыт был учтен в составлении, дальнейшем редактировании и утверждении на съезде духовенства «Устава похоронной кассы духовенства Курской епархии» в январе 1911 года.

В июне 1913 года на очередном епархиальном съезде духовенства было принято решение об учреждении «Кассы взаимного кредита». После прочтения проекта устава, делегаты постановили разместить его на страницах «Курских епархиальных ведомостей»<sup>4</sup>. Это преследовало две цели: познакомить все духовенство епархии с новым учреждаемым фондом и, в контексте диалога, готовность принять все обоснованные замечания и конструктивную критику для улучшения текста «Устава».

---

<sup>1</sup> Журнал заседаний XXVI Курского епархиального съезда духовенства и церковных старост 14 января 1911 года № 14-й // Курские епархиальные ведомости. – 1911. – Отд. оф. – № 14-15. – С. 160.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Попов Н., священник. К вопросу об учреждении у нас погребальной кассы // Курские епархиальные ведомости. – 1906. – Отд. неоф. – № 5. – С. 75.

<sup>4</sup> Журнал заседаний Курского епархиального съезда духовенства и церковных старост 21 июня 1913 года № 37-й // Курские епархиальные ведомости. – 1913. – Отд. оф. – № 27-28. – С. 422.

Связь нового проекта с существующей епархиальной Эмеритальной кассой прослеживался в параграфе № 19 проекта «Устава». В нем говорилось, что основной капитал в размере 30000 рублей составляется из займа имеющихся средств Эмеритальной кассы или попечительства о бедных духовного звания<sup>1</sup>. Об этом на съезде духовенства епархии был даже задан вопрос председателю правления Эмеритальной кассы священнику И. Пузанову<sup>2</sup>. Однако ссылаясь на уставной документ учреждения, а именно на четвертый параграф<sup>3</sup>, было отказано в займе из епархиальной эмеритуры. Вспомним, что и епархиальная погребальная кассы в самом начале задумывалась как отдельное учреждение. Спустя время, она была введена в структуру епархиальной Эмеритальной кассы. Это дает основания предполагать, что если и не объединение с епархиальной Эмеритурой, то, во всяком случае, возможность выделения из нее каких-либо средств вполне допустимо.

Согласно «Проекту устава Курской Епархиальной Кассы взаимного кредита» преследывались следующие цели: кредит на обучение, кредит на случай «хозяйственных и домашних надобностей при всяких обстоятельствах жизни, преимущественно же в исключительных случаях» и для хранения личных средств<sup>4</sup>. Под «исключительным случаем» подразумевалась постройка или покупка дома, приобретение хозяйственного инвентаря, а также, учитывая специфику исследования, финансовая страховка на случай пожара, неурожая и так далее. Получить кредит мог любой служащий духовного ведомства. Заметим, что все поправки и утверждение «Устава» было отложено на ближайшее будущее<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> Проект устава Курской Епархиальной Кассы взаимного кредита, составленный священником Воскресенской ц. города Путивля Леонидом Дранниковым // Курские епархиальные ведомости. – 1913. – Отд. оф. – № 35-36. – С. 540.

<sup>2</sup> Журнал заседаний Курского епархиального съезда духовенства и церковных старост 21 июня 1913 года № 31-й // Курские епархиальные ведомости. – 1913. – Отд. оф. – № 27-28. – С. 420.

<sup>3</sup> Устав эмеритальной кассы духовенства Курской епархии. – Курск, 1900. – С. 4.

<sup>4</sup> Проект устава Курской Епархиальной Кассы взаимного кредита, составленный священником Воскресенской ц. города Путивля Леонидом Дранниковым // Курские епархиальные ведомости. – 1913. – Отд. оф. – № 35-36. – С. 537.

<sup>5</sup> Журнал заседаний Курского епархиального съезда духовенства и церковных старост 21 июня 1913 года № 37-й // Курские епархиальные ведомости. – 1913. – Отд. оф. – № 27-28. – С. 422.



Таким образом, история создания в Курской епархии эмеритуры для духовенства охватывает без преувеличения два с половиной десятилетия. Пятеро правящих епископа поочередно подымали этот вопрос: преосвященный Сергей (Ляпидевский), Ефрем (Рязанов), Михаил (Лузин), Иустин (Охотин) и Ювеналий (Половцев). Только в 1895 году Святейшим Синодом был утвержден «Устав эмеритальной кассы духовенства Курской епархии». До этого момента были составлены несколько проектов «Устава» и изучался подобный опыт других епархий. Духовенство принимало активное участие в обсуждении текста документа и взвешивало в течение нескольких лет все «за» и «против». В 1888 году император Александр III подписал разрешение на учреждение епархиальных эмеритур<sup>1</sup>. Это и стало основной причиной прекращения всевозможных прений среди Курского духовенства. Однако после открытия взносов с 1897 года появилась другая проблема: нежелание участвовать в реализации епархиального проекта. Само духовенство на страницах «Курских епархиальных ведомостей» описывало возможные причины: страх перед новизной, несогласие с некоторыми пунктами устава о размерах взносов и дальнейшей пенсии, и, наконец, бедность. В течение следующих лет проводился поиск выхода из сложившейся ситуации. Для лучшей социальной защиты церковно- и священнослужителей была создана и «Похоронная касса духовенства Курской епархии», а также был предложен проект устава «Кассы взаимного кредита». Существование подобных фондов свидетельствовало о желании епархиальных властей улучшить материальное положение духовенства и поддержать их семьи в случае потери кормильца.

### **3.3. Учреждения социального призрения**

В конце XIX – начале XX веков в Курской епархии сформировалась определенная систематическая помощь пожилому населению, вдовам и

---

<sup>1</sup> Высочайшее повеление сообщенное Сенату ведением Святейшаго Синода № 5298 от 4 июня 1888 года: О разрешении взимания из содержания духовенства взносов на эмеритуру // Полное собрание законов Российской империи. – Т. VIII: 1888. – СПб., 1890. – С 312.

сиротам. Это была реализация проектов социальных приютов. Они создавались как единый центры в определенном городе и обеспечивали всем необходимым призреваемых со всей территории Курской епархии. В содержании и финансировании этих приютов также принимали участие представители от всех уездов губернии.

Епархиальный приют для сирот и вдов духовного звания был открыт в городе Курске 6 октября 1866 года<sup>1</sup> по Указу Святейшего Синода № 6911 от 7 декабря 1865 года<sup>2</sup>. Приют был учрежден для призрения сиротствующих девиц и неимущих вдов духовного звания<sup>3</sup>. Здесь предполагалось воспитывать сирот в правилах христианского благонравия, любви к порядку и хозяйственным занятиям, свойственным духовенству в сельской местности.

Первым шагом на пути к открытию стала одна тысяча рублей, пожертвованная в 1861 году коммерции советником Николаем Андреевичем Харичковым. Это стало началом доброго дела, которое поддержал Курский епископ Сергей (Ляпидевский). Именно его заботой к 1865 году было уже собранно 30 457 рублей 60 копеек<sup>4</sup>. С накопления такой суммы начались и поиски недвижимости для размещения приюта. В этом деле большой вклад сделал кафедральный протоиерей Иоанн Истомина. Он нашел подходящий дом на улице Дворянской с территорией 5 десятин. Дом принадлежал помещику Е.Я. Десангленю и куплен у него за 7200 рублей серебром<sup>5</sup>. Теперь помещения необходимо было подготовить и приспособить под нужды приюта. Это было поручено членам попечительства о бедных духовного звания протоиерею И. Василевскому и священнику Н. Дьякову<sup>6</sup>. Василевский И. впоследствии был назначен правящим архиереем на должность

---

<sup>1</sup> Ершов В., протоиерей. Отчет о состоянии приюта девиц и вдов духовного звания курской епархии за 1870 г. // Курские епархиальные ведомости. – 1871. – Отд. оф. – № 4. – С. 179.

<sup>2</sup> Рубинский Г., священник. Записка об открытии и состоянии Курского Приюта девиц и вдов духовного звания, с 9 октября 1866 года по ноябрь месяц 1870 года (в дополнение к отчету о состоянии приюта за 1870 г.) // Курские епархиальные ведомости. – 1871. – Отд. оф. – № 6. – С. 305.

<sup>3</sup> Там же, – С. 305.

<sup>4</sup> Там же, – С. 306.

<sup>5</sup> Там же, – С. 306-307.

<sup>6</sup> Там же, – С. 307.

контролирующего органа за хозяйственными расходами приюта<sup>1</sup>. Из масштабных преобразований была сделана каменная двухэтажная пристройка и переоборудование помещений под служебные надобности. На первом этаже располагались классы, больница, комнаты для вдов и взрослых девиц. На втором этаже: дортуар для воспитанниц, актовый зал, гостиная для посетителей и комнаты для рукоделия<sup>2</sup>. По окончании всех ремонтных работ были набраны двенадцать девочек-сирот и вдова диакона А. Кошлакова, которая и занимает в приюте должность смотрительницы.

В проекте «Устава Курского приюта девиц и вдов духовного звания» были прописаны годовые расходы на содержание штата и подопечных. Так, было запланировано содержание 48 девочек по 25 рублей на каждую, шести вдов по 20 рублей, на кухарку с тремя прислужницами выделялось 80 рублей, а двум работникам – 60. «На награды и в пособие должностным лицам в приюте» насчитывалось ежегодно по 440 рублей. Триста рублей откладывались на оплату освещения и отопления. Ремонт мог быть запланирован на сто рублей. Такая же сумма отводилась в графах «на непредвиденные надобности» и «в приданое девицам при выходе в замужество». Всего – 2 500 рублей в год. В 27 параграфе проекта Устава описываются источники финансирования: проценты с основного капитала приюта, попечительские сборы, «доброхотные приношения» от духовенства и пожертвования от благотворителей<sup>3</sup>. Как видно, содержание приюта с самого начала планировалось без участия поддержки государства, то есть привлечения средств из государственной казны. В 1861 году был сделан первый взнос на создание в епархии приюта для сирот и вдов, само же открытие состоялось в самом конце 1865 года. Интересно, что все это время

---

<sup>1</sup> Рубинский Г., свящ. Записка об открытии и состоянии Курского Приюта девиц и вдов духовного звания, с 9 октября 1866 года по ноябрь месяц 1870 года (в дополнение к отчету о состоянии приюта за 1870 г.) // Курские епархиальные ведомости. – 1871. – Отд. оф. – № 6. – С. 309.

<sup>2</sup> Азаров И., священник. Обзор шестилетнего курса женского училища, состоящего при Курском приюте девиц и вдов духовного звания, с 1866 по 1873 год // Курские епархиальные ведомости. – 1873. – Отд. неоф. – № 6. – С. 246.

<sup>3</sup> Там же, – С. 309-310.

происходил поиск денежных средств и приобретение всего необходимо. Все доходы и расходы представить в следующей таблице:

**Таблица 2. Размеры доходов и расходов Курского приюта для сирот и вдов духовного звания в 1861–1866 гг.<sup>1</sup>**

	ДЕБЕТ		КРЕДИТ	
	наличные, руб.	билеты, руб.	наличные, руб.	билеты, руб.
1861	1000	–	–	–
1862	12548	134	–	–
1863	2514, 66	8000	7252	–
1864	6160, 94	100	150	–
1865	5741, 03	300	3647	3734
1866	21759, 75	21300	32336, 53	1000
Остаток	6337, 86	25100	–	–

Дебет – это прирост или увеличение денежных средств. На практике капитал пополнялся наличными за счет попечительств, пожертвований со стороны духовенства, монастырей и монашествующих, лиц светского звания. С 1863 года прописывается еще один источник: аренда за часть приютского сада. Пополнение происходит и в билетах. Священник Г. Рубинский не уточняет, какие именно билеты имеются ввиду, однако указывает, что в 1863 году были приобретены государственные процентные бумаги на сумму 7252 рубля, а в следующем году – билета процентного на 100 рублей<sup>2</sup>. Из таблицы видно, что к январю 1867 года, а это второй месяц после официального открытия, на балансе приюта находилось наличными 6337 рублей 86 копейки и билетами 25100 рублей. Основные вливания средств и расходы приходятся на год открытия.

Изучая финансовые расходы за 1867 год, отметим, что в графе расходов «на содержание живущих в приюте: пищею, одеждою и проч.» указана сумма в 2320 рублей 36 копеек<sup>3</sup>. Вспомним, что в Уставе организации заявлялось 2500 рублей. В 1868 году эти расходы составило 3602, 31 рублей, а в 1869 – 3046, 10. Отметим, что за первых три года только

<sup>1</sup> Азаров И., священник. Обзор шестилетнего курса женского училища, состоящего при Курском приюте девиц и вдов духовного звания, с 1866 по 1873 год // Курские епархиальные ведомости. – 1873. – Отд. неоф. – № 6. – С. 245-268

<sup>2</sup> Там же, – С. 311.

<sup>3</sup> Там же, – С. 312.

в 1869 году в сумму расходов включена стоимость ремонта. В остальные года для расходов на обустройство дома и строительство бани отводилась отдельная графа<sup>1</sup>.

Один из исторических источников по истории финансово-экономического обеспечения приюта и училища при нем являются «Сведения о поступлении сумм на содержание Курского епархиального женского училища и епархиальных приютов»<sup>2</sup>. Согласно этой ведомости, в течении января-февраля месяца от белгородских благочинных на училище поступило 244 рубля 80 копеек, от старооскольских – 236 рублей 62 копейки, от обоянских – 163, 61 рубль, грайворонских – 184, 48 рубля, корочанских – 225, 28 рублей, новооскольских – 254, 21 рубля. Всего 1 309 рублей. Из 14 упомянутых благочиний Курско-Белгородской епархии это весьма значительная сумма. На содержание приютов от белгородского благочинного – 25, 55 рубля, корочанского – 33, 10, новооскольского – 29, 35, грайворонских – 82, 30, обоянских – 101, 88. Эти цифры являются свидетельством того, что все приходы епархии посильно участвуют в жизни Курского приюта для сирот и вдов духовного звания.

Согласно отчету за 1870 год Курский приют для сирот и вдов духовного звания управлялся епископом и попечительством. Члены попечительства составляли Совет по нравственно-воспитательным вопросам, учебной и хозяйственной части. Первым занималась попечительница игуменья София и благочинный протоиерей В. Ершов. В ежедневном дисциплинарном надзоре им помогали три классные надзирательницы и одна смотрительница. Учебной частью заведует благочинный приюта, а хозяйственной – протоиерей И. Василевский и священник И. Попов<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Азаров И., священник. Обзор шестилетнего курса женского училища, состоящего при Курском приюте девиц и вдов духовного звания, с 1866 по 1873 год // Курские епархиальные ведомости. – 1873. – Отд. неоф. – № 6. – С. 310-313.

<sup>2</sup> Сведения о поступлении сумм на содержание Курского епархиального женского училища и епархиальных приютов // Курские епархиальные ведомости. – 1880. – Отд. оф. – № 6. – С. 310-312.

<sup>3</sup> Ершов В., протоиерей. Отчет о состоянии приюта девиц и вдов духовного звания курской епархии за 1870 г. // Курские епархиальные ведомости. – 1871. – Отд. оф. – № 4. – С. 179-185.

До 1870 года в Курском приюте было всего два класса, а с августа месяца открыт третий – высший. Всего на попечении 48 девушек, то есть по 16 в каждом классе. Полный учебный курс составляет шесть лет<sup>1</sup>. На низшем классе изучается чтение на славянском и русском наречиях, письмо, церковные молитвы, краткая Священная история и простое рукоделие. На среднем классе – краткий катехизис, церковное пение, первоначальные четыре арифметические действия, чистописание и рукоделие. Для высшего класса вводились такие дисциплины: краткое учение о церковном богослужении, церковное пение и чтение, русская грамматика, история и география в кратком виде, счисление на счетах, занятия по хозяйству и разные рукоделия<sup>2</sup>.

Распорядок дня начинается с 7 часов утра – подъем и молитва. Через час завтрак и подготовка к занятиям. Уроки начинаются с 9 часов и продолжаются до 11-30. С открытием высшего класса в 1870 году, занятия проходят до 13-00. Один урок длится полтора часа. В 14-00 – обед и затем часовой отдых, в который воспитанницы гуляют по саду или занимаются уходом за цветочными и огородными растениями. С 15-00 до 18-00 проходят занятия рукоделием. В это же время два раза в неделю проводится репетиция церковного хора под руководством регента архиерейского хора священника П. Иванцова. В его отсутствие спевками занимается воспитанница приюта А. Боголюбова. Затем до 21-00 время на отдых и подготовку домашнего задания по пройденным урокам. День заканчивается ужином и общей молитвой<sup>3</sup>.

С момента открытия приюта в преподавании некоторых предметов помогали священник И. Азаров и М. Егоров. Делали они это безвозмездно по благословению правящего архиерея. Священник М. Егоров впоследствии был переведен на другой приход, а вместо него в приют назначен священник И. Попов и священник И. Никольский. С 1868 года был открыт средний

---

<sup>1</sup> Рубинский Г., священник. Записка об открытии и состоянии Курского приюта девиц и вдов духовного звания, с 9 октября 1866 года по ноябрь месяц 1870 года (в дополнение к отчету о состоянии приюта за 1870 г.) // Курские епархиальные ведомости. – 1871. – Отд. неоф. – № 6. – С. 341.

<sup>2</sup> Там же, – С. 341-342.

<sup>3</sup> Там же, – С. 340-341.

класс, и на должность наставника направляется священник Константин Романов. Через два года воспитанницы переводятся в высший класс, и теперь в приют привлекают священника К. Терновского и студента А. Пыхтина. В отчетах в частности отмечается их безвозмездный и добросовестный труд<sup>1</sup>. В образовательном процессе принимают участие и лучшие воспитанницы высшего класса. Они занимаются с детьми низшего класса как наставницы. Для этого есть юридическое обоснование в виде отношения обер-прокурора Святейшего Синода к Его Преосвященству от 22 января 1867 года о необходимости приобретения педагогических навыков<sup>2</sup>. Круглосуточный надзор за дисциплиной и нравственностью всех воспитанниц ведет старшая надзирательница А. Петропавловская. Занятия по рукоделию проводят классные надзирательницы А. Петропавловская, а также М. Соколова и рясофорная послушница монастыря М. Левковская. Все вырученные деньги за реализацию сделанных изделий поступают в общую приютскую кассу. Часть этих средств расходуется на удовлетворение текущих нужд, а часть сохраняется для выдачи при выпуске девицы из приюта<sup>3</sup>. Отчасти, весьма популярным спросом у воспитанниц приюта пользовалось шитье ими голландского белья. Так, супруга начальника губернии М.А. Жедринская дважды заказывала такое белье<sup>4</sup>.

Библиотечный фонд первоначально складывался из пожертвований благочинного приюта протоиерея В. Ершова и протоиерея И. Рождественского. Из отчетной документации известно, что с 1870 года на пожертвованные деньги от правящего епископа, попечительницы и благочинного выписываются два журнала «Семейные вечера» и «Крошка»<sup>5</sup>. В 1872 году земство покупает для учебного процесса необходимые учебники и пособия на сумму 117 рублей. В этом деле благотворителями выступили и

---

<sup>1</sup> Рубинский Г., свящ. Записка об открытии и состоянии Курского приюта девиц и вдов духовного звания, с 9 октября 1866 года по ноябрь месяц 1870 года (в дополнение к отчету о состоянии приюта за 1870 г.) // Курские епархиальные ведомости. – 1871. – Отд. неоф. – № 6. – С. 343-344.

<sup>2</sup> Там же, – С. 344.

<sup>3</sup> Там же, – С. 345-346.

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> Там же, – С. 347.

директор гимназии действительный статский советник Д.Г. Жаворонков и инспектор народных училищ г. Высотский. Первый передал в библиотеку 157 книг, другой – 27. Таким образом, уже к 1873 году в библиотеке кроме учебников и учебных пособий насчитывалось до 400 книг различных названий<sup>1</sup>.

Экзамены в училище были открытыми и, как говорилось в отчетах, публичные. Согласно отчету в 1869 году на экзаменах в низшем классе присутствовали протоиерей-ключарь И. Лещенков со всеми наставниками и экономом приюта. В среднем классе аттестацию проводили архимандрит Вонифатий, директор курской гимназии действительный статский советник Д.Г. Жаворонков, попечительницы приюта игуменья Софии, члены консистории, попечительства, приютского комитета, благочинного и нескольких других гостей, как любителей просвещения. Отчасти отмечено, что экзаменаторами и гостями сиротам было пожертвовано 28 рублей, а Д.Г. Жаворонков шестерым отличницам подарил книги и похвальные листы<sup>2</sup>.

В 1868 году Курский приют для сирот и вдов духовного звания посещали епископ Таврический и Симферопольский Гурий (Карпов) и архиепископ Харьковский Макарий (Булгаков). В 1869 – митрополит Киевский и Галицкий Арсений (Москвин), епископ Орловский и Севский Макарий (Миролюбов), архиепископ Казанский Антоний (Амфитеатров) и епископ Саратовский Иоанникий (Руднев)<sup>3</sup>, в 1870 году – министр народного просвещения и обер-прокурор Синода граф Д.А. Толстой, а также епископ Сумской Герман (Осецкий) и епископ Полоцкий Савва (Тихомиров)<sup>4</sup>. В «Курских епархиальных ведомостях» описывается посещение Курского приюта обер-прокурором Синода. В частности, игуменья София провела

---

<sup>1</sup> Азаров И., священник. Обзор шестилетнего курса женского училища, состоящего при Курском приюте девиц и вдов духовного звания, с 1866 по 1873 год // Курские епархиальные ведомости. – 1873. – Отд. неоф. – № 6. – С. 262-263.

<sup>2</sup> Ершов В., протоиерей. Отчет о состоянии приюта девиц и вдов духовного звания курской епархии за 1870 г. // Курские епархиальные ведомости. – 1871. – Отд. оф. – № 4. – С. 182-183.

<sup>3</sup> Рубинский Г., священник. Записка об открытии и состоянии Курского Приюта девиц и вдов духовного звания, с 9 октября 1866 года по ноябрь месяц 1870 года (в дополнение к отчету о состоянии приюта за 1870 г.) // Курские епархиальные ведомости. – 1871. – Отд. неоф. – № 6. – С. 347-348.

<sup>4</sup> Ершов В., протоиерей. Отчет о состоянии приюта девиц и вдов духовного звания курской епархии за 1870 г. // Курские епархиальные ведомости. – 1871. – Отд. оф. – № 4. – С. 183.



экскурсию для графа Д.А. Толстого, в которой показала помещения приюта и представила всех наставников и эконома. После этого высокий гость в легкой форме проэкзаменовал воспитанниц. В высшем классе вопросы касались Русской истории, в среднем – русской грамматики, а в низшем сам предлагал им вопросы по объяснению молитвы Господней. В заключение воспитанницы старшего класса исполнили народный гимн под управлением А. Боголюбивой. Сам визит длился около часа, и уже в десять часов дня обер-прокурор был на пути к Курской женской гимназии<sup>1</sup>.

На съезде духовенства епархии 12 декабря 1871 года выступил член попечительства о бедных духовного звания священник Иоанн Попов<sup>2</sup>. В его заявлении собранию помимо других тем было предложение об оказании финансовой помощи из «епархиальных сумм» Курскому приюту для сирот и вдов духовного звания. О причинах такого предложения в «Журнале съезда» ничего не говорится, однако было определено: распределить сумму в размере 10 995 рублей с соответствующими записями в журнал сколько и на что выписаны деньги<sup>3</sup>. Подписано председателем съезда духовенства священником Николаем Беляевым и 73 уполномоченными от духовенства. Резолюция епископа Курского и Белгородского Сергия: «Смотрено».

На этом собрании скорее всего речь идет не о каких-то конкретных нуждах приюта, а о желании духовенства перечислить деньги ради доброго дела помочь сиротам. О подобном стремлении к благотворительности сообщал раздел «Официальные известия» «Курских епархиальных ведомостей», где в частности говорится о том, что священник села Саковнинки Дмитриевского уезда передает 75 рублей для бедного

---

<sup>1</sup> Рубинский Г., свящ. Записка об открытии и состоянии Курского Приюта девиц и вдов духовного звания, с 9 октября 1866 года по ноябрь месяц 1870 года (в дополнение к отчету о состоянии приюта за 1870 г.) // Курские епархиальные ведомости. – 1871. – Отд. неоф. – № 6. – С. 348.

<sup>2</sup> Журнал заседаний Курского епархиального съезда духовенства 12 декабря 1871 года № 4-й // Курские епархиальные ведомости. – 1872. – Отд. оф. – № 3. – С. 119-120.

<sup>3</sup> Там же, – С. 119.

духовенства и женского приюта<sup>1</sup>. В заметке отмечается и то, что это не личные средства священника, а собранные им с прихожан храма.

На этом же съезде духовенства 14 декабря 1871 года было составлено благодарственное письмо на имя епископа Сергия (Ляпидевского). Речь идет о том, что уполномоченные съезда посетили Курский приют для сирот и вдов духовного звания. Они были весьма удивлены и тронуты весьма хорошим состоянием приюта. Интересна резолюция владыки: «С глубокою признательностью принят мною адрес. Внимание духовенства вменяю себе в награду за труд, понесенный мною к учреждению и устройству сего сировоспитательнаго заведения»<sup>2</sup>.

В 1872 году в «Курских епархиальных ведомостях» публикуется «Список священно-церковно-служительских сирот Курской епархии, принятых в сем 1872 году в Курское духовное женское училище»<sup>3</sup>. Согласно этому документу набраны двадцать две сиротки: 16 в числе штатных, 2 стипендиатки, 4 в числе приходящих. Из них: А.Г. Николаевская из с. Корочки Старооскольского уезда, А.Н. Лукина из слободы Кривошеевки Корочанского уезда, С.Ф. Дикарева из с. Огибное Новооскольского уезда, Н.М. Лашенкова и Р.А. Зиборовская из с. Ольшанка Обоянского уезда, А.М. Нильская из села Черникова Старооскольского уезда, В.Ф. Попова из с. Черкасское Обоянского уезда, М.П. Красовская из слободы Мышанки Старооскольского уезда, М.Ф. Лебединская и Ю.Л. Тимонова из Белгорода. Таким образом, большинство воспитанниц приюта – сироты с современной территории Белгородской области.

В 1871 году на училище при приюте обратило внимание Курское земство. Председатель Курской губернской земской управы действительный статский советник И.И. Каличитский присутствовал как на занятиях, так и на

---

<sup>1</sup> О пожертвовании священником Михаилом Праведниковым 75 руб. в пользу бедного духовенства и женского приюта // Курские епархиальные ведомости. – 1872. – Отд. оф. – № 9. – С. 546.

<sup>2</sup> Журнал заседаний Курскаго епархиальнаго съезда духовенства 14 декабря 1871 года № 14-й // Курские епархиальные ведомости. – 1872. – Отд. оф. – № 5. – С. 254-255.

<sup>3</sup> Список священно-церковно-служительских сирот Курской епархии, принятых в сем 1872 году в Курское духовное женское училище // Курские епархиальные ведомости. – 1872. – Отд. оф. – № 22. – С. 1281-1282.

экзаменах воспитанниц приюта для сирот и вдов духовного звания<sup>1</sup>. Оценив по достоинству успехи и знание учащихся, именно он выступил с предложением открыть при училище педагогический курс. Условия для этого были подходящими, ведь методы практической педагогики воспитанницы старших классов уже успешно применяли на младших. Кроме того, для выпускников этого курса открывались двери в начальные школы земства в должности наставниц. Земство выделяло под этот проект 1500 рублей ежегодно<sup>2</sup>, а с февраля 1872 года эта сумма увеличилась еще на 500 рублей<sup>3</sup>. Однако этим помощь земства не закончилось. Для преподавания арифметики и географии были приглашены наставники из уездного училища. По рекомендации самого инспектора народных училищ для преподавания педагогики был приглашен наставник сельской школы, который считался самым лучшим и опытным из учителей Курской губернии. Всем приглашенным Курское земство назначило денежное вознаграждение<sup>4</sup>.

В 1872 году состоялся первый выпуск воспитанниц. Из шестнадцати три ученицы А.В. Познякова, П.И. Попова и Е.П. Орловская, как отличницы, получили денежную награду из суммы, которую специально для поощрения оставил священник В. Малиновский. Нужно сказать, что ученицы сдавали экзамен в Курской гимназии для получения свидетельства на звание учителя начальной школы. Сам директор гимназии Д.Г. Жаворонков отметил весьма высокий уровень подготовки будущих наставниц<sup>5</sup>. После выпуска все воспитанницы получили назначение на должность учителя в уездные города

---

<sup>1</sup> Азаров И., священник. Обзор шестилетнего курса женского училища, состоящего при Курском приюте девиц и вдов духовного звания, с 1866 по 1873 год // Курские епархиальные ведомости. – 1873. – Отд. неоф. – № 6. – С. 251.

<sup>2</sup> Там же, – С. 251.

<sup>3</sup> Объявление от Попечительства о назначении Курским Губернским собранием на поддержание педагогического курса при духовном женском приюте по 2000 рублей в год // Курские епархиальные ведомости. – 1872. – Отд. оф. – № 6. – С. 328-329.

<sup>4</sup> Азаров И., священник. Обзор шестилетнего курса женского училища, состоящего при Курском приюте девиц и вдов духовного звания, с 1866 по 1873 год // Курские епархиальные ведомости. – 1873. – Отд. неоф. – № 6. – С. 252.

<sup>5</sup> Там же, – С. 254.

и села с зарплатой от 120 до 200 рублей в год. В большинстве случаев за рабочим местом закреплялась и квартира с питанием и прислугой<sup>1</sup>.

Следует отметить, что 1872 год был не только годом первого выпуска училища при Курском приюте для сирот и вдов духовного звания. 14 мая был издан указ Синода о трехклассных епархиальных женских училищах. Совет училища, изучив синодальную программу и сравнив ее с учебной, нашел всего лишь одно отличие – всего-лишь не было предмета «физика». Это стало причиной просьбы к епископу Сергию (Ляпидевскому) ходатайствовать перед Синодом о преобразовании приютского училища в трехклассное епархиальное. Курское земство поддержало такую инициативу, и предложило в случае успеха ассигновать еще 1000 рублей в год на нужды училища к уже отпускаемым 2000<sup>2</sup>.

Наконец, отметим, что из всех первых выпускниц, двое были устроены учителями на территории современной Белгородской митрополии. Это Антонина Боголюбова – жила у брата, священника слободы Пушкарной Белгородского уезда и помогала ему в занятиях по училищу. Анна Мухина – учительница училища в городе Старый Оскол, жила в доме своей родной бабушки, получала месячную зарплату размером 10 рублей.

К концу семидесятых годов появляется «Предложение» об учреждении приютов для круглых сирот духовенства<sup>3</sup>. Владыка Сергей (Ляпидевский) предлагает для девочек построить здание на территории уже существующего приюта для сирот и вдов духовного звания, а для мальчиков выделить помещения при Знаменском монастыре. Через месяц на общем съезде духовенство поддержало эту идею епископа<sup>4</sup>. В частности, было решено в кратчайшие сроки открыть приют для круглых сирот из духовного сословия

---

<sup>1</sup> Азаров И., священник. Обзор шестилетнего курса женского училища, состоящего при Курском приюте девиц и вдов духовного звания, с 1866 по 1873 год // Курские епархиальные ведомости. – 1873. – Отд. неоф. – № 6. – С. 254-255.

<sup>2</sup> Там же, – С. 256.

<sup>3</sup> Сергей, епископ Курский. Его Преосвященства, Преосвященнейшаго Сергия, Епископа Курского, Курскому епархиальному съезду духовенства предложение № 137 от 4 мая 1879 года // Курские епархиальные ведомости. – 1879. – Отд. оф. – № 14. – С. 665-666.

<sup>4</sup> Журнал заседаний Курского епархиального съезда духовенства 4 июня 1879 года № 6-й // Курские епархиальные ведомости. – 1879. – Отд. оф. – № 14. – С. 667.

в возрасте старше 7 лет. Для мальчиков на основе бесплатной аренды помещений в Курском Знаменском Архиерейском монастыре, а для девочек «приступить к устройству особого дома» на территории епархиального женского училища<sup>1</sup>. Общее количество призываемых обоего пола – 25 человек. Здесь же было решено выделить около 10 000 рублей на «устройство» этого здания, а также больницы для училища. Владыка от себя пожертвовал еще 1000 рублей.

Духовенство епархии на съезде описало и источники финансирования двух приютов: ежегодный взнос с храмов епархии по 5 копеек с десятины церковной земли; а с тех храмов, где нет земли – сумму соответствующую тридцати трем десятинам за одного штатного священника<sup>2</sup>.

Кроме того, духовенство решило посвятить эти открываемые богоугодные заведения для мальчиков и девочек памяти избавления императора Александра II от покушения на него А.К. Соловьева.

На этом же съезде духовенства Курской епархии состоялось выступление представителя Совета женского епархиального училища. Среди всех вопросов было и заявление о том, что почетный блюститель училища, Н.В. Гладков, готов пожертвовать усадьбу, общей стоимостью 1500 рублей<sup>3</sup>.

После съезда на страницах «Курских епархиальных ведомостей» было опубликовано «Предложение» епископа Сергия (Ляпидевского). В нем говорилось о том, что в епархии открываются детские приюты для мальчиков и девочек старше 7 лет, сирот из духовного сословия, и благочинные призываются собрать о них все сведения<sup>4</sup>.

Через два месяца после решения съезда духовенства Курской епархии об открытии двух приютов для детей-сирот в память избавления от смерти императора Александра II на имя епископа Сергия (Ляпидевского) приходит

---

<sup>1</sup> Журнал заседаний Курского епархиального съезда духовенства 4 июня 1879 года № 6-й // Курские епархиальные ведомости. – 1879. – Отд. оф. – № 14. – С. 667.

<sup>2</sup> Там же, – С. 668.

<sup>3</sup> Там же, – С. 669.

<sup>4</sup> Предложение Его Преосвященства, Преосвященнейшего Сергия Епископа Курского и Белгородского (о сборе сведений о сиротах духовенства в епархии) // Курские епархиальные ведомости. – 1879. – Отд. оф. – № 14. – С. 670.

благодарственное письмо от обер-прокурора Синода Н. Смирнова<sup>1</sup>. В частности там сказано: «Его императорское величество, в 11-й день сего августа, Высочайше повелел изволить: благодарить духовенство вверенной Вам епархии». Спустя еще немного времени выходит определение Святейшего Синода о «Монаршей благодарности курскому епархиальному начальству за учреждение в г. Курске детских приютов»<sup>2</sup>. В этом документе сказано, что император собственноручно написал на докладе обер-прокурора «Благодарить». При получении этого Указа Святейшего Синода в мае месяце 1880 года кафедру Курской епархии занимал уже другой епископ – Ефрем (Рязанов). Владыка поставил такую резолюцию: «о содержании сего указа объявить духовенству Курской епархии чрез Епархиальные ведомости»<sup>3</sup>.

В «Отчете» за 1891 – 1892 года сказано, что здание для девочек-сирот духовенства при епархиальном женском училище было построено в 1884 году<sup>4</sup>. К отчетному году там уже находилось 16 девочек, а в помещениях Знаменского монастыря – 6 мальчиков. Вся административная, финансовая, учебная и воспитательная части находятся в ведении Совета епархиального женского училища. Поэтому естественно, что попечительницей обоих приютов являлась игуменья София. В мужском приюте был смотритель – священник Курского женского монастыря И. Шкорбатов, и учительница – М. Переверзева, окончившая Курское епархиальное женское училище в 1890 году. Священник трудился без оклада, учительница получала 180 рублей в год и имела «квартиру со столом». В женском приюте на должности смотрительницы была вдова священника М. Чефранова, окончившая Харьковское епархиальное женское училище в 1875 году, а учительница – тоже вдова священника Л. Карпинская, выпускница Курского епархиального

---

<sup>1</sup> Отношение господина Товарища Обер-Прокурора Святейшаго Синода к Его Преосвященству, Преосвященнейшему Сергию, Епископу Курскому и Белогородскому, от 18 августа 1879 года за № 3601 // Курские епархиальные ведомости. – 1879. – Отд. оф. – № 17. – С. 863-864.

<sup>2</sup> Определения Святейшаго Синода: от 23-го января – 9-го февраля 1880 г. № 171, о воследовавшей Монаршей благодарности курскому епархиальному начальству за учреждение в г. Курске детских приютов // Курские епархиальные ведомости. – 1880. – Отд. оф. – № 5. – С. 252.

<sup>3</sup> Указ Св. Синода Преосвященному Ефрему, Епископу Курскому от 10 февраля 1880 года // Курские епархиальные ведомости. – 1880. – Отд. оф. – № 12. – С. 607.

<sup>4</sup> Сведения о состоянии Курских Александровских епархиальных детских приютов в 1891-92 учебном году // Курские епархиальные ведомости. – 1893. – Отд. оф. – № 12. – С. 191-194.

училища. У первой оклад 180 рублей, второй – 150 рублей, у обоих «квартира со столом»<sup>1</sup>.

Согласно решению съезда духовенства Курской епархии 1879 года, основными источниками содержания обоих приютов были сборы по 5 рублей с десятины церковных земель. Ежегодно это составляет 2600 рублей. В добавок, все монастыри и пустыни Курской епархии взяли на себя обязательство вносить еще 500 рублей. В отчетном году на содержание приюта для мальчиков-сирот было потрачено 1166, 55 рублей, девочек – 1757, 91 рубль<sup>2</sup>.

Пройдет почти десять лет и об Александровском женском приюте будет сказано, что он «не призывает только сирот духовного звания, но главным образом подготавливает их для поступления в Епархиальное училище, исполняя роль приготовительного класса»<sup>3</sup>. Поэтому решено было пригласить одного священника на должность законоучителя приюта. Согласно отчету за 1904-1905 года им оказывается священник Павел Лебедев с окладом 54, 50 рубля<sup>4</sup>. Количество воспитанниц возрастает до 30 человек со всех уездов Курской губернии. Естественно, что возросли и расходы на содержание. В отчетном 1905-1906 году это составляет 3249, 49 рублей, причем поступает сумма на 71 рубль больше<sup>5</sup>.

В «Курских епархиальных ведомостях» за 1901 год размещено «Объявление от Комитета, заведующего Иоасафо-Порфириевской богадельнею»<sup>6</sup>. В нем содержится информация о том, что в Белгородском Александровском епархиальном мужском приюте есть шесть вакансий для призрения, воспитания и обучения бесприютных малолетних детей

---

<sup>1</sup> Сведения о состоянии Курских Александровских епархиальных детских приютов в 1891-92 учебном году // Курские епархиальные ведомости. – 1893. – Отд. оф. – № 12. – С. 192.

<sup>2</sup> Там же, – С. 193.

<sup>3</sup> Журнал заседаний Курского епархиального съезда духовенства 12 сентября 1900 года № 4-й // Курские епархиальные ведомости. – 1901. – Отд. оф. – № 27. – С. 301-304.

<sup>4</sup> Сведения о состоянии Курского Александровского епархиального женского приюта в 1904 – 1905 году // Курские епархиальные ведомости. – 1906. – Отд. неоф. – № 10. – С. 18-20.

<sup>5</sup> Там же, – С. 20.

<sup>6</sup> От Комитета, заведующего Иоасафо-Порфириевскою богадельнею: объявление // Курские епархиальные ведомости. – 1901. – Отд. оф. – № 22. – С. 234.

духовного звания. Это объявление – свидетель существования детского приюта в городе Белгороде.

До 1906 года при епархиальном женском училище с момента открытия существует штат двадцати «призреваемых девиц». Это взрослые девицы-сироты из духовного сословия и, как правило, без образования. От училища они получали полное содержание: питание, одежда и обувь. Взамен они выполняли обязанности комнатной прислуги, а именно: убрали спальни и постели, обслуживали за столом воспитанниц, носили дрова и топили печь, помогали шить платье и белье воспитанницам 1 и 2 классов<sup>1</sup>. С увеличением количества учащихся пришлось нанимать специальную прислугу и поэтому исчезла необходимость в труде взрослых девиц-сирот. Их освободили от всех обязанностей, оставив только шитье.

К 1910 году Курский Александровский епархиальный женский приют призывает 32 девочки. После выпускного экзамена старшей группы 7 девочек были направлены в 1 класс Курского епархиального женского училища, а 5 – в Белгородское, потому что «принадлежат по рождению к Белгородскому округу»<sup>2</sup>. Смотрительница та же – М. Чефранова, с окладом уже 324 рубля в год, тот же священник-законоучитель – П. Лебедев, с окладом 50 рублей. Учительница другая – вдова священника Л. Рождественская, после Курского епархиального женского училища и с окладом 15 рублей. Поступает на содержание приюта 3503, 70 рубля, а расходуются – 2464, 80 рублей<sup>3</sup>.

Кроме приюта для сирот различного возраста и пола в Курской епархии было учреждено еще одно богоугодное заведение для лиц духовного звания – богадельня. Она располагалась в городе Белгороде и направлена была на оказание социальной помощи другой категории – вдовам священников и пожилому духовенству.

---

<sup>1</sup> Базпальчева В. Сведения об институте призреваемых при Курском епархиальном женском училище // Курские епархиальные ведомости. – 1907. – Отд. оф. – № 5. – С. 83.

<sup>2</sup> Сведения о состоянии Курского Александровского епархиального женского приюта в 1909 – 1910 учебном году // Курские епархиальные ведомости. – 1911. – Отд. оф. – № 4. – С. 45.

<sup>3</sup> Там же.



История Белгородской богадельни для лиц духовного сословия начинается еще со времени епископства Порфирия (Крайского) (+1768). Владыка оставил духовное завещание, в котором было распоряжение об использовании девяти тысяч рублей на устройство в Белгороде двух богаделен. Остаток этих средств необходимо было положить в банк под проценты на дальнейшее содержание этих учреждений<sup>1</sup>. Только спустя столетие, в 1883 году на съезде духовенства епархии был снова поднят вопрос об устройстве богадельни в здании Белгородского Николаевского училища<sup>2</sup>. Она должна будет дать приют заштатным священно-церковно-служителям, их вдовам и бесприютным сиротам. Причиной обсуждения этого вопроса послужило определение Святейшего Синода от 28 февраля 1883 года как ответ на ходатайство епископа Ефрема (Рязанова). Владыка интересовался мнением о перемещении в бывшие здания духовной семинарии Николаевского училища, и вместе с этим передачи всей недвижимости в ведение и распоряжение духовенства Белгородского училищного округа. Помещения училища в свою очередь передать Курскому епархиальному начальству и открыть богадельню с именем знаменитого Белгородского епископа Иоасафа<sup>3</sup>. На этом же съезде духовенства предлагалось составить Устав, подобрать ответственных к руководству заведением и определить штат призываемых, а также рассмотреть средства и источники содержания учреждения. Так как в вопросе призрения бедного духовенства более всего компетентным являлось епархиальное попечительство, то именно ему было поручено решение некоторых поручений съезда. В «Курских епархиальных ведомостях» публикуется весьма интересная хронология распоряжений Курского епархиального попечительства по делу учреждения в городе Белгороде богадельни для

---

<sup>1</sup> Кобец О., прот., Крупенков А.Н, Крупенков Н.А. История Белгородской епархии. – Белгород, 2006. – С. 99.

<sup>2</sup> Журнал заседаний Курского епархиального съезда духовенства 14 октября 1883 года № 2-й // Курские епархиальные ведомости. – 1884. – Отд. оф. – № 1. – С. 22.

<sup>3</sup> Там же.

бесприютных лиц духовного звания<sup>1</sup>. Так, 6 апреля 1883 года Курская духовная консистория сообщает попечительству о разрешении Святейшего Синода передать бывшие здания семинарии Николаевскому училищу, а училищные приспособить под богадельню. 16 июня попечительство просит правление Белгородского духовного училища отписаться о сроках переезда, на что 30 июня получен ответ о том, что ремонт семинарских зданий затягивается и перемещение училища переносится на неопределенный срок. Однако, уже 18 сентября правление Белгородского духовного училища сообщает о том, что училище уже переведено в бывшие здания семинарии. Помещения под богадельню свободны и необходимо их официально передать попечительству. В свою очередь Курское епархиальное попечительство собирает все копии переписки и готовит их к докладу на очередном съезде духовенства, которое состоялось 12 октября 1883 года<sup>2</sup>. Вопрос официальной передачи бывших помещений училища все еще оставался открытым. В декабре месяце правление Белгородского духовного училища снова направляет письмо о том, что для него весьма тягостно содержание сторожа этих помещений и просит ускорить передачу.

Порученный Курскому епархиальному попечительству вопрос об изучении судьбы завещанного денежного капитала епископа Порфирия (Крайского), освещается в «Курских епархиальных ведомостях»: «Дела... в попечительстве не имеется в подлиннике, а имеется в архиве не многие копии с сего дела, из коих «отчасти» усматривается, что подлинное дело находится в Курской духовной Консистории и большая часть капитала в распоряжении правления Курской духовной семинарии»<sup>3</sup>.

Здание для будущей богадельни было передано и, скорее всего, сразу были начаты ремонтные работы по подготовке помещений. В 1885 году на очередном съезде духовенства был поднят вопрос о переименовании

---

<sup>1</sup> Распоряжение Курскаго Епархиальнаго Попечительства по делу об учреждении в г. Белгороде богадельни для неприютных лиц духовнаго звания // Курские епархиальные ведомости. – 1884. – Отд. оф. – № 4. – С. 171-174.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Цит по: Там же, – С. 173.

богоугодного учреждения. Связано это с запланированной датой открытия – воспоминания преставления епископа Порфирия<sup>1</sup>. В следующем номере «Курских епархиальных ведомостей» богадельня упоминается уже как Иоасафо-Порфирьевская<sup>2</sup>. Конечно, епископом Михаилом (Лузиным) была назначена попечительница богадельни – игуменья Белгородского женского монастыря Людмила (Мясоедова). Определены задачи богадельни: призрение бедных престарелых, болеющих и оказавшихся абсолютно без приюта церковно- и священнослужителей, их вдов и сирот Курской епархии.

7 июля 1885 года Иоасафо-Порфирьевская богадельня была официально открыта. Она была расположена в городе Белгороде на улице Везельской. Занимала 8 641 кв.м. На территории располагалось двухэтажное каменное здание длиной 35,56 м. и шириной 17,07 м. На первом этаже находилось пять жилых комнат на 14 женщин, две столовые, пекарня и кухня. На втором этаже – шесть жилых комнат на 38 женщин, сундучная и кладовая. Кроме капитального здания во дворе было три флигеля: два в хорошем и один в ветхом состоянии. Первый деревянный и обложенный кирпичом, длиной 16,36 м. и шириной 9,25 м., состоял из двух жилых комнат на 6 женщин и бани. В другой деревянном флигеле, длина 14,94 м. и ширина 8,53 м., было пять комнат на 14 мужчин и одна – отдельно для трех. Наконец, третий старый деревянный флигель вмещал помещения больницы и Александровский мужской приют. Служебные помещения состояли из каменного и деревянного амбара, каменного погреба, тесового сенника с коровником и ветхого ледника<sup>3</sup>. В самом центре возвышался каменный храм в честь святителя Николая Мир-Ликийского, построенного в 1768 году<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Журнал Курского Епархиального съезда духовенства от 17 января 1885 года № 6-й // Курские епархиальные ведомости. – 1885. – Отд. оф. – № 11. – С. 542-543.

<sup>2</sup> Предложение Его Преосвященства, Преосвященнейшаго Михаила, Епископа Курского и Белгородскаго Курскому епархиальному попечительству о бедных духовнаго звания: о назначении Игумении Белгородскаго женскаго монастыря Людмиллы попечительницею Иоасафо-Порфирьевской богадельни // Курские епархиальные ведомости. – 1885. – Отд. оф. – № 12. – С. 584-585.

<sup>3</sup> Солодовников В., священник. Сведения о положении Иоасафо-Порфирьевской богадельни в г. Белгороде // Курские епархиальные ведомости. – 1907. – № 1. – С. 6-7.

<sup>4</sup> ГАБО. Ф. 127. Оп.1. Д.45. Л. 30.

Из опубликованного «Отчета Курского Епархиального Попечительства о бедных духовного звания о сумме на содержание Иоасафо-Порфириевской богадельни в городе Белгороде за 1888 год»<sup>1</sup> становится понятным, что богадельня находится на финансовом обеспечении попечительства. Это взносы в размере одного процента из кружечной суммы всех храмов епархии<sup>2</sup>. Указаны и другие источники денежных средств за указанный год. Это пожертвования епископа Иустина (Охотина) и двух братьев-священников слободы Борисовки Грайворонского уезда, а также священника села Жиломостного Корочанского уезда. Весьма значительная спонсорская помощь приходила и по пригласительным листам на имя причтов церквей. Конечно, проценты из вклада ценных бумаг тоже поступают и используются на содержание богадельни. Из отчета видно, что в 1888 году поступило 2220, 06 рублей наличными и 1990 билетами, а расход составил 1709, 9 рублей наличными и 350 – билетами<sup>3</sup>.

Среди исследований белгородского краеведа А. Крупенкова есть упоминание о том, что здания бывшего Николаевского монастыря сдавались внаем квартировавшей в Белгороде 31-й артиллерийской бригаде<sup>4</sup>. Однако, изучая архивные документы, не находим других упоминаний об аренде помещений военными, кроме Екатерининских и Кондыревских казарм, а также бывших городских винных подвалов. Например, в адрес Белгородской городской Управы от Курского губернатора направлен документ от 9 декабря 1893 года, в котором говорится, что «31я артиллерийская бригада в полном ее составе расквартировывается в г.Белгороде»<sup>5</sup>. Далее речь идет о размерах «контрактных платежей по найму у города для бригады Екатерининского

---

<sup>1</sup> Отчет Курского Епархиального Попечительства о бедных духовного звания о сумме на содержание Иоасафо Порфириевской богадельни в городе Белгороде за 1888 год // Курские епархиальные ведомости. – 1890. – Отд. оф. – № 2. – С. 16-19.

<sup>2</sup> Солодовников В., священник. Сведения о положении Иоасафо-Порфириевской богадельни в г. Белгороде // Курские епархиальные ведомости. – 1907. – № 1. – С. 8

<sup>3</sup> Отчет Курского епархиального попечительства о бедных духовного звания о сумме на содержание Иоасафо Порфириевской богадельни в городе Белгороде за 1888 год // Курские епархиальные ведомости. – 1890. – Отд. оф. – № 2. – С. 16-19.

<sup>4</sup> Крупенков А. Белгородская старина. – Белгород, 2011. – С. 24; Крупенков А. Пройдемся по старому Белгороду. – Белгород, 2012. – С. 275-276.

<sup>5</sup> ГАБО. Ф. 22. Оп.1. Д.3. Л. 163.

дома и Кондыревских казарм с конюшнями»<sup>1</sup>. Упоминается в документе и «проект контракта по дальнейшему найму у Белгородской Городской Управы принадлежащих городу бывших винных подвалов под помещение интендантского обоза 31 артиллерийской бригады»<sup>2</sup>. В другом документе «Журнал Белгородской Городской Управы» от 20 декабря 1893 года также речь идет о двух упомянутых казармах и винных подвалах, конечно, в контексте установления размера суммы оплаты аренды<sup>3</sup>.

Вопрос состоит в том, осуществляла ли свою деятельность Иоасафо-Порфирьевская богадельня в обозначенное время, или все-таки речь идет об еще одном возможном источнике доходов? Ответ находится на страницах «Курских епархиальных ведомостей». В опубликованном отчете за 1892 год в разделе «Приход» обозначено, что было получено 549, 99 рублей – арендная плата за квартирование учебной команды 31-й артиллерийской бригады в здании бывшего Белгородского духовного училища с 15 августа 1891 по 15 августа 1892 года<sup>4</sup>.

Несколько слов о самих призреваемых в Иоасафо-Порфирьевской богадельне в городе Белгороде. При открытии помощь оказывалась 5 мужчинам и 9 женщинам. По отчетным документам за 1892 год в богадельне числится 38 призреваемых: 9 мужчин и 29 женщин. 12 из них поступили из юго-восточных уездов Курской губернии<sup>5</sup>.

В 1900 году всех призреваемых было уже 80 человек: 54 женщины и 16 мужчин. К декабрю 1906 года количество подопечных было тоже число, только из них 66 женщин и 14 мужчин. Из них 20 человек были из Белгородского уезда, 10 – Грайворонского, 10 – Корочанского, 3 –

---

<sup>1</sup> ГАБО. Ф. 22. Оп.1. Д.3. Л. 164.

<sup>2</sup> Там же, Л. 164 об.

<sup>3</sup> Там же, ЛЛ. 165 - 165 об.

<sup>4</sup> Ведомость о приходе, расходе и остатке денежных сумм по содержанию Иоасафо-Порфирьевской богадельни в городе Белгороде за 1892 год // Курские епархиальные ведомости. – 1893. – Отд. оф. – № 14. – С. 218.

<sup>5</sup> Список лиц, призреваемых в Белгородской Иоасафо-Порфирьевской богадельне за 1892 год // Курские епархиальные ведомости. – 1893. – Отд. оф. – № 14. – С. 222-224.

Новооскольского, 7 – Старооскольского<sup>1</sup>. Это является показателем того, что большинство призреваемых были из юго-восточных уездов Курской губернии.

Для поступления в Иоасафо-Порфирьевскую богадельню города Белгорода необходимо было подать прошение епархиальному начальству. После рассмотрения эта просьба передается благочинному округа, откуда пришло само «Прощение». В случае положительного отзыва благочинного и подтверждения действительного бедственного положения просящего, последний становится призреваемым епархиальной богадельни<sup>2</sup>. На каждом приходе храма имеются сведения о всех вдовствующих и сиротствующих из духовного ведомства. Например, в «Клировой ведомости церковей 5-го благочиннического округа за 1886 год» сказано, что за Преображенским храмом села Скородное Старооскольского уезда числится жена умершего священника Георгия Попова. Он при жизни служил в этом храме, и на 1886 год вдова живет в собственном доме и находится на попечении у своего зятя<sup>3</sup>. Другая вдова бывшего священника Анисия Попова также живет в собственном доме и от попечительства получает 24 рубля в год<sup>4</sup>. Есть сведения, что и вдова пономаря также живет в собственном доме и получает пособие из епархиального попечительства<sup>5</sup>. Эти сведения помогают благочинному определить действительно нуждающихся и находящихся в трудной жизненной ситуации. В данном случае, вдовы устроены и не нуждаются в богадельне.

В 1905 году проводилась проверка документов по содержанию Иоасафо-Порфирьевской богадельни Ревизионным Комитетом. Он был создан по благословию епископа Питирима (Окнова) и состоял из протоиерея Иакова Моисеева из Смоленского Собора города Белгорода и священника

---

<sup>1</sup> Солодовников В., священник. Сведения о положении Иоасафо-Порфирьевской богадельни в г. Белгороде // Курские епархиальные ведомости. – 1907. – № 1. – С. 7-8, 11.

<sup>2</sup> Тимофеев И., священник. К вопросу о Белгородском епархиальном женском училище // Курские епархиальные ведомости. – 1906. – Отд. неоф. – № 42. – С. 1017.

<sup>3</sup> ГАБО. Ф. 132. Оп. 1. Д. 6. Л. 6 об.

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> Там же, Л. 7 об.

Порфирия Амфитеатрова из храма села Кошары Белгородского уезда. В частности была отмечена правильность ведения всей документации, однако в своем отчете члены Ревизионного Комитета поделились своими наблюдениями. Замечания касались следующего: необходимо увеличить количество мяса и рыбы; женщинам выдавать теплые большие платки и ежегодно по две сорочки; улучшения требует и постельное белье; в зимний период для всех призреваемых нужны теплые чулки, а для женщин и легкие чулки для лета; решить вопрос с острой нехваткой обуви. Кроме того, для женской половины призреваемых необходимо увеличить жилую площадь. Помещения для мужчин требуют срочного ремонта<sup>1</sup>. Это самые актуальные вопросы, которые необходимо в скором времени решить. На втором плане недостаток составляет отсутствие больницы на территории, маленькая площадь погреба и новые туалеты.

Священник А. Попов так описывал Иоасафо-Порфирьевскую богадельню: «собранные в одной обширной богадельне, с ее казенным режимом, помещаясь по 7-8 человек в одной комнате, что чувствуют наши собственные отцы и матери, братья и сестры?»<sup>2</sup>. Не менее художественных красок полна заметка о белгородской богадельне в статье без автора: «Старушки богадельни чинно садятся обедать. Прислуга вносит в ночевках хлеб и начинает небрежно раскидывать куски хлеба смиренно сидящим призреваемым. Народу в богадельне много, личность каждого принижена»<sup>3</sup>. Описываемое реальное положение дел по содержанию и уходу призреваемых в богадельне могло быть известно многим из духовного ведомства. На страницах официального печатного издания такие факты появились как

---

<sup>1</sup> Акт Ревизионного Комитета по проверке отчетов по содержанию Иоасафо-Порфирьевской Белгородской богадельни и мужского Александровского приюта за 1903 год // Курские епархиальные ведомости. – 1905. – Отд. оф. – № 12. – С. 198-199.

<sup>2</sup> Попов А., священник. О мерах к оживлению приходской жизни и духовному объединению прихожан между собою и своими пастырями // Курские епархиальные ведомости. – 1906. – Отд. неоф. – № 25. – С. 673-680.

<sup>3</sup> Очерк из истории развития благотворительных учреждений для лиц духовного звания Курской епархии // Курские епархиальные ведомости. – 1907. – Отд. неоф. – № 25. – С. 427-438.

вопиющий вопрос о том, а где же христианское благочестие или куда тратятся церковные деньги?

Отчет Ревизионного комитета не остался незамеченным. На епархиальном съезде духовенства в январе 1906 года с докладом «О желательных изменениях в строе Иоасафо-Порфириевской Богадельни» выступил священник Н. Васильев<sup>1</sup>. После обсуждения было принято несколько решений. Первое – Иоасафо-Порфириевская богадельня изымается из ведения епархиального попечительства о бедных духовного звания и передается в самостоятельное заведывание Белгородского комитета. Викарий Белгородской епархии, а в это время это епископ Иоанникий (Ефремов), обязан возглавлять и контролировать работу Комитета. Второе – средства на богадельню теперь должны поступать не в епархиальное попечительство, а напрямую в Белгородский комитет. Следовательно, и все оставшиеся средства на содержание Иоасафо-Порфириевской богадельни находящиеся в попечительстве необходимо в кратчайшие сроки перевести в Комитет. Третье – все отчеты должны будут быть представлены на епархиальный съезд духовенства и в дальнейшем опубликованы в «Курских епархиальных ведомостях». Наконец, четвертое – Белгородскому комитету поручено разработать «Устав Иоасафо-Порфириевской богадельни» и также опубликовать его на страницах официального епархиального печатного издания<sup>2</sup>. Такое решение съезда духовенства о выделении епархиальной богадельни в самостоятельное учреждение опиралось на похожий опыт с Эмеритальной кассой и свечным заводом, когда после перемен были достигнуты лучшие результаты.

На следующем епархиальном съезде духовенства в июле 1906 года снова был поднят вопрос о состоянии Иоасафо-Порфириевской богадельни в

---

<sup>1</sup> Доклад Его Преосвященству Курского епархиального попечительства: о изменениях в строе Иоасафо-Порфириевской Богадельни // Курские епархиальные ведомости. – 1906. – Отд. оф. – № 24. – С. 285-287

<sup>2</sup> Там же.



городе Белгороде<sup>1</sup>. Был заслушан доклад комиссии, которая посетила 27 июня епархиальное богоугодное заведение. В частности было отмечено, что все обозначенные в «Акте Ревизионного Комитета»<sup>2</sup> за 1905 год проблемы не решены по простой причине: отсутствие денежных средств. Поэтому было решено: «просить владыку о разрешении единовременного сбора по церквам епархии 6-е августа сего года в пользу улучшения быта призреваемых в Белгородской Иоасафо-Порфириевской богадельне и постановить ассигновать единовременно 1200 рублей из сумм свечного завода на тот же предмет»<sup>3</sup>. Через месяц последовала резолюция епископа Иоанникия (Ефремова), в которой владыка одобрил решение о выделении денег из доходов свечного завода. При этом отметил, что этой суммы будет недостаточно. Провести же единовременные денежные сборы по храмам епископ не благословил. Объяснив это тем, что крестьяне сейчас больше всего ходят освободиться от налогов на обще-епархиальные нужды и проводимый кружечный сбор может вызвать недоумение<sup>4</sup>.

На Курском епархиальном съезде помимо замечаний о состоянии белгородской богадельни и средствах исправить текущее положение, звучали и другие предложения. Священник А. Попов предложил расформировать Иоасафо-Порфириевскую богадельню года Белгорода, призреваемых распределить по селам и выделить пособие в 50 рублей. Протоиерей Каплинский высказался вообще за закрытие богадельни в городе Белгороде, и открытие приютов в каждом уездном городе при соборных храмах. Это позволило бы увеличить внимание к призреваемым. В случае нужды сразу

---

<sup>1</sup> Извлечение из журнала Курского епархиального съезда от 8 июля 1906 г. за № 22: о единовременном пособии Иоасафо-Порфириевской богадельне в 1200 руб. и о сборе 6 августа сего года // Курские епархиальные ведомости. – 1906. – Отд. оф. – № 40. – С. 612-614.

<sup>2</sup> Акт Ревизионного Комитета по проверке отчетов по содержанию Иоасафо-Порфириевской Белгородской богадельни и мужского Александровского приюта за 1903 год // Курские епархиальные ведомости. – 1905. – Отд. оф. – № 12. – С. 198-199.

<sup>3</sup> Извлечение из журнала Курского епархиального съезда от 8 июля 1906 г. за № 22: о единовременном пособии Иоасафо-Порфириевской богадельне в 1200 руб. и о сборе 6 августа сего года // Курские епархиальные ведомости. – 1906. – Отд. оф. – № 40. – С. 613.

<sup>4</sup> Заключение Преосвященнейшего Иоанникия, Епископа Белгородского, Первого Викария Курской епархии, от 12 августа 1906, за № 2821 // Курские епархиальные ведомости. – 1906. – Отд. оф. – № 40. – С. 614.

обеспечить всем необходимым средствами ближайших храмов благочиний<sup>1</sup>. Епископу Иоанникию (Ефремову) понравилось предложение оставить призреваемых богадельни в родных селах и назначить им пособие<sup>2</sup>. Однако это необходимо обсудить со всем духовенством епархии на собраниях благочиний.

Священник И. Тимофеев дополняет сведения происходящего на епархиальном съезде в июле. Речь шла не просто о закрытии Иоасафо-Порфирьевской богадельни в Белгороде и открытии подобных заведений в каждом уезде городе. Так, предлагалось распределить учащихся в Обоянском духовном училище по училищам в Белгороде, Курске и Рыльске. В здания Обоянского духовного училища перевести Иоасафо-Порфирьевскую богадельню, а на ее месте в Белгороде открыть женское духовное училище<sup>3</sup>. Таким образом решаются два насущных вопроса: богадельни для лиц духовного звания учреждаются во всех уездах и в городе Белгороде открывается епархиальное женское училище.

Сам вопрос о расширении Курского епархиального женского училища был поднят уже давно и в силу особых обстоятельств никак не решался в лучшую пользу<sup>4</sup>. По этой причине появилось параллельное предложение

---

<sup>1</sup> Извлечение из журнала Курского епархиального съезда от 8 июля 1906 г. за № 22: о единовременном пособии Иоасафо-Порфирьевской богадельне в 1200 руб. и о сборе 6 августа сего года // Курские епархиальные ведомости. – 1906. – Отд. оф. – № 40. – С. 613.

<sup>2</sup> Заключение Преосвященнейшего Иоанникия, Епископа Белгородского, Перваго Викария Курской епархии, от 12 августа 1906, за № 2821 // Курские епархиальные ведомости. – 1906. – Отд. оф. – № 40. – С. 614.

<sup>3</sup> Тимофеев И., священник. К вопросу о Белгородском епархиальном женском училище // Курские епархиальные ведомости. – 1906. – Отд. неоф. – № 42. – С. 1015.

<sup>4</sup> См.: Журналы Съезда духовенства Курской епархии с 10 по 14 сентября 1900 года: Журнал № 2-й от 11 сентября 1900 года // Курские епархиальные ведомости. – 1901. – Отд. оф. – № 27. – С. 293-299; Там же: Журнал № 6-й от 14 сентября 1900 года // Там же. – № 28. – С. 312-314; Указ Его Императорского Величества, Самодержца Всероссийского, из Святейшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Лаврентию, Епископу Курскому и Белгородскому // Там же. – 1904. – № 5. – С. 89-90; Священник. К вопросу о постройке нового здания для Курского Епархиального женскаго училища // Там же. – отд. неоф. – № 9. – С. 159-167; – № 10. – С. 172-180; Предложение Его Преосвященства Курской духовной Консистории от 7 сентября сего года за № 628 // Там же. – Отд. оф. – № 37. – С. 613-614; Журнал Комиссии, учрежденной для выбора и покупки места под новое здание Курского Епархиального женскаго училища // Там же. – № 38-39. – С. 639-658; Журналы Епархиального съезда духовенства Курской епархии, состоявшагося в Феврале 1905 года: Журнал № 17-й от 13 февраля // Там же. – 1905. – С. 152-155; к вопросу о постройке нового здания для Курского Епархиального женскаго училища // Там же. – Отд. неоф. – № 22. – С. 478-481; Предложение Его Преосвященства, Епископа Курскаго и Обоянскаго на имя отцов благочинных Курской епархии // Там же. – 1906. – № 12-13. – С. 1-2; Бородулин Н.А., Розин И.И. Заявление в строительную Комиссию по постройке нового здания для Курскаго Епархиальнаго жен. училища // Там же. – Отд. оф. – С. 207-208; Заявление на имя Его Преосвященства председателя бывшаго в январе съезда священника Иосифа Ломакина // Там же. – № 23. – С. 273-274; Отзыв строительной комиссии по постройке здания для Курскаго

открыть подобное училище в городе Белгороде<sup>1</sup>. В статье «К вопросу об устройстве в г. Белгороде епархиального женского училища»<sup>2</sup> проводится целое исследование всех возможных подходящих мест для учреждения женского училища. Выбор делается между занимаемыми Иоасафо-Порфирьевской богадельней помещениями и специально выделенным городской управой местом. Территория белгородской богадельни была признана лучшей для учащихся.

И. Тимофеев отметил, что нынешнее состояние Белгородской Иоасафо-Порфирьевской богадельни представляет собой «живую древность и немощ епархии». Обращая внимание на историю открытия богадельни, было признано, что тогда все было сделано наспех для того, чтобы занять освобожденные духовным училищем жилые площади. Было добавлено, что сейчас сам город Белгород воспринимается как «далекая окраина», потому как возникает множество неудобств при отправке, транспортировке и дальнейшем посещении родственниками подопечных богадельни<sup>3</sup>.

В своей статье священник И. Тимофеев обосновывал практическую выгоду того, чтобы вместо одной епархиальной богадельни были открыты целых пятнадцать<sup>4</sup>. Основные финансовые затраты будут только при переустройстве или ремонте храмовых сторожек. Само же содержание пожилых людей в уездных городах и селах будет не так велико и не так

---

епарх. училища на имя Его Преосвященства // Там же. – С. 274-275; Журнал Совета курского Епархиального женского училища № 26 1906 года Мая 24 дня // Там же. – С. 275-277; Мнение Члена Совета Курского епархиального женского училища, священника Иоасафа Лукашева // Там же. – С. 277-278; Журнал Совета курского Епархиального женского училища № 23 1906 года Мая 7 дня // Там же. – С. 279-280; Особое мнение Начальницы Курского епархиального женского училища Веры Безпальчевой // Там же. – С. 281; Открытое письмо членам Строительного Комитета при Курском Епархиальном женском училище // Там же. – № 24. – отд. неоф. – С. 633-637; и т.д.

<sup>1</sup> См.: Материалы по вопросу об открытии в Курской епархии второй семинарии и второго епархиального женского училища // Курские епархиальные ведомости. – 1906. – Отд. неоф. – № 12-13. – С. 3-6; Журналы областного съезда духовенства юго-восточных уездов Курской губернии, состоявшегося в г. Белгороде в июле 1905 г.: Журнал № 5-й // Там же. – С. 12-13; Журналы комиссии, разматривавшей ходатайство об открытии в г. Белгороде семинарии и епархиального женского училища: Журнал № 2-й // Там же. – С. 31-33; Анфилов П., священник. Несколько слов к вопросу об устройстве в г. Белгороде Епархиального женского училища // Там же. – № 48. – С. 1111-1112.

<sup>2</sup> Тимофеев И. К вопросу об устройстве в г. Белгороде епархиального женского училища // Курские епархиальные ведомости. – 1907. – Отд. неоф. – № 5. – С. 72-80.

<sup>3</sup> Там же, – С. 1016.

<sup>4</sup> Там же, – С. 1017.

дорого, как в городе<sup>1</sup>. Так или иначе, процесс был запущен. Иоасафо-Порфирьевская богадельня в городе Белгороде была признана находящейся в плохом состоянии. Духовенство епархии нашло весьма выгодным не вкладывать денег на ремонт, а открыть богадельни при каждом главном храме уезда Курской губернии.

В «Курских епархиальных ведомостях» за 1907 год сообщается о том, что духовенство признало необходимым открытие богаделен в каждом уездном городе. Для этого необходимо распределить приходящие епархиальные средства на содержание Иоасафо-Порфирьевской богадельни среди всех уездных. Это должно составлять не менее 500 рублей в год. Кроме того, распределить на всех все проценты с основного капитала белгородской богадельни. Наконец, дополнительно вносить по пять рублей из братских доходов каждого причта. В случае благословения епархиального начальства кружечного сбора по подписным листам, собранные средства направлять на содержание уездной богадельни<sup>2</sup>.

На территории юго-восточных уездов Курской губернии были подобные учреждения, например, в Белгородском уезде – в Томаровке, Грайворонском – Борисовке, Новом Осколе – Велико-Михайловке и Чернянке, Старом Осколе – Орлике. Поэтому с 9 сентября 1908 года территорию и помещения Белгородской Иоасафо-Порфирьевской богадельни и бывшего Николаевского монастыря занимает женское епархиальное училище<sup>3</sup>. Просуществовав более двадцати лет, Белгородская Иоасафо-Порфирьевская богадельня для лиц духовного звания все это время оказывала помощь заштатным пожилым церковно- и священнослужителям и их семьям из всей Курской епархии.

На епархиальном уровне были учреждены специальные богоугодные заведения по призрению сирот и вдов духовного звания, а также для ухода и

---

<sup>1</sup> Тимофеев И. К вопросу об устройстве в г. Белгороде епархиального женского училища // Курские епархиальные ведомости. – 1907. – Отд. неоф. – № 5. – С. 1017-1018.

<sup>2</sup> Очерк из истории развития благотворительных учреждений для лиц духовного звания Курской епархии // Курские епархиальные ведомости. – 1907. – Отд. неоф. – № 25. – С. 434-435.

<sup>3</sup> ГАБО. Р. 1528. Оп. 2. Д. 282. ЛЛ. 4, 55.

присмотру за пожилым заштатным духовенством. Статус «епархиальный» означал то, что призреваемые поступали со всей территории Курской губернии, а также и то, что все духовенство епархии принимало участие в финансировании этих социальных проектов. Приют для сирот-девочек, а позже и для мальчиков, находился в городе Курске, а Иоасафо-Порфирьевская богадельня – в Белгороде. Основной особенностью этих социальных учреждений призрения была та, что они направлены на оказание помощи только представителям духовного сословия. Для обучения призреваемых из епархиального приюта для сирот и вдов духовного звания было создано епархиальное женское училище. Успехи выпускников этого училища открыли двери для благодетелей, поэтому в скором времени здесь было увеличено количество учебных мест для приема всех желающих. Приют стал занимать второе место, и служил подготовительной платформой для поступления в училище. Приюты для малолетних сирот-мальчиков подготавливали подопечных для поступления в духовные училища и семинарию. Иоасафо-Порфирьевская богадельня больше двадцати лет находилась в одном городе. Ее практический опыт доказал обоснованность и необходимость создания подобных учреждений в каждом уезде Курской губернии.

Таким образом, все реализуемые в Курской епархии социальные проекты выделяют два основных направления церковной социальной деятельности. Первое, когда под руководством священнослужителей само общество осуществляло дела благотворительности. Организованной, регулярной и систематичной помощью это стало возможным через учреждение церковно-приходских попечительств. Второе направление церковной социальной деятельности и благотворительности состояло в том, что сама епархия как организация выступала жертвователем и благодетелем. В этом направлении оказывалась помощь преимущественно церковно- и священнослужителям. Для помощи бедным из духовного звания, вдовам и сиротам была учреждена эмеритальная касса, социальный приют и

богадельня. В конце XIX – начале XX века православное духовенство юго-восточных уездов Курской губернии принимало активное участие в открытии, организации и финансировании епархиальных проектов по церковной социальной деятельности.

## Заключение

В конце XIX – начале XX века на территории юго-восточных уездов Курской губернии православным духовенством осуществляется многогранная социальная деятельность. Основанием для этого служат христианское богословие и соответствующее благоприятное правовое поле. Библейские тексты, жизнь и учение святых отцов церкви, канонические постановления Церковных соборов в один голос говорят о необходимости для христианского общества социальной диаконии.

Законодательство Российской империи и Указы Святейшего Синода закрепляют накопленный опыт и открывают новые возможности для активации социальной деятельности духовенства и мирян. Известны случаи, когда именно закон ставил точку длительным рассуждениям и запуску социального проекта.

Представители интеллигенции поддерживали инициативу государства и Церкви в расширении социального призрения. Здесь речь идет уже не об обоснованиях необходимости социального служения, а о конкретных организационных и методических новшествах. Святоотеческая мысль этого периода подчеркивала педагогическое и воспитательное значение социальной деятельности как одной из христианских добродетелей.

Анализируя государственные законы, церковные каноны и православное богословие можно выделить два направления социальной деятельности. Первое, когда православное духовенство примером своей веры через слово вдохновляет общество к активному участию в социальных проектах. Здесь большое значение имеет церковная проповедь. Через пастырское слово общество информируется о реализации того или иного социального проекта. Православное духовенство своей деятельностью и активной позицией вдохновляло представителей государства и частных лиц со значительным материальным достатком становиться благодетелями для социальных программ.

Не редки случаи, когда именно епархиальное управление рекомендует произносить ту или иную проповедь перед сбором пожертвований на определенные социальные программы. Духовенство в этом случае выступает не только инициатором, но и организатором сбора денег в фонд помощи семьям раненых и больных воинов, на голодающих и всех тех, кто находится в трудной жизненной ситуации. Заслуживает внимание и собственная инициатива священнослужителей, когда собирались пожертвования для оказания помощи в пределах своего уезда.

Деятельность приходских попечительств православных храмов юго-восточных уездов Курской губернии является промежуточным звеном двух основных направлений церковного социального служения. Под председательством священнослужителя прихожане сообща осуществляют дела благотворительности. В конце XIX века приоритетным являлись забота о храме и приходской школе. Социальному направлению отводилось не значительное место. В начале XX века ситуация меняется: все чаще в обществе и среди духовенства выделяется как главное именно социальная направленность.

Второе направление социальной деятельности и благотворительности проявляется тогда, когда сама епархия как организация выступает жертвователем и благодетелем. В этом направлении оказывается помощь преимущественно церковно- и священнослужителям. Для помощи бедным из духовного звания, вдовам и сиротам учреждается эмеритальная касса, социальный приют и богадельня. У каждого из этих учреждений своя особая история. Учреждение эмеритальной кассы для духовенства Курской епархии длилось около двадцати лет. Это было связано с новизной проекта и незнакомством церковно- и священнослужителей с подобной практикой. Спустя некоторое время в рамках реализации проекта по эмеритальной кассе появляется новый – погребальная касса. Он появляется как дополнительная инициатива священнослужителей, которые взяли пример с эмеритуры и учли весь положительный и отрицательный ее опыт.



Другие проекты социального призрения касались сирот и вдов духовного сословия, а также одинокого пожилого духовенства. Приют для девочек-сирот был открыт в городе Курске, где находилась архиерейская кафедра. Призреваемые поступали сюда со всей Курской епархии. Духовенство позаботилось о том, чтобы этот приют стал финансово независимым и содержался за отчисляемые проценты собранной ими суммы денег. Бывали, конечно, случаи и частных пожертвований от священнослужителей, в том числе и с юго-восточных уездов Курской губернии. Успех Курского приюта для сирот и вдов духовного звания позволил открыть еще один похожий приют для мальчиков. В память избавления императора от смерти после покушения духовенство решает назвать их Александровскими. Для пожилого заштатного духовенства в городе Белгороде учреждается Иоасафо-Порфирьевская богадельня. География поступающих сюда подопечных охватывает всю территорию Курской губернии. Некоторое время богадельня находилась в ведении Курского епархиального попечительства о бедных духовного звания. Однако опыт показал, что для удобства освоения поступающих денежных средств на содержание богоугодного заведения необходимо создать специальный Белгородский комитет. С этого момента начинается пересмотр существования этого социального проекта как единственного центра в епархии. После многолетних суждений православное духовенство Курской епархии принимает решение о расформировании Белгородской Иоасафо-Порфирьевской богадельни и создании подобных учреждений в каждом уездном городе.

Все реализуемые православным духовенством юго-восточных уездов Курской губернии социальные проекты помогают с уверенностью свидетельствовать о том, что с давних пор существует богатый исторический опыт и разнообразная традиция помощи тем, кто оказался в трудной жизненной ситуации. Социальное служение и благотворительность в конце

XIX – начала XX века остаются областью деятельного выражения православной веры и глубокого сострадательного чувства.

## **Источники и исследования**

### **ИСТОЧНИКИ**

#### **Неопубликованные**

##### **Государственный архив Белгородской области (ГАБО)**

Ф-22. «Белгородская городская управа». – Оп. 1. – Д. 3. – ЛЛ. 18, 18 об., 19, 20, 21, 22, 23, 37, 37 об., 163, 163 об., 164, 165, 165 об.

Ф-127. «Белгородская духовная консистория». – Оп. 1. – Д. 45. – ЛЛ. 30, 193-197, 202, 203, 215-217.

Ф-132. «Благочинные Курской епархии по Старооскольскому уезду». – Оп. 1. – Д. 6. – ЛЛ. 1 об., 2, 2 об., 6 об., 7 об., 11, 11 об., 12.

Ф-132. «Благочинные Курской епархии по Старооскольскому уезду». – Оп. 1. – Д. 7. – ЛЛ. 2, 2 об., 7 об.

Ф-132. «Благочинные Курской епархии по Старооскольскому уезду». – Оп. 1. – Д. 8. – Л. 2.

Ф-135. «Церкви Белгородского уезда, Курской губернии». – Оп. 1. – Д. 19. – ЛЛ. 1, 1 об., 2.

Ф-135. «Церкви Белгородского уезда, Курской губернии». – Оп. 1. – Д. 21. – ЛЛ. 1, 1 об., 2, 2 об., 4, 4 об., 6 об., 7, 11 об., 12, 16 об., 31, 31 об.

Р-1528. «Государственный архив Белгородской области». – Оп.2. – Д. 282. – ЛЛ. 25, 47, 54, 55.

#### **Опубликованные**

##### **Нормативные документы**

1. Андриевский И, священник. Устав погребальной кассы // Курские епархиальные ведомости. – 1905. – Отд. неоф. – № 41. – С. 904-907.

2. Афанасьев Н., священник. Измененные параграфы Проекта Устава эмеритальной кассы Курской епархии // Курские епархиальные ведомости. – 1905. – Отд. неоф. – № 45-46. – С. 987-990.

3. Базиленский Е., священник. Проект устройства епархиальной эмеритальной кассы // Курские епархиальные ведомости. – 1876. – Отд. оф. – № 10. – С. 494-502; – № 11. – С. 552-564; – № 12. – С. 605-612.
4. Васильев Н., священник. Проект устава погребальной Кассы // Курские епархиальные ведомости. – 1905. – Отд. оф. – № 11. – С. 161-164.
5. Высочайше утвержденное мнение Государственного совета: «Об увеличении отпуска сумм на содержание Православного духовенства» от 23 апреля 1893 года // Полное собрание законов Российской империи. – Собрание 3-е. – Т. XIII: 1893. – СПб., 1897. – С. 219.
6. Высочайше утвержденное мнение Департамента Государственной Экономии Государственного Совета: «Об увеличении, с 1895 года, кредита на содержание городского и сельского духовенства» от 16 января 1895 года // Полное собрание законов Российской империи. – Собрание 3-е. – Т. XIII: 1893. – СПб., 1897. – С. 31-32.
7. Высочайшее повеление: «О разрешении взимания из содержания духовенства взносов на эмеритуру» от 4 июня 1888 года № 5298// Полное собрание законов Российской империи. – Собрание 3-е. – Т. VIII: 1888. – СПб., 1890.– С 312.
8. Егурнов Н., священник. Проект устава погребальной кассы духовенства Курской епархии // Курские епархиальные ведомости. – 1905. – Отд. неоф. – № 42-44. – С. 928-937.
9. Епархиальные распоряжения от Курской Духовной консистории (о составлении проекта эмеритальной кассы и обсуждении его на благочиннических собраниях) // Курские епархиальные ведомости. – 1871. – Отд. оф. – № 2. – С. 61-64.
10. Закон 10811 «Об открытии Комитета о разборе нищих и изыскании способов к искоренению нищенства» от 16 декабря 1837 года // Полное собрание законов Российской империи. Собр. второе. – Т. XII: 1837, ч. 2. – СПб.: Типография II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1838. – С. 1018-1019.

11. Закон 1404 «О правилах для предупреждения случаев вторичного пожалования одних и тех же наград по благотворительным и общепольным учреждениям» от 24 февраля 1883 года // Полное собрание законов Российской империи. – Собрание 3-е. – Т. III: 1883. – СПб., 1886. – С. 53-54.
12. Закон 2820 «Статут ордена Св. Анны» от 14 апреля 1829 года // Полное собрание законов Российской империи. Собр. второе. – Т. IV: 1829. – СПб.: Типография II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1830. – С. 255-256.
13. Закон 32618 «О распространении права на получение орденов с мечами на духовенство, находившееся в минувшую войну для исполнения Христианских треб на перевязочных пунктах под выстрелами неприятеля» от 30 декабря 1857 года // Полное собрание законов Российской империи. Собр. второе. – Т. XXXII: 1857, ч. 1. – СПб.: Типография II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1858. – С. 1059.
14. Закон 34890 «О дополнительном отпуске из государственного казначейства средств на содержание городского и сельского духовенства» от 8 марта 1910 года // Полное собрание законов Российской империи. – Собрание 3-е. – Т. XXXI: 1911. – СПб., 1914. – С. 146.
15. Закон 37561 «О дополнительном отпуске из государственного казначейства средств на содержание городского и сельского духовенства» от 26 июня 1912 года // Полное собрание законов Российской империи. – Собрание 3-е. – Т. XXXII: 1912. – СПб., 1915. – С. 987.
16. Закон 5298 «О разрешении взимания из содержания духовенства взносов на эмеритуру» от 4 июня 1888 года // Полное собрание законов Российской империи. – Собрание 3-е. – Т. VIII: 1888. – СПб., 1890. – С. 312.
17. Закон 59971 «Об установлении особого знака красного креста для нехристиан от 28 августа 1879 года // Полное собрание законов Российской империи. Собр. второе. – Т. LIV: 1879 - 1880. – СПб., 1881. – С. 73.
18. Закон 8543 «О бесплатном пользовании в больницах Приказов общественного призрения и земств лиц неизвестного звания» от 28 апреля

1892 года // Полное собрание законов Российской империи. – Собрание 3-е. – Т. XII: 1892. – СПб., 1895. – С. 286-287.

19. Об актах состояния: положения общия // Свод законов Российской империи, издания 1857 года. – Т.9.: законы о состояниях. – СПб., 1857. – С. 303-326.

20. Определение Святейшаго Синода: «О повсеместном по церквам Империи сборе денежных и вещевых пожертвований в пользу раненых и больных воинов на Дальнем Востоке от 5-13 апреля 1901 года за № 121 // Курские епархиальные ведомости. – 1901. – Отд. оф. – № 27. – С. 287-288.

21. Определения Святейшаго Синода: «О воспоследовавшей Монаршей благодарности Курскому епархиальному начальству за учреждение в г. Курске детских приютов» от 23-го января – 9-го февраля 1880 г. № 171, // Курские епархиальные ведомости. – 1880. – Отд. оф. – № 5. – С. 252.

22. Основные Государственные Законы: VII. О вере // Свод законов Российской империи, издания 1857 года. – Т.1.: Основные государственные законы. – СПб., 1857. – С.10.

23. Основы социальной концепции Русской Православной Церкви / Московский Патриархат, Священный Синод РПЦ, Отдел внешних церковных связей. – М.: Б.И., 2001. – 128 с.

24. Основы учения Русской Православной Церкви о достоинстве, свободе и правах человека // Вісник пресс-служби УПЦ. – 2008. – № 83. – С.19-40.

25. «Положение о губернских и уездных земских учреждениях» от 1 января 1864 года // Полное собрание законов Российской империи. – Т. XXXIX: 1864. – СПб., 1867. – С. 1-14.

26. «Положение о приходских попечительствах при православных церквах» от 2 августа 1864 года // Полное собрание законов Российской империи. Собр.2-е. – Т. XXXIX, ч.1. – № 41144. – СПб.: Тип. II отделения Собственной Е.И.В. Канцелярии, 1867. – С.688-691.

27. Попов И, диакон. Проект Устава Погребальной кассы духовенства Курской епархии // Курские епархиальные ведомости. – 1906. – Отд. неоф. – № 23. – С. 620-628.
28. Правила о порядке записывания приходов и расходов в церковные шнуровые книги и представления отчетных ведомостей» от 24 декабря 1876 года // Циркулярные Указы Святейшего Правительствующего Синода: 1867-1900 гг. / собр. А. Завьяловым. – СПб.: Изд. книгопродавца И.Л. Тузова, 1901. – С. 163-171.
29. Правила святых апостолов // Правое правоведение. – М.: Сибирская благовонница, 2005. – С. 24-65.
30. Правила святых вселенских соборов // Правое правоведение. – М.: Сибирская благовонница, 2005. – С. 84-291.
31. Правительственные распоряжения: высочайшая благодарность духовенству Курской епархии (за учреждение Александровских приютов) 18 августа 1879 год // Курские епархиальные ведомости. – 1879. – Отд. оф. – № 17. – С. 863-864.
32. Проект устава Курской Епархиальной Кассы взаимного кредита, составленный священником Воскресенской ц. города Путивля Леонидом Дранниковым // Курские епархиальные ведомости. – 1913. – Отд. оф. – № 35-36. – С. 537-541; – № 37-38. – С. 553-557; – № 37. – С. 571-574.
33. Распоряжение Курского епархиального попечительства по делу об учреждении в г. Белгороде богадельни для безприютных лиц духовного звания // Курские епархиальные ведомости. – 1884. – Отд. оф. – № 4. – С. 171-174.
34. Свод законов о состояниях. Раздел II: о духовенстве // Свод законов Российской империи, издания 1857 года. – Т.9.: законы о состояниях. – СПб., 1857. – С. 57-86.
35. Указ Св. Синода Преосвященному Ефрему Епископу Курскому (об объявлении благодарности за учреждение Александровских приютов) от

10 декабря 1879 года // Курские епархиальные ведомости. – 1880. – Отд. оф. – № 12. – С. 607.

36. Указ Св. Синода: «О преподании благословения учреждениям и лицам духовного ведомства по Курской епархии за пожертвования в пользу пострадавших от неурожая жителей Самарской губернии» от 9 августа 1874 года № 2211 // Курские епархиальные ведомости. – 1874. – Отд. оф. – № 24. – С. 1263-1264.

37. Указ Святейшаго Правительствующаго Синода «О плате за лиц духовного звания, помещаемых в богадельнях приказов общест. призрения» от 30 сентября 1869 года // Руководственные для православного духовенства Указы Святейшаго Правительствующаго Синода: 1721-1878 г. – М.: типография М.Н. Лаврова и К, 1879. – С. 228-229.

38. Указ Святейшаго Правительствующаго Синода «О помещении лиц духовного звания в богадельни гражданского ведомства с крайнею осмотрительностью» от 26 октября 1873 года // Руководственные для православного духовенства Указы Святейшаго Правительствующаго Синода: 1721-1878 г. – М.: типография М.Н. Лаврова и К, 1879. – С. 229-230.

39. «Устав Белгородской Николая Чумичева богадельни, Курской губернии» от 26 августа 1868 года // Полное собрание законов Российской империи. Собр.2-е. – Т. XLI: 1866, ч. 1. – СПб.: Тип. II отделения Собственной Е.И.В. Канцелярии, 1868. – С. 1071-1074.

40. Устав о общественном призрении // Свод законов Российской империи. В 5 кн. – Кн. 5.– Т. XIII-XVI / сост. Н.П. Балканов, С.С. Войт, В.Э. Герценберг. – СПб.: Русское Книжное Товарищество «Деятель», 1892. – С. 82-83. – Режим доступа: <http://civil.consultant.ru/reprint/books/220/91.html>

41. Устав общества трезвости при Дмитриевской церкви села Толстой Дубравы, Старооскольскаго уезда, утвержденный определением епархиального начальства от 15-28 января 1911 года за № 1080 // Курские епархиальные ведомости. – 1911. – Отд. оф. – № 8. – С. 83.



42. Устав ссудо-эмеритальной кассы духовенства Курской епархии // Курские епархиальные ведомости. – 1879. – Отд. оф. – № 14. – С. 670-683.
43. Устав эмеритальной кассы духовенства Курской епархии // Курские епархиальные ведомости. – 1871. – Отд. оф. – № 2. – С. 64-80.
44. Устав эмеритальной кассы духовенства Курской епархии. – Курск: Тип.-Литогр. Бр. Н. и И. Ваниных, 1900. – 16 с.
45. Циркулярное письмо: «Дело об учреждении при женских монастырях воспитательных и благотворительных заведений» от 28 января 1870 года // Циркулярные Указы Святейшаго Правительствующаго Синода: 1867-1900 гг. / собр. А. Завьяловым. – СПб.: изд. книгопродавца И.Л. Тузова, 1901. – С. 94-95.
46. Циркулярное письмо: «Дело по ходатайству одного Епархиального Преосвященнаго о разъяснении действующих узаконений относительно платы Епархиальным Начальствам денег за содержание и лечение в Земских и Приказов Общественнаго Призрения заведениях лиц духовнаго ведомства» от 28 февраля 1890 год // Циркулярные Указы Святейшаго Правительствующаго Синода: 1867-1900 гг. / собр. А. Завьяловым. – СПб.; изд. книгопродавца И.Л. Тузова, 1901. – С. 291-292.
47. Чужимов П, священник. Проект устава погребальной кассы или кассы взаимопомощи духовенства Курской епархии // Курские епархиальные ведомости. – 1905. – Отд. неоф. – № 31-32. – С. 713-722.

#### **Материалы официального делопроизводства**

48. Ведомость о приходе и расходе, денег и материалов, состоявших в ведении приходскаго Попечительства Старооскольской градской Казанско-Николаевской церкви, в течении прошедших лет, т.е. за 1866 67-й и 68-й года // Курские епархиальные ведомости. – 1872. – Отд. оф. – № 19. – С. 1128-1129.

49. Вопросы по эмеритальной Кассе духовенства Курской епархии, подлежащие обсуждению ближайшего съезда духовенства // Курские епархиальные ведомости. – 1904. – Отд. оф. – № 50. – С. 845-846.
50. Вопросы, предназначенные для обсуждения на имеющих быть в течении 1-й половины января 1906 г. окружных (по благочиниям) собраниям клира и мирян Курской епархии // Курские епархиальные ведомости. – 1905. – Отд. оф. – № 49-51. – С. 489-490.
51. Высочайше учрежденный, под председательством Его Императорского Высочества Наследника Цесаревича, Особый Комитет: сбор пожертвований в пользу голодающих // Курские епархиальные ведомости. – 1892. – Отд. оф. – № 2. – С. 16-17.
52. Д. П., священник. О ежегодных Епархиальных съездах духовенства: к журналу № 22-й и 23-й // Курские епархиальные ведомости. – 1905. – Отд. неоф. – № 26. – С. 614-616.
53. Доклад Его Преосвященству Курского Епархиального Попечительства: о изменениях в строе Иоасафо-Порфириевской Богадельни // Курские епархиальные ведомости. – 1906. – Отд. оф. – № 24. – С. 285-287.
54. Его Преосвященства, Преосвященнейшаго Сергия Епископа Курского и Белогородскаго предложение // Курские епархиальные ведомости. – 1879. – Отд. оф. – № 14. – С. 670.
55. Его Преосвященства, Преосвященнейшаго Сергия Епископа Курского и Белогородскаго предложение (об учреждении при Знаменском монастыре приюта для малолетних сирот) // Курские епархиальные ведомости. – 1879. – Отд. оф. – № 14. – С. 670.
56. Епархиальная хроника: архипастырский призыв к открытию церк.-приходских попечительств, как началу объединения христианских общин – приходов местной Курской церкви // Курские епархиальные ведомости. – 1905. – Отд. неоф. – № 9. – С. 161-165.

57. Епархиальная хроника: встреча Владыки с духовенством по вопросу оживления приходской жизни // Курские епархиальные ведомости. – 1905. – Отд. неоф. – № 45-46. – С. 990-993.

58. Епархиальная хроника: решение духовенства 1-го благочиннического округа Грайворонского уезда (об оказании пособия семьям умерших членов причта) // Курские епархиальные ведомости. – 1904. – Отд. неоф. – № 42. – С. 792.

59. Ершов В., протоиерей. Отчет о состоянии приюта девиц и вдов духовного звания Курской епархии за 1870 г. / протоиерей В. Ершов // Курские епархиальные ведомости. – 1871. – Отд. оф. – № 4. – С. 179-185.

60. Журнал заседаний XXVI Курского епархиального съезда духовенства и церковных старост Курской епархии: Журнал 13 января 1910 года № 13-й (Проект устава похоронной кассы духовенства Курской епархии) // Курские епархиальные ведомости. – 1911. – Отд. оф. – № 14-15. – С. 159-160.

61. Журнал заседаний XXVI Курского епархиального съезда духовенства и церковных старост Курской епархии 14 января 1911 года № 14-й (Доклад Правления Эмеритальной кассы об изменениях некоторых параграфов в уставе кассы) // Курские епархиальные ведомости. – 1911. – Отд. оф. – № 14-15. – С. 160-162.

62. Журнал заседаний XXVI Курского епархиального съезда духовенства и церковных старост Курской епархии 11 января 1911 года № 5-й (Обсуждение проекта Устава похоронной кассы духовенства Курской епархии) // Курские епархиальные ведомости. – 1911. – Отд. оф. – № 14-15. – С. 160-162.

63. Журнал заседаний Курского епархиального съезда духовенства 12 апреля 1904 года № 7-й (об учреждении в епархии кассы взаимопомощи) // Курские епархиальные ведомости. – 1904. – Отд. оф. – № 27. – С. 482-483.

64. Журнал заседаний Курского епархиального съезда духовенства 12 декабря 1871 года №4 (о необходимости из епархиальных сумм оказать

пособие Курскому Приюту для сирот и вдов духовного звания) // Курские епархиальные ведомости. – 1872. – Отд. оф. – № 3. – С. 119-120.

65. Журнал заседаний Курского епархиального съезда духовенства 12 сентября 1900 года № 4-й (вопросы по Александровскому женскому приюту) // Курские епархиальные ведомости. – 1901. – Отд. оф. – № 27. – С. 301-304.

66. Журнал заседаний Курского епархиального съезда духовенства 14 декабря 1871 года № 14-й (доклад о посещении духовенством Курского духовного приюта вдов и сирот) // Курские епархиальные ведомости. – 1872. – Отд. оф. – № 5. – С. 254-255.

67. Журнал заседаний Курского епархиального съезда духовенства 14 декабря 1871 года и приложения к оным: Адрес Его Преосвященству (благодарность за Курский приют сирот и вдов духовного звания) // Курские епархиальные ведомости. – 1872. – Отд. оф. – № 5. – С. 255.

68. Журнал заседаний Курского епархиального съезда духовенства 14 октября 1883 года № 2-й (о пересмотре проекта устава ссудоэмеритальной кассы согласно сделанным указаниям г. Обер-Прокурора Святейшего Синода от 28 мая 1882 года за № 7058) // Курские епархиальные ведомости. – 1884. – Отд. оф. – № 1. – С. 20-25.

69. Журнал заседаний Курского епархиального съезда духовенства 14 октября 1883 года № 2-й (суждение относительно устройства богадельни) // Курские епархиальные ведомости. – 1884. – Отд. оф. – № 1. – С. 22-23.

70. Журнал заседаний Курского епархиального съезда духовенства 14 февраля 1905 года № 23-й (объявление конкурса на лучший проект Погребальной и Эмеритальной касс) // Курские епархиальные ведомости. – 1905. – Отд. оф. – № 11. – С. 161.

71. Журнал заседаний Курского епархиального съезда духовенства 14 февраля 1905 года № 20-й (о принятии конторщиков Свечного завода в число участников эмеритальной кассы) // Курские епархиальные ведомости. – 1905. – Отд. оф. – № 11. – С. 159.

72. Журнал заседаний Курского епархиального съезда духовенства 14 февраля 1905 года № 22-й (обсуждение вопросов по эмеритальной кассе) // Курские епархиальные ведомости. – 1905. – Отд. оф. – № 11. – С. 161.

73. Журнал заседаний Курского епархиального съезда духовенства 15 февраля 1905 года № 30-й (распоряжение об учреждении во всех приходах епархии церковно-приходских попечительств) // Курские епархиальные ведомости. – 1905. – Отд. оф. – № 11. – С. 168.

74. Журнал заседаний Курского епархиального съезда духовенства 17 января 1885 года № 6 (об учреждении богадельни в городе Белгороде) // Курские епархиальные ведомости. – 1885. – Отд. оф. – № 11. – С. 539-544.

75. Журнал заседаний Курского епархиального съезда духовенства 29 апреля 1889 года № 7-й (об учреждении в Курской епархии взаимно-вспомогательной или эмеритурной кассы) // Курские епархиальные ведомости. – 1889. – Отд. оф. – № 21. – С. 313-315.

76. Журнал заседаний Курского епархиального съезда духовенства 4 июня 1879 года № 6-й (об открытии приюта для малолетних сирот в память избавления императора от руки убийцы) // Курские епархиальные ведомости. – 1879. – Отд. оф. – № 14. – С. 666-670.

77. Журнал заседаний Курского епархиального съезда духовенства 4 июня 1879 года № 6-й (благодарность духовенства епископу за пожертвование на женский приют и выделенные помещения для приюта для мальчиков) // Курские епархиальные ведомости. – 1879. – Отд. оф. – № 14. – С. 666-670.

78. Журнал заседаний Курского епархиального съезда духовенства 5 июня 1879 года № 7-й (суждения об эмеритальной кассе) // Курские епархиальные ведомости. – 1879. – Отд. оф. – № 14. – С. 687-689.

79. Журнал заседаний Курского епархиального съезда духовенства и церковных старост Курской епархии 21 июня 1913 года № 31-й (Курская Эмеритальная касса: вопрос увеличения пенсий вдвое) // Курские епархиальные ведомости. – 1913. – Отд. оф. – № 27-28. – С. 419-420.

80. Журнал заседаний Курского епархиального съезда духовенства и церковных старост Курской епархии 21 июня 1913 года № 37-й (Представлен проект «Кассы взаимного кредита») // Курские епархиальные ведомости. – 1913. – Отд. оф. – № 27-28. – С. 422.

81. Журнал съезда духовенства 2-го благочиннического округа Новооскольского уезда (о помощи вдовам умерших священников) // Курские епархиальные ведомости. – 1904. – Отд. оф. – № 10. – С. 208.

82. Заключение Преосвященнейшего Иоанникия, Епископа Белгородского, Перваго Викария Курской епархии, от 12 августа 1906, за № 2821 (относительно постановления епархиального съезда касающегося Иоасафо-Порфириевской богадельни) // Курские епархиальные ведомости. – 1906. – Отд. оф. – № 40. – С. 614.

83. Извлечение из журнала Курского епархиального съезда от 8 июля 1906 г. за № 22: о единовременном пособии Иоасафо-Порфириевской богадельне в 1200 руб. и о сборе 6 августа сего года // Курские епархиальные ведомости. – 1906. – Отд. оф. – № 40. – С. 612-614.

84. Изъявление благодарности за пожертвования (от голодающих Самарцев) // Курские епархиальные ведомости. – 1874. – Отд. оф. – № 12. – С. 596-597.

85. Изъявление благодарности за пожертвования в пользу Самарцев и в пользу раненых и больных воинов // Курские епархиальные ведомости. – 1874. – Отд. оф. – № 9. – С. 457-458.

86. Иустин (Охотин), епископ Курский. Предложение Его Преосвященства Курской дух. Консистории с препровождением одной тысячи рублей в фонд эмеритурной кассы для Духовенства Курской епархии от 22 мая 1889 года за № 130 // Курские епархиальные ведомости. – 1889. – Отд. оф. – № 23. – С. 328-329.

87. К сведению духовенства епархии: об открытии во всех приходах церковно-приходских советов // Курские епархиальные ведомости. – 1906. – Отд. оф. – № 47. – С. 733-734.

88. Объявление от Попечительства о назначении Курским Губернским собранием на поддержание педагогического курса при духовном женском приюте по 2000 рублей в год // Курские епархиальные ведомости. – 1872. – Отд. оф. – № 6. – С. 328-329.

89. От Духовной Консистории: список Благочинных своевременно представивших сборы на нужды войны // Курские епархиальные ведомости. – 1905. – Отд. оф. – № 10. – С. 145.

90. От Комитета, заведующаго Иоасафо-Порфириевскою богадельнею: объявление (свободные вакансии в Белгородском Александровском епархиальном мужском приюте) // Курские епархиальные ведомости. – 1901. – Отд. оф. – № 22. – С. 234.

91. От Курскаго епархиальнаго Попечительства объявление касательно взносов на Курский приют сирот духовнаго звания // Курские епархиальные ведомости. – 1873. – Отд. оф. – № 3. – С. 103.

92. От Курскаго Епархиальнаго Училищнаго Совета: денежные пожертвования по случаю военных действий на Дальнем Востоке // Курские епархиальные ведомости. – 1904. – Отд. оф. – № 19. – С. 352-354.

93. От Курской духовной консистории (к сведению духовенства Курской епархии): сбор средств в пользу Благотворительнаго Общества Белаго Креста в будущем 1905 году в праздник Богоявления Господня (6 января) // Курские епархиальные ведомости. – 1904. – Отд. оф. – № 42. – С. 718.

94. От Курской Духовной Консистории (к сведению духовенства): отосланы пожертвования на нужды войны // Курские епархиальные ведомости. – 1905. – Отд. оф. – № 4. – С. 54.

95. От Курской Духовной Консистории: Консисторией отослан тарелочный сбор на нужды войны // Курские епархиальные ведомости. – 1905. – Отд. оф. – № 9. – С. 128-129.

96. От Председателя местного управления Красного Креста: о выдаче пособий пострадавшим вследствие военных действий на Дальнем Востоке // Курские епархиальные ведомости. – 1905. – Отд. оф. – № 34. – С. 356.

97. Отношение господина Товарища Обер-Прокурора Святейшего Синода к Его Преосвященству, Преосвященнейшему Сергию, Епископу Курскому и Белогородскому, от 18 августа 1879 года за № 3601 (благодарность за детские приюты) // Курские епархиальные ведомости. – 1879. – Отд. оф. – № 17. – С. 863-864.

98. Отношение на имя Его Преосвященства от состоящего под Августейшим Ея Императорского Величества Государыни Императрицы Марии Феодоровны покровительством попечительства о семействах воинских чинов, призванных из запаса на Дальний Восток и состоящих там на службе // Курские епархиальные ведомости. – 1904. – Отд. оф. – № 14. – С. 253-255.

99. Отношение Председателя состоящего под Августейшим покровительством Его Императорского Высочества Великого Князя Михаила Александровича Воинского Благотворительного Общества Белаго Креста на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнейшего Стефана, Архиепископа Курского и Обоянского, от 30 августа 1913 года № 1021 // Курские епархиальные ведомости. – 1913. – Отд. оф. – № 40. – С. 588.

100. Письмо на имя Его Высокопреосвященства Председательницы состоящего под Высочайшим Его Императорского Величества покровительством Общества повсеместной помощи пострадавшим на войне солдатам и их семьям, от 9-го Октября 1913 года № 342 // Курские епархиальные ведомости. – 1913. – Отд. оф. – № 41. – С. 600-601.

101. Попов П. Докладная записка на имя Его Преосвященства: о непоступивших взносах на нужды больных и раненых воинов от причта и прихожан // Курские епархиальные ведомости. – 1905. – Отд. оф. – № 42-44. – С. 459.



102. Предложение Его Преосвященства, Преосвященнейшего Михаила, Епископа Курского и Белогородского Курскому Епархиальному попечительству о бедных духовного звания: о назначении Игуменнии Белогородского женского монастыря Людмилы попечительницею Иоасафо-Порфиревской богадельни // Курские епархиальные ведомости. – 1885. – Отд. оф. – № 12. – С. 584-585.

103. Предложение Его Преосвященства, Преосвященнейшего Сергия Епископа Курского и Белогородского (о сборе сведений о сиротах духовенства в епархии) // Курские епархиальные ведомости. – 1879. – Отд. оф. – № 14. – С. 670.

104. Приглашение к пожертвованиям на приобретение судов добровольного флота // Курские епархиальные ведомости. – 1878. – Отд. оф. – № 9. – С. 416-417.

105. Приглашение к пожертвованиям от Курского местного управления Российского Общества Красного Креста // Курские епархиальные ведомости. – 1880. – Отд. оф. – № 4. – С. 175-176.

106. Приглашение от Его Преосвященства, Преосвященнейшего Сергия, Епископа Курского, священников уездных городов и селений Курской епархии к сбору пожертвований в своих приходах в пользу страждущих от голода жителей Самарской губернии // Курские епархиальные ведомости. – 1874. – Отд. оф. – № 1. – С. 4-5.

107. Разные известия по епархии: Курская Духовная Консистория отослала собранные при церквях епархии в пользу пострадавших от неурожая // Курские епархиальные ведомости. – 1906. – Отд. оф. – № 14. – С. 115; – № 20. – С. 233.

108. Разные известия по епархии: о произведении сбора пожертвований в пользу попечительства о слепых // Курские епархиальные ведомости. – 1906. – Отд. оф. – № 14. – С. 115.

109. Разные известия по епархии: разрешение воинскому благотворительному О-ву Белаго Креста произвести в церквях Империи сбор

6 января 1906, 1907 и 1908 годов // Курские епархиальные ведомости. – 1905. – Отд. оф. – № 25. – С. 285.

110. Разные известия по епархии: утверждены церковно-приходские советы // Курские епархиальные ведомости. – 1906. – Отд. оф. – № 20. – С. 234.

111. Распоряжение Курского епархиального начальства об исполнении постановлений епархиального съезда, напечатанных в епархиальных ведомостях (относительно взносов на детские приюты) // Курские епархиальные ведомости. – 1880. – Отд. оф. – № 23. – С. 1173-1175.

112. Распоряжения Епархиального Начальства (порядок открытия церковно-приходских попечительств) // Курские епархиальные ведомости. – 1905. – Отд. оф. – № 21. – С. 244.

113. Распоряжения Епархиального Начальства: 21 июля Консistorией отосланы собранные средства // Курские епархиальные ведомости. – 1905. – Отд. оф. – № 29. – С. 313-314.

114. Распоряжения Епархиального начальства: Консistorией отослано пожертвования на нужды войны // Курские епархиальные ведомости. – 1905. – Отд. оф. – № 21. – С. 244.

115. Распоряжения епархиального начальства: распространение брошюр «Ящик в пользу раненых и больных воинов» от 4 июня 1872 года // Курские епархиальные ведомости. – 1872. – Отд. оф. – № 16. – С. 949-950.

116. Распоряжения Курской Духовной Консistorии: сбор в церквах Империи 6 января 1907 и 1908 гг. в пользу Воинского Благотворительного О-ву Белаго Креста // Курские епархиальные ведомости. – 1906. – Отд. оф. – № 40. – С. 618-619.

117. Рубинский Г., священник. Записка об открытии и состоянии Курского Приюта девиц и вдов духовного звания, с 9 октября 1866 года по ноябрь месяц 1870 года: в дополнение к отчету о состоянии приюта за 1870 год // Курские епархиальные ведомости. – 1871. – Отд. неоф. – № 6. – С. 303-276; – 7. – С.340-354.

118. Сергей (Ляпидевский), епископ Курский. Предложение Его Преосвященства, Сергия Епископа Курского о решении на предстоящем епархиальном съезде вопросов о свечном деле и об эмеритальной кассе / епископ Сергей (Ляпидевский) // Курские епархиальные ведомости. – 1879. – Отд. оф. – № 7. – С. 299.

119. Сергей (Ляпидевский), епископ Курский. Распоряжение Его Преосвященства, Епископа Курского и Белгородского о собрании Епархиального съезда духовенства в г. Курске на 16 число сентября сего года / епископ Сергей (Ляпидевский) // Курские епархиальные ведомости. – 1876. – Отд. оф. – № 12. – С. 600.

120. Сергей, епископ Курский. Его Преосвященства, Преосвященнейшаго Сергия, Епископа Курского, Курскому епархиальному съезду духовенства предложение № 137 от 4 мая 1879 года (об учреждении приютов для малолетних и круглых сирот духовенства) / епископ Сергей (Ляпидевский) // Курские епархиальные ведомости. – 1879. – Отд. оф. – № 14. – С. 665-666.

121. Циркуляры Исполнительной Коммиссии Главнаго Управления Российскаго Общества Краснаго Креста по оказанию помощи больным и раненым на Дальнем Востоке: «Об отмене тарелочного сбора в церквах», от 8 декабря 1905 года № 10 // Курские епархиальные ведомости. – 1906. – Отд. оф. – № 1. – С. 1-2.

122. Циркуляры Исполнительной Коммиссии Главнаго Управления Российскаго Общества Краснаго Креста по оказанию помощи пострадавшим от неурожая от 8 декабря 1905 года за № 4 // Курские епархиальные ведомости. – 1906. – Отд. оф. – № 1. – С. 2-4.

### **Материалы статистики**

123. Акт Ревизионнаго Комитета по проверке отчетов по содержанию Иоасафо-Порфириевской Белгородской богадельни и мужскаго

Александровскаго приюта за 1903 год // Курские епархиальные ведомости. – 1905. – Отд. оф. – № 12. – С. 198-199.

124. Базпальчева В. Сведения об институте призреваемых при Курском епархиальном женском училище // Курские епархиальные ведомости. – 1907. – Отд. оф. – № 5. – С. 83

125. Ведомость о приходе, расходе и остатке денежных сумм по содержанию Иоасафо-Порфириевской богадельни в городе Белгороде за 1892 год // Курские епархиальные ведомости. – 1893. – Отд. оф. – № 14. – С. 218-219.

126. Ведомость о сумме, полученной в консистории от монастырей и пустыней и благочинных церквей Курской епархии, собранной в кружки в пользу пострадавших от неурожая за 1906 г. // Курские епархиальные ведомости. – 1906. – Отд. оф. – № 42. – С. 663-665; – № 46. – С. 729-730.

127. Всеподданейший отчет обер-прокурора Святейшаго Синода К. Победоносцева по ведомству православного исповедания за 1886 г. – СПб.: Синодальная типография, 1888. – X; 237; 219 с.

128. Всеподданейший отчет обер-прокурора Святейшаго Синода К. Победоносцева по ведомству православного исповедания за 1886 г. – СПб.: Синодальная типография, 1888. – X; 237; 219 с.

129. Всеподданейший отчет обер-прокурора Святейшаго Синода К. Победоносцева по ведомству православного исповедания за 1900 г. – СПб.: Синодальная типография, 1903. – 387; 83 с.

130. Всеподданейший отчет обер-прокурора Святейшаго Синода по ведомству православного исповедания за 1914 г. – Пг.: Синодальная типография, 1916. – X; 328; 143 с.

131. Всеподданейший отчет обер-прокурора Святейшаго Синода по ведомству православного исповедания за 1910 г. – СПб.: Синодальная типография, 1913. – X; 338; 131 с.

132. Всеподданнейший отчет обер-прокурора Святейшаго Синода по ведомству православного исповедания за 1911-1912 годы. – СПб.: Синодальная типография, 1913. – XIII; 336; 230 с.

133. Епархиальная хроника: открытие церковно-приходских Советов // Курские епархиальные ведомости. – 1906. – Отд. неоф. – № 49. – С. 1126-1129.

134. Епархиальная хроника: отчеты приходских попечительств о бедных // Курские епархиальные ведомости. – 1913. – Отд. неоф. – № 18-19. – С. 389-390.

135. Журналы Ревизионнаго Комитета, избраннаго Епархиальным съездом духовенства Курской епархии 1903 года для поверки отчета Эмеритальной кассы за 1902 год // Курские епархиальные ведомости. – 1904. – Отд. оф. – № 22. – С. 392-396.

136. Извлечение из всеподданейшаго отчета обер-прокурора Святейшаго Синода графа Д. Толстаго по ведомству православного исповедания за 1867 г. – СПб.: Синодальная типография, 1868. – 194; 119 с.

137. Извлечение из всеподданейшаго отчета обер-прокурора Святейшаго Синода графа Д. Толстаго по ведомству православного исповедания за 1868 г. – СПб.: Синодальная типография, 1869. – VII; 268; 133 с.

138. Краткий отчет о деятельности приходскаго попечительства при Николаевской церкви села Коньшина Новооскольскаго уезда за трехлетие, с 1889 г., по 12 февраля 1892 г. // Курские епархиальные ведомости. – 1892. – Отд. неоф. – № 20. – С. 279-282.

139. Отчет Курскаго Епархиальнаго Попечительства о бедных духовнаго звания о сумме на содержание Иоасафо Порфириевской богадельни в городе Белгороде за 1888 год // Курские епархиальные ведомости. – 1890. – Отд. оф. – № 2. – С. 16-19.

140. Отчет Курскаго Епархиальнаго Попечительства о бедных духовнаго звания о сумме эмеритальной духовенства Курской епархии за

1890-й год // Курские епархиальные ведомости. – 1892. – Отд. оф. – № 11. – С. 227-230.

141. Отчет Курского Епархиального Попечительства о бедных духовного звания о сумме эмеритальной духовенства Курской епархии за 1891 год // Курские епархиальные ведомости. – 1893. – Отд. оф. – № 3. – С. 53.

142. Отчет о приходе, расходе и остатке сумм Эмеритальной Кассы духовенства Курской епархии за 1899 год (третий со времени открытия кассы) // Курские епархиальные ведомости. – 1901. – Отд. неоф. – № 5. – С. 1-15.

143. Отчет о состоянии духовного женского приюта Курской епархии за 1871 год // Курские епархиальные ведомости. – 1872. – Отд. оф. – № 7. – С. 366-374.

144. Отчет о состоянии и действиях приходского Попечительства Старооскольской градской Казанско-Николаевской Церкви с 9 января 1869 года по 9 января 1872 года // Курские епархиальные ведомости. – 1872. – Отд. оф. – № 18. – С. 1079-1086.

145. Отчет о состоянии и действиях приходского Попечительства, состоящего при Старо-Оскольской градской Казанско-Николаевской церкви, за пятое (5) трехлетие его деятельности, с 9 января 1878 года по 9 января сего 1881 года // Курские епархиальные ведомости. – 1881. – Отд. неоф. – № 16. – С. 784-795.

146. Отчет о состоянии и деятельности приходского Попечительства, состоящего при Старооскольской градской Казанско-Николаевской церкви, за 9-е трехлетие его существования, с 9-го января 1890 года по 9-е января 1893 года // Курские епархиальные ведомости. – 1893. – Отд. оф. – № 26. – С. 379-382; – № 28. – С. 414-420.

147. Очерк из истории развития благотворительных учреждений для лиц духовного звания Курской епархии // Курские епархиальные ведомости. – 1907. – Отд. неоф. – № 25. – С. 427-438.

148. Пожертвования духовенства 1 округа Корочанского уезда на нужды армии // Курские епархиальные ведомости. – 1904. – Отд. оф. – № 18. – С. 344.

149. Пожертвования на голодающих жителей Самарской губернии // Курские епархиальные ведомости. – 1874. – Отд. оф. – № 3. – С. 110-111; – № 4. – С. 163-164; – № 5. – С. 217-220; – № 6. – С. 275-278; – № 7. – С. 342-348; – № 9. – С. 453-457; – № 14. – С. 696-697.

150. Пожертвования на санитарные и военные потребности на Дальнем Востоке // Курские епархиальные ведомости. – 1904. – Отд. оф. – № 11-12. – С. 240.

151. Пожертвования от духовенства 2-го округа Грайворонского уезда // Курские епархиальные ведомости. – 1904. – Отд. оф. – № 13. – С. 251.

152. Пожертвования от Курского Знаменского монастыря за первое полугодие 1905 года // Курские епархиальные ведомости. – 1905. – Отд. оф. – № 30. – С. 328.

153. Пожертвования от Причта Успенско-Николаевского Собора города Белгорода // Курские епархиальные ведомости. – 1904. – Отд. оф. – № 7. – С. 139.

154. Пожертвования от Съезда духовенства 2-го Ново-Оскольского у. 17 февраля сего 1904 года // Курские епархиальные ведомости. – 1904. – Отд. оф. – № 8. – С. 180.

155. Пожертвования по Курской епархии на бедствующих от неурожая жителей Самарской губернии и на Миссионерское общество // Курские епархиальные ведомости. – 1874. – Отд. оф. – № 12. – С. 595-596.

156. Пожертвования по Курской епархии на благотворительные цели // Курские епархиальные ведомости. – 1874. – Отд. оф. – № 17. – С. 885-886.

157. Пожертвования по Курской епархии на голодающих Самарской губернии, Православное Миссионерское Общество и в пользу раненых и больных воинов // Курские епархиальные ведомости. – 1874. – Отд. оф. – № 10. – С. 500-502; – № 11. – С. 542-545.

158. Пожертвования по письмам-переводам, полученные Комитетом по усилению флота до 15 февраля 1905 года // Прибавление к Курским епархиальным ведомостям. – 1905. – Отд. оф. – № 35-36. – С. 1-21.

159. Попов П. Отчет Курского местного управления по сбору пожертвований в пользу больных и раненых воинов в сентябре и октябре м-цах сего года // Курские епархиальные ведомости. – 1905. – Отд. оф. – № 42-44. – С. 455-458.

160. Пузанов И., священник. Извлечение из отчета о приходе и расходе денежных и материальных пожертвований, поступивших в Курский Епархиальный Комитет и Отделения онаго в пользу пострадавших от неурожая в Курской епархии, – со времени открытия их в сентябре 1891 года по 1-е сентября 1892 г. // Курские епархиальные ведомости. – 1892. – Отд. оф. – № 39. – С. 686-694.

161. Разные известия по епархии: открыты и утверждены церковно-приходския попечительства при церквях // Курские епархиальные ведомости. – 1905. – Отд. оф. – № 17-18. – С. 222; – № 30. – С. 330; – 1906. – № 9. – С. 79; – № 11. – 100-101; – № 16. – С. 139; – № 20. – С. 235; – № 48. – 1112-1113.

162. Разные известия по епархии: открыты церковно-приходския попечительства // Курские епархиальные ведомости. – 1905. – Отд. оф. – № 25. – С. 285.

163. Разные известия по епархии: пожертвования на нужды войны и на усиление Русского флота // Курские епархиальные ведомости. – 1905. – Отд. оф. – № 25. – С. 287.

164. Сборник статистических сведений по Курской губернии: Вып. 11: Статистические сведения по Новооскольскому уезду. – Курск: Типография Курского губ. земства, 1886. – 487 с.

165. Сборник статистических сведений по Курской губернии: Вып. 9 : Статистические сведения по Грайворонскому уезду. – Курск: Типография Курского губ. земства, 1885. – 326 с.



166. Сведения о поступлении сумм на содержание Курского епархиального женского училища и епархиальных приютов // Курские епархиальные ведомости. – 1880. – Отд. оф. – № 6. – С. 310-312.

167. Сведения о состоянии Курского Александровского епархиального женского приюта в 1904 – 1905 году // Курские епархиальные ведомости. – 1906. – Отд. неоф. – № 10. – С. 18-20.

168. Сведения о состоянии Курского Александровского Епархиального женского приюта в 1909 – 1910 учебном году // Курские епархиальные ведомости. – 1911. – Отд. оф. – № 4. – С. 44-45.

169. Сведения о состоянии Курских Александровских епархиальных детских приютов в 1891-92 учебном году // Курские епархиальные ведомости. – 1893. – Отд. оф. – № 12. – С. 191-194.

170. Солодовников В., священник. Сведения о положении Иоасафо-Порфириевской богадельни в г. Белгороде // Курские епархиальные ведомости. – 1907. – Отд. неоф. – № 1. – С. 6-12.

171. Сообщение о пожертвованиях на помощь раненым и нуждающимся вследствие войны на Дальнем Востоке // Курские епархиальные ведомости. – 1904. – Отд. оф. – № 15. – С. 282-283.

172. Список Благочинных, непредставивших в Консисторию к 1 ноября тарелочного сбора на нужды войны за сентябрь месяц 1904 года // Курские епархиальные ведомости. – 1904. – Отд. оф. – № 48. – С. 818-819.

173. Список Благочинных, ошибочно представивших в Консисторию, вместо Отдела Общества Красного Креста, пожертвования от церквей, причтов и прихожан за сентябрь месяц 1904 года на нужды войны // Курские епархиальные ведомости. – 1904. – Отд. оф. – № 48. – С. 819.

174. Список лиц, призываемых в Белгородской Иоасафо-Порфириевской богадельне за 1892 год // Курские епархиальные ведомости. – 1893. – Отд. оф. – № 14. – С. 222-224.

175. Список пожертвований, поступивших в Курский Епархиальный благотворительный Комитет с 12-го по 31-е декабря 1891 года в пользу

пострадавших от неурожая // Курские епархиальные ведомости. – 1892. – Отд. оф. – № 2. – С. 20-24; – № 6. – С. 115-121; – № 10. – С. 193-197; – № 16. – С. 284-289; – № 19. – С. 339-342; – № 24. – С. 431-435; – № 29. – С. 531-535; – № 35. – С. 627-628.

176. Список прихожан Покровской церкви, слободы Большой Халани, Новооскольскаго уезда, Курской губернии, пожертвовавших короткия шубы для воинов на Дальнем Востоке // Курские епархиальные ведомости. – 1904. – Отд. оф. – № 51. – С. 867-868.

177. Список священно-церковно-служительских сирот Курской епархии, принятых в сем 1872 году в Курское духовное женское училище // Курские епархиальные ведомости. – 1872. – Отд. оф. – № 22. – С. 1281-1282.

178. Федюшин И., священник. Свято-Никольское Сырцевское общество трезвости // Курские епархиальные ведомости. – 1911. – Отд. неоф. – № 12. – С. 113.

### **Материалы публицистики**

179. Автомонов А., священник. Поучение в день освящения храма – в честь и память Святителя и Чудотворца Николая // Курские епархиальные ведомости. – 1879. – Отд. неоф. – № 23. – С. 1194-1198.

180. Азаров И., священник. Обзор шестилетняго курса женскаго училища, состоящаго при Курском приюте девиц и вдов духовнаго звания, с 1866 по 1873 год // Курские епархиальные ведомости. – 1873. – Отд. неоф. – № 6. – С. 245-268.

181. Андриевский И, священник. К вопросу о погребальной кассе или кассе взаимопомощи духовенства Курской епархии // Курские епархиальные ведомости. – 1905. – Отд. неоф. – № 41. – С. 898-904.

182. Андриевский И., священник. Церковно-приходския попечительства // Курские епархиальные ведомости. – 1905. – Отд. неоф. – № 27-28. – С. 640-652.

183. Архиепископ Стефан. Слово Высокопреосвященнейшего Стефана, Архиепископа Курского и Обоянского, в неделю 6-ю по Пятидесятнице // Курския епархиальные ведомости. – 1913. – Отд. неоф. – № 27-28. – С. 529-536.

184. Афанасьев К., священник. Пастырския собрания в г. Курске // Курския епархиальные ведомости. – 1906. – Отд. неоф. – № 19. – С. 548-551.

185. Афанасьев Н., священник. По поводу статьи свящ. Коротевского «Эмеритальная касса» (№ 7-8 «Епарх. Ведомостей» за текущий 1906 г.) // Курския епархиальные ведомости. – 1906. – Отд. неоф. – № 16. – С. 449-455.

186. Афанасьев Н., священник. Причина уклонения многих из духовенства нашей епархии от взносов в епархиальную Эмеритальную Кассу и желательное изменение некоторых правил ея, как средство устранения этой причины // Курския епархиальные ведомости. – 1904. – Отд. неоф. – № 16. – С. 293-300.

187. Бедныя дети // Прибавление к Курским епархиальным ведомостям. – 1901. – Отд. неоф. – № 5. – С. 118-123.

188. Булгаков И., священник. Скромное торжество в селе Ушакове, Белгородскаго уезда // Курския епархиальные ведомости. – Приб. – 1891. – Часть неоф. – № 13. – С. 218-219.

189. Булгаков С.В. Настольная книга для священно-церковно-служителей: сборник сведений, касающихся преимущественно практической деятельности отечественнаго духовенства. – В 2-х кн.: – Т. 2. – Издательский отдел Московскаго Патриархата, 1993. – 829 с.

190. В дополнение к статье священника Азарова о Курском приюте девиц и вдов духовнаго звания // Курския епархиальные ведомости. – 1873. – Отд. неоф. – № 11. – С. 512-515.

191. Васильев А., священник. Курскому епархиальному съезду, уполномоченнаго священника Алексея Васильева мнение // Курския епархиальные ведомости. – 1879. – Отд. оф. – № 14. – С. 683-687.

192. Воззвание (сбор средств на строительство храма на Крымском полуострове) // Прибавление к Курским епархиальным ведомостям. – 1892. – Отд. неоф. – № 51. – С. 928-929.

193. Воззвание братства во имя Царицы Небесной о помощи идиотам, эпилептикам и калекам // Курския епархиальныя ведомости. – 1904. – Отд. оф. – № 4. – С. 65-67.

194. Воззвание для произнесения пред сбором пожертвований на приют во «имя Царицы Небесной» // Курския епархиальныя ведомости. – 1901. – Отд. оф. – № 6. – С. 39-42.

195. Воззвание к православному русскому народу в неделю Ваий 10-го апреля 1905 г., перед сбором для православных Иерусалима и Святой земли // Курския епархиальныя ведомости. – 1905. – Отд. оф. – № 11. – С. 148-150.

196. Вознесенский Г. К вопросу об учреждении эмеритальной кассы в курской епархии // Курские епархиальные ведомости. – 1871. – Отд. неоф. – № 2. – С. 99-118; – №3. – С. 155-166; – №4. – С. 197-207.

197. Возрождающийся приход // Курские епархиальные ведомости. – 1905. – Отд. неоф. – № 42-44. – С. 939-942.

198. Восприятие обета сердобольной вдовы // Прибавления к Церковным Ведомостям, издаваемым при святейшем Правительствующем Синоде. – 1888. – № 12. – С. 326-328.

199. Горняя мудрствуйте, а не земная // Прибавление к Курским епархиальным ведомостям. – 1892. – Отд. неоф. – № 21. – С. 288-293.

200. Д.П., священник. Несколько слов по поводу епархиального съезда, бывшего в феврале 1905 года // Курские епархиальные ведомости. – 1906. – Отд. неоф. – № 17. – С. 486-489.

201. Дела благотворительности // Прибавления к Церковным Ведомостям, издаваемым при святейшем Правительствующем Синоде. – 1888. – № 37. – С. 1027-1028.

202. Евангельское назидание недели св. жен Мироносиц // Прибавление к Курским епархиальным ведомостям. – 1893. – Отд. неоф. – № 14. – С. 299-305.
203. Истомина П., священник. О необходимости единения между пастырями и пасомыми // Курские епархиальные ведомости. – 1906. – Отд. неоф. – № 46. – С. 1052-1057.
204. К.П. Поучение в неделю о страшном суде // Прибавление к Курским епархиальным ведомостям. – 1901. – Отд. неоф. – № 6. – С. 128-132.
205. Коротевский П., священник. Автору «измененных §§-в» устава Эмеритальной кассы // Курские епархиальные ведомости. – 1906. – Отд. неоф. – № 23. – С. 629-630.
206. Коротевский П., священник. К вопросу об учреждении Погребальной кассы для духовенства Курской епархии // Курские епархиальные ведомости. – 1905. – Отд. неоф. – № 42-44. – С. 923-928.
207. Коротевский П., священник. Эмеритальная касса // Курские епархиальные ведомости. – 1906. – Отд. неоф. – № 7-8. – С. 169-171.
208. Лабутин И.К. Характер христианской благотворительности. – СПб.: тип. В.Д. Смирнова, ценз., 1899. – 123 с.; 17.
209. Лосев А. Милостыня // Курские епархиальные ведомости. – 1884. – Отд. оф. – № 6. – С. 307-319.
210. М. Как устроить приход? // Курские епархиальные ведомости. – 1906. – Отд. неоф. – № 40. – С. 943-959.
211. Макарий (Булгаков), митрополит. Собрание материалов для науки канонического права Русской Православной Церкви, изложенное в систематическом порядке. – Белгород – М. – Сольба, 2012. – 388 с.
212. Мышцын В.Н. Эмеритальные кассы духовенства // Богословский вестник. – 1900. – Т. 1. – № 4. С. 731-754.
213. О благоустройстве церковного прихода // Курские епархиальные ведомости. – 1906. – Отд. неоф. – № 32. – С. 823-837.

214. О пожертвовании священником Михаилом Праведниковым 75 руб. в пользу бедного духовенства и женского приюта // Курские епархиальные ведомости. – 1872. – Отд. оф. – № 9. – С. 546-547.

215. Об учреждении общества трезвости в селе Ушакове Белгородского уезда // Курские епархиальные ведомости. – Приб. – 1891. – Часть неоф. – № 6. – С. 95-96.

216. Об эмеритуре, как епархиальной мере, могущей содействовать улучшению содержания духовенства // Курские епархиальные ведомости. – 1876. – Отд. неоф. – № 7. – С. 348-360.

217. Платонов И., священник. Поучение в 28-ю неделю по Пятидесятнице: о христианской сострадательности к нуждам ближнего // Курские епархиальные ведомости. – 1874. – Отд. неоф. – № 1. – С. 12-16.

218. Платонов И., священник. Поучение о христианском участии в попечении о призрении сирот воинов, убиенных в войне с турками, произнесенное в неделю св. жен Мироносиц 1878 года 30 апреля в Суджанской соборной церкви // Курские епархиальные ведомости. – 1878. – Отд. неоф. – № 9. – С. 429-432.

219. Пожертвование на устройство в Курске школы-приюта для малолетних сирот убитых в войне с турками воинов Курской губернии // Курские епархиальные ведомости. – 1878. – Отд. оф. – № 9. – С. 420.

220. Пожертвования и благотворения // Прибавления к Церковным Ведомостям, издаваемым при святейшем Правительствующем Синоде. – 1888. – № 46. – С. 1280-1282.

221. Попов А., священник. О мерах к оживлению приходской жизни и духовному объединению прихожан между собою и своими пастырями // Курские епархиальные ведомости. – 1906. – Отд. неоф. – № 25. – С. 673-680.

222. Попов И, диакон. По вопросу о погребальной кассе духовенства Курской епархии // Курские епархиальные ведомости. – 1906. – Отд. неоф. – № 20. – С. 564-572; Прибавление к № 20 Курских Епархиальных ведомостей. – С. 1-3.

223. Попов И., священник. Несколько слов на приглашение Курского градского духовенства 1-го благочиния по эмеритально-кассовому делу // Курские епархиальные ведомости. – 1871. – Отд. неоф. – № 9. – С. 476-479.

224. Попов И., священник. По поводу статьи: «Какая можно теперь же принять меры к оживлению приходской жизни и теснейшему духовному объединению прихожан» // Курские епархиальные ведомости. – 1906. – Отд. неоф. – № 1. – С. 11-14.

225. Попов М., священник. Поучение к поселянам по окончании жатвы 1878 года // Курские епархиальные ведомости. – 1878. – Отд. неоф. – № 16. – С. 770-774.

226. Попов Н., священник. К вопросу об учреждении у нас погребальной кассы // Курские епархиальные ведомости. – 1906. – Отд. неоф. – № 5. – С. 73-84.

227. Поучение в неделю 19-ю по пятидесятнице // Прибавление к Курским епархиальным ведомостям. – 1901. – Отд. неоф. – № 39. – С. 819-820.

228. Пр. М. Н. Слово в день святителя Николая Мир-Ликийского // Курские епархиальные ведомости. – 1871. – Отд. неоф. – № 6. – С. 401-413.

229. Прыжов, Н. Нищие на Святой Руси: Материалы для истории общественного и народного быта в России. – М.И. Смирнов, 1862. – 139 с.

230. Речь прихожанина на первом собрании прихода для выбора приходского совета // Курские епархиальные ведомости. – 1906. – Отд. неоф. – № 14. – С. 352-354.

231. Рубинский Г., священник. Слово по случаю обновления храма // Курские епархиальные ведомости. – 1871. – Отд. неоф. – № 13. – С. 668-674.

232. Самарин Д.Ф. По поводу определения Св. Синода о суммах, какими могут распоряжаться приходския попечительства // Самарин Д.Ф. Собрание статей, речей и докладов. – Т. 2. – М., 1908. – С. 88-96.

233. Самарин Д.Ф. Приход // Самарин Д.Ф. Собрание статей, речей и докладов. – Т. 2. – М., 1908. – С. 3-87.

234. Самарин, Д.Ф. Приход: очерк. – Ч.1-3. – М.: Тип. А.И. Мамонтова, 1867-1868. – 82 с.
235. Соколов В. Церковно-приходская община // Прибавления к церковным ведомостям, издаваемым при Святейшем Правительствующем Синоде. – 1888. – № 9. – С.223-231; – № 10. – С. 260-270; – № 11. – С. 288-294.
236. Соловьев В.С. Духовные основы жизни // Выдающиеся мыслители. – Ростов-на-Дону, 1998. – С. 122-276. – Режим доступа: <http://www.rodon.org/svs/doj.htm>
237. Софронов Д., священник. Поучение в день св. равноапостольной Марии Магдалины и в день тезоименитства Благодетельнейшей Государыни Императрицы Марии Феодоровны // Курские епархиальные ведомости. – 1913. – Отд. неоф. – № 31. – С. 603-608.
238. Тимофеев И., Попов А., Слюнин И. К вопросу об устройстве в г. Белгороде епархиального женского училища // Курские епархиальные ведомости. – 1907. – Отд. неоф. – № 5. – С. 72-80.
239. Тимофеев И., священник. И еще раз о погребальной кассе // Курские епархиальные ведомости. – 1906. – Отд. неоф. – № 31. – С. 812-815
240. Тимофеев И., священник. К вопросу о Белгородском епархиальном женском училище // Курские епархиальные ведомости. – 1906. – Отд. неоф. – № 42. – С. 1015-1019.
241. Титов С., священник. Поучение о милосердии к бедным // Прибавление к Курским епархиальным ведомостям. – 1893. – Отд. неоф. – № 23. – С. 491-495.
242. Ульгорн Г. Христианская благотворительность в древней церкви. – СПб: А. Лопухин, 1899. – VII, 350 с.
243. Успенский И., протоиерей. Слово при погребении Старооскольского купца Симонова, 6-го августа 1878 года // Курские епархиальные ведомости. – 1878. – Отд. неоф. – № 15. – С. 723-727.



244. Учреждения для слепых в России // Прибавления к Церковным Ведомостям, издаваемым при святейшем Правительствующем Синоде. – 1888. – № 25. – С. 684-685.

245. Халанский Г., священник. Поучение в неделю Ваий // Курские епархиальные ведомости. – 1874. – Отд. неоф. – № 8. – С. 414-419.

246. Харланов И., священник. Милуяй нища, взаим дает Богови // Прибавление к Курским епархиальным ведомостям. – 1892. – Отд. неоф. – № 4. – С. 49-52.

247. Чефранов М., священник. Поучение о том, что пьянство есть одна из причин народной бедности // Курские епархиальные ведомости. – 1883. – Отд. неоф. – № 24. – С. 1274-1278.

248. Чужимов П., священник. К вопросу об учреждении в Курской епархии Епархиальной кассы взаимопомощи // Курские епархиальные ведомости. – 1905. – Отд. неоф. – № 4. – С. 53-62.

249. Шафранов В., священник. Слово в день основания приходского Преображенского храма // Курские епархиальные ведомости. – 1874. – Отд. неоф. – № 13. – С. 661-666.

### **Воспоминания**

250. Алексапольский И., священник. Некролог: священник Павел Александрович Попов // Прибавление к Курским епархиальным ведомостям. – 1892. – Отд. неоф. – № 32. – С. 493-497.

251. Карасев А. Речь, сказанная при погребении священника Грайворонского уезда, слободы Борисовки, Михайлоархангельской церкви о. Феодора Орловкаго // Прибавление к Курским епархиальным ведомостям. – 1893. – Отд. неоф. – № 8. – С. 176-179.

252. Ломакин И., священник. Памяти почивших: о. протоиерей сл. Борисовки Василий Добрынин // Прибавление к Курским епархиальным ведомостям. – 1901. – Отд. неоф. – № 15. – С. 343-346.

253. Лосев А. Некролог: иеромонах Вениамин (Ершов) // Прибавление к Курским епархиальным ведомостям. – 1893. – Отд. неоф. – № 49. – С. 1090-1100.

254. Тимофеев И., священник. Протоиерей Иоанн Михайлович Попов // Прибавление к Курским епархиальным ведомостям. – 1892. – Отд. неоф. – № 2. – С. 22-26.

## ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Абросимова Е.А. О благотворительных организациях в России // Советское государство и право. – 1992. – № 1. – С. 135-138.
2. Алексеева О.П. Кто помогает детям?: О работе благотворительных организаций. – М.: Мартис, 1994. – 130 с.
3. Анатолий, архимандрит. Белгород и его святыни / под ред. В.В. Овчинникова. – Белгород: Белгородская областная типография, 1997. – 203 с.
4. Балашов Н. И сотворил Бог мужчину и женщину: комментарии к Социальной концепции Русской Православной Церкви. – М.: Даниловский благовестник, 2001. – 95 с. – ISBN 5-8901-108-5.
5. Балицкий Р.Н. Меценатство и благотворительность в Центральном Черноземье в конце XIX – начале XX вв.: дис ... к. и. н. – Курск, 2004. – 206 с.
6. Беглов А. Земские проекты переустройства православного прихода в 1860-1890-е гг. // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. – 2014. – С. 172-200.
7. Беглов А.Л. Как можно было реформировать православный приход в 1890-е годы? Епархиальные преосвященные о преобразовании Приходских попечительств // Вестник ПСТГУ. Серия: История Русской Православной Церкви. – 2014. – Вып. 6 (61). – С. 35-57.
8. Беглов А. Земские проекты переустройства православного прихода в 1860-1890-е гг. // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. – Вып. №1(32) / 2014. – С. 172 – 200.
9. Беглов А.Л. Как можно было реформировать православный приход в 1890-е годы? Епархиальные преосвященные о преобразовании приходских попечительств // Вестник православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 2: История. История Русской Православной Церкви. – Вып. 61 (2) / 2014. – С. 35 – 57.
10. Белгород 100 лет назад: фотоальбом / сост. С. А. Губина, В. М. Жигалов, П. Ю. Субботин. – Белгород: Константа, 2016. – 168 с.

11. Белгородские святыни: очерки / сост. А. Н. Крупенков. – Белгород: Образоват. учреждение «Квант», 1995. – 160 с.
12. Белгородский край в «Курских Епархиальных ведомостях»: библиографический указатель / сост. А.Н. Крупенков. – Белгород: б. и., 1998. – 145 с.
13. Белоногова Ю.И. Приходское духовенство и крестьянский мир в начале XX века / Ю.И. Белоногова. – М.: ПСТГУ, 2010. – 122 с.
14. Белоножко Е.П. Деятельность церковно-приходских попечительств в осуществлении социального призрения в России в XIX – XX вв. // Научные ведомости Белгородского государственного университета. – Серия: История. Политология. Экономика. Информатика. – Вып. 4. – 2007. – № 8 (39). – С. 49-53.
15. Белоножко Е.П. Краткий исторический очерк социальной работы в России (X – нач. XX века). – Белгород: БелГУ, 1999. – 136 с.
16. Белоножко Е.П. Некоторые вопросы развития законодательства о благотворительности в дореволюционной России // Вестник Белгородского университета потребительской кооперации. – 2006. – № 4 (19). – С. 375-378.
17. Белоножко Е.П. Некоторые направления социальной работы Белгородского земства в пореформенный период // Научные ведомости БГУ. – 1999. – №2. – С. 125-132.
18. Белоножко Е.П. Охрана материнства и детства в Российской империи: вторая половина XIX – начало XX века. – М.: Социум, 2000. – 293 с.
19. Белоножко Е.П., Мошкин А.Н. Взаимодействие Белгородской и Старооскольской епархии с органами государственной власти и гражданским обществом в решении социальных проблем // Научные ведомости БелГУ. – Серия: История. Политология. – 2010. – № 13 (84). – С. 195-202.
20. Белоножко Е.П., Мошкин А.Н. Состояние российского общества на рубеже XX – XXI вв. и необходимость принятия социальной концепции РПЦ // Омский научный вестник. – 2009. – № 6 (82). – С. 69-72.

21. Белоножко Е.П., Мошкин А.Н. Социальное служение Русской Православной церкви: некоторые вопросы теории и практики в ее реализации на примере Белгородской и Старооскольской епархии // Научные ведомости БелГУ. – Серия: Философия. Социология. Право. – 2010. – № 20 (91). – С. 104-114.
22. Белопопский А. Православная диакония. Пер.с англ. – Режим доступа: <https://azbyka.ru/pravoslavnaya-diakoniya> (дата обращения 5.09.2017)
23. Бобровников В.Г. Благотворительность и призрение в России. – Волгоград: Политехник, 200. – 206 с.
24. Варадинов Н. История Министерства Внутренних дел. Ч.Ш. Кн.2. – СПб.: Типография министерства внутренних дел, 1862. – 780 с.
25. Великая стража / Авт.-сост. Иоаким (Сабельников), иеромонах. – Кн.1. – М.: Изд-во Московской Патриархии, 2001. – 838 с.
26. Власов П.В. Благотворительность и милосердие в России. – М.: Центрполиграф, 2001. – 446 с.
27. Война и милосердие / по благословию Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II. – М.: Свято-Димитриевское училище сестер милосердия, 2003. – 320 с.
28. Воронова Е.А. Духовное состояние Российского общества и благотворительность. – СПб.: СПбГУ, 2005. – 184 с.
29. Врублевский М.И. Высокопреосвященный Ювеналий, архиепископ Литовский и Виленский // Виленский календарь на 1905 год. – Вильна, 1904. – С. 150-161.
30. Гаврилина Н.А. Роль приказов общественного призрения в развитии воспитательного направления в России во второй половине XVIII – начале XIX века // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2011. – Вып. 2. – С. 100-110.
31. Гатилова Л.С. Организация и деятельность домов трудолюбия в губерниях Центрального Черноземья в конце XIX – начале XX в. (по

материалам Курской и Тамбовской губерний) // Вестник Тамбовского университета. – Серия: Гуманитарные науки. – 2008. – № 7 (63). – С. 343-350.

32. Деркач А.Л. Государственно-церковные отношения. – К., 2009. – 546 с.

33. Залого И.В. Белгородская Иоасафо-Порфирьевская богадельня для лиц духовного звания // Труды Белгородской духовной семинарии (с миссионерской направленностью). – Выпуск. VII. – Белгород: ЛитКараВан, 2018. – С. 93-96.

34. Залого И.В. Освещение социального служения православного духовенства по материалам «Курских епархиальных ведомостей» за 1871 год: миссионерский аспект // Труды Белгородской духовной семинарии (с миссионерской направленностью). – Выпуск. VI. – Белгород: СКпресс, 2017. – С. 123-129.

35. Залого И.В. Социальное служение православного духовенства Курской епархии в освещении «Курских епархиальных ведомостей» в 1871 году // История Православия на Белгородчине в XVII – XXI веках: Сб. статей / Под ред. К.В. Козлова. – Белгород: Эпицентр, 2017. – С. 20-25.

36. Зубанова С.Г. Социальное служение Русской Православной Церкви в XIX веке. – М., 2002. – 280 с.

37. Исторический обзор последовательного развития благотворительной части по призрению нуждающегося населения под ведомством земства Курскаго уезда Курской губернии с 1865 по 1892 г.. – Курск: Типография губернского земства, 1894. – 16 с.

38. История здравоохранения дореволюционной России (конец XVI - начало XX в.) / под ред. Р. У. Хабриева. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2014. – 248 с.

39. Калашников Д.Н. Повседневная жизнь приходских священнослужителей в провинциальной России второй половины XIX – начала XX в.: на материалах Курской епархии: дис ... к. и. н. – Курск, 2011. – 189 с.

40. Кирюшина Н.Ю., Шартынова А.В. Становление феномена социального служения в истории дореволюционной России // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2014. – № 3 (2). – С. 83-85.
41. Клет К. Белгород: прошлое и настоящее: 70-летию освобождения от фашистских захватчиков посвящается / К. Клет, Г. Михайлов, П. Субботин, В. Бысов. – Белгород: ЛитКараВан, 2014. – 189 с.
42. Кобец О.Н., Крупенков А.Н., Крупенков А.Ф. История Белгородской епархии. – Белгород: Белгородская и Старооскольская епархия, 2006. – 400 с.
43. Козловцева Е.Н. Московские общины сестер милосердия в XIX - начале XX века. – М.: ПСТГУ, 2010. – 208 с.
44. Кононова Т.Б. Особенности развития благотворительности в России. – М.: Моск. гос. социал. ун-т, 2002.
45. Кононова Т.Б. Очерки истории благотворительности. – М.: Дашков и К, 2006. – 260 с.
46. Косихина И.Г. Общественно-культурные организации Курской губернии в 60-е гг. XIX в. – февраль 1917 г.: дис ... к. и. н. – Курск, 1998. – 240 с.
47. Крупенков А.Н. Старый Белгород. – Белгород: Везелица, 1992. – 176 с.
48. Крупенков А.Н., Осыков Б.И. Историческая хроника Белгорода. – Белгород: Константа, 2007. – 384 с.
49. Курский сборник с путеводителем по городу Курску и планом города / под ред. Н.И. Златоверховникова. – Вып. 1. – Курск: Типография Губернского Правления, 1901. – 409 с.
50. Левенстим А.А. Профессиональное нищенство: его причины и формы // Нищенство: ретроспектива проблемы / сост. Б.П. Миловидов. – СПб.: Крига, 2004. – С.18-91.

51. Леонтьева Т.Г. Вера и прогресс: православное сельское духовенство в России во второй половине XIX – начале XX вв.. – М.: Новый хронограф, 2002. – 254 с.
52. Лимаров А.И., Ткаченко А.И. Белгород вчера и сегодня: фотоальбом. – Белгород: ЛитКараВан, 2009. – 128 с.
53. Материалы семинаров по обучению работе с проектами и информационному обмену между диаконическими инициативами: декабрь 2000 г. – февраль 2001 г., Москва. – М.: Российский Круглый стол, 2002. – 264 с.
54. Махно Л.Л. Проблема персонализации социального служения Русской Православной Церкви в работах отечественных историков конца XIX – начала XX вв. // Известия Тульского государственного университета. Серия: гуманитарные науки. – 2012. – С. 356-364.
55. Мельников В.П., Холостова Е.И. История социальной работы в России. – М.: Дашков и К, 2005. – 450 с.
56. Михайлова Е.Д. Миссионерская и религиозно-просветительская деятельность Русской православной церкви в Центральной России в конце XIX – начале XX века (на материалах Курской епархии). – Курск: Юго-Западный гос. ун-т, 2016. – 178 с.
57. Мошкин А.Н. Просветительская деятельность общества и РПЦ по борьбе с алкоголизмом населения России во второй половине XIX – начале XX века // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2013. – № 10 (36). – С. 131-134.
58. Мошкин А.Н., Белоножко Е.П. Социальное призрение в России (X – нач. XX века): Исторический очерк. – М.: Социум, 2002. – 116 с.
59. Мошкин А.Н., Шахов В.В., Агарков А.Ф., Брагин А.А. Организация системы закрытого призрения детей на территории Центрального Черноземья в XIX – начале XX в. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и



искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2015. – № 12 (62). – С. 131-133.

60. Нетужилов К.Е. Епархиальная периодическая печать в дореволюционной России // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2006. – вып. 7. – № 21. – С. 174-182.

61. Нетужилов К.Е. Периодические издания Св. Синода в XIX – начале XX вв.: церковный официоз // Вестник Санкт-Петербургского университета. – 2007. – № 4. – С. 47-52.

62. Нещеретний П.И. Исторические корни и традиции развития благотворительности в России. – М.: Союз, 1993. – 32 с.

63. Овчинников В.В. Незабываемое прошлое. – Белгород: обл. типография, 2012. – 88 с.

64. Правовое обеспечение социальной работы / под ред. Е. И. Холостовой, О. Г. Прохоровой. – М.: Дашков и К, 2013. – 256 с.

65. Прохоров В.Л. Российское предпринимательское благотворение: социоисторический аспект (XIX – начало XX вв.): дис ...к. и. н. – М., 2001. – 590 с.

66. Раздорский А.И. Архиереи Курского края XVII-XX вв.: крат. биограф. справ. – Курск: Регион-Пресс, 2004. – 127 с.

67. Реутов В.В. Социальное служение Церкви в XX веке: на материалах Курской епархии: дис. ... к. и. н. – Курск, 2006. – 235 с.

68. Саввотеева Н. О хлебе насущном: экономическое положение сельского духовенства в России в 1917 году по материалам периодической печати // Журнал Московской патриархии. – 2017. – № 12 (913). – С. 62-69.

69. Светильник веры: сестры милосердия. – М.: Изд-во им. свт. Игнатия Ставропольского, 1997. – 198 с.

70. Сергей (Махаев). Подвижницы милосердия: о подвиге русских сестер милосердия. – М.: ПСТБИ, 2003. – 144 с.

71. Словарь медико-социальных понятий и терминов / по благословию Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II. – М.: Свято-Димитриевское училище сестер милосердия, 2003. – 97 с.
72. Смирнова Е.М. Приказы общественного призрения и здравоохранения в России: конец XVIII – середина XIX вв. // Новый исторический вестник. – 2011. – Вып. №30. – С. 6-17.
73. Соболева Ж.В. Борьба с нищенством в Курской губернии в условиях индустриальной модернизации конца XIX – начала XX века: дис ... к. и. н. – Курск, 2015. – 209 с.
74. Соболева Н.А. Общественное призрение и благотворительность: из истории понятий // Вестник ТГУ. – 2008. – Вып. 2 (58). – С.420-426.
75. Соболева, Н.А. Общественное призрение и благотворительность: из истории понятий // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – Вып. 2, 2008. – С. 420-426.
76. Социальное здоровье нации и будущее национальной медицины: материалы Всероссийской научно-практической конференции: Белгород: 3-4 декабря 2006 г. / ред. К.В. Харченко, Т.И. Кунина. – Белгород: Константа, 2006. – 289 с.
77. Субботин П.Ю. Материальное положение духовенства накануне 1917 года [Видео]. – Белгород, 17.01.2018. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=80XgGWgmudc> (дата обращения 20.10.2018)
78. Субботин П.Ю. Священномученик Никодим, епископ Белгородский: жизнь, трагическая гибель, обретение мощей. – Белгород: Издательский дом Белгородской митрополии, 2018. – 136 с.
79. Титова А.А. Эволюция повседневной жизни населения городов Российской провинции во второй половине XIX – начала XX вв. (по материалам Курской губернии): дис ... к. и. н. – Белгород, 2016. – 208 с.
80. Улицы и площади Белгорода / сост. Ю.И. Гончаренко, А.Н. Крупенков, Т.И. Утенина. – Белгород: Константа, 2009. – 166 с.

81. Фирсов М.В. Введение в теоретические основы социальной работы: историко-понятийный аспект. – М.: Ин-т практической психологии; Воронеж: Модэк, 1997. – 192 с.
82. Фирсов С.Л. Русская Церковь накануне перемен (конец 1890-1918 г.). – М.: Духовная библиотека, 2002. – 230 с.
83. Холостова Е.И. Социальная работа. – М.: Дашков и К, 2012. – 612 с.
84. Чебанов О., священник, Кутыкина Л.К. Курская епархия: история и современность // Журнал Московской Патриархии. – 2008. – № 10. – С. 26-51.
85. Шарин В. И. История социальной работы. – М.: Дашков и К, 2013. – 368 с.
86. Шахов В.В. Некоторые аспекты проблемы историографии дворянской благотворительности в Центральном Черноземье второй половины XVIII – начала XX вв. // Научные ведомости БелГУ. – Серия: Экономика. Информатика. – 2011. – № 7 (102). – С. 177-188.
87. Шахов В.В., Лашина Л.С. Дворянская благотворительность в системе закрытого призрения детей на территории Центрального Черноземья в XIX – начале XX вв. // Цивилизационные парадигмы XXI столетия: культурно-ценностные ориентиры. Материалы Международной научной конференции. – Белгород: Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова, 2017. – С. 51-60.