

Gastrostomía endoscópica percutánea: ¿Es éticamente aceptable?

Is percutaneous endoscopic gastrostomy ethically acceptable?

Arecio Peñaloza Ramírez, MD,¹ Juliana Suárez Correa, MD,² Luis Blanco Rubio MD, MSc,³ Arecio Peñaloza Rosas, MD.⁴

¹ Miembro de Número Sociedad de Cirugía de Bogotá. Jefe Programa de Especialización en Gastroenterología y Endoscopia Digestiva - Fundación Universitaria de Ciencias de la Salud - Sociedad de Cirugía de Bogotá. Jefe Servicio de Gastroenterología y Endoscopia Digestiva - Hospital de San José. Bogotá, Colombia

² Residente de Gastroenterología y Endoscopia Digestiva - Fundación Universitaria de Ciencias de la Salud - Sociedad de Cirugía de Bogotá. Bogotá, Colombia

³ Miembro de Número Sociedad de Cirugía de Bogotá. Profesor titular de Urología - Fundación Universitaria de Ciencias de la Salud - Sociedad de Cirugía de Bogotá. Director Médico Hospital de San José. Magister en Bioética. Ex presidente del Tribunal Nacional de Ética Médica. Bogotá, Colombia

⁴ Miembro Honorario Sociedad de Cirugía de Bogotá. Profesor Honorario de Gastroenterología y Endoscopia Digestiva - Fundación Universitaria de Ciencias de la Salud - Sociedad de Cirugía de Bogotá y de la Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario. Bogotá, Colombia

Fecha recibido: 01-04-13
Fecha aceptado: 16-04-13

Resumen

La gastrostomía endoscópica percutánea se ha constituido en la técnica de elección. Sin embargo, por su fácil instauración, se utiliza en pacientes y circunstancias muy cuestionadas. Actualmente, por la tecnología que se ha desarrollado para mantener con vida a seres humanos, que años atrás habrían fallecido producto del curso natural de su enfermedad, es muy común el debate entre lo que se considera ordinario y extraordinario, en el cuidado de un paciente. Estas formas de vida, sostenidas por métodos artificiales, han sido cuestionadas e incluso consideradas indignas, por violar los principios básicos de autonomía y beneficencia de los pacientes. Con el desarrollo acelerado de la medicina, es necesario detenerse a pensar en las implicaciones éticas de nuestro quehacer diario, incluso antes de razonar técnicamente.

Palabras clave

Gastrostomía endoscópica percutánea, ética, autonomía, beneficencia, implicaciones éticas, enfermo terminal, futilidad

Abstract

Percutaneous endoscopic gastrostomy has become the technique of choice. Nevertheless, because of its easy introduction, it is used for patients and under circumstances which are very questionable. Currently, what is considered ordinary and what is considered extraordinary in the care of patient has become a very common debate. Technology has evolved that can keep humans alive, who years ago would have died as a result of the natural course of their diseases. These forms of life sustained by artificial methods have been questioned and even considered unworthy because they violate basic principles of autonomy and patient benefit. With the rapid development of medicine, we need to stop and think about the ethical implications of our daily lives, even before any technical reasoning.

Key words

Percutaneous endoscopic gastrostomy, ethics, autonomy, charity, ethical, terminally ill, futility

INTRODUCCIÓN

Platón, en su obra magna *La República* considera que la sociedad modelo ha de estar compuesta por hombres sanos:

Digámoslo de una vez; estas son las razones que obligaron a Esculapio a no prescribir tratamiento alguno,

como no fuese para los que, dotados de buena complexión y observando una vida frugal, se veían acometidos de alguna enfermedad pasajera, limitando sus remedios a bebidas e incisiones, y sin alterar nada el método ordinario de vida del paciente, para que la República no recibiese ningún daño. Respecto a los cuerpos radicalmente enfermizos, no creyó conveniente alargarles la vida y los sufrimientos por medio