

**FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

TESIS
**INTELIGENCIA EMOCIONAL Y CONDUCTAS
ANTISOCIALES DELICTIVAS EN ADOLESCENTES
DE UN CENTRO DE REHABILITACIÓN DE
CHICLAYO, 2018**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGIA**

Autora

Bach. Vega Lozada, Neile
orcid.org/0000-0002-3132-5823

Asesor

Mg. Merino Hidalgo, Darwind Richard
orcid.org/0000-0001-9213-0475

Línea de Investigación:
Comunicación y Desarrollo Humano

Pimentel – Perú

2019

**INTELIGENCIA EMOCIONAL Y CONDUCTAS ANTISOCIALES DELICTIVAS
EN ADOLESCENTES DE UN CENTRO DE REHABILITACIÓN DE CHICLAYO,
2018**

Aprobación de la Tesis

Mg. Merino Hidalgo Darwin Richard.
Asesor Metodólogo

Mg. Llacsá Vásquez Mercedes
Presidente del Jurado

Mg. Torres Díaz Malena.
Secretario del Jurado

Mg. Delgado Vega Paula Elena.
Vocal del Jurado

Dedicatoria

*En primer lugar, a Dios por darme salud
Sabiduría fortaleza.*

*A mis seres queridos que me han apoyado
todos estos años, sus valiosas muestras de
afecto y motivación por alcanzar mis metas me
llenaron de fuerzas para terminar la presente
tesis y mi profesión*

Neile Vega

Agradecimiento

Agradezco al Mg. Darwin Merino, a mis profesores y amigos por proporcionar todos sus conocimientos, con el fin de culminar el presente trabajo de investigación, sus recomendaciones y pautas hicieron posible lograr culminar el presente trabajo.

Agradezco a la Dra. Renee Coronado por las facilidades para poder ingresar al centro de rehabilitación que su persona dirige, sin su consentimiento el presente estudio no hubiese culminado.

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la inteligencia emocional y las conductas delictivas. La investigación bajo un enfoque cuantitativo y diseño correlacional contó con una muestra de 64 adolescentes de un centro de rehabilitación de Chiclayo. Los instrumentos utilizados fueron el “Inventario de Inteligencia Emocional NA” de Bar-On y el “Cuestionario de Conductas Antisociales-Delictivas (AD)” de Seisdedos. Los resultados mostraron que no existe relación significativa entre el nivel total de la inteligencia emocional con las conductas antisociales y delictivas ($p > .05$). Además, el 95.3% de la muestra obtuvo un nivel bajo de inteligencia emocional. Así mismo, el nivel alto de conductas antisociales y delictivas fueron los de mayor predominancia con el 78.1% y 96.9% respectivamente. El componente intrapersonal se relacionó de forma negativa con las conductas delictivas ($p < .05$) y la adaptabilidad se relacionó de forma negativa con las conductas antisociales ($p < .05$). Sin embargo, los componentes interpersonal y manejo de la tensión no se relacionan con las conductas antisociales y delictivas.

Palabras clave: inteligencia emocional, conductas antisociales y delictivas, rehabilitación.

Abstract

The objective of the present investigation was to determine the relationship between emotional intelligence and criminal behavior. The research under a quantitative approach and correlational design included a sample of 64 adolescents from a rehabilitation center in Chiclayo. The instruments used were the "Inventory of Emotional Intelligence NA" of Bar-On and the "Questionnaire of Antisocial-Criminal Conduct (AD)" of Seisdedos. The results showed that there is no significant relationship between the total level of emotional intelligence and antisocial and criminal behavior ($p > .05$). In addition, 95.3% of the sample obtained a low level of emotional intelligence. Likewise, the high level of antisocial and criminal behaviors were the most predominant with 78.1% and 96.9% respectively. The intrapersonal component was negatively related to criminal behavior ($p < .05$) and adaptability was negatively related to antisocial behavior ($p < .05$). However, the interpersonal and stress management components are not related to antisocial and criminal behaviors.

Keywords: emotional intelligence, antisocial and criminal behavior, rehabilitation.

Índice

Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento	iv
Resumen.....	v
Abstract.....	vi
I. INTRODUCCIÓN.....	8
1.1. Realidad problemática	8
1.2. Antecedentes de estudio	9
1.3. Teorías relacionadas al tema	12
1.4. Formulación del problema.....	22
1.5. Justificación e importancia del estudio	22
1.6. Hipótesis	23
1.7. Objetivos	24
II. MATERIAL Y MÉTODOS	25
2.1. Tipo y diseño de investigación	25
2.2. Población y muestra	25
2.3. Variables y operacionalización	26
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	28
2.5. Procedimientos de análisis de datos	29
2.6. Criterios éticos	30
2.7. Criterios de rigor científico	30
III. RESULTADOS.....	31
3.1. Resultados de tablas y figuras.....	31
3.2. Discusión de resultados	37
IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	40
4.1. Conclusiones	40
4.2. Recomendaciones.....	41
REFERENCIAS	42
ANEXOS.....	46

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

La adolescencia es una etapa de crisis debido a los diversos cambios y problemas que surgen en la vida cotidiana que exige un mayor recurso del adolescente (como se citó en Jacoby, 2008). En esta etapa los jóvenes atraviesan cambios corporales, cognitivos y emocionales, se encuentran en la búsqueda de su identidad e individualidad de acuerdo a la interiorización de sus experiencias pasadas. La tarea principal de esta etapa, es que el individuo se enfrente y adapte a las demandas del medio. Esta crisis por la cual transita el adolescente es inevitable, sin embargo, tiene menos impacto con la participación de la familia junto con la escuela, que brinden las herramientas necesarias y tomen las medidas de prevención para que el adolescente se desarrolle satisfactoriamente en todas las áreas de su vida. Así pues, al referirse a la inteligencia emocional se refiere a ciertas destrezas que permiten controlar los impulsos, tomar conciencia de sí mismos, ser entusiastas y motivados como poseer habilidades sociales (Goleman, 1995)

Bar-On (como se citó en Ugarriza, 2003) indica que la inteligencia emocional es una serie de destrezas de tipo emocional, personal y social que permiten que una persona se adapte a los cambios que ocurren de forma cotidiana (Extremera, Fernández-Berrocal, Ruiz-Aranda & Cabello, 2006), es por ello que tiende a tener una relación con el bienestar personal cuando existe un nivel alto de inteligencia emocional, asimismo la violencia guarda relación inversa con varias de las dimensiones de la Inteligencia emocional, en tanto, la inteligencia emocional se describe especialmente con dimensiones como regulación y claridad emocional. (Páez, Fernández, Campos, Zubieta & Casullo, 2006; Blázquez & Moreno, 2009; Magnano, Craparo & Paolillo, 2016).

Las conductas antisociales-delictivas son una variable conjunta que tiene como objeto conocer el grado de conductas que adopta una persona con respecto al incumplimiento de las normas, al respecto

Sanabria y Uribe (2009) dio a conocer en su investigación denomina Conductas antisociales y delictivas en adolescentes infractores y no infractores, tuvo como resultado

que el sexo masculino tiende a tener una mayor frecuencia en desarrollar conductas antisociales que las mujeres. Así mismo estos resultados tiene relación con el estudio de Pérez, Gázquez, Mercader, Molero y García (2011) en donde dan a conocer que esas conductas antisociales delictivas también guardan relación a la edad del adolescente y el año de curso escolar afectando su rendimiento académico. Por otro lado, en la ciudad de Chiclayo, Chinchay y Gil (2014) muestran en su investigación que el 25% de adolescente tienden a tener un nivel alto de conducta antisocial y delictiva en la cual llegan a desacatar las normas sociales aceptadas.

Teniendo en cuenta que, los adolescentes infractores muestran un patrón de conducta que quiebra las leyes, es importante saber su nivel de inteligencia emocional, por ello, en el presente estudio es importante conocer si la inteligencia emocional logra relacionarse con las conductas antisociales-delictivas en infractores de un centro de rehabilitación.

1.2. Antecedentes de estudio

A Nivel Internacional

Ovalle (2015) en Guatemala realizaron una investigación titulada “Rasgos de personalidad y conducta antisocial en hijos adolescentes de madres solteras”, se concluye que los hijos de madre solteras tienden a tener una personalidad sociable, activa y control en sus acciones por el mismo hecho que mantienen una mayor supervisión por parte de su madre afianzando el vínculo afectivo y así logren discriminar conductas inadecuadas por lo que tienden a no tener una conducta antisocial.

Azurdia (2014) realizaron en Guatemala una investigación titulada “Redes sociales factor desencadenante de conducta antisocial en adolescentes”, las conclusiones fueron que hoy en día las redes sociales forman parte del adolescente, en donde observan ciertas conductas antisociales y logran acoplarlo parte de sí mismos cuando existe un factor afectante en el adolescente como el social, familiar y el personal para que así sean aceptados y tomados en cuenta. Es por ello que se recomienda estructurar una red de apoyo dentro de la comunidad educativa y así lograr contrarrestar esas conductas que afectan a la sociedad.

Barriod y Guerrero (2014) en México realizaron una investigación experimental, titulada “Taller de habilidades sociales como modelo preventivo de conductas antisociales en adolescentes”, se concluye que el adolescente debe fortalecer sus habilidades sociales, autoestima, asertividad e inteligencia emocional para que así logren una percepción de sí mismos favorable, evitando la búsqueda de un grupo social para que sean reconocidos o aceptados. Es por ello que se recomienda implementar actividades que fortalezcan la participación, la cooperación y habilidades sociales favoreciendo la expresión de emociones o pensamientos y así lograr prevenir conductas antisociales.

Gutiérrez, Hernández, Rodríguez y Suarez (2012) en Colombia en su investigación titulada “Relación Entre rasgos de personalidad y conductas antisociales en función de variables sociodemográficas de un grupo de barristas de futbol” las conclusiones fueron que el rasgo de personalidad que tienden mayor perseverancia es el psicoticismo y la extroversión mantienen una correlación con la conducta antisocial por lo que dan a conocer que tienden ser adolescentes que mantienen concurrentes conductas impulsivas, agresivas y de baja empatía y muestran frustración en el acatamiento de normas sociales, lo cual no le permite su adaptabilidad en su medio social.

A Nivel Nacional

Atamara (2017) en su tesis titulada “Conductas antisociales- delictivas y personalidad en adolescentes del nivel secundario de una I.E. de Piura. 2017” se concluyó que no existe una relación entre las variables investigadas pero tiende ver un 82% de adolescentes que muestran conductas antisociales y el otro 60% tienden a tener conductas delictivas por lo que es necesario implementar talleres de habilidades sociales con el fin de mejorar ciertas conductas no aceptadas en la sociedad para así lograr adolescentes con una visión a futuro.

Rivera y Cahuana (2016) en su investigación realiza en Arequipa, titulada “Influencia de la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes”. Concluyeron que la relación familiar y el número de hermanos en el sexo masculino son factores protectores ante conductas antisociales, en la cual se encuentra un número de factores que afectan directamente la conducta del adolescente como es el maltrato infantil y violencia entre los padres, en las mujeres, así mismo el consumo de alcohol en los padres.

Hachaniza (2016) en su tesis titulada “Inteligencia emocional y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2016” se concluyó que existe una relación negativa entre ambas variables, siendo así que algunos componentes de inteligencia emocional tales como el intrapersonal, adaptabilidad, manejo de estrés y estado de ánimo tienden a correlacionarse entre la conducta antisocial, es por ello que los adolescentes tienden a tener un nivel alto de inteligencia emocional suelen presentar tendencia de conductas antisociales.

Portocarrero (2014) en su tesis denominada “Socialización Parental y Conductas Antisociales Delictivas en alumnos del tercero, cuarto y quinto grado de secundaria” concluyeron que existe una relación entre las variables dando a conocer que el círculo familiar tiende a mantener una comunicación eficaz y de afecto, siendo así que la relación que mantengan con sus progenitores llega a perjudicar en sus conductas antisociales delictivas.

Bonilla (2015) en su investigación, titulada “Búsqueda de sensaciones y conductas antisocial en estudiantes de secundaria”, llegaron a la conclusión que existe una correlación entre las variables investigadas, en la cual dieron a conocer que los estudiantes que tienen a buscar sensaciones logran tener mayor predisposición de poseer conductas antisociales.

A Nivel Local

Chucas (2016) en su tesis titulada “Conductas antisociales y resiliencia en adolescentes infractores” se concluyó que no hay relación entre las variables investigadas siendo así que tienden ser variables independientes entre sí. Por el mismo hecho que no suelen expresar sus emociones con espontaneidad y no suelen ser resilientes entres si, el cual afecta a una sociedad adolescente.

Chinchay y Gil (2014) realizaron una investigación denominada “Conductas Antisociales - Delictivas y Estilos de Pensamiento en Estudiantes de una Institución Educativa del Distrito” dieron a concluir que existe una relación inversa, siendo así que los adolescentes tienden a mostrar actitudes agresivas, impulsividad e intimidación hacia la

sociedad, pero es necesario implementar programas preventivos para poder lograr mejores resultados en los adolescentes.

Badaraco (2010) en su investigación titulada “Relación entre los factores de Resiliencia y riesgo suicida en adolescentes en estado de abandono de la casa hogar Rosa María Checa Chiclayo” concluyeron que existe una relación negativa entre las variables, siendo así que los adolescentes hoy en día tienden a tener pensamientos suicidas por el mismo hecho que al no ser reconocidos por un grupo social o aceptados en su familia y al no lograr la aceptación de ellos tienden atacarse a sí mismos. Siendo así que es fundamental el fortaleciendo del auto concepto.

Bustamante y Díaz (2009) en su investigación denominada “Relación entre los sucesos de vida y las conductas antisociales- delictivas en alumnos del nivel secundario de la I. E. Monseñor Juan Tomis Stack” concluyeron que existe una correlación entre las variables investigadas en cuanto a las áreas de suceso de vida familiar, social, problemas de conducta, salud afectando directamente en su conducta.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Inteligencia emocional

Goleman (1995) refiere, la inteligencia emocional tiende ser un conjunto de sentimientos que logran ser identificados por uno mismo para lograr así el reconocimiento de sus habilidades, destrezas y conocimientos y de esta manera poder hacer frente a los problemas que existan en la sociedad.

La persona logra ser un ser social por naturaleza y tiende a acoplarse a las reglas impuestas por la sociedad, logrando llevarse bien con su grupo social, tienden a expresar emociones con total fluidez y en donde la inteligencia emocional tiene una base primordial la empatía. (Escobedo, 2015)

BarOn (2015) ostenta que la inteligencia emocional se define como " la capacidad de poseer competencia y habilidades no cognitivas que ponen en práctica en su ambiente socializador para que logren sobre salir a las adversidades puestas en la vida. Siendo así que es primordial fortalecer la capacidad intrapersonal aceptándose uno mismo, logrando así el

descubrimiento de sus fortalezas y debilidades y lograr su adaptabilidad en su entorno social. Es por ello que existen tres modelos que fundamentales siendo:

1.3.1.1. Modelo de aptitudes de la inteligencia emocional de Salovey y Mayer

Bisquerra et al., (2013) indica que Salovey y Mayer llegaron ser los pioneros en conceptualizar la inteligencia emocional en 1990, esto fue posible porque Gardner en su modelo de inteligencias múltiples aportó una nueva modalidad de entender la inteligencia, ya no desde un aspecto meramente centrado en el cociente intelectual, sino que, la inteligencia estaba compuesto por diversos factores y que cada persona podía desarrollar un determinado o varios modos de inteligencia, por ello, Salovey y colaborador indican que la inteligencia emocional tiende permitir manejar sentimientos y emociones como poder discriminar entre estas y la facilidad de poder dirigir los mismos. El modelo de Salovey presenta una estructura de cuatro dimensiones:

Percepción emocional. Es la forma en como las emociones son percibidas y calificadas desde uno mismo, y como se percibe las emociones de otros a través del lenguaje o la comunicación no verbal de personas e incluso lo que quiere transmitir objetos como el arte permitiendo discriminar distintas expresiones faciales y lo que pretende comunicar.

Facilitación emocional. Se refiere a la facilidad en el que el sistema cognitivo de las personas puede priorizar ciertos pensamientos lo cual redirige la atención a lo que se muestra como relevante, por lo cual, las emociones tienen una fuerte carga del proceso cognitivo que se hace del mismo, dando como resultados pensamientos positivos o negativos posibilitando actitudes saludables.

Comprensión emocional. Se refiere a que la persona es capaz de comprender las distintas emociones ya que las analiza a partir del conocimiento obtenido de las experiencias, por lo que la persona tiende a discernir la relación entre las palabras y la emoción que expresan, es decir, requiere de la capacidad interpretativa de la persona, que puede inferir desde emociones básicas hasta las más complejas.

Regulación emocional. Tiende a tener capacidades emocionales e intelectuales, lo cual permite el desarrollo y crecimiento personal ya que se pueden gestionar las emociones que permiten fortalecer capacidad para la vida, en ese sentido, las emociones negativas son suprimidas y las positivas son maximizadas por lo que no distorsionan la realidad que los genera.

1.3.3.2. Modelo de competencias de la inteligencia emocional de Goleman

Para Goleman (2012), trató de dar a conocer que el ser humano logra identificar sus sentimientos y relacionarlo con los demás, reconocimiento sus habilidades, destrezas y conocimientos para hacer frente a la sociedad.

Por ello, Goleman (2012) explica una serie de postulados en los que basa su modelo:

Primero, las emociones son más rápidas que la capacidad cognitiva de una persona por lo que las respuestas son inmediatas y no pasan por un filtro de control.

Segundo, las emociones al ser rápidas no son exactas, por lo que una emoción no necesariamente refleja la realidad de la situación puesto que la información se asimila rápidamente, en cambio los procesos cognitivos requieren tiempo por lo que son más lentos.

Tercero, las emociones al ser rápidas permiten percibir el peligro y tener una acción ante esto de ahí que se asocie a lo intuitivo lo cual ayuda a interpretar la realidad de los demás.

Cuarto, las emociones están ligadas a habilidades que implican la creatividad y motivación ya que eso permite la expresión emocional de ahí que se desarrollen cualidades que se expresan a nivel social puesto que la capacidad del éxito está relacionada con habilidades emocionales en vez de las cognitivas.

Con base tenemos a Goleman (como se citó Zúñiga, 2015) el cual fundamenta dos dimensiones y cada uno posee sus propios elementos:

Inteligencia intrapersonal. Se refiere a la capacidad para definirse a sí mismo de acuerdo a la realidad posibilitando acceder a las propias emociones con la finalidad de servir de caminos que puedan guiar los comportamientos. Por ello, la inteligencia intrapersonal requiere de tres elementos, autoconocimiento autocontrol y

automotivación, estos elementos posibilitan que la persona sea consciente de sus emociones lo cual posibilita el conocimiento de sí mismo dándole así un sentido a la existencia, a su vez, desarrolla el control de las emociones para que se adecuen a las circunstancias, es decir, la proporcionalidad en vez de explayarse sin control, por último, esto permite que la persona sea aplicado y estable en sus emociones y decisiones, procurando que no se caiga en apatía sino que las emociones son dirigidas para logra un objetivo.

Inteligencia interpersonal. El ser humano tiende a comprender sus reacciones y como operan ante las diversas circunstancias. Los elementos inmersos en esta dimensión con la empatía y la socialización, el primero permite que uno pueda reconocer las emociones del otro, entendiendo y aceptando su situación a partir del cual puede tomar una actitud que permita corresponder a las reacciones emocionales ya que es capaz de entender lo que siente la otra persona, el segundo posibilita que uno pueda actuar de acuerdo a las normas sociales, de ahí que la persona desarrolle el interés en conocer y controlar las emociones del otro para así posibilitar que el vínculo no se rompa

1.3.3.3. Modelo socio-emocional de inteligencia emocional de Bar-On

El modelo de Bar-On (como se citó en Ugarriza, 2003) nos da a conocer que existen cinco componentes y cada uno tiene sus propias dimensiones o factores, por ello, el modelo presenta 15 factores en primer orden y 5 factores de segundo orden los cuales se agrupan a los 15 primeros, estos son presentados a continuación:

A. Componente Intrapersonal (CIA): Es la capacidad en donde la persona tiende ser consciente de sí mismo lo que le permite comprender y expresar sus emociones.

Comprensión emocional de sí mismo. Capacidad de dar a conocer las emociones que posee uno mismo y lograr así su autocontrol.

Asertividad. Tiende a ser la capacidad de expresar sus sentimientos, creencias y pensamientos de sí mismo.

Autoconcepto. Es la base de descubrir en su interior sus habilidades y llegar a aceptarse y respetarse uno mismo.

Autorrealización. Es el punto de satisfacción del ser humano en donde ve realizado sus vidas a través de actividades que logren llevar a una vida de satisfacción.

Independencia. Tienden a ser capaces de lograr tomar decisiones importantes de manera individual por lo cual llegan a sentirse realizados.

B. Componente Interpersonal: Es la capacidad para entender los sentimientos y emociones siendo conscientes de ellas.

Empatía. Capacidad para ser conscientes y comprender cómo se sienten los demás.

Relaciones interpersonales. Trata de ser la relación de grupos sociales y mantener una comunicación satisfactoria entre sus miembros.

Responsabilidad social. Logra llevar una adecuada relación entre los integrantes de la sociedad cumpliendo con responsablemente con las normas de la sociedad.

C. Componente Adaptabilidad: Es la capacidad de mantener en control las emociones y las conductas para lograr así un control de los cambios o condiciones que las generan.

Solución de problemas. Capacidad para resolver eficazmente una situación personal e interpersonal. basándose en la teoría darwiniana de la supervivencia y la adaptabilidad.

Prueba de realidad. Es la investigación interna que se genera uno mismo para lograr identificar los sentimientos y pensamientos para lograr su adaptabilidad en su medio social.

Flexibilidad. Capacidad para adaptar y ajustar nuestros sentimientos, pensamientos y comportamientos para lograr adaptarnos a circunstancias desconocidas, impredecibles y dinámicas.

D. Componente Control del estrés: Tiende a ser la capacidad para manejar las emociones de uno mismo y lograr una estabilidad.

Tolerancia al estrés. Capacidad de lograr controlar sus emociones y poder sobre salir ante una situación estresante.

Control de los impulsos. es mantener estabilidad en nuestra conducta de manera eficaz y poder lograr una tranquilidad ante hechos que causen alteración emocional.

E. Componente Estado de ánimo general: Es la capacidad de posibilitarse motivarse, es lo que se conoce con la capacidad intrínseca de tener un bienestar generalizado.

Felicidad. Lograr una satisfacción de felicidad interior, mostrándose feliz ante las situaciones.

Optimismo. Capacidad para mantener una mente positiva y lograr la interacción con su medio de manera satisfactoria.

De los componentes expuesto, Ugarriza (2003) detalla que en adolescentes se puede examinar cuatro de estos componentes a través de la versión corta del inventario de Bar-On para niños y adolescentes, en ese sentido, el estudio actual solo ocupa los componentes: intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad y manejo de la tensión para evaluar la inteligencia emocional.

1.3.2. Conductas antisociales delictivas

Para Seisdedos (2001) menciona que las conductas antisociales-delictivas son “comportamientos que están fuera de la ley siendo característico de personas granujas, psicópatas”

También señala que la variable se refiere al recurrente incumplimiento de las reglas establecidas en sociedad, incluyendo todos los comportamientos humanos que transgredan las reglas sociales o vaya en contra de terceros, se caracteriza por la realización de conductas que van desde el hurto, actividades vandálicas, mentiras, deserción escolar, problemas con para respetar a la autoridad, las cuales se van evidenciando, en comienzo, en el ámbito escolar y familiar.

Del mismo modo, en el instrumento elaborado para evaluar conducta antisocial delictiva, determina cuales son los aspectos diferenciales entre conducta antisocial y la conducta delictiva, caracterizando a la primera por aquellas conductas que se encuentran fuera del marco social y que sin embargo no están penados por la ley; y la segunda, abarca el conjunto de conductas que son punibles, identificadas en el código penal como penas de tipo grave o menos graves.

Estas conductas antisociales - delictivas son la intersección de los dos términos acuñados por Seisdedos (2001), que posteriormente se excluyeron para entender mejor cada una de las palabras según los autores Castro y cols. (citado en Silva, 2008, p. 32), dándonos a conocer que la conducta antisocial delictiva como tal es una o varias acciones que están contra las normas de la sociedad y que afectan a la misma.

Así mismo, Fanjul, Martos y Carrillo (2005) tratan de dar a conocer que es un acto que va en contra de los parámetros estructurados en de una ciudad y que afecta a una humanidad.

Por otro lado, tenemos a Kazdin y Buena-Casal (como se citó en Sanabria & Uribe, 2009) que trata de definir a la conducta antisocial delictiva como la falta de incumplimiento de leyes de un país

La conducta delictiva se define como aquel conjunto de conductas llevadas a cabo por personas en contra de lo que las leyes jurídicas de un país determinan (Fernández, 2017). Del mismo modo Morales (2013) indica que se considera un nivel jurídico-legal y no tanto un constructo psicológico pues abarca solamente aquellos comportamientos que han ido en contra de las leyes. No obstante, resulta relevante hacer mención que estos comportamientos están organizados dentro del concepto psicológico de conducta antisocial, mostrando aquí algunas de ellas:

Agresividad: Acciones que incluyen violencia ya sea nivel físico, verbal o sexual
Rompimiento de reglas jurídicas: Cuando se transgrede de manera directa e intencionada las reglas dadas en el código penal.

Uso de estupefaciente: Es el uso excesivo de drogas, sobre todo las que se consideran ilegales.

Al respecto, Cárdenas (2012) menciona que, de acuerdo al código de niños y adolescentes del Perú, ley 27337 en su Art. 183, se considera infractor legal a un menor de edad cuando caen en delito o falta, al realizar acciones u omitir dolosa o culposa penadas por la ley de acuerdo al Código Penal, por tanto, tiene que asumir las consecuencias y castigos que lleven sus acciones ilegales.

1.3.2.1. Factores de riesgo

Por otro lado, La Fanjul, Martos y Carrillo (2005) dan a conocer que existen factores de peligro que suele estar en relación hacia la conducta delictiva y se subdividen en:

Variables personales: niveles bajos de rendimiento académico, falta de responsabilidad, falta de control, falta de habilidad para solucionar un problema y suele justificar sus acciones negativas con excusas.

Variables familiares: la relación que se mantenga con la familia es fundamental para el ser humano siendo la base del surgimiento de normas y reglas. Es así que el vínculo familiar es importante para el fortalecimiento de su autoconocimiento pero al ver el rechazo de uno de sus progenitores puede causar un rechazo de normas y reglas consecutivas lo cual puede generar conductas delictivas.

Variables escolares: Se suelen presentar diferentes conductas no aceptas para el ser humano como inadecuadas condiciones de estudio y de trabajo, así mismo la falta de incentivos laborales.

Los amigos: Es un grupo social de gran importancia y tienden a tener gran presión en las personas para decidir una acción de su conducta por el simple hecho de ser incluido a un grupo amical.

Según Morán et al., (2004) trata de dar a conocer que existes hechos que ejercen la conducta antisocial delictiva y se trata de:

- a. Castigos negativos ante conductas no adecuadas
- b. Criarse en instituciones de corrección, cárceles o presidios.
- c. Vivir en hogares disfunciones y tener problemas constantes con sus progenitores

- d. Tratar y convivir con personas que tenga conducta antisocial.
- e. Ser excluido por sus progenitores o personas cercanas a él.

1.3.2.2. Criterios diagnósticos de la conducta antisocial

De acuerdo a los criterios que se definen en el DSM-IV-TR, la conducta antisocial debe cumplir con los siguientes indicadores:

- Hacer daño a personas o animales, ya sea amenazando, peleando, usando armas, con tratos crueles, robos y violaciones.
- Destrozo de la propiedad, a través de acciones premeditadas con la intención de perjudicar la propiedad ajena.
- Estafas, hurtos y fraudes.
- Quebrantamiento de las reglas en la escuela y el hogar.

A. Teorías de la conducta antisocial- delictiva

A.1. Enfoque biológico

De acuerdo a este modelo las conductas antisociales se producen de manera hereditaria, es decir, que los seres humanos son agresivos por genética e instinto.

- *Teoría de las personalidades antisociales de Lykken*

Lykken (1995) citado por Arosquipa (2016) logró clasificar los comportamientos inadaptados como personalidad antisocial, haciendo diferencias con sociópatas y psicópatas, siendo los primeros el resultado de estilo parental con deficiencias, por otra parte, los psicópatas nacen con una predisposición biológica que determina su cercanía al accionar agresivo, con lo cual no se ven afectados por el tipo de disciplina parental.

Por lo tanto, Lykken (1995) refiere que, por determinadas cualidades genético-biológicas, algunas personas presentarán dificultades para aceptar las reglas y adaptarse a la sociedad. De la misma forma, menciona cuán importante es la educación paterna y los límites requeridos hacia los niños, al igual que el potenciamiento de lazos emocionales entre ellos.

- *Teoría de la taxonomía de Moffit*

Esta teoría está basada en la asociación entre la edad y los comportamientos antisociales. Por lo que el autor los divide en persistentes y los limitados a la adolescencia. En referencia a las conductas persistentes, se dan en edades tempranas, caracterizado por

niños que se les dificulta adaptarse en el colegio, además tienen pocas habilidades sociales y presentan conductas impulsivas y agresivas. Este tipo de comportamiento de comienzo temprano de acuerdo al autor se tiene en consideración dentro de los parámetros anormales. Por otra parte, el comportamiento limitado a la adolescencia son conductas que se manifiestan como parte de las modificaciones personales de la adolescencia, no es considerada patológica y se espera que estos mermen conforme el tiempo va pasando.

- ***Teoría Tridimensional de Personalidad de Clininger***

Clininger (1987) citado por Belarga (2017) determina que existen tres dimensiones de la personalidad, las cuales estarían asociadas a un neurotransmisor determinado del sistema nervioso. Estas dimensiones son:

La búsqueda de la novedad, caracterizada por la alegría máxima como causa de la evitación de castigo o generación de retribuciones ante una tarea exploratoria.

La evitación de daño, que vendría a ser la respuesta de la persona a fin de evitar los castigos o estímulos perjudiciales.

La dependencia de la recompensa, es aquella reacción intensa a estímulos de gratificación, de manera especial aquellas verbales de aprobación social o sentimentalismo.

A.2. Enfoque Psicosocial

Este enfoque intenta explicar que todo comportamiento antisocial está desarrollado a raíz de variables externas.

- ***Teoría Ecológica***

Siegel y Welsh (2012) sostuvieron que las conductas antisociales son estrictamente sociales, por tanto, es responsabilidad del macrosistema de la persona que potencie comportamientos que reten las normas sociales, puesto que son las comunidades donde pertenecen las que conllevan a infringir las leyes.

- ***Teoría de la asociación diferencial***

Teoría propuesta por Sütherland (1986) citado por Arosquipa (2016), que sostiene que las conductas antisociales son aprendidas, lo que significa que las personas que desarrollan estas conductas son porque se relacionan con otras que son violentas, atentan contra la ley y

evaden las normas, por lo que de acuerdo a la asociación con grupos antisociales o no antisociales habrá mayor probabilidad de explicar el comportamiento de los individuos.

- ***Teoría del control***

Fue creada por Hirschi (1969) citada por Arosquipa (2016), haciendo referencia al control como un mecanismo evitativo de conductas antisociales, es decir, que las personas cuyo desarrollo se da en un entorno donde no se asignan principios básicos, van a tener una predisposición más elevada a manifestar estas conductas.

A.3. Modelo de conductas antisociales-delictivas de Seisdodos

Este autor nos da a conocer que existen dos dimensiones que logran explicar el modelo de evaluación de la conducta antisocial – delictiva.

Conductas antisociales: las conductas antisociales tienden a ser cuando la persona no se acopla a las reglas y normas de la sociedad, no respeta a los derechos de otros y recurre a la agresión como medio de defenderse u obtener lo que desea.

Conductas delictivas: es una conducta que trasgrede las normas de la sociedad es decir es un comportamiento que produce un delito la cual será penalizada por un juez basándose en el código penal.

1.4. Formulación del problema

¿Cuál es la relación entre la Inteligencia Emocional y las Conductas Antisociales Delictivas en Adolescentes de un Centro de Rehabilitación de Chiclayo, 2018?

1.5. Justificación e importancia del estudio

Actualmente en nuestra sociedad especialmente en la familia uno de los factores afectantes es la falta de tiempo por alguno de los progenitores, por lo que suelen tener mayores responsabilidades tanto en un nivel laboral, familiar, e amical y todo ello va sumergido hacia las frustraciones que presentan en su día a día, tales como: las presiones económicas (deudas, bajos salarios), estrés (problemas en casa, trabajo, amigos), problemas laborales (desempleo), y mala convivencia familiar (agresiones físicas entre conyugues violencia física y verbal entre los miembros de la familia),entre otros.

Estas frustraciones afectan a los hijos de una manera inconsciente sintiéndose solos, abandonados, con falta de cariño y atención por alguno de sus progenitores. En esta etapa de la adolescencia surgen cambios emocionales y conductuales pero también guardan en ellos

recuerdos de su infancia, es decir que si no tuvieron recuerdos de felicidad con sus progenitores provocaría en ellos una falta de control de su conducta, el cual no logra adaptarse a las normas sociales y tienden a infligir reglas, suelen recurrir a la agresión como un medio de solución, por el mismo hecho que estas conductas fueron aprendidas en el seno de su hogar de una manera inconsciente lo cual lo forma parte de ellos mismos.

Es por ende que se estableció una investigación denominada “Inteligencia emocional y conductas antisociales delictivas en adolescentes de un centro de rehabilitación de Chiclayo”, da a conocer si existe algún tipo de correlación entre sus variables investigadas, por el mismo hecho que en el centro de rehabilitación se obtuvo información del motivo de su permanencia de los adolescentes.

La gran mayoría de los adolescentes internados han llegado por ciertas conductas delictivas: robo, hurto, violación, entre otras conductas que no son aceptadas por la sociedad y han logrado romper con las normas y reglas sociales. Es de suma importancia realizar este tipo de investigaciones para conocer la relación de las variables y a través de los resultados abordar temas relacionados a los factores afectantes para así lograr tener adolescentes reinsertados a la sociedad y familias que ayuden en su proceso.

1.6. Hipótesis

Hipótesis general

Hi1. La inteligencia emocional tiene una correlación negativa con las conductas antisociales delictivas en adolescentes de un centro de rehabilitación de Chiclayo, 2018

Hipótesis específicas

Hi2. La inteligencia emocional intrapersonal tiene una correlación negativa con las conductas antisociales delictivas en adolescentes de un centro de rehabilitación de Chiclayo, 2018.

Hi3. La inteligencia emocional interpersonal tiene una correlación negativa con las conductas antisociales delictivas en adolescentes de un centro de rehabilitación de Chiclayo, 2018.

Hi4. La inteligencia emocional de adaptabilidad tiene una correlación negativa con las conductas antisociales delictivas en adolescentes de un centro de rehabilitación de Chiclayo, 2018.

Hi5. La inteligencia emocional manejo de la tensión tiene una correlación negativa con las conductas antisociales delictivas en adolescentes de un centro de rehabilitación de Chiclayo, 2018.

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo general

Determinar la relación entre inteligencia emocional y conductas antisociales delictivas en adolescentes de un centro de rehabilitación de Chiclayo, 2018

1.7.2. Objetivos específicos

Identificar el nivel predominante de inteligencia emocional en adolescentes de un centro de rehabilitación de Chiclayo, 2018.

Identificar el nivel predominante de conductas antisociales-delictivas en adolescentes de un centro de rehabilitación de Chiclayo, 2018.

Establecer si la inteligencia emocional intrapersonal se correlaciona con las conductas antisociales delictivas en adolescentes de un centro de rehabilitación de Chiclayo, 2018.

Establecer si la inteligencia emocional interpersonal se correlaciona con las conductas antisociales delictivas en adolescentes de un centro de rehabilitación de Chiclayo, 2018.

Establecer si la inteligencia emocional de adaptabilidad se correlaciona con las conductas antisociales delictivas en adolescentes de un centro de rehabilitación de Chiclayo, 2018.

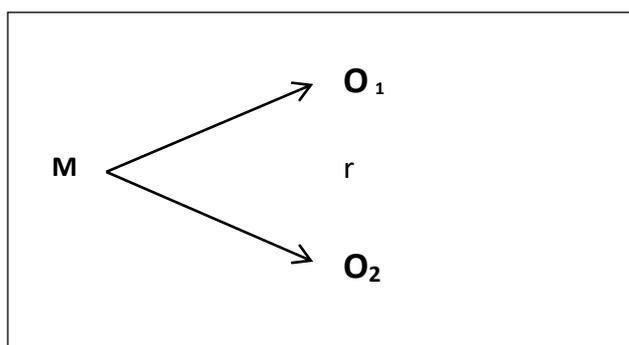
Establecer si la inteligencia emocional manejo de la tensión se correlaciona con las conductas antisociales delictivas en adolescentes de un centro de rehabilitación de Chiclayo, 2018.

II. MATERIAL Y MÉTODOS

2.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación. Es una investigación básica con enfoque cuantitativo, es decir, la investigación busca únicamente generar conocimiento nuevo, esto se logra por medio de una secuencia estructurada en la que se usa la medición para así poner a prueba diversas hipótesis (Asociación Americana de Psicología [APA], 2010a; Hernández, Fernández & Baptista, 2014)

Diseño de investigación. Diseño no experimental, transversal y correlacional, en esta investigación no se manipuló ninguna de las variables, sino que, se aplicó un instrumento con el fin de recopilar datos por única vez para probar si hay relación entre las variables (Hernández, et al. 2014). Por último, la gráfica del diseño se basa en el modelo de Hernández, et al. (2014):



Dónde:

M: Adolescentes de un centro de rehabilitación de Chiclayo.

O₁: Inteligencia emocional

O₂: Conductas antisociales-delictivas

r: correlación entre inteligencia emocional y conductas antisociales-delictivas.

2.2. Población y muestra

Población: La población comprende un conjunto de casos que cumplen con un criterio específico, este criterio viene a ser la razón por la cual son escogidos para una investigación (Hernández et al. 2014). La presente investigación tuvo como característica a adolescentes infractores confinados en un Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Chiclayo que cuenta con 126 internos.

Muestra: La presente investigación utiliza el muestreo de conveniencia en donde la elección de participantes no depende de si es representativa de la población, sino que es conveniente para el estudio (APA, 2010a), por ello, la investigación tiene una muestra de 64 adolescentes varones entre las edades 12 a 18 años de un centro de rehabilitación.

Criterios de inclusión

Adolescentes de sexo masculino.

Edades entre 12 a 18 años.

Adolescentes internos de un centro de rehabilitación de Chiclayo.

Consentimiento de la directora del centro para aplicar el instrumento.

Que se encuentren en el momento de la aplicación del instrumento.

Que se encuentren en el pabellón A y B.

Criterios de exclusión

Adolescentes que omitan preguntas en cualquiera de las dos pruebas.

Adolescentes que solo completen una de las pruebas.

Adolescentes que se encuentren en el pabellón C.

2.3. Variables y operacionalización

Inteligencia Emocional

Definición Conceptual

La inteligencia emocional es un conjunto de diversas habilidades de tipo Emocional, social y personal que permiten que una persona se adapte y pueda enfrentar las diversas demandas y presiones que ejerce su medio de forma cotidiana (Ugarriza, 2003).

Definición operacional

Inteligencia emocional. Evaluado mediante el Inventario de Inteligencia Emocional de Bar-On, adaptado por Ugarriza en el 2003 en la forma abreviada de 30 ítems de respuesta Likert que evalúa 4 dimensiones.

Tabla 1.operacionalizacion de la variable de inteligencia emocional.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Instrumento
Inteligencia Emocional.	Componente Intrapersonal.	Comprensión de sí mismo.	Inventario de Inteligencia Emocional Bar-On Ice
		Asertividad.	
		Autoconcepto.	
	Componente Interpersonal.	Autorrealización.	
		Independencia.	
		Empatía.	
Componente de adaptabilidad.	Relaciones interpersonales.		
	Responsabilidad social.		
	Solución de problemas.		
Componente de Manejo de la tensión	Manejo del estrés.	Prueba de la realidad.	
		Flexibilidad.	
		Manejo del estrés.	
		Control de impulsos.	

Conductas Antisociales Delictivas

Definición Conceptual

Las conductas antisociales delictivas son comportamientos que están fuera de Ley, la Incumplen o rompen y que está caracterizado en conductas típicas de aquellos Considerados como psicópatas” (Seisdedos, 2001).

Definición Operacional

Conductas antisociales-delictivas. Evaluado mediante el Cuestionario A-D de Conductas Antisociales-Delictivas de Seisdedos de 2001 validado por Chinchay y Gil en el 2014, el cual cuenta con 40 ítems de respuesta dicotómica que evalúa dos Dimensiones.

Tabla 2.Operacionalizacion de la variable de conductas antisociales delictivas

Variable	Dimensión	Ítems	Instrumento
Conductas antisociales- delictivas	Conductas antisociales	1 – 20	A-D. Cuestionario de conductas antisociales-delictivas. Adaptado por Chinchay y Gil, 2014
	Conductas delictivas	21 – 40	

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Según Aragón (2014) se trata de conjunto de herramientas metódicas y teóricas que se involucran en el proceso de medición de conceptos psicológicos, evaluando sus propiedades métricas con el fin de hacer una medición adecuada de las diferentes teorías.

Instrumento 1. Inteligencia Emocional

Se usó el “Inventario de Inteligencia Socio-Emocional (NA)” de Bar-On, se encuentra validado por Ugarriza (2003), con nacionalidad peruana, teniendo una prueba más corta de solo 30 ítems con respuesta Likert, puede ser tomada de forma individual o colectiva, tiene un tiempo aproximado de 15 minutos. Se evalúa cuatro de cinco componentes del modelo de Bar-On: intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad y manejo de la tensión, cuya calificación se hace por ordenador con el aplicativo desarrollado por Ugarriza.

Validez. El instrumento posee varios tipos de validez, de constructo, aparente, de criterio y convergente efectuados por Ugarriza en la validación del ICE-NA. La validez de constructo se estableció por análisis factorial confirmatorio que corroboró la estructura completa del instrumento, el método de rotación utilizado fue varimax cumpliendo con los criterios de KMO y Bartlett.

Confiabilidad fue a través de consistencia interna aplicando el alpha de Cronbach cuyos valores marcaron un índice confiable de alpha mayor a 0.58, por dimensiones mostrando coherencia del instrumento, y en la prueba completa un alpha de 0.88.

Instrumento 2. Cuestionario de conductas antisociales y delictivas

El “Cuestionario conductas antisociales y delictivas (A-D)” fue desarrollado por Seisdedos en 2001 y validado a la realidad de Chiclayo por Chinchay et al. (2014), dirigido a niños y adolescentes con una aplicación aproximada de 20 minutos. El cuestionario cuenta

con 40 ítems de respuesta dicotómica (SI-NO) que evalúa dos dimensiones: 20 primeras preguntas son dirigidas a las conductas antisociales, las 20 preguntas restantes dirigidas a las conductas delictivas.

Validez. La validez se efectuó mediante constructo, tanto en la versión de México como en la versión local, Chinchay et al. (2014) realizaron su validación con base a 300 adolescentes. El instrumento cuenta con valores correlativos $r > .30$, el análisis factorial utilizado fue máxima verisimilitud cumpliendo con los criterios de KMO y Bartlett y rotación varimax

Confiabilidad: La fiabilidad se hizo a través de consistencia interna con el Alpha de Cronbach que arrojó índice del 0.86 para las dos dimensiones, la versión de Chinchay demostró ser confiable además de aportar datos de baremos.

2.5. Procedimientos de análisis de datos

Fase 1. Realizó la tabulación de datos en Excel para el cuestionario A-D, el mismo fue calificado sumando los ítems por dimensión. Para el de inteligencia emocional se usó el aplicativo de Ugarriza el que arroja resultados inmediatos, los resultados fueron llenados en base de datos y luego, los datos completos fueron exportados a SPSS.

Fase 2. Primero se comprobó la distribución de datos con Kolmogorov - Smirnov cuyo resultado arrojó una $p < .05$ para las variables de estudio, lo que indicó que presentan una distribución no normal, bajo ese criterio se tuvieron que convertir las variables de escala a medidas ordinales según niveles y categorías ya que se debió hacer un análisis no paramétrico, luego se usó el coeficiente Tau-b de Kendall que permite la asociación de variables ordinales.

Fase 3. Por último, se determinó tablas de frecuencias para así conocer los niveles predominantes de ambas variables de estudio, una vez finalizado el proceso los datos fueron redactados a Word siguiendo los principios de la APA (2010b) sobre presentación de resultados.

2.6. Criterios éticos

Los criterios éticos en los que se guió el presente estudio fueron los expresados por la APA (2010b; 2017), los mismo que se pueden consolidar en lo siguiente:

Primero. Para el presente estudio se contó con *autorización* tanto de la universidad como del centro en el que se aplicó el estudio, siguiendo un proceso estructurado y un esquema definido que guio el estudio, por ello fue indispensable el consentimiento institucional.

Segundo. Se *protegió* a los evaluados, se les respetó y se les dio a conocer sobre el fin de la investigación, el consentimiento para los participantes no se entregó por instrucciones de la institución, asimismo, la APA (2017) establece que este puede ser prescindible cuando la investigación no causa daño y es anónimo, criterio que se cumplió en el presente estudio.

Tercero. El estudio se guió de *criterios metodológicos* establecidos que cumplen con el rigor científico, asimismo, se cumplieron estatutos de autoría, manejo de datos que no permitan la manipulación ni la falsificación de los mismos, aportando datos que reflejan la realidad estudiada.

2.7. Criterios de rigor científico

Validez. Corresponde a la medida en que un instrumento verdaderamente evalúa un criterio que dice evaluar, en ese sentido, los instrumentos tenían congruencia entre la forma en cómo se operacionalizan a nivel teórico y estadístico (Hernández et al., 2014; Alarcón, 2008).

Confiabilidad. Corresponde a que un instrumento puede replicar los mismos resultados, es decir, hay coherencia y estabilidad en lo que se evalúa, no cambia a no ser que se manipule la variable estudiada (Hernández et al., 2014; Alarcón, 2008).

Objetividad. Corresponde a que los instrumentos no han sufrido ningún tipo de sesgo por parte del investigador, por ello, se ha seguido el estricto respeto de la calificación y categorización de ambos test aplicados (Hernández et al., 2014)

III. RESULTADOS

3.1. Resultados de tablas y figuras

Tabla 1

Relación entre la inteligencia emocional y conductas antisociales delictivas en adolescentes de un centro de rehabilitación de Chiclayo, 2018

	Inteligencia emocional		
	t_b	p	n
Conductas antisociales	-0.110	0.237	64
Conductas delictivas	-0.155	0.101	64

t_b : Tau de Kendall; p: significancia; n: muestra.

Los hallazgos de la Tabla 1 indican que a pesar de que el valor de $t_b > 0.10$ está presente en la relación de las variables inteligencia emocional con las conductas antisociales y delictivas que establece que existe relación, la misma se debe rechazar ya que el valor de la significancia en ambas relaciones es mayor al error que permite una asociación significativa ($p > .05$), es decir, se rechaza la relación significativa.

Tabla 2

Nivel predominante de inteligencia emocional en adolescentes de un centro de rehabilitación de Chiclayo, 2018

Inteligencia emocional		
	f	%
Bajo	61	95.3%
Promedio	3	4.7%
Total	64	100.0%

F=frecuencia; %porcentaje

Los resultados de la Tabla 2 muestran que el nivel predominante en la muestra de estudio es el nivel bajo con el 95.3% de la muestra, es decir, la mayoría tienen necesidad de mejorar su inteligencia emocional. Por otro lado, se encontró que solo el 4.7% tienen un nivel promedio de inteligencia emocional.

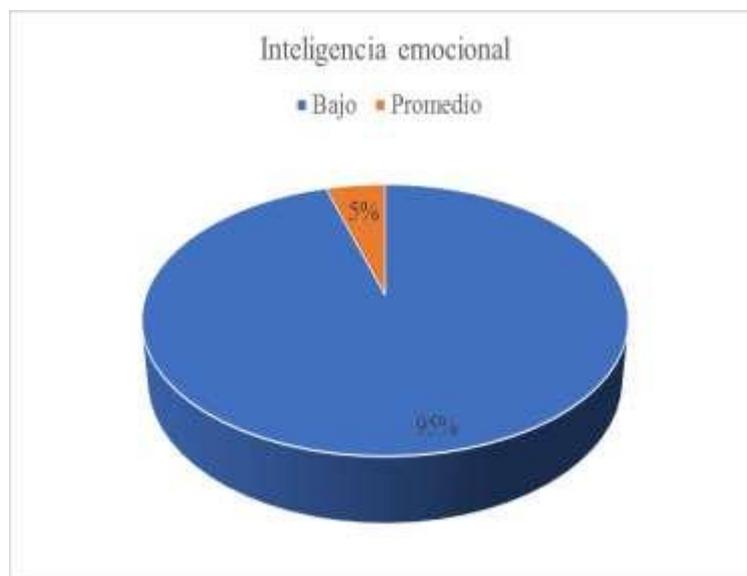


Figura 1: Niveles de inteligencia emocional

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 3

Nivel predominante de conductas antisociales-delictivas en adolescentes de un centro de rehabilitación de Chiclayo, 2018

	Conductas antisociales		Conductas delictivas	
	f	%	f	%
Bajo	1	1.6%	1	1.6%
Medio	13	20.3%	1	1.6%
Alto	50	78.1%	62	96.9%
Total	64	100.0%	64	100.0%

F=frecuencia; %porcentaje

Los hallazgos de la Tabla 3 indican el nivel dominante es el nivel alto con 78.1% para conductas antisociales y 96.9% para conductas delictivas. Además, se encontró que solo el 1.6% de internos presentan un bajo nivel en conductas antisociales y delictivas.

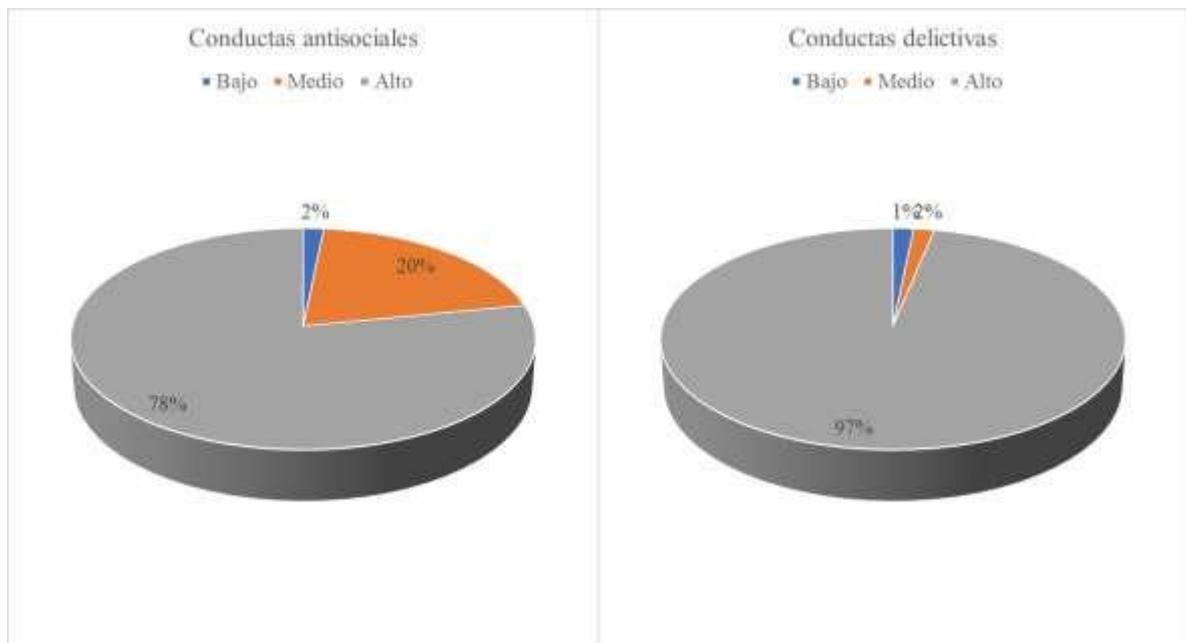


Figura 2: Nivel predominante de conductas antisociales-delictivas

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 4

Relación entre inteligencia emocional intrapersonal y conductas antisociales delictivas en adolescentes de un centro de rehabilitación de Chiclayo, 2018

	Intrapersonal		
	tb	p	n
Conductas antisociales	0.147	0.062	64
Conductas delictivas	-,197*	0.021	64

*p<.05, †b: Tau de Kendall; p: significancia; n: muestra.

La Tabla 4 muestra que la inteligencia emocional intrapersonal logra una correlación negativa significativa muy débil con las conductas delictivas siendo el valor de significancia menor al 5% de error y una confianza del 95% ($p < .05$). Indicando de esta manera que si una persona no posee la capacidad de inteligencia emocional Intrapersonal estaría careciendo de autoconocimiento, autocontrol y automotivación, imposibilitando a que sea consciente de sus emociones y le dé sentido a su existencia, entonces existe una tendencia a que se involucre en conductas delictivas infringiendo las leyes y cometiendo hechos que atentan el bienestar de las personas como llegar a ultrajar cosas, ser uso de armas y amenazar para conseguir lo que desea

Por otra parte, la inteligencia emocional intrapersonal no se relaciona de forma significativa con las conductas antisociales toda vez que la significancia supera el 5% de error ($p > .05$), dando a conocer que no necesariamente la capacidad de inteligencia emocional intrapersonal puede crear tendencia en las conductas antisociales.

Tabla 5

Relación entre inteligencia emocional interpersonal y conductas antisociales delictivas en adolescentes de un centro de rehabilitación de Chiclayo, 2018

	Interpersonal		
	tb	p	n
Conductas antisociales	-0.111	0.127	64
Conductas delictivas	-0.001	0.498	64

Los resultados de la Tabla 5 establecen que la inteligencia emocional interpersonal no se logra correlacionar de forma significativa con las conductas antisociales y delictivas siendo que en estas dos relaciones la significancia supero el 5% de error máximo ($p > .05$). Es decir, que no necesariamente el poseer la capacidad para entender los sentimientos y emociones de los demás impide que exista tendencia o presencia de conductas delictivas y antisociales.

Tabla 6

Relación entre inteligencia emocional de adaptabilidad y conductas antisociales delictivas en adolescentes de un centro de rehabilitación de Chiclayo, 2018.

	Adaptabilidad		
	Tb	p	n
Conductas antisociales	-,194*	0.020	64
Conductas delictivas	-0.060	0.267	64

* $p < .05$; tb: Tau de Kendall; p: significancia; n: muestra.

La Tabla 6 muestra que el componente tiene una correlación negativa muy débil con las conductas antisociales siendo el valor de significancia menor al 5% de error y 95% de confianza ($p < .05$). De esta manera, los resultados indican que si una persona no posee la capacidad para adecuar sus emociones y conductas a las situaciones que enfrenta para así poder tener un control de los cambios o condiciones que las generan entonces existe una tendencia a que se involucre en conductas antisociales.

Por otra parte, con las conductas delictivas el componente adaptabilidad de la inteligencia emocional no se correlaciona toda vez que el nivel de significancia supera el 5% de error ($p > .05$) dando a conocer que no necesariamente la capacidad de inteligencia emocional adaptabilidad puede crear tendencia en las conductas delictivas.

Tabla 7

Relación entre inteligencia emocional manejo de la tensión y conductas antisociales delictivas en adolescentes de un centro de rehabilitación de Chiclayo, 2018

	Manejo de la tensión		
	tb	p	n
Conductas antisociales	-0.067	0.240	64
Conductas delictivas	-0.125	0.095	64

* $p < .05$; t_b : Tau de Kendall; p: significancia; n: muestra.

Los resultados de la Tabla 7 establecen que el componente manejo de la tensión de la inteligencia emocional no se logra correlacionar de forma significativa con las conductas antisociales y delictivas siendo que en estas dos relaciones la significancia supero el 5% de error máximo ($p > .05$). Dando a conocer que no necesariamente el poseer la capacidad de manejar las emociones de tal forma que estas estén a favor de uno y no sean instrumentos que causen malestar impide que exista tendencia a presentar conductas delictivas y antisociales

3.2. Discusión de resultados

La investigación planteó establecer si la inteligencia emocional lograba asociarse con las conductas antisociales-delictivas, los hallazgos muestran que a nivel general de la inteligencia emocional no se logra correlacionar con las conductas antisociales-delictivas. es decir, las variables son independientes entre sí, siendo estos resultados diferentes de estudios desarrollado por Hachamiza (2016) quien encuentra que existe relación entre la inteligencia emocional con las conductas antisociales, indicando que ante mayor nivel de inteligencia emocional menor será la tendencia a presentar conductas antisociales, sin embargo, a pesar que en ambos estudios se han utilizado los mismos instrumentos, los resultados no coinciden, debido a que pese a presentarse en poblaciones con rangos de edad similares, la muestra de estudio del presente cuenta con variantes como las de antecedentes de infracción a las leyes y el estar reclusos en un centro por su actuar.

Sin embargo, el nivel predominante de inteligencia emocional en los adolescentes de un centro de rehabilitación se encontró que hubo mayor afluencia del nivel bajo, es decir, la mayoría presenta necesidad de mejorar su inteligencia emocional, y según Goleman (1995) se trataría de carencia de control de impulsos, toma conciencia de sí mismos, ser entusiastas y motivados, además de falta de habilidades sociales. Por otro lado, se encontró un porcentaje que presentó un nivel promedio de inteligencia emocional, indicando que un pequeño porcentaje presenta algunos niveles de regulación y claridad emocional (Páez, Fernández, Campos, Zubieta & Casullo, 2006; Blázquez & Moreno, 2009). No obstante, según lo encontrado por Barrios y Guerrero (2014) dan a conocer la importancia del uso de habilidades sociales, autoestima, asertividad e inteligencia emocional como medio protector para que los adolescentes eviten las conductas antisociales, no obstante, hace énfasis en que, no garantiza que no incurran en conductas antisociales, pero se puede tomar como una medida preventiva.

En cuanto al nivel predominante de conductas antisociales-delictivas se identificó que predominó el nivel alto tanto para conductas antisociales como conductas delictivas, siendo resultados que coinciden con Atamara (2017) quien encontró que adolescentes de nivel secundario presentaban en gran porcentaje niveles altos en conductas antisociales y delictivas. Asimismo, ello guardaría relación con los factores de riesgo encontrados por Rivera y Cahuana (2016) dando a conocer que el trato que mantengan los padres con sus

hijos es fundamental para la influencia de las conductas antisociales y delictivas; además, otro de los factores encontrados sería el hecho de que los padres tomen bebidas alcohólicas. Del mismo modo, se encontró que algunos internos suelen tener un bajo nivel en conductas antisociales y delictivas, es decir que, debido a que algunos adolescentes del centro de rehabilitación se encuentran reclusos ya por un tiempo considerado, los niveles en sus conductas delictivas y antisociales han disminuido.

En cuanto a la inteligencia emocional intrapersonal y las conductas delictivas se encontró una correlación negativa significativa muy débil, indicando de esta manera que, si una persona no posee la capacidad de inteligencia emocional Intrapersonal estaría careciendo de autoconocimiento, autocontrol y automotivación e imposibilita a que sea consciente de sus emociones de sí mismo y le dé sentido a su existencia, entonces existe una tendencia a que se involucre en conductas delictivas infringiendo las leyes y cometiendo conductas de hurtar cosas (Seisdedos, 2001). Ello coincide con lo encontrado por Bonilla (2015) dando a conocer que aquellos adolescentes entre 13 y 17 años que mostraban mayor disposición hacia la búsqueda de sensaciones, presentaban tendencia a presentar conductas antisociales a nivel general. De esta manera los adolescentes tienden a buscar su autoconocimiento emprenden a veces acciones inusuales, que para otros se tornan peligrosas o arriesgadas, y ello lo realizan por el simple hecho de disfrutar de esa nueva experiencia, sin embargo, no toman control de las consecuencias que puede acarrear estas nuevas decisiones y, es ahí en donde pueden aprender conductas delictivas que con el tiempo llegan habituarse.

Por otra parte, la inteligencia emocional intrapersonal no se relaciona de forma significativa con las conductas antisociales, dando a conocer que no necesariamente la capacidad de inteligencia emocional intrapersonal puede crear tendencia en las conductas antisociales.

Asimismo, en referencia a la relación entre inteligencia emocional interpersonal con las conductas antisociales delictivas, no existe correlación de forma significativa con las conductas antisociales y delictivas. De esta manera, el resultado discrepa con lo encontrado por Bustamante y Díaz (2009) quienes encontraron que el área social influiría en la tendencia a presentar de Conductas Antisociales- Delictivas en adolescentes.

Sin embargo, la relación entre inteligencia emocional de adaptabilidad y las conductas antisociales, encontró una correlación negativa muy débil. De esta manera, los resultados indican que si una persona tiene una estabilidad emocional y conductual logra tener cambios favorables en su conducta (Bar-On, como se citó en Ugarriza, 2003), entonces existe una tendencia a que se involucre en conductas antisociales. Sin embargo, con las conductas delictivas el componente adaptabilidad de la inteligencia emocional no se correlaciona, dando a conocer que no necesariamente la capacidad de inteligencia emocional adaptabilidad puede crear tendencia en las conductas delictivas.

Finalmente, la inteligencia emocional en cuanto al manejo de la tensión y las conductas antisociales delictivas, no se encontró relación entre ambas, dando a conocer que no necesariamente el poseer la capacidad de manejar las emociones de tal forma que estas estén a favor de uno y no sean instrumentos que causen malestar (Bar-On, como se citó en Ugarriza, 2003), impide que exista tendencia a presentar conductas delictivas y antisociales.

IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1. Conclusiones

La inteligencia emocional no tiene correlación significativa con las conductas antisociales y delictivas por el mismo hecho que la significancia superior al 5% de error ($p > .05$).

El nivel predominante de inteligencia emocional en la muestra de estudio es el nivel bajo con el 95.3%.

El nivel dominante en ambas conductas es el nivel alto con 78.1% para conductas antisociales y 96.9% para conductas delictivas

La inteligencia emocional en el componente intrapersonal logra una correlación negativa significativa muy débil con las conductas delictivas, siendo una asociación con un 95% de confianza ($p < .05$).

La inteligencia emocional en el componente interpersonal no se logra correlacionar con las conductas antisociales y delictivas ya que el nivel supera el 5% de error ($p > .05$).

La inteligencia emocional en el componente adaptabilidad logra una correlación negativa significativa muy débil con las conductas antisociales, siendo una asociación con un 95% de confianza ($p < .05$).

La inteligencia emocional en el componente manejo de la tensión no se logra correlacionar con las conductas antisociales y delictivas ya que el nivel supera el 5% de error ($p > .05$).

4.2.Recomendaciones

Se recomienda a las autoridades del centro de rehabilitación a monitorear las actividades restaurativas y realizar los respectivos informes con el fin de plantear estrategias para lograr la inserción a la sociedad de los adolescentes.

Planificar y realizar talleres psicosociales basados en inteligencia emocional con la finalidad de generar perspectivas positivas, logrando ahí la reinserción a la sociedad.

Implementar y desarrollar programas preventivos dirigidos a estudiantes del nivel secundario para lograr radicar la práctica de conductas antisociales.

REFERENCIAS

- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de Investigación del Comportamiento*. Lima. Editorial Universitaria.
- Asociación Americana de Psicología. (2010a). *Diccionario conciso de Psicología de la APA*. México: Editorial El Manual Moderno.
- Asociación Americana de Psicología. (2010b). *Manual de publicaciones de la American Psychological Association*. México: Editorial El Manual Moderno.
- Asociación Americana de Psicología. (2017). *Ethical Principles of Psychologists and Code of Conduct*. Recuperado de <https://goo.gl/AEKAqC>
- Atamara, A. A. (2017). *Conductas antisociales–delictivas y personalidad en adolescentes del nivel secundario de una Institución Educativa de Piura, 2017* (Tesis de pregrado). Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/10448/atarama_sa.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Azurdia, M. F. (2014). *Redes sociales factor desencadenante de Conducta antisocial en adolescentes (estudio realizado con adolescentes del nivel medio de establecimientos educativos privados de la Zona 1, mazatenango, suchitepéquez)* (Tesis de pregrado). Recuperada de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/22/Azurdia-Maria.pdf>
- Badaracco, L (2010). *Relación entre los factores de resiliencia y riesgo suicida en adolescentes en estado de abandono de la Casa Hogar Rosa María Checa Chiclayo*. (Tesis de Maestría). Universidad Femenina del Sagrado Corazón, Lima, Perú.
- Bar-On, R. (2015). *The Bar-On Concept of EI*. Recuperado de <https://goo.gl/eKsGvB>
- Barrios, A. y Guerrero, Z. (2014). *Taller de habilidades sociales como modelo preventivo de conductas antisociales en adolescentes* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional Autónoma de Mexico, Mexico DF, México.
- Blázquez, M., Moreno, J. M., & García-Baamonde, E. (2009). Inteligencia emocional como alternativa para la prevención del maltrato psicológico en la pareja. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 25(2), 250-260. Recuperado de https://www.um.es/analesps/v25/v25_2/07-25_2.pdf
- Bisquerra, R., Deulofeu, M., Morillas, L., Pellicer, I., Quer, V., Toll, J., Tusell, M. (2013). *Educación emocional en la escuela: Actividades para el aula, dirigidas a niños de*

10 a 11 años. Tomo 4ón emocional en la escuela: Actividades para el aula, dirigidas a niños de 10 a 11 años. Tomo 4. México: Editorial Alfaomega.

- Bonilla, F. (2015). Búsqueda de sensaciones y conducta antisocial en estudiantes de secundaria del distrito de Puente Piedra–2014. *Anuario de Psicología Jurídica*, 4 (1), 75-80. Recuperado de <http://ojs.ucvlima.edu.pe/index.php/psiquemag/article/view/125/48>
- Bustamante, D.M. & Díaz, R.D. (2009). *Relación entre los sucesos de vida y las conductas antisociales- delictivas en alumnos del nivel secundario de la I. E. Monseñor Juan Tomis Stack* (Tesis de pregrado). Universidad Señor de Sipán, Pimentel, Perú.
- Chinchay, J. B. & Gil, W. D. (2014). Conductas Antisociales-Delictivas y Estilos de Pensamiento en Estudiantes de una Institución Educativa del Distrito de Tumbay, 2014. *Rev. PAIAN*, 5(2). Recuperado de <http://servicios.uss.edu.pe/ojs/index.php/PAIAN/article/download/92/91>
- Chucas, E. A. (2016). *Conductas antisociales y resiliencia en adolescentes infractores* (Tesis de pregrado). Recuperada de http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/3195/CHUCAS_GARCIA_ERIK_ADDERLY.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Fanjul, F., Martos, F. & Carrillo, C. I. (2005). *Policiía local de los ayuntamientos de la Comunidad Autónoma de Madrid*. Sevilla: Editorial Mad.
- García, J. (1999) *Drogodependencias y justicia penal*. Madrid: Ministerio de Justicia y Ministerio del Interior
- Goleman, D. (1995). *Emotional intelligence*. New York: Bantam.
- Goleman, D. (2012). *El cerebro y la Inteligencia Emocional*. Barcelona: Ediciones B
- Gutiérrez, C., Hernández, V., Rodríguez, J., & Suarez, A. (2012). Relación entre rasgos de personalidad y conducta antisocial en función de variables sociodemográficas de un grupo de barristas de fútbol. *Cuadernos Hispanoamericanos de Psicología*, 12(1), 37-52. Recuperado de <https://doaj.org/article/542afcbe71c941e9968092110bddd6c6>
- Extremera, N., Fernández-Berrocal, P., Ruiz-Aranda, D., & Cabello, R. (2006). Inteligencia emocional, estilos de respuesta y depresión. (Spanish). *Ansiedad Y Estrés*, 12(2/3), 191-205.
- Hachamiza, J. G. (2016). *Inteligencia emocional y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de San Juan de*

- Lurigancho. Lima, 2016.* (Tesis de pregrado). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación. Sexta edición.* México: McGraw-Hill Interamericana Editores.
- Jacoby, V. (2008). *Autopercepción en un grupo de adolescentes institucionalizadas que se autolesionan* (Tesis de pregrado). Recuperada de http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/404/JACOBY_VIVIAN_AUTOPERCEPCION_GRUPO_ADOLESCENTES_AUTOLESIONAN.pdf?sequence=1
- Magnano, P., Craparo, G., & Paolillo, A. (2016). Resilience and Emotional Intelligence: which role in achievement motivation. *International Journal of Psychological Research*, 9(1), 9-20. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/289368147_Resilience_and_Emotional_Intelligence_which_role_in_achievement_motivation
- Ovalle, D. (2015). *Rasgos de personalidad y conducta antisocial en hijos adolescentes de madres solteras* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesisjcem/2015/05/42/Ovalle-Denise.pdf>
- Páez, D., Fernández, I., Campos, M., Zubieta, E., & Casullo, M. M. (2006). Apego seguro, vínculos parentales, clima familiar e inteligencia emocional: socialización, regulación y bienestar. (Spanish). *Ansiedad Y Estrés*, 12(2/3), 329-341.
- Pérez-Fuentes, M.C., Gázquez, J.J., Mercader, I., Molero, M.M., & García, M.M. (2011). Rendimiento académico y conductas antisociales y delictivas en alumnos de educación secundaria obligatoria. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 11(3), 401-412.
- Pérez, N., Navarro, I., González, C., Valero, J., Cantero, M., Martínez, A., Gion, S., Delgado, B. (2012) *Psicología del desarrollo humano: del nacimiento a la vejez.* Alicante: Editorial Club Universitario.
- Portocarrero, Y. (2014). Socialización parental y conductas antisociales - delictivas en alumnos de tercero, cuarto y quinto grados de secundaria. *Rev. Investig. Altoandín.*, 16(1) pp. 163-176. Recuperado de <http://huajsapata.unap.edu.pe/ria/index.php/ria/article/view/100>

- Rivera, R., & Cahuana, M. (2016). Influencia de la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes de Arequipa-Perú. *Actualidades en Psicología*, 30(120). Recuperado de <https://www.scielo.sa.cr/pdf/ap/v30n120/2215-3535-ap-30-120-00086.pdf>
- Sanabria, A. M. & Uribe, A. F. (2009) Conductas antisociales y delictivas en adolescentes infractores y no infractores. *Pensamiento Psicológico*, 6(13), 203-218.
- Seisdedos. (2001). *Cuestionario de conducta Antisociales Delictivas (A-D): México Editorial El Manual Moderno. Adaptación de la prueba 16 PF, Versión 5 España Universidad Javeriana – Cali Colombia.* Recuperado de http://portales.puj.edu.co/psicore_vista/components/com_joomlib/ebooks/PS13-13.pdf.06/07/13
- Silva, A. (2008). *Conducta Antisocial: Un Enfoque Psicológico*. México: Editorial Pax México.
- Ugarriza, N. (2001). La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn (I-CE) en una muestra de Lima Metropolitana. *Persona*, (004), 129-160. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=147118178005>

ANEXOS

INSTRUMENTOS

Nombre : _____ Edad: _____ Sexo: _____
 Colegio : _____ Estatal () Particular ()
 Grado : _____ Fecha: _____

INVENTARIO EMOCIONAL BarOn ICE: NA - Abreviado

Adaptado por Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares Del Agulla



INSTRUCCIONES

Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, hay cuatro posibles respuestas:

1. Muy rara vez
2. Rara vez
3. A menudo
4. Muy a menudo

Dinos cómo te sientes, piensas o actúas **LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO EN LA MAYORÍA DE LUGARES**. Elige una, y sólo UNA respuesta para cada oración y coloca un ASPA sobre el número que corresponde a tu respuesta. Por ejemplo, si tu respuesta es "Rara vez", haz un ASPA sobre el número 2 en la misma línea de la oración. Esto no es un examen; no existen respuestas buenas o malas. Por favor haz un ASPA en la respuesta de cada oración.

	Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
1. Me importa lo que les sucede a las personas.	1	2	3	4
2. Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	1	2	3	4
3. Me gustan todas las personas que conozco.	1	2	3	4
4. Soy capaz de respetar a los demás.	1	2	3	4
5. Me molesto demasiado de cualquier cosa.	1	2	3	4
6. Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	1	2	3	4
7. Pienso bien de todas las personas.	1	2	3	4
8. Peleo con la gente.	1	2	3	4
9. Tengo mal genio.	1	2	3	4
10. Puedo comprender preguntas difíciles.	1	2	3	4
11. Nada me molesta.	1	2	3	4
12. Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	1	2	3	4
13. Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	1	2	3	4
14. Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	1	2	3	4
15. Debo decir siempre la verdad.	1	2	3	4
16. Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	1	2	3	4
17. Me disgusta fácilmente.	1	2	3	4
18. Me agrada hacer cosas para los demás.	1	2	3	4
19. Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	1	2	3	4
20. Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	1	2	3	4
21. Para mí es fácil decirle a las personas cómo me siento.	1	2	3	4
22. Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	1	2	3	4
23. Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	1	2	3	4
24. Soy bueno (a) resolviendo problemas.	1	2	3	4
25. No tengo días malos.	1	2	3	4
26. Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.	1	2	3	4
27. Me molesto fácilmente.	1	2	3	4
28. Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	1	2	3	4
29. Cuando me molesto actúo sin pensar.	1	2	3	4
30. Sé cuando la gente está molesta aún cuando no dicen nada.	1	2	3	4

	PN	PC	PS
A			
D			

CUESTIONARIO A-D

Apellido(s) y Nombre(s): _____ Sexo: _____ Edad: _____

Escuela/Empresa: _____ Grado escolar/Puesto: _____ Fecha: _____

INSTRUCCIONES

Cuando el examinador se lo indique vuelva la Hoja, encontrará una serie de frases sobre cosas que las personas hacen alguna vez; es probable que usted haya hecho algunas de esas cosas. Lea cada frase y señale el SÍ, si ha hecho lo que se dice en la frase; señale el NO, en el caso contrario.

Sus respuestas van a ser tratadas confidencialmente, por eso se le pide que conteste con sinceridad. Procure no dejar frases sin contestar, decídase por el SÍ o por el NO.

AHORA VUELVA LA HOJA Y CONTESTE A TODAS LAS FRASES



Conteste SÍ o NO a las frases siguientes

1. Alborotar o silbar en una reunión, lugar público o de trabajo.	SÍ	NO
2. Salir sin permiso (del trabajo, de casa o del colegio).	SÍ	NO
3. Entrar en un sitio prohibido (jardín privado, casa vacía).	SÍ	NO
4. Ensuciar las calles/aceras, rompiendo botellas o volcando cubos de basura.	SÍ	NO
5. Decir "groserías" o palabras feas.	SÍ	NO
6. Molestar o engañar a personas desconocidas.	SÍ	NO
7. Llegar tarde al trabajo, colegio o reunión.	SÍ	NO
8. Hacer trampas (en examen, competencia importante, información de resultados).	SÍ	NO
9. Tirar basura al suelo (cuando hay cerca una papelera o cubo).	SÍ	NO
10. Hacer <i>gratuitis</i> o pintas en lugares prohibidos (pared, banco, mesa, etc.).	SÍ	NO
11. Tomar frutas de un jardín o huerto que pertenece a otra persona.	SÍ	NO
12. Romper o tirar al suelo cosas que son de otra persona.	SÍ	NO
13. Gastar bromas pesadas a la gente, como empujarlas dentro de un charco o quitarles la silla cuando van a sentarse.	SÍ	NO
14. Llegar a propósito, más tarde de lo permitido (a casa, trabajo, obligación).	SÍ	NO
15. Arrancar o pisotear flores o plantas de un parque o jardín.	SÍ	NO
16. Llamar a la puerta de alguien y salir corriendo.	SÍ	NO
17. Comer, cuando está prohibido, en el trabajo, clase, cine, etc.	SÍ	NO
18. Contestar mal a un superior o autoridad (trabajo, clase o calle).	SÍ	NO
19. Negarse a hacer las tareas encomendadas (trabajo, clase o casa).	SÍ	NO
20. Pelearse con otros (con golpes, insultos o palabras ofensivas).	SÍ	NO
▼ ▼ ▼		
21. Pertenecer a una pandilla que arma líos, se mete en peleas o crea disturbios.	SÍ	NO
22. Tomar el coche o la moto de un desconocido para dar un paseo, con la única intención de divertirse.	SÍ	NO
23. Forzar la entrada de un almacén, garaje, bodega o tienda de abarrotes.	SÍ	NO
24. Entrar en una tienda que está cerrada, robando o sin robar algo.	SÍ	NO
25. Robar cosas de los coches.	SÍ	NO
26. Llevar algún arma (cuchillo o navaja) por si es necesaria en una pelea.	SÍ	NO
27. Planear de antemano entrar en una casa, apartamento, etc., para robar cosas de valor (y hacerlo si se puede).	SÍ	NO
28. Tomar la bicicleta de un desconocido y quedarse con ella.	SÍ	NO
29. Forcejear o pelear para escapar de un policía.	SÍ	NO
30. Robar cosas de un lugar público (trabajo, colegio) por valor de más de 100 pesos.	SÍ	NO
31. Robar cosas de almacenes, supermercados o tiendas de autoservicio, estando abiertos.	SÍ	NO
32. Entrar en una casa, apartamento, etc., y robar algo (sin haberlo planeado antes).	SÍ	NO
33. Robar materiales o herramientas a gente que está trabajando.	SÍ	NO
34. Gastar frecuentemente en el juego más dinero del que se puede.	SÍ	NO
35. Robar cosas o dinero de las máquinas tragamonedas, teléfono público, etc.	SÍ	NO
36. Robar ropa de un tendedero o cosas de los bolsillos de ropa colgada en un perchero.	SÍ	NO
37. Conseguir dinero amenazando a personas más débiles.	SÍ	NO
38. Tomar drogas.	SÍ	NO
39. Destrozar o dañar cosas en lugares públicos.	SÍ	NO
40. Entrar en un club prohibido o comprar bebidas prohibidas.	SÍ	NO

COMPRUEBE SI HA CONTESTADO A TODAS LAS FRASES.

ANEXO II DOCUMENTOS



"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Pimentel, octubre del 2018

Señor(a):

Dra. Renée Coronado Preclado
Directora del Centro Juvenil De Diagnóstico y Rehabilitación "José Quiñones Gonzales" Chiclayo -
Pimentel

Presente. -

Asunto. Solicito permiso para aplicación de un Instrumento Psicológico

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle un saludo institucional a nombre de la Escuela de Psicología de la Facultad de Humanidades de la Universidad Señor de Sipán; asimismo, teniendo presente su alto espíritu de colaboración, le solicito gentilmente autorice el ingreso de 1 estudiante para que aplique dos instrumentos psicológicos: "INTELIGENCIA EMOCIONAL BARON (I.C.E.)" y "CONDUCTAS ANTISOCIALES DELICTIVAS (A-D)" de la tesis denominada "INTELIGENCIA EMOCIONAL Y CONDUCTAS ANTISOCIALES DELICTIVAS EN ADOLESCENTES DE UN CENTRO DE REHABILITACIÓN DE CHICLAYO, 2018". De considerar aceptada la presente solicitud, se le solicita 20 minutos para responder a ambos instrumentos en horarios coordinados con su despacho.

Detalle nombre de la estudiante:

- VEGA LOZADA NEILE

Por lo que pido a usted, brinde las facilidades del caso, a fin de que nuestra estudiante pueda aplicar los instrumentos correspondientes.

Agradeciendo por anticipado la atención que brinde a la presente petición.

Atentamente,




Dra. Zuleyda Bejarano Benites
Decana de Facultad de Humanidades
Universidad Señor de Sipán

ADMISIÓN E INFORMES

074 481610 - 074 481632

CAMPUS USS

Km. 5, carretera a Pimentel
Chiclayo, Perú

www.uss.edu.pe

**FORMATO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN
UNA INVESTIGACIÓN
PADRES DE FAMILIA**

Por medio del presente confirmo mi consentimiento para que mi hijo (a) participe en la investigación, denominada: "INTELIGENCIA EMOCIONAL Y CONDUCTAS ANTISOCIALES DELICTIVAS EN ADOLESCENTES DE UN CENTRO DE REHABILITACIÓN DE CHICLAYO, 2018".

Se me ha explicado que la participación de mi hijo (a) consistirá en lo siguiente:

Se le plantearán unos cuestionarios, relacionados a aspectos, algunas de ellas personales, familiares o de diversa índole; pero todo lo que responda a la investigadora, será confidencial.

Entiendo que mi hijo (a) debe responder con la verdad y que la información que brinden sus compañeros, también debe ser confidencial.

Acepto voluntariamente que mi hijo (a) participe en esta investigación, comprendo qué cosas va a hacer durante la misma. Igualmente, entiendo que tanto él (ella) como yo, podemos elegir no participar y que podemos retirarnos del estudio cuando alguno de los dos lo decida. Del mismo modo, comprendo que mi hijo(a) tiene derecho a negarse a participar de la investigación, aunque yo haya dado mi consentimiento.

Fecha:.....

Padre o Madre del Participante:

.....

DNI:.....

Nombre del Participante:

.....

DNI:.....

Neile Vega Lozada

DNI: 42933135

**FORMATO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO – DIRECTORA DE
INSTITUCIÓN**

Por medio del presente confirmo mi consentimiento para que los miembros de la Institución a mi cargo participen en la investigación denominada: "INTELIGENCIA EMOCIONAL Y CONDUCTAS ANTISOCIALES DELICTIVAS EN ADOLESCENTES DE UN CENTRO DE REHABILITACIÓN DE CHICLAYO, 2018".

Se me ha explicado que la participación de mis miembros consistirá en lo siguiente:

Se les plantearán unas encuestas relacionadas a aspectos personales, familiares y sociales. Entiendo que las personas a mi cargo deben responder con la verdad y que la información que brinden debe ser confidencial. Así mismo, se salvaguardará el nombre de la institución a mi cargo.

Acepto voluntariamente que mi institución participe en esta investigación, comprendo qué cosas se van a hacer durante la misma. Igualmente, entiendo que tanto las personas a mi cargo como yo, podemos elegir no participar y que podemos retirarnos del estudio cuando alguno de los dos lo decida. Del mismo modo, comprendo que los alumnos tienen derecho a negarse a participar de la investigación, aunque yo haya dado mi consentimiento.

Fecha:.....



Dra. Renée Coronado Preciado

Directora de la Institución



Quien suscribe, Directora del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación "José Quiñones Gonzáles", filiada al Poder Judicial Chiclayo, otorga la presente:

CONSTANCIA

A la Srta. **NEILE VEGA LOZADA**, estudiante del XI ciclo de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad "Señor de Sipán", con DNI N° 42933135, quien satisfactoriamente ha realizado el día 09 de Octubre del presente año, dentro de la institución que dirijo, la aplicación de dos instrumentos psicológicos:

- *INTELIGENCIA EMOCIONAL BARON (I.C.E.)*
- *CONDUCTAS ANTISOCIALES DELICTIVAS (A-D)*

Cabe resaltar que, durante el desarrollo de la aplicación de los instrumentos, la estudiante demostró gran sentido de responsabilidad, profesionalismo y eficiencia.

Se expide la presente constancia a petición verbal de la parte interesada, para los fines lícitos que estime conveniente.

Chiclayo, 20 de Octubre del 2018

Dra. Renée Coronado Preciado
Directora del Centro Juvenil
de Diagnóstico y Rehabilitación
"José Quiñones Gonzáles"

INTELIGENCIA EMOCIONAL Y
CONDUCTAS ANTISOCIALES
DELICTIVAS EN
ADOLESCENTES DE UN
CENTRO DE REHABILITACIÓN
DE CHICLAYO, 2018

por Neile Vega Lozada

Fecha de entrega: 21-feb-2020 10:10a.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 1261474011

Nombre del archivo: VEGA_LOZADA.docx (166.62K)

Total de palabras: 8153

Total de caracteres: 46245

INTELIGENCIA EMOCIONAL Y CONDUCTAS ANTISOCIALES DELICTIVAS EN ADOLESCENTES DE UN CENTRO DE REHABILITACIÓN DE CHICLAYO, 2018

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	8%
2	repositorio.uss.edu.pe Fuente de Internet	4%
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3%
4	Submitted to Universidad Alas Peruanas Trabajo del estudiante	1%
5	Submitted to Universidad Católica de Santa María Trabajo del estudiante	<1%
6	repositorio.ucl.edu.pe Fuente de Internet	<1%
7	tesis.ucsm.edu.pe Fuente de Internet	<1%
8	biblioteca2.ucab.edu.ve	

	Fuente de Internet	<1%
9	Submitted to Universidad Privada San Pedro Trabajo del estudiante	<1%
10	Submitted to Universidad Cuauhtemoc Trabajo del estudiante	<1%
11	Submitted to Universidad Privada Antenor Orrego Trabajo del estudiante	<1%
12	Submitted to Universidad Nacional de Tumbes Trabajo del estudiante	<1%
13	docplayer.es Fuente de Internet	<1%
14	tesis.usat.edu.pe Fuente de Internet	<1%
15	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	<1%
16	Submitted to Universidad Señor de Sipan Trabajo del estudiante	<1%
17	Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola Trabajo del estudiante	<1%
18	Submitted to Pontificia Universidad Católica del Perú Trabajo del estudiante	<1%

19	Submitted to Universidad Internacional de la Rioja Trabajo del estudiante	<1%
20	Submitted to UNIBA Trabajo del estudiante	<1%
21	Submitted to Universidad del Norte, Colombia Trabajo del estudiante	<1%
22	repositorio.upeu.edu.pe Fuente de Internet	<1%
23	Submitted to Universidad Peruana Los Andes Trabajo del estudiante	<1%
24	www.revecap.com Fuente de Internet	<1%
25	documents.mx Fuente de Internet	<1%
26	2018.pdrkongreleri.org Fuente de Internet	<1%
27	Submitted to Universidad Catolica de Trujillo Trabajo del estudiante	<1%

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias

Apagado

Excluir bibliografía

Apagado