



**FACULTAD DE HUMANIDADES  
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**TESIS  
CONDUCTAS DISRUPTIVAS E INTELIGENCIA  
EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DE NIVEL  
PRIMARIO.**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**Autora:**

**Bach. Dávila Fernández Geizi Massiel.**

**Asesor:**

**Dr. Abanto Vélez Walter Iván.**

**Línea de Investigación:**

**Psicología y Desarrollo de Habilidades**

**Pimentel, 2017**

# **CONDUCTAS DISRUPTIVAS E INTELIGENCIA EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DE NIVEL PRIMARIO.**

Aprobación de la Tesis

---

**Dr. Walter Iván Abanto Vélez**

Asesor metodólogo

---

**Mg. Adela Mariana Vargas Pérez.**

Presidenta del jurado de tesis.

---

**Mg. Amalita Isabel Maticorena  
Barreto.**

Secretaria del jurado de tesis.

---

**Ps. Carmen Gretel Bulnes Bonilla.**

Vocal del jurado de tesis.

## **DEDICATORIA**

La presente investigación quiero dedicarla en primer lugar a Dios por permitirme la vida y la salud tanto a mí como a mis padres, así mismo quiero dedicar esta investigación a mis padres ya que ellos han estado en los buenos y malos momentos apoyándome e inspirándome para seguir adelante, siendo así el motivo y razón para realizar el presente trabajo.

**La autora.**

## **AGRADECIMIENTO**

De especial consideración agradezco a mi asesor metodológico, Dr. Abanto Vélez Walter Iván quien me brindo su dedicación y orientación durante el desarrollo de mi trabajo para así poder culminarlo.

También, agradezco a mi jurado evaluador, Mg. Mariana, Mg. Amalita y Ps. Gretel, quienes me apoyaron y orientaron durante el desarrollo de mi investigación y así poder culminarlo.

Un agradecimiento a las autoridades de la Institución Educativa que facilitaron la población de estudio para así poder predominar con mi trabajo de investigación.

## RESUMEN

La presente investigación tuvo la finalidad de determinar la relación entre conductas disruptivas e inteligencia emocional en estudiantes del nivel primario, de la provincia de Chiclayo. Para la elaboración de esta investigación se utilizó el diseño Descriptivo – Correlacional. En el estudio participaron un total de 200 estudiantes de ambos géneros, utilizando los siguientes instrumentos: Escala de Conductas Disruptivas, con el Inventario de Inteligencia Emocional (Bar-On Ice Na); encontrando así los resultados, donde se rechaza la hipótesis nula, afirmando que existe relación, teniendo como valor el (0.988\*\*) con una significancia en el nivel (0.01); así mismo el nivel de la variable de conductas disruptivas es medio, es decir, los estudiantes manejan conductas por su intensidad, frecuencia y duración, que van deteriorando el proceso del desarrollo del niño afectando su relación con el medio social; la variable de inteligencia emocional se encuentra en un nivel medio donde los niños están conscientes de sus sentimientos y de los demás, y de cómo hacer en frente de forma positiva a los impulsos emocionales y de sus conductas para poder regularlos tendiendo a manejar situaciones del ambiente estudiantil.

**PALABRAS CLAVE:** Conductas disruptivas, inteligencia emocional.

## ABSTRACT

The present investigation had the purpose of determining the relationship between disruptive behaviors and emotional intelligence in students of the primary level, of the province of Chiclayo. For the elaboration of this research, the Descriptive - Correlational design was used. A total of 200 students of both genders participated in the study, using the following instruments that are Scale of Disruptive Behavior, with the Inventory of Emotional Intelligence (Bar-On Ice Na); thus finding the results, where the null hypothesis is rejected, affirming that there is a relation, having as value the (0.988 \*\*) with a significance at the level (0.01); Likewise, the level of the variable of disruptive behaviors is medium, that is, students They manage behaviors by their intensity, frequency and duration, they deteriorate the development process of the child and thus affecting their relationship with the social environment and the emotional intelligence variable is at a medium level where they are aware of their feelings and of others, as they do in front of a positive way to the emotional impulses and of their behaviors to be able to regulate them having to handle situations of the student environment.

Key words: Disruptive behavior, emotional intelligence.

## INDICE

DEDICATORIA.....	i
AGRADECIMIENTO.....	ii
RESUMEN.....	iii
ABSTRACT.....	iv
CAPITULO I: INTRODUCCION .....	8
CAPITULO II: MATERIAL Y METODOS.....	22
CAPITULO III: RESULTADOS.....	31
CAPITULO IV: DISCUSION.....	43
CAPITULO V: CONCLUSIONES.....	48
CAPITULO VI: REFERENCIAS.....	50
ANEXOS.....	53

## Índice de Tablas

Tabla 1: Análisis descriptivo correlacional de relación entre conductas disruptivas e inteligencia emocional.	
Tabla 2: Análisis descriptivo del nivel de la variable conductas disruptivas.	31
Tabla 3: Análisis descriptivo del nivel de la variable inteligencia emocional.	32
Tabla 4: Análisis descriptivo correlacional de relación entre desacato al profesor y el área intrapersonal	
Tabla 5: Análisis descriptivo correlacional de relación desacato al profesor y el área interpersonal	33
Tabla 6: Análisis descriptivo correlacional de relación de desacato al profesor y el área de adaptabilidad	
Tabla 7: Análisis descriptivo correlacional de relación desacato al profesor y el área manejo de estrés.	34
Tabla 8: Análisis descriptivo correlacional de relación desacato al profesor y estado de ánimo general.	35
Tabla 9: Análisis descriptivo correlacional de relación Incumplimiento de las tareas y el área intrapersonal.	
Tabla 10: Análisis descriptivo correlacional de relación de Incumplimiento de tareas y área interpersonal	36
Tabla 11: Análisis descriptivo correlacional de relación Incumplimiento de las tareas y adaptabilidad.	
Tabla 12: Análisis descriptivo correlacional de relación Incumplimiento de las tareas y manejo de estrés.	37
Tabla 13: Análisis descriptivo correlacional de relación de Incumplimiento de las tareas y estado de ánimo general.	



Tabla 14: Análisis descriptivo correlacional de relación de alteración en el aula e intrapersonal.	39
Tabla 15: Análisis descriptivo correlacional de relación Alteración en el Aula e Interpersonal.	
Tabla 16: Análisis descriptivo correlacional de relación Alteración en el aula y adaptabilidad	40
Tabla 17: Análisis descriptivo correlacional de relación Alteración en el aula y manejo de estrés	42
Tabla 18: Análisis descriptivo correlacional de relación de alteración en el aula y estado de ánimo general	

## I. INTRODUCCIÓN

Mediante una minuciosa observación que se realizó en una institución educativa de la ciudad de Chiclayo, se puede precisar que existe problemas en el comportamiento de los niños que afectan a su inteligencia emocional; por lo general estos comportamientos se dan de manera inadecuada en los diferentes ámbitos, tanto social, familiar y escolar; a este comportamiento se denomina conducta disruptiva o antisocial, así mismo esta conducta influye en el desarrollo de su inteligencia emocional, ya que los niños lo manifiestan interrumpiendo las clases frecuentemente, no prestan atención a las clases que el docente está realizando, ejecutan acciones negativas que lastiman a los demás, son impulsivos y carecen de empatía; así mismo los padres de familia no toman en cuenta las conductas de sus hijos, ya que no asisten a las reuniones que se realizan en el colegio, no se preocupan por saber cómo están sus hijos o si hay algún problema con respecto a su comportamiento; es importante destacar que estas conductas también se presentan en los recreos, a la hora de salida y en el momento de entablar una conversación con otros compañeros. De acuerdo, con el estudio de García (1983), citado por García (2008), llegaron a la conclusión que los alumnos disruptivos presentan más de una conducta inadecuada en el aula, donde se dan con más frecuencia hacia el docente son la rebeldía, la indisciplina, desobediencia, incumplimiento de una orden y el hablar continuamente en clases interfiriendo con el desarrollo del proceso de enseñanza – aprendizaje, por lo que usualmente responden enojados y haciendo comentarios fuera de contexto, evidenciando así el descontrol emocional, y por ende, la carencia de inteligencia emocional de estos niños. Por otro lado, las conductas disruptivas, hacen referencia a un conjunto de conductas, por su intensidad, frecuencia y duración, que deterioran el proceso de desarrollo personal del niño y que a la vez afecta la relación con el medio social, mostrando niveles bajos de inteligencia emocional, en el aspecto interpersonal e intrapersonal. Xunta de Galicia (2005), citado por Domínguez y Pino (2008, p.448). En cuanto a la inteligencia emocional se puede decir que la mayoría de los niños tienen problemas emocionales en su vida escolar; siendo así que estos problemas dificultan el desarrollo emocional, social y escolar; sin embargo, estos problemas de

conductas emocionales se presentan con frecuencia en niños y niñas, es por ello que no son capaces de expresar sus sentimientos y emociones correctamente hacia ellos mismos y a los demás. Además, según, Ángeles (2008), en Lima, su investigación comprobó que el veinticinco por ciento de los alumnos tienen algún tipo de mala conducta, el cincuenta y nueve por ciento de directivos de escuelas reconocen que uno de cuatro estudiantes comete actos disruptivos. El estudio demuestra que si estos estudiantes no tuvieran conductas disruptivas, mejorarían su desempeño escolar; su desarrollo social, y sobre todo la parte emocional. El diario el comercio de Lima (2012) confirma que las conductas disruptivas se presentan desde el nido, y afecta entre el siete y diez por ciento de los escolares. En la Sierra y Selva, estas conductas son frecuentes; y se basan en apodosos y agresiones entre compañeros. Indica que la Dirección de Tutoría y Orientación Escolar (DITOE), coincide con esta información, donde se refiere que los niños actúan así porque desde pequeños ven a sus padres como se agreden y se insultan, modelos que imitan ante la sociedad y hacen que día a día vayan fomentando estas conductas inadecuadas. Respecto al ámbito local, en las diversas instituciones educativas, tanto nacionales como particulares de la ciudad de Chiclayo - Lambayeque, las conductas disruptivas se suelen presentar en mayor predominancia o incidencia entre los grados de cuarto, quinto y sexto de primaria; según Sepúlveda (2013), Esta problemática se observa que está aumentando considerablemente fuera del aula y dentro de ella, impidiendo así el desarrollo cognitivo del estudiante. Si este problema sigue aumentando va a generar fracasos escolares y escases de habilidades sociales en el niño para su desarrollo. Por tanto, con esta investigación destacamos la importancia de actuar a favor de los niños, que son la esperanza del mañana. Es por tal razón, que esta investigación tiene el propósito de determinar la relación entre las conductas disruptivas e inteligencia emocional en estudiantes de nivel primario.

Ante la problemática antes mencionada nos formulamos la siguiente interrogante: ¿Existe relación entre las conductas disruptivas e inteligencia emocional en estudiantes de nivel primaria?

Así mismo este trabajo se justifica teniendo en cuenta: De manera teórica porque nuestra comunidad educativa está presenciando comportamientos inadecuados en los alumnos que afectan su desarrollo de aprendizaje y su inteligencia emocional, ya que hace referencia a reconocer sus sentimientos propios y ajenos; así mismo es de gran importancia estas dos variables de estudio porque se tiene la necesidad de determinar la relación entre conductas disruptivas e inteligencia emocional. Por otro lado esta investigación se justifica de manera práctica porque se contribuirá a investigaciones futuras con información relevante que pueda servirle como antecedentes, reconociendo la importancia de contar con investigaciones dentro de nuestro ámbito local y con la realidad que los caracteriza en la ciudad de Chiclayo.

Así también este trabajo de investigación se planteó el siguiente objetivo: Determinar la relación entre las conductas disruptivas e inteligencia emocional en estudiantes de nivel primario. Determinar el nivel de las conductas disruptivas en estudiantes de nivel primario. Determinar el nivel de inteligencia emocional en estudiantes de nivel primario. De igual manera entre los objetivos específicos tenemos: Conocer la relación entre la dimensión de desacato al profesor de las conductas disruptivas y el área intrapersonal de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel primario. Conocer la relación entre la dimensión de desacato al profesor de las conductas disruptivas y el área interpersonal de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel primario. Conocer la relación entre la dimensión de desacato al profesor de las conductas disruptivas y el área adaptabilidad de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel primario. Conocer la relación entre la dimensión de desacato al profesor de las conductas disruptivas y el área manejo de estrés de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel primario. Conocer la relación entre la dimensión de desacato al profesor de las conductas disruptivas y el área estado de ánimo general de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel primario. Conocer la relación entre la dimensión de incumplimiento de las tareas de las conductas disruptivas y el área intrapersonal de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel primario. Conocer la relación entre la dimensión de incumplimiento de las tareas de las conductas disruptivas y el área interpersonal de

la inteligencia emocional en estudiantes del nivel primario. Conocer la relación entre la dimensión de incumplimiento de las tareas de las conductas disruptivas y el área adaptabilidad de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel primario. Conocer la relación entre la dimensión de incumplimiento de las tareas de las conductas disruptivas y el área manejo de estrés de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel primario. Conocer la relación entre la dimensión de incumplimiento de las tareas de las conductas disruptivas y el área estado de ánimo general de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel primario. Conocer la relación entre la dimensión de alteración en el aula de las conductas disruptivas y el área intrapersonal de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel primario. Conocer la relación entre la dimensión de incumplimiento de las tareas de las conductas disruptivas y el área interpersonal de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel primario. Conocer la relación entre la dimensión de incumplimiento de las tareas de las conductas disruptivas y el área adaptabilidad de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel primario. Conocer la relación entre la dimensión de incumplimiento de las tareas de las conductas disruptivas y el área manejo de estrés de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel primario. Conocer la relación entre la dimensión de incumplimiento de las tareas de las conductas disruptivas y el área estado de ánimo general de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel primario.

Entre las pesquisas realizadas se pudo encontrar información el cual nos permite tener noción hasta donde se ha investigado respecto a las variables de estudio, entre ellos tenemos a nivel internacional tenemos a: Buela y Del Campo (2001), citado por Baca, F (2012, p.7) Realizó una investigación con el objetivo de identificar en el ámbito escolar a aquellos sujetos que se encuentran en situación de riesgo de desarrollar un patrón de conducta antisocial; mediante un diseño de método descriptivo correlacional, con una población de 526 estudiantes que oscilan entre los diez y diecisiete años de ambos sexos; utilizando el instrumento de la Escala de conducta antisocial ASB, adaptada. Finalmente, se llegó a la conclusión de que los estudiantes manifiestan riesgo antisocial moderado, demostrando que

existen discrepancias en las conductas en función de género. Ysem, L. (2016). Realizó una investigación con el fin de conocer cómo se relacionan las variables Inteligencia Emocional, Fortalezas, Ansiedad, Depresión y Quejas Somáticas, e identificar qué influencia tiene la Inteligencia Emocional en el resto de variables. La muestra fue de mil ciento sesenta y seis sujetos entre diez y dieciséis años de ambos sexos. La metodología fue descriptivo-correlacional, los resultados de dicha investigación fueron diferencias estadísticamente significativas según el sexo y según la edad en las variables de la investigación realizada; observándose una tendencia a incrementar conforme aumenta la edad en Inteligencia emocional, Ansiedad, Depresión y Quejas Somáticas.

Así también entre las investigaciones encontradas a nivel nacional tenemos a: Manrique, F. (2012) En su presente investigación tuvo como fin de describir y establecer la relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico en las áreas de matemática y comunicación, en estudiantes del quinto ciclo de primaria, a través del diseño de método descriptivo correlacional. Con una muestra de ciento cuarenta y cinco participantes de quinto y sexto de primaria. Los resultados fueron una débil correlación positiva de la inteligencia emocional total y el rendimiento académico en las áreas de matemáticas y comunicación. Castellano, (2010), Tuvo como fin de estudiar la relación de la inteligencia emocional y la comprensión lectora en alumnos de sexto de primaria de la RED N° cuatro. Mediante un diseño de método descriptivo correlacional. Los resultados que se hallaron muestran que existe relación significativa positiva débil entre la inteligencia emocional general y la comprensión lectora. Casas, (2010), La finalidad de su investigación fue estudiar la relación entre inteligencia emocional y las habilidades cognitivas e instrumentales en alumnos del segundo y tercer de primaria de una institución educativa, mediante un diseño de método descriptivo correlacional; la muestra fue de cuarenta estudiantes de las edades de siete a doce años. Los resultados logrados manifiestan que no existe relación entre inteligencia emocional y destrezas para el cálculo y la numeración, tanto, así como para la comprensión lectora y aptitud para solucionar problemas. Palacios, (2010), Realizó una investigación con el propósito

de estudiar la relación entre inteligencia emocional y el logro académico en los alumnos de once a dieciocho años de una I.E pública, mediante un diseño de método descriptivo correlacional; mediante una muestra de ochenta y dos estudiantes del nivel primaria y secundaria. Los resultados alcanzados señalan que existe relación significativa entre la inteligencia emocional y el logro académico; sin embargo, no existe relación en los componentes de la inteligencia emocional en forma independiente con el logro académico. Sandoval, (2008), Realizó una investigación con el propósito de conocer el grado de relación de la inteligencia emocional y el rendimiento académico en niños de educación primaria de la I.E. Mediante una muestra de doscientos cuarenta alumnos de ambos sexos de tercero a sexto grado. Mediante un diseño de método descriptivo correlacional. Los resultados conseguidos señalan que no existe relación entre la inteligencia emocional general y rendimiento académico; ya que en su mayoría alcanzaron un nivel de rendimiento promedio. Mori, (2002), citado por Manrique (2012, p.16) En su investigación, tuvo como objetivo de estudiar los componentes de la inteligencia emocional: personalidad, autoconcepto y percepción del compromiso parental y sus relaciones con el rendimiento académico en estudiantes de sexto de primaria; a través de un diseño de método descriptivo correlacional; en una muestra de cuatrocientos setenta y tres sujetos. Los resultados que se encontraron fueron una correlación significativa entre las dimensiones de la inteligencia emocional en sus relaciones con el rendimiento académico.

Entre los fundamentos teóricos que respaldan esta investigación se consideró en primer lugar definir la siguiente variable de conductas disruptivas donde según Quintana (2011), define a las conductas disruptivas como conductas inapropiadas que dificultan el aprendizaje y desarrollo de los estudiantes en sus actividades educativas. Gutiérrez (2010), refiere que estas conductas disruptivas son problemas que preocupan al profesorado, porque son molestias que generan dificultad en el desarrollo profesional diario del docente, afectando así el objetivo de su labor educativo de enseñanza – aprendizaje. Para Pinedo et al. (s.f), citado por Gonzales (2016, p.12) las conductas disruptivas que los estudiantes manifiestan, es que

buscan romper el desarrollo de enseñanza – aprendizaje a través de sus comportamientos inadecuados. Carrasco (2012), nos dice que estas conductas disruptivas en nuestros inicios de vida no son patologías, y que a medida que van creciendo esto tiende a desaparecer, siendo así hasta los dieciséis años. La Junta de Castilla y León (2013), manifiesta que estas conductas disruptivas se muestran mediante actitudes negligentes hacia las normas que el centro educativo mantiene. Sepúlveda (2013), menciona que en la educación primaria estas conductas disruptivas suelen manifestarse con mayor incidencia entre los grados de cuarto, quinto, sexto que formarían el segundo de educación. Buitrago y Herrera (2014, p. 37) Es una situación problemática, inapropiada y molesta para el docente. Por consiguiente, se puede considerar como interrupción desde un comportamiento leve (trato inadecuado, rechazo al aprendizaje) hasta los más graves (agresiones y comportamientos violentos). Así mismo en la variable de conductas disruptivas encontramos las siguientes características: Para Fernández (2001), señala que la interrupción presenta las siguientes características: Conjunto de conductas indisciplinadas que suceden dentro del aula, mediante comportamientos inadecuados, como levantarse de sus asientos, interrumpir las clases del docente mientras explica su clase, conversar entre compañeros cuando están en clase, etc. Los objetivos del docente y del alumno son distintos dentro del salón de clases, debido a que las finalidades del profesor no son compartidas y asumidas por todos los estudiantes que conforman el salón de clases de la Institución. Debido al producto de las interrupciones por los estudiantes; el docente por increpar dichas conductas inadecuadas que estos realizan, propician el entorpecimiento del proceso enseñanza – aprendizaje. Mediante las conductas inadecuadas, se origina un clima escolar tenso dentro del aula, generando dificultad para relacionarse entre compañeros y con el profesor, e incluso entre docente y alumno.

De igual manera encontramos las siguientes dimensiones: Desacato al profesor: Según Clar (2013), la labor que realiza un profesor mediante las enseñanzas es importante, existiendo una adecuada relación entre alumno y docente originando así un buen clima favorable para su aprendizaje y enseñanza



del estudiante, existiendo así respeto y responsabilidad hacia el docente; sin embargo con el transcurso del tiempo este respeto hacia el profesor se ha ido perdiendo y desgastando, mediante la indisciplinas, rebeldías, desobediencia, irrespeto e incumplimientos de las normas establecidas. Por otro lado, Peiró y Carpintero (1978) y Jiménez y Bierna (1981), citado por Gonzales (2016, p.13), señalan que estas conductas son inadecuadas y que están quebrantando contra las normas y hacia la autoridad que es el docente; obstaculizando el rendimiento académico, descomponiendo las normas de funcionamiento de las actividades escolares y dificultando la adaptación a la situación escolar y de aprendizaje. Sin embargo, para Moreno (1999) tales situaciones de conductas inadecuadas, son debido a que un grupo de estudiantes impiden que los demás estudiantes desarrollen sus actividades escolares con normalidad, forzando al docente a emplear más tiempo a controlar la disciplina y el orden, generando que el aprendizaje del resto de estudiantes sea interferido por tales comportamientos inadecuados.

Incumplimiento de las tareas en el aula: Sepúlveda (2013), menciona que estos comportamientos se vuelven habituales en los niños cuando no se llega a corregir a tiempo, por lo que dificulta el desarrollo en su rendimiento académico, involucrando la falta de motivación para poder realizar las tareas en el aula, ya sea por desgano, aburrimiento, desinterés en realizar y desarrollar sus actividades escolares. Cabellos (1999), citado por Gonzales (2016, p.15) manifiesta que las tareas escolares radican en motivar a los estudiantes los temas desarrollados en clase y promover el hábito de la responsabilidad en los niños. Sin embargo, el estudiante mediante sus actividades escolares extras, conlleva a desarrollar destrezas, habilidades y actitudes de manera que el docente pueda darse cuenta del desempeño que los estudiantes manifiestan.

Alteración en el aula: Cornejo, y Rodrigo (2003), citado por Gonzales (2016, p.15) determina al comportamiento adecuado como la capacidad de ejercer de manera ordenada y perseverante con el fin de alcanzar un bien. Sin embargo, un comportamiento inadecuado, es aquel que interrumpe las actividades escolares, impidiendo así su desarrollo en el aprendizaje con normalidad; por ejemplo,

levantarse de su asiento, conversar con sus compañeros, comer, entre otros. Correa (2008), citado por Gonzales (2016, p. 16) manifiesta que estas conductas son muy persistentes, que presentan algunos estudiantes en el salón de clases; sin embargo estos comportamientos podrían calificarse como un rechazo permanente al trabajo del docente, al desarrollo de las actividades educativas y al trabajo de los estudiantes, evidenciándose en la impuntualidad, risas, comentarios hirientes en voz alta acerca del profesor, insultos entre compañeros, gritar y caminar dentro del aula. Freiberg (1998), citado por Gonzales (2016, p.16) señala que las conductas disruptivas en el aula se han incrementado a raíz de la resistencia del profesorado a emplear técnicas activas de enseñanza y aprendizaje; sin embargo, casi todos los comportamientos dentro del salón de clases son la desobediencia, al iniciar o completar una orden; pero no todos los conflictos de conductas inadecuadas que surgen en la convivencia diaria de clase, pueden considerarse interrupción. Por otro lado, también encontramos que en los comportamientos disruptivos según Maldonado (2013), citado por Patiño (2014, p. 15) afirma que, en las conductas disruptivas, generalmente aparecen estos comportamientos: Hacer ruidos corporales y con objetos, levantarse constantemente del sitio, interrumpir constantemente el ritmo de clase, salir y entrar de clase sin permiso, entre otros comportamientos ya mencionados por diferentes autores. González et al. (2006), citado por Gonzales (2016, p.17) señala que es posible encontrar diversas conductas disruptivas en el estudiante, que van desde: Tirar un avión a la cabeza del profesor, estornudos, hacer ruidos de animales, toser, hacer pedorretas con la boca, tirar petardos en clase, silbidos de tren, ruidos de coche, soltar un grito exagerado, quitar sandalias y pasearlas por la clase, montar a caballitos, pasear a un compañero a hombros, aplaudir en clase, caerse de la silla, entre otros, etc. Para Peralta et al. (2003), citado por Gonzales (2016, p.17) afirma que estas conductas disruptivas serían: Tamborileos con los dedos sobre la mesa, con el bolígrafo, con los puños, etc. Así mismo encontramos factores que influyen en el comportamiento disruptivo, según Maldonado (2013), afirma que este factor interviene: Actitud del docente: La mejor respuesta que puede dar un docente ante una conducta disruptiva, debe ser asertiva y de forma serena, sin ignorar el comportamiento que

tenga el alumno. Sepúlveda (2012), citado por Patiño (2014) manifiesta que estos factores influyen en los comportamientos disruptivos: Conducta del niño: Es la que influye de manera negativa mediante el proceso de enseñanza – aprendizaje, en resumen, es aquella conducta que genera conflictos en el aula. Conducta disruptiva y sexo: Generalmente se puede determinar a un niño con conductas disruptivas, mediante diferentes comportamientos como: violentos y agresivos, inquietos, ruidosos. Mientras que en las niñas muestran las siguientes conductas: explosivas verbalmente y emocionalmente, miedosas y locuaces.

Así mismo entre los fundamentos teóricos que respaldan esta investigación se consideró definir la siguiente variable de inteligencia emocional, donde según Thorndike (1920), citado por Goleman (1998), citado por Zambrano (2011, p.12) Es comprender y actuar prudentemente en las relaciones humanas. Stenberg (1987), citado por Goleman (1998), citado por Zambrano (2011, p.12) manifiesta que es la capacidad académica, ya que es la clave para que les vaya bien en el aspecto práctico de la vida de las personas. Baron (1997), citado por Ugarriza (2001, p.131) Es el agregado de destrezas personales, emocionales, sociales; ya que estas influyen en la capacidad de los individuos para así lograr los objetivos. Para Goleman (1996, p.28) señala que es la capacidad de reconocer nuestros propios sentimientos y de los demás, motivarnos, manejar adecuadamente las relaciones que sostenemos con nosotros mismos y con los demás. Según Mayer y Salovey (1990), citado por Ugarriza y Pajares (2001, p.130) asevera que la Inteligencia emocional son destrezas que explican las diferencias del modo de percibir y comprender las emociones de las personas. Por otro lado, Martineaud y Elgehart (1996, p. 48), citado por Pérez (2012, p.26) Menciona que es la capacidad para leer nuestros sentimientos, controlar nuestros impulsos, razonar, permanecer tranquilos, optimistas y mantenernos a la escucha del otro. Cooper y Sawaf (1997, p. 52), citado por Pérez (2012, p.26) señala que es la aptitud para absorber, deducir, y aprovechar eficazmente la fuerza y la sutileza de las emociones. Así mismo en la variable de inteligencia emocional encontramos las siguientes características de la inteligencia emocional: Según Goleman (1998), citado por Zambrano (2011, p.14)

definió las características de la inteligencia emocional, las cuales son: independencia, interdependencia, jerarquización, necesidad, pero no suficiencia y genéricas. Por otro lado, Gómez et al. (2000), citado por Pérez (2012, p.36, p.37) Se puede decir que la inteligencia emocional, fundamentalmente se basa en los siguientes componentes: autoconocimiento, autocontrol, automotivación, empatía, habilidades sociales, asertividad, proactividad y creatividad. Elías, Tobías y Friedlander (1999), citado por Lozada y Segura (2013, p.13) Manifiesta que la inteligencia emocional presenta los siguientes principios: Ser consciente de nuestros sentimientos y de los demás; hacer frente de forma positiva a los impulsos emocionales y de conducta para así poder regularlos; plantearse objetivos positivos y trazarse planes para poder lograrlos; mostrar empatía y comprender los puntos de vista de los demás; utilizar aptitudes sociales de forma positiva para así poder relacionarse con los demás. De igual manera encontramos los beneficios de la inteligencia emocional: Según López (2003), citado por Escobedo (2015, p.23) una educación basada en inteligencia emocional permite: Estimular con actitud social y positiva a los alumnos; ayuda a consolidar y a llevar una vida en armonía y paz; posibilita que los niños y adolescentes tengan oportunidades, tanto educativas como crecer en un entorno social positivo; acrecienta la recreación; prepara a los estudiantes a ser independientes, autónomos y responsables; saber dar y recibir; empatía; ser capaces de expresar nuestros sentimientos positivos como también los negativos; ser capaces de controlar nuestros sentimientos; motivar, ilusionar; sobresalir de los problemas y de las frustraciones. Por otro lado hallamos los modelos teóricos de la inteligencia emocional según Pérez (2012) afirma que se distinguen tres principales modelos teóricos de la inteligencia emocional, los cuales son: Modelo de competencias de Daniel Goleman (1996): Pérez (2012, p.39) Goleman divide a la inteligencia emocional en dos tipos de competencias: personales: Conocimiento de nuestras propias emociones; capacidad para controlar nuestras emociones; capacidad para motivarnos hacia nosotros mismos y en las competencias sociales: Reconocer las emociones ajenas; control de las relaciones. Modelo de inteligencia socio-emocional de Reuven Bar-On (1997): Pérez (2012) El Modelo Multifactorial de Bar-On (1997) son conjuntos de aptitudes, competencias y

habilidades no cognitivas que influyen en la capacidad; así mismo se presentan cinco grupos que los llama componentes factoriales: en el primer componente factorial encontramos los intrapersonales compuesto por cinco elementos que son los siguientes: autoconcepto, autoconciencia emocional, asertividad, independencia, autoactualización. Así mismo en el segundo componente factorial hallamos los interpersonales compuestos por los elementos: Empatía; responsabilidad social; Relaciones interpersonales. De igual manera en el tercer componente factorial encontramos la Adaptabilidad donde se encuentran: Prueba de realidad; flexibilidad; solución de problemas. Así mismo en el cuarto componente factorial es manejo del estrés que está constituido por: Tolerancia al estrés; control de impulsos. De igual manera como último componente factorial hallamos el estado de ánimo y motivación aquí encontramos: Optimismo; felicidad. Según Pérez (2012, p.42) Bar-On (2006), plantea que su modelo consta de las siguientes habilidades: Reconocer, comprender y expresar nuestras emociones y sentimientos; comprender como las personas se relacionan y como se sienten; codificar y a la vez controlar las emociones; modificar y corregir los problemas personales, como también los interpersonales; concebir un estado de automotivación y afectos positivos en nosotros mismos. Para (Bar-On, 1997), citado por Pérez (2012, p.42) Mediante este modelo las personas socio-emocionalmente inteligentes son capaces de reconocer y expresar sus emociones, comprender y relacionarse con los demás, manteniendo relaciones interpersonales satisfactorias y responsables sin depender de los demás. Por otro lado, hallamos los modelos de habilidades de Salovey y Mayer (1997): Según Pérez (2012) A través de este modelo propone cuatro habilidades, desde los procesos más básicos hasta los más complejos en la inteligencia emocional. Las cuatro habilidades son: Percepción emocional: Es la forma de expresar y percibir nuestras emociones de manera correcta en la que implica, atender y descifrar mensajes emocionales en nosotros mismos como en los demás; mediante expresiones faciales. Integración emocional: Se encarga de integrar las emociones, como también facilita el procesamiento cognitivo, jugando un papel muy importante cuando las personas presagian cómo se van a sentir en una determinada situación. Comprensión emocional: Esta destreza atiende los

conflictos de relaciones entre emociones, involucrando a la capacidad tanto predictiva como retrospectiva de los diferentes estados de ánimos. Regulación emocional: Mediante esta habilidad se modifican las respuestas emocionales, de nosotros mismos como de los demás. Este factor tiene que estar necesariamente precedido de una buena percepción y comprensión emocional. Así mismo encontramos la inteligencia emocional en los niños: donde Goleman, Daniel (1996), citado por Lozada y Segura (2013, p.13) afirma que los ingredientes de la inteligencia emocional son los primeros años de nuestra vida; así mismo estas capacidades se continúan formando a través de los años de escuela. Por lo tanto, son base esencial del aprendizaje que conlleva al éxito escolar. Según Elías, Tobías y Friedlander (1999), citado por Lozada y Segura (2013, p.13) Afirma que los niños son buenos y que saben distinguir el bien y el mal; pero lo que puede impedirlo es la falta de cognición de sus sentimientos, para poder controlar sus impulsos, sin embargo, los niños tienen la sensibilidad de sus sentimientos y de los demás. Por otro lado, Shapiro (1997), citado por Lozada y Segura (2013, p.14) Refiere que los niños no son juiciosos con sus propios sentimientos y que les resulta difícil controlar sus impulsos; por lo que el autocontrol juega un papel de gran importancia para poder controlar sus actos impulsivos, sin embargo, existen maneras de estimular la parte pensante del cerebro de los niños, para así poder ayudar a controlar su ira. Así mismo el mismo autor manifiesta que en los inicios de la vida, un bebé siente curiosidad por su mundo ya que se esfuerza por comprenderlo; buscando alcanzar fines de forma inexorable, así mismo los niños automotivados esperan tener éxito, mientras que los que carecen de automotivación tienen éxito limitado. Por otro lado, encontramos a la inteligencia emocional en el contexto educativo: según Flores (2010, p.118, p120), concluye: Anteriormente los profesores preferían a los niños conformistas que conseguían buenas notas y memorizaban las explicaciones que los docentes realizaban. Las habilidades emocionales son de gran importancia, pero no son evaluables dentro del sistema educativo; sin embargo, para que un niño pueda ser un gran profesional, no basta con tener datos memorizados, por lo tanto, es imprescindible saber comportarse adecuadamente con la sociedad. Sin embargo, se puede afirmar que la inteligencia emocional es un componente

absoluto a la hora de formarnos académicamente; así mismo muchos problemas en la adolescencia son el producto de una inadecuada educación emocional en la infancia y la niñez. Sin embargo, tener un cociente intelectual, no es una condición que garantice el éxito en sus vidas. En la actualidad existen diversos modelos educativos por el impacto de la tecnología; sin embargo, no resulta suficiente, porque a través de esta se pierde la motivación, el compromiso y el espíritu de cooperación por parte de los niños. Así mismo los docentes deberían promover situaciones que posibilitaran el desarrollo de la sensibilidad y el carácter de los alumnos en las escuelas. Si deseamos que los niños tengan éxito en la vida, debemos instruir los procesos de enseñanza-aprendizaje socio-emocional, para así lograr resultados más sólidos y exitosos en su desarrollo. De igual forma se llegaron a definir las variables de Conductas disruptivas: Según Quintana (2011) define a las conductas disruptivas como conductas inapropiadas que dificultan el aprendizaje y desarrollo de los estudiantes en sus actividades educativas. E Inteligencia emocional: según Baron (1997), citado por Ugarriza (2001, p.131) Es el conjunto de destrezas personales, emocionales, sociales; ya que influyen en la capacidad de los individuos para lograr el éxito.

## II. MATERIAL Y MÉTODOS

Por su finalidad es aplicada; puesto que las variables a utilizar están basadas en teorías, las cuales darán alternativas de solución a una problemática con la que se está trabajando en esta investigación. Por su naturaleza es cuantitativa puesto que esta investigación se podrá medir y expresar en valores numéricos los resultados, utilizando los instrumentos de acuerdo a la investigación. Por su alcance temporal es de tipo transversal ya que se aplicará una sola vez. El diseño de la investigación: Es de tipo descriptivo correlacional.

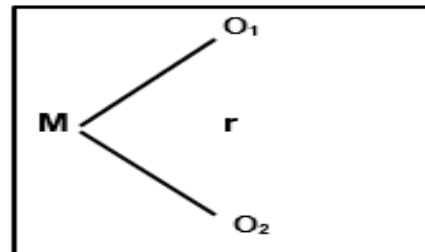
Leyenda:

M = 200 estudiantes.

O<sub>1</sub> = Conductas disruptivas

O<sub>2</sub> = Inteligencia emocional

r = Relación



La población está conformada por todos los estudiantes de tercero a sexto grado de primaria de la institución educativa nacional “Artesanos Independientes”, de la ciudad de Chiclayo, siendo un total de 385 estudiantes. Así mismo oscilan en el rango de edad de 8 a 12 años. Para la muestra estará conformada por 200 estudiantes de tercero a sexto grado de primaria de la I.E. nacional “Artesanos Independientes”, de la ciudad de Chiclayo.

De igual manera para el muestreo de la siguiente investigación se utilizará el tipo de muestreo no probabilístico, debido a que se seleccionará mediante criterios de inclusión y exclusión. Por lo tanto, los criterios de inclusión serán: Estudiantes que respondan cada una de las respuestas correctamente; todas las respuestas estén respondidas; estudiantes de 8 a 12 años. Los criterios de exclusión serán los siguientes: Estudiantes que hayan faltado; que no hayan respondido adecuadamente las preguntas; menores de 8 años y niños inclusivos.

Así mismo encontramos la hipótesis general de dicha investigación:



Hi: Existe relación entre conductas disruptivas e inteligencia emocional en estudiantes de nivel primaria. Ho: No existe relación entre conductas disruptivas e inteligencia emocional en estudiantes de nivel primaria.

Por otro lado, se encuentran las hipótesis específicas:

Hi1: Existe relación entre la dimensión de desacato al profesor de las conductas disruptivas y el área intrapersonal de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel primario. Hi2: Existe relación entre la dimensión de desacato al profesor de las conductas disruptivas y el área interpersonal de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel primario. Hi3: Existe relación entre la dimensión de desacato al profesor de las conductas disruptivas y el área adaptabilidad de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel primario. Hi4: Existe relación entre la dimensión de desacato al profesor de las conductas disruptivas y el área manejo de estrés de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel primario. Hi5: Existe relación entre la dimensión de desacato al profesor de las conductas disruptivas y el área estado de ánimo general de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel primario. Hi6: Existe relación entre la dimensión de incumplimiento de las tareas de las conductas disruptivas y el área intrapersonal de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel primario. Hi7: Existe relación entre la dimensión de incumplimiento de las tareas de las conductas disruptivas y el área interpersonal de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel primario. Hi8: Existe relación entre la dimensión de incumplimiento de las tareas de las conductas disruptivas y el área adaptabilidad de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel primario. Hi9: Existe relación entre la dimensión de incumplimiento de las tareas de las conductas disruptivas y el área manejo de estrés de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel primario. Hi10: Existe relación entre la dimensión de incumplimiento de las tareas de las conductas disruptivas y el área estado de ánimo general de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel primario. Hi11: Existe relación entre la dimensión de alteración en el aula de las conductas disruptivas y el área intrapersonal de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel primario. Hi12: Existe relación entre la dimensión de incumplimiento de las tareas de las conductas disruptivas y el área

interpersonal de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel primario. Hi13: Existe relación entre la dimensión de incumplimiento de las tareas de las conductas disruptivas y el área adaptabilidad de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel primario. Hi14: Existe relación entre la dimensión de incumplimiento de las tareas de las conductas disruptivas y el área manejo de estrés de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel primario. Hi15: Existe relación entre la dimensión de incumplimiento de las tareas de las conductas disruptivas y el área estado de ánimo general de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel primario. Ho1: No existe relación entre la dimensión de desacato al profesor de las conductas disruptivas y el área intrapersonal de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel primario. Ho2: No existe relación entre la dimensión de desacato al profesor de las conductas disruptivas y el área interpersonal de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel primario. Ho3: No existe relación entre la dimensión de desacato al profesor de las conductas disruptivas y el área adaptabilidad de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel primario. Ho4: No existe relación entre la dimensión de desacato al profesor de las conductas disruptivas y el área manejo de estrés de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel primario. Ho5: No existe relación entre la dimensión de desacato al profesor de las conductas disruptivas y el área estado de ánimo general de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel primario. Ho6: No existe relación entre la dimensión de incumplimiento de las tareas de las conductas disruptivas y el área intrapersonal de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel primario. Ho7: No existe relación entre la dimensión de incumplimiento de las tareas de las conductas disruptivas y el área interpersonal de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel primario. Ho8: No existe relación entre la dimensión de incumplimiento de las tareas de las conductas disruptivas y el área adaptabilidad de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel primario. Ho9: No existe relación entre la dimensión de incumplimiento de las tareas de las conductas disruptivas y el área manejo de estrés de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel primario. Ho10: No existe relación entre la dimensión de incumplimiento de las tareas de las conductas disruptivas y el área estado de ánimo general de la inteligencia emocional en

estudiantes del nivel primario. Ho11: No existe relación entre la dimensión de alteración en el aula de las conductas disruptivas y el área intrapersonal de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel primario. Ho12: No existe relación entre la dimensión de incumplimiento de las tareas de las conductas disruptivas y el área interpersonal de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel primario. Ho13: No existe relación entre la dimensión de incumplimiento de las tareas de las conductas disruptivas y el área adaptabilidad de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel primario. Ho14: No existe relación entre la dimensión de incumplimiento de las tareas de las conductas disruptivas y el área manejo de estrés de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel primario. Ho15: No existe relación entre la dimensión de incumplimiento de las tareas de las conductas disruptivas y el área estado de ánimo general de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel primario.

Por otro lado, en esta investigación, titulada “Conductas Disruptivas e Inteligencia Emocional en estudiantes de nivel primario” su clasificación de dichas variables conductas disruptivas e inteligencia emocional es de la siguiente manera: Las Conductas Disruptivas: Según su naturaleza es cuantitativa ya que está sometida a parámetros psicométricos, en las que también se trabajará con datos estadísticos, mediante el cual nos arrojará escalas o dimensiones. Según su causalidad es indiferenciada porque se trata de variables que no dependen de una o de la otra, ya que A puede estar relacionado con B como también B puede estar relacionado con A, así mismo pueden no tener relación. Según su extensión temática es específica porque no se puede obtener mucha información de dicha variable. Según su extensión poblacional es estándar ya que se puede encontrar en cualquier población; los grupos de estudio son de fácil acceso y se puede aplicar sin ningún tipo de extinción.

Así mismo para la variable de Inteligencia Emocional es de la siguiente manera: Según su naturaleza es cuantitativa ya que está sometida a parámetros psicométricos, en las que también se trabajará con datos estadísticos, mediante el cual nos arrojará escalas o dimensiones. Según su causalidad es indiferenciada porque se trata de variables que no dependen de una o de la otra, ya que A puede

estar relacionado con B como también B puede estar relacionado con A, así mismo pueden no tener relación. Según su extensión temática es genérica porque es multidimensional, ya que es un tema extenso de conceptos y contenido, que comprende diversos enfoques y dimensiones según algunos autores. Según su extensión poblacional es estándar ya que se puede encontrar en cualquier población; los grupos de estudio son de fácil acceso y se puede aplicar sin ningún tipo de extinción. En la siguiente operacionalización encontramos la variable conductas disruptivas como:

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	INSTRUMENTO
<b>Conductas Disruptivas</b>	Desacato al profesor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Indisciplina.</li> <li>• Rebeldía.</li> <li>• Desobediencia.</li> <li>• Irrespeto.</li> <li>• Incumplimiento de normas.</li> </ul>	3, 6, 9, 12, 15, 18, 20, 22,24	Escala de Conductas Disruptivas (CDIS).
	Incumplimiento de las tareas.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desinterés en desarrollar actividades escolares.</li> <li>• Aburrimiento.</li> <li>• Falta de motivación.</li> <li>• Desgano.</li> </ul>	2, 5, 8, 11, 14, 17	
	Alteración en el aula.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Deambular en el salón o comer.</li> <li>• Tirar la basura al suelo.</li> <li>• Gritar.</li> <li>• Pequeñas peleas en clase.</li> </ul>	1, 4, 10, 13, 16, 19, 21, 23, 25, 26, 27, 28, 29, 30	

De igual manera encontramos la operacionalización de la variable inteligencia emocional:

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	INSTRUMENTO
<b>Inteligencia Emocional.</b>	Intrapersonal.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comprensión de sí mismo.</li> <li>• Asertividad.</li> <li>• Autoconcepto.</li> <li>• Autorrealización.</li> <li>• Independencia.</li> </ul>	1, 6, 7, 16, 21, 22	Inventario de Inteligencia Emocional Bar-On Ice Na.
	Interpersonal.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Empatía.</li> <li>• Relaciones interpersonales.</li> <li>• Responsabilidad social.</li> </ul>	2, 8, 9, 17, 23, 24	
	Adaptabilidad.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Solución de problemas.</li> <li>• Prueba de la realidad.</li> <li>• Flexibilidad.</li> </ul>	3, 10, 11, 18, 25, 26	
	Manejo de estrés	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Manejo del estrés.</li> <li>• Control de impulsos.</li> </ul>	4, 12, 13, 19, 27, 28	
	Estado de ánimo general.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Optimistas.</li> <li>• Felicidad.</li> </ul>	5, 14, 15, 20, 29, 30	

El método de la siguiente investigación es cuantitativo, la cual es un registro sistemático válido y confiable de comportamiento o conducta manifiesta. Así mismo la técnica que se utilizará son los cuestionarios que evalúen las dimensiones que deseamos encontrar en la población de acuerdo a nuestras dos variables, mediante este cuestionario se encontraran un conjunto de preguntas ya formuladas referidas a estas mismas. A estos cuestionarios se les identifica también con el nombre de inventarios o escalas lo cual en esta investigación se utilizará la Escala de Conductas Disruptivas – CDIS y el Inventario de Inteligencia Emocional (Bar-On Ice Na).

La Escala de Conductas Disruptivas (CDIS): Es un instrumento educativo, publicado en el año 2016, teniendo como procedencia en la Universidad Señor De Sipán, Chiclayo - Perú en la Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología; así

mismo tiene como autoras a Gonzales, Ramos, Saavedra, Seclén y Vera, dicho instrumento es de aplicación individual y colectiva en niños de sexo masculino y femenino de 8 a 12 años de edad, teniendo como objetivo de identificar los niveles de conductas que se manifiesta dentro del aula en los estudiantes de primaria, en tres dimensiones, las cuales son: desacato al profesor, Incumplimiento de las tareas y alteración en el aula (ver Anexo 1) ; la aplicación de este instrumento es de 20 minutos, teniendo una totalidad de 30 ítems, utilizando el modelo de Likert con cuatro alternativas de respuestas como son: “Siempre”, “Casi siempre”, “Casi nunca”, “Nunca”; siendo así una investigación de tipo no experimental que ofrece baremos en puntajes directos, percentiles, niveles e interpretación cualitativa. La población estuvo conformada por un conjunto de estudiantes de colegios estatales de la ciudad de Chiclayo; se realizó un estudio piloto de 300 estudiantes de dichos colegios estatales de ocho a doce años de edad, utilizando a diez sujetos por cada ítem presentado. El método que se utilizó para la selección de la población fue muestreo aleatorio simple, el cual se utilizó una muestra de veinte alumnos. La confiabilidad se obtuvo por medio de la fórmula de producto de Pearson. Como resultado tuvo una validez de significancia de 0.01; es decir, que la prueba es válida en un 99% (ver Anexo 2). Mediante el método de normas percentilares se obtuvieron los siguientes baremos.

Por otro lado el Inventario de Inteligencia Emocional (Bar-On Ice Na): Es un instrumento educativo, clínico, jurídico, médico y otros, teniendo como procedencia de Toronto – Canadá; así mismo tiene como autoras a Chávez y Pajares, dicho instrumento fue adaptado en Lima – Perú en el año 2002 por las autoras mencionadas; sin embargo el mismo instrumento fue adaptado en Chiclayo por Bazán, Contreras, Gómez, paredes, Pitta, Ramos, Torres y Vidaurre en el año 2013; el instrumento es de aplicación individual y colectiva en niños de sexo masculino y femenino de 7 a 12 años de edad, teniendo como objetivo de medir la inteligencia emocional en los niños, en cinco áreas, las cuales son: intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo de estrés y estado de ánimo general; se aplicó el instrumento abreviado de 30 ítems; es sin límite de tiempo, pero se estima en un promedio de 25 minutos aproximadamente utilizando el modelo de Likert con cuatro alternativas

de respuestas como son: “Muy rara vez”, “Rara vez”, “A menudo”, “Muy a menudo”; siendo así una investigación de tipo no experimental que ofrece baremos en puntajes directos, percentiles, niveles e interpretación cualitativa. Para la validez del cuestionario de 30 preguntas se trabajó con una población de 300 niños de un centro educativo de Chiclayo (ver Anexo 1). Para la confiabilidad estuvo presente el de dos mitades o Split – half, que consiste en hallar el coeficiente de correlación de Pearson entre las dos mitades de cada factor de los elementos, y luego corregir los resultados según la fórmula Spearman – Brown (ver Anexo 2).

Para la recolección de datos se realizará lo siguiente: En primer lugar, se gestionará con los encargados de la población para así poder aplicar los instrumentos; se les dará algunas indicaciones acerca del proyecto que se está realizando y la necesidad de aplicar los dos cuestionarios que son de conductas disruptivas e inteligencia emocional. Se solicitará el consentimiento de los participantes, firmando un documento para así aplicar dichos cuestionarios. En segundo lugar, se procede a aplicar los instrumentos previa indicación del uso adecuado de dicho instrumento, ya al finalizar dicha evaluación de los instrumentos se retira los cuestionarios ya llenados para así proseguir a corregirlos e utilizar procesos estadísticos que se necesitarán. Así mismo para el análisis estadístico se utilizará el programa SPSS, ingresando los datos ya corregidos de los cuestionarios aplicados a los participantes, donde identificaremos los indicadores que se van a correlacionar; luego se procede a correlacionar las variables para obtener los datos necesarios. El método estadístico que se utilizará es del análisis estadístico Correlación de Pearson para ver las correlaciones.

Por otro lado, para los principios éticos de dicha investigación se presentará una solicitud de permiso para realizar la evaluación con los dos instrumentos ya mencionados anteriormente. Así mismo se les explicará a los participantes el motivo de la evaluación e investigación a realizarse y la importancia de su participación en ella. Permitiendo obtener su autorización para la realización de la evaluación. Por otro lado, la calificación y el análisis de resultados se harán de manera responsable por los investigadores; así mismo no se permitirá la manipulación de información para otros fines que no competen a la investigación. Se amparará la identidad de

las personas involucradas y de la institución en la cual se llevará a cabo la investigación. La aplicación del cuestionario se realizará en grupos pequeños para tener el control y orden de los participantes. Así mismos se atenderá cualquier duda que tengan durante el desarrollo del cuestionario, para que de esta manera se pueda conseguir la validez y confiabilidad de los resultados alcanzados.



### III. RESULTADOS

**Tabla 1: Análisis descriptivo de relación entre Conductas Disruptivos e Inteligencia Emocional**

		CONDUCTA DISRUPTIVA	INTELIGENCI A EMOCIONAL
COND DISRUPTIVA	Correlación de Pearson	1	,988**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	199	199
INTELIGENCIA EMOCIONAL	Correlación de Pearson	,988**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	199	199

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: En la tabla 1, se reportan resultados dados por los estudiantes en relación a la pregunta ¿Existe relación entre el conductas disruptivas e inteligencia emocional en estudiantes de nivel primario?, donde se rechaza la hipótesis nula, afirmando que existe relación, teniendo como valor el (0.988\*\*) con una significancia en el nivel (0.01).

**Tabla 2: Análisis descriptivo del nivel en la variable Conductas Disruptivos**

	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	55	27,6
MEDIO	119	59,8
ALTO	25	12,6
<b>Total</b>	199	100,0

Nota: En la tabla 2, se reportan resultados dados por los estudiantes donde el nivel predominante es Medio.

**Tabla 3: Análisis descriptivo del nivel en la variable Inteligencia Emocional**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
BAJO	90	45,2
MEDIO	92	46,2
ALTO	17	8,5
<b>Total</b>	199	100,0

Nota: En la tabla 3, se reportan resultados dados por los estudiantes donde el nivel predominante es Medio.

**Tabla 4: Análisis descriptivo de relación entre Desacato al Profesor y el área Intrapersonal**

		DESACATO AL PROFESOR	INTRAPERS ONAL
DESACATO AL PROFESOR	Correlación de Pearson	1	,975**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	199	199
INTRAPERSONAL	Correlación de Pearson	,975**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	199	199

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: En la tabla 4, se reportan resultados dados por los estudiantes en relación a la pregunta ¿Existe relación entre el Desacato al Profesor y área Intrapersonal en estudiantes de nivel primario?, donde se rechaza la hipótesis nula, afirmando que existe relación, teniendo como valor el (0.975\*\*) con una significancia en el nivel (0.01).

**Tabla 5: Análisis descriptivo de relación entre Desacato al Profesor y el área Interpersonal**

		DESACATO AL PROFESOR	INTERPERS ONAL
DESACATO AL PROFESOR	Correlación de Pearson	1	,974**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	199	199
INTERPERSONAL	Correlación de Pearson	,974**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	199	199

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: En la tabla 5, se reportan resultados dados por los estudiantes en relación a la pregunta ¿Existe relación entre el Desacato al Profesor y área Interpersonal en estudiantes de nivel primario?, donde se rechaza la hipótesis nula, afirmando que existe relación, teniendo como valor el (0.974\*\*) con una significancia en el nivel (0.01).

**Tabla 6: Análisis descriptivo de relación entre Desacato al profesor y el área de adaptabilidad**

		DESACATO AL PROFESOR	ADAPTABI LIDAD
DESACATO AL PROFESOR	Correlación de Pearson	1	,975**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	199	199
ADAPTABILIDAD	Correlación de Pearson	,975**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	199	199

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: En la tabla 6, se reportan resultados dados por los estudiantes en relación a la pregunta ¿Existe relación entre el Desacato al Profesor y área adaptabilidad en estudiantes de nivel primario?, donde se rechaza la hipótesis nula, afirmando que existe relación, teniendo como valor el (0.975\*\*) con una significancia en el nivel (0.01).

**Tabla 7 Análisis descriptivo de relación entre Desacato al Profesor y el área Manejo de Estrés**

		DESACATO AL PROFESOR	MANEJO DE ESTRES
DESACATO AL PROFESOR	Correlación de Pearson	1	,975**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	199	199
MANEJO DE ESTRES	Correlación de Pearson	,975**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	199	199

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: En la tabla 7, se reportan resultados dados por los estudiantes en relación a la pregunta ¿Existe relación entre el Desacato al Profesor y área manejo de estrés en estudiantes de nivel primario?, donde se rechaza la hipótesis nula, afirmando que existe relación, teniendo como valor el (0.975\*\*) con una significancia en el nivel (0.01).

**Tabla 8: Análisis descriptivo de relación entre Desacato al Profesor y Estado de Ánimo General**

		DESACATO AL PROFESOR	ESTADO DE ANIMO GENERAL
DESACATO AL PROFESOR	Correlación de Pearson	1	,982**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	199	199
ESTADO DE ANIMO GENERAL	Correlación de Pearson	,982**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	199	199

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: En la tabla 8, se reportan resultados dados por los estudiantes en relación a la pregunta ¿Existe relación entre el Desacato al Profesor y área estado en animo general en estudiantes de nivel primario?, donde se rechaza la hipótesis nula, afirmando que existe relación, teniendo como valor el (0.982\*\*) con una significancia en el nivel (0.01).

**Tabla 9: Análisis descriptivo de relación entre Incumplimiento de las Tareas y el área Intrapersonal**

		INCUMPLIMIE NTO DE LAS TAREAS	INTRAPERSONAL
INCUMPLIMIENTO DE LAS TAREAS	Correlación de Pearson	1	,963**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	199	199
INTRAPERSONAL	Correlación de Pearson	,963**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	199	199

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: En la tabla 9, se reportan resultados dados por los estudiantes en relación a la pregunta ¿Existe relación entre el Incumplimiento de las tareas y área

intrapersonal en estudiantes de nivel primario?, donde se rechaza la hipótesis nula, afirmando que existe relación, teniendo como valor el (0.963\*\*) con una significancia en el nivel (0.01).

**Tabla 10: Análisis descriptivo de relación entre Incumplimiento de tareas y área interpersonal**

		INCUMPLIMI ENTO DE LAS TAREAS	INTERPERSO NAL
INCUMPLIMIENTO DE LAS TAREAS	Correlación de Pearson	1	,974**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	199	199
INTERPERSONAL	Correlación de Pearson	,974**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	199	199

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: En la tabla 10, se reportan resultados dados por los estudiantes en relación a la pregunta ¿Existe relación entre el Incumplimiento de las tareas y área interpersonal en estudiantes de nivel primario?, donde se rechaza la hipótesis nula, afirmando que existe relación, teniendo como valor el (0.974\*\*) con una significancia en el nivel (0.01).

**Tabla 11: Análisis descriptivo de relación entre Incumplimiento de las Tareas y Adaptabilidad**

		INCUMPLIMIENTO DE LAS TAREAS	ADAPTABILIDAD
INCUMPLIMIENTO DE LAS TAREAS	Correlación de Pearson	1	,976**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	199	199
ADAPTABILIDAD	Correlación de Pearson	,976**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	199	199

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: En la tabla 11, se reportan resultados dados por los estudiantes en relación a la pregunta ¿Existe relación entre el Incumplimiento de las tareas y área de adaptabilidad en estudiantes de nivel primario?, donde se rechaza la hipótesis nula, afirmando que existe relación, teniendo como valor el (0.976\*\*) con una significancia en el nivel (0.01).

**Tabla 12: Análisis descriptivo de relación entre Incumplimiento de las Tareas y Manejo de Estrés**

		INCUMPLIMIENTO DE LAS TAREAS	MANEJO DE ESTRES
INCUMPLIMIENTO DE LAS TAREAS	Correlación de Pearson	1	,976**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	199	199
MANEJO DE ESTRES	Correlación de Pearson	,976**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	199	199

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: En la tabla 12, se reportan resultados dados por los estudiantes en relación a la pregunta ¿Existe relación entre el Incumplimiento de las tareas y área de manejo de estrés en estudiantes de nivel primario?, donde se rechaza la hipótesis nula, afirmando que existe relación, teniendo como valor el (0.976\*\*) con una significancia en el nivel (0.01).

**Tabla 13 : Análisis descriptivo de relación entre Incumplimiento de las Tareas y Estado de Animo General**

		INCUMPLIMIE NTO DE LAS TAREAS	ESTADO DE ANIMO GENERAL
INCUMPLIMIENTO DE LAS TAREAS	Correlación de Pearson	1	,971**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	199	199
ESTADO DE ANIMO GENERAL	Correlación de Pearson	,971**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	199	199

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: En la tabla 13, se reportan resultados dados por los estudiantes en relación a la pregunta ¿Existe relación entre el Incumplimiento de las tareas y área de Estado de Animo General en estudiantes de nivel primario?, donde se rechaza la hipótesis nula, afirmando que existe relación, teniendo como valor el (0.971\*\*) con una significancia en el nivel (0.01).



**Tabla 14 : Análisis descriptivo de relación entre Alteración en el aula e Intrapersonal**

		ALTERACION DEL AULA	INTRAPERSONAL
ALTERACION DEL AULA	Correlación de Pearson	1	,989**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	199	199
INTRAPERSONAL	Correlación de Pearson	,989**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	199	199

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: En la tabla 14, se reportan resultados dados por los estudiantes en relación a la pregunta ¿Existe relación entre el Alteración en el aula y área intrapersonal en estudiantes de nivel primario?, donde se rechaza la hipótesis nula, afirmando que existe relación, teniendo como valor el (0.989\*\*) con una significancia en el nivel (0.01).

**Tabla 15: Análisis descriptivo de relación entre Alteración en el Aula e Interpersonal**

		ALTERACION DEL AULA	INTERPERSONAL
ALTERACION DEL AULA	Correlación de Pearson	1	,973**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	199	199
INTERPERSONAL	Correlación de Pearson	,973**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	199	199

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: En la tabla 15, se reportan resultados dados por los estudiantes en relación a la pregunta ¿Existe relación entre el Alteración en el aula y área interpersonal en

estudiantes de nivel primario?, donde se rechaza la hipótesis nula, afirmando que existe relación, teniendo como valor el (0.973\*\*) con una significancia en el nivel (0.01).

**Tabla 16: Análisis descriptivo de relación entre Alteración en el Aula y Adaptabilidad**

		ALTERACION DEL AULA	ADAPTABILIDAD
ALTERACION DEL AULA	Correlación de Pearson	1	,969**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	199	199
ADAPTABILIDAD	Correlación de Pearson	,969**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	199	199

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: En la tabla 16, se reportan resultados dados por los estudiantes en relación a la pregunta ¿Existe relación entre el Alteración en el aula y área de adaptabilidad en estudiantes de nivel primario?, donde se rechaza la hipótesis nula, afirmando que existe relación, teniendo como valor el (0.969\*\*) con una significancia en el nivel (0.01).

**Tabla 17: Análisis descriptivo de relación entre Alteración en el Aula y Manejo de Estrés**

		ALTERACION DEL AULA	MANEJO DE ESTRES
ALTERACION DEL AULA	Correlación de Pearson	1	,969**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	199	199
MANEJO DE ESTRES	Correlación de Pearson	,969**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	199	199

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: En la tabla 17, se reportan resultados dados por los estudiantes en relación a la pregunta ¿Existe relación entre el Alteración en el aula y área de Manejo de Estrés en estudiantes de nivel primario?, donde se rechaza la hipótesis nula, afirmando que existe relación, teniendo como valor el (0.969\*\*) con una significancia en el nivel (0.01).

**Tabla 18: Análisis descriptivo de relación entre Alteración en el Aula y Estado de Ánimo general**

		ALTERACION DEL AULA	ESTADO DE ANIMO GENERAL
ALTERACION DEL AULA	Correlación de Pearson	1	,973**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	199	199
ESTADO DE ANIMO GENERAL	Correlación de Pearson	,973**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	199	199

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: En la tabla 18, se reportan resultados dados por los estudiantes en relación a la pregunta ¿Existe relación entre el Alteración en el aula y área de Estado de Ánimo general en estudiantes de nivel primario?, donde se rechaza la hipótesis nula, afirmando que existe relación, teniendo como valor el (0.973\*\*) con una significancia en el nivel (0.01).

#### IV. DISCUSIÓN

La presente investigación que se ha realizado, dio a conocer sobre la problemática que se ha estado viendo en las instituciones educativas del como las conductas disruptivas influyen en la inteligencia emocional de los estudiantes, generándole una serie de complicaciones que pueden alterar su desenvolvimiento académico entre otros, para ello los resultados obtenidos en la investigación, muestra que si existe relación entre la variable de conductas disruptivas y la inteligencia emocional, donde se rechaza la hipótesis nula, afirmando que existe relación, teniendo como valor el (0.988\*\*) con una significancia en el nivel (0.01) para Quintana (2011), hace mención que el conjunto de conductas inadecuadas o negligentes que dificultan el aprendizaje y desarrollo de los estudiantes influye en las destrezas que explican las diferencias del modo de percibir y comprender las emociones de las personas según Mayer y Salovey (1990), citado por Ugarriza y Pajares (2001, p.130).

Así mismo el nivel de la variable de conductas disruptivas es medio, es decir, según Xunta de Galicia (2005), citado por Domínguez y Pino (2008), los estudiantes manejan conductas por su intensidad, frecuencia y duración, que deterioran el proceso de desarrollo del niño afectando su relación con el medio social.

Por otro lado, el nivel de la variable de inteligencia emocional es medio, según Elías, Tobías y Friedlander (1999), citado por Lozada y Segura (2013), señala que los estudiantes están conscientes de sus sentimientos y de los demás, haciendo en frente de forma positiva a los impulsos emocionales y de sus conductas para poder regularlos teniendo a manejar situaciones del ambiente estudiantil.

De acuerdo a los resultados obtenidos por cada dimensión, según la variable de estudio, se acepta la hipótesis donde si existe relación entre la dimensión desacato al profesor de la variable de conductas disruptivas y el área intrapersonal de la variable de inteligencia emocional, teniendo como valor el (0.975\*\*) con una significancia en el nivel (0.01), es decir para Clar (2013), las conductas inadecuadas que brindan los estudiantes y la falta de valores generan que el autoconcepto, la autoconciencia emocional, asertividad estén alterados en los estudiantes.

Por otro lado la dimensión de desacato al profesor de la variable conducta disruptiva y la dimensión interpersonal de la variable de inteligencia emocional, teniendo como valor el (0.974\*\*) con una significancia en el nivel (0.01), afirmando la relación que tienen ambas variables, para , Peiró y Carpintero (1978) y Jiménez y Bierna (1981), citado por Gonzales (2016, p.13), manifiesta que las conductas inadecuadas están quebrantando las normas hacia la autoridad; esto influye que los estudiantes puedan tener problemas en desenvolverse adecuadamente con empatía y responsabilidad social con las relaciones interpersonales.

Así mismo la dimensión desacato al profesor de la variable conducta disruptiva y el área de adaptabilidad, teniendo como valor el (0.975\*\*) con una significancia en el nivel (0.01), afirmando la relación que tienen ambas variables, donde Sepúlveda (2013), menciona que estos comportamientos se vuelven habituales en los niños cuando no se llega a corregir a tiempo, por lo que dificulta el desarrollo en su rendimiento académico, involucrando la falta de motivación para poder realizar las tareas en el aula.

Según la variable de estudio, se acepta la hipótesis donde si existe relación entre la dimensión desacato al profesor de la variable de conductas disruptivas y el área manejo al estrés de la variable de inteligencia emocional, teniendo como valor el (0.975\*\*) con una significancia en el nivel (0.01), afirmando que existe relación entre las variables, para Clar (2013), las conductas inadecuadas que brindan los estudiantes y la falta de valores generan que el autoconcepto, la autoconciencia emocional, asertividad, estén alterados en los estudiantes influyendo en la toma de decisiones al manejar situaciones de estrés.

La relación entre la dimensión de desacato al profesor de las conductas disruptivas y el área estado de ánimo general de la inteligencia emocional, teniendo como valor el (0.982\*\*) con una significancia en el nivel (0.01), afirmando que existe relación entre las variables, para Sepúlveda (2013), menciona que estos comportamientos se vuelven habituales en los niños cuando no se llega a corregir a tiempo, por lo que dificulta el desarrollo en su rendimiento académico, careciendo

así la motivación para realizar tareas en clase y afectando el estado de ánimo de la persona.

La relación entre la dimensión de incumplimiento de las tareas de las conductas disruptivas y el área intrapersonal de la inteligencia emocional, teniendo como valor el (0.963\*\*) con una significancia en el nivel (0.01), afirmando que existe relación entre las variables, para Sepúlveda (2013), señala que estos comportamientos dificultan el desarrollo académico de los estudiantes; entorpeciendo sus habilidades para poder expresarse adecuadamente hacia las demás personas que lo rodean.

La relación entre la dimensión de incumplimiento de las tareas de las conductas disruptivas y el área interpersonal de la inteligencia emocional, teniendo como valor el (0.974\*\*) con una significancia en el nivel (0.01), afirmando que existe relación entre las variables, para Cabellos (1999), citado por Gonzales (2016, p.15) manifiesta que las tareas escolares radican en motivar a los estudiantes en los temas desarrollados en clase, lo que dificultará el hábito de la responsabilidad en los niños, donde tendrán problemas al desenvolverse en la capacidad de ser empático, responsabilidad social y en las relaciones interpersonales.

La relación entre la dimensión de incumplimiento de las tareas de las conductas disruptivas y el área adaptabilidad de la inteligencia emocional, teniendo como valor el (0.976\*\*) con una significancia en el nivel (0.01), afirmando que existe relación entre las variables, donde Sepúlveda (2013), indica que la falta de motivación para poder realizar las tareas en el aula, ya sea por desgano, aburrimiento, está influenciando en los estudiantes para que no puedan solucionar sus problemas por sí mismos y no permite tomar sus propias decisiones.

La relación entre la dimensión de incumplimiento de las tareas de las conductas disruptivas y el área manejo de estrés de la inteligencia emocional, teniendo como valor el (0.976\*\*) con una significancia en el nivel (0.01), afirmando que existe relación entre las variables, donde Cabellos (1999), citado por Gonzales (2016, p.15) manifiesta que las tareas escolares radican en motivar a los estudiantes

los temas desarrollados en clase y promover el hábito de la responsabilidad en los niños teniendo a influenciar en las capacidades para poder manejar el estrés.

La relación entre la dimensión de incumplimiento de las tareas de las conductas disruptivas y el área estado de ánimo general de la inteligencia emocional, teniendo como valor el (0.971\*\*) con una significancia en el nivel (0.01), afirmando que existe relación entre las variables, para Sepúlveda (2013), menciona que estos comportamientos dificultan el desarrollo en su rendimiento académico generando en los estudiantes donde puedan tener un estado de ánimo adecuándose a la situaciones de la vida cotidiana.

La relación entre la dimensión de alteración en el aula de las conductas disruptivas y el área intrapersonal de la inteligencia emocional, teniendo como valor el (0.989\*\*) con una significancia en el nivel (0.01), afirmando que existe relación entre las variables, para Cornejo, y Rodrigo (2003), citado por Gonzales (2016, p.15) determina al comportamiento inadecuado, es aquel que interrumpe las actividades escolares, impidiendo así su desarrollo en el aprendizaje con normalidad en los estudiantes.

La relación entre la dimensión de alteración en el aula de las conductas disruptivas y el área interpersonal de la inteligencia emocional, teniendo como valor el (0.973\*\*) con una significancia en el nivel (0.01), afirmando que existe relación entre las variables, según Correa (2008), citado por Gonzales (2016, p. 16) manifiesta que estas conductas son muy persistentes, que presentan algunos estudiantes en el salón de clases, donde tendrán problemas al desenvolverse por sí mismos y dificultad al relacionarse con las demás personas.

La relación entre la dimensión de alteración en el aula de las conductas disruptivas y el área adaptabilidad de la inteligencia emocional, teniendo como valor el (0.969\*\*) con una significancia en el nivel (0.01), afirmando que existe relación entre las variables, para Freiberg (1998), citado por Gonzales (2016, p.16) señala que las conductas disruptivas en el aula se han incrementado a raíz de la resistencia del profesorado a emplear técnicas activas de enseñanza y aprendizaje, lo que



dificultaría que los estudiantes puedan enfrentar la realidad y así poder solucionar los problemas.

La relación entre la dimensión de alteración en el aula de las conductas disruptivas y el área manejo de estrés de la inteligencia emocional, teniendo como valor el (0.969\*\*) con una significancia en el nivel (0.01), afirmando que existe relación entre las variables, según Cornejo, y Rodrigo (2003), citado por Gonzales (2016, p.15) determina al comportamiento adecuado como la capacidad de ejercer de manera ordenada y perseverante con el fin de alcanzar un bien e influenciando en los estudiantes al momento de manejar situaciones de estrés que puedan complicar sus experiencias.

La relación entre la dimensión de alteración en el aula de las conductas disruptivas y el área estado de ánimo general de la inteligencia emocional, teniendo como valor el (0.973\*\*) con una significancia en el nivel (0.01), afirmando que existe relación entre las variables, para Cornejo, y Rodrigo (2003), citado por Gonzales (2016, p.15) determina al comportamiento adecuado como la capacidad de ejercer de manera ordenada y perseverante con el fin de alcanzar un bien influenciando en el estado anímico del estudiante llegando a tomar decisiones que puedan involucrar su estado emocional.

## V. CONCLUSIONES

Se concluye que existe relación entre las conductas disruptivas e inteligencia emocional en estudiantes de nivel primario, evidenciándose conductas inadecuadas en el desarrollo de aprendizaje y desenvolvimiento con las personas que la rodean.

Mientras más conductas disruptivas evidencien los estudiantes menos inteligencia emocional desarrollaran; sin embargo mientras menos conductas disruptivas muestren los estudiantes su nivel de inteligencia emocional incrementara.

Existe relación significativa entre la dimensión de desacato al profesor de las conductas disruptivas y el área intrapersonal de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel primario, manifestándose en el quebranto de normas que existe en el colegio y en la forma de expresarse de sí mismo.

Existe relación significativa entre la dimensión de desacato al profesor de las conductas disruptivas y el área interpersonal de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel primario.

Existe relación significativa entre la dimensión de desacato al profesor de las conductas disruptivas y el área adaptabilidad de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel primario.

Existe relación significativa entre la dimensión de desacato al profesor de las conductas disruptivas y el área manejo de estrés de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel primario.

Existe relación significativa entre la dimensión de desacato al profesor de las conductas disruptivas y el área estado de ánimo general de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel primario.

Existe relación significativa entre la dimensión de incumplimiento de las tareas de las conductas disruptivas y el área intrapersonal de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel primario.

Existe relación significativa entre la dimensión de incumplimiento de las tareas de las conductas disruptivas y el área interpersonal de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel primario.

Existe relación significativa entre la dimensión de incumplimiento de las tareas de las conductas disruptivas y el área adaptabilidad de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel primario.

Existe relación significativa entre la dimensión de incumplimiento de las tareas de las conductas disruptivas y el área manejo de estrés de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel primario.

Existe relación significativa entre la dimensión de incumplimiento de las tareas de las conductas disruptivas y el área estado de ánimo general de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel primario.

Existe relación significativa entre la dimensión de alteración en el aula de las conductas disruptivas y el área intrapersonal de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel primario.

Existe relación significativa entre la dimensión de alteración en el aula de las conductas disruptivas y el área interpersonal de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel primario.

Existe relación significativa entre la dimensión de alteración en el aula de las conductas disruptivas y el área adaptabilidad de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel primario.

Existe relación significativa entre la dimensión de alteración en el aula de las conductas disruptivas y el área manejo de estrés de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel primario.

Existe relación significativa entre la dimensión de alteración en el aula de las conductas disruptivas y el área estado de ánimo general de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel primario.

## VI. REFERENCIAS

- Abanto, W. (2015). *Resumen Normas APA*. (6° Ed). Perú.
- Ángeles, G. (2008). *Agrupamiento escolar y frecuencia de conductas disruptivas en estudiantes de segundo grado de educación secundaria del Callao*. Lima.
- Baca, F. (2012). *Tesis: Trastornos de inicio del comportamiento disruptivo en estudiantes de 8 a 11 años de una institución educativa – callao*. Lima – Perú: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Baron, R. (1997). *Inventario de inteligencia emocional Baron Ice: Na*. Toronto – Canadá.
- Buitrago D. y Herrera C. (2014). *La inteligencia emocional y el tratamiento de las conductas disruptivas en el aula de clase*. Tesis de la Universidad de Tolima. Colombia.
- Carrasco, M. A. (2012). *La agresión en niños de 2 a 6 años. Sus distintas formas y su relación con variables temperamentales*. UNED. Comunicación presentada al II Symposium Nacional de Psicología Clínica y de la Salud con niños y adolescentes. Universidad Miguel Hernández. Madrid.
- Casas, R. (2010). Tesis: " *Inteligencia emocional y habilidades cognitivas e instrumentales en alumnos del segundo y tercer grado de primaria de una institución educativa del Callao*". Lima - Perú.
- Castellano, J. (2010). Tesis: " *Inteligencia emocional y comprensión lectora en alumnos de sexto grado de primaria de la red n°4 distrito del callao*". Lima – Perú.
- Domínguez, J. & Pino, M. (2008). *Las conductas problemáticas en el aula: Propuesta de actuación*. Madrid - España: Universidad Complutense de Madrid.
- El Comercio.pe/Perú. (2012). Recuperado el 29 de mayo del 2012.  
<http://elcomercio.pe/peru/1401602/noticia-cerca-50-escolares-peru-hasido-victima-bullying>.
- Escobedo, P (2015). *Relación entre inteligencia emocional y rendimiento académico de los alumnos del nivel básico de un colegio privado*. La Asunción – Guatemala: Universidad Rafael Landívar.

- Flores, E. (2010) *La inteligencia emocional en la educación primaria*. Revista Online de la educación en Extremadura. Sindicato Anpe Extremadura. [accionsindical@anpebadajoz.es](mailto:accionsindical@anpebadajoz.es).
- García, A. (2008) *La disciplina escolar, guía docente*. Universidad de Murcia. Recuperado:[http://books.google.es/books/about/La\\_Disciplina\\_Escolar.html?hl=es&id=Ut2zINR6psC](http://books.google.es/books/about/La_Disciplina_Escolar.html?hl=es&id=Ut2zINR6psC).
- Goleman, D. (1996). *La inteligencia Emocional*. Buenos Aires: Kairos.
- Gonzales, Ramos, Saavedra, Seclén y Vera. (2016). *Escala de Conductas disruptivas* (1ª ed.). Chiclayo - Perú: Universidad Señor de Sipán.
- Gutiérrez. H. (2010). *Que es la disrupción y cómo afrontarla: La disciplina y las normas*. Madrid - España: Universidad Autónoma de Madrid.
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2010), *Metodología de Investigación* (5º ed.). México: MCGRAW-HILL.
- Junta de Castilla y León. (2013). *Conserjería de educación. La convivencia escolar. Portal de educación*. Recuperado de <http://www.educa.jcyl.es/convivencia/es/informacionespecifica/glosarioterminos/disruptividad>.
- La Revista Digital para Profesionales de Enseñanza (2011). Recuperado el 15 de enero del 2011. <http://www2.fe.ccoo.es/andalucia/docu/p5sd7476>.
- Lozada, D. y Segura, D. (2013), *Tesis: influencia de la inteligencia emocional en el rendimiento académico del área de personal social en los niños de 3 años “a” de la I.E.E. Rafael Narvárez Cadenillas, en la ciudad de Trujillo, en el año 2013*. Trujillo – Perú.
- Manrique. F (2012). *Tesis: Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes del v ciclo primaria de una institución educativa de Ventanilla – Callao*. Lima – Perú: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Palacios, V. (2010). *Tesis: “Inteligencia Emocional y Logro Académico en los alumnos de educación secundaria de una institución educativa pública de Ventanilla – Callao.”* Lima – Perú.
- Patiño, M. (2014). *Proyecto de investigación: Control de las conductas disruptivas en la clase de educación física, a través del estilo de enseñanza basada en la*

- tarea en los niños de grado 4° de primaria del colegio distrital Bolivia, Rodolfo Llinas, Bogotá.* Bogotá – Colombia: Universidad Libre, Colombia.
- Pérez, A. (2012). *Tesis doctoral: inteligencia emocional y motivación del estudiante universitario.* Universidad de Las Palmas de Gran Canaria.
- Quintana, I. (2011). *Conductas-disruptivas.* Recuperado el 15 de 11 de 2013, de <http://es.scribd.com/doc/61525415/Conductas-disruptivas>.
- Sandoval, A. (2008). Tesis: “*La Influencia de la Inteligencia Emocional y el rendimiento académico en los alumnos del 3° al 6° Grado de primaria de la Institución Educativa 2055 del distrito de Comas.*” Lima – Perú.
- Santrock, J. (2002). *Psicología de la educación.* (1ª ed.). México, D.F: McGraw – Hill Interamericana Editores, S.A.
- Sepúlveda, J. (2013) *El manejo de los comportamientos disruptivos en el aula de educación primaria.* España: Universidad de Valladolid.
- Ugarriza, N. y Pajares, L. (2001). *La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de Baron Ice: NA, en una muestra de niños y adolescentes.* Lima Metropolitana – Perú.
- Ysem, L. (2016). *Tesis doctoral: Relación entre la inteligencia emocional, recursos y problemas psicológicos, en la infancia y adolescencia.* Valencia – España: Universidad de Valencia.
- Zambrano, G. (2011). *Inteligencia emocional y rendimiento académico en historia, geografía y economía en alumnos del segundo de secundaria de una institución educativa del callao.* (Tesis de Maestría). Recuperada de Repositorio Institucional USIL. (URI <http://hdl.handle.net/123456789/720>).

## ANEXOS

Anexo N° 01 Dimensiones de la Escala de Conductas Disruptivas:

### Desacato al profesor

PC	PD	Nivel de ajuste
99 - 60	31 – 15	Alto
51- 41	14 – 13	Medio
32 – 6	12 – 9	Bajo

### Incumplimiento de tareas en el aula

PC	PD	Nivel de ajuste
99 – 74	22 - 13	Alto
67 – 48	12 - 10	Medio
35 – 4	9 - 6	Bajo

### Alteración en el aula

PC	PD	Nivel de ajuste
99 - 60	56 - 30	Alto
54 - 32	29 - 25	Medio
27 – 1	24 - 17	Bajo

Anexo N° 02 Confiabilidad de la Escala de Conductas Disruptivas:

<b>Estadísticos de confiabilidad</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N° de elementos</b>
<b>Desacato al Profesor.</b>	,669	9
<b>Incumplimiento de tareas.</b>	,572	6
<b>Alteración en el aula.</b>	,798	15



Anexo N° 01 Validez por ítem de la Inteligencia Emocional:

<b>Validez</b>	
1	0.368
2	0.368
3	0.367
4	0.356
5	0.362
6	0.363
7	0.371
8	0.371
9	0.375
10	0.371
11	0.375
12	0.379
13	0.379
14	0.378
15	0.378
16	0.384
17	0.389
18	0.386
19	0.387
20	0.394
21	0.395
22	0.405
23	0.404
24	0.408
25	0.408
26	0.408
27	0.395
28	0.402
29	0.403
30	0.389

Anexo N° 02 Confiabilidad de la Inteligencia Emocional:

<b>Pearson</b>	0.489
<b>Spearman Brow</b>	1.468

## CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UNA INVESTIGACIÓN

Por medio del presente confirmo mi consentimiento para que mi hijo (a) participe en la investigación denominada: **“Conductas disruptivas e Inteligencia emocional en estudiantes de nivel primario”**.

Se me ha explicado que la participación de mi hijo (a) consistirá en lo siguiente:

Se le plantearán diferentes preguntas a través de entrevistas y/o cuestionarios, algunas de ellas personales. Pero todo lo que responda a los investigadores, será confidencial.

Entiendo que mi hijo (a) debe responder con la verdad y que la información que brinden sus compañeros, también debe ser confidencial.

Acepto voluntariamente que mi hijo (a) participe en esta investigación, comprendo qué cosas va a hacer durante la misma. Igualmente entiendo que tanto él (ella) puede elegir no participar y que puede retirarse del estudio cuando lo decida. Del mismo modo, comprendo que mi hijo (a) tiene derecho a negarse a participar de la investigación aunque yo haya dado mi consentimiento.

Fecha:.....

Padre o Madre del Participante: .....

.....

DNI: .....

Nombre del Participante: .....

.....

DNI: .....

## CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UNA INVESTIGACIÓN

Por medio del presente confirmo mi consentimiento para participar en la investigación denominada: “**Conductas disruptivas e inteligencia emocional en estudiantes de nivel primario.**”

Se me ha explicado que mi participación consistirá en lo siguiente:

Se me plantearán diferentes preguntas, a través de entrevistas y/o cuestionarios, algunas de ellas personales, familiares o de diversa índole. Pero todo lo que se responda a las investigadoras, será confidencial.

Entiendo que debo responder con la verdad y que la información que brinden mis compañeras, también debe ser confidencial.

Se me ha explicado que, si decido participar en la investigación, puedo retirarte de él en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio.

Acepto voluntariamente participar en esta investigación y comprendo qué cosas voy a hacer durante la misma.

Fecha: \_\_\_\_\_

Nombre del Participante: \_\_\_\_\_

DNI: \_\_\_\_\_

