



# BENEMÉRITA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUEBLA

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

**“ENOJO, VENGANZA, CELOS Y SEXISMO COMO FACTORES  
ASOCIADOS A LA VIOLENCIA EN EL NOVIAZGO DE  
ADOLESCENTES INDÍGENAS”**

**TESIS**

PARA OBTENER EL TÍTULO DE:  
**LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

PRESENTA:  
**ANGÉLICA HERNÁNDEZ TEHUITZIL**

DIRECTOR DE TESIS  
Dr. JOSÉ LUIS ROJAS SOLÍS

CO-DIRECTORA DE TESIS  
DRA. ROCÍO FRAGOSO LUZURIAGA

Vo.Bo. \_\_\_\_\_

Vo.Bo. \_\_\_\_\_

Puebla, Pue.

Junio 2021

## **Dedicatoria**

***A mi hijo***

*Mi pequeño guerrero, que desde su nacimiento luchó  
por la vida enseñándome a luchar también.*

*Prometo no dejarlo, aunque sea  
difícil, hacerlo, aunque tenga  
miedo e intentarlo una y otra  
vez...*

## **Agradecimientos**

Primero que nada, quiero agradecer a mis padres, Margarita Tehuitzil Valencia y Víctor Hernández Martínez, por el apoyo que siempre me brindaron para que pudiera estudiar, no solo financiando mi carrera sino también por los momentos que dedicaron con paciencia para enseñarme y explicarme algo nuevo. Siempre han sido una inspiración para mí. Agradezco toda la fuerza que me han brindado en los momentos difíciles, la entrega que han tenido para que sea una mejor persona y todo el amor que me han dado. ¡Los amo!

En segundo lugar, quiero agradecer a mis hermanas Andrea Hernández y Amanda Hernández que ayudaron a que pudiera aprobar mi examen de entrada a la universidad, sin su dedicación y tiempo yo simplemente no estaría aquí. Son mis mejores confidentes y amigas.

Finalmente, agradezco a mis asesores de tesis la Dra. Rocío Fragoso por sus conocimientos de metodología, aportes de mejora y esmero por la revisión a este trabajo y al Dr. José Luis Rojas Solís por su tiempo y dedicación para mejorar académicamente y como ser humano, gracias infinitas por confiar en mí, motivarme a seguir adelante y entender todas las dificultades que he tenido que enfrentar. A partir de ahí, me he propuesto ser mejor cada día, reflexionar sobre mis acciones y ayudar a todos los que pueda en el camino.

Todos ustedes formar y seguirán formando parte de mi como ser humano y profesional.

¡Juntos lo logramos!

## Resumen

El impacto de la violencia en el noviazgo en las sociedades actuales continúa siendo una práctica común que comienza incluso desde edades adolescentes. Uno de los numerosos abordajes del fenómeno se concentra en conocer la causa de la violencia, así como los factores que influyen para su perpetración y victimización en la pareja; contemplando su papel como facilitadores, moduladores e inhibidores. Con respecto a las poblaciones indígenas este fenómeno es más comúnmente estudiado en su modalidad de violencia familiar, considerándolo como un asunto de lo “privado” y unidireccional sin aplicar mayores esfuerzos a su estudio, abordaje e intervención. Por lo anterior, el objetivo de esta investigación se centra en conocer la influencia del enojo, venganza, celos y sexismo en la perpetración y recepción de la violencia en la pareja. En ese sentido, participaron 240 estudiantes poblanos de nivel secundaria del medio rural-indígena, 123 mujeres y 117 hombres, con edades comprendidas entre los 12 a 15 años de edad; quienes contestaron las escalas: Inventario Multicultural de Expresión de la Cólera y la Hostilidad (ML-STAXI) para adolescentes, Escala de Rumiación de la Ira (ARS) factor venganza, Escala de Sexismo Ambivalente hacia Mujeres (ASI), Escala de Sexismo Ambivalente hacia Hombres (AMI), Escala de Adicción al amor factor celos y Escala de Violencia en el Noviazgo para los adolescentes (EVNA-R); todas en su modalidad tanto recibida como cometida. Los principales resultados apuntaron el uso mutuo de diferentes modalidades de violencia hacia la pareja; la existencia de aceptación a actitudes sexistas, especialmente en benévolas; así como relaciones significativas entre estar y sentirse enojado con el ejercicio de violencia de tipo control, manipulación psicológica y física; los celos también se asociaron positivamente con la perpetración y victimización de manipulación; y por último los pensamientos de venganza se relacionaron con cometer manipulación y expresiones de enojo inadecuadas hacia uno mismo y los demás. Se destaca que el abordaje de la violencia en el noviazgo para futuras investigaciones podría contemplar un enfoque bidireccional, así como la inclusión de poblaciones minoritarias, como la indígena, sin olvidar la importancia de acciones preventivas en aras de que los y las

adolescente puedan aprender modos alternativos de relaciones disminuyendo así la probabilidad del uso de violencia en sus parejas adultas futuras.

**Palabras clave:** Violencia en el noviazgo, adolescentes, indígenas.

## **Abstract**

The impact of dating violence in today's societies continues to be a common practice that starts even at adolescent ages. One of the many approaches to the phenomenon focuses on understanding the cause of violence as well as the factors that influence its perpetration and victimization in the couple, considering their role as facilitators, modulators, and inhibitors. In indigenous populations, this phenomenon is more commonly studied in its modality of family violence, considering it as a "private" and unidirectional issue without applying greater efforts to its study, approach, and intervention. Therefore, the aim of this research focuses on the influence of anger, revenge, jealousy and sexism in the perpetration and reception of intimate partner violence. In this sense, 240 rural-indigenous high school students from Puebla participated in this research, 123 females and 117 males, aged between 12 and 15 years old, who answered the following scales: Multicultural Latin American Anger Expression Inventory (ML-STAXI) for adolescents, Anger Rumination Scale (ARS) revenge factor, Ambivalent Sexism Scale (ASI), Ambivalence Toward Men Inventory (AMI), Love Addiction Scale jealousy factor and Dating Violence in Adolescents Revised Scale (EVNA-R); all in its modality both received and committed. The main results pointed out the mutual use of different modalities of violence towards the partner; the existence of acceptance of sexist attitudes, especially benevolent; as well as significant relationships between being and feeling angry with the exercise of control-type violence, psychological and physical manipulation; jealousy was also positively associated with the perpetration and victimization of manipulation; and finally, thoughts of revenge were related to committing manipulation and inappropriate expressions of anger towards oneself and others. It should be noted that the approach to dating violence for future research could contemplate a bidirectional approach as well as the inclusion of minority populations, such as the indigenous population, without forgetting the importance of preventive actions so that adolescents can learn alternative ways of relationships, thus decreasing the probability of using violence acts in their future adult partners.

**Key words:** Dating violence, teenagers, indigenous.

# ÍNDICE GENERAL

	Página
<b>INTRODUCCIÓN</b>	
Índice de Tablas.....	4
Índice de Figuras.....	8
<b>CAPÍTULO 1. PROPÓSITOS Y ORGANIZACIÓN</b>	
1.1 Planteamiento del problema.....	12
1.2 Pregunta de investigación.....	13
1.3 Objetivo general.....	13
1.4 Objetivos específicos.....	13
1.5 Hipótesis.....	13
1.6 Justificación.....	14
<b>CAPÍTULO 2. MARCO TEÓRICO</b>	
2.1 Adolescencia.....	15
2.1.1 Definición y cambios.....	15
2.1.2 Adolescencia y sus relaciones románticas/pareja.....	16
2.2 Violencia en las relaciones de pareja de adolescentes.....	17
2.2.1 Conceptualización.....	17
2.2.2 Tipos de violencia.....	18
2.2.2.1 Violencia Psicológica.....	18
2.2.2.1.2 Violencia Física.....	18
2.2.2.1.3 Violencia Sexual.....	18
2.2.3 Prevalencia.....	19
2.2.4 Direccionalidad de la violencia.....	19
2.3 Factores influyentes de la violencia en la adolescencia.....	20
2.3.1 Factores interpersonales.....	21
2.3.1.1 Facilitadores.....	21
2.3.1.1.1 Enojo.....	21
2.3.1.1.2 Celos.....	22
2.3.1.1.3 Venganza.....	23

2.3.1.2 Moduladores.....	24
2.3.1.2.1 Sexismo.....	24
2.3.1.3 Protectores.....	27
2.3.2 Factores situacionales.....	28
2.3.2.1 Facilitadores.....	28
2.3.2.2 Protectores.....	28
<b>CAPÍTULO 3. DISEÑO METODOLÓGICO</b>	
3.1 Enfoque y diseño.....	29
3.2 Participantes.....	29
3.3 Variables.....	30
3.3.1 Violencia en el noviazgo.....	30
3.3.2 Sexismo ambivalente.....	30
3.3.3 Enojo.....	31
3.3.4 Celos.....	31
3.3.5 Venganza.....	31
3.4 Instrumentos.....	31
3.4.1 Datos Sociodemográficos.....	31
3.4.2 Inventario Multicultural de Expresión de la Cólera y la Hostilidad (ML-STAXI) para adolescentes.....	32
3.4.3 Escala de Rumiación de la Ira (ARS) .....	32
3.4.4 Escala de Sexismo Ambivalente hacia Mujeres (ASI).....	33
3.4.5 Escala de Sexismo Ambivalente hacia Hombres (AMI).....	33
3.4.6 Escala de Adicción al amor.....	33
3.4.7 Escala de Violencia en el Noviazgo para los adolescentes (EVNA- R).....	34
3.4.8 Confiabilidad de las escalas utilizadas.....	34
3.5 Procedimiento.....	36
3.6 Análisis estadísticos.....	36
3.6.1 Análisis Descriptivos.....	37
3.6.1.1 Distribución de frecuencias por ítem en las variables predictoras.	37
3.6.1.2 Distribución de frecuencias por ítem en la variable criterio	56



3.6.2 Asociaciones entre las variables estudiadas.....	71
3.6.2.1 En la muestra total.....	72
3.6.2.2 En la muestra de mujeres.....	75
3.6.2.3 En la muestra de hombres.....	78

**CAPÍTULO 4. DISCUSIÓN**

**CAPÍTULO 5. CONCLUSIÓN**

5.1 Propuestas derivadas del estudio.....	84
5.2 Limitaciones y fortalezas del estudio.....	84
5.3 Futuras líneas de investigación.....	85

**REFERENCIAS**

**ANEXOS**

Anexo 1. Cuestionario.....	101
Anexo 2. Carta autorización de escalas aplicadas.....	111
Anexo 3. Productos derivados de la tesis.....	112
Anexo 3.1 Ponencia en congreso nacional de investigación.....	112

## Índice de Tablas

	Página
<b>Tabla 1.</b> Factores interpersonales y situacionales relacionados a la violencia cometida y sufrida.....	20
<b>Tabla 2.</b> Estudiantes por escuelas y localidad que respondieron el cuestionario.....	29
<b>Tabla 3.</b> Índice de confiabilidad de las subescalas de ML-STAXI.....	34
<b>Tabla 4.</b> Índice de confiabilidad de la subescala de Venganza.....	35
<b>Tabla 5.</b> Índice de confiabilidad de las subescalas de Sexismo Ambivalente hacia Mujeres y Hombres ASI/AMI.....	35
<b>Tabla 6.</b> Índice de confiabilidad de la subescala de Adicción al Amor.....	35
<b>Tabla 7.</b> Índice de confiabilidad de las subescalas de Violencia en el Noviazgo para los adolescentes EVNA-R.....	36
<b>Tabla 8.</b> Análisis de normalidad y principales estadísticos descriptivos.....	37
<b>Tabla 9.</b> Distribución de frecuencias por ítem de enojo estado en mujeres ( $n=123$ ).....	38
<b>Tabla 10.</b> Distribución de frecuencias por ítem de enojo estado en Hombres ( $n=117$ ).....	39
<b>Tabla 11.</b> Distribución de frecuencias por ítem enojo rasgo Mujeres ( $n=123$ )	39
<b>Tabla 12.</b> Distribución de frecuencias por ítem Enojo Rasgo Hombres ( $n=117$ ).....	40
<b>Tabla 13.</b> Distribución de frecuencias por ítem control externo e interno en Mujeres ( $n=123$ ).....	41
<b>Tabla 14.</b> Distribución de frecuencias por ítem control externo e interno en Hombres ( $n=117$ ).....	42
<b>Tabla 15.</b> Distribución de frecuencias por ítem expresión externa e interna en mujeres ( $n=123$ ).....	43
<b>Tabla 16.</b> Distribución de frecuencias por ítem expresión externa e interna en hombres ( $n=117$ ).....	44
<b>Tabla 17.</b> Distribución de frecuencias por ítem reducción rápida Mujeres ( $n=123$ ).....	44

<b>Tabla 18.</b> Distribución de frecuencias por ítem reducción rápida Hombres ( $n=117$ ).....	45
<b>Tabla 19.</b> Distribución de frecuencias por ítem escala de venganza en mujeres ( $n=123$ ).....	45
<b>Tabla 20.</b> Distribución de frecuencias por ítem escala de venganza en hombres ( $n=117$ ).....	46
<b>Tabla 21.</b> Distribución de frecuencias por ítem de sexismo hostil hacia mujeres, respondido por mujeres ( $n=123$ ).....	47
<b>Tabla 22.</b> Distribución de frecuencias por ítem de sexismo hostil hacia mujeres, respondido por hombres ( $n=117$ ).....	48
<b>Tabla 23.</b> Distribución de frecuencias por ítem de sexismo benevolente hacia mujeres, respondido por mujeres ( $n=123$ ).....	49
<b>Tabla 24.</b> Distribución de frecuencias por ítem de sexismo benevolente hacia mujeres, respondido por hombres ( $n=117$ ).....	50
<b>Tabla 25.</b> Distribución de frecuencias por ítem de sexismo hostil hacia hombres, respondido por mujeres ( $n=123$ ).....	51
<b>Tabla 26.</b> Distribución de frecuencias por ítem de sexismo hostil hacia hombres, respondido por hombres ( $n=117$ ).....	52
<b>Tabla 27.</b> Distribución de frecuencias por ítem de sexismo benevolente hacia hombres, respondido por mujeres ( $n=123$ ).....	53
<b>Tabla 28.</b> Distribución de frecuencias por ítem de sexismo benevolente hacia hombres, respondido hombres ( $n=117$ ).....	54
<b>Tabla 29.</b> Distribución de frecuencias por ítem de escala de celos en mujeres ( $n=70$ ).....	55
<b>Tabla 30.</b> Distribución de frecuencias por ítem de celos en hombres ( $n=49$ )	55
<b>Tabla 31.</b> Distribución de frecuencias por ítem coerción sufrida, en mujeres ( $n=70$ ).....	56
<b>Tabla 32.</b> Distribución de frecuencias por ítem coerción cometida, en mujeres ( $n=70$ ).....	57
<b>Tabla 33.</b> Distribución de frecuencias por ítem coerción sufrida, en hombres ( $n=49$ ).....	58

<b>Tabla 34.</b> Distribución de frecuencias por ítem coerción cometida, en hombres ( $n=49$ ).....	59
<b>Tabla 35.</b> Distribución de frecuencias por ítem manipulación sufrida, en mujeres ( $n=70$ ).....	60
<b>Tabla 36.</b> Distribución de frecuencias por ítem manipulación cometida, en mujeres ( $n=70$ ).....	61
<b>Tabla 37.</b> Distribución de frecuencias por ítem manipulación sufrida, en hombres ( $n=49$ ).....	62
<b>Tabla 38.</b> Distribución de frecuencias por ítem manipulación cometida, en hombres ( $n=49$ ).....	63
<b>Tabla 39.</b> Distribución de frecuencias por ítem violencia física sufrida, en mujeres ( $n=70$ ).....	64
<b>Tabla 40.</b> Distribución de frecuencias por ítem violencia física cometida, en mujeres ( $n=70$ ).....	65
<b>Tabla 41.</b> Distribución de frecuencias por ítem violencia física sufrida, en hombres ( $n=49$ ).....	66
<b>Tabla 42.</b> Distribución de frecuencias por ítem violencia física cometida, en hombres ( $n=49$ ).....	67
<b>Tabla 43.</b> Distribución de frecuencias por ítem violencia psicológica sufrida, en mujeres ( $n=70$ ).....	67
<b>Tabla 44.</b> Distribución de frecuencias por ítem violencia psicológica cometida, en mujeres ( $n=70$ ).....	68
<b>Tabla 45.</b> Distribución de frecuencias por ítem violencia psicológica sufrida, en hombres ( $n=49$ ).....	69
<b>Tabla 46.</b> Distribución de frecuencias por ítem violencia psicológica cometida, en hombres ( $n=49$ ).....	69
<b>Tabla 47.</b> Distribución de frecuencias por ítem control sufrido, en mujeres ( $n=70$ ).....	70
<b>Tabla 48.</b> Distribución de frecuencias por ítem control cometido, en mujeres ( $n=70$ ).....	70

<b>Tabla 49.</b> Distribución de frecuencias por ítem control sufrido, en hombres ( $n=49$ ).....	71
<b>Tabla 50.</b> Distribución de frecuencias por ítem control cometido, en hombres ( $n=49$ ).....	71
<b>Tabla 51.</b> Correlación entre enojo, venganza, sexismo, celos y violencia en el noviazgo en muestra total ( $n=240$ ).....	74
<b>Tabla 52.</b> Correlación entre enojo, venganza, sexismo, celos y violencia en el noviazgo en muestra mujeres ( $n=123$ ) .....	77
<b>Tabla 53.</b> Correlación entre enojo, venganza, sexismo, celos y violencia en el noviazgo en hombres ( $n=117$ ).....	79

## Índice de Figuras

<b>Figura 1.</b> Experiencia, expresión y control del enojo.....	22
--	----

## INTRODUCCIÓN

La adolescencia se ha considerado una etapa crucial en el desarrollo de los vínculos amorosos y afectivos, ya que la interacción social que sostengan entre compañeros, amigos y parejas beneficiará a conformar su autonomía e identidad (Rodríguez, Rodríguez e Inda-Caro, 2019). Por ende, la orientación en el adecuado desarrollo de habilidades sociales resulta de gran importancia pues implica la evitación de conductas de riesgo como la violencia en el noviazgo (Viejo y Ortega-Ruiz, 2015), la cual comprende todo acto intencional dirigido a someter o dañar a la pareja dentro de una relación romántica, las formas más comunes de su expresión incluyen la violencia psicológica, física y sexual; siendo la psicológica la más ejercida por ambas partes de la pareja (Lessinger, Assumpção y Dalbosco, 2020a).

En ese sentido, es preciso considerar que los adolescentes no están exentos de ser víctimas o agresores de violencia, sin embargo su inexperiencia e idealización del amor dificultan su reconocimiento y por tanto su intervención (Delgado y Mergenthaler, 2011); así, algunos estudios han señalado los factores mayormente relacionados con la violencia en el noviazgo acercándose de manera puntual a comprender mejor el fenómeno, especialmente cuando se distingue aquellos elementos situacionales de los interpersonales, así como sus respectivas funciones.

Para el caso de este trabajo de investigación, se considera las funciones de los factores en tres condiciones: 1) facilitador, como los sentimientos de enojo, celos y venganza; 2) modulador, como el sexismo; y 3) protector, como las prácticas de resolución de conflictos. El objetivo teórico de esta división de factores implicaría una mejor comprensión sobre la aparición o establecimiento de una situación de violencia entre la pareja, todo ello en aras de facilitar posibles acciones de prevención.

Por otro lado, en relación con las teorías explicativas del fenómeno, puede señalarse la existencia de una gran diversidad, no obstante, la presente tesis se ha basado principalmente en dos de ellas: 1) la teoría del aprendizaje social de Bandura, donde el principal medio de aprendizaje de las conductas violentas puede

ser la familia al ser un modelo de conductas (Yanes, Hernández de la Cruz y Bautista, 2019); y 2) las teorías sobre género, que refieren que la violencia abarca más allá de la familia extendiendo su enfoque al entorno social completo, el cual ejerce desigualdades entre hombres y mujeres transmitidas desde el nacimiento, las cuales son aprendidas, reforzadas y normalizadas socialmente (Estrada, Mendieta y González, 2016; Moctezuma, Narro y Orozco, 2014).

Ahora bien, antecedentes procedentes del extranjero (Dosil, Jaureguizar, Bernaras y Burges, 2020; Pérez-Ruíz *et al.*, 2020), así como literatura nacional (Casique-Rodríguez, 2014; Peña *et al.*, 2013; Ramírez y Núñez, 2010) han señalado la importancia y gravedad del fenómeno, especialmente por su prevalencia y las altas tasas de victimización de la mujer; sin embargo, poco es lo que se conoce con respecto a las comunidades indígenas.

Por lo anteriormente expuesto, la presente tesis se dirige a analizar cuatro factores que pueden facilitar y modular la violencia en el noviazgo de jóvenes pertenecientes a una población indígena, organizada en cinco capítulos: capítulo 1 propósitos y organización, capítulo 2 marco teórico, capítulo 3 diseño metodológico, capítulo 4 discusión y capítulo 5 conclusión.

Una parte de los numerosos resultados obtenidos a través de los datos destacó que la emoción de enojo y personalidad proclive a responder con enojo, se relacionaron con ejercer manipulación, control, violencia física y psicológica; así mismo, la venganza y los celos fueron mayormente asociados a conductas de control, manipulación y violencia psicológica hacia la pareja; sin embargo, el sexismo no se asoció significativamente con ejercer violencia en las relaciones *free*, amigovios, amigos con derecho y noviazgo de los adolescentes. De acuerdo con estos hallazgos, se evidencia que la violencia en las relaciones de noviazgo continúa siendo una práctica común en las relaciones adolescentes sin distinción de sexo, ya que tanto hombres como mujeres reportaron haber sufrido y cometido violencia en la pareja al menos una vez en el año. Lo encontrado en este trabajo de investigación coincide con estudios previos, enfatizando la importancia de un manejo adecuado de las emociones, así como la importancia de la perspectiva de



género en los y las jóvenes que comienzan sus primeros vínculos amorosos. Derivado de lo anterior, y considerando la especificidad de la muestra incluida en la presente tesis, se sugiere que futuras investigaciones puedan diversificar su muestra a través de la inclusión de poblaciones frecuentemente olvidadas en la literatura científica sobre la violencia de pareja en jóvenes, tal es el caso de las poblaciones indígenas, homosexual, migrantes, así como de jóvenes no escolarizados.

# CAPÍTULO 1. PROPÓSITOS Y ORGANIZACIÓN

## 1.1 Planteamiento del problema

La violencia en el noviazgo se ha convertido en un fenómeno de mayor interés para la Psicología en México, especialmente por el patrón que ha demostrado tener en la conformación de la pareja en la vida adulta (Ramos, López, y Suz, 2020). Si bien el noviazgo se considera una experiencia en la cual se comienza a entender el amor, no todos los adolescentes tienen claro de qué manera pueden expresarlo y cómo distinguir sus manifestaciones de conductas violentas, por lo que es común que muchos jóvenes no se percaten de estar envueltos en una relación violenta e incluso lleguen a negar su existencia (González-Ortega, Echeburúa y De Corral, 2008).

Al respecto, numerosos estudios han enfocado su atención en una violencia unidireccional en la que el hombre era destacado como el principal agresor, sin embargo, los estudios bidireccionales reflejan y explican de mejor manera el fenómeno en el cual ambas partes de la pareja pueden desempeñar el papel de agresor en la relación resaltando un análisis más completo enfocado a estudiar y conocer los factores que influyen en dicho fenómeno (Zamora-Damián, Alvidrez, Aizpitarte y Rojas-Solís, 2018).

En la actualidad los censos de violencia han mostrado que entre el 70% y 80% de las personas en una relación de pareja han experimentado un acto de violencia al menos una vez durante su relación (Rey-Anaconda, 2013), lo cual remarca la importancia de su estudio no solo durante la vida adulta sino en la adolescencia pues podría reorientar las formas de relación previniendo su uso en la pareja adulta y familia (Valdivia y González, 2014).

Partiendo de esta idea resulta beneficioso para la investigación en la disciplina psicológica conocer la violencia en las relaciones de pareja jóvenes, así como analizar y revisar los factores de riesgo influyentes en este problema social y de salud.

## **1.2 Pregunta de investigación**

¿Cuál es la asociación entre el enojo, la venganza, los celos y el sexismo con la perpetración y recepción de la violencia en la pareja?

## **1.3 Objetivo general**

Analizar y conocer la asociación entre los factores enojo, venganza, celos y sexismo en la perpetración y recepción de la violencia en la pareja.

## **1.4 Objetivos específicos**

- 1.4.1 Identificar la prevalencia de actitudes sexistas en los y las adolescentes.
- 1.4.2 Reconocer la prevalencia de diferentes expresiones de violencia ejercida y sufrida en las relaciones de pareja adolescentes.
- 1.4.3 Examinar la asociación entre el sexismo y la violencia cometida y sufrida.
- 1.4.4 Determinar la asociación entre los celos, el enojo y la violencia psicológica.
- 1.4.5 Estimar la asociación entre el enojo estado-rasgo y la violencia física.
- 1.4.6 Comprobar la asociación entre los pensamientos de venganza, enojo y violencia física.

## **1.5 Hipótesis**

- 1.5.1 Se hallarán niveles de aceptación a creencias sexistas tanto en mujeres como en hombres (Cepeda, 2018).
- 1.5.2 Se reportará más de un tipo de violencia cometida y sufrida en la relación (Lessinger, Portela, Wendt, Trentini y Dalbosco, 2020b).
- 1.5.3 El uso de la violencia en la relación será de manera bidireccional (Alegría y Rodríguez, 2017).
- 1.5.4 La aceptación de actitudes sexistas aumentará el riesgo de sufrir y cometer violencia hacia la pareja (Dosil *et al.*, 2020).
- 1.5.5 Un alto nivel de enojo estado-rasgo propiciará episodios de violencia (Botello, 2017).
- 1.5.6 Existirá una relación significativa entre los pensamientos de venganza y la expresión del enojo pudiendo resultar en violencia hacia la pareja (Alcázar-Olán, Jurado y Reyes, 2015; Ortega-Andrade *et al.*, 2017)

1.5.7 Los celos se relacionan con cometer violencia psicológica (Rodríguez-Domínguez, Durán y Martínez, 2018).

## **1.6 Justificación**

Durante los últimos años en América Latina se ha despertado un gran interés por las movilizaciones en contra de la violencia hacia la mujer, lo cual deja entrever la existencia de este fenómeno a la par de una marcada desigualdad de género. Simultáneamente en México, el Estado e instituciones gubernamentales han reconocido que en la violencia hacia la pareja o noviazgo se ha convertido en un problema prioritario a resolver, en donde su abordaje debe contemplar a ambas partes de la pareja, así como considerar aspectos históricos y socioculturales específicos que explicarían cómo se expresa, mantiene, justifica e inhibe la violencia (Rodríguez-Hernández, Riosvelasco-Moreno y Castillo-Viveros, 2018).

Al respecto de las comunidades indígenas, esta situación no está exenta y por el contrario deben luchar a su vez con la invisibilización de la que muchas veces son víctimas por parte del Estado y la sociedad en general (Bello y Rangel, 2002). En ese sentido, los estudios sobre la violencia en poblaciones indígenas, en su modalidad de violencia familiar, la consideran como un asunto “privado” sin aplicar mayores esfuerzos a su estudio o intervención (Esquivel-Santoveña y Osorio-Martínez, 2019). Otro aspecto importante para considerar en estas comunidades es la diversidad cultural que representan como grupo, ya que México cuenta con más de 60 poblaciones étnico-lingüistas, así como sus múltiples formas culturales logran ampliar el panorama científico y de investigación en poblaciones minoritarias, así como encaminar esfuerzos en programas de intervención en estas comunidades.

## CAPÍTULO 2. MARCO TEÓRICO

### 2.1 Adolescencia

#### 2.1.1 Definición y cambios.

La adolescencia es un periodo significativo dentro del ciclo y desarrollo humano, esta importante etapa llena de (modificaciones físicas, psicológicas, sociales e intelectuales) requiere de tiempo de adaptación para el adolescente ya que además de la rapidez con la que se presentan sus cambios, marca la transición de la infancia a la vida adulta (Borrás, 2014). En general la adolescencia podría definirse o encasillarse en diferentes edades dependiendo de los cambios y las disciplinas que lo definan; Arnold Gesell, quien dedicó sus estudios a aspectos del desarrollo normal infantil definió la adolescencia como un periodo predeterminante, intenso y rápido que se acompaña por cambios que afectan al desarrollo del organismo (Gesell, 1956, citado por Horrocks, 2001) tomando como principales ideas el desarrollo y el tiempo; por su parte Erik Erikson y su teoría del desarrollo psicosocial desglosada en ocho etapas, explica como la adolescencia (de 13 a 21 años de edad) es una etapa que originan cambios fisiológicos y de madurez psicosexual con especial interés en la formación de la identidad personal, la cual combina sus relaciones y experiencias sociales (Robles, 2008).

Si bien las definiciones esclarecen el concepto al cual se adscribe la presente investigación, resulta importante mencionar de manera general algunos cambios en su desarrollo:

- **Desarrollo físico:** Los cambios físicos se inician de manera acelerada y visible en el crecimiento muscular-esquelético; en mujeres se destaca el crecimiento de busto y caderas mientras que en hombres se observa el ensanchamiento de hombros y cuello (Carretero, 1985).
- **Desarrollo sexual:** En el desarrollo sexual el adolescente busca y da importancia a la afirmación de su libertad sexual, pues es el momento en el que mostrará interés en su cuerpo y en el de los demás ayudando a la formación de identidad de género, rol de género y orientación sexual, así

mismo esta etapa puede ser el inicio la vida sexual y primeras experiencias sexo-eróticas (Calero, Rodríguez y Trumbull, 2017; Corona y Funes, 2015).

- **Desarrollo cognitivo:** En los cambios a nivel cognitivo se destaca el desarrollo de la corteza cerebral frontal afectando las funciones encargadas de la inhibición, autorregulación y atención (Viejo y Ortega-Ruiz, 2015). Así mismo, se observa un cambio en el proceso de pensamiento, pues pasa de concreto a abstracto, lógico y formal lo que ayuda en la modificación de modelos y expectativas (Díaz-Aguado, 2003).
- **Desarrollo social:** Dentro del desarrollo social puede observarse un desapego de la familia, otorgando una mayor importancia a los compañeros, amigos y pareja. La aprobación y afirmación social se vuelve clave para el adolescente pues comienza a practicar los roles que ocupa en su grupo social formando su identidad personal (Gaete, 2015).

A pesar de que la evolución y cambio no son características que solo se pueden apreciar en la adolescencia, la continua cercanía que tiene esta etapa con conductas de riesgo la convierte en una de las más importantes dentro del ciclo vital sobre todo en torno a la intervención y prevención de dichas conductas (Quiroga y Cryan, 2007).

### **2.1.2 Adolescencia y sus relaciones románticas/pareja.**

En la actualidad, las relaciones amorosas y de pareja han tenido cambios en su conformación y expectativas; en el caso de la adolescencia es mucha la importancia que se les otorga a estos vínculos que sirven de apoyo, modelo y compañía en su desarrollo social (Blandón-Hincapié y López Serna, 2016; Gaete, 2015), ahora bien, dentro de las relaciones modernas se destacan las denominadas noviazgo, *free*, amigovios y amigos con derecho.

Noviazgo: Esta relación prematrimonial resulta ser una de las más conocidas y aceptadas socialmente; compuesta por dos personas que comparten aspectos sociales, emocionales y en ocasiones sexuales que buscan la satisfacción de necesidades socioemocionales (Rojas-Solís y Flores-Elvira, 2013). Esta relación comienza con una atracción física que también contiene experiencias románticas,

algunas de las características atribuidas por los adolescentes incluyen: amor, respeto, cariño, confianza, fidelidad y apoyo mutuo (Morales y Díaz, 2013).

*Free*, amigovios y amigos con derechos: A diferencia del noviazgo este tipo de relaciones resulta aún más difícil de definir por las variaciones y subjetividades que representa para cada adolescente sin embargo, en términos generales los aspectos con los que cuentan se centran en el contacto físico, disfrute-placer, diversidad y rapidez; además de considerarse como no planeadas, sin contratos y con libertad para tener múltiples parejas sexuales, lo que las vuelve más interesantes para los adolescentes (Blandón-Hincapié *et al.*, 2016; Vizzuetth, García y Guzmán, 2010).

Por lo anterior, este trabajo de investigación considerará las tipologías de relaciones amorosas mencionadas, utilizando indistintamente la categoría “noviazgo” y “pareja” para referirse a las mismas.

## **2.2 Violencia en las relaciones de pareja de adolescentes**

Si bien la conformación de las relaciones de pareja contiene intercambios amorosos, las muestras de afecto no son las únicas presentes en la relación, por el contrario, estas interacciones también pueden presentar “conflicto” que desemboque en conductas violentas sobre todo cuando no se resuelve de manera favorable (Rubio-Garay, Carrasco, Amor y López-González, 2015). Los adolescentes se convierten en un grupo susceptible a padecer y ejercer violencia hacia su pareja por su inexperiencia en relaciones afectivas, desequilibrio en la expresión de sus emociones, así como la conformación prematura de relaciones amorosas y sexuales (Rodríguez, 2015; Rojas-Solís, Hernández-Cruz, Morales-Franco y Toldos, 2020).

### **2.2.1 Conceptualización.**

En múltiples investigaciones al respecto, el fenómeno se ha encontrado cambiante en su definición por la diversidad en su estudio, metodología, población etc. (de la Villa, García, Cuetos y Sirvent, 2017; Póo y Vizcarra, 2008; Rodríguez, 2020), sin embargo, para esta investigación se tomará como violencia en el noviazgo todo acto u omisión intencional para ejercer presión, coerción, daño o control de manera

física, psicológica o sexual en el contexto de una relación sentimental (Orozco, Mercado, García, Venebra y Aguilera, 2021; Pazos, Oliva y Hernando, 2014; Sanhueza, 2016).

### **2.2.2 Tipos de violencia.**

La clasificación de la violencia de pareja en los adolescentes difiere de los tipos de violencia en la vida adulta debido a que no comparte relaciones de dependencia económica, cohabitación y crianza de los hijos. Por lo anterior y a excepción de algunos casos, la tipificación de la violencia en el noviazgo se presentará en tres formas: violencia psicológica, física y sexual (González, Acosta y Córdoba, 2017).

#### **2.2.2.1 Violencia Psicológica.**

A pesar de lo difícil que resulta identificarla, la violencia psicológica comprende una de las formas más comunes de maltrato entre las parejas (Olvera, Arias y Amador, 2012). Esta engloba acciones que llevan la intención de controlar, humillar, restringir y desvalorizar a la pareja de forma verbal o no verbal que ocasiona desconfianza y baja autoestima en la víctima (Rey-Anacona, 2013).

#### **2.2.2.2 Violencia Física.**

Otra de las formas de expresión reportadas por víctimas de violencia en el noviazgo es la violencia física, la cual atañe particularmente a dos acciones: lo físico y la fuerza, en este sentido se explica que con el uso de la fuerza se trasgrede el espacio personal y físico de la víctima sometiéndola a través de empujones, pellizcos, cachetadas, patadas y golpes con o sin instrumentos (Alberca, Beltrán y Quevedo, 2018). Esta forma de expresión causa un fuerte deterioro físico que en ocasiones y dependiendo de su severidad puede provocar la muerte de la víctima (Zamora-Damián *et al.*, 2018).

#### **2.2.2.3 Violencia Sexual.**

En términos generales, la violencia sexual es definida como el uso de la fuerza o manipulación para establecer una conducta sexual sin el consentimiento de la víctima incluyendo desde tocamientos y roces hasta la penetración, con o sin el uso de objetos (Alegría y Rodríguez, 2015). Este tipo de violencia se encuentra muy



relacionada al inicio de la vida sexual ya que mientras más temprana sea la edad de inicio, mayor será la presencia de conductas de riesgo y consecuencias propias como enfermedades de transmisión sexual y embarazos no planeados (Leal, Molina, Luttges, González y González, 2018).

### **2.2.3 Prevalencia.**

Con relación a la prevalencia, la violencia en el noviazgo indica que una porción considerable de jóvenes ha experimentado una situación de violencia por parte de sus parejas al menos una vez en su vida (Valdivia y González, 2014), por ello se sugiere conocer el panorama general de la violencia en el noviazgo en diversos países que la estudian.

Comenzando a nivel internacional, la tasa de prevalencia oscila entre el 10% y el 36%, encontrándose en España la mayor cantidad de estudios sobre el fenómeno reportando un 7% a 40% para violencia física y 90% para violencia psicológica sufrida durante una relación de pareja (Rubio-Garay, López-González, Saúl y Sánchez-Elvira-Paniagua, 2012).

En otro contexto, Estados Unidos ha hallado que un rango de 19% al 27% de adolescentes y jóvenes han sufrido violencia de algún tipo, mientras que, en Latinoamérica, a pesar de que los estudios son menores; se ha reportado un porcentaje de prevalencia de violencia hacia la pareja en un rango del 35% al 45% tanto para hombres como mujeres entre 13 y 19 años que han experimentado violencia (Benavides, 2016). Finalmente, en México el panorama al respecto ha mostrado que entre el 30% y 72% de adolescentes han reportado ser víctimas de violencia por parte de su pareja (Yanes *et al.*, 2019).

### **2.2.4 Direccionalidad de la violencia.**

Aunque en un comienzo las investigaciones destacaron la importancia de las relaciones de poder (hombre sobre mujer) para la explicación y dirección de la violencia de pareja, recientemente se ha mencionado que esta no necesariamente ocurren de ese modo, sino que por el contrario puede existir una dinámica de reciprocidad (Robles, Galicia, Sánchez y Núñez, 2020), dejando en evidencia que tanto hombres como mujeres pueden ejercer y recibir violencia de forma incluso

similar, presentándose más casos en las relaciones de noviazgo (Alegría y Rodríguez, 2015). Por lo anterior, estos estudios han revolucionado las formas de entender la dinámica de la violencia apuntando a una intervención más holística.

### 2.3 Factores influyentes de la violencia en la adolescencia

Una de las cuestiones que continúan siendo abordadas en el fenómeno de la violencia en las relaciones íntimas y afectivas es conocer que características propias y contextuales influyen para vivirla o ejercerla, por ello Rubio-Garay *et al.* (2015) realizaron una propuesta de clasificación de factores a partir de diversos estudios, catalogándolos en el papel que podrían desempeñar en el acto violento. En ese orden de ideas la clasificación contempla factores con un papel facilitador, modulador y protector (véase Tabla 1).

**Tabla 1.** Factores interpersonales y situacionales relacionados a la violencia cometida y sufrida (Fuente: Adaptada de Rubio-Garay *et al.*, 2015, p. 50)

<b>Papel de desempeño en factores personales.</b>	<b>A C</b>	<b>A S</b>	<b>Papel de desempeño en factores situacionales.</b>	<b>A C</b>	<b>A S</b>
<b>Facilitador</b>			<b>Facilitador</b>		
Consumo de alcohol	*	*	Estrés social	*	
Baja autoestima	*	*	Maltrato en la infancia	*	*
Actitudes favorables sobre la violencia	*	*	Violencia familiar	*	*
Aceptación de estereotipos de género	*	*	Violencia comunitaria	*	*
Déficit en la solución a problemas	*	*	Bajo apoyo social	*	*
Conducta antisocial	*		Hábitos de crianza disfuncionales	*	*
Celos y control	*				
Hostilidad e ira	*				
<b>Modulador</b>			<b>Protector</b>		
Edad	*	*	Apoyo social	*	*
Actitudes favorables sobre la violencia	*	*	Hábitos de crianza positivos	*	*
Aceptación de estereotipos de género	*	*			
Estilos de apego	*	*			
<b>Protector</b>					
Autoestima elevada	*	*			
Empatía elevada	*	*			
Habilidades de comunicación y solución de problemas	*	*			

*Nota.* AC= Agresión cometida, AS= Agresión sufrida

### **2.3.1 Factores interpersonales.**

Aspectos personales e individuales que favorecen sufrir y cometer violencia hacia la pareja en tres funciones: facilitador, modulador y protector.

#### **2.3.1.1 Facilitadores.**

VARIABLES QUE FAVORECEN EL desencadenamiento de violencia hacia la pareja.

##### *2.3.1.1.1 Enojo.*

El enojo se considera una sensación fisiológica y primitiva en los seres humanos, por lo cual es esperable que se sienta en algún momento o situación en particular, sin embargo, es importante considerar que su expresión y manejo deben experimentarse con cautela, por la serie de problemas interaccionales y de salud que llegan a causar en personas de carácter susceptible a responder con enojo (Alcázar, Deffenbacher y Byrne, 2011).

Como punto de partida en su abordaje es necesario mencionar dos premisas: la primera, que dentro de las escalas para su estudio la palabra cólera fue modificada en su versión latina por enojo pues resultaba más conocida y utilizada por la población y la segunda que es necesario conocer de qué manera puede evaluarse la emoción. En relación a la primera, las escalas diseñadas para la medición del enojo se encontraron iniciadas en el Inventario de Expresión de la Ira Enojo-Rasgo (STAXI) el cual media variables como: expresión de la ira, cólera contenido y control de la ira sin embargo, debido a la falta de aceptación y concordancia de conceptos con población latinoamericana y mexicana se optó por modificar algunas variables, creando así el Inventario multicultural de la Expresión del Cólera y la Hostilidad para Población Latinoamericana y el Inventario para medir la Ira en Niños Mexicanos considerando componentes multiculturales y de contexto de la población (García-Padilla, Lara-Vargas y Albarracín-Rodríguez, 2016; Moscoso, 2000). Con respecto a su evaluación, el Inventario para medir la Ira en Niños Mexicanos consideró que el enojo constaba de tres momentos importantes de estudio: 1) como se experimenta (como estado o como rasgo), 2) la forma en que se expresa (de manera destructiva hacia uno mismo o los demás) y 3) como se

controla (de forma interna a partir de la relajación o externa centrada en la solución de lo que provoco enojo), véase Figura 1.

Experiencia	Expresión	Control
Enojo estado: Momento transitorio caracterizado por excitación pasajera.	Expresión interna: hacia uno mismo en forma de resentimiento, venganza y enojo reprimido.	Control interno del enojo: Forma positiva de contener el enojo hacia dentro (respirar).
Enojo rasgo: Parte de la personalidad, propensión a reaccionar con enojo.	Expresión externa: hacia los demás en forma de reproches, golpes etc.	Control externo del enojo: Forma de contener el enojo hacia fuera de forma positiva (soluciones de conflicto).

**Figura 1.** Experiencia, expresión y control del enojo (Fuente: Elaboración propia a partir de Alcázar-Olán *et al.*, 2012).

Con lo anterior se ha mencionado, que el enojo como estado, rasgo y expresión externa de este, podría ser un factor que precipite la violencia hacia los demás, especialmente en niños, jóvenes y adolescentes que no controlan su emoción (Lozano *et al.*, 2018), sugiriendo que las principales víctimas de agresiones y violencia podrían ser sus padres, profesores, compañeros, amigos y parejas con quienes interactúan.

#### 2.3.1.1.2 Celos.

Al igual que el enojo los celos son considerados una respuesta emocional que ocurre con frecuencia en las relaciones interpersonales, sin embargo, debe ser contemplado en el estudio de la violencia, pues su uso se ha vuelto frecuente entre las parejas para justificar actos de control, manipulación y violencia física (Costa y da Silva, 2008), explicados comúnmente en torno a la adicción al amor y estilos de apego.

La construcción del amor dependerá de la percepción de quien lo vive, sin embargo, es común que se le asocie a características como la comprensión, pasión, respeto, unión y exclusividad (Franco y Aragón, 2005), para el caso de los

adolescentes este se vuelve una sensación muy importante en su vida por la múltiple cantidad de experiencias que viven, por ello no es difícil de entender que algunos jóvenes se vuelvan “adictos al amor” (Masa, Pat, Keb, Canto y Chan, 2011). La idea esencial de este concepto explica que el sentimiento se transforma en una sensación inadecuada en la cual se aplica el mismo principio de una droga: placer y satisfacción cuando se tiene al ser amado e irritabilidad y tristeza cuando se está lejos de él; parecido a la abstinencia de sustancias (Maureira, 2009).

Así mismo, otro de los conceptos en torno al tema se encuentra en los estilos de apego, explicados como los vínculos afectivos que se van experimentando desde el inicio de la vida y van construyendo en el sujeto formas de establecer relaciones amoroso-afectivas seguridad y confianza para poder establecer el siguiente vínculo amoroso que tengan (Peña, Arias y Boll, 2019); si estos vínculos se constituyen dentro de un contexto cotidiano y de alta presencia de celos existirá la probabilidad de normalizarlos y ejercerlos frecuentemente hacia los demás e incluso confundirse con muestras de cariño (Santiago e Isidro, 2019).

A partir de lo anterior y considerando al estudio de la violencia de pareja, los celos se vuelven una variable importante de considerar, cuando se maneja como inicio y justificación de esta; sin embargo, la delgada línea entre ser considerados “normales”, como sentimiento transitorio, y “patológicos”, como conductas destructivas, resulta aún muy difícil de explicar e identificar en los adolescentes (Martínez-León *et al.*, 2013).

#### *2.3.1.1.3 Venganza.*

Finalmente, la venganza es un factor asociado a los últimos dos expuestos en tanto que lleva por sentimiento enojo y dependerá de los estilos de apego. Así, en primer lugar, el enojo-venganza se estudió como la rumiación del enojo considerando tres momentos: 1) el recuerdo que causó enojo, 2) el pensamiento inmediato del enojo y 3) el pensamiento después del enojo; este análisis dependía de conocer cómo un episodio que causaba enojo o desagrado podía ser procesado y manejado de manera inmediata y futura. Así se desarrolló la Escala de Rumiación de la Ira que pretendía analizarla a través de cuatro factores: pensamientos de

venganza, pensamientos después de la ira, recuerdos de la ira y, por último, la comprensión de la causa de la ira (Toro, García-García y Zaldívar-Basurto, 2020).

Por otro lado, los estilos de apego al igual que con los celos se asocian a la venganza como práctica que se ejerce en los principales vínculos afectivos y por lo cual se ejerce en relaciones futuras, teniendo como resultado resentimiento y pensamientos de venganza cuando no se procesa de manera adecuada la adversidad o el daño vivido (Riviera-Aragón, Barajas-Márquez y Rosales-Sarabia, 2020).

Con lo anterior el factor venganza representa un factor importante a considerar como precipitador de la violencia hacia la pareja pues podría detonar actos de manipulación, control, y violencia física.

### **2.3.1.2 Moduladores.**

Variables que interviene en el ejercicio y presencia de la violencia de pareja, atenuando su presencia, actitud y justificación.

#### **2.3.1.2.1 Sexismo.**

En la actualidad el fenómeno del sexismo podría parecer lejano e incluso inexistente en las relaciones humanas; si bien la situación de la mujer en México ha mostrado mejoras en su participación social, política, cultural y laboral, la verdadera igualdad de género aún dista de ser lo ideal (Moctezuma *et al.*, 2014). En ese sentido, es preciso señalar que las injusticias y desigualdades entre hombres y mujeres no son temas de reciente abordaje en la comunidad científica, por el contrario, una de las aportaciones más relevantes y pioneras a este tema se encuentra en los supuestos feministas del siglo XIX. Al respecto, Lamas (2000) explica que desde el comienzo las diferencias anatómicas que muestran los cuerpos de hombre y mujer implicarían también las divergencias en actividades, pensamientos, e incluso personalidades; lo cual, permitía que las injusticias continuaran escondidas en ese principio, sin embargo, con el movimiento de mujeres que exigían sus derechos, esas diferencias fueron desenmascaradas y denominadas sexistas.

Aunque muchas han sido las definiciones que aparecieron desde entonces, se considera sexismo como toda actitud prejuiciosa y discriminatoria dirigida hacia las personas en función de su pertenecía a determinado sexo biológico el cual tiene atribuido conductas y características propias o impropias para hombres y mujeres (Expósito, Moya y Glick, 1998; Garaigordobil y Aliri, 2011). Una de las aportaciones más relevantes en cuanto a esta temática se encuentra en la Teoría del Sexismo ambivalente (Glick y Fiske, 1996) la cual consistió en analizar no solo el sexismo tradicional asociado al machismo sino también aquel encubierto en aprecio positivos. Por lo anterior algunos autores han considerado que además de la hostilidad transmitida hacia las mujeres también sería preciso estudiar los sentimientos positivos que surgían hacia ellas, aun siendo sexistas (Expósito *et al.*, 1998); algo que implicó la clasificación del sexismo en dos tipos: hostil y benevolente.

En ese sentido, el sexismo hostil ha sido considerado uno de los sexismos más tradicionales y antiguos en ser estudiados, esta clase de sexismo fue denominado una actitud, conducta discriminatoria o prejuicio relacionado a la supuesta inferioridad de las mujeres (Rojas y Moreno, 2016), la gravedad con la que es expresado lo coloca en una postura completamente negativa, generando rechazo y desagrado para quien lo recibe. Por otro lado, el sexismo benevolente, considerado también nuevo sexismo, incluye las mismas actitudes y prejuicios en torno a la mujer solo que enfocados a la idealización de ella, de tal forma que no es tomado como agresivo y más bien es utilizado para demostrar afecto (Rodríguez, Lameiras, Carrera y Faílde 2009b). Así, los autores sugieren que ambos sexismos incluyen componentes sexuales, de identidad de género y de poder que sustenta la superioridad masculina frente a la femenina. Estos componentes, según Glick y Fiske (1996), contienen aspectos hostiles y benevolentes que ejemplifican y justifican la diferenciación entre ambos:

- A) Diferenciación de género estructural/complementario: El género estructural sustenta que las mujeres difieren del hombre y por ello no se encuentran preparadas para ocupar roles de cargo. Por su parte el complementario se enfoca en las cualidades que si posee y que por

tanto puede ejercer para complementar al hombre como son: el cuidado, el amor y la ternura.

- B) Hostilidad heterosexual/intimidación heterosexual: La hostilidad en la heterosexualidad indica que se debe tener cuidado con las mujeres por su potencial sexual que aprovechan para manipular y controlar al hombre. Mientras la perspectiva benevolente sostiene que es necesaria la intimidad con la mujer para la satisfacción de necesidades sexuales.
- C) Paternalismo dominador/protector: El paternalismo dominador sustenta que la mujer necesita ser orientada como hija aprobando incluso el uso de la fuerza y castigo. Por su parte el protector considera que la mujer necesita protección del hombre, así las acciones de control son sustentadas como muestras de cuidado, amor y para mantenerla a salvo.

Resulta pertinente mencionar que, aunque las definiciones y conceptos antes explicados hacen referencia al sexismo hacia las mujeres, éste también puede verse reflejado hacia los hombres de forma hostil con apreciaciones negativas así el hombre que no resulta “masculino” y de forma benevolente en el reconocimiento de acciones que reflejen su rol y virilidad.

En este sentido Glik y Fiske elaboraron también la escala de sexismo ambivalente hacia hombres (AMI; Rodríguez *et al.*, 2009b) considerando sus aspectos hostiles/benevolentes:

- A) Resentimiento paternalista/maternalismo: El resentimiento paternalista sostiene que la mujer; posee resentimiento hacia el hombre por su poder y estatus; mientras que para el maternalismo el hombre es visto de manera benévola por forma parte de la reproducción y el romanticismo de la mujer.
- B) Diferencia de género compensatoria/complementaria: Para la diferencia de género compensatoria, las mujeres consideran los aspectos positivos que ellas poseen en comparación con los hombres y que en consecuencia las vuelve mejores; mientras tanto la vertiente



complementaria asume que las mujeres no deben correr los riesgos que el hombre sí.

- C) Hostilidad heterosexual/intimidad: La hostilidad heterosexual asume que se debe tener cuidado del hombre por su papel dominador, que puede incluso utilizar para abusar de la mujer; mientras tanto la intimidad como aspecto benévolo considera importante al hombre para la satisfacción sexual y de afecto que ayuda para sentirse “completa”.

Con lo anterior los autores sustentaron que tanto las cargas hostiles como las benevolentes pueden co-existir de mujeres hacia hombres y de hombres hacia mujeres creando actitudes de ambivalencia entre ambos (Lameiras y Rodríguez, 2003), sin embargo un análisis más completo se forma al considerar que estas apreciaciones ocurren de igual forma de mujeres hacia mujeres y de hombres hacia hombres, creando todo un fenómeno que afecta a la igualdad de género y por tanto podría iniciar o justificar la violencia hacia la pareja. Así mismo, se sugiere considerar los aspectos culturales que se atribuyen a diferentes etnias, localidades y países.

### **2.3.1.3 Protectores.**

Variables que disminuyen la probabilidad de ejercer o padecer violencia en la pareja, dentro de las que se destacan: alta autoestima y tácticas de solución de conflictos, entre otros.

La variable empatía, se ha relacionado a la capacidad de comprender las consecuencias de los propios actos teniendo como resultado que no se provoque daño ajeno y por el contrario se generen actitudes y acciones de ayuda hacia el otro; por tanto es común asociar que las personas con alta valía en sí mismo y los demás no ejercerán ni sufrirán maltrato de ningún tipo no obstante, es preciso mencionar que también se advierte de un riesgo de ser agresor cuando la autoestima es excesiva y se extiende más bien a conductas narcisistas (Loinaz, Echeburúa, y Ullate, 2012).

Con relación a la variable tácticas de solución de conflicto, la teoría al respecto explica que en muchas ocasiones la violencia puede ocurrir o justificarse

si se ejerce para resolver un problema o situación en particular, por ello una las acciones que incluyan: comunicación asertiva, capacidad de negociación y auto modificación serán características personales que podrían evitar cometer o sufrir violencia en las interacciones sociales (Montes-Berges, 2008).

### **2.3.2 Factores situacionales.**

Factores de carácter contextual que propician o disminuyen padecer o ejercer violencia hacia la pareja, clasificados en: facilitadores y protectores.

#### **2.3.2.1 Facilitadores.**

Dentro de los factores situacionales que facilitan la violencia hacia la pareja, uno de los más destacados se asocia al maltrato familiar. La familia se considera un espacio seguro y amoroso sin embargo las características que comparten como: la continua relación, estrecha confianza, conocimiento e influencia sobre el otro, estrés cotidiano, así como considerarse de carácter “privado” la vuelven proclive a desencadenar conflicto (Patrón y Limiñana, 2005), por lo cual han advertido de la relación que existe entre haber vivido violencia familiar ya sea como víctima directa o testigo y ejercerla o ser víctima en la pareja futura (Cancino-Padilla, Romero-Méndez y Rojas-Solís, 2020), destacando que las conductas violentas experimentadas son aprendidas, reforzadas y ejercidas.

#### **2.3.2.2 Protectores.**

En contraposición a los factores anteriores, el apoyo social se vuelve un componente protector de padecer o ejercer violencia hacia la pareja pues contempla acciones de comunicación, acompañamiento, orientación, cuidado y seguridad que permiten analizar mejor situaciones estresantes y conflictivas que se viven; este apoyo no necesariamente provendrá de la familia, sino también de compañeros y amigos que brinden soporte emocional (Rivas, Panadero, Bonilla, Vázquez, y Vázquez, 2018).

## CAPÍTULO 3. DISEÑO METODOLÓGICO

### 3.1 Enfoque y diseño

La presente investigación fue realizada desde un paradigma positivista, con un enfoque cuantitativo, no experimental y de corte transversal; así mismo, sus alcances son exploratorios, descriptivos y correlacionales.

### 3.2 Participantes

La selección para la investigación consistió en un muestreo no probabilístico y por conveniencia. El total de estudiantes para el estudio fue de 265 pertenecientes a la zona escolar no. 16 de los municipios de Zautla, Ixtacamaxtitlan y Cuyoaco de la sierra norte de Puebla, sin embargo, después de la depuración de resultados la muestra total quedo conformada por 240 estudiantes (véase Tabla 2). La división por sexos se encontró conformada por 117 hombres y 123 mujeres, con edades entre 12 a 15 años. Para los criterios de inclusión solo se requirió que los estudiantes fueran alumnos activos de nivel secundaria.

**Tabla 2.** Estudiantes por escuelas y localidad que respondieron el cuestionario

Nombre de la Escuela	Localidad	Municipio	No. De estudiantes
Escuela Secundaria Melchor de Covarrubias	Ixtactenango	Zautla	31
Escuela Secundaria Manuel Doblado	Tlamantla	Zautla	93
Escuela Secundaria Emiliano Zapata	La Unión	Ixtacamaxtitlán	48
Escuela Secundaria Rafael Ramírez	Tepexoxuca	Ixtacamaxtitlán	41
Escuela Secundaria Hermanos Serdán	Huixcolotla	Ixtacamaxtitlán	11
Escuela Secundaria Rosario Castellanos	La trinidad	Cuyoaco	15
Escuela Secundaria Francisco de Asís	La Gloria	Cuyoaco	26

### **3.3 Variables**

#### **3.3.1 Violencia en el noviazgo.**

También conocida como *Dating Violence* en los estudios en inglés, la violencia en el noviazgo es considerada como el uso intencional de la fuerza física, psicológica o sexual hacia la pareja en una relación amoroso-afectiva adolescente (Lessinger *et al.*, 2020a).

- **Violencia Física:** Acto o conducta intencional que tiene como finalidad someter a la víctima a través de maltrato físico incluido: golpes, pellizcos, cachetadas, patadas etc. (Blitchtein-Winicki y Reyes-Solari, 2012).
- **Violencia Psicológica:** Modalidad de violencia más frecuente entre las parejas que incluye actos continuos de desvalorización, control, limitación, culpa, restricción y chantaje contra la pareja (Urbiola *et al.*, 2019).
- **Violencia Sexual:** Conductas de carácter erótico-sexual encaminadas al sometimiento de la víctima a través de tocamientos, besos, caricias, roces y/o violación sin consentimiento; también pueden incluir acciones que no involucren el acto físico pero que psicológicamente dañen o repercutan la sexualidad de la víctima (Flores-Garrido y Barreto-Ávila, 2018).

#### **3.3.2 Sexismo ambivalente.**

El sexismo ambivalente es definido como una construcción o ideología de género que comprende la existencia mutua de dos actitudes sexistas, aquellas que son hostiles y aquellas que son benévolas (Glick y Fiske, 1996; Soto-Quevedo, 2012).

- **Sexismo Hostil:** Actitud dirigida hacia hombres o mujeres en función de su sexo biológico con carga afectiva negativa que genera en el receptor una reacción negativa o de rechazo (Garaigordobil y Arili, 2011).
- **Sexismo Benevolente:** Actitud dirigida hacia las personas en función de su sexo biológico, sean hombres o mujeres, de forma estereotipada y con roles restringidos que genera en el receptor una reacción positiva o de aceptación (Exposito, Moya y Glick, 1998).

### **3.3.3 Enojo.**

Experiencia emocional y fisiológica presentada ante una situación que causo desagrado (Moscoso, 2000).

- Enojo estado: Momento de transición resultado de la frustración.
- Enojo rasgo: Parte de la personalidad y el carácter que aumenta la probabilidad de responder con enojo ante una situación de injusticia.
- Expresión externa: Enojo elevado que se expresa de manera inapropiada hacia los demás.
- Expresión interna: Enojo elevado que se expresa de manera inapropiada hacia uno mismo.
- Control externo: Capacidad de controlar la emoción hacia la resolución de lo que causo enojo.
- Control interno: Capacidad de controlar la emoción enfocado hacia si mismo
- Reducción del enojo: Capacidad de para reducir la emoción de enojo.

### **3.3.4 Celos.**

Temor real o imaginario a la idea de perdida de la pareja provocando dolor, desconfianza y deseos de vigilar al otro (Franco y Aragón, 2005).

### **3.3.5 Venganza.**

Presencia de pensamientos repetitivos sobre un hecho pasado que provoco enojo o desagrado orientado a tomar represalias (Sukhodolsky, Golub y Cromwell, 2001).

## **3.4 Instrumentos**

### **3.4.1 Datos Sociodemográficos.**

Para la recolección de los datos sociodemográficos, se solicitó sexo, edad, escuela, curso, si habla o no una lengua indígena y con quien vive.

### **3.4.2 Inventario Multicultural de Expresión de la Cólera y la Hostilidad (ML-STAXI) para adolescentes.**

Elaborada por Spielberger (1985), adaptada a población latinoamericana por Moscoso (2000), y en población mexicana adolescente por Alcázar, Deffenbacher, y Byrne (2011). El inventario evalúa la frecuencia de determinadas conductas asociadas con el enojo y está integrado por cuarenta y un reactivos, que se evalúan a través de una escala tipo Likert con cuatro opciones de respuesta. La distribución de la escala se encuentra conformada por 7 tipos de subescalas: 1) Reactivos del 1-10 enojo-estado que mide la intensidad del enojo como estado emocional, es decir el sentimiento de enojo actual. 2) Reactivos del 10-20 enojo-rasgo, como rasgo de la personalidad que mide que tan propenso es el adolescente para presentar enojo ante una situación. 3) Expresión Interna relacionada a suprimir el enojo y guardar rencor. 4) Expresión Externa como la forma de expresar el enojo hacia los demás. 5) Control Interno como el manejo del enojo positivamente centrado en uno mismo. 6) Control externo como el manejo del enojo positivamente orientado hacia los demás. 7) Reducción rápida de enojo como la capacidad de reducir de manera positiva y rápida la emoción de enojo.

### **3.4.3 Escala de Rumiación de la Ira (ARS).**

Elaborada por Sukhodolsky, Golub y Cromwell (2001) y adaptada a población mexicana por Ortega-Andrade, Alcázar-Olán, Matías, Rivera-Guerrero y Domínguez Espinosa (2017). El cuestionario está constituido por diecinueve reactivos evaluados a través de una escala tipo Likert con 4 opciones de respuesta: 1= *Casi nunca*, 2= *A veces*, 3= *Frecuentemente* y 4= *Casi siempre*. El instrumento presta atención en evaluar los pensamientos a experiencias o situaciones pasadas o presentes que causaron enojo u hostilidad evaluándolas a través de 4 subescalas: pensamientos tardíos de enojo, pensamientos de venganza, recuerdos de enojo y comprensión de las causas de enojo. No obstante, para la realización de esa tesis únicamente se hizo uso de la Escala de venganza que mide la frecuencia de ideas o pensamientos acerca de las represalias en torno a diferentes situaciones. Donde a mayor puntuación, mayor frecuencia de

#### **3.4.4 Escala de Sexismo Ambivalente hacia Mujeres (ASI).**

Diseñada por Glick y Fiske (1996), traducida a su versión española por Expósito, Moya y Glick (1998) y adaptada para dicha población por Rodríguez y Lameiras (2009). La escala de Ambivalencia hacia mujeres originalmente cuenta con veintidós reactivos para su versión extendida, sin embargo, para este trabajo de investigación se hizo uso de la versión reducida compuesta por doce reactivos con una escala tipo Likert con opciones de respuesta que oscilan del cero al cinco siendo: 0= *Totalmente en desacuerdo*, 1=*Moderadamente en desacuerdo* 2= *En desacuerdo*, 3= *De acuerdo*, 4= *Moderadamente de acuerdo* y 5= *Totalmente de acuerdo*. En esta versión la escala se caracteriza por medir las actitudes sexistas ya sean hostiles (ítems del 1 al 6) o benevolentes (ítems del 6 al 12) hacia las mujeres.

#### **3.4.5 Escala de Sexismo Ambivalente hacia Hombres (AMI).**

Creada por Glick y Fiske (1996) en su versión española realizada por Lameiras, Rodríguez y Sotelo (2001). La Escala de Sexismo ambivalencia hacia hombres consta de veinte reactivos en su versión original, de igual modo que la Escala ASI se utilizó la versión reducida de doce reactivos con opciones de respuesta del cero al cinco: 0=*Totalmente en desacuerdo*, 1=*Moderadamente en desacuerdo* 2=*En desacuerdo*, 3=*De acuerdo*, 4= *Moderadamente de acuerdo* y 5= *Totalmente de acuerdo*. Esta escala mide las actitudes sexistas hostiles (ítems del 1 al 6) y benevolentes (ítems del 6 al 12) hacia los hombres.

#### **3.4.6 Escala de Adicción al amor.**

Diseñada por Franco y Aragón (2005) para población mexicana, este instrumento está compuesto por sesenta y seis reactivos de tipo Likert con opciones de respuesta del uno al cinco: 1=*Totalmente en desacuerdo* 2=*En desacuerdo* 3=*Ni de acuerdo ni en desacuerdo* 4=*De acuerdo* 5=*Totalmente de acuerdo*. Originalmente el instrumento contempla diez factores importantes para el reconocimiento de lo que los autores denominan “adicción al amor”, la dependencia, la necesidad apremiante, el alivio, los celos, la fisiología, los pensamientos negativos, la no adicción, el cuidado a la relación, la obsesión y la resistencia. De

igual manera que otras escalas solo se hizo uso de la subescala cuatro que contempla el factor celos.

### 3.4.7 Escala de Violencia en el Noviazgo para los adolescentes (EVNA-R).

Creada por Cienfuegos (2004) y adaptada para adolescentes mexicanos por Méndez, Rivera, Lucio y Jaen (2017). Originalmente la escala consta de cuarenta y un reactivos que contemplan la violencia recibida (versión receptor), no obstante, para fines de esta tesis se añadió también ítems que incluyeran a la violencia cometida (versión agresor). De este modo la escala utilizada contó con 82 reactivos los cuales se evalúan con una escala tipo Likert con opciones de respuesta que van de 1 a 5, siendo 1=*No lo he hecho en el año*, 2=*Una vez en el año*, 3=*Algunas veces en el año*, 4=*Frecuentemente en el año* y 5=*Siempre en el año*. La escala evalúa cinco factores de la violencia en parejas adolescentes: coerción, violencia física, violencia psicológica, manipulación y control.

### 3.4.8 Confiabilidad de las escalas utilizadas.

En seguida se presentan los resultados del índice de Alfa de *Cronbach* contemplado como criterios: .60 bajo y .70 o superior alto (Celina y Campo-Arias, 2005).

En el caso de la escala que evalúa enojo los resultados son en general altos no obstante es preciso tener precaución con la subescala de expresión externa en los hombres donde el índice de confiabilidad resulto bajo; véase Tabla 3.

**Tabla 3.** Índice de confiabilidad de las subescalas de ML-STAXI

	Total $\alpha$	Mujeres $\alpha$	Hombres $\alpha$
Enojo Estado	.820	.842	.783
Enojo Rasgo	.827	.842	.797
Control Externo	.812	.785	.829
Control Interno	.788	.737	.833
Expresión Externa	.572	.643	.448
Expresión Interna	.625	.628	.608
Reducción del Enojo	.782	.785	.783

Para la escala de venganza se halló una confiabilidad aceptable; véase Tabla 4.



**Tabla 4.** Índice de confiabilidad de la subescala de Venganza

	Total $\alpha$	Mujeres $\alpha$	Hombres $\alpha$
Venganza	.662	.629	.714

Con relación a la escala de sexismo en hombres y mujeres los resultados obtenidos del análisis de confiabilidad resultan de igual modo aceptables; véase Tabla 5.

**Tabla 5.** Índice de confiabilidad de las subescalas de Sexismo Ambivalente hacia Mujeres y Hombres ASI/AMI

	Total $\alpha$	Mujeres $\alpha$	Hombres $\alpha$
Sexismo hostil hacia mujeres	.697	.703	.687
Sexismo benevolente hacia mujeres	.690	.669	.690
Sexismo hostil hacia hombres	.648	.644	.655
Sexismo benevolente hacia hombres	.737	.669	.764

Para la escala de adicción al amor, el factor celos muestra un índice de confiabilidad alto; véase Tabla 6.

**Tabla 6.** Índice de confiabilidad de la subescala de Adicción al Amor

	Total $\alpha$	Mujeres $\alpha$	Hombres $\alpha$
Celos	.730	.743	.707

Por último, en la escala que mide la violencia, los índices de confiabilidad reflejados muestran un resultado aceptable, no obstante, se debe prestar atención al índice reflejado en el factor violencia psicológica cometida ya que refleja un valor de .550, véase Tabla 7.

**Tabla 7.** Índice de confiabilidad de las subescalas de Violencia en el Noviazgo para los adolescentes EVNA-R

	Total $\alpha$	Mujeres $\alpha$	Hombres $\alpha$
Coerción sufrida	.801	.826	.775
Coerción cometida	.887	.858	.891
Manipulación sufrida	.854	.836	.869
Manipulación cometida	.865	.884	.836
Violencia física sufrida	.820	.771	.846
Violencia física cometida	.836	.723	.862
Violencia psicológica sufrida	.749	.676	.756
Violencia psicológica cometida	.550	.656	.451
Control sufrido	.723	.686	.739
Control cometido	.559	.597	.515

### 3.5 Procedimiento

Inicialmente se solicitó permiso del Supervisor escolar de la Zona número 16 informando los propósitos de la investigación, muestra de escalas a utilizar y modalidad de empleo de dichos instrumentos. La aplicación de las escalas se llevó a cabo de manera presencial debido a la falta de equipo de cómputo en las instituciones teniendo una aplicación en tiempo promedio de 40 minutos por grupo integrado por 20 estudiantes cada uno. Durante la aplicación se informó verbalmente a los jóvenes los propósitos de la investigación e indicaciones generales, así como el carácter de consentimiento informado, confidencialidad, anonimato y voluntariedad de su participación.

### 3.6 Análisis estadísticos

El análisis de los datos se realizó mediante el programa estadístico SPSS (*Statistical Package for the Social Sciences*) versión 24 para Windows iniciando con los análisis descriptivos entre los cuales se encuentran el *Alfa de Cronbach* de cada escala utilizada, así como las principales medidas de tendencia central; acto seguido se realizó el análisis de correlación a través del índice *Spearman (rho)*, debido a la anormalidad de los datos (véase Tabla 8). Los resultados se consideraron estadísticamente significativos siempre y cuando el valor de *p* fuera igual o menor a 0.5.

**Tabla 8.** Análisis de normalidad y principales estadísticos descriptivos

Escala	Subescala	K-S	$\bar{X}$	Md	DT	Mín	Máx
ML-STAXI	Enojo Estado	.000	1.16	1.10	.26	1	3
	Enojo Rasgo	.000	1.75	1.60	.51	1	4
	Control Externo	.003	2.48	2.33	.71	1	4
	Control Interno	.000	2.50	2.50	.83	1	4
	Expresión Externa	.000	1.79	1.67	.67	1	4
	Expresión Interna	.000	1.67	1.50	.53	1	4
	Reducción del enojo	.000	2.54	2.50	.92	1	4
Rumiación de la ira	Venganza	.000	1.52	1.40	.51	1	4
Sexismo	Sexismo Hostil hacia Mujeres	.094	1.86	2.00	.91	0	4
	Sexismo Benevolente hacia Mujeres	.068	2.68	2.67	.95	0	5
	Sexismo Hostil hacia Mujeres	.161	2.04	2.00	.91	0	5
	Sexismo Benevolente hacia Hombres	.089	2.34	2.50	1.01	0	5
Adicción al amor	Celos	.151	2.33	2.25	.91	1	5
EVNA-R	Coerción Sufrida	.000	1.09	1.00	.25	1	2
	Coerción Cometida	.000	1.09	1.00	.19	1	3
	Manipulación Sufrida	.000	1.32	1.18	.50	1	3
	Manipulación Cometida	.000	1.29	1.09	.47	1	4
	Violencia Física Sufrida	.000	1.06	1.00	.21	1	3
	Violencia Física Cometida	.000	1.05	1.00	.19	1	3
	Violencia Psicológica Sufrida	.000	1.10	1.00	.30	1	3
	Violencia Psicológica Cometida	.000	1.09	1.00	.24	1	2
	Control Sufrido	.000	1.13	1.00	.40	1	3
	Control Cometido	.000	1.10	1.00	.32	1	3

Nota. K-S=Kolmogorov-Smirnov,  $\bar{X}$ =Media, Md=Mediana, DT=Desviación típica, Mín=Mínimo, Máx=Máximo.

### 3.6.1 Análisis descriptivos.

A continuación, se presentan la distribución de frecuencias por ítem en las escalas utilizadas, por sexo.

#### 3.6.1.1 Distribución de frecuencias por ítem en las variables predictoras.

Comenzando con la escala ML-STAXI, los factores a medir se dividieron en siete clasificaciones: enojo como estado, enojo como rasgo, control interno de

enojo, control externo de enojo, expresión externa e interna de enojo y reducción rápida de enojo.

Iniciando con la subescala enojo estado respondido por mujeres, encontró que el comportamiento con mayor frecuencia estuvo en el ítem 9. “Me siento molesto” donde el 2.4% de los estudiantes expreso sentirse molesto casi siempre. Ahora bien, el comportamiento con menor frecuencia se observó en el ítem 8. “Me dan ganas de golpear a alguien” con 94.3% de adolescentes que expresaron casi nunca tener ganas de golpear a alguien (véase Tabla 9).

**Tabla 9.** Distribución de frecuencias por ítem de enojo estado en mujeres ( $n=123$ )

Ítem	1		2		3		4	
	F	%	F	%	F	%	F	%
1. Me siento enojado(a)	88	71.5	33	26.8	1	.8	1	.8
2. Estoy enojado(a)	97	78.9	25	20.3	1	.8	0	0
3. Me siento irritado(a)	88	71.5	34	27.6	1	.8	0	0
4. Estoy furioso(a)	109	88.6	13	10.6	1	.8	0	0
5. Me dan ganas de romper cosas	110	89.0	11	8.9	2	1.6	0	0
6. Me dan ganas de insultar a alguien	110	89.4	10	8.1	1	.8	2	1.6
7. Me dan ganas de pegar a alguien	111	90.2	9	7.3	2	1.6	1	.8
8. Me dan ganas de golpear a alguien	<b>116</b>	<b>94.3</b>	<b>5</b>	<b>4.1</b>	<b>1</b>	<b>.8</b>	<b>1</b>	<b>.8</b>
9. Me siento molesto	<b>85</b>	<b>69.1</b>	<b>33</b>	<b>26.8</b>	<b>2</b>	<b>1.6</b>	<b>3</b>	<b>2.4</b>
10. Tango ganas de destrozar algo	115	93.5	6	4.9	1	.8	1	.8

*Nota.* 1=Casi nunca, 2=Algunas veces, 3=Frecuentemente, 4=Casi siempre, F=Frecuencia.

Para el caso de las respuestas de hombres, la mayor frecuencia de comportamiento se encontró en el ítem 5. “Me dan ganas insultar a alguien”, donde el 1.7% afirmo casi siempre tener ganas de golpear a alguien en ese momento. Mientras que el comportamiento de menor frecuencia se encontró en el ítem 7. “Me dan ganas de pegar a alguien” con 95.7% a casi nunca sentirse de ese modo (véase Tabla 10).

**Tabla 10.** Distribución de frecuencias por ítem de enojo estado en Hombres ( $n=117$ )

	Ítem	1		2		3		4	
		F	%	F	%	F	%	F	%
¿Cómo te sientes en este momento...	1. Me siento enojado(a)	102	87.2	14	12	1	.9	0	0
	2. Estoy enojado(a)	100	85.5	15	12.8	1	.9	1	.9
	3. Me siento irritado(a)	90	76.9	23	19.7	3	2.6	1	.9
	4. Estoy furioso(a)	111	94.9	5	4.3	1	.9	0	0
	5. Me dan ganas de romper cosas	<b>108</b>	<b>92.3</b>	<b>6</b>	<b>5.1</b>	<b>1</b>	<b>.9</b>	<b>2</b>	<b>1.7</b>
	6. Me dan ganas de insultar a alguien	108	92.3	7	6.0	2	0	0	1.7
	7. Me dan ganas de pegar a alguien	<b>112</b>	<b>95.7</b>	<b>4</b>	<b>3.4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>.9</b>
	8. Me dan ganas de golpear a alguien	111	94.9	5	4.3	1	.9	0	0
	9. Me siento molesto	95	81.2	21	17.9	0	0	1	.9
	10. Tango ganas de destrozar algo	105	89.7	12	10.3	0	0	0	0

Nota. 1=Casi nunca, 2=Algunas veces, 3=Frecuentemente, 4=Casi siempre, F=Frecuencia.

En lo que respecta a la subescala enojo como rasgo, respondido por mujeres, se apreció mayor frecuencia de respuesta en el ítem 6. “Me pone furioso que me critiquen delante de los demás” con un 15.4% de aceptación a casi siempre ponerse furioso cuando es criticado delante de los demás. Para el caso de la conducta con menor frecuencia el ítem 2. “Tengo un carácter irritable” obtuvo un 50.4% casi nunca sentirse de ese modo (véase Tabla 11).

**Tabla 11.** Distribución de frecuencias por ítem enojo rasgo Mujeres ( $n=123$ )

	Ítem	1		2		3		4	
		F	%	F	%	F	%	F	%
¿Cómo te sientes generalmente...	1. Soy muy temperamental (enojón)	45	36.6	67	54.5	4	3.3	7	5.7
	2. Tengo un carácter irritable.	<b>62</b>	<b>50.4</b>	<b>51</b>	<b>41.5</b>	<b>4</b>	<b>3.3</b>	<b>6</b>	<b>4.9</b>
	3. Exploto fácilmente.	78	63.4	35	28.5	3	2.4	7	5.7
	4. Me enojo cuando hago algo bien y la gente no lo valora.	45	36.6	57	46.3	8	6.5	13	10.6
	5. Me enojo muy fácilmente.	46	37.4	51	41.5	11	8.9	15	12.2
	6. Me pone furioso que me critiquen delante de los demás.	<b>31</b>	<b>25.2</b>	<b>57</b>	<b>46.3</b>	<b>16</b>	<b>13.</b>	<b>19</b>	<b>15.4</b>
	7. Me pongo furioso cuando cometo errores estúpidos.	54	43.9	46	37.4	10	8.1	13	10.6
	8. Me siento furioso cuando hago un buen trabajo y se me valora poco.	59	48	49	39.8	6	4.9	9	7.3
	9. Me enojo cuando alguien arruina mis planes.	45	36.6	51	41.5	16	13.0	11	8.9
	10. Tengo un humor enojón.	60	48.8	40	32.5	15	12.2	7	5.7

Nota. 1=Casi nunca, 2=Algunas veces, 3=Frecuentemente, 4=Casi siempre, F=Frecuencia.

En relación con las respuestas de hombres, se puede observar mayor frecuencia de conducta en el ítem 6. “Me pone furioso que me critiquen delante de los demás” donde 13.7% reportó casi siempre ponerse furioso cuando es criticado. En contraposición la menor frecuencia de conducta estuvo en el ítem 10. “Tengo un humor enojón” con 68.4% a casi nunca tener un humor “enojón” (véase Tabla 12).

**Tabla 12.** Distribución de frecuencias por ítem Enojo Rasgo Hombres ( $n=117$ )

	Ítem	1		2		3		4	
		F	%	F	%	F	%	F	%
¿Cómo te sientes generalmente...	1. Soy muy temperamental (enojón).	51	43.6	60	51.3	5	4.3	1	.9
	2. Tengo un carácter irritable.	79	67.5	35	29.9	2	1.7	1	.9
	3. Exploto fácilmente.	70	59.8	39	33.3	6	5.1	2	1.7
	4. Me enojo cuando hago algo bien y la gente no lo valora.	44	37.6	56	47.9	10	8.5	7	6
	5. Me enojo muy fácilmente.	58	49.6	49	41.9	6	5.1	4	3.4
	6. Me pone furioso que me critiquen delante de los demás.	<b>32</b>	<b>27.4</b>	<b>58</b>	<b>49.6</b>	<b>11</b>	<b>9.4</b>	<b>16</b>	<b>13.7</b>
	7. Me pongo furioso cuando cometo errores estúpidos.	52	44.4	48	41.0	13	11.1	4	3.4
	8. Me siento furioso cuando hago un buen trabajo y se me valora poco.	59	50.4	44	37.6	12	10.3	2	1.7
	9. Me enojo cuando alguien arruina mis planes.	40	34.2	57	48.7	8	6.8	12	10.3
	10. Tengo un humor enojón.	<b>80</b>	<b>68.4</b>	<b>27</b>	<b>23.1</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>2.6</b>

Nota. 1=Casi nunca, 2=Algunas veces, 3=Frecuentemente, 4=Casi siempre, F=Frecuencia.

Por otra parte, la subescala control de enojo externo contestado por mujeres, obtuvo una mayor frecuencia en el ítem 21. “Mantengo el control” con 22.8% a casi siempre mantener el control cuando se siente enojo. Mientras la menor frecuencia se halló en el ítem 7. “Controlo mi forma de actuar” con un 14.6% a casi siempre controlar la forma de actuar cuando se siente enojo. Por otro lado, la subescala control de enojo interno reportó la mayor frecuencia de conducta en el ítem 15. “Trato de relajarme” hallando un 26.8% a casi siempre intentar relajarse cuando se siente enojo. Finalmente, el de menor frecuencia se reportó en el ítem 9. “Puedo controlarme antes de ponerme de mal humor” con 19.5% a casi nunca poder controlarse antes de estar de mal humor (véase Tabla 13).

**Tabla 13.** Distribución de frecuencias por ítem control externo e interno en Mujeres (n=123)

Ítem		1		2		3		4	
		F	%	F	%	F	%	F	%
Cuando siento enojo...									
Control Externo	1. Controlo mi humor enojón.	14	11.4	70	56.9	18	14.6	21	17.1
	5. Manejo mi calma.	18	14.6	61	49.6	18	14.6	26	21.1
	7. Controlo mi forma de actuar.	19	15.4	60	48.8	26	21.1	18	14.6
	9. Puedo controlarme antes de ponerme de mal humor.	<b>24</b>	<b>19.5</b>	<b>62</b>	<b>50.4</b>	<b>17</b>	<b>13.8</b>	<b>20</b>	<b>16.3</b>
	13. Controlo mis sentimientos de enojo.	16	13	60	48.8	27	22	20	16.3
	21. Mantengo el control.	<b>23</b>	<b>18.7</b>	<b>52</b>	<b>42.3</b>	<b>20</b>	<b>16.3</b>	<b>28</b>	<b>22.8</b>
Control Interno	14. Hago algo cómodo para calmarme.	<b>18</b>	<b>14.6</b>	<b>50</b>	<b>40.7</b>	<b>30</b>	<b>24.4</b>	<b>25</b>	<b>20.3</b>
	15. Trato de relajarme.	<b>13</b>	<b>10.6</b>	<b>50</b>	<b>40.7</b>	<b>27</b>	<b>22</b>	<b>33</b>	<b>26.8</b>
	16. Hago algo relajante para calmarme.	20	16.3	47	38.2	27	22	29	23.6
	19. Respiro profundo para relajarme.	32	26	40	32.5	19	15.4	32	26

Nota. 1=Casi nunca, 2=Algunas veces, 3=Frecuentemente, 4=Casi siempre, F=Frecuencia.

Ahora bien, en la Tabla 14 pueden observarse las respuestas de los hombres donde se destacan las siguientes frecuencias: El control externo de enojo reflejó una frecuencia mayor de respuesta en el ítem 21. “Mantengo el control” donde 34.2% de estudiantes afirman mantener el control casi siempre cuando sienten enojo. Para la menor frecuencia el ítem 13. “Controlo mis sentimientos de enojo” reporto un 22.2% de adolescentes que casi nunca controlan los sentimientos de enojo. Por otro lado, el control interno de enojo encontró mayor frecuencia en el ítem 15. “Trato de relajarme” con 35.9% de jóvenes que respondieron casi siempre esta conducta; mientras que la menor frecuencia se reportó en el ítem 19. 2Respiro profundo para relajarme” con 31.6% de estudiantes que afirmaron casi respirar e intentar relajarse cuando sienten enojo.

**Tabla 14.** Distribución de frecuencias por ítem control externo e interno en Hombres (n=117)

	Ítem	1		2		3		4	
		F	%	F	%	F	%	F	%
	Cuando siento enojo...								
Control Externo	1. Controlo mi humor enojón.	14	12	52	44.4	21	17.9	30	25.6
	5. Manejo mi calma.	15	12.8	49	41.9	26	22.2	27	23.1
	7. Controlo mi forma de actuar.	11	9.4	50	42.7	24	20.5	32	27.4
	9. Puedo controlarme antes de ponerme de mal humor.	21	17.9	46	39.3	19	16.2	31	26.5
	13. Controlo mis sentimientos de enojo.	<b>26</b>	<b>22.2</b>	<b>42</b>	<b>35.9</b>	<b>19</b>	<b>16.2</b>	<b>30</b>	<b>25.6</b>
	21. Mantengo el control.	<b>14</b>	<b>12</b>	<b>39</b>	<b>33.3</b>	<b>24</b>	<b>20.5</b>	<b>40</b>	<b>34.2</b>
Control Interno	14. Hago algo cómodo para calmarme.	23	19.7	40	34.2	19	16.2	35	29.9
	15. Trato de relajarme.	<b>15</b>	<b>12.8</b>	<b>45</b>	<b>38.5</b>	<b>15</b>	<b>12.8</b>	<b>42</b>	<b>35.9</b>
	16. Hago algo relajante para calmarme.	24	20.5	43	38.8	17	14.5	33	28.2
	19. Respiro profundo para relajarme.	<b>37</b>	<b>31.6</b>	<b>46</b>	<b>39.3</b>	<b>14</b>	<b>12</b>	<b>20</b>	<b>17.1</b>

Nota. 1=Casi nunca, 2=Algunas veces, 3=Frecuentemente, 4=Casi siempre, F=Frecuencia.

Con relación a la subescala expresión externa de enojo reportado por mujeres, la mayor frecuencia se halló en el ítem 2. “Expreso mi enojo” donde 7.3% de adolescentes afirmo expresar su enojo casi siempre. Mientras, la menor frecuencia de respuesta se encontró en el ítem 20. “Expreso mis sentimientos de furia” con 59.3% a casi nunca reportar esa conducta. Por otro, la expresión interna de enojo reportó la mayor frecuencia en el ítem 3. “Me guardo mi enojo por muchas horas” con 15.4% a realizar esa conducta casi siempre y la frecuencia menor en el ítem 10. “Secretamente soy muy crítico(a) de los demás” con 65.9% de mujeres que acepto casi nunca expresar esa conducta (véase Tabla 15).



**Tabla 15.** Distribución de frecuencias por ítem expresión externa e interna en mujeres ( $n=123$ )

Ítem		1		2		3		4	
		<i>F</i>	%	<i>F</i>	%	<i>F</i>	%	<i>F</i>	%
Cuando siento enojo...									
Expresión externa	2. Expreso mi enojo.	<b>35</b>	<b>28.5</b>	<b>64</b>	<b>52.0</b>	<b>15</b>	<b>12.2</b>	<b>9</b>	<b>7.3</b>
	6. Muestro mi enojo a los demás.	62	50.4	40	32.5	12	9.8	9	7.3
	20. Expreso mis sentimientos de furia.	<b>73</b>	<b>59.3</b>	<b>35</b>	<b>28.5</b>	<b>11</b>	<b>8.9</b>	<b>4</b>	<b>3.3</b>
Expresión interna	3. Me guardo mi enojo por muchas horas.	<b>49</b>	<b>39.8</b>	<b>42</b>	<b>34.1</b>	<b>13</b>	<b>10.6</b>	<b>19</b>	<b>15.4</b>
	4. Me aparto de la gente.	62	50.4	34	27.6	14	11.4	13	10.6
	8. Guardo rencores que no comento a nadie.	57	46.3	36	29.3	11	8.9	19	15.4
	10. Secretamente soy muy crítico(a) de los demás.	<b>81</b>	<b>65.9</b>	<b>29</b>	<b>23.6</b>	<b>4</b>	<b>3.3</b>	<b>9</b>	<b>7.3</b>
	11. Estoy más enojado(a) de lo que generalmente admito.	74	60.2	36	29.3	10	8.1	3	2.4
	12. Me irrito mucho más de lo que la gente se da cuenta.	70	56.9	36	29.3	9	7.3	8	6.5

*Nota.* 1=Casi nunca, 2=Algunas veces, 3=Frecuentemente, 4=Casi siempre, *F*=Frecuencia.

Para las respuestas de hombres en la subescala expresión externa de enojo se obtuvo mayor frecuencia en el ítem 20. “Expreso mis sentimientos de furia” con 6.8% de mujeres que reporto esa conducta, para la de menor frecuencia el ítem 6. “Muestro mi enojo a los demás” reporto un 3.4% a casi nunca presentar esa conducta. En lo que respecta a la expresión interna de enojo, el ítem de mayor frecuencia se halló en el ítem 8. “Guardo rencores que no comento a nadie” con 16.2% que reporto casi siempre guardar rencor y no comentarlo, mientras el de menor frecuencia estuvo en el ítem 11. “Estoy más enojado(a) de lo que generalmente admito” que confirmo casi nunca estar más enojado de lo que admite (véase Tabla 16).

**Tabla 16.** Distribución de frecuencias por ítem expresión externa e interna en hombres ( $n=117$ )

Ítem		1		2		3		4	
		F	%	F	%	F	%	F	%
Cuando siento enojo...									
Expresión externa	2. Expreso mi enojo.	53	45.3	50	42.7	10	8.5	4	3.4
	6. Muestro mi enojo a los demás.	<b>71</b>	<b>60.7</b>	<b>38</b>	<b>32.5</b>	<b>4</b>	<b>3.4</b>	<b>7</b>	<b>3.4</b>
	20. Expreso mis sentimientos de furia.	<b>68</b>	<b>58.1</b>	<b>35</b>	<b>29.9</b>	<b>6</b>	<b>5.1</b>	<b>8</b>	<b>6.8</b>
Expresión interna	3. Me guardo mi enojo por muchas horas.	58	49.6	38	32.5	9	7.7	12	10.3
	4. Me aparto de la gente.	67	57.3	37	31.6	6	5.1	7	6.0
	8. Guardo rencores que no comento a nadie.	<b>58</b>	<b>49.6</b>	<b>34</b>	<b>29.1</b>	<b>6</b>	<b>5.1</b>	<b>19</b>	<b>16.2</b>
	10. Secretamente soy muy crítico(a) de los demás.	84	71.8	25	21.4	5	4.3	3	2.6
	11. Estoy más enojado(a) de lo que generalmente admito.	<b>74</b>	<b>60.2</b>	<b>36</b>	<b>29.3</b>	<b>10</b>	<b>8.1</b>	<b>3</b>	<b>2.4</b>
	12. Me irrito mucho más de lo que la gente se da cuenta.	75	64.1	26	22.2	7	6.0	9	7.7

*Nota.* 1=Casi nunca, 2=Algunas veces, 3=Frecuentemente, 4=Casi siempre, F=Frecuencia.

Finalmente, la subescala reducción rápida de enojo en mujeres y hombres se encontró segmentado de la siguiente manera: En lo reportado por mujeres el ítem con mayor frecuencia en respuesta se encontró en el ítem 15. “Trato de calmarme lo más pronto posible” con un 24.4% de mujeres que reportaron casi siempre reducir su enojo lo más pronto posible. Por su parte el ítem de menor frecuencia se aprecia en el ítem 18. “Reduzco mi enojo lo más pronto posible” con 22% a casi nunca presentar esa conducta (véase Tabla 17).

**Tabla 17.** Distribución de frecuencias por ítem reducción rápida Mujeres ( $n=123$ )

Ítem		1		2		3		4	
		F	%	F	%	F	%	F	%
Cuando siento enojo...	17. Reduzco mi enojo lo más pronto posible.	<b>27</b>	<b>22</b>	<b>49</b>	<b>39.8</b>	<b>25</b>	<b>20.3</b>	<b>22</b>	<b>17.9</b>
	18. Trato de calmarme lo más pronto posible.	<b>15</b>	<b>12.2</b>	<b>54</b>	<b>43.9</b>	<b>24</b>	<b>19.5</b>	<b>30</b>	<b>24.4</b>

*Nota.* 1=Casi nunca, 2=Algunas veces, 3=Frecuentemente, 4=Casi siempre, F=Frecuencia.

En lo que respecta a las respuestas de hombres, la mayor y menor frecuencia de ítems obtuvo similitudes en lo respondido por hombres con mayor frecuencia en ítem 18. “Trato de calmarme lo más pronto posible” con 25.6% a casi siempre

presentar esta conducta cuando siente enojo; mientras el de menor frecuencia se encontró en el ítem 17. “Reduzco mi enojo lo más pronto posible” donde 13.7% de adolescentes que reportan casi nunca reducir su enojo lo más pronto posible (véase Tabla 18).

**Tabla 18.** Distribución de frecuencias por ítem reducción rápida Hombres ( $n=117$ )

Ítem		1		2		3		4	
		F	%	F	%	F	%	F	%
Cuando siento enojo...	17. Reduzco mi enojo lo más pronto posible.	16	13.7	42	35.9	29	24.8	30	25.6
	18. Trato de calmarme lo más pronto posible.	17	14.5	41	35	25	21.4	34	29.1

*Nota.* 1=Casi nunca, 2=Algunas veces, 3=Frecuentemente, 4=Casi siempre, F=Frecuencia.

En segundo lugar, para la escala de rumiación de la ira la subescala venganza, se encontró desglosada de la siguiente manera: En lo contestado por mujeres el ítem con mayor frecuencia de respuesta se encontró en el ítem 5. “Tengo dificultad en perdonar a quienes me han herido” con un 22.8% de aceptación realizar la conducta casi siempre. Por otro lado, el de menos frecuencia se observa en el ítem 3. “Haré algo en contra de los demás” de mujeres que afirmo casi nunca hacer algo en contra de los demás (véase Tabla 19).

**Tabla 19.** Distribución de frecuencias por ítem escala de venganza en mujeres ( $n=123$ )

Ítem		1		2		3		4	
		F	%	F	%	F	%	F	%
Venganza	1. Le daré su merecido.	94	76.4	22	17.9	2	1.6	5	4.1
	2. Me voy a desquitar.	72	58.5	41	33.3	3	2.4	7	5.7
	3. Haré algo en contra de los demás.	103	83.7	12	9.8	4	3.3	4	3.3
	4. Haré sufrir a la otra persona.	93	75.6	22	17.9	1	0.8	7	5.7
	5. Tengo dificultad en perdonar a quienes me han herido.	28	22.8	48	39	19	15.4	28	22.8

*Nota:* 1=Casi nunca, 2=Algunas veces, 3= Frecuentemente, 4=Casi siempre, F=Frecuencia.

En lo respondido por hombres los ítems mostraron similitud con las respuestas de las mujeres, encontrándose el de mayor frecuencia en el ítem 5. “Tengo dificultad para perdonar a quienes me han herido” con acuerdo de 11.1%

que afirmaron casi siempre realizar esta conducta. Mientras el de menor frecuencia en el ítem 3. “Haré algo en contra de los demás” con 84.6% de afirmación a casi nunca hacer algo en contra de los demás (véase Tabla 20).

**Tabla 20.** Distribución de frecuencias por ítem escala de venganza en hombres ( $n=117$ )

	Ítem	1		2		3		4	
		F	%	F	%	F	%	F	%
Venganza	1. Le daré su merecido.	78	66.7	30	25.6	5	4.3	4	3.4
	2. Me voy a desquitar.	69	59	38	32.5	7	6	3	2.6
	3. Haré algo en contra de los demás.	<b>99</b>	<b>84.6</b>	<b>14</b>	<b>12</b>	<b>2</b>	<b>1.7</b>	<b>2</b>	<b>1.7</b>
	4. Haré sufrir a la otra persona.	97	82.9	15	12.8	3	2.6	2	1.7
	5. Tengo dificultad en perdonar a quienes me han herido.	<b>50</b>	<b>42.7</b>	<b>46</b>	<b>39.3</b>	<b>8</b>	<b>6.8</b>	<b>13</b>	<b>11.1</b>

Nota. 1=Casi nunca, 2=Algunas veces, 3= Frecuentemente, 4=Casi siempre, F=Frecuencia.

La tercera escala de Sexismo se encontró dividida en las subescalas: sexismo hostil hacia mujeres, sexismo benevolente hacia mujeres, sexismo hostil hacia hombres y sexismo benevolente hacia hombres.

Para la subescala sexismo hostil hacia mujeres respondido por ellas, obtuvo el mayor nivel de acuerdo en el ítem 2. “Cuando las mujeres son vencidas por los hombres en una competencia justa, generalmente ellas se quejan de haber sido discriminadas” con 8.9% de mujeres totalmente de acuerdo con esa afirmación. El ítem de menor aprobación se halló en el ítem 1. “Las mujeres intentan ganar poder para controlar a los hombres” con un porcentaje de 37.4% que estuvieron totalmente en desacuerdo (véase Tabla 21).

**Tabla 21.** Distribución de frecuencias por ítem de sexismo hostil hacia mujeres, respondido por mujeres ( $n=123$ )

Ítem	0		1		2		3		4		5	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
1. Las mujeres intentan ganar poder controlando a los hombres.	46	37.4	21	17.1	32	26	16	13	5	4.1	3	2.4
2. Cuando las mujeres son vencidas por los hombres en una competencia justa, generalmente ellas se quejan de haber sido discriminadas.	28	22.8	9	7.3	32	26	28	22.8	15	12.2	11	8.9
3. Una vez que una mujer logra que un hombre se comprometa con ella, por lo general intenta controlarle estrechamente.	29	23.6	15	12.2	38	30.9	27	22	7	5.7	7	5.7
4. Las mujeres exageran los problemas que tienen en el trabajo.	37	30.1	18	14.6	41	33.3	15	12.2	12	9.8	0	0
5. Las mujeres feministas están haciendo demandas completamente irracionales a los hombres.	39	31.7	11	8.9	45	36.6	20	16.3	4	3.3	4	3.3
6. Existen muchas mujeres que, para burlarse de los hombres, primero se insinúan sexualmente a ellos y luego rechazan los avances de estos.	37	30.1	11	8.9	40	32.5	20	16.3	11	8.9	4	3.3

*Nota.* 0=Totalmente en desacuerdo, 1=Moderadamente en desacuerdo, 2=En desacuerdo, 3=De acuerdo, 4=Moderadamente de acuerdo, 5=Totalmente de acuerdo, F=Frecuencia

En las respuestas de hombres se halló similitud en las respuestas de sexismo hostil hacia mujeres teniendo mayor acuerdo en el ítem 2. “Cuando las mujeres son vencidas por los hombres en una competencia justa, generalmente ellas se quejan de haber sido discriminadas” con un porcentaje de 9.4% totalmente de acuerdo con la aseveración. Por su parte la afirmación con menor acuerdo se encontró en el ítem 1. “Las mujeres intentan ganar poder para controlar a los hombres” hallando un 30.8% de hombres que estuvieron totalmente en desacuerdo (véase Tabla 22).

**Tabla 22.** Distribución de frecuencias por ítem de sexismo hostil hacia mujeres, respondido por hombres ( $n=117$ )

Ítem	0		1		2		3		4		5	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
1. Las mujeres intentan ganar poder controlando a los hombres.	36	30.8	15	12.8	38	32.5	18	15.4	5	4.3	5	4.3
2. Cuando las mujeres son vencidas por los hombres en una competencia justa, generalmente ellas se quejan de haber sido discriminadas.	25	21.4	19	16.2	27	23.1	29	24.8	6	5.1	11	9.4
3. Una vez que una mujer logra que un hombre se comprometa con ella, por lo general intenta controlarle estrechamente.	16	13.7	27	23.1	35	29.9	28	23.9	6	5.2	5	4.3
4. Las mujeres exageran los problemas que tienen en el trabajo.	24	20.5	16	13.7	25	21.4	28	23.9	13	11.1	11	9.4
5. Las mujeres feministas están haciendo demandas completamente irracionales a los hombres.	27	23.1	17	14.5	34	29.1	29	24.8	6	5.1	4	3.4
6. Existen muchas mujeres que, para burlarse de los hombres, primero se insinúan sexualmente a ellos y luego rechazan los avances de estos.	22	18.8	15	12.8	28	23.9	27	23.1	10	8.5	15	12.8

Sexismo hostil hacia mujeres

*Nota.* 0=Totalmente en desacuerdo, 1=Moderadamente en desacuerdo, 2=En desacuerdo, 3=De acuerdo, 4=Moderadamente de acuerdo, 5=Totalmente de acuerdo, F=Frecuencia.

Para la subescala sexismo benevolente hacia mujeres respondido por ellas, el mayor acuerdo se encontró en el ítem 7. “Todo hombre debe tener una mujer a quien amar” con 30.9% quienes estuvieron totalmente de acuerdo. Mientras que el menor acuerdo se halló en el ítem 8. “El hombre está incompleto sin la mujer” con un 26% a totalmente en desacuerdo. (véase Tabla 23).

**Tabla 23.** Distribución de frecuencias por ítem de sexismo benevolente hacia mujeres, respondido por mujeres ( $n=123$ )

Ítem	0		1		2		3		4		5	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
7. Todo hombre debe tener una mujer a quien amar.	15	12.2	6	4.9	14	11.4	37	30.1	13	10.6	38	30.9
8. El hombre está incompleto sin la mujer.	32	26	16	13	32	26	27	22	6	4.9	10	8.1
9. Los hombres deberían de estar dispuestos a sacrificar su propio bienestar con el fin de proveer seguridad económica a las mujeres.	23	18.7	16	13	32	26	35	28.5	11	8.9	6	4.9
10. Las mujeres deben ser queridas y protegidas por los hombres.	12	9.8	10	8.1	7	5.7	46	37.4	15	12.2	33	26.8
11. Las mujeres en comparación con los hombres, tienden a tener una mayor sensibilidad moral.	21	17.7	9	7.3	28	22.8	46	37.4	9	8.1	10	8.1
12. Muchas mujeres se caracterizan por una pureza que pocos hombres poseen.	18	14.6	12	9.8	27	22	46	37.4	9	7.3	11	8.9

Nota. 0=Totalmente en desacuerdo, 1=Moderadamente en desacuerdo, 2=En desacuerdo, 3=De acuerdo, 4=Moderadamente de acuerdo, 5=Totalmente de acuerdo, F=Frecuencia.

En lo que respecta a las respuestas de varones para sexismo benevolente hacia ellos, se halló un mayor acuerdo en la afirmación del ítem 10. “Las mujeres deben ser queridas y protegidas por los hombres” con 34.2% que respondieron totalmente de acuerdo y la menor en el ítem 8. “El hombre está incompleto sin la mujer” con porcentaje de 21.4% que están totalmente en desacuerdo (véase Tabla 24).

**Tabla 24.** Distribución de frecuencias por ítem de sexismo benevolente hacia mujeres, respondido por hombres ( $n=117$ )

	Ítem	0		1		2		3		4		5	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Sexismo benevolente hacia mujeres	7. Todo hombre debe tener una mujer a quien amar.	12	10.3	7	6	11	9.4	40	34.2	5	4.3	42	35.9
	8. El hombre está incompleto sin la mujer.	<b>25</b>	<b>21.4</b>	<b>8</b>	<b>6.8</b>	<b>25</b>	<b>21.4</b>	<b>29</b>	<b>24.8</b>	<b>11</b>	<b>9.4</b>	<b>19</b>	<b>16.2</b>
	9. Los hombres deberían de estar dispuestos a sacrificar su propio bienestar con el fin de proveer seguridad económica a las mujeres.	17	14.5	12	10.3	27	23.1	28	23.9	10	8.5	23	19.7
	10. Las mujeres deben ser queridas y protegidas por los hombres.	<b>4</b>	<b>3.4</b>	<b>6</b>	<b>5.1</b>	<b>12</b>	<b>10.3</b>	<b>40</b>	<b>34.2</b>	<b>15</b>	<b>12.8</b>	<b>40</b>	<b>34.2</b>
	11. Las mujeres en comparación con los hombres, tienden a tener una mayor sensibilidad moral.	12	10.3	12	10.3	24	20.5	38	32.5	13	11.1	18	15.4
	12. Muchas mujeres se caracterizan por una pureza que pocos hombres poseen.	13	11.1	6	5.1	30	25.6	39	33.3	15	12.8	14	12

*Nota.* 0=Totalmente en desacuerdo, 1=Moderadamente en desacuerdo, 2=En desacuerdo, 3=De acuerdo, 4=Moderadamente de acuerdo, 5=Totalmente de acuerdo, F=Frecuencia.

Dentro de la escala de sexismo hostil hacia hombres, las respuestas de mujeres encontraron la mayor aceptación en el ítem 1. “Los hombres se comportan como niños cuando están enfermos” con porcentaje de 14.6% totalmente de acuerdo. Por otro lado, el menor acuerdo de respuesta se reportó en el ítem 6. “Incluso si los dos miembros de una pareja trabajaran, la mujer debería prestar más atención y ocuparse de su hombre en casa” con 34.1% de mujeres que están totalmente de acuerdo con la afirmación (véase Tabla 25).



**Tabla 25.** Distribución de frecuencias por ítem de sexismo hostil hacia hombres, respondido por mujeres ( $n=123$ )

Ítem	0		1		2		3		4		5	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
1. Los hombres se comportan como niños cuando están enfermos.	30	24.4	14	11.4	22	17.9	27	22	12	9.8	18	14.6
2. Los hombres en el fondo son como niños.	21	17.1	11	8.9	25	20.3	44	35.8	10	8.1	12	9.8
3. Cuando los hombres prestan ayuda a las mujeres, a menudo intentan demostrar que son mejores que ellas.	22	17.9	15	12.2	32	26.0	34	27.6	8	6.5	12	9.8
4. La mayoría de los hombres acosan sexualmente a las mujeres, aunque sea solamente de forma sutil, en cuanto tienen una posición de poder sobre ellas.	27	22	13	10.6	33	26.8	27	22	9	7.3	14	11.4
5. Los hombres siempre lucharán por tener mayor poder en la sociedad que las mujeres.	28	22.8	6	4.9	38	30.9	28	22.8	8	6.5	15	12.2
6. Incluso si los dos miembros de una pareja trabajaran, la mujer debería prestar más atención y ocuparse de su hombre en casa.	42	34.1	18	14.6	40	32.5	17	13.8	3	2.4	3	2.4

Sexismo hostil hacia hombres

*Nota.* 0=Totalmente en desacuerdo, 1=Moderadamente en desacuerdo, 2=En desacuerdo, 3=De acuerdo, 4=Moderadamente de acuerdo, 5=Totalmente de acuerdo, F=Frecuencia.

En cuanto a las respuestas de hombres se encontró mayor acuerdo con la afirmación del ítem 1. “Los hombres se comportan como niños cuando están enfermos” reflejando un porcentaje de 12% a totalmente de acuerdo. En cuanto al menor acuerdo en las oraciones se reportó en el ítem 6. “Incluso si los dos miembros de una pareja trabajaran, la mujer debería prestar más atención y ocuparse de su hombre en casa” con 23.6% de arones que respondieron estar totalmente en desacuerdo (véase Tabla 26).

**Tabla 26.** Distribución de frecuencias por ítem de sexismo hostil hacia hombres, respondido por hombres ( $n=117$ )

Ítem	0		1		2		3		4		5	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
1. Los hombres se comportan como niños cuando están enfermos.	33	28.2	11	9.4	33	28.2	21	17.9	5	4.3	14	12
2. Los hombres en el fondo son como niños.	25	21.4	12	10.3	32	27.4	28	23.9	12	10.3	8	6.8
3. Cuando los hombres prestan ayuda a las mujeres, a menudo intentan demostrar que son mejores que ellas.	24	20.5	13	11.1	40	34.2	20	17.1	10	8.5	10	8.5
4. La mayoría de los hombres acosan sexualmente a las mujeres, aunque sea solamente de forma sutil, en cuanto tienen una posición de poder sobre ellas.	27	23.1	18	15.4	36	30.8	17	14.5	8	6.8	11	9.4
5. Los hombres siempre lucharán por tener mayor poder en la sociedad que las mujeres.	26	22.2	20	17.1	37	31.6	20	17.1	5	4.3	9	7.7
6. Incluso si los dos miembros de una pareja trabajaran, la mujer debería prestar más atención y ocuparse de su hombre en casa.	28	23.9	20	17.1	41	35.0	16	13.7	5	4.3	7	6

Sexismo hostil hacia hombres

*Nota.* 0=Totalmente en desacuerdo, 1=Moderadamente en desacuerdo, 2=En desacuerdo, 3=De acuerdo, 4=Moderadamente de acuerdo, 5=Totalmente de acuerdo, F=Frecuencia.

Para la escala de sexismo benevolente hacia hombres respondido por mujeres, se reportó el mayor nivel de acuerdo en el ítem 8. “Los hombres son sobre todo útiles para dar seguridad económica a las mujeres” con 10.6% de mujeres que respondió totalmente de acuerdo con la oración, mientras que el de menor acuerdo se reportó en el ítem. 10. “Una mujer nunca estará totalmente realizada en su vida si no tiene una relación estable con un hombre” con porcentaje 4.9% totalmente en desacuerdo (véase Tabla 27).

**Tabla 27.** Distribución de frecuencias por ítem de sexismo benevolente hacia hombres, respondido por mujeres (n=123)

Ítem	0		1		2		3		4		5	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
7. Los hombres están más dispuestos a correr riesgos que las mujeres.	27	22	12	9.8	33	26.8	35	28.5	8	6.5	8	6.5
8. Los hombres son sobre todo útiles para dar seguridad económica a las mujeres.	<b>24</b>	<b>19.5</b>	<b>14</b>	<b>11.4</b>	<b>27</b>	<b>22</b>	<b>32</b>	<b>26</b>	<b>13</b>	<b>10.6</b>	<b>13</b>	<b>10.6</b>
9. Toda mujer deberá tener un hombre al que adorar.	26	21.1	13	10.6	34	27.6	31	25.2	6	4.9	13	10.6
10. Una mujer nunca estará totalmente realizada en su vida si no tiene una relación estable con un hombre.	<b>41</b>	<b>33.3</b>	<b>15</b>	<b>12.2</b>	<b>35</b>	<b>28.5</b>	<b>17</b>	<b>13.8</b>	<b>9</b>	<b>7.3</b>	<b>6</b>	<b>4.9</b>
11. Los hombres están más dispuestos a ponerse en peligro para proteger a otras personas.	22	17.9	9	7.3	28	22.8	38	30.9	14	11.4	12	9.8
12. Incluso los hombres que proclaman estar sensibilizados con los derechos de las mujeres, en casa realmente quieren una relación tradicional en la que la mujer se ocupe de las labores domésticas y del cuidado de los hijos.	23	18.7	17	13.8	33	26.3	28	22.8	12	9.8	10	8.1

Sexismo benevolente hacia hombres

*Nota.* 0=Totalmente en desacuerdo, 1=Moderadamente en desacuerdo, 2=En desacuerdo, 3=De acuerdo, 4=Moderadamente de acuerdo, 5=Totalmente de acuerdo, F=Frecuencia.

Finalmente, las respuestas de varones para sexismo benevolente hacia ellos, encontró similitudes en las repuestas con mujeres estando presente el mayor acuerdo en el ítem 8. “Los hombres son sobre todo útiles para dar seguridad económica a las mujeres” con porcentaje de 23.1% a totalmente de acuerdo y el menor en el ítem 10. “Una mujer nunca estará totalmente realizada en su vida si no tiene una relación estable con un hombre” con 22.2% a totalmente en desacuerdo (véase Tabla 28).

**Tabla 28.** Distribución de frecuencias por ítem de sexismo benevolente hacia hombres, respondido hombres ( $n=117$ )

Ítem	0		1		2		3		4		5	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
7. Los hombres están más dispuestos a correr riesgos que las mujeres.	18	15.4	13	11.1	18	15.4	34	29.1	9	7.7	25	21.4
8. Los hombres son sobre todo útiles para dar seguridad económica a las mujeres.	12	10.3	6	5.1	20	17.1	46	39.3	6	5.1	27	23.1
9. Toda mujer deberá tener un hombre al que adorar.	16	13.7	11	9.4	23	19.7	34	29.1	12	10.3	21	17.9
10. Una mujer nunca estará totalmente realizada en su vida si no tiene una relación estable con un hombre.	26	22.2	14	12	37	31.6	23	19.7	10	8.5	7	6
11. Los hombres están más dispuestos a ponerse en peligro para proteger a otras personas.	11	9.4	10	8.5	21	17.9	35	29.9	17	14.5	23	19.7
12. Incluso los hombres que proclaman estar sensibilizados con los derechos de las mujeres, en casa realmente quieren una relación tradicional en la que la mujer se ocupe de las labores domésticas y del cuidado de los hijos.	18	15.4	16	13.7	33	28.2	27	23.1	8	6.8	15	12.8

Sexismo benevolente hacia hombres

*Nota.* 0=Totalmente en desacuerdo, 1=Moderadamente en desacuerdo, 2=En desacuerdo, 3=De acuerdo, 4=Moderadamente de acuerdo, 5=Totalmente de acuerdo, F=Frecuencia.

En la escala de adicción al amor, la subescala celos reporto los siguientes resultados: Las respuestas de mujeres encontraron mayor acuerdo en el ítem 3. “Siento constantemente celos de mi pareja” con 6.5% que respondieron totalmente de acuerdo y el menor el ítem 3. “Me moriría si mi pareja se fijara en otra persona” con 30.9% que reporto estar totalmente en desacuerdo (véase Tabla 29).

**Tabla 29.** Distribución de frecuencias por ítem de escala de celos en mujeres ( $n=70$ )

	Ítem	1		2		3		4		5	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Celos	1. El pensar que mi pareja está con otras personas me hace perder el control.	25	20.3	13	10.6	18	14.6	9	7.3	5	4.1
	2. Mi pareja me provoca unos celos incontrolables.	22	17.9	24	19.5	11	8.9	10	8.1	3	2.4
	3. Siento constantemente celos de mi pareja.	<b>23</b>	<b>18.7</b>	<b>15</b>	<b>12.2</b>	<b>14</b>	<b>11.4</b>	<b>10</b>	<b>8.1</b>	<b>8</b>	<b>6.5</b>
	4. Me moriría si mi pareja se fijara en otra persona.	<b>38</b>	<b>30.9</b>	<b>13</b>	<b>10.6</b>	<b>12</b>	<b>9.8</b>	<b>6</b>	<b>4.9</b>	<b>1</b>	<b>.8</b>

Nota. 1=Totalmente en desacuerdo, 2=En desacuerdo, 3=Ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4=De acuerdo, 5=Totalmente de acuerdo, F=Frecuencia.

Por otro lado, los hombres reportaron mayor acuerdo en el ítem 3. “Siento constantemente celos de mi pareja” con 3.4% totalmente de acuerdo con la afirmación, mientras el menor se halló en el ítem 20. “Me moriría si mi pareja se fijara en otra persona” con un 17.1% de adolescentes varones que reporte estar totalmente en desacuerdo con la oración (véase Tabla 30).

**Tabla 30.** Distribución de frecuencias por ítem de celos en hombres ( $n=49$ )

	Ítem	1		2		3		4		5	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Celos	1. El pensar que mi pareja está con otras personas me hace perder el control.	16	13.7	10	8.5	11	9.4	7	6	5	4.3
	2. Mi pareja me provoca unos celos incontrolables.	13	11.1	16	13.7	9	7.7	8	6.8	3	2.6
	3. Siento constantemente celos de mi pareja.	<b>9</b>	<b>7.7</b>	<b>17</b>	<b>14.5</b>	<b>12</b>	<b>10.3</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>3.4</b>
	4. Me moriría si mi pareja se fijara en otra persona.	<b>20</b>	<b>17.1</b>	<b>9</b>	<b>7.7</b>	<b>11</b>	<b>9.4</b>	<b>5</b>	<b>4.3</b>	<b>4</b>	<b>3.4</b>

Nota. 1=Totalmente en desacuerdo, 2=En desacuerdo, 3=Ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4=De acuerdo, 5=Totalmente de acuerdo, F=Frecuencia.

### 3.6.1.2 Distribución de frecuencias por ítem en la variable criterio.

A continuación, se muestran los análisis de frecuencias por ítem de la variable de criterio violencia en el noviazgo, la cual esta subdividida en cinco factores: coerción, manipulación, violencia física, violencia psicológica y control en su versión agresor y receptor.

De acuerdo con el factor coerción sufrida, las respuestas de mujeres reflejaron los siguientes resultados: La conducta con mayor frecuencia se halló en el ítem 39a. “Mi pareja me exige que me quede en casa” donde 2.9% de las adolescentes reportaron haber realizado esa conducta siempre en el año, mientras que la de menor frecuencia estuvo en el ítem 17a. “Mi pareja me ha forzado o ha utilizado la fuerza física para que tenga relaciones sexuales con él (ella), en contra de mi voluntad” con 98.6% que no reporto esa conducta en el año (véase Tabla 31).

**Tabla 31.** Distribución de frecuencias por ítem coerción sufrida, en mujeres ( $n=70$ )

Ítem	1		2		3		4		5	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
17a. Mi pareja me ha forzado o ha utilizado la fuerza física para que tenga relaciones sexuales con él (ella), en contra de mi voluntad.	69	98.6	0	0.0	1	1.4	0	0.0	0	0.0
18a. Mi pareja me ha herido con algún objeto o arma.	69	98.6	1	1.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0
21a. Mi pareja me ha forzado a tener relaciones sexuales cuando estoy enfermo(a) o está en riesgo mi salud	68	97.1	2	2.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0
27a. Mi pareja exige explicaciones detalladas de la forma en que gasto el dinero.	65	92.9	4	5.7	1	1.4	0	0.0	0	0.0
28a. Mi pareja me exige obediencia a sus antojos.	67	95.7	2	2.9	1	1.4	0	0.0	0	0.0
29a. Mi pareja me prohíbe trabajar o seguir estudiando.	69	98.6	1	1.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0
30a. Mi pareja controla el dinero y yo se lo tengo que pedir.	67	95.7	2	2.9	1	1.4	0	0.0	0	0.0
32a. Mi pareja me maltrata cuando toma alcohol o alguna sustancia.	68	97.1	2	2.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0
33a. Administro el dinero sin tomar en cuenta a mi pareja.	67	95.7	2	2.9	1	1.4	0	0.0	0	0.0
34a. Mi pareja ha usado algún objeto en mí de manera sexual, en contra de mi voluntad.	67	95.7	3	4.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0
38a. Mi pareja me limita económicamente para mantenerme en casa.	68	97.1	0	0.0	0	0.0	1	1.4	1	1.4
39a. Mi pareja me exige que me quede en casa.	65	92.9	3	2.4	0	0.0	0	0.0	2	2.9

Coerción sufrida

Nota. 1=No lo he hecho en el año, 2=Una vez en el año, 3=Alguna vez en el año, 4=Frecuentemente en el año 5=Siempre en el año, F=Frecuencia.

Por otro lado, la coerción cometida obtuvo mayor frecuencia en el ítem 39b. “Le exijo a mi pareja que se quede en casa” con un 1.4% de hacerlo siempre en el año y la menor en el ítem 21b. “He forzado a mi pareja a tener relaciones sexuales cuando está enfermo(a) o está en riesgo su salud” con 98.6% que no reporto la conducta durante el año (véase Tabla 32).

**Tabla 32.** Distribución de frecuencias por ítem coerción cometida, en mujeres (n=70)

Ítem	1		2		3		4		5	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
17b. He forzado o usado la fuerza física con mi pareja para que tenga relaciones sexuales conmigo.	66	94.3	4	5.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0
18b. He herido a mi pareja con algún objeto o arma.	69	98.6	1	1.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0
21b. He forzado a mi pareja a tener relaciones sexuales cuando está enfermo(a) o está en riesgo su salud.	<b>69</b>	<b>98.6</b>	<b>1</b>	<b>1.4</b>	<b>0</b>	<b>0.0</b>	<b>0</b>	<b>0.0</b>	<b>0</b>	<b>0.0</b>
27b. He exigido explicaciones detalladas a mi pareja de la forma en que gasta su dinero.	68	97.1	2	2.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0
28b. Le exijo obediencia para mis antojos a mi pareja.	66	94.3	4	5.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0
29b. Le prohíbo a mi pareja trabajar o seguir estudiando.	67	95.7	2	2.9	1	1.4	0	0.0	0	0.0
30b. Controlo el dinero de mi pareja y él (ella) me lo tiene que pedir.	67	95.7	3	4.3	0	0.0	0	0	0	0
32b. Maltrato a mi pareja cuando tomo alcohol o alguna sustancia.	68	97.1	2	2.9	0	0.0	0	0.	0	0
33b. Administro el dinero sin tomar en cuenta a mi pareja.	69	98.6	0	0.0	1	1.4	0	0	0	0.
34b. He usado objetos en mi pareja de manera sexual en contra de su voluntad.	68	97.1	2	2.9	0	0	0	0	0	0
38b. Límite económicamente a mi pareja para mantenerla(o) en casa.	68	97.1	1	1.4	0	0	0	0	1	1.4
39b. Le exijo a mi pareja que se quede en casa.	<b>65</b>	<b>92.9</b>	<b>3</b>	<b>4.3</b>	<b>1</b>	<b>1.4</b>	<b>0</b>	<b>0.0</b>	<b>1</b>	<b>1.4</b>

Nota. 1=No lo he hecho en el año, 2=Una vez en el año, 3=Alguna vez en el año, 4=Frecuentemente en el año 5=Siempre en el año, F=Frecuencia.

Con respecto a las respuestas de varones para coerción sufrida, el ítem con mayor frecuencia se encontró en el ítem 18a. “Mi pareja me ha herido con algún objeto o arma” con porcentaje de 2% de hacerlo siempre en el año, mientras la menor se halló en el ítem 30a. “Mi pareja controla el dinero y yo se lo tengo que

pedir” con 100% de hombres que respondió no haberlo sufrido siempre en el año (véase Tabla 33).

**Tabla 33.** Distribución de frecuencias por ítem coerción sufrida, en hombres ( $n=49$ )

Ítem	1		2		3		4		5	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
17a. Mi pareja me ha forzado o ha utilizado la fuerza física para que tenga relaciones sexuales con él (ella), en contra de mi voluntad.	43	87.8	2	4.1	1	2	3	2	0	0
18a. Mi pareja me ha herido con algún objeto o arma.	<b>45</b>	<b>91.8</b>	<b>3</b>	<b>6.1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>
21a. Mi pareja me ha forzado a tener relaciones sexuales cuando estoy enfermo(a) o está en riesgo mi salud.	44	89.8	3	6.1	2	4.1	0	0	0	0
27a. Mi pareja exige explicaciones detalladas de la forma en que gasto el dinero.	44	89.8	4	8.2	1	2	0	0	0	0
28a. Mi pareja me exige obediencia a sus antojos.	42	85.7	4	8.2	3	6.1	0	0	0	0
29a. Mi pareja me prohíbe trabajar o seguir estudiando.	45	91.8	2	4.1	0	0	2	4.1	0	0
30a. Mi pareja controla el dinero y yo se lo tengo que pedir.	<b>49</b>	<b>100</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
32a. Mi pareja me maltrata cuando toma alcohol o alguna sustancia.	45	91.8	2	4.1	2	4.1	0	0	0	0
33a. Administro el dinero sin tomar en cuenta a mi pareja.	48	98.0	1	2.0	0	0	0	0	0	0
34a. Mi pareja ha usado algún objeto en mí de manera sexual, en contra de mi voluntad.	45	91.8	3	6.1	1	2	0	0	0	0
38a. Mi pareja me limita económicamente para mantenerme en casa.	45	91.8	1	2	2	4.1	0	0	1	2
39a. Mi pareja me exige que me quede en casa.	43	87.8	4	8.2	1	2	0	0	1	2

*Nota.* 1=No lo he hecho en el año, 2=Una vez en el año, 3=Alguna vez en el año, 4=Frecuentemente en el año 5=Siempre en el año, F=Frecuencia.

Para la coerción cometida, la conducta más reportada se encontró en el ítem 29b. “Le prohíbo a mi pareja trabajar o seguir estudiando” con 4.1% que reportaron hacerlo siempre en el año. Por otro lado, la conducta menos reportada se encontró en el ítem 34b. “He usado objetos en mi pareja de manera sexual en contra de su voluntad” con 98% que reportaron no hacerlo en el año (véase Tabla 34).



**Tabla 34.** Distribución de frecuencias por ítem coerción cometida, en hombres (n=49)

Ítem	1		2		3		4		5	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
17b. He forzado o usado la fuerza física con mi pareja para que tenga relaciones sexuales conmigo.	44	89.8	3	6.1	1	2	0	0	1	2
18b. He herido a mi pareja con algún objeto o arma.	46	93.9	0	0	1	2	1	2	1	2
21b. He forzado a mi pareja a tener relaciones sexuales cuando está enfermo(a) o está en riesgo su salud	46	93.9	2	1.7	1	2	0	0	0	0
27b. He exigido explicaciones detalladas a mi pareja de la forma en que gasta su dinero.	46	93.6	2	4.1	1	2	0	0	0	0
28b. Le exijo obediencia para mis antojos a mi pareja.	47	95.9	1	2	0	0	0	0	1	2
29b. Le prohíbo a mi pareja trabajar o seguir estudiando.	<b>45</b>	<b>91.8</b>	<b>2</b>	<b>4.1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>4.1</b>
30b. Controlo el dinero de mi pareja y él (ella) me lo tiene que pedir.	45	91.8	4	8.2	0	0	0	0	0	0
32b. Maltrato a mi pareja cuando tomo alcohol o alguna sustancia.	45	91.8	2	4.1	0	0	0	0	1	2
33b. Administro el dinero sin tomar en cuenta a mi pareja.	45	91.8	1	2	2	4.1	1	2	0	0
34b. He usado objetos en mi pareja de manera sexual en contra de su voluntad.	<b>48</b>	<b>98</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
38b. Limito económicamente a mi pareja para mantenerla(o) en casa.	45	91.8	2	4.1	1	2	0	0	1	2
39b. Le exijo a mi pareja que se quede en casa.	41	83.7	5	10.2	2	4.1	0	0	1	2

Nota. 1=No lo he hecho en el año, 2=Una vez en el año, 3=Alguna vez en el año, 4=Frecuentemente en el año 5=Siempre en el año, F=Frecuencia.

Para el factor manipulación sufrida, las mujeres respondieron que el mayor nivel de conducta en el año se encontraba en el ítem 41a. “Mi pareja se pone celoso(a) y sospecha de mis amistades” con 4.3% a hacerlo siempre en el año, en tanto, la menor frecuencia de conducta reportada estuvo en el reactivo 2a. “Mi pareja me ha hecho escándalos en lugares públicos” con 90% de adolescentes mujeres que no lo hicieron en el año (véase Tabla 35).

**Tabla 35.** Distribución de frecuencias por ítem manipulación sufrida, en mujeres (n=70)

	Ítem	1		2		3		4		5	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Manipulación sufrida	1a. Mi pareja ha llegado a chantajearme.	59	84.3	7	5.7	3	2.4	0	0	1	1.4
	2a. Mi pareja me ha hecho escándalos en lugares públicos.	<b>63</b>	<b>90</b>	<b>4</b>	<b>3.3</b>	<b>1</b>	<b>1.4</b>	<b>1</b>	<b>1.4</b>	<b>1</b>	<b>1.4</b>
	3a. Mi pareja me ha amenazado con abandonarme.	60	85.7	9	7.3	0	0	1	1.4	0	0
	5a. Mi pareja se enoja conmigo si no hago lo que él (ella) quiere.	60	85.7	9	12.9	0	0	0	0	1	1.4
	7a. Mi pareja ha llegado a gritarme.	65	92.9	5	4.1	0	0	0	0	0	0
	8a. Mi pareja me ha dicho que soy culpable de nuestros problemas.	61	87.1	4	5.7	1	1.4	2	2.9	2	2.9
	9a. Mi pareja vigila todo lo que yo hago.	53	75.7	13	18.6	2	2.9	0	0	2	2.9
	10a. Mi pareja no me respeta y no respeta lo mío.	60	85.7	4	5.7	1	1.4	0	0	5	4.1
	12a. Mi pareja me prohíbe que me junte o reúna con mis amigas(os).	57	82.4	9	12.9	1	1.4	1	1.4	2	2.9
	16a. Mi pareja se enoja si lo(a) contradigo o no estoy de acuerdo con él (ella).	58	82.9	10	14.3	2	2.9	0	0	0	0
	41a. Mi pareja se pone celoso(a) y sospecha de mis amistades.	<b>42</b>	<b>60</b>	<b>21</b>	<b>30</b>	<b>4</b>	<b>5.7</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>4.3</b>

Nota. 1=No lo he hecho en el año, 2=Una vez en el año, 3=Alguna vez en el año, 4=Frecuentemente en el año 5=Siempre en el año, F=Frecuencia.

Por otro lado, la manipulación cometida reportó también la mayor frecuencia de conducta en el ítem 41b. “Me pongo celoso(a) de mi pareja y sospecho de sus amistades” con 7.1% de aceptación a cometer la conducta siempre en el año y la menor en el ítem 2b. “He hecho escándalos a mi pareja en lugares públicos” con 92.9% que reportó no haberlo hecho en el año (véase Tabla 36).

**Tabla 36.** Distribución de frecuencias por ítem manipulación cometida, en mujeres ( $n=70$ )

	Ítem	1		2		3		4		5	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Manipulación cometida	1b. He llegado a chantajear a mi pareja.	57	81.4	9	12.9	3	4.3	0	0	1	1.4
	2b. He hecho escándalos a mi pareja en lugares públicos.	<b>65</b>	<b>92.9</b>	<b>2</b>	<b>2.9</b>	<b>1</b>	<b>1.4</b>	<b>2</b>	<b>1.6</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	3b. He amenazado a mi pareja con abandonarle.	64	91.4	3	4.3	1	1.4	2	1.6	0	0
	5b. Me enojo con mi pareja si no hace lo que quiero.	56	80	11	8.9	1	1.4	1	1.4	1	1.4
	7b. He llegado a gritarle a mi pareja.	62	88.6	6	8.6	1	1.4	0	0	1	1.4
	8b. Le he dicho a mi pareja que es culpable de nuestros problemas.	58	82.9	8	11.4	2	2.9	0	0	2	2.9
	9b. Vigilo todo lo que hace mi pareja.	54	77.1	12	17.1	3	4.3	0	0	1	1.4
	10b. No respeto a mi pareja, ni sus cosas.	63	90	1	1.4	2	2.9	1	1.4	3	4.3
	12b. Le prohíbo a mi pareja que se junte o se reúna con sus amigos (as).	60	85.7	8	11.4	1	1.4	0	0	1	1.4
	16b. Me enoja que mi pareja me contradiga o no esté de acuerdo conmigo.	55	78.6	13	18.6	2	2.9	0	0	0	0
	41b. Me pongo celoso(a) de mi pareja y sospecho de sus amistades.	<b>45</b>	<b>64.3</b>	<b>16</b>	<b>22.9</b>	<b>3</b>	<b>4.3</b>	<b>1</b>	<b>1.4</b>	<b>5</b>	<b>7.1</b>

*Nota.* 1=No lo he hecho en el año, 2=Una vez en el año, 3=Alguna vez en el año, 4=Frecuentemente en el año 5=Siempre en el año, F=Frecuencia.

En lo respondido por hombres para manipulación sufrida, el reactivo con mayor frecuencia se halló en el apartado 9a. “Mi pareja vigila todo lo que yo hago” donde el 6.1% de varones reportó haber sido vigilado por todo lo que hace siempre en el año. En lo que respecta a la menor frecuencia puede observarse que el ítem 8a. “Mi pareja me ha dicho que soy culpable de nuestros problemas” reportó 85.7% de haberlo hecho en el año (véase Tabla 37).

**Tabla 37.** Distribución de frecuencias por ítem manipulación sufrida, en hombres ( $n=49$ )

	Ítem	1		2		3		4		5	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Manipulación sufrida	1a. Mi pareja ha llegado a chantajearme.	36	73.5	6	12.2	6	12.2	1	2	0	0
	2a. Mi pareja me ha hecho escándalos en lugares públicos.	40	81.6	4	8.2	4	8.2	0	0	1	2
	3a. Mi pareja me ha amenazado con abandonarme.	39	79.6	3	6.1	4	8.2	2	4.1	1	2
	5a. Mi pareja se enoja conmigo si no hago lo que él (ella) quiere.	34	69.4	11	22.4	2	4.1	2	4.1	0	0
	7a. Mi pareja ha llegado a gritarme.	40	81.6	6	12.2	3	6.1	0	0	0	0
	8a. Mi pareja me ha dicho que soy culpable de nuestros problemas.	<b>42</b>	<b>85.7</b>	<b>4</b>	<b>8.2</b>	<b>2</b>	<b>4.1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>
	9a. Mi pareja vigila todo lo que yo hago.	<b>32</b>	<b>65.3</b>	<b>12</b>	<b>24.5</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>6.1</b>
	10a. Mi pareja no me respeta y no respeta lo mío.	41	83.7	3	6.1	1	2	1	2	3	6.1
	12a. Mi pareja me prohíbe que me junte o reúna con mis amigas(os).	35	71.4	8	16.3	3	6.1	1	2	2	4.1
	16a. Mi pareja se enoja si lo(a) contradigo o no estoy de acuerdo con él (ella).	39	79.6	8	16.3	1	2	1	2	0	0
	41a. Mi pareja se pone celoso(a) y sospecha de mis amistades.	31	63.3	12	24.5	5	10.2	0	0	1	2

*Nota.* 1=No lo he hecho en el año, 2=Una vez en el año, 3=Alguna vez en el año, 4=Frecuentemente en el año 5=Siempre en el año, F=Frecuencia.

Por otro lado, la manipulación cometida halló mayor frecuencia en el reactivo 10b. “No respeto a mi pareja, ni sus cosas”, donde 6.1% de varones reportó cometer la conducta siempre en el año, mientras la menor obtuvo un 87.8% de no haber amenazado a su pareja con abandonarla en el año (véase Tabla 38).

**Tabla 38.** Distribución de frecuencias por ítem manipulación cometida, en hombres ( $n=49$ )

	Ítem	1		2		3		4		5	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Manipulación cometida	1b. He llegado a chantajear a mi pareja.	38	77.6	5	10.2	6	12.2	0	0	0	0
	2b. He hecho escándalos a mi pareja en lugares públicos.	42	85.7	6	12.2	1	2	0	0	0	0
	3b. He amenazado a mi pareja con abandonarle.	<b>43</b>	<b>87.8</b>	<b>3</b>	<b>6.1</b>	<b>2</b>	<b>4.1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>
	5b. Me enoja con mi pareja si no hace lo que quiero.	40	81.6	8	16.3	1	2	0	0	0	0
	7b. He llegado a gritarle a mi pareja.	40	81.6	5	10.2	3	6.1	1	2	0	0
	8b. Le he dicho a mi pareja que es culpable de nuestros problemas.	40	81.6	5	10.2	1	2	3	6.1	0	0
	9b. Vigilo todo lo que hace mi pareja.	30	61.2	11	22.4	5	10.2	1	2	2	4.1
	10b. No respeto a mi pareja, ni sus cosas.	<b>42</b>	<b>85.7</b>	<b>3</b>	<b>6.1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>6.1</b>
	12b. Le prohíbo a mi pareja que se junte o se reúna con sus amigos (as).	41	83.5	5	10.2	2	4.1	1	2	0	0
	16b. Me enoja que mi pareja me contradiga o no esté de acuerdo conmigo.	42	85.7	6	12.2	1	2	0	0	0	0
	41b. Me pongo celoso(a) de mi pareja y sospecho de sus amistades.	33	67.3	8	16.3	7	14.3	1	2	0	0

*Nota.* 1=No lo he hecho en el año, 2=Una vez en el año, 3=Alguna vez en el año, 4=Frecuentemente en el año 5=Siempre en el año, F=Frecuencia.

En lo que respecta a la violencia física sufrida respondido por mujeres, el reactivo más frecuente se halló en el reactivo 14a. “Mi pareja me ha pateado estando en el piso” con 1.4% que reportó hacer la conducta siempre en el año, en tanto la menor frecuencia de conducta se encontró en el ítem 24a. “Mi pareja me ha tratado como sirvienta (e)” donde 100% de las estudiantes dijo no haberlo hecho en el año (véase Tabla 39).

**Tabla 39.** Distribución de frecuencias por ítem violencia física sufrida, en mujeres (n=70)

Ítem	1		2		3		4		5	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
14a. Mi pareja me ha pateado estando en el piso.	68	97.1	1	1.4	0	0	0	0	1	1.4
19a. Mi pareja me ha aventado algún objeto.	65	92.9	3	2.4	1	1.4	1	1.4	0	0
22a. Mi pareja me ha amenazado con el puño.	68	97.1	1	1.4	1	1.4	0	0	0	0
23a. Mi pareja me ha golpeado con un palo, un cinturón o algo parecido.	69	98.6	1	1.4	0	0	0	0	0	0
24a. Mi pareja me ha tratado como sirvienta (e).	70	100	0	0	0	0	0	0	0	0
25a. Mi pareja ha intentado ahorcarme o asfixiarme.	69	98.6	1	1.4	0	0	0	0	0	0
26a. Mi pareja ha tomado actitudes autoritarias como apuntarme con los dedos o tronarme los dedos.	69	98.6	1	1.4	0	0	0	0	0	0
31a. Mi pareja me ha quemado.	68	97.1	1	1.4	1	1.4	0	0	0	0
35a. Mi pareja ha amenazado con lastimarme.	68	97.1	2	2.9	0	0	0	0	0	0
36a. Mi pareja me ha amenazado o asustado con algún arma.	69	98.6	0	0	0	0	1	1.4	0	0

*Nota.* 1=No lo he hecho en el año, 2=Una vez en el año, 3=Alguna vez en el año, 4=Frecuentemente en el año 5=Siempre en el año, F=Frecuencia.

En lo que respecta a la violencia física cometida, la conducta más reporta fue la 19b. “Le he aventado algún objeto a mi pareja” con 5.7% de hacerlo frecuentemente en el año, mientras la menor se halló en el reactivo 14b. “He pateado a mi pareja estando en el piso de mujeres que respondieron no hacerlo en año” (véase Tabla 40).

**Tabla 40.** Distribución de frecuencias por ítem violencia física cometida, en mujeres (n=70)

Ítem	1		2		3		4		5	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
14b. He pateado a mi pareja estando en el piso.	69	98.6	1	1.4	0	0	0	0	0	0
19b. Le he aventado algún objeto a mi pareja.	66	53.7	4	5.7	0	0	0	0	0	0
22b. He amenazado a mi pareja con el puño.	69	98.6	1	1.4	0	0	0	0	0	0
23b. He golpeado a mi pareja con un palo, un cinturón o algo parecido.	68	97.1	1	1.4	1	1.4	0	0	0	0
24b. He tratado a mi pareja como sirvienta (e).	68	97.1	1	1.4	1	1.4	0	0	0	0
25b. He intentado ahorcar o asfixiar a mi pareja.	69	98.6	1	1.4	0	0	0	0	0	0
26b. He tomado actitudes autoritarias con mi pareja, como apuntarle con los dedos o tronarle los dedos.	67	95.7	3	4.3	0	0	0	0	0	0
31b. He quemado a mi pareja.	68	97.1	1	1.4	1	1.4	0	0	0	0
35b. He amenazado a mi pareja con lastimarlo (a).	69	98.6	1	1.4	0	0	0	0	0	0
36b. He amenazado o asustado a mi pareja con algún arma.	69	98.6	1	1.4	0	0	0	0	0	0

*Nota.* 1=No lo he hecho en el año, 2=Una vez en el año, 3=Alguna vez en el año, 4=Frecuentemente en el año 5=Siempre en el año, F=Frecuencia.

Al respecto de la violencia física sufrida respondido por hombres, el ítem más frecuente estuvo en el 14a. “Mi pareja me ha pateado estando en el piso” con 2% de varones que reportó la conducta. Con relación a la menor frecuencia varios reactivos resaltaron encontrarse como menor presencia de conducta, resaltando el 35a. “Mi pareja ha amenazado con lastimarme” con 95.9% de no haberlo hecho en el año (véase Tabla 41).

**Tabla 41.** Distribución de frecuencias por ítem violencia física sufrida, en hombres ( $n=49$ )

Ítem	1		2		3		4		5	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
14a. Mi pareja me ha pateado estando en el piso.	46	93.9	1	2	0	0	1	2	1	2
19a. Mi pareja me ha aventado algún objeto.	45	91.8	2	4.1	1	2	1	2	0	0
22a. Mi pareja me ha amenazado con el puño.	46	93.9	2	4.1	1	2	0	0	0	0
23a. Mi pareja me ha golpeado con un palo, un cinturón o algo parecido.	46	93.9	3	6.1	0	0	0	0	0	0
24a. Mi pareja me ha tratado como sirvienta.	47	95.9	2	4.1	0	0	0	0	0	0
25a. Mi pareja ha intentado ahorcarme o asfixiarme.	44	89.8	5	10.2	0	0	0	0	0	0
26a. Mi pareja ha tomado actitudes autoritarias como apuntarme con los dedos o tronarme los dedos.	47	95.9	2	4.1	0	0	0	0	0	0
31a. Mi pareja me ha quemado.	46	93.9	1	2	1	2	1	2	0	0
35a. Mi pareja ha amenazado con lastimarme.	47	95.9	1	2	1	2	0	0	0	0
36a. Mi pareja me ha amenazado o asustado con algún arma.	47	95.9	1	2	1	2	0	0	0	0

*Nota.* 1=No lo he hecho en el año, 2=Una vez en el año, 3=Alguna vez en el año, 4=Frecuentemente en el año 5=Siempre en el año, F=Frecuencia.

Por otro lado, el factor violencia física cometida halló la mayor frecuencia en el ítem 26b. “He tomado actitudes autoritarias con mi pareja, como apuntarle con los dedos o tronarle los dedos” donde un adolescente reportó esta conducta siempre en el año, mientras que la menor se encontró en varios reactivos, resaltando el 36b. “He amenazado o asustado a mi pareja con algún arma” con 98% de no haberlo hecho siempre en el año (véase Tabla 42).



**Tabla 42.** Distribución de frecuencias por ítem violencia física cometida, en hombres (n=49)

	Ítem	1		2		3		4		5	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Violencia física cometida	14b. He pateado a mi pareja estando en el piso.	48	98	1	2	0	0	0	0	0	0
	19b. Le he aventado algún objeto a mi pareja.	47	95.9	1	2	1	2	0	0	0	0
	22b. He amenazado a mi pareja con el puño.	45	91.8	3	6.1	0	0	1	2	0	0
	23b. He golpeado a mi pareja con un palo, un cinturón o algo parecido.	<b>44</b>	<b>89.8</b>	<b>2</b>	<b>4.1</b>	<b>3</b>	<b>6.1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	24b. He tratado a mi pareja como sirvienta.	45	91.8	4	8.2	0	0	0	0	0	0
	25b. He intentado ahorcar o asfixiar a mi pareja.	45	91.8	3	6.1	0	0	1	2	0	0
	26b. He tomado actitudes autoritarias con mi pareja, como apuntarle con los dedos o tronarle los dedos.	<b>46</b>	<b>93.9</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>
	31b. He quemado a mi pareja.	48	98	1	2	0	0	0	0	0	0
	35b. He amenazado a mi pareja con lastimarlo (a).	47	95.9	1	2	1	2	0	0	0	0
	36b. He amenazado o asustado a mi pareja con algún arma.	48	98	0	0	1	2	0	0	0	0

Nota. 1=No lo he hecho en el año, 2=Una vez en el año, 3=Alguna vez en el año, 4=Frecuentemente en el año 5=Siempre en el año, F=Frecuencia.

Para la violencia psicológica sufrida respondido por mujeres, la conducta más reportada estuvo en el ítem 11a. “Mi pareja me ha dicho que soy fea(o) o poco atractiva(o) con 2.9% a sufrirlo alguna vez en el año, mientras la menor frecuencia se observó en el inciso 4a. “Mi pareja me ha dicho que mi arreglo personal es desagradable” con 95.7% que no lo ha sufrido en el año (véase Tabla 43).

**Tabla 43.** Distribución de frecuencias por ítem violencia psicológica sufrida, en mujeres (n=70)

	Ítem	1		2		3		4		5	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
V. Psicológica Sufrida	4a. Mi pareja me ha dicho que mi arreglo personal es desagradable.	<b>67</b>	<b>95.7</b>	<b>3</b>	<b>4.3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	11a. Mi pareja me ha dicho que soy fea(o) o poco atractiva(o).	<b>65</b>	<b>92.9</b>	<b>3</b>	<b>4.3</b>	<b>2</b>	<b>2.9</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	15a. Mi pareja me trata como un(a) ignorante o tonto(a).	68	97.1	2	2.9	0	0	0	0	0	0
	20a. Mi pareja me amenaza con irse con otras(os) sino accedo a tener relaciones sexuales.	68	97.1	2	2.9	0	0	0	0	0	0
	40a. Mi pareja se ha burlado de alguna parte de mi cuerpo.	66	94.3	4	5.7	0	0	0	0	0	0

Nota. 1=No lo he hecho en el año, 2=Una vez en el año, 3=Alguna vez en el año, 4=Frecuentemente en el año 5=Siempre en el año, F=Frecuencia.

Para la violencia psicológica cometida, se encontró mayor frecuencia en reactivo 4b. “Le he dicho a mi pareja que su arreglo personal es desagradable” con 1.4% de mujeres que menciono haber hecho la conducta alguna vez en el año y la menor en el 20b. “Amenazo a mi pareja con irme con otras(os) sino accede a tener relaciones sexuales conmigo” que reportaron 98.6% de no haber realizado la conducta (véase Tabla 44).

**Tabla 44.** Distribución de frecuencias por ítem violencia psicológica cometida, en mujeres ( $n=70$ )

	Ítem	1		2		3		4		5	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
V. Psicológica cometida	4b. Le he dicho a mi pareja que su arreglo personal es desagradable.	64	91.4	4	5.7	1	1.4	0	0	0	0
	11b. Le he dicho a mi pareja que es fea(o) o poco atractiva(o).	65	92.9	4	5.7	1	1.4	0	0	0	0
	15b. Trato a mi pareja como un(a) ignorante o tonto(a).	67	95.7	2	2.9	0	0	0	0	0	0
	20b. Amenazo a mi pareja con irme con otras(os) sino accede a tener relaciones sexuales conmigo.	69	98.6	1	1.4	0	0	0	0	0	0
	40b. Me he burlado de alguna parte del cuerpo de mi pareja.	68	97.1	1	1.4	1	1.4	0	0	0	0

Nota. 1=No lo he hecho en el año, 2=Una vez en el año, 3=Alguna vez en el año, 4=Frecuentemente en el año 5=Siempre en el año, F=Frecuencia.

Al respecto de la violencia psicológica sufrida respondido por hombres, la mayor conducta reportada se halló en el inciso 4a. “Mi pareja me ha dicho que mi arreglo personal es desagradable” con un porcentaje de 2% a casi siempre, mientras tanto, el menor se encontró en el ítem 40a. “Mi pareja se ha burlado de alguna parte de mi cuerpo con 93.9% de varones que respondieron no haber sufrido burlas por parte de su pareja en el año (véase Tabla 45).

**Tabla 45.** Distribución de frecuencias por ítem violencia psicológica sufrida, en hombres ( $n=49$ )

	Ítem	1		2		3		4		5	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
V. Psicológica Sufrida	4a. Mi pareja me ha dicho que mi arreglo personal es desagradable.	42	85.7	3	6.1	2	4.1	1	2	1	2
	11a. Mi pareja me ha dicho que soy fea(o) o poco atractiva(o).	45	91.8	2	4.1	0	0	1	2	1	2.0
	15a. Mi pareja me trata como un(a) ignorante o tonto(a).	44	89.8	4	8.2	1	2	0	0	0	0
	20a. Mi pareja me amenaza con irse con otras(os) sino accedo a tener relaciones sexuales.	45	91.8	2	4.1	1	2	1	2	0	0
	40a. Mi pareja se ha burlado de alguna parte de mi cuerpo.	46	93.9	1	2	2	4.1	0	0	0	0

*Nota.* 1=No lo he hecho en el año, 2=Una vez en el año, 3=Alguna vez en el año, 4=Frecuentemente en el año 5=Siempre en el año, F=Frecuencia.

Para la violencia psicológica cometida se encontró el ítem más frecuente de respuesta en el 4b. “Le he dicho a mi pareja que su arreglo personal es desagradable” con 2% de aceptación a realizar la conducta siempre en el año, por otro lado, la menor frecuencia de conducta reportada se encontró en el inciso 40b. “Me he burlado de alguna parte del cuerpo de mi pareja” con 98% de no haberlo hecho en el año (véase Tabla 46).

**Tabla 46.** Distribución de frecuencias por ítem violencia psicológica cometida, en hombres ( $n=49$ )

	Ítem	1		2		3		4		5	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
V. Psicológica Cometida	4b. Le he dicho a mi pareja que su arreglo personal es desagradable.	44	89.8	4	8.2	0	0	0	0	1	2
	11b. Le he dicho a mi pareja que es fea(o) o poco atractiva(o).	43	87.8	3	6.1	1	2.0	2	4.1	0	0
	15b. Trato a mi pareja como un(a) ignorante o tonto(a).	43	87.8	3	6.1	3	6.1	0	0	0	0
	20b. Amenazo a mi pareja con irme con otras(os) sino accedo a tener relaciones sexuales conmigo.	47	95.9	1	2	1	2.0	0	0	0	0
	40b. Me he burlado de alguna parte del cuerpo de mi pareja.	48	98	1	2	0	0	0	0	0	0

*Nota.* 1=No lo he hecho en el año, 2=Una vez en el año, 3=Alguna vez en el año, 4=Frecuentemente en el año 5=Siempre en el año, F=Frecuencia.

Finalmente, el factor de control sufrido mostró los siguientes resultados: En las respuestas de mujeres, la conducta más reportada se halló en el reactivo 13a. “Mi pareja me ha amenazado con dañar mis pertenencias” 1.4% a sufrir la conducta

siempre, con relación a la conducta menos reportada el inciso 37a. “Mi pareja me ha encerrado” reporto que el 97.1% de las mujeres no habían sufrido esta conducta en el año (véase Tabla 47).

**Tabla 47.** Distribución de frecuencias por ítem control sufrido, en mujeres ( $n=70$ )

	Ítem	1		2		3		4		5	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Control sufrido	6a. Mi pareja me ha sacado de la casa a la fuerza.	66	94.3	3	4.3	1	1.4	0	0	0	0
	13a. Mi pareja me ha amenazado con dañar mis pertenencias.	66	94.3	2	2.9	0	0	1	1.4	1	1.4
	37a. Mi pareja me ha encerrado.	68	97.1	1	1.4	1	1.4	0	0	0	0

*Nota.* 1=No lo he hecho en el año, 2=Una vez en el año, 3=Alguna vez en el año, 4=Frecuentemente en el año 5=Siempre en el año, F=Frecuencia.

Por su parte el control cometido halló la mayor frecuencia de conducta en el ítem 13b. “He amenazado a mi pareja con dañar sus pertenencias” donde 1.4% de mujeres afirmo haber amenazado a su pareja. Mientras la menor frecuencia se encontró en el inciso 37b. “He encerrado a mi pareja” con 95.7% de adolescentes que no lo hicieron en el año (véase Tabla 48).

**Tabla 48.** Distribución de frecuencias por ítem control cometido, en mujeres ( $n=70$ )

	Ítem	1		2		3		4		5	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Control cometido	6b. He sacado a mi pareja de la casa a la fuerza.	65	92.9	4	5.7	1	1.4	0	0	0	0
	13b. He amenazado a mi pareja con dañar sus pertenencias.	67	95.7	1	1.4	0	0	1	1.4	1	1.4
	37b. He encerrado a mi pareja.	67	95.7	3	4.3	0	0	0	0	0	0

*Nota.* 1=No lo he hecho en el año, 2=Una vez en el año, 3=Alguna vez en el año, 4=Frecuentemente en el año 5=Siempre en el año, F=Frecuencia.

En lo respondido por hombres, las conductas más y menos reportadas encontraron similitud entre control sufrido y cometido. En este sentido la conducta más reportada en control sufrido se halló en el ítem 13a. “Mi pareja me ha amenazado con dañar mis pertenencias” con 2% de varones que afirmo haber sufrido amenazas hacia su pareja siempre en el año; por su parte la menor conducta

reportada estuvo en el reactivo 37a. “Mi pareja me ha encerrado” con 89.8% de no haberlo sufrido en el año (véase Tabla 49).

**Tabla 49.** Distribución de frecuencias por ítem control sufrido, en hombres ( $n=49$ )

	Ítem	1		2		3		4		5	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Control sufrido	6a. Mi pareja me ha sacado de la casa a la fuerza.	44	89.8	3	6.1	2	4.1	0	0	0	0
	13a. Mi pareja me ha amenazado con dañar mis pertenencias.	41	83.7	5	10.2	1	2.0	1	2	1	2
	37a. Mi pareja me ha encerrado	44	89.8	2	4.1	3	6.1	0	0	0	0

Por otro lado, la conducta más reportada en control cometido se halló en el ítem 13b. “He amenazado a mi pareja con dañar sus pertenencias” con 2% de varones que afirmo haber cometido amenazas hacia su pareja siempre en el año; por su parte la menor conducta reportada estuvo en el reactivo 37b. “He encerrado a mi pareja” con 93.9% de haber cometido la conducta en el año (véase Tabla 50).

**Tabla 50.** Distribución de frecuencias por ítem control cometido, en hombres ( $n=49$ )

	Ítem	1		2		3		4		5	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Control cometido	6b. He sacado a mi pareja de la casa a la fuerza.	45	91.8	3	6.1	1	2	0	0	0	0
	13b. He amenazado a mi pareja con dañar sus pertenencias.	44	89.8	4	8.2	0	0	0	0	1	2
	37b. He encerrado a mi pareja.	46	93.9	2	4.1	0	0	1	2	0	0

*Nota.* 1=No lo he hecho en el año, 2=Una vez en el año, 3=Alguna vez en el año, 4=Frecuentemente en el año 5=Siempre en el año, F=Frecuencia.

### 3.6.2 Asociaciones entre las variables estudiadas.

En este apartado se explica las correlaciones significativas encontradas a través del análisis de correlación de *rho Spearman* en las escalas utilizadas: enojo, venganza, sexismo, celos y violencia en el noviazgo.

### **3.6.2.1 En la muestra total.**

#### *Asociaciones entre variables predictoras.*

Para la escala de ML-STAXI los valores mostraron correlaciones significativas entre enojo estado con enojo rasgo ( $\rho=.35$ ,  $p<.001$ ) y expresión externa ( $\rho=.20$ ,  $p<.001$ ); enojo rasgo con expresión externa ( $\rho=.37$ ,  $p<.001$ ) y expresión interna ( $\rho=.40$ ,  $p<.001$ ); control externo con control interno ( $\rho=.56$ ,  $p<.001$ ) y reducción rápida ( $\rho=.60$ ,  $p<.001$ ); expresión externa con expresión interna ( $\rho=.35$ ,  $p<.001$ ) y por último control interno con reducción rápida de enojo ( $\rho=.35$ ,  $p<.001$ ). Con respecto a la venganza se encontraron correlaciones significativas con gran parte de las variables del ML-STAXI destacando enojo rasgo ( $\rho=.55$ ,  $p<.001$ ); venganza con sexismo hostil contra hombres ( $\rho=.30$ ,  $p<.001$ ) y finalmente venganza con celos ( $\rho=.22$ ,  $p<.001$ ). Para el caso de las escalas de sexismo las correlaciones significativas se encontraron entre todas las modalidades de este destacando sexismo hostil hacia mujeres con sexismo benévolo hacia hombres ( $\rho=.49$ ,  $p<.001$ ) así como sexismo benévolo hacia mujeres con sexismo benévolo contra hombres ( $\rho=.57$ ,  $p<.001$ ). En cuanto a los celos se encontraron correlaciones con las cuatro modalidades de sexismo, destacando el sexismo benévolo hacia mujeres ( $\rho=.33$ ,  $p<.001$ ); así como celos con enojo rasgo ( $\rho=.26$ ,  $p<.001$ ) y venganza ( $\rho=.22$ ,  $p<.05$ ) (véase Tabla 51).

#### *Asociaciones en variable criterio.*

Con relación a la variable criterio se hallaron nexos entre todas las modalidades de violencia resaltando manipulación sufrida con manipulación cometida ( $\rho=.84$ ,  $p<.001$ ); violencia física sufrida con violencia física cometida ( $\rho=.85$ ,  $p<.001$ ) y control sufrido con control cometido ( $\rho=.85$ ,  $p<.001$ ) (véase Tabla 51).

#### *Asociaciones entre variables predictoras y variable criterio.*

Finalmente, para las correlaciones más significativas entre la variable criterio y las variables predictoras resaltan las obtenidas entre enojo estado con manipulación cometida ( $\rho=.42$ ,  $p<.001$ ) y control sufrido ( $\rho=.42$ ,  $p<.001$ ) así como enojo rasgo con manipulación sufrida ( $\rho=.32$ ,  $p<.001$ ) y cometida. Venganza con manipulación sufrida ( $\rho=.21$ ,  $p<.05$ ) y manipulación cometida ( $\rho=.18$ ,  $p<.05$ ). Celos con

manipulación sufrida ( $\rho=.36$ ,  $p<.001$ ) y manipulación cometida ( $\rho=.31$ ,  $p<.001$ ) y por último sexismo con débiles correlaciones entre sexismo hostil hacia mujeres con manipulación sufrida ( $\rho=.29$ ,  $p<.001$ ), cometida ( $\rho=.18$ ,  $p<.05$ ) y violencia física cometida ( $\rho=.25$ ,  $p<.001$ ) (véase Tabla 51).

**Tabla 51.** Correlación entre enojo, venganza, sexismo, celos y violencia en el noviazgo en muestra total (n=240)

	Enojo							Venganza	Sexismo				Celos	Violencia									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
1	-																						
2	<b>.35**</b>	-																					
3	-.25**	-.25**	-																				
4	<b>.20**</b>	<b>.37**</b>	-.05	-																			
5	-.20**	-.11	<b>.56**</b>	-.04	-																		
6	<b>.20**</b>	<b>.40**</b>	-.00	<b>.54**</b>	.02	-																	
7	-.22**	-.19**	<b>.60**</b>	-.06	<b>.61**</b>	-.02	-																
8	<b>.26**</b>	<b>.55**</b>	-.20**	<b>.34**</b>	-.08	<b>.35**</b>	-.14*	-															
9	.09	.13*	-.03	.08	-.00	-.01	-.01	.07	-														
10	.07	.07	.10	.16*	.08	-.01	.14*	.06	<b>.35**</b>	-													
11	.16*	<b>.23**</b>	-.04	<b>.20**</b>	-.02	<b>.18**</b>	-.06	<b>.30**</b>	<b>.44**</b>	<b>.39**</b>	-												
12	.00	.08	.03	.06	-.00	-.07	-.03	.09	<b>.49**</b>	<b>.57**</b>	<b>.31**</b>	-											
13	.14	<b>.26**</b>	.00	.14	-.06	-.05	-.07	<b>.22*</b>	<b>.25**</b>	<b>.33**</b>	<b>.31**</b>	<b>.31**</b>	-										
14	<b>.25**</b>	.05	-.01	.02	-.12	-.03	-.05	.00	.13	.06	.11	.04	.14	-									
15	<b>.32**</b>	.11	-.05	-.00	-.13	-.00	-.07	.09	.09	-.00	-.05	.00	.01	<b>.78**</b>	-								
16	<b>.36**</b>	<b>.32**</b>	-.06	<b>.22*</b>	-.13	.12	-.03	<b>.21*</b>	<b>.29**</b>	.10	.07	.15	<b>.36**</b>	<b>.45**</b>	<b>.39**</b>	-							
17	<b>.42**</b>	<b>.32**</b>	-.02	.11	-.07	.10	.01	<b>.18*</b>	<b>.18*</b>	.01	-.05	.00	<b>.31**</b>	<b>.42**</b>	<b>.44**</b>	<b>.84**</b>	-						
18	<b>.33**</b>	.09	-.07	.15	-.07	.00	-.14	.11	.15	-.00	.08	.00	.15	<b>.65**</b>	<b>.56**</b>	<b>.50**</b>	<b>.52**</b>	-					
19	<b>.31**</b>	.05	-.00	.13	-.02	.06	-.11	.09	<b>.25**</b>	-.00	.18*	.03	.13	<b>.62**</b>	<b>.53**</b>	<b>.49**</b>	<b>.50**</b>	<b>.85**</b>	-				
20	<b>.38**</b>	.03	-.06	.15	-.11	.03	-.10	-.03	.07	.02	.06	-.07	.10	<b>.50**</b>	<b>.52**</b>	<b>.33**</b>	<b>.33**</b>	<b>.56**</b>	<b>.49**</b>	-			
21	<b>.31**</b>	.09	.04	<b>.27**</b>	.05	.14	.01	.07	.10	.10	.02	.05	.15	<b>.46**</b>	<b>.48**</b>	<b>.40**</b>	<b>.46**</b>	<b>.62**</b>	<b>.55**</b>	<b>.65**</b>	-		
22	<b>.42**</b>	<b>.18*</b>	-.00	.15	-.04	-.00	-.03	.07	.16	.04	.00	-.01	<b>.19*</b>	<b>.53**</b>	<b>.51**</b>	<b>.49**</b>	<b>.54**</b>	<b>.74**</b>	<b>.60**</b>	<b>.59**</b>	<b>.59**</b>	-	
23	<b>.39**</b>	<b>.18*</b>	.00	.17	.00	.06	-.04	.12	.13	.05	-.03	.01	.16	<b>.48**</b>	<b>.58**</b>	<b>.43**</b>	<b>.49**</b>	<b>.76**</b>	<b>.67**</b>	<b>.63**</b>	<b>.67**</b>	<b>.85**</b>	-

Nota. \*p<.05 y \*\*p<.001, 1=Enojo estado, 2=Enojo rasgo, 3=Control externo de enojo, 4=Expresión externa de enojo, 5=Control interna de enojo, 6=Expresión interna de enojo, 7=Reducción rápida de enojo, 8=Venganza, 9=Sexismo hostil hacia mujeres, 10=Sexismo benévolo hacia mujeres, 11=Sexismo hostil hacia hombres, 12=Sexismo benévolo hacia hombres, 13=Celos, 14=Coerción sufrida, 15=Coerción cometida, 16=Manipulación sufrida, 17=Manipulación cometida, 18=Violencia física sufrida, 19=Violencia física cometida, 20=Violencia psicológica sufrida, 21=Violencia psicológica cometida, 22=Control sufrido, 23=Control cometido.



### **3.6.2.2 En la muestra de mujeres.**

#### *Asociaciones entre variables predictoras.*

Comenzando con la escala ML-STAXI se encontraron correlaciones significativas con la gran mayoría de subescalas resaltando la halladas entre enojo estado con enojo rasgo ( $\rho=.40, p<.001$ ), enojo rasgo con expresión externa ( $\rho=.42, p<.001$ ) y expresión interna ( $\rho=.39, p<.001$ ), expresión externa de enojo con expresión interna del mismo ( $\rho=.52, p<.001$ ), y control interno de enojo con reducción rápida de este ( $\rho=.58, p<.001$ ). Para la escala de venganza las asociaciones más significativas se encontraron con enojo rasgo ( $\rho=.52, p<.001$ ) y celos ( $\rho=.45, p<.001$ ). Con respecto a la escala de sexismo se encontró relaciones significativas entre todas las modalidades de sexismo resaltando las halladas entre sexismo hostil hacia mujeres con sexismo hostil hacia hombres ( $\rho=.45, p<.001$ ) y sexismo benévolo hacia mujeres con sexismo hostil hacia hombres ( $\rho=.41, p<.001$ ). Finalmente, la variable celos se asoció con el sexismo benévolo hacia mujeres ( $\rho=.34, p<.001$ ) y el sexismo benévolo hacia hombres ( $\rho=.33, p<.001$ ) (véase Tabla 52).

#### *Asociaciones en variable criterio*

Como era de esperarse en la escala de violencia en el noviazgo se hallaron varios datos y relaciones significativas entre las variables resaltando las halladas entre manipulación sufrida con manipulación cometida ( $\rho=.84, p<.001$ ), violencia física sufrida con violencia física cometida ( $\rho=.94, p<.001$ ) y control sufrido con control cometido ( $\rho=.92, p<.001$ ) (véase Tabla 52).

#### *Asociaciones entre variables predictoras y variable criterio*

Con respecto a la correlación entre variables predictoras y criterio las asociaciones encontradas permitieron resaltar datos significativos entre enojo estado con manipulación cometida ( $\rho=.44, p<.001$ ), enojo rasgo con manipulación sufrida ( $\rho=.31, p<.001$ ), así como con manipulación cometida ( $\rho=.34, p<.001$ ) y expresión externa del enojo con la violencia psicológica cometida ( $\rho=.30, p<.001$ ). Para el caso de la venganza, se encontró relación entre la venganza con la

manipulación sufrida ( $\rho=.31$ ,  $p<.001$ ) y manipulación cometida ( $\rho=.30$ ,  $p<.001$ ). Por último, el sexismo se relacionó con la violencia en sus modalidades, sexismo hostil hacia mujeres con manipulación sufrida ( $\rho=.32$ ,  $p<.001$ ) y sexismo hostil hacia mujeres con violencia física cometida ( $\rho=.28$ ,  $p<.05$ ) (véase Tabla 52).

**Tabla 52.** Correlación entre enojo, venganza, sexismo, celos y violencia en el noviazgo en muestra mujeres ( $n=123$ )

	Enojo							Venganza	Sexismo				Celos	Violencia										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
1	-																							
2	<b>.40**</b>	-																						
3	-.27**	-.29**	-																					
4	.21*	<b>.42**</b>	-.04	-																				
5	-.21*	-.09	<b>.55**</b>	-.09	-																			
6	.21*	<b>.39**</b>	-.05	<b>.52**</b>	.00	-																		
7	-.16	-.19*	<b>.57**</b>	-.03	<b>.58**</b>	-.02	-																	
8	<b>.23**</b>	<b>.52**</b>	-.25**	<b>.40**</b>	.01	<b>.36**</b>	-.11	-																
9	.12	.19*	-.09	.12	-.02	.05	.05	.14	-															
10	.13	.23**	.02	.17	.07	-.01	.06	.17	<b>.32**</b>	-														
11	.15	.27**	-.12	.15	-.01	.18*	-.07	.27**	<b>.45**</b>	<b>.41**</b>	-													
12	-.03	.16	-.07	-.01	-.00	-.12	-.15	.07	<b>.45**</b>	<b>.37**</b>	<b>.25**</b>	-												
13	.20	<b>.33**</b>	-.19	.12	-.10	-.02	-.12	<b>.45**</b>	.19	<b>.34**</b>	.19	<b>.33**</b>	-											
14	.28*	.14	-.14	.08	-.08	.09	-.06	.194	.16	.02	.17	-.02	.11	-										
15	<b>.36**</b>	.09	-.04	.07	.00	.10	.02	.22	.11	-.06	-.00	-.11	.07	.79**	-									
16	<b>.34**</b>	<b>.31**</b>	-.13	.23	-.15	.17	-.05	<b>.31**</b>	<b>.32**</b>	.09	.12	.05	<b>.38**</b>	.42**	<b>.38**</b>	-								
17	<b>.44**</b>	<b>.34**</b>	.00	.13	-.07	.16	.04	<b>.30**</b>	.22	.02	-.05	-.06	<b>.33**</b>	.39**	.45**	<b>.84**</b>	-							
18	.26*	.00	-.05	.13	.00	.01	-.04	<b>.24*</b>	.23	.00	.09	-.03	.14	.62**	.57**	.50**	.46**	-						
19	.28*	-.02	.00	.06	-.01	.06	.01	.17	<b>.28*</b>	-.02	.13	-.05	.09	.58**	.53**	.53**	.49**	<b>.94**</b>	-					
20	<b>.38**</b>	-.06	-.07	.19	-.06	.072	-.09	-.04	.02	-.06	-.02	-.09	.01	.46**	.53**	.27*	.18	.57**	.53**	-				
21	<b>.37**</b>	-.10	-.02	<b>.30**</b>	.04	.15	.10	.15	.04	-.05	-.07	-.09	-.02	.40**	.60**	.35**	.35**	.50**	.46**	.70**	-			
22	<b>.37**</b>	.15	.07	.15	.14	-.01	.15	.21	.18	.12	-.07	-.00	.13	.41**	.61**	.39**	.45**	.65**	.61**	.47**	.56**	-		
23	<b>.36**</b>	.09	.02	.15	.09	0.035	0.128	.19	.14	.08	-.09	.00	.14	.46**	.68**	.40**	.44**	.72**	.67**	.52**	.61**	<b>.92**</b>	-	

Nota. \* $p < .05$  y \*\* $p < .001$ , 1=Enojo estado, 2=Enojo rasgo, 3=Control externo de enojo, 4=Expresión externa de enojo, 5=Control interno de enojo, 6=Expresión interna de enojo, 7=Reducción rápida de enojo, 8=Venganza, 9=Sexismo hostil hacia mujeres, 10=Sexismo benévolo hacia mujeres, 11=Sexismo hostil hacia hombres, 12=Sexismo benévolo hacia hombres, 13=Celos, 14=Coerción sufrida, 15=Coerción cometida, 16=Manipulación sufrida, 17=Manipulación cometida, 18=Violencia física sufrida, 19=Violencia física cometida, 20=Violencia psicológica sufrida, 21=Violencia psicológica cometida, 22=Control sufrido, 23=Control cometido.

### **3.6.2.3 En la muestra de hombres.**

#### *Asociación entre variables predictores*

Para la escala ML-STAXI de enojo las repuestas en hombres encontraron relaciones entre enojo estado con enojo rasgo ( $\rho=.27, p<.001$ ), enojo rasgo con expresión externa ( $\rho=.29, p<.001$ ) y expresión interna ( $\rho=.38, p<.001$ ); control externo con control interno ( $\rho=.58, p<.0001$ ) y reducción rápida de enojo ( $\rho=.63, p<.001$ ), expresión externa con expresión interna ( $\rho=.55, p<.001$ ) y por último control interno con reducción rápida de enojo ( $\rho=.65, p<.001$ ). En la escala de venganza, se obtuvo relación con las variables enojo rasgo ( $\rho=.54, p<.001$ ) así como con sexismo hostil contra hombres ( $\rho=.30, p<.001$ ) sexismo benévolo contra hombres ( $\rho=.20, p<.05$ ). Con respecto a la escala de sexismo se encontró existencia de relaciones altas entre todas las modalidades del sexismo, destacando las encontradas entre, sexismo hostil hacia mujeres con sexismo benévolo hacia hombres ( $\rho=.49, p<.001$ ) y sexismo benévolo hacia mujeres con sexismo benévolo hacia hombres ( $\rho=.73, p<.001$ ). Finalmente, la escala de celos se relacionó con el sexismo hostil hacia hombres  $\rho=.48, p<.001$ ) (véase Tabla 53).

#### *Asociaciones en variable criterio*

En la variable criterio se encontró correlación entre todas las modalidades de violencia destacando manipulación sufrida con manipulación cometida ( $\rho=.84, p<.001$ ), violencia física sufrida con control sufrido ( $\rho=.80, p<.001$ ) y control sufrido con control cometido ( $\rho=.80, p<.001$ ) (véase Tabla 53).

#### *Asociaciones entre variables predictoras y variable criterio*

En lo que respecta a las correlaciones entre las variables predictoras y la variable criterio respondido por hombres, se destaca las halladas entre enojo estado con manipulación cometida ( $\rho=.41, p<.001$ ), violencia física cometida ( $\rho=.38, p<.001$ ) y control cometido ( $\rho=.45, p<.001$ ); así como enojo rasgo con violencia psicológica cometida ( $\rho=.40, p<.001$ ) (véase Tabla 53).

**Tabla 53.** Correlación entre enojo, venganza, sexismo, celos y violencia en el noviazgo en hombres ( $n=117$ )

	Enojo							venganza	sexismo				celos	violencia										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
1	-																							
2	.27**	-																						
3	-.21*	-.18*	-																					
4	.17	.29**	-.01	-																				
5	-.21*	-.13	.58**	.00	-																			
6	.15	.38**	.08	.55**	.05	-																		
7	-.27**	-.15	.63**	-.07	.65**	.00	-																	
8	.26**	.54**	-.14	.25**	-.19*	.29**	-.16	-																
9	.12	.11	-.02	.12	.00	-.05	-.10	.08	-															
10	.05	-.01	.13	.20*	.13	.03	.18*	.03	.33**	-														
11	.15	.15	.04	.25**	-.04	.15	-.04	.30**	.44**	.41**	-													
12	.09	.08	.09	.18*	.03	.02	.05	.20*	.49**	.73**	.42**	-												
13	.07	.16	.24	.14	.01	-.07	-.01	-.12	.33*	.32*	.48**	.33*	-											
14	.27	.01	.01	-.06	-.13	-.08	-.06	-.11	.08	-.00	.15	-.02	.10	-										
15	.33*	.16	-.12	-.10	-.23	-.02	-.19	.02	.06	-.04	-.04	.01	-.07	.79**	-									
16	.43**	.42**	-.05	.23	-.10	.12	-.01	.12	.25	.06	.03	.21	.30*	.47**	.38**	-								
17	.41**	.34*	-.04	.07	-.05	.06	-.05	.05	.15	-.04	-.07	.08	.25	.46**	.42**	.84**	-							
18	.46**	.23	-.16	.15	-.13	.06	-.28*	.02	.08	-.07	.12	-.05	.14	.66**	.54**	.51**	.58**	-						
19	.38**	.17	-.06	.18	-.02	.13	-.27	.05	.24	-.06	.29*	.03	.14	.62**	.52**	.46**	.52**	.78**	-					
20	.41**	.19	-.11	.08	-.14	.04	-.12	.01	.12	.07	.19	-.12	.17	.55**	.52**	.41**	.48**	.55**	.46**	-				
21	.29*	.40**	.05	.22	.08	.19	-.10	.04	.13	.17	.15	.14	.32*	.47**	.37**	.46**	.58**	.70**	.62**	.63**	-			
22	.54**	.26	-.14	.12	-.18	.08	-.23	-.01	.14	-.08	.07	-.13	.21	.59**	.44**	.60**	.64**	.80**	.59**	.70**	.62**	-		
23	.45**	.33*	-.05	.16	-.06	.13	-.24	.06	.11	-.02	.06	-.04	.16	.50**	.50**	.47**	.54**	.79**	.67**	.71**	.72**	.80**	-	

Nota. \* $p < .05$  y \*\* $p < .001$ , 1=Enojo estado, 2=Enojo rasgo, 3=Control externo de enojo, 4=Expresión externa de enojo, 5=Control interno de enojo, 6=Expresión interna de enojo, 7=Reducción rápida de enojo, 8=Venganza, 9=Sexismo hostil hacia mujeres, 10=Sexismo benévolo hacia mujeres, 11=Sexismo hostil hacia hombres, 12=Sexismo benévolo hacia hombres, 13=Celos, 14=Coerción sufrida, 15=Coerción cometida, 16=Manipulación sufrida, 17=Manipulación cometida, 18=Violencia física sufrida, 19=Violencia física cometida, 20=Violencia psicológica sufrida, 21=Violencia psicológica cometida, 22=Control sufrido, 23=Control cometido.

## CAPÍTULO 4. DISCUSIÓN

El presente estudio tuvo por objetivo dar respuesta a la pregunta: ¿Cuál es la relación entre el enojo, la venganza, los celos y el sexismo con la perpetración y recepción de la violencia en la pareja?

Así, de acuerdo con la primera hipótesis, se esperaba hallar la aceptación de actitudes sexistas por parte de hombres y mujeres, la cual se confirmó pues los resultados obtenidos muestran que las y los adolescentes expresaron, ciertamente, la aceptación de ideas sexistas. Al respecto, es destacable que los puntajes de mayor acuerdo se encontraron hacia el sexismo benevolente hacia la mujer por parte de ambos sexos, se trata de resultados similares a estudios previos (Cepeda, 2018; García-Díaz *et al.*, 2017) los cuales, a su vez, indican su carácter esperable debido a la gran aceptación social de estereotipar y “romantizar” a la mujer en su rol “femenino”. Complementariamente, se encontró concordancia con lo reportado por Lameiras y Rodríguez (2003), sobre la existencia de sexismo hostil hacia el sexo opuesto; así, en el caso de las mujeres la hostilidad que se dirige hacia los hombres se explicaría a partir del resentimiento femenino frente a la dominación y poder del hombre (Nava-Reyes, Rojas-Solís, Toldos-Romero y Morales-Quintero, 2018), mientras que en el caso de los hombres, las valoraciones hostiles hacia las mujeres serían comúnmente derivadas del rechazo a mujeres que no coinciden con su rol en una especie de “castigo” (Rodríguez *et al.*, 2009a). Estos datos son de suma importancia si se tiene en cuenta que tanto el sexismo benevolente como hostil pueden encontrarse muy arraigados en la cultura popular formando así parte de la comunicación e interacción de niños y jóvenes (Giménez, Ballester, Gil, Castro y Díaz, 2014; González y Díaz-Loving, 2018; Leaper y Spears, 2018).

Con respecto a la segunda hipótesis se previó la presencia de más de una modalidad de violencia ejercida y sufrida hacia la pareja. En ese tenor, los resultados permitieron su comprobación ya que tanto hombres como mujeres reportaron haber sufrido y cometido más de un tipo de violencia en sus relaciones de noviazgo *free*, amigovio o amigo con derechos, resultados similares a los de Lessinger *et al.* (2020b);

Espinobarros-Nava, Muñoz-Ponce y Rojas-Solís (2018) y Redondo, Inglés y García (2017) quienes resaltan que el fenómeno no ocurre de manera fraccionada, sino que, por el contrario, puede existir la co-ocurrencia de violencias en sus múltiples formas y expresiones; siendo así, el estudio de este fenómeno podría implicar una gran necesidad de entenderlo, analizarlo y prevenirlo como un todo integrado y no segmentado como hasta ahora se ha realizado (Herrera, 2000; Acuña, Román, Cubillas y Valdez, 2020; Galicia, Sánchez y Robles, 2013).

Así mismo la tercera hipótesis fue aceptada pues se esperaba que el uso de la violencia hacia la pareja fuera de manera bidireccional, en ese sentido las y los adolescentes reportaron haber cometido y sufrido violencia por parte de su pareja al menos una vez en el año, algo que ya ha sido expuesto por antecedentes previos en la literatura nacional donde se señala que la perpetración de la violencia no solo ocurre de hombres hacia mujeres, sino que en los adolescentes es común encontrar bidireccionalidad en el uso de la misma (Alegría y Rodríguez, 2017; Rojas-Solís, 2013). De este modo, sería muy conveniente que el estudio del fenómeno se realice como problema interaccional y para ello debe contemplar a ambas partes de la relación, así su abordaje resultaría más completo favoreciendo una mejor intervención. Todo ello sin olvidar o menospreciar que en esta grave problemática el grado de vulnerabilidad de las víctimas y sus graves efectos continúan estando más presentes en las mujeres (Vargas, 2017).

Por otro lado, para los análisis de correlación, la cuarta hipótesis esperaba hallar que la aceptación de actitudes sexistas estuviera relacionada con ejercer violencia en el noviazgo; sin embargo, los datos no permitieron comprobar este supuesto, una situación semejante con Arnosó, Ibabe, Arnosó y Elgorriaga (2017) quienes no pudieron constatar estas asociaciones; aunque es preciso subrayar que hay pesquisas, como las de Dosil *et al.* (2020), que sí han hallado relación. Lo cierto es que estos hallazgos sugieren que el estudio de la violencia en el noviazgo no debería entenderse como una situación unicausal, a través del sexismo, sino multicausal (Alegría y Rodríguez, 2015); sin detrimento de ello, es conveniente señalar que la literatura al respecto ha encontrado

que el sexismo se relaciona con la violencia de pareja como justificación de esta, en este sentido el factor sexismo modularía a la violencia mas no la precipitaría (Rubio-Garay *et al.*, 2015).

En lo que respecta a la quinta hipótesis, se pretendía encontrar que un alto nivel de enojo como estado y como rasgo se asociaría con el ejercicio de violencia hacia la pareja, hipótesis aceptada a la luz de los datos obtenidos, mismos que se encuentran en la línea de lo encontrado por Castillo, Vanega, y Sosa (2018) y Botello (2017). Así, en lo respondido por hombres se muestra una tendencia a expresar violencia física hacia su pareja cuando los niveles del estado de enojo son altos, mientras que el enojo como rasgo se asoció con cometer violencia psicológica hacia la pareja. Por otro lado, en el caso de las mujeres los resultados indican otro patrón de asociación en donde se comete manipulación y control cuando existe un alto nivel de estado de enojo, así como presencia de manipulación cometida cuando se es propenso a responder con enojo.

Ahora bien, en la sexta hipótesis se sugirió que un alto nivel de venganza se relacionaría a expresión del enojo pudiendo desembocar en violencia, lo cual se pudo comprobar en lo respondido por mujeres, pues se encontró que existe asociación entre los pensamientos de venganza con la expresión externa del enojo, algo semejante a lo reportado por Ali y Pourbohloul (2012), así mismo se halló que entre mayor acuerdo exista con pensamientos vengativos mayor será el uso de manipulación hacia la pareja. Ahora bien, es muy destacable que estos resultados se encontraron exclusivamente en lo respondido por mujeres, algunas de las explicaciones de ello resaltan que el papel continuo de las víctimas de violencia puede generar en estas resentimiento y rencor hacia sus agresores (León-Moreno, Martínez-Ferrer, Musito y Moreno, 2019), así mismo la perspectiva de género a través del sexismo explica que existe una alta asociación entre mujeres que aceptan su rol femenino y reciben demasiadas consideraciones sexistas benévolas con responder hostilmente a quienes las victimizan (Luna-Bernal y Laca-Arocena, 2017).

Finalmente, la séptima hipótesis esperaba encontrar que a mayores celos mayor será la perpetración de violencia psicológica, la cual se confirmó pues los datos



mostraron relaciones significativas con manipulación y violencia psicológica cometida en ambos sexos, hallazgos similares a los encontrados por Benítez, Nájera, Salvador, Godínez y Trejo (2017) y Rodríguez-Domínguez *et al.* (2018). Al respecto se halló que los celos fueron comúnmente aceptados por las parejas adolescentes, asociados con la manipulación sufrida, en el caso de las mujeres, y violentar psicológicamente, en el caso de los hombres. Estos resultados se han explicado a partir de la aprobación y uso de los celos en la pareja que en ocasiones son aceptables por encubrirse en el interés mutuo (Muñoz-Ponce, Espinobarros-Nava, Romero-Méndez y Rojas-Solís, 2020).

Ahora bien, a la par de los resultados correspondientes a las hipótesis planteadas, se hallaron algunos resultados interesantes. En ese sentido la escala de medición de enojo reporto correlaciones significativas entre sí; tanto en mujeres como en hombres se encontrando que una personalidad propensa a reaccionar con enojo se asociara con una inadecuada expresión de la emoción hacia uno mismo y los demás, algo similar a la encontrado en investigaciones precedentes (Jiménez y Osorio, 2016). Así mismo, el control del enojo centrado en sí (como la relajación) y hacia los demás (pensar alternativas de solución) parece favorecer la reducción de la emoción de manera adecuada y positiva. En relación con el sexismo se destacó que las afirmaciones sexistas no ocurren exclusivamente hacia el sexo opuesto especialmente con las apreciaciones benévolas y que por el contrario existe un continuo circuito de prejuicios hacia como debe ser un hombre y una mujer en ambos sexos, estando presente el rechazo cuando no se actúa con el rol de género socialmente asignado (Cárdenas, Lay, Gonzáles, Calderón y Alegría, 2010).

## **CAPÍTULO 5. CONCLUSIÓN**

### **5.1 Propuestas derivadas del estudio.**

Los resultados derivados de la investigación permiten resaltar las siguientes ideas:

En primer lugar, el estudio encontró la presencia de violencia en el noviazgo entre jóvenes sin distinción de sexo, esta afirmación amplía el panorama del fenómeno considerando a ambas partes de la relación y no solo a los varones como perpetradores, permitiendo así el desarrollo de acciones en pro de conductas sanas de socialización y convivencia entre las y los adolescentes.

En segundo lugar, las variables incluidas sugieren la importancia de la adecuada clasificación de los diversos elementos intervinientes en la interacción de la pareja; en ese sentido las variables utilizadas permitieron identificar con claridad la prevalencia y/o frecuencia de conductas y prácticas de violencia hacia la pareja, especificando su función ya sea como precipitante, modulador e inhibidor. Así, sería importante que dicha clasificación se siga fortaleciendo en aras de delimitar la importancia de cada una de ellas en la explicación de la aparición, mantenimiento o extinción de la conducta violenta.

En tercer lugar, y concerniente a la especificidad de la muestra, la presente investigación se dirigió a sujetos del medio rural, cuyos rasgos culturales sociales e identitarios son relevantes en los aportes encontrados pues implican uno de los primeros acercamientos al conocimiento de las relaciones de pareja en estos contextos, así como un llamado a la comunidad académica para seguir profundizando en este tipo de investigaciones científicas.

### **5.2 Limitaciones y fortalezas del estudio.**

El presente estudio también estuvo sujeto a algunas limitaciones en su desarrollo, así, entre otras debilidades, se pueden destacar: a) No se puede obtener una relación causal entre las variables debido al tipo de alcance de investigación; b) los resultados no pueden ser generalizados a la población adolescente rural o urbano debido al tipo de muestreo, c) la interpretación de los resultados requieren cautela debido a los posibles sesgos derivados de la falta de control de la deseabilidad social de las respuestas.

No obstante, este estudio presenta como principal fortaleza ser de los pocos estudios en la región que cuenta con participación de población indígena, sumando así su aportación en la formación del *corpus* teórico y empírico sobre la materia.

### **5.3 Futuras líneas de investigación.**

Se sugiere para futuras investigaciones que la muestra a estudiar sea seleccionada de manera probabilística, incluyendo otras comunidades indígenas, parejas homosexuales y de ser posible población no escolarizada.

Así mismo, se propone que estudios posteriores no solo se enfoquen en conocer cómo se originan las formas de violencia en el noviazgo y su relación con otras variables, sino también incluir una faceta aplicada, es decir que favorezca el cambio no solo actitudinal, sino conductual en aras de prevenir esta grave problemática.

Por otro lado, en la especificidad de la muestra se sugiere contemplar y estudiar mejor factores específicos de las poblaciones rurales e indígenas en aras de un mejor manejo de atención y entendimiento de sus cosmovisiones.

En ese orden de ideas se plantea que las intervenciones de fenómenos como la violencia en el noviazgo no se olviden de contextos muy valiosos donde se pueden prevenir numerosos problemas sociales, en el ámbito escolar, dialogando y aprendiendo desde edades tempranas y adolescentes formas críticas de ver las relaciones hombre-mujer, contemplando en este afán el estudio e intervención con poblaciones comúnmente olvidadas como la indígena y homosexuales.

## REFERENCIAS

- Acuña, C., Román, R., Cubillas, M. y Valdez, E. (2020). Violencia de pareja recibida y ejercida por estudiantes de una universidad pública del Noroeste de México. *Ecos sociales*, 2(4), 27-48. doi:10.19136/etie.a2n4.3754
- Alberca, C. M., Beltrán, J. M. y Quevedo, N. V. (2018). Incidencia de la violencia física contra la mujer sobre los casos de feminicidio en el cantón Santo Domingo. *Revista Magazine de las Ciencias*, 3(4), 153-164. Recuperado de: <https://revistas.utb.edu.ec/index.php/magazine/article/view/613/452>
- Alcázar, R. J., Deffenbacher, J. L., y Byrne, Z. S. (2011). Assessing the factor structure of the anger expression inventory (ML-STAXI) in a Mexican Sample. *International Journal of Psychology & Psychological Therapy*, 11(2), 307-318.
- Alcázar-Olán, R. J., Deffenbacher, J. L., Reyes, V. y Pool W. J. (2012). Developing an inventory to measure anger in Mexican children. *Revista Colombiana de Psicología*, 21(2), 303-313. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/rcps/v21n2/v21n2a08.pdf>
- Alcázar-Olán, R. J., Jurado, S. y Reyes, V. (2015). El enojo como rasgo de personalidad y agresión física en adolescentes de preparatoria. *Psicumex*, 5(1), 89-101. doi:10.36793/psicumex.v5i1.253
- Alegría M., y Rodríguez, A. (2017). Violencia mutua en el noviazgo: perfil psicosocial víctima-victimario en universitarios. *Psicología y Salud*, 27(2), 231-244. Recuperado de: <https://acortar.link/wWZDa>
- Alegría, M. y Rodríguez, A. (2015). Violencia en el noviazgo: perpetración, victimización y violencia mutua. Una revisión. *Actualidades en Psicología*, 29(118), 57-72. doi:10.15517/ap.v29i118.16008
- Ali, M., y Pourbohlool, S. (2012). Mediation effect of anger rumination on the relationship between dimensions of anger and anger control with mental health. *International Journal of Psychological Research*, 5(2), 8-17.

- Arnosó, A., Ibabe, I., Arnosó, M., y Elgorriaga, E. (2017). El sexismo como predictor de la violencia de pareja en un contexto multicultural. *Anuario de Psicología Jurídica*, 27(1), 9-20. doi:10.1016/j.apj.2017.02.001
- Bello, A. y Rangel, M. (2002). La equidad y la exclusión de los pueblos indígenas y afrodescendientes en América Latina y el Caribe. *Revista CEPAL*, (79), 39-54. Recuperado de: <https://acortar.link/hMB1g>
- Benavides, J. (2016). Violencia en el noviazgo: Diferencias de Género. *Informes Psicológicos*, 16(2), 27-36. doi:10.18566/infpsicv16n2a02
- Benítez, A. A., Nájera, R. D., Salvador, G. A., Godínez, H. J. y Trejo, B. (2017). Los celos como facilitadores de violencia en parejas adolescentes. *PsicoEducativa: Reflexiones y Propuestas*, 3(5), 66-72. Recuperado de: <https://psicoeducativa.iztacala.unam.mx/revista/index.php/rpsicoedu/article/view/63>
- Blandón-Hincapié, A. I. y López-Serna, L. M. (2016). Comprensiones sobre la pareja en la actualidad: jóvenes en busca de estabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 14(1), 505-517. doi:10.11600/1692715x.14134271014
- Blitchtein-Winicki, D., y Reyes-Solari, E. (2012). Factores asociados a violencia física reciente de pareja hacia la mujer en el Perú, 2004-2007. *Revista peruana de medicina experimental y salud pública*, 29(1), 35-43. Recuperado de: <https://n9.cl/pmp5e>
- Borrás, T. (2014). Adolescencia: definición, vulnerabilidad y oportunidad. *Correo Científico Médico*, 18(1), 05-07. Recuperado de: <https://n9.cl/dk2ha>
- Botello, L. L. (2017). Análisis del “enojo” del varón en el contexto de la violencia contra las mujeres para trazar un marco de construcción de responsabilidad. *Masculinidades y Cambio Social*, 6(1), 39-61. doi:10.17583/MCS.2017.1923
- Calero, E., Rodríguez, S., y Trumbull, A. (2017). Abordaje de la sexualidad en la adolescencia. *Humanidades Médicas*, 17(3), 577-592. Recuperado de: <https://n9.cl/x3yp>

- Cancino-Padilla, D., Romero-Méndez, C., y Rojas-Solís, J. (2020). Exposición a la violencia, violencia filioparental y en el noviazgo de jóvenes mexicanos. *Interacciones*, 6(2), 1-10. doi:10.24016/2020.v6n2.228
- Cárdenas, M., Lay, S., Gonzáles, C., Calderón, C. y Alegría, I. (2010). Inventario de sexismo ambivalente: Adaptación, validación y relación con variables psicosociales. *Revista Salud y Sociedad*, 1(2), 125-135. doi:10.22199/S07187475.2010.0002.00006
- Carretero, M. (1985) Capitulo 1. Teorías de la Adolescencia. En M., Carretero, J., Palacios, y A., Marchesi (comps), *Psicología Evolutiva 3. Adolescencia, Madurez y Senectud* (pp. 1-15). Madrid: Alianza Editorial.
- Casique-Rodríguez, I. (2014). Empoderamiento de las jóvenes mexicanas y prevención de la violencia en el noviazgo. *Papeles de Población*, 20(82), 27-56. Recuperado de: <https://n9.cl/sq9go>
- Castillo, A. R., Vanega, R. S. y Sosa C. M. (2018). Expresión de ira, satisfacción en la relación de pareja y bienestar psicológico. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 21(3), 1006-1008. Recuperado de: <https://n9.cl/xrui6y>
- Celina, H., y Campo-Arias, A. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 34(4), 572-580. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80634409>
- Cepeda, M. I. (2018). Assessing the impact of gender education on sexism: evidence from college students in Madrid. *Revista Internacional de Pensamiento Político*, 13, 221-233. doi:10.46661/revintpensampolit.4094
- Corona, H. F., y Funes, D. F. (2015). Abordaje de la sexualidad en la adolescencia. *Revista Médica Clínica Las Condes*, 26(1), 74-80. doi:10.1016/j.rmclc.2014.12.004
- Costa, N., y da Silva, R. (2008). Celos: un ejercicio de interpretación desde la perspectiva del análisis de la conducta. *Diversitas*, 4(1), 139-147.
- De la villa, M. García, A., Cuetos, G. y Sirvent, C. (2017) Violencia en el noviazgo, dependencia emocional y autoestima en adolescentes y jóvenes españoles.

*Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 8(2), 96-107.  
doi:10.23923/j.rips.2017.08.009

Delgado, C. D., y Mergenthaler, E. (2011). Evaluación psicométrica de la percepción de la violencia de género en la adolescencia. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(1), 197-205. Recuperado de: <https://acortar.link/rt7OF>

Díaz-Aguado, M. J. (2003). Adolescencia, sexismo y violencia de género. *Papeles del Psicólogo*, 23(84), 35-44. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77808404>

Dosil, M., Jaureguizar, J., Bernaras, E., y Burges, J. (2020). Teen dating violence, sexism, and resilience: a multivariate analysis. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(8), 2652. doi:10.3390/ijerph17082652

Espinobarros-Nava, F., Muñoz-Ponce, N. N. y Rojas-Solís, J. L. (2018). Co-ocurrencia de distintas violencias en el noviazgo en una muestra de jóvenes mexicanos procedentes de zona rural. *Summa Psicológica UST*, 15(2), 154-161. doi:10.18774/448x.2018.15.394

Esquivel-Santoveña, E. E. y Osorio-Martínez M. A. (2019). Violencia de pareja en poblaciones indígenas en México: Una revisión de la literatura. *Trabajo Social Hoy*, 87, 41-56. doi:10.12960/TSH.2019.0009

Estrada, J. L., Mendieta, A., y González, B. (2016). Perspectiva de género en México: Análisis de los obstáculos y limitaciones. *Opción*, 32(13), 12-36. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31048483002>

Expósito, F., Moya, M. y Glick, P. (1998). Sexismo ambivalente: medición y correlatos. *Revista de Psicología Social*, 13(2), 159-169. doi:10.1174/021347498760350641

Flores-Garrido, N., y Barreto-Ávila, M. (2018). Violencia en el noviazgo entre estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de México. Un análisis

- mixto. *Revista iberoamericana de educación superior*, 9(26), 42-63. doi:10.22201/iisue.20072872e.2018.26.290
- Franco, B. E. R., y Aragón, R. S. (2005). Construcción y validación de una escala para medir adicción al amor en adolescentes. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 10(1), 127-141. Recuperado de: <https://n9.cl/z6db5>
- Gaete, V. (2015). Desarrollo psicosocial del adolescente. *Revista Chilena de Pediatría*, 86(6), 436-443. doi:10.1016/j.rchipe.2015.07.005.
- Galicia, I. X., Sánchez, A. y Robles, F. J. (2013). Relaciones entre estilos de amor y violencia en adolescentes. *Psicología desde el Caribe*, 30(2), 211-235. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21328601002>
- Garaigordobil, M. y Aliri, J. (2011). Sexismo Hostil y Benevolente: Relaciones con el autoconcepto, el racismo y la sensibiliza intercultural. *Revista de Psicodidáctica*, 16(2), 331-350. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17518828008>
- García-Díaz, V., Lana-Pérez A., Fernández-Feito A., Bringas-Molleda C., Rodríguez-Franco L. y Rodríguez-Díaz F. J. (2017) Actitudes sexistas y reconocimiento del maltrato en parejas jóvenes. *Atención Primaria*, 50(7), 398-405. doi:10.1016/j.aprim.2017.04.001
- García-Padilla, A. K., Lara-Vargas, E. J. y Albarracín-Rodríguez, A. P. (2016). Análisis psicométrico del STAXI-2 y ML-STAXI en Adultos del Área Metropolitana de Bucaramanga. *Cuadernos Hispanoamericanos de Psicología*, 16(2), 33-44. doi:10.18270/chps..v16i2.1972
- Giménez, C., Ballester, R., Gil, M., Castro, J. y Díaz, I. (2014) Roles de género y agresividad en adolescencia. *International Journal of Developmental and Educational and Psychology*, 2(1), 373-382. doi:10.17060/ijodaep.2014.n1.v2.452
- Glick, P. y Fiske, S. T. (1996). The Ambivalent Sexism Inventory: Differentiating Hostile and Benevolent Sexism. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70(3), 491-512. doi:10.1037/0022-3514.70.3.491



- González, I. y Díaz-Loving, R. (2018). Predictores del Sexismo Ambivalente hacia los Hombres. *Acta de Investigación Psicológica*, 8(3), 43-51. Doi:10.22201/fpsi.20074719e.2018.3.05
- González, R. G., Acosta, M. E. B., y Córdoba, M. O. (2017). Violencia en las relaciones erótico afectivas entre adolescentes. *Tesis psicológica: Revista de la Facultad de Psicología*, 12(2), 100-115.
- González-Ortega I., Echeburúa, E. y de Corral P. (2008). Variables significativas en las relaciones violentas en parejas jóvenes: Una revisión. *Psicología Conductual*, 16(2), 207-225. Recuperado de: <https://acortar.link/nXzIZ>
- Herrera, C. R. (2000). Coocurrencia de comportamientos violentos y adictivos en jóvenes y adultos en ciudades colombianas. *Acta Colombiana de Psicología*, (4), 63-78. Recuperado de: <https://n9.cl/4mt13>
- Horrocks, J. E. (2001). *Psicología de la Adolescencia*. México, D.F.: Trillas.
- Jiménez, D. y Osorio, G. (2016). Impacto de las habilidades sociales sobre el enojo: breve revisión teórica. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 19(2), 844-857.
- Lamas, M. (2000). Diferencias de sexo, género y diferencia sexual. *Cuicuilco*, 7(28), 1-24. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35101807>
- Lameiras, M. y Rodríguez, Y. (2003). Evaluación del sexismo ambivalente en estudiantes gallegos/as. *Acción Psicológica*, 2(2), 131-136. doi:10.5944/ap.2.2.526
- Lameiras, M., Rodríguez, Y. y Sotelo, M. J. (2001). Sexism and Racism in a Spanish sample of Secondary School Students. *Social Indicators Research*, 54(3), 309-328. doi:10.1023/A:1010871706454
- Leal, I., Molina, T., Luttges, C., González, E., y González, D. (2018). Edad de inicio sexual y asociación a variables de salud sexual y violencia en la relación de pareja en adolescentes chilenos. *Revista Chilena de Obstetricia y Ginecología*, 83(2), 149-160. doi:10.4067/s0717-75262018000200149

- Leaper, C. y Spears, B. (2018). Sexism in Childhood and Adolescence: Recent Trends and Advances in Research. *Child Development Perspectives*, 1(12), 10-15. doi:10.1111/cdep.12247
- León-Moreno, C., Martínez-Ferrer, B., Musito, G., y Moreno, D. (2019). Victimización y violencia escolar: el rol de la motivación de venganza, evitación y benevolencia en adolescentes. *Revista de Psicodidáctica*, 24(2), 88-94. doi:10.1016/j.psicod.2018.12.001
- Lessinger, J., Assumpção, J. y Dalbosco, D. (2020a). Variables personales y contextuales predictivas de perpetración de violencia en el noviazgo en la adolescencia. *Acta Colombiana de Psicología*, 23(2), 438-448. doi:10.14718/ACP.2020.23.2.16
- Lessinger, J., Portela, J., Wendt, B., Trentini, C. M. y Dalbosco, D. (2020b). Patterns of Perpetration and Perceptions of Teen Dating Violence. *Psico-USF*, 25(2), 235-245. doi:10.1590/1413-82712020250203
- Loinaz, I., Echeburúa, E., y Ullate, M. (2012). Estilo de apego, empatía y autoestima en agresores de pareja. *Terapia psicológica*, 30(2), 61-70. doi:10.4067/s0718-48082012000200006
- Lozano, D. I., Pacheco, M. A., Carmona, L. S. y Burciaga, J. H. (2018). Hostilidad, enojo y agresión: Diferencias fisiológicas en una muestra de mujeres universitarias del norte de México. *Revista de Psicología y Ciencias del Comportamiento de la Unidad Académica de Ciencias Jurídicas y Sociales*, 9(1), 54-74. Recuperado de: <https://n9.cl/bh9gp>
- Luna-Bernal, A. C. A. y Laca-Arocena, F. A. (2017). Sexismo ambivalente y estilos de manejo de conflictos en estudiantes de bachillerato. RIDE. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 8(15), 182-209. doi:10.23913/ride.v8i15.296
- Martínez-León, N. C., García-Rincón, L., Barreto-Cortes, D. S., Alfonso, A., Parra, A., Duque, B., Ávila, L. y Rojas, N. (2013). Características de los celos en un grupo de estudiantes universitarios de la ciudad de Bogotá. *Cuadernos*

- Masa, J. E., Pat, Y. M., Keb, R., Canto, M., y Chan, N. (2011). La definición de amor y dependencia emocional en adolescentes de Mérida, Yucatán. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 14(3), 176-193. Recuperado de: <https://acortar.link/8JFOp>
- Maureira, F. (2009). Amor y adicción: Comparación de las características neurales y conductuales. *Revista Chilena de Neuropsicología*, 4(2), 84-90. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/1793/179314913002>
- Méndez, F., Rivera, S., Lucio, M. E., y Jaen, C.I. (2017). Escala de Violencia en el Noviazgo para Adolescentes (versión receptor) (EVNA-R). En S. Rivera-Aragón, R. Diaz-Loving, F. Méndez-Rangel, C. Jaen, M. García, A. Romero, G. Tonatiuh (coords.), *8 Escalas: El Lado Negativo de las Relaciones de Pareja* (pp. 109-124). Ciudad de México: Manual Moderno.
- Moctezuma, D., Narro, J. y Orozco, L. (2014). La mujer en México: Inequidad, pobreza y violencia. *Revista Nacional de Ciencias Políticas*, 59(220), 117-146. doi:10.1016/S0185-1918(14)70803-7
- Montes-Berges, B. (2008). Tácticas para la resolución de conflictos y celos románticos en relaciones íntimas: Adaptación y análisis de las escalas CTS2 y CR. *Estudios de Psicología*, 29(2), 221-234. doi:10.1174/021093908784485138
- Morales, M. y Díaz, D. (2013). Noviazgo: Evolución del significado psicológico durante la adolescencia. *Uaricha*, 10(22), 20-31. Recuperado de: <https://n9.cl/9x43q>
- Moreno, F. (1999). La violencia en la pareja. *Revista Panamericana de Salud Pública*, 5, 245-258. Recuperado de: <https://n9.cl/hjond>
- Moscoso, M. S. (2000). Estructura factorial del Inventario Multicultural Latinoamericano de la Expresión de la Cólera y la Hostilidad. *Revista*

*Latinoamericana de Psicología*, 32(2), 321-343. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80532204>

Muñoz-Ponce, N., Espinobarros-Nava, F., Romero-Méndez, C. y Rojas-Solís, J. L. (2020). Sexismo, celos y aceptación de violencia en jóvenes universitarios mexicanos. *Katharsis*, 29, 3-21. doi:10.25057/25005731.1284

Nava-Reyes, M. A., Rojas-Solís, J. L., Toldos-Romero, M. P., y Morales-Quintero, L. A. (2018). Factores de género y violencia en el noviazgo de adolescentes. *Boletín Científico Sapiens Research*, 8(1), 54-70.

Olvera, J. A., Arias, J. y Amador, R. (2012). Tipos de violencia en el noviazgo: Estudiantes universitarios de la UAEM, Zumpango. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 15(1), 150-171.

Orozco, A. E., Mercado, M. del R., García, G. I., Venebra, A. y Aguilera, U. (2021). Creencias sobre la violencia y sus efectos en la prevalencia de la violencia en el noviazgo. *Acta Colombiana de Psicología*, 24(1), 154-166. Doi:10.14718/ACP.2021.24.1.14

Ortega-Andrade, N., Alcázar-Olán, R., Matías, OM, Rivera-Guerrero, A. y Domínguez-Espinosa, A. (2017). Anger Rumination Scale: Validation in México. *Revista Española de Psicología*, 20(e1), 1-9. doi:10.1017/sjp.2016.105

Patró, R., y Limiñana, R. M. (2005). Víctimas de violencia familiar: Consecuencias psicológicas en hijos de mujeres maltratadas. *Anales de Psicología*, 21(1), 11-17. Recuperado de: <https://revistas.um.es/analesps/article/view/27071>

Pazos, M., Oliva, A., y Hernando, A. (2014). Violencia en las relaciones de pareja jóvenes y adolescentes. *Revista Latinoamérica de Psicología*, 46(3), 148-159. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80533065002>

Peña, J. C., Arias, L. y Boll, V. (2019). Los celos como norma emocional en las dinámicas de violencia de género en redes sociales en las relaciones de pareja de estudiantes de Temuco, Chile. *Multidisciplinary Journal of Gender Studies*, 8(2), 180-203. doi:10.17583/generos.2019.4223

- Peña., F., Zamorano, B., Hernández, G., Hernández, M., Vargas, J. I. y Parra, V. (2013). Violencia en el noviazgo en una muestra de jóvenes mexicanos. *Revista Costarricense de Psicología*, 32(1), 27-40. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=476748711003>
- Pérez-Ruíz, N., Sánchez-Villegas, M., de la hoz-Granadillo, D., Javier, E., Reyes-Ruiz, L., y Carmona, F. A. (2020). Violencia en el noviazgo en jóvenes colombianos: Análisis de la prevalencia según género y aportes para su intervención bidireccional. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, (39), 376-382. Recuperado de: <https://hdl.handle.net/20.500.12442/6721>
- Póo, A. M. y Vizcarra, M. B. (2008). Violencia de pareja en jóvenes universitarios. *Terapia Psicológica*, 26(1), 81-88. doi:10.4067/S0718-48082008000100007
- Quiroga, S. E., y Cryan, G. (2007). Manifestaciones de la violencia en adolescentes de alto riesgo. En *XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur*. Facultad de Psicología-Universidad de Buenos Aires.
- Ramírez, C. A., y Núñez, D. A. (2010). Violencia en la relación de noviazgo en jóvenes universitarios: un estudio exploratorio. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 15(2), 273-283. Recuperado de: <https://n9.cl/wrbc9>
- Ramos, Y., López, L. M., y Suz M. (2020). Apuntes para el análisis de la violencia en el noviazgo de adolescentes y jóvenes. *Revista Finlay*, 10(4), 428-431. Recuperado de: <http://revfinlay.sld.cu/index.php/finlay/article/view/915>
- Redondo, J., Inglés, C. J. y García, K. L. (2017). Papel que juega la edad en la violencia en el noviazgo de estudiantes de la Universidad Pontificia Bolivariana de Bucaramanga. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 13(1), 41-54. doi:10.15332/s1794-9998.2017.0001.03
- Rey-Anacona, C. A. (2013). Prevalencia y tipos de maltrato en el noviazgo en adolescentes y adultos jóvenes. *Terapia Psicológica*, 31(2), 143-154. doi:10.4067/S0718-48082013000200001

- Rivas, E., Panadero, S., Bonilla, E., Vásquez, R., y Vázquez, J. J. (2018). Influencia del apoyo social en el mantenimiento de la convivencia con el agresor en víctimas de violencia de género de León (Nicaragua). *Informes Psicológicos*, 18(1), 145-165. doi:10.18566/infpsic.v18n1a08
- Riviera-Aragón, S., Barajas-Márquez, M. y Rosales-Sarabia, R. (2020). Empatía hacia la pareja como mediador del efecto del apego en el perdón y el resentimiento. *Psicumex*, 10(2), 29-44. doi:10.36793/psicumex.v10i2.348
- Robles, B. (2008). La infancia y la niñez en el sentido de identidad. Comentarios en torno a las etapas de la vida de Erik Erikson. *Revista Mexicana de Pediatría*, 75(1), 29-34.
- Robles, F. J., Galicia, I. X., Sánchez, A. y Núñez, E. W. (2020) Maltrato en el noviazgo y estilos de amor en alumnos de secundaria, bachillerato y licenciatura. *Psicología desde el Caribe*, 38(1). Recuperado de: <https://www.proquest.com/openview/78edd730df559fd717cb54be9d49e732/1?pq-origsite=gscholar&cbl=2027439>
- Rodríguez, R. y Esquivel-Santoveña, E. E. (2020). Prevalencia y factores asociados con la violencia de pareja en las adultas mayores mexicanas. Instituto de Ciencias Sociales y Administración. *Salud Colectiva*, 16(06). doi:10.18294/sc.2020.2600
- Rodríguez, S. (2015). Violencia en parejas jóvenes: estudio preliminar sobre su prevalencia y motivos. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, (25), 251-275. Recuperado de: <https://n9.cl/p0p2s>
- Rodríguez, S., Rodríguez, M. C. e Inda-Caro, M. M. (2019). Los y las jóvenes hablan: Discursos sobre la emergencia y la gestión de las relaciones de pareja adolescentes. *Revista Complutense de Educación*, 30(2), 365-379. doi:10.5209/rced.57443
- Rodríguez, Y., Lameiras, M. y Carrera, M. (2009a). Validación de la versión reducida de las escalas ASI y AMI en una muestra de estudiantes españoles. *Psicogente*, 12(22), 284-295.

- Rodríguez, Y., Lameiras, M., Carrera, M. V. y Faílde, J. M. (2009b). Aproximación conceptual al sexismo ambivalente: Estado de la cuestión. *SUMMA Psicológica UST*, 6(2), 131-142.
- Rodríguez-Domínguez, C., Durán, M., y Martínez, R. (2018). Ciberagresores en el noviazgo adolescente y su relación con la violencia psicológica, el sexismo y los celos. *Health and Addictions*, 18(1), 17-27. doi:10.21134/haaj.v18i1.329
- Rodríguez-Hernández, R., Riosvelasco-Moreno L. y Castillo-Viveros, N. (2018). Violencia en el noviazgo, género y apoyo social en jóvenes universitarios. *Escritos de Psicología*, 11(1), 1-9. doi:10.5231/psy.writ.2018.2203
- Rojas, P. y Moreno, R. (2016). Sexismo hostil y benevolente en adolescentes, Una aproximación étnico-cultural. *Revista Ibero-americana de Educación*, 1(72), 31-46. doi:10.35362/rie72126
- Rojas-Solís, J. L. (2013). Violencia en el noviazgo y sociedad mexicana posmoderna. Algunos apuntes sobre la figura del agresor y las agresiones bidireccionales. *Uaricha. Revista de Psicología de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo*, 10(22), 1-19.
- Rojas-Solís, J. L. y Flores, A. I. (2013). El noviazgo y otros vínculos afectivos de la juventud mexicana en una sociedad con características posmodernas. *Revista de Psicología de la Universidad de Michoacán de San Nicolás Hidalgo*, 10(23), 120-139.
- Rojas-Solís, J. L., Hernández-Cruz, S., Morales-Franco, E., y Toldos, M. (2020). Aspectos éticos y metodológicos en el estudio de la violencia en el noviazgo entre jóvenes mexicanos: Una revisión sistemática. *Revista Logos Ciencia & Tecnología*, 12(3), 99-114. doi:10.22335/rlct.v12i3.1241
- Ros, R., Morandi T., Cozzetti, E., Lewintal C., Cornellá J. y Surís, J. C. (2001). La adolescencia: consideraciones biológicas, psicológicas y sociales. En C. Buil, I. Lete, R. Ros y J. de Parlo (coords.), *Manual de salud reproductiva en la adolescencia* (pp. 27-83). Madrid: Española de Contracepción.

- Rubio-Garay, F., Carrasco, M. A., Amor, P.J. y López-González M. A. (2015). Factores asociados a la violencia en el noviazgo entre adolescentes: Una revisión crítica. *Anuario de Psicología Jurídica*, 25, 47-56. doi:10.1016/j.apj.2015.01.001
- Rubio-Garay, F., López-González M. A., Saúl, L. A. y Sánchez-Elvira-Paniagua, A. (2012). Direccionalidad y expresión de la violencia en las relaciones de noviazgo de los jóvenes. *Acción Psicológica*, 9(1) 61-70. doi:10.5944/ap.9.1.437
- Sanhueza, T. (2016). Violencia en las relaciones amorosas y violencia conyugal: Convergencias y divergencias. Reflexiones para un debate. *Última Década*, 24(44), 133-167. doi:10.4067/S0718-22362016000100006
- Santiago, M. M., e Isidro A. (2019). El fantasma del control y los celos: violencia de género durante el noviazgo. *Revista INFAD de Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(1), 411-424. Doi:10.17060/ijodaep.2019.n1.v2.1476
- Soto-Quevedo, O. A. (2012). Rol del sexismo ambivalente y de la transgresión de estereotipo de género en la atribución de culpa a mujeres víctimas de violencia de pareja. *Acta Colombiana de Psicología*, 15(2),135-147. Recuperado de: <https://n9.cl/n1cd8>
- Sukhodolsky, D. G., Golub, A. y Cromwell, E. N. (2001). Development and validation of the Anger Rumination Scale. *Personality and Individual Differences*, 31(5), 689-700. doi:10.1016/S0191-8869(00)00171-9
- Toro, R., García-García, J., y Zaldívar-Basurto, F. (2020). Análisis factorial e invarianza por sexo y edad de la Anger Rumination Scale (Escala de Rumiación de la Ira) versión española. *Anales de Psicología*, 36(3), 475-482. doi:10.6018/analesps.394021
- Urbiola, I., Estévez, A., Iruarrizaga, I., Momeñe, J., Jáuregui, P., Bilbao, M., y Orbegozo, U. (2019). Dependencia emocional en el noviazgo: papel



- mediador entre la autoestima y la violencia psicológica en jóvenes. *Revista Española de Drogodependencia*, 44(1),13-27.
- Valdivia, M. P. y González L. A. (2014). Violencia en el noviazgo y el pololeo: una revisión actualizada proyectada hacia la adolescencia. *Revista de Psicología*, 32(2), 330-355. Recuperado de: <https://acortar.link/3IBXa>
- Vargas, H. (2017). Violencia contra la mujer infligida por su pareja y su relación con la salud mental de los hijos adolescentes. *Revista Médica Herediana*, 28(1), 48-58. doi:10.20453/rmh.v28i1.3074.
- Viejo, C. y Ortega-Ruiz, R. (2015). Cambios y riesgos asociados a la adolescencia. *Psychology, Society Education*, 7(2), 109-118. Recuperado de: <https://n9.cl/4uus1>
- Vizzueth, A., García, M. y Guzmán, R. (2010). Expectativas sobre la relación de amigovios, free y novios en jóvenes adultos. En S. Rivera-Aragón, R. Díaz-Loving, I. Reyes-Lagunes, R. Sánchez-Aragón y L. M. Cruz-Martínez (eds.), *La Psicología Social en México* (pp. 223-230). México, D.F.: AMEPSO y UNAM.
- Yanes, M., Hernández de la Cruz, A., y Bautista, A. (2019). Violencia en el noviazgo en opinión de un grupo de adolescentes de la sierra norte de Puebla. *Revista Chakiñan de Ciencias Sociales y Humanidades*, (7), 25-39. Recuperado de: <https://n9.cl/0mn62>
- Zamora-Damián, G., Alvidrez, S., Aizpitarte, A. y Rojas-Solís, J. L. (2018). Prevalencia de la violencia en el noviazgo en una muestra de varones adolescentes mexicanos. *Revista de Psicología y Ciencias del Comportamiento de la Unidad Académica de Ciencias Jurídicas y Sociales*, 9(1), 30-53. doi:10.29365/rpcc.20180529-63

## ANEXOS

## Anexo 1. Cuestionario

### CONSENTIMIENTO INFORMADO:

En cumplimiento de la legislación mexicana vigente, así como de las normas éticas sobre investigación en Psicología, debemos solicitar tu consentimiento de participación. “Después de haber entendido la naturaleza, objetivo y beneficios de esta investigación, estoy consciente que mi participación es voluntaria y anónima, así como del carácter confidencial de los datos obtenidos. Por lo que acepto libre y voluntariamente contestar el cuestionario”:

Sí

No

1. ¿Eres? Mujer \_\_\_\_\_ hombre \_\_\_\_\_
2. ¿Cuántos años tienes?: \_\_\_\_\_
3. ¿Dónde \_\_\_\_\_ estudias?: \_\_\_\_\_
4. ¿Qué curso estudias? Primero \_\_\_\_\_ segundo \_\_\_\_\_ tercero \_\_\_\_\_
5. ¿Hablas alguna lengua indígena?: Sí \_\_\_\_\_ no \_\_\_\_\_  
5.1 ¿Cuál?: \_\_\_\_\_
6. ¿Con quién vives? \_\_\_\_\_

**INSTRUCCIONES:** Responde todas y cada una de las siguientes preguntas. Marca con una “X” de acuerdo a cómo te sientes.

	<i>¿Cómo te sientes en este momento...</i>	No en absoluto	Un poco	Bastante	Mucho
1	Me siento enojado(a)	1	2	3	4
2	Estoy enojado(a)	1	2	3	4
3	Me siento irritado(a)	1	2	3	4
4	Estoy furioso(a)	1	2	3	4
5	Me dan ganas de romper cosas	1	2	3	4
6	Me dan ganas de insultar a alguien	1	2	3	4
7	Me dan ganas de pegar a alguien	1	2	3	4
8	Me dan ganas de golpear a alguien	1	2	3	4
9	Me siento molesto	1	2	3	4
10	Tengo ganas de destrozar algo	1	2	3	4

	<i>¿Cómo te sientes generalmente...</i>	Casi nunca	Algunas veces	Frecuentemente	Casi siempre
1	Soy muy temperamental (enojón)	1	2	3	4
2	Tengo un carácter irritable	1	2	3	4

<b>3</b>	Exploto fácilmente	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>4</b>	Me enoja cuando hago algo bien y la gente no lo valora	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>5</b>	Me enoja muy fácilmente	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>6</b>	Me pone furioso que me critiquen delante de los demás	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>7</b>	Me pongo furioso cuando cometo errores estúpidos	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>8</b>	Me siento furioso cuando hago un buen trabajo y se me valora poco	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>9</b>	Me enoja cuando alguien arruina mis planes	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>10</b>	Tengo un humor enojón	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
	<i>Quando siento enojo...</i>	<b>Casi nunca</b>	<b>Algunas veces</b>	<b>Frecuentemente</b>	<b>Casi siempre</b>
<b>1</b>	Controlo mi humor enojón	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>2</b>	Expreso mi enojo	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>3</b>	Me guardo mi enojo por muchas horas	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>4</b>	Me aparto de la gente	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>5</b>	Mantengo la calma	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>6</b>	Muestro mi enojo a los demás	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>7</b>	Controlo mi forma de actuar	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>8</b>	Guardo rencores que no comento a nadie	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>9</b>	Puedo controlarme antes de ponerme de mal humor	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>10</b>	Secretamente soy muy crítico(a) de los demás	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>11</b>	Estoy más enojado(a) de lo que generalmente admito	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>12</b>	Me irrito mucho más de lo que la gente se da cuenta	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>13</b>	Controlo mis sentimientos de enojo	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>14</b>	Hago algo cómodo para calmarme	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>15</b>	Trato de relajarme	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>16</b>	Hago algo relajante para calmarme	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>

17	Reduzco mi enojo lo más pronto posible	1	2	3	4
18	Trato de calmarme lo más pronto posible	1	2	3	4
19	Respiro profundo para relajarme	1	2	3	4
20	Expreso mis sentimientos de furia	1	2	3	4
21	Mantengo el control	1	2	3	4

	Cuando te enojas, con qué frecuencia tienes los siguientes pensamientos...	Casi nunca	A veces	Frecuentemente	Casi siempre
1	Le daré su merecido	1	2	3	4
2	Me voy a desquitar	1	2	3	4
3	Haré algo en contra de los demás	1	2	3	4
4	Haré sufrir a la otra persona	1	2	3	4
5	Tengo dificultad en perdonar a quienes me han herido	1	2	3	4

**INDICACIONES:** Queremos conocer cuál es tu opinión sobre las siguientes cuestiones. (Por favor marca solo una casilla por cada fila. Si es difícil elegir solo una respuesta, piensa en cuál es tu opinión la mayor parte del tiempo).

	0. Totalmente en desacuerdo 1. Moderadamente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. De acuerdo 4. Moderadamente de acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	0	1	2	3	4	5
1	Las mujeres intentan ganar poder controlando a los hombres.	0	1	2	3	4	5
2	Cuando las mujeres son vencidas por los hombres en una competencia justa, generalmente ellas se quejan de haber sido discriminadas.	0	1	2	3	4	5
3	Una vez que una mujer logra que un hombre se comprometa con ella, por lo general intenta controlarle estrechamente.	0	1	2	3	4	5
4	Las mujeres exageran los problemas que tienen en el trabajo.	0	1	2	3	4	5
5	Las mujeres feministas están haciendo demandas completamente irracionales a los hombres.	0	1	2	3	4	5
6	Existen muchas mujeres que para burlarse de los hombres, primero se insinúan sexualmente a ellos y luego rechazan los avances de estos.	0	1	2	3	4	5

7	Todo hombre debe tener una mujer a quien amar.	0	1	2	3	4	5
8	El hombre está incompleto sin la mujer.	0	1	2	3	4	5
9	Los hombres deberían de estar dispuestos a sacrificar su propio bienestar con el fin de proveer seguridad económica a las mujeres.	0	1	2	3	4	5
10	Las mujeres deben ser queridas y protegidas por los hombres.	0	1	2	3	4	5
11	Las mujeres en comparación con los hombres tienden a tener una mayor sensibilidad moral.	0	1	2	3	4	5
12	Muchas mujeres se caracterizan por una pureza que pocos hombres poseen.	0	1	2	3	4	5

	<b>0.</b> Totalmente en desacuerdo <b>1.</b> Moderadamente en desacuerdo <b>2.</b> En desacuerdo <b>3.</b> De acuerdo <b>4.</b> Moderadamente de acuerdo <b>5.</b> Totalmente de acuerdo	0	1	2	3	4	5
1	Los hombres se comportan como niños cuando están enfermos.	0	1	2	3	4	5
2	Los hombres en el fondo son como niños.	0	1	2	3	4	5
3	Cuando los hombres prestan ayuda a las mujeres, a menudo intentan demostrar que son mejores que ellas.	0	1	2	3	4	5
4	La mayoría de los hombres acosan sexualmente a las mujeres, aunque sea solamente de forma sutil, en cuanto tienen una posición de poder sobre ellas.	0	1	2	3	4	5
5	Los hombres siempre lucharán por tener mayor poder en la sociedad que las mujeres.	0	1	2	3	4	5
6	Incluso si los dos miembros de una pareja trabajaran, la mujer debería prestar más atención y ocuparse de su hombre en casa.	0	1	2	3	4	5
7	Los hombres están más dispuestos a correr riesgos que las mujeres.	0	1	2	3	4	5
8	Los hombres son sobre todo útiles para dar seguridad económica a las mujeres.	0	1	2	3	4	5
9	Toda mujer deberá tener un hombre al que adorar.	0	1	2	3	4	5
10	Una mujer nunca estará totalmente realizada en su vida si no tiene una relación estable con un hombre.	0	1	2	3	4	5
11	Los hombres están más dispuestos a ponerse en peligro para proteger a otras personas.	0	1	2	3	4	5
12	Incluso los hombres que proclaman estar sensibilizados con los derechos de las mujeres, en casa realmente quieren una relación tradicional en la que la mujer se	0	1	2	3	4	5

ocupe de las labores domésticas y del cuidado de los hijos.							
---	--	--	--	--	--	--	--

**RESPECTO A SI TIENES O HAS TENIDO UNA RELACION DE PAREJA**

1. ¿Has tenido o tienes alguna relación de pareja (novio/a, free, amigovio (a), amigo (a) con derechos, etc.)?

Sí \_\_\_\_\_

No \_\_\_\_\_

- Si has respondido NO, este es el final de cuestionario.
- Si has respondido SÍ, pasa a la siguiente sección.

1. ¿A qué edad tuviste tu primer novio/a, free, amigovio (a), amigo (a) con derechos, etc.?: \_\_\_\_\_

2. ¿Cuántas relaciones de pareja has tenido (novio/a, free, amigovio(a) a amigo (a) con derechos, etc.)?: \_\_\_\_\_

3. ¿Actualmente tienes pareja?

<b>Sí</b>
1 sexo de tu pareja:
2 ¿Cuántos meses llevan juntos?

<b>No</b>
1 sexo de tu pareja más reciente:
2 ¿Cuántos meses estuvieron juntos?

4. ¿Qué tipo de relación de pareja es/era (novio/a, free, amigovio (a), amigo (a) con derechos)? \_\_\_\_\_

**INDICACIONES:** Marca tu grado de acuerdo con las siguientes oraciones.

		Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	El pensar que mi pareja está con otras personas me hace perder el control	1	2	3	4	5
2	Mi pareja me provoca unos celos incontrolables.	1	2	3	4	5
3	Siento constantemente celos de mi pareja	1	2	3	4	5
4	Me moriría si mi pareja se fijara en otra persona	1	2	3	4	5

En este apartado, puntúa con qué frecuencia tú o tu pareja hacen lo siguiente, para tratar las discusiones o desacuerdos

		<b>Nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Frecuentemente</b>	<b>Habitualmente</b>	<b>Casi siempre</b>
<b>1<sup>a</sup></b>	Le Lanzas ataques personales	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>1b</b>	>Te Lanza ataques personales	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>2<sup>a</sup></b>	Te centras en el problema en cuestión	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>2b</b>	>Se centra en el problema en cuestión	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>3<sup>a</sup></b>	Permaneces en silencio durante largos períodos de tiempo	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>3b</b>	>Permanece en silencio durante largos períodos de tiempo	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>4<sup>a</sup></b>	Te enojas y pierdes el control	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>4b</b>	> Se enoja y pierde el control	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>5<sup>a</sup></b>	Te sientas y hablas de las diferencias de manera constructiva	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>5b</b>	> Se sienta y habla de las diferencias de manera constructiva	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>6<sup>a</sup></b>	Llegar al límite, “cerrarse”, y negarse a hablar más	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>6b</b>	>Al llegar al límite, “cerrarse”, y negarse a hablar más	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>7<sup>a</sup></b>	Te dejas llevar y dices cosas que no se quieren mencionar	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>7b</b>	> Se deja llevar y dice cosas que no se quiere mencionar	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>8<sup>a</sup></b>	Encuentras alternativas que sean aceptables para los dos	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>8b</b>	>Encuentra alternativas que son aceptables para los dos	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>9<sup>a</sup></b>	Ignoras su persona	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>9b</b>	>Te ignora	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>10<sup>a</sup></b>	No defiendes tu propia opinión	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>10b</b>	>No defiende su propia opinión	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>11<sup>a</sup></b>	>Le lanzas insultos y pullas (palabras o expresiones para intentar indirectamente molestarlo/a o herirlo/a)	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>11b</b>	Te lanza insultos y pullas (palabras o expresiones para intentar indirectamente molestarte o herirte).	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>12<sup>a</sup></b>	Negocias y asumes compromisos con el/la otro/a	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>12b</b>	>Negocia y asume compromisos contigo	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>



<b>13<sup>a</sup></b>	Te encierras en ti mismo (a), actuando de forma distante	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>13<sup>b</sup></b>	>Se encierra en sí mismo (a), actuando de forma distante	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

### INSTRUCCIONES

A continuación, se presenta una lista de afirmaciones en las cuales usted debe indicar la frecuencia con la que cada una de ellas se presenta en su relación de noviazgo, tomando en cuenta la siguiente forma de respuesta.

	1. No lo he hecho en el año	2. Una vez en el año	3. Alguna vez en el año	4. Frecuentemente en el año	5. Siempre en el año	
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	
<b>1</b>	Mi pareja ha llegado a chantajearme.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>1</b>	He llegado a chantajear a mi pareja.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>2</b>	Mi pareja me ha hecho escándalos en lugares públicos.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>2</b>	He hecho escándalos a mi pareja en lugares públicos.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>3</b>	Mi pareja me ha amenazado con abandonarme.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>3</b>	He amenazado a mi pareja con abandonarle.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>4</b>	Mi pareja me ha dicho que mi arreglo personal es desagradable.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>4</b>	Le he dicho a mi pareja que su arreglo personal es desagradable	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>5</b>	Mi pareja se enoja conmigo si no hago lo que él (ella) quiere.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>5</b>	Me enoja con mi pareja si no hace lo que quiero.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>6</b>	Mi pareja me ha sacado de la casa a la fuerza.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>6</b>	He sacado a mi pareja de la casa a la fuerza.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>7</b>	Mi pareja ha llegado a gritarme.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>7</b>	He llegado a gritarle a mi pareja.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>8</b>	Mi pareja me ha dicho que soy culpable de nuestros problemas.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>8</b>	Le he dicho a mi pareja que es culpable de nuestros problemas	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>9</b>	Mi pareja vigila todo lo que yo hago.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>9</b>	Vigilo todo lo que hace mi pareja.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>10</b>	Mi pareja no me respeta y no respeta lo mío.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>10</b>	No respeto a mi pareja, ni sus cosas.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>11</b>	Mi pareja me ha dicho que soy fea(o) o poco atractiva(o).	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>11</b>	Le he dicho a mi pareja que es fea(o) o poco atractiva(o).	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>12</b>	Mi pareja me prohíbe que me junte o reúna con mis amigas(os).	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

12	Le prohíbo a mi pareja que se junte o se reúna con sus amigos (as)	1	2	3	4	5
13	Mi pareja me ha amenazado con dañar mis pertenencias.	1	2	3	4	5
13	He amenazado a mi pareja con dañar sus pertenencias.	1	2	3	4	5
14	Mi pareja me ha pateado estando en el piso.	1	2	3	4	5
	1. No lo he hecho en el año 2. Una vez en el año 3. Alguna vez en el año 4. Frecuentemente en el año 5. Siempre en el año	1	2	3	4	5
14	He pateado a mi pareja estando en el piso.	1	2	3	4	5
15	Mi pareja me trata como un(a) ignorante o tonto(a).	1	2	3	4	5
15	Trato a mi pareja como un(a) ignorante o tonto(a).	1	2	3	4	5
16	Mi pareja se enoja si lo(a) contradigo o no estoy de acuerdo con él (ella).	1	2	3	4	5
16	Me enoja que mi pareja me contradiga o no esté de acuerdo conmigo.	1	2	3	4	5
17	Mi pareja me ha forzado o ha utilizado la fuerza física para que tenga relaciones sexuales con él (ella), en contra de mi voluntad.	1	2	3	4	5
17	He forzado o usado la fuerza física con mi pareja para que tenga relaciones sexuales conmigo.	1	2	3	4	5
18	Mi pareja me ha herido con algún objeto o arma.	1	2	3	4	5
18	He herido a mi pareja con algún objeto o arma.	1	2	3	4	5
19	Mi pareja me ha aventado algún objeto.	1	2	3	4	5
19	Le he aventado algún objeto a mi pareja.	1	2	3	4	5
20	Mi pareja me amenaza con irse con otras(os) sino accedo a tener relaciones sexuales.	1	2	3	4	5
20	Amenazo a mi pareja con irme con otras(os) sino accede a tener relaciones sexuales conmigo.	1	2	3	4	5
21	Mi pareja me ha forzado a tener relaciones sexuales cuando estoy enfermo(a) o está en riesgo mi salud.	1	2	3	4	5
21	He forzado a mi pareja a tener relaciones sexuales cuando está enfermo(a) o está en riesgo su salud.	1	2	3	4	5
22	Mi pareja me ha amenazado con el puño.	1	2	3	4	5
22	He amenazado a mi pareja con el puño.	1	2	3	4	5
23	Mi pareja me ha golpeado con un palo, un cinturón o algo parecido.	1	2	3	4	5
23	He golpeado a mi pareja con un palo, un cinturón o algo parecido.	1	2	3	4	5
24	Mi pareja me ha tratado como sirvienta (e).	1	2	3	4	5
24	He tratado a mi pareja como sirvienta (e).	1	2	3	4	5
25	Mi pareja ha intentado ahorcarme o asfixiarme.	1	2	3	4	5
25	He intentado ahorcar o asfixiar a mi pareja.	1	2	3	4	5

26	Mi pareja ha tomado actitudes autoritarias como apuntarme con los dedos o tronarme los dedos.	1	2	3	4	5
26	He tomado actitudes autoritarias con mi pareja, como apuntarle con los dedos o tronarle los dedos.	1	2	3	4	5
27	Mi pareja exige explicaciones detalladas de la forma en que gasto el dinero.	1	2	3	4	5
27	He exigido explicaciones detalladas a mi pareja de la forma en que gasta su dinero.	1	2	3	4	5
28	Mi pareja me exige obediencia a sus antojos.	1	2	3	4	5
28	Le exijo obediencia para mis antojos a mi pareja.	1	2	3	4	5
29	Mi pareja me prohíbe trabajar o seguir estudiando.	1	2	3	4	5
29	Le prohíbo a mi pareja trabajar o seguir estudiando.	1	2	3	4	5
	1. No lo he hecho en el año 2. Una vez en el año 3. Alguna vez en el año 4. Frecuentemente en el año 5. Siempre en el año	1	2	3	4	5
30	Mi pareja controla el dinero y yo se lo tengo que pedir.	1	2	3	4	5
30	Controlo el dinero de mi pareja y él (ella) me lo tiene que pedir.	1	2	3	4	5
31	Mi pareja me ha quemado.	1	2	3	4	5
31	He quemado a mi pareja.	1	2	3	4	5
32	Mi pareja me maltrata cuando toma alcohol o alguna sustancia.	1	2	3	4	5
32	Maltrato a mi pareja cuando tomo alcohol o alguna sustancia.	1	2	3	4	5
33	Mi pareja administra el dinero sin tomarme en cuenta.	1	2	3	4	5
33	Administro el dinero sin tomar en cuenta a mi pareja.	1	2	3	4	5
34	Mi pareja ha usado algún objeto en mí de manera sexual, en contra de mi voluntad.	1	2	3	4	5
34	He usado objetos en mi pareja de manera sexual en contra de su voluntad.	1	2	3	4	5
35	Mi pareja ha amenazado con lastimarme.	1	2	3	4	5
35	He amenazado a mi pareja con lastimarlo (a).	1	2	3	4	5
36	Mi pareja me ha amenazado o asustado con algún arma.	1	2	3	4	5
36	He amenazado o asustado a mi pareja con algún arma.	1	2	3	4	5
37	Mi pareja me ha encerrado.	1	2	3	4	5
37	He encerrado a mi pareja.	1	2	3	4	5
38	Mi pareja me limita económicamente para mantenerme en casa.	1	2	3	4	5
38	Limito económicamente a mi pareja para mantenerla(o) en casa.	1	2	3	4	5
39	Mi pareja me exige que me quede en casa.	1	2	3	4	5
39	Le exijo a mi pareja que se quede en casa.	1	2	3	4	5
40	Mi pareja se ha burlado de alguna parte de mi cuerpo.	1	2	3	4	5

<b>40</b>	Me he burlado de alguna parte del cuerpo de mi pareja.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>41</b>	Mi pareja se pone celoso(a) y sospecha de mis amistades.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>41</b>	Me pongo celoso(a) de mi pareja y sospecho de sus amistades.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

## Anexo 2. Carta autorización de escalas aplicadas



**PROGRAMA DE EDUCACION ESPECIALIZADA  
Y GESTION DEL CONOCIMIENTO**



Fecha: 30 de Enero de 2018  
Asunto: Presentación de Investigación

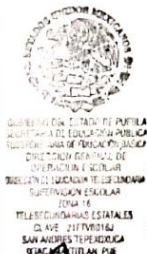
**C.PROF. German Prado Salgado**  
**Supervisor Escolar de la zona 016**  
**San Andrés Tepexoxuca, Ixtacamaxtitlan.**  
**PRESENTE**

Estimado profesor German:

Por medio de la presente, le envié un cordial saludo y los mejores deseos en su labor educativa para este año 2018. Así mismo me permito solicitarle su anuencia y facilidades para que la C. Angelica Hernandez Tehuitzil, pasante de la Facultad de Psicología de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla con matrícula 201354061, quien está interesada en realizar la investigación de tesis con temática "Evaluación de variables relacionadas a la violencia en el noviazgo en adolescentes de educación básica del medio rural" en las escuelas telesecundarias pertenecientes a la zona escolar que usted dirige

Esta investigación podrá ayudar a detectar de manera oportuna situaciones de violencia en las escuelas así como sensibilizar al personal docente en la importancia de abordar esta temática para lograr una mejor convivencia.

Sin otro particular y agradeciendo su atención reciba un cordial saludo.



*Recibi!  
Original  
para su atención  
y conocimiento.*  
*Prof. German Prado  
08/02/2018*



Atentamente  
*[Signature]*  
Victor Manuel Hernández Martínez



## Anexo 3. Productos derivados de la tesis

### Anexo 3.1 Ponencia en congreso nacional de investigación

**UVM** | **Universidad del Valle de México**  
LAUREATE INTERNATIONAL UNIVERSITIES\*

Campus Puebla

Extiende la presente

# Constancia

a

## Angélica Hernández Tehuitzil

Por su participación en el  
"10º Congreso Nacional de Investigación UVM, Puebla 2019"  
como ponente del trabajo titulado:

**Sexismo ambivalente en jóvenes indígenas adolescentes**

San Andrés Cholula, Puebla a 28 de septiembre de 2019.

"Por siempre responsable de lo que se ha cultivado"

  
Mtro. Javier Quintana Terés  
Rector UVM Campus Puebla

  
Dr. Gerardo Dubcovsky  
Vicerrector Institucional de Innovación,  
Investigación e Incubadoras

Sin validez oficial, con valor curricular

**10 CONGRESO NACIONAL DE INVESTIGACIÓN**  
Universidad del Valle de México  
Campus Puebla | 2019