

Info Note

Gestar cambios, transformar el sector: el caso de la Mesa Colombiana de Ganadería Sostenible

Natalia Triana-Ángel & Stefan Burkart

NOVIEMBRE 2021

MENSAJES CLAVE

- La baja articulación interactoral dentro del sector ganadero (productores, extensionistas, investigadores, etc.) ha entorpecido importantes procesos de transformación en pro de la producción sostenible, tales como la adopción de pasturas mejoradas, un adecuado relevo generacional, y la implementación de mejores prácticas productivas.
- El principal objetivo de iniciativas globales como las Mesas de Ganadería Sostenible es promover el diálogo y la conjunción entre actores, facilitando así un camino (más) expedito hacia la toma de decisiones económica y ambientalmente inteligentes.
- La Mesa Colombiana de Ganadería Sostenible (MGS-Col), activa desde 2014 hasta la fecha, ha logrado establecerse como un importante nicho de actividades encaminadas hacia la "reconversión" de la ganadería, facilitando la creación de mesas regionales de diálogo e integración y permeando el discurso político nacional en pro de la creación de herramientas que faciliten una producción bovina sostenible.
- Si bien las instancias y plataformas multiactorales constituyen un germen vital para la transformación del sector bovino, las lecturas académicas sobre los logros obtenidos y su impacto a largo plazo es aún incipiente, lo que crea la necesidad urgente de avanzar en el análisis de las mismas para comprender su grado real de representatividad, inclusión, y posibilidades transformadoras.

Introducción

El sector ganadero en Latinoamérica y el mundo ostenta un potencial considerable en la producción a larga escala de alimentos, situándose así como un eje fundamental para la seguridad alimentaria global. Sin embargo, la producción ganadera es, simultáneamente, responsable de al menos el 9,5% de las emisiones de gases de efecto invernadero, encontrándose cada vez más a merced de factores y abruptos cambios climáticos derivados de una demanda constante y ascendente, lo que fuerza al sector a transformar sus formas de producción (Gerber et al., 2013).

La expansión de la ganadería en Latinoamérica y en Colombia, si bien es claramente una oportunidad de crecimiento económico para comunidades rurales largamente afectadas por la pobreza y exclusión (FAO, 2015), también comprende una amenaza ambiental si su crecimiento no se acompaña de prácticas sostenibles que mitiguen el impacto de la ganadería en el cambio climático. Para lograr esto se requiere de acciones y herramientas consensuadas entre los diversos actores que giran en torno a la ganadería bovina, unificando sus necesidades y promoviendo la articulación de metas y objetivos, buscando un mejoramiento continuo de la calidad, productividad y rentabilidad ganadera, conservando los ecosistemas, reduciendo la huella de carbono y adaptando el oficio ante el advenimiento del cambio climático, en beneficio de los ganaderos y la sociedad general.

En el marco de estas necesidades apremiantes surgen a nivel global, nacional y regional las Mesas de Ganadería Sostenible (Sustainable Beef Roundtables o MGS por sus siglas en español) como plataformas multi-actorales que faciliten y avancen la agenda de una muy urgente ganadería sostenible (Buckley et al., 2019; Bisht, 2008). Investigaciones recientes han señalado cómo, al menos en el caso de Colombia, la baja articulación de actores de la mano con la diversa naturaleza de los mismos dificulta adecuados procesos de tecnificación y modernización del



RESEARCH
PROGRAM ON
Livestock

Alianza



RESEARCH PROGRAM ON
Climate Change,
Agriculture and
Food Security



sector (Enciso et al., 2019; Cashore, 2002) que apuntan a metas hacia la sostenibilidad, como la adopción de pasturas mejoradas, la generación de servicios ecosistémicos, la reducción de emisiones y la adaptación al cambio climático.

Esta info nota busca entonces resaltar la labor de iniciativas como la MGS-Col como -lugares de diálogo y consenso- que le urgen, no solo a la ganadería, sino a todos los sectores productivos y agrícolas. Acá argumentamos que son precisamente los espacios de intercambio y debate entre diversos actores los que pueden llegar a generar un impacto a largo plazo y permear las agendas políticas regionales, nacionales y globales, contribuyendo así a garantizar la seguridad alimentaria sin por ello renunciar al compromiso de transformar un mundo ecológicamente en declive (Gerber et al., 2013). Así, en primer lugar, abordaremos de manera breve la historia de las iniciativas globales MGS, sus ejes y frentes de acción, y sus principales objetivos y subsecuentemente ahondaremos en el caso de Colombia, explorando su consolidación, actores, objetivos, agenda y funcionamiento, desde 2016 hasta el presente.

Promoviendo el intercambio transnacional: la mesa global de ganadería sostenible



Logotipo de la Mesa Global de Ganadería Sostenible

La iniciativa Mesa Global de Ganadería Sostenible (Global Roundtable for Sustainable Beef (GRSB) o MGGS por sus siglas en español) surge como una alternativa para la promoción de toma de decisiones concertada entre los diversos actores del sector bovino en el mundo. No es difícil adivinar que dicha iniciativa surge de las disyuntivas que ya mencionamos anteriormente: el carácter vital de la industria ganadera en el afianzamiento y cumplimiento de las metas en seguridad alimentaria y la responsabilidad del sector en el declive de ecosistemas y la emisión de gases de efecto invernadero (Buckley et al., 2019; Bisht, 2008). En el espíritu de poner en comunión a los diversos actores y tomadores de decisiones en la materia, la MGGS se enfoca explícitamente en “avanzar, dar apoyo y comunicar”

asertivamente las necesarias transformaciones en materia de sostenibilidad. Como su nombre lo indica, la MGGS se centra en promover una ganadería sostenible, definiendo la misma como una actividad productiva social y ambientalmente responsable que sea también económicamente viable para las comunidades productoras que de ella dependen, integrando cinco ejes básicos: *recursos naturales, gentes y comunidades, salud y bienestar animal, alimentación y eficiencia e innovación*¹.

Cada uno de estos principios cuenta con criterios bien establecidos. *Recursos naturales* hace referencia a la promoción de un enfoque de cadena de valor que comprenda una relación responsable con los ecosistemas, *gentes y comunidades* suscribe la importancia de la igualdad y el reconocimiento de todos los actores que componen los diversos eslabones de la cadena de valor ganadera, resaltando sus roles y funciones y asumiendo la ganadería como un oficio histórico con un importante trasfondo y valor cultural. *Salud y bienestar animal*, como es obvio, hace hincapié en la necesidad imperiosa de estandarizar el trato respetuoso a los animales, especialmente en los eslabones de producción y procesamiento. Finalmente, *alimentación y eficiencia e innovación* promueven y alientan el desarrollo de herramientas, procesos y estándares que garanticen la calidad productiva, reduzcan el desperdicio y contribuyan a la viabilidad económica de la producción sostenible.² Como organismo, la MGGS está estructurada con el propósito de ofrecer representatividad a los gremios y actores de los diversos eslabones de la cadena de valor, como productores, procesamiento, comercio e, incluso, agentes de la sociedad civil, como organizaciones de conservación o iniciativas de trabajo comunitario con jóvenes, mujeres y/o migrantes.³ También la integran instituciones académicas e investigativas y mesas nacionales de varios países (entre los que se cuenta Colombia) que deben cumplir con criterios alineados a los principios mencionados para ser admitidos en la mesa global.

Aunque investigaciones recientes en la materia señalan la relevancia de estos espacios de sutura y conjunción como, en pocas palabras, la única oportunidad latente de transformar un sector mediáticamente criticado del que subsisten muchos productores y familias rurales a lo largo y ancho del mundo, las agendas políticas globales y regionales que abogan por las acciones de mitigación del cambio climático y la ya identificada desarticulación entre actores se interponen el camino a una acción concertada y el desarrollo de herramientas certeras (Buckley et al., 2019; Bisht, 2008). Así, aunque vital para la promoción del diálogo e intercambio, los impactos de la MGGS y de las diversas mesas nacionales y regionales aún están por atestiguar,se,

¹ <https://grsbeef.org/WhatsSustainableBeef>

² <https://grsbeef.org/WhatsSustainableBeef>

³ <https://grsbeef.org/Global-Sustainability-Goals>

en cuanto a la pugna por la estandarización de lo que se entiende y se aplica por sostenibilidad tiene aún mucho camino por recorrer. El caso de Colombia funciona para repensar, a nivel local, el funcionamiento, los retos y las oportunidades de iniciativas multiactorales y la posibilidad que de facto en estas resida para gestar una transformación definitiva.

Avanzar contextualmente: el caso de la Mesa Colombiana de Ganadería Sostenible



Logotipo de la Mesa de Ganadería Sostenible de Colombia

La MGS-Col se autodefine como un espacio de “integración de instituciones público privadas que tienen el objetivo de apoyar la estructuración de políticas públicas y el desarrollo de programas, planes y proyectos relacionados con la ganadería sostenible en Colombia”.⁴ Como en el caso de la MGGS, la mesa colombiana también funciona bajo el principio de aplicar el enfoque de cadena de valor en la ganadería con miras a promover la sostenibilidad ambiental sin dejar de lado la sostenibilidad financiera de los productores nacionales y los demás actores que componen el sector. La mesa colombiana se alinea también del modelo global de mesas en pro de la sostenibilidad bajo tres ejes principales: fortalecimiento institucional, mercados, y aspectos técnicos/tecnológicos. Así, la MGS-Col se enfoca en promover la reducción de la huella de carbono y la adaptación al cambio climático mediante la construcción de herramientas consensuadas y el desarrollo de políticas públicas enfocadas a una productividad ambientalmente responsable.⁵ Fundada en 2014, la MGS-Col está compuesta de cerca de 80 organizaciones las que hacen parte de la Mesa, entre las que se incluyen la Federación Colombiana de Ganaderos, Fedegán; el Banco Mundial, la Alianza Bioversity Internacional y CIAT, el Consejo Nacional de la Cadena Cárnica, el Consejo Nacional Lácteo, Corpoica, Finagro, Cipav, la WWF, el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, entre otras.

Así, el objetivo principal de la MGS-Col no solo es el de promover criterios de sostenibilidad, construirlos en conjunto y apoyar la creación de herramientas técnicas para su consecución, sino además el de materializar dichos proyectos a nivel político nacional. Como iniciativa, la MGS-Col nace desde 2013 a partir de la realización de talleres encaminados a la consolidación de políticas nacionales para la ganadería “agroclimáticamente sostenibles” y de la necesidad expresa de afianzar un órgano consultor en la materia. Paralelamente a la MGS-Col se desarrolla también el proyecto Ganadería Colombiana Sostenible (GCS), diseñado en conjunto con entre el Fondo para el Medio Ambiente Global –GEF, el gobierno del Reino Unido, la Federación Colombiana de Ganaderos –FEDEGAN, The Nature Conservancy -TNC, Fundación Centro para la Investigación en Sistemas Sostenibles de Producción Agropecuaria -CIPAV y el Fondo para la Acción Ambiental -FA, entes supervisados por el Banco Mundial.⁶

El proyecto GCS, en su interés de mejorar la producción ganadera a través de la masificación de modelos productivos amigables con el medioambiente, como sistemas silvopastoriles y estrategias de conservación de bosques nativos, en su concomitancia con la creación y consolidación de la MGS-Col evidencia la coyuntura nacional y global por la transformación de la industria bovina. Las alianzas establecidas entre la MGS-Col, el proyecto GCS y la participación de los demás socios y agremiaciones como FEDEGAN no solo le dan solidez a proyectos interactorales sino que además facilitan a mediano y largo plazo el impacto de los mismos, en cuanto la presencia regional de instancias como FEDEGAN le permite a los proyectos e ideas de la MGS-Col materializarse en las regiones.⁷ Además de este, otros programas y proyectos enfocados en la ganadería sostenible también se encuentran vinculados a la MGS-Col, como lo son la NAMA de ganadería sostenible, la Estrategia Colombiana de Desarrollo Bajo en Carbono (ECDBC), el Ordenamiento Productivo de la tierra para Ganadería (UPRA), el Plan Nacional de Adaptación al Cambio Climático (PNACC), la Estrategia Nacional de Reducción de Emisiones por Deforestación (REDD+) y la Estrategia de Protección Financiera ante Desastres (EPFD).⁸ De los 32 departamentos de Colombia, un total de 12 regiones tiene representación en la misma, entre las que se encuentran Antioquia, Boyacá, Caquetá, Cauca, el Caribe Húmedo (comprendido por Córdoba y Sucre), el Eje Cafetero y Norte del Valle, La Guajira, el Magdalena Medio, Nariño, la

⁴ ganaderiacolombianasostenible.co/web/index.php/alianzas-estrategicas/

⁵ iica.int/es/prensa/noticias/mesa-de-ganaderia-sostenible-de-colombia-logra-membresia-en-la-mesa-redonda-global

⁶ ganaderiacolombianasostenible.co/web/index.php/conoce-el-proyecto/

⁷ ganaderiacolombianasostenible.co/web/wp-content/uploads/2017/06/MESA-NACIONAL-GANADER%C3%8DA-SOSTENIBLE.pdf

⁸ ganaderiacolombianasostenible.co/web/wp-content/uploads/2017/06/MESA-NACIONAL-GANADER%C3%8DA-SOSTENIBLE.pdf

Orinoquía/Altiplanura, las Sabanas inundables, y Huila-Tolima.

El diálogo interactoral establecido ya hace 8 años en la MGS-Col no solo comienza a rendir frutos (si bien su impacto a largo plazo aún está por verse) sino que además refleja y da voz a muchas de las inquietudes que aquejan a la ganadería colombiana, por ejemplo:

- Las brechas y el inoportuno acceso a la información que impiden la adecuada gestión de recursos naturales y el riesgo climático en los sistemas ganaderos.
- El proceder presentista de muchos productores a lo largo del territorio nacional, que se interpone por diversas causas en la adopción de nuevas tecnologías ambientalmente responsables
- Las dificultades en el acceso a las capacitaciones necesarias para reducir los riesgos agroclimáticos y facilitar la adaptación a nivel de finca a los retos que supone el cambio climático
- La planificación ineficiente en el uso y manejo del suelo y los recursos hídricos, entre otros.⁹

Si bien no es un secreto para nadie que los puntos mencionados constituyen algunos de los mayores cuellos de botella para la ganadería colombiana e incluso la Latinoamericana, pueden a la fecha constatarse algunos logros importantes obtenidos a partir de la gestión articulada de la MGS-Col. Además de lograr la membresía y admisión en la MGS, la MGS-Col ha contribuido a la construcción conjunta de propuestas y documentos encaminados hacia la transformación política nacional que se encaminen hacia la ganadería sostenible, ha apoyado la gestión de liberación de incentivos económicos para el sector; ha definido un plan estratégico de comunicación en donde a través de canales virtuales, presenciales, talleres, y giras regionales se apoye el trabajo de zonificación de áreas aptas para la ganadería en Colombia. De estos trabajos y agendas regionales se desprende la creación de los foros y mesas regionales que, como en el caso de la mesa global, están pensadas como instrumentos garantes de inclusión y representatividad de las diversas regiones, productores y gremios en Colombia.¹⁰

Algunos medios nacionales que informan sobre el panorama agrícola y ganadero en Colombia resaltan la importancia de la MGS-Col como un logro sustancial para el sector. Además de visibilizar una promisorio industria ganadera a nivel global (a través de alianzas y de la misma MGS), la iniciativa colombiana se entiende como una instancia fundamental en la circulación de discursos y prácticas que apunten hacia la sostenibilidad, además de constituir una plataforma para amplificar las preocupaciones, los retos y las carencias de los actores que

componen los diversos eslabones de la cadena en el ámbito político colombiano. La realización de ejercicios dialógicos como la MGS-Col, a pesar de estar parcialmente sujeta a las agendas políticas de turno, al panorama geopolítico global y a las posibilidades aún intangibles de transformar cada una de las fincas y predios ganaderos en Colombia ofrece entonces un balance promisorio, uno en el que de verdad puede comenzar a hablarse de transformación y gestión de cambio.

Hacer camino al andar: ¿qué balance puede hacerse?

Aunque en boga, circulando en medios de comunicación y permeando la vida política regional, nacional y global, lo cierto es que la literatura académica sobre el impacto que generan, han generado o pueden llegar a generar iniciativas como la MGS y la MGS-Col (y sus respectivas mesas regionales) es alarmantemente escasa. Sin embargo, las lecturas hechas al respecto ofrecen un panorama relativamente alentador: si bien es cierto que las prioridades y objetivos de iniciativas multiactorales son ahora escuchados y replicados en plataformas de largo alcance (como el caso de la MGS que tuvo representación en la reciente Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (COP26), 2021), el camino que queda por recorrer es vasto.

Algunos de los cuellos de botella identificados para el caso de la MGS señalan la escasa representatividad pragmática que ostentan iniciativas de orden burocrático. ¿Representan estos conglomerados de actores a los ganaderos de a pie? ¿Pueden unificarse criterios de sostenibilidad a lo largo y ancho del mundo, de países y regiones? ¿Debería pensarse quizá en un modelo en el que lo que se comprenda por sostenibilidad sea contingente, contextual, y procesual? (Buckley et al., 2019; Bisht, 2008). Aunque el intercambio de saberes y la construcción de agendas conjuntas es ciertamente válido, se resalta, no es suficiente aún para la transformación definitiva del gremio.

A nivel global, comienza a hablarse sobre si la representación de mesas regionales es francamente representativa de los distintos modos, culturales y económicos, de ganadería que existen en el mundo (Buckley et al., 2019). En Colombia, queda aún por que explorar el nivel y grado de representatividad real de la MGS-Col ya que esto puede ser un obstáculo real en la consecución de la sostenibilidad. Algunos de los logros de la MGS-Col no son, sin embargo, menores, y vale la pena resaltarlos. Objetivos planteados como la contribución y formulación de políticas públicas enfocadas al tema han derivado en documentos de bases técnicas y propuestas ya

⁹ fao.org/3/CA1825ES/ca1825es.pdf

¹⁰ iica.int/es/prensa/noticias/mesa-de-ganaderia-sostenible-de-colombia-logra-membresia-en-la-mesa-redonda-global

incluidas en el Plan de Desarrollo 2018-2022. Prioridades concernientes al apoyo a la implementación de los Acuerdos Cero Deforestación en Carne y Leche de origen vacuno (basados en los compromisos establecidos en el marco de Tropical Forest Alliance – TFA) han sido ya suscritos y cuentan con secretarías técnicas que supervisan la creación de planes de trabajo para la implementación de los mismos. La MGS-Col continúa apoyando el proceso de la NAMA de ganadería bovina en Colombia a través de pilotos con enfoque de cadena de valor en varias regiones ganaderas, entre otros.¹¹

El logro, la continuidad y la expansión de procesos consensuados en donde se persigan adecuados modelos de representatividad en pro del cambio resulta esencial en el caso de la ganadería colombiana, no sólo por su importancia económica sino por la multiplicidad de actores y sucesos históricos que la componen y en ella confluyen. La pugna por la tierra, la expansión de la frontera agrícola, las históricamente débiles reformas agrarias y la sangrienta confrontación entre actores armados en corredores productivos han dificultado por décadas la asociatividad y ralentizado los procesos de transformación a largo plazo. Por ello, aunque el camino por recorrer aún se está andando, la continuidad del diálogo y la amplificación de voces diversas resulta no solo importante sino protagónico, en cuanto solo la pluralidad puede llegar a garantizar y gestar un muy urgente desvío hacia una producción ganadera inteligente y sostenible.

Referencias

- Bernstein, S., Cashore, B. (2007). Can non-state global governance be legitimate? An analytical framework. *Regulation & Governance*, 1(4), 347–371. DOI: [10.1111/j.1748-5991.2007.00021.x](https://doi.org/10.1111/j.1748-5991.2007.00021.x)
- Bisht, M. (2008). Advocacy groups and multi-stakeholder negotiations. *International Studies*, 45(2), 133–153. DOI: [10.1177/002088170804500203](https://doi.org/10.1177/002088170804500203)
- Buckley, K.J., Newton, P., Gibbs, H.K., McConnel, I., Ehrmann, J. (2019). Pursuing sustainability through multi-stakeholder collaboration: A description of the governance, actions, and perceived impacts of the roundtables for sustainable beef. *World Development*, 121, 203-217. DOI: [10.1016/j.worlddev.2018.07.019](https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2018.07.019)
- Cashore, B. (2002). Legitimacy and the privatization of environmental governance: how non-state market-driven (NSMD) governance systems gain rule-making authority. *Governance*, 15(4), 503–529. DOI: [10.1111/1468-0491.00199](https://doi.org/10.1111/1468-0491.00199)
- Enciso, K.; Díaz, M.F.; Triana-Ángel, N.; Burkart, S. (2020). El rol de las instituciones en la investigación y difusión de tecnologías agropecuarias en Colombia: El caso de los forrajes mejorados. Cali (Colombia): Alliance of Bioversity International and CIAT. 24 p. hdl.handle.net/10568/111503
- FAO (2015). Principles for the assessment of livestock impacts on biodiversity. Draft for public review. Rome, Italy: Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO). [fao.org/3/av154e/av154e.pdf](https://www.fao.org/3/av154e/av154e.pdf)
- Gerber, P.J., Steinfeld, H., Henderson, B., Mottet, A., Opio, C., Dijkman, J., Falucci, A., Tempio, G. (2013). Tackling climate change through livestock – A global assessment of emissions and mitigation opportunities. Rome, Italy: Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO). [fao.org/3/i3437e/i3437e.pdf](https://www.fao.org/3/i3437e/i3437e.pdf)
- Global Roundtable for Sustainable Beef (GRSB) (2014). GRSB Principles and Criteria for Sustainable Beef. Colorado Springs, CO: Global Roundtable for Sustainable Beef. Retrieved from bit.ly/3C5ZLtb
- Global Roundtable for Sustainable Beef (GRSB) (2016). Sustainability Report. Colorado Springs, CO: Global Roundtable for Sustainable Beef. Retrieved from bit.ly/3F7O4nS

Agradecimientos

Este trabajo se realizó como parte de los Programas de Investigación de CGIAR en Ganadería (CRP Livestock) y en Cambio Climático, Agricultura y Seguridad Alimentaria (CCAFA). CGIAR es una asociación de investigación global para un futuro alimentario seguro. 15 centros de investigación llevan a cabo su ciencia en estrecha colaboración con cientos de socios en todo el mundo. Las opiniones expresadas en este documento no pueden ser tomadas como opiniones oficiales de estas organizaciones.

Sobre los autores

Dr. Natalia Triana: Antropóloga y especialista en género, Programa de Forrajes Tropicales, Alianza Bioversity International y CIAT. n.triana@cgiar.org

Dr. Stefan Burkart: Socio-economista. Líder de Proyecto, Programa de Forrajes Tropicales, Alianza Bioversity International y CIAT. s.burkart@cgiar.org

Por favor citar como: Triana-Ángel N, Burkart S. 2021. Gestar cambios, transformar el sector: el caso de la Mesa Colombiana de Ganadería Sostenible. CCAFA Info Note. Wageningen, The Netherlands: CGIAR Research Program on Climate Change, Agriculture and Food Security (CCAFA).

About CCAFA Info Notes

CCAFA Info Notes are brief reports on interim research results. They are not necessarily peer reviewed. Please contact the authors for additional information on their research. Info Notes are licensed under a Creative Commons Attribution – NonCommercial 4.0 International License.

The CGIAR Research Program on Climate Change, Agriculture and Food Security (CCAFA) brings together some of the world's best researchers in agricultural science, development research, climate science and Earth system science, to identify and address the most important interactions, synergies and tradeoffs between climate change, agriculture and food security. Visit us online at <https://ccafs.cgiar.org>.

CCAFA is led by the International Center for Tropical Agriculture (CIAT) and supported by:

