#### Литература

- Гамова И.А. Исследование и разработка способов получения древесноволокнистых плит и пластиков повышенной прочности водостойкости: Дис. канд. техн. наук. – Л., 1968.
- Гамова И.А., Солечник Н.Я. Взаимодействие моносахаридов с мочевиной//Гидролизная и лесохимическая промышленность, 1968. - № 7.
- 3. Гамова И.А., Полещук С.Ф., Солечник Н.Я. Применение мочевины в производстве древесно волокнистых плит//Химическая переработка древесины, 1968. № 21.
- Шпакова Н.Г. Синтез и гидролиз гликозил-мочевины//ЖПХ, 1965.
   Т.40. № 1.
- 5. Зотов А.Т. Мочевина. М.: Госхимиздат, 1963.
- 6. Мальцева Т.В., Гамова И.А., Эльберг А.А. Модификация свойств древесно волокнистых плит продуктами взаимодействия карбамида со спиртами//Лесной журнал, 1981. № 6.

УДК 674.817-41

3.И.Гребенкина, Н.А.Жуков (Кировский политехнический институт),

Г.В.Медведева, Г.К.Уткин (Уральский лесотехнический институт),

В.В.Коротков ("Севгипробио синтез"),

П.Н.Марченко (ВПДО"Вятские Поляни")

#### ИЗВЛЕЧЕНИЕ САХАРОВ ИЗ ДРЕВЕСНОВОЛОКНИСТОЙ МАССЫ

При производстве древесноволокнистых плит (ДВП) мокрым способом в сточные воды уходят ценные органические вещества, в частности углеводы, образующиеся в результате химических процессов, протекающих во время пропарки щепы и размола ее на волокно.

Путем упаривания избытка оборотных вод производства древесно волокнистых плит шведская фирма АССИ производит в течение ряда лет кормовой продукт под названием "древесная меласса", сухое вещество которого на 60% состоит из углеводов [ I ].

Соответствующий аналог был получен в лабораторных условиях при упаривании сточных вод Княжпогостского завода ДВП Коми АССР в 1982 г. Продукт, имеющий влажность 32,6%, характеризовался следующим составом, %: легкорастворимые углеводы — 25,4, протеин — 2,25, сырой жир — 2,25, клетчатка — 5,7, зола — 5,61. В золе обнаружены кальций, фосфор, калий и другие микрозлементы.

Приведенные данные свидетельствуют о возможности использования сточных вод производства ДВП в качестве источника получения углеводных кормовых добавок. Однако содержание сахаров в сточных водах с этой точки зрения невелико, и требуются значительные энергетические затраты на их концентрирование.

В ряде зарубежных работ [2,3,4] рассмотрены различные варианты переработки древесины, позволяющие одновременно получать сахара и древесноволокнистие плиты. Так, фирма " Masonite Cearp" в 1974 г. изготовила и реализовала фермерам 90 тыс.т кормового продукта, содержащего гемицеллялозы [2]. Продукт получали путем обработки водяным паром щепы лиственных пород в котлах без добавления химикатов. Экстракт упаривали и неитрализовали, остаток (целлолигнин) перерабатывали в волокнистые плиты.

В отечественном практике для завода ДВП Братского ЛПК СиоНИИЦКом разработана рациональная система водопотребления, которая предусматривает утилизацию сахаров путем использования для производства дрожжей [5].

Авторами данной статьи предлагается повысить содержание сахаров в древесной массе путем пропитки щепы раствором минеральной кислоты перед ее пропаркой и размолом [6,7,8]. Учитнявая, что полисахариды исходного сырья имеют различную способность к гидролизу, необходимо было подобрать такие условия обработки, при которых гидролизуется и переходит в раствор максимально возможное количество гемицеллюлоз без ухудшения волокнистой структуры размолотой древесины.

В лабораторных условиях изучалось влияние расхода серной кислоты на качество и состав древесноволокнистой массы. В качестве сырья использовалась щепа березы и хвойных пород. Сырье, имеющее влажность 9%, предварительно прэпитывалось раствором серной кислоты (гидромодуль 5) в течение 8 ч. Пропитанная щепа, содержащая 0,12...0,48% серной кислоты (моно-

гидрата к абсолютно сухому веществу), подвергалась пропарке и размолу в лабораторном дефибраторе в среде насыщенного водяного пара при температуре  $165^{\circ}$ C. При этой температуре для получения степени помола, близкой к производственной, время пропарки составляло 15 мин, размола — 12 с.

Степень помода оценивалась с помощью прибора "Дефибраторсекунда". Структура волокна изучалась с помощью увеличительного приспособления "Пентакта", и рассчитывалась средняя длина волокон.

Ма данных, представленных на рис. I, 2, видно, что увеличение содержания катализатора до 0,19% приводит к повышение водорастворимых углеводов до II (береза) и 7% (хвойная древесина). Количество моносахаридов при этом составляет 9 и 6,1% соответственно. При таком содержании кислоты степень помола и приведенная длина частиц массы изменяются незначительно. Повышение расхода кислоты до 0,48% хотя и способствует некоторому увеличению выхода сахаров, однако характеристика древесно волокнистой массы значительно ухудшается (см. рис. I).

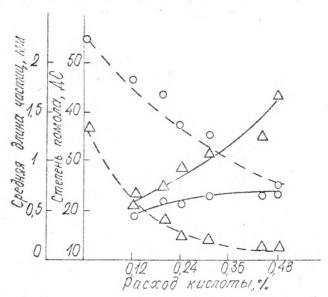
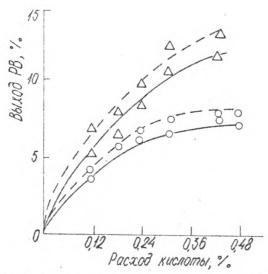


Рис.І. Характеристика древесно волокнистой масси: О - хвояная древесина;  $\Delta$  - древесина березы; — - степень помола; — - - среяняя длина волокон



Таким образом, при пропаривании и размоле щепы в присутствии 0,19% серной кислоты можно получить массу, удовлетворяющую требованиям производства ДВП и содержещую не менее 7% водорастворимых углеводов.

Данный вывод был проверен при проведении опытно-промышленных испытаний в цехе ДВП "Вятские Поляны". При этом изучалось также влияние удаления водорастворимых продуктов гидролиза из древесной массы на качество получаемых ДВП.

В качестве сырья использовалась щепа, состоящая из древесины лиственных 50% и хвойных 50% пород. Рабочая концентрация серной кислоты в делюбраторе составляла около 0,06%, т.е. расход ее составлял примерно 0,1% (по моногидрату по отношению к абсолютно сухой древесине), что оказалось несколько ниже по сравнению с лабораторными исследованиями. Температура в пропарочной камере составляла 185...190°С, давление 1,1...1,2 МГа, время пропарки – 4 мин.

Древесноволокнистея масса отмывалась от водорастворимых компонентов вручную на специальных ситах, затем подавалась на

проклейку, после чего формировался ковер и проводилось прессование плиты по обычной технологии. В идентичных условиях, но без применения катализатора были приготовлены контрольные плиты. Влияние ручного перемешивания волокнистой массы одинаково сказывалось на прочности как опытных, так и контрольных плит. Данные по выходу сахаров и физико-механические показатели полученных плит приведены ниже.

	Контроль- ная масса	Масса, получен- ная в присут- ствии катали- затора
Моносахариды, %	I, I	3, I
Водорастворимые углеводы, %	2,53	7,0
Помол, ДС	22,5	22,0
Предел прочности при изгибе, МПа	21,4	27,4
Плотность, кг/м3	967	IOOI
Водопоглощение за 24 ч, %	28,4	19,3
Набухание по толщине за 24 ч, %	21,2	16,2
Толщина, мм,	2,0	2,0

Результаты опытно-промышленных испытаний свидетельствуют о том, что даже при незначительном содержании катализатора (О, I% от абсолютно сухого вещества) в процессе пропарки и размола щепы можно получить 7,0% водорастворимых углеводов. При этом качество древесной массы не ухудшается. Удаление продуктов частичного гидролиза гемицеллюлоз положительно сказывается на водостойкости плит: водопоглощение и набухание снижаются по сравнению с контрольными данными и ГОСТ.

Так как промывка и перемешивание массы осуществлялись вручную, что не могло не отразиться на качестве свойлачивания волокон массы, полученные плиты (как опытные, так и контрольные) нельзя сравнивать по прочности с плитами, полученными на потоке по обычной технологии. Тем не менее, отмечая разницу в прочности плит из отмытой массы и контрольной, можно ожидать, что в условиях машинного перемешивания отмытой волокнистой массы (например, в конической мельнице) полученные плиты будут значительно превышать показатели ГОСТ не только по водостойкости, но и по прочности.

Дальнейшие исследования были посвящены вопросу извлечения продуктов частичного гидролиза из древесноволокнистой массы. Изучались влияния гидромодуля, температуры экстрагирующего

агента (в данном случае воды), количества циклов рециркуляции на степень извлечения сахаров.

В связи с тем, что в производстве ДВП в качестве сырья чаще всего используется смесь различных пород древесины, для проведения экспериментов использовалась щепа, состоящая из смеси хвойной древесины и березы, взятая в следующих соотношениях, %: I - 70:30; П - 50:50; Ш - 30:70.

Сырье пропитавалось слабым раствором серной кислоты в количестве 0,2%, поота чего в лабораторных условиях производилось пропаривание и размол. Полученная масса имела степень помола, ДС: I - 22.8; II - 24.0; II - 27.0.

Извлечение водорастворимых веществ, в том числе углеводов, из полученной массы производилось водой при температурах 25 и  $100^{\circ}$ С. Исследования показали, что температура воды мало влияет на скорость и степень извлечения сахаров; они уже за 10 мин практически все переходят в раствор. Количество водорастворимых веществ при повышении температуры несколько увеличивается за счет перехода в раствор соединений неуглеводного состава (пектиновых, дубильных, красящих и других веществ), см. таблицу.

Вещества, экстрагируемые водой

Вещества.	!Содержание, % от абсолютно сухого вещества при породном составе сырья		
	I	П	! III
Водораст во римые, экстрагиру- емые при температуре, G:			
25	II,23	12,50	16,24
100	13,49	17,10	19,50
в том числе углеводы	6,97	7,90	II, OI

Поэтому для извлечения сахаров нет необходимости повышать температуру воды, тем более что доброкачественность экстрактов (отношение РВ к сухим веществам), предназначенных для получения кормовых продуктов, с увеличением температуры ухудшается.

Существенное влияние на извлечение сахаров оказывает количество взягой для экстрагирования воды, т.е. гидромодуль ГМ (отношение массы жидкости к массе абсолютно сухого вещества). При малых ГМ (меньше 5) древесноволокнистая масса не полностью смачивается водой из-за сильно развитой поверхности и не создаются необходимые для экстрагирования сахаров условия.

Изучалась двухступенчатая схема экстрагирования сахаров с различным ГМ и рециркуляцией экстрагента на каждой ступени (рис. 3).

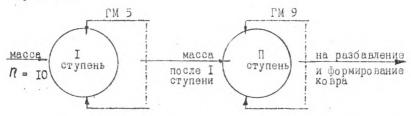


Рис. 3. Схема двухступенчатого экстрагирования сахаров

Экстратирование по схеме осуществлялось следующим образом. Масса заливалась пятикратным количеством воды, перемешивалась в течение 5... 10 мин и отфильтровывалась.

Фильтрат возвращался для экстрагирования сахаров из последующей пробы. Масса передавалась на вторую ступень экстрагирования, где извлечение сахаров осуществлялось при ГМ 9. Всего по схеме пропускалось IO проб каждого состава, и соответственно число циклов рециркуляции экстрагента на каждой ступени экстрагирования равнялось IO.

Изменение содержания РВ в растворе и степень извлечения на каждой ступени экстрагирования в зависимости от числа циклов рециркуляции показаны на рис. 4 и 5. При одном обороте экстрагента извлекается при ГМ 5 на первой ступени около 50, а при ГМ 9 на второй ступени — до 93% сахаров. Содержание РВ в растворе растет с увеличением числа циклов рециркуляции до 5, далее практически не изменяется. После 5...6 оборотов раствора сахаров степень извлечения приближается к нулю. Эта закономерность характерна для обеих ступеней экстрагирования и для всех исследуемых составов древесины.

Максимальная концентрация сахаров в растворе достигается после 4...5 циклов и составляет на первой ступени 2,4, а на второй — 1,4%.

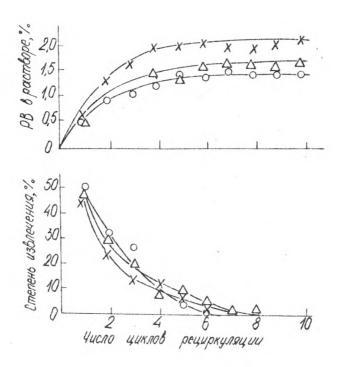


Рис. 4. Зависимость РВ в растворе и степени извлечения от числа циклов рециркуляции на первой ступени:

0 - 70% хвойной + 30% березы;

△ - 50% хвойной + 50% березы;

× - 30% хвойной + 70% березы

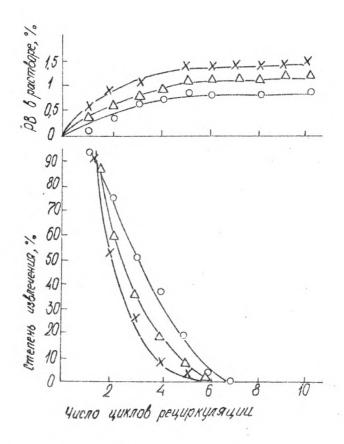


Рис. 5. Зависимость РВ в растворе и степени извлечения от числа циклов рециркуляции на второй ступени:

70% хвойной + 30% березы;

△- 50% х войной + 50% березы;

X- 30% х войной + 70% березы

#### Выводы

- I. Пропарка и размол щепы в присутствии 0,2% серной кислоты (в расчете на моногидрат) позволяет получать 7...9% от абсолютно сухого вещества низкомолекулярных углеводов и древесную массу, соответствующую требованиям производства ДВП.
- 2. Совмещение процессов изготовления ДВП и получения сахаросодержащего раствора способствует более полному использованию древесного сырья, так как позволяет без ущерба для качества плит дополнительно получать кормовой продукт.
- 3. Извлечение сахаров из древесноволокнистой массы предлагается проводить по двухступенчатой схеме с различными гидромолулем и рециркуляцией раствора на каждой ступени. Увеличение числа циклов рециркуляции растюра при экстрагировании болгые пяти нецелесообразно.

#### Литература

- Сольман С. Производство мелассы в Швеции: Советско-шведский симпозиум, 1979 г.
- 2. Coalloway D. Growing role of wood produchs the liberstock fuding field // Pulp and Pap., Vol. 49, N9, P. 104-105.
  3. Animal foodstuffs from wood made by swe dish researchers // Wold Wood, 1975, Vol. 17-N 3, P. 7.
- 4. Gerowford D., Anthony W., Harris R. Evaluation hemicellulose extract as cattle feed / J. of Animal Sciene, 1978. - Vol. 48. - P. 32-40.
- 5. Данилов Г.Е. Оборотное водоснабжение на заводе древесноволокнистих плит Братского ЛПК//ВНИМПИЭлеспром. Плиты и фанера. - 1983. - Вып. 18.-С.27-29.
- 6. О возможности получения кормовых продуктов в условиях промышлен ного производства древесноволокнистых плит/ Жуков Н.А., Коротков В.В., Марченко П.Н. и др. //Тезисы докладов Всесоюзной конференции "Перспективы увеличения выпуска продукции для сельского хозяйства на базе широкого использования отходов целлюлозно-бумажного, деревообрабатывающего и лесохимического производств ". - Л., 1983. - С.62-64.

- 7. A.c.IIO2827 СССР.МКИ<sup>3</sup> 02I В I/O2. Способ получения древесноволожнистой масси/В.В.Коротков, Н.А.Жуков, Е.Д.Гельфанд и др.(СССР)//Открытия. Изобретения. 1984. № 26. С.64.
- А.с. IIО53I8 СССР. МКИ<sup>3</sup> В 29 / 5/00. Способ изготовления древесно волокнистых плит/В.В.Коротков, Г.К.Уткин, Г.В.Медведева и др. (СССР)//Открытия. Изобретения. I984. № 28. С.35.

#K 547.28I.I:674.8I5

Т.К.Капс, Т.К.Варес (Таллинский политехнический институт)

НЕКОТОРЫЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СВОБОДНОГО ФОРМАЛЬДЕГИДА В ДРЕВЕСНОСТРУЖЕЧНЫХ ПЛИТАХ

В настоящее время аналитические методы определения свободного формальдегида можно разделить на две основные группы: эмиссионный и перфораторный.

Эмиссионный метод [1,2] определения свободного формальдетида основан на изучении динамики выделения этого токсичного вещества из дре весностружечных плит (ДСП) в атмосреру и тем самым имитирует реальные условия эксплуатации метериала. Однако методика эксперимента предусматривает длительные испитания (до 10 сут). При этом воспроизводимость результатов часто неудовлетворительна, особенно при малых концентрациях свободного формальдегида.

Перфораторный метод [3] требует сравнительно медо времени (несколько часов) и отличается хорошей воспроизводимостью. Эмпирическая взаимосвязь между результатами, полученными при использовании перфораторного и эмиссионного методов, представлена в работе [4], но в литературе до сих пор не имеется данных о зависимости количества свободного формальдегида, выделяющегося из ДСП, от температуры и продолжительности эксперимента.

В настояще работе объектом исследований была трехслойная ДСП плотностью 680 кг/м³, влажностью 8,5% и возрастом I,5 м-ца. Плита изгото влена на основе смолы КФ-ИТ с содержанием свободно-го формальдегида 0,3%, расходом смолы I26,4 кг/м³ плиты. Опре-