

***ENSEÑAR Y APRENDER HISTORIA DE LA ARQUITECTURA EN LA
UNIVERSIDAD. PROPUESTA PARA UN CONCURSO***



FAPyD

Facultad de Arquitectura,
Planeamiento y Diseño.

Índice de la propuesta

<i>Introducción.....</i>	<i>03</i>
<i>Fundamentación de la propuesta.....</i>	<i>04</i>
<i>Objetivos de la propuesta.....</i>	<i>10</i>
<i>Propuesta pedagógica y programación general del trabajo de taller.....</i>	<i>11</i>
<i>Organización de las asignaturas y trabajos prácticos.....</i>	<i>16</i>
<i>Historia I.....</i>	<i>17</i>
<i>Historia II.....</i>	<i>41</i>
<i>Historia III.....</i>	<i>70</i>
<i>Trabajo Internivel.....</i>	<i>90</i>
<i>Actividades complementarias.....</i>	<i>91</i>
<i>Bibliografía propuesta.....</i>	<i>92</i>
<i>Historia I.....</i>	<i>92</i>
<i>Historia II.....</i>	<i>93</i>
<i>Historia III.....</i>	<i>94</i>
<i>Referencias bibliográficas de la presentación.....</i>	<i>96</i>
<i>Planes y programas relacionados con la propuesta presentada.....</i>	<i>96</i>

Introducción

...La arquitectura y su historia refieren a cuestiones de límites. Pero los límites raramente siguen trazados lineales lo que permite distinguir sin ambigüedad dos regiones del espacio y del tiempo, o aun dos campos de cuestionamiento...La arquitectura se define, lo sabemos, en la frontera de diferentes dominios, no sin titubeos ni tensiones, como lo ponen de manifiesto, desde el Renacimiento al menos, las relaciones complejas que ha tenido con el mundo de las técnicas y con el de las humanidades, de la literatura a la arqueología...La mayoría de los límites a los que alude la historia de la arquitectura son construidos, de manera más o menos clara, por el historiador y la sociedad en la que vive...[l'architecture et son histoire sont affaire de limites. Mais les limites suivent rarement des tracés linéaires permettant de distinguer sans ambiguïté deux régions de l'espace et du temps, ou encore deux champs de questionnement...L'architecture se définit, on le sait, à la frontière de différents domaines, non sans hésitations et tensions, ainsi qu'en témoignent, depuis la Renaissance au moins, les relations complexes qu'elle entretient tant avec le monde des techniques qu'avec celui des humanités, de la littérature à l'archéologie...La plupart des limites auxquelles fait appel l'histoire de l'architecture sont construites, de manière plus ou moins nette, par l'historien et la société dans laquelle il vit] (Picon, 2005, pp. 506-507).

...si pensamos a la educación como una actividad de reproducción y repetición de esquemas o fragmentos de información –que confundimos con conocimiento– difícilmente ese proceso de transmisión resultará efectivo a la hora de producir anclajes en otros saberes y formaciones duraderas. Pero si entendemos que la educación invariablemente responde a vínculos de autoridad que, en relación al saber, no son de dominio o imposición sino de mediación dialéctica entre la explicación, la norma y la utopía (Sacristán, 1978) podremos configurar aprendizajes relevantes (Juarros y Levi, 2020, p. 4).

Atendiendo al concurso llamado por Resol. 598/19 CD para proveer un cargo de Profesor Adjunto en las asignaturas “Historia de la Arquitectura I, II y III”, a cargo de la Dra. Arq. Bibiana Cicutti, este documento se propone, por un lado, cumplimentar las disposiciones establecidas por la Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño en la Res. 054/89 CD “Normas particulares para la provisión de cargos de profesores por concurso”, que en su artículo 13° específicamente determina para el caso de los Profesores Adjuntos, que los postulantes serán evaluados en dos instancias: a- la prueba de oposición y b- “la propuesta, explicitación y modalidad operativa de los trabajos prácticos y la organización de los distintos cursos dentro de la programación de o las unidades objeto de concurso con la que solidariza su presentación”. Asimismo se han contemplado para su elaboración las funciones que el Estatuto de la Universidad Nacional de Rosario define para los Profesores de esta jerarquía en su Artículo 63:

Los profesores adjuntos tendrán las siguientes funciones y obligaciones:

- a) Colaborar con el titular en la enseñanza de su asignatura.*
- b) Reemplazar temporariamente al titular en caso de ausencia o vacancia.*
- c) Desempeñar las mismas tareas establecidas para los titulares en los incisos d), e), f) y g) del artículo 62, así como las otras funciones que específicamente reglamente cada Facultad.*

Los incisos del artículo 62 mencionados incorporan:

- d) Dar conferencias o cursos intensivos en el local de la Facultad.*
- e) Colaborar en las publicaciones e investigaciones de los institutos científicos de la Universidad y de las Facultades.*
- f) Cumplir los horarios de exámenes que les fije la Facultad.*

g) Desempeñar las comisiones científicas, docentes, universitarias y culturales que les encomiende la Universidad o la Facultad.

Por su parte la reciente Ordenanza 744 “Reglamento para la Evaluación de Carrera Docente” en consonancia con lo anterior, sintetiza en su Artículo 13 las funciones y obligaciones vinculadas a la actividad docente de los Profesores Adjuntos, siendo las mismas:

a) Colaborar con el/la Titular y/o Asociado/a en el proceso de planificación y conducción de la asignatura o área, así como en las demás tareas que específicamente reglamente el Consejo Directivo de cada Facultad.

b) Desarrollar los contenidos de la asignatura y las actividades que le sean asignadas.

c) Integrar mesas examinadoras correspondientes a la asignatura o área.

d) Reemplazar al Titular y/o Asociado/a en caso de ausencia transitoria o cuando así lo determine el Consejo Directivo de cada Facultad.

Es en este marco normativo que se aloja la propuesta que aquí se presenta, como una contribución solidaria a los programas para Historia de la Arquitectura I, II y III presentados oportunamente por la Profesora Titular Dra. Arq. Bibiana Cicutti, disponibles en la página web de la Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño (ver p. 97 de este documento).

El documento está integrado por una fundamentación de la propuesta, donde se problematiza el lugar de la historia en el Plan de Estudios vigente en la Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño en relación a la postura del taller y mi aporte personal a esa construcción. En la propuesta pedagógica y programación general de taller se propone una visión panorámica, vinculando el abordaje a realizar en las tres materias. Para la organización de las asignaturas y la presentación de los trabajos prácticos se presenta una breve introducción para cada una de las materias referidas a los puntos centrales de su organización, la programación general del cursado considerando 28 semanas de trabajo y el posicionamiento sobre las evaluaciones a realizar en cada asignatura. Asimismo, se propone especialmente la realización de un trabajo internivel que involucra a las tres historias con el objetivo de promover la vinculación de saberes teóricos e instrumentales y el trabajo colaborativo. Las actividades complementarias ofrecen una serie de propuestas para el programa de cátedra libre y para el armado de materias optativas/electivas a partir del trabajo con los estudiantes.

Fundamentación de la propuesta

La finalidad del **Plan de Estudios vigente en la Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño (FAPyD)** entiende a la Universidad como “lugar de producción de conocimiento que, lejano a cualquier dogmatismo, asegure una pluralidad propia de una estructura educativa democrática” (Resolución 713 de 2008 / Resolución 849 de 2009, p. 4). En este marco la formación del futuro arquitecto implica brindar conocimientos socio-culturales y científico-técnicos de modo que el profesional que egresa de esta facultad lo haga con un bagaje instrumental que lo habilite para una “activa preocupación por los problemas de su tiempo y por la búsqueda de soluciones eficaces para los mismos” (Resolución 713 de 2008 / Resolución 849 de 2009, p. 4).

En la estructura curricular del plan las *áreas* de conocimiento son entendidas como núcleos disciplinares autónomos con objetos y métodos de estudios que le son propios con el fin de constituirse en “cuerpos sistematizados de conocimientos específicos” (Resolución 713 de 2008 / Resolución 849 de 2009, p. 11). Así concebidas, las áreas tienen libertad para abordar diferentes opciones teórico-ideológicas que

colaboran con la finalidad del Plan sin exceder los límites de su núcleo disciplinar. En este marco abierto y plural cada cátedra asume un corpus teórico que debe articularse con la instancia didáctico–pedagógica y temática relativa al área de la que forma parte. Las cátedras o talleres verticales se asumen entonces como *laboratorios* cuya construcción teórica es continuamente puesta a prueba en la práctica (Resolución 713 de 2008 / Resolución 849 de 2009, p.7). Esta construcción teórica y su práctica, tal como lo propone el Plan, están llamadas a fomentar el trabajo en grupos que habilite la participación en equipos interdisciplinarios para colaborar en la interpretación del contexto y el conocimiento de las disciplinas con las que se relaciona la Arquitectura. Específicamente, el Área Historia de la Arquitectura integrada por las tres asignaturas objeto de este concurso, integra el Plan de Estudios con la finalidad de:

interpretar el transcurrir histórico desde y para el presente, definiendo como campo significativo de acción la problemática de la arquitectura en el país. Priorizar este campo de acción no implica dejar de lado la configuración internacional en la que ésta se inserta, sino poner su lectura al servicio de la especificidad de los problemas propios. (p. 14)

De aquí se deriva una necesaria acción crítica sobre el presente de la disciplina que involucra las múltiples interpretaciones que sobre ella se construyen, entendiendo que el aporte del área no implica una instrumentalidad directa para el diseño sino que su acción está dirigida principalmente a la comprensión de la problemática arquitectónica en sentido amplio.

Las asignaturas que integran el área Historia de la Arquitectura -Historia de la Arquitectura I, II y III- abarcan el Ciclo Básico y el Ciclo Superior de la Carrera. El primero entendido como instrumental a cada uno de los campos de conocimiento involucrados donde es necesario dotar al estudiante de un bagaje que le permita afrontar acciones propositivas. Y el segundo, como una etapa reflexiva, funcional a la maduración crítico propositiva del estudiante donde se incorporen los conocimientos precedentes atendiendo fundamentalmente a la ejercitación proyectual (Resolución 713 de 2008 / Resolución 849 de 2009, pp. 8-10). Los objetivos generales que secuencialmente configuran las tres asignaturas consisten en:

- *Reconocer la disciplina como operación cultural en el campo específico de la producción de proyectos de conformación del espacio físico.*
- *Indagar sobre los procesos históricos como instrumento para comprender las dimensiones fundamentales y particulares de la arquitectura.*
- *Comprender la arquitectura a través del tiempo como un espacio de debate, confrontación y polémica de proyectos disciplinares diversos que alcanzaron distintos grados de hegemonía.*
- *Manejar los instrumentos/ herramientas propias de la Historia de la Arquitectura, así como la información, nociones, conceptos y núcleos temáticos correspondientes a cada asignatura. (p. 42)*

En tanto, los objetivos particulares de cada una de las asignaturas proponen:

Historia de la Arquitectura I y II: Aproximarse al instrumental y objetivos fundamentales de la Historia de la Arquitectura elegidos por cada taller, dentro de los lineamientos específicos del área, privilegiando como campo de acción la problemática de la arquitectura en el país inserta en la configuración internacional. (pp. 42-43)

Historia de la Arquitectura I y II comparten objetivos en tanto son consideradas una sola materia dividida en dos partes por razones operativas.

Historia de la Arquitectura III: Desarrollar una revisión crítica de la experiencia precedente (Historia de la Arquitectura I y II) en un campo particularizado de estudio, precisando lo atinente a instrumental y objetivos fundamentales de la Historia de la Arquitectura propuestos por cada Taller, dentro de los lineamientos específicos del área. (p. 44)

Con respecto a la relación de las asignaturas con las incumbencias o alcances del título, los contenidos disciplinares específicos que aportan las tres materias de cursado anual están reducidos a: *Proyectar, dirigir y ejecutar obras de recuperación, renovación, rehabilitación y refuncionalización de edificios, conjuntos de edificios y de otros espacios, destinados al hábitat humano* (p. 5). En una primera lectura, podría parecer que no se ha contemplado su aporte en sentido amplio en relación a otras de las incumbencias a las que habilita el título. Por ejemplo,

- *Diseñar, proyectar, dirigir y ejecutar la concreción de los espacios destinados al hábitat humano.*

- *Realizar estudios, proyectar y dirigir la ejecución de obras destinadas a la concreción del paisaje.*

- *Realizar estudios e investigaciones referidos al ordenamiento y planificación de los espacios que conforman el hábitat y a los problemas relativos al diseño, proyecto y ejecución de obras de arquitectura.*

- *Asesorar en lo concerniente al ordenamiento y planificación de los espacios que conforman el hábitat y a los problemas relativos al diseño, proyecto y ejecución de obras de arquitectura.*

- *Participar en planes, programas y proyectos de ordenamiento físico-ambiental del territorio y de ocupación del espacio urbano y rural.*

- *Participar en la elaboración de planes, programas y proyectos que no siendo de su especialidad afecten el hábitat humano.*

Sin embargo, la asignatura de Historia es un ámbito privilegiado donde el estudiante puede llegar a reconocer la complejidad del campo arquitectónico, los diferentes enfoques y resoluciones en torno a planes, programas y proyectos, así como desarrollar una capacidad crítica para enfrentar las situaciones problemáticas descritas en los mencionados alcances que deberá abordar como profesional. En este sentido, como plantea Bibiana Cicutti, la Historia “como forma de conocimiento, sintoniza con la práctica proyectual: hipotetiza, intuye soluciones, problematiza temas, trabaja con variables disciplinares y extradisciplinares, procesa e interpreta documentación, estructura y controla decisiones y conclusiones, etc. (2010, p. 37). En tanto “cuerpo sistematizado de conocimientos específicos” como se define al área dentro del Plan de Estudios, las tres asignaturas que la integran están llamadas a colaborar en la construcción de una reflexión crítica sobre el presente disciplinar. Es una práctica que estimula al proyecto pero que no se propone enseñar a proyectar (Cicutti, 2010, p. 37). Tampoco formar críticos o historiadores sino generar una conciencia crítica que se involucre en el proceso proyectual. Esto podría verse especialmente potenciado si se contemplara la participación del área particularmente en el Proyecto Final de Carrera (PFC), no prevista por el Plan vigente, y que el área viene reclamando desde su implementación.

En tal sentido, en el marco del Plan de Estudios y atendiendo a su característica de “plan guía” (Resolución 713 de 2008 / Resolución 849 de 2009, p. 7) **la opción teórico-ideológica del Taller a cargo de la Dra. Arq. Bibiana Cicutti** propone una contribución efectiva a la formación del arquitecto con un carácter estructural, “substancial a la construcción del pensamiento arquitectónico” donde la historia de la Arquitectura se concibe con un estatuto disciplinar propio (2010, p. 36). Desde esa postura, la Arquitectura se piensa en referencia al campo de la cultura arquitectónica en el que intervienen no solo los proyectistas sino también los historiadores, los críticos, la política, otras disciplinas, el comitente, los condicionamientos técnicos/tecnológicos, etc. (p. 36). A ello también se integran las demandas de la sociedad civil y los diagnósticos en torno a lo producido en bienales y revistas especializadas, y al recorte que supone aquello que se consagra al establecer premios en la disciplina, entre otros. En ese campo complejo, la Historia se presenta como “reproductora de la profesión al legitimar ciertos debates,

efectuar algunos recortes, ignorar o destacar prácticas y productos” (p. 36) y su práctica como “articulación, convalidación, refutación con la práctica y teoría del proyecto” (p. 37). Es desde estos tres posicionamientos que el taller se propone brindar al estudiante el conocimiento de “los procesos que han ido constituyendo y definiendo históricamente la disciplina y determinando las condiciones de su práctica actual” (p. 37) considerando la naturaleza cambiante del campo cultural en tanto modo de reproducción (p.38). **Desde una permanente construcción y desnaturalización de los conceptos, las obras y los textos, los contenidos de las asignaturas se recortan intencionalmente teniendo como punto focal la situación latinoamericana. Son estas lentes las que permiten entender la historia como parte de la realidad que trata, como práctica que es producida y no está a la espera de ser interpretada ni de constituirse en estatuto de verdad (p. 41).**

Resulta aquí indispensable a los efectos de esta fundamentación detenernos en un breve repaso de una discusión vital para entender las claves sobre las que el Taller de Historia de la Arquitectura ha venido abriendo espacios de posibilidad y así atender a la complejidad de los procesos que hacen a la cultura arquitectónica latinoamericana. En la diversidad de propuestas teórico ideológicas que se ofrece a los estudiantes que cursan la carrera de arquitectura en la FAPyD, esta cátedra enfatiza en una construcción que articula y tensiona la mirada a partir de esta perspectiva “como parte de la realidad que trata” (Cicutti, 2010, p. 41). Eso que Hugo Segawa llamó la *condición latinoamericana* (2004) al proponer su historia de la arquitectura contemporánea y que autores como Adrián Gorelik y Fernanda Peixoto (2016) al analizar las particularidades de las ciudades sudamericanas construyeron a partir de la concepción de Richard Morse (1985) para pensarlas en tanto *arenas culturales* y así reconstruir el vínculo estructural entre ciudad y cultura. Estos enfoques recuperan la tradición culturalista latinoamericana que tempranamente se manifiesta en campos extradisciplinarios, generando conceptos claves para un pensar situado, tales como *transculturación* (Renato Ortiz), *ciudad letrada* (Ángel Rama), la mencionada *arenas culturales* y más tarde, *cultura de mezcla* (Beatriz Sarlo) o *culturas híbridas* (García Canclini), que resultaron luego de alta productividad para las reflexiones sobre la arquitectura y la ciudad del continente.

Asimismo, si particularizamos en la construcción de la modernidad desde la periferia debemos decir que fue recién en la década del 1980 que en el campo arquitectónico argentino y en otros países latinoamericanos se produjo una revisión sobre la modernidad en sus versiones centrales y periféricas y su vinculación con la cuestión de la identidad. Las dos principales corrientes que trabajaron estos temas se desarrollaron una, alrededor de los Seminarios de Arquitectura Latinoamericana (SAL) y la otra, en el grupo de historiadores del Instituto de Arte Americano dirigido por aquel entonces por Jorge Francisco Liernur. El texto *Modernidad y postmodernidad en América Latina. Estado del debate*, publicado en 1991, reúne buena parte de las reflexiones de ambos grupos.

Los intelectuales que “siguen la línea latinoamericanista”, en términos de Silvia Arango quien hace la introducción al libro citado, se abocan a reflexionar sobre la existencia de distintas modernidades e intentan encontrar peculiaridades que, al tiempo que permitan definir una modernidad latinoamericana que difiere de la de la razón ilustrada, colaboren en la definición y/o construcción de identidad. En ese afán se acuñan adjetivos que ayuden a expresar su particularidad: *modernidad apropiada*, le llamará inicialmente el chileno Cristián Fernández Cox, y más tarde *modernidad apropiada, revisada, reencantada*, mientras su compatriota Enrique Brown hablará de *Otra Arquitectura* en Latinoamérica.

La propuesta de Fernández Cox se fundamenta en la idea de que en tanto en los países latinoamericanos los procesos de modernización no se han completado, la modernidad debe entenderse entonces como una *noción abierta*, una *modernidad pendiente*. Sostiene, además, que aquellas operaciones modernizadoras que se pudieron llevar a cabo no surgieron como producto de las necesidades locales sino como copias de modelos externos, para finalmente reconocer como síntomas presentes de esta modernidad otra, las expresiones religiosas populares vinculadas al encuentro barroco-indiano, así como

algunas arquitecturas que ya se han producido en el continente como las obras de Barragán, Salmons o Dieste.

En un registro similar, pero desde una concepción más urbana, Enrique Browne, a modo de síntesis, expresa que esta *Otra Arquitectura* que propone debe ser diferente a las corrientes del neovernáculo, a la arquitectura del desarrollo (en referencia al modelo brasileiro), al posmodernismo y a otras arquitecturas del mundo en general, teniendo en cuenta el mejoramiento social y ofreciendo en cambio “una nueva síntesis arquitectónicas entre el ‘espíritu de la época’ y el ‘espíritu del lugar’”.

José Joaquín Brunner explica, siguiendo a Berman, como la modernidad ha sido abordada desde *visiones cerradas* que la aceptan o la rechazan como un todo monolítico y *visiones abiertas* que analizan de una manera consciente tanto su espíritu transformador como su costado destructivo. En ese marco, sostiene que en los grupos dirigentes de Latinoamérica ha sido dominante la *visión cerrada*, porque “se ha identificado la modernidad con los aspectos amenazantes de la globalización, lo cual ha difundido un estado de ánimo conservador incluso entre grupos progresistas” (Brunner, 2002, p. 179). Los autores antes citados bien podrían incluirse en esta caracterización, y además los argumentos ofrecidos aunque bien intencionados presentan grandes debilidades. En la misma línea de pensamiento que Brunner, la categoría de “modernidad apropiada” ha sido discutida por Adrián Gorelik quien sostiene

El obstáculo mayor que esta categoría tiene, sin embargo, para ofrecer una alternativa al pensamiento más tradicionalista, es que se le introduce furtiva y acriticamente la concepción negativa que este pensamiento tiene de la Modernidad: la necesidad de buscar excepciones «apropiadas» es un índice de que se mantiene la Modernidad como pérdida; la innovación que presenta es que asume su inevitabilidad. Lo que se teoriza como «Modernidad Apropriadada» no es mucho más que el gesto de renuncia implicado en la aceptación de un hecho que se considera tan fatídico como irreparable... (Gorelik, 1990, p. 33)

En *Modernidad y postmodernidad en América Latina. Estado del debate*, el artículo de Liernur, “Nacionalismo y Universalidad en la Arquitectura Latinoamericana”, se ubica según Arango “en contravía de la línea latinoamericanista”. Reconociendo la existencia de dos realidades histórico culturales, una caracterizada por las preexistencias indígenas o ibéricas y otra tensionada por la inmigración europea y, retomando el trabajo de Borges *El escritor argentino y la tradición*, se posiciona en contra de los reduccionismos localistas, entendiéndolo que es necesario y “natural” situarse en y desde Latinoamérica, adoptando un punto de vista central aquí, para abordar otras culturas. En ese sentido recurre a la explicación del “juego de miradas cruzadas entre centro y periferia” o la imagen de la galería de espejos para entender las producciones locales y recuperando las ideas de Ángel Rama en *Rubén Darío y el modernismo*, explica que “que el pasaje de las nociones del centro a la periferia las modifica y transforma por el hecho de implantarse en condiciones absolutamente diversas de las originarias”. (Liernur 1991, p. 69)

Asimismo, discute la tesis de Fernández Cox acerca de la modernidad *pendiente*. Sobre la base de la distinción de Berman entre una *modernización desde arriba* y una *modernización desde abajo*, señalando que la tríada modernidad, modernización, modernismos, tiende a invertirse en aquellas sociedades atrasadas en cuanto a los procesos de modernización, lo que García Canclini define como un “modernismo exuberante con una modernización deficiente”. (García Canclini, 1989, p. 65)

Respecto de las construcciones de identidades localistas Liernur es contundente al advertir

(...) el extremo cuidado con que deberíamos manejar tantos ingenuos proyectos de identidad, de «particularidad local», presuntamente incontaminados, presuntamente expresivos de nuestras propias realidades, presuntamente liberados, cuando en rigor lo que estamos haciendo es reproducir las imágenes que de nosotros antes otros han fabricado. (Liernur, 1991, p. 68)

Discutiendo más adelante las relaciones entre ciudad y metrópolis, entre cultura y civilización, expone su hipótesis acerca de que en las metrópolis latinoamericanas la oposición se mantiene aún en los términos sarmientinos de civilización y barbarie, entendida ésta en el sentido griego de “los que están del otro lado de la frontera” y es en ese espacio de tensión donde se produce la arquitectura latinoamericana.

Es entre ambos polos como se desarrolla la creación arquitectónica latinoamericana. Y la producción de los últimos años parece no lograr escapar a la atracción de uno u otro, oscilando entre emprendimientos que denotan una absoluta indiferencia a los lacerantes problemas de la «otredad», o una obsesión populista que nos propone pacificar nuestras malas conciencias repitiendo palabras pobres, como si lo que se necesitara la pobreza fuera su reivindicación en tanto tal y no la eliminación lisa llana de su existencia. (Liernur, 1991, pp. 70-71)

Abonando esta dirección y como uno de los temas que vengo trabajando desde mi investigación doctoral, particularmente siguiendo la línea abierta por los trabajos de Gorelik arriba mencionados, he publicado recientemente un artículo titulado *Desde el archivo. La experiencia docente de Eduardo Sacriste entre Argentina e India (1947-1965)* (2020). Procuero allí desandar las categorías utilizadas para reflexionar sobre el trabajo profesional y docente de Eduardo Sacriste poniendo en valor documentos de su archivo que no habían sido analizados hasta el momento.

Para la enseñanza de la historia, en tanto construcción elaborada a partir del aquí y el ahora del estudiante, se hace indispensable incorporar la articulación entre pasado, presente y futuro que contrarreste la “celebración de la práctica en sí misma, por sobre el discurso crítico” (Cicutti, 2017, p. 8). El pasado como reservorio de respuestas a temáticas/problemas ya abordados que se relacionan entre sí; el presente de estos arquitectos en formación que reflexionan a partir de ejercitaciones proyectuales determinadas. Y un futuro en tanto profesionales que deben afrontar de forma continua una práctica en toda su complejidad. Esto ha sido explicitado por Roberto Fernández en el número de *A&P Continuidad* dedicado a la reflexión sobre el lugar de la historia en el proyecto contemporáneo, editado por Bibiana Cicutti y del cual he participado en tanto coordinadora editorial de la publicación. Fernández lo presenta utilizando la idea de *haceres precedentes* que otorga un modo de mayor conciencia de historicidad –que denomina heterónimo– al pensar los proyectos o sus fragmentos como una reelaboración de saberes previos que podrían considerarse eventualmente externos a la arquitectura (Fernández, 2017, p. 51). Es precisamente para operar en las relaciones entre pasado-presente y futuro que Francois Hartog propone el concepto de *regímenes de historicidad* (2007). Hartog llama a comprender en qué difieren pasado y presente para no hacer tabula rasa sobre el pasado. La noción permite pensar tipos de historias diferentes y evidenciar los diversos modos de relacionarse con el tiempo a partir de sus crisis, como acontecimientos que no tienen lugar en el tiempo sino a través de él. En esta línea de trabajo, apelando al *hacer Historia* que Cicutti entiende se realiza en los proyectos de investigación (2010, p. 37), participé recientemente en la elaboración de dos proyectos con un grupo interdisciplinario de investigadores. Uno de ellos, en el marco de la Convocatoria a Proyectos Interdisciplinarios Plurianuales de CONICET, propone trabajar en relación al devenir de las escuelas Láinez construidas en el sur de la provincia de Santa Fe entre 1905 y 1945 persiguiendo abonar desde la historia al campo de análisis de la historia de la educación como a la historia de la arquitectura escolar en el país; desde el presente, a los modos de pensar, desde el enfoque de la antropología de las políticas públicas y la crítica arquitectónica, a la edilicia escolar y a las políticas educativas regionales a través de la ponderación de lógicas territoriales, dinámicas sociales y respuestas espaciales y materiales contemporáneas, propiciando a través de esta doble entrada su activación como

recurso educativo y cultural en clave territorial.¹ El segundo proyecto, en el marco de la Convocatoria a Proyectos Interdisciplinarios de la Universidad Nacional de Rosario (PIUNR) propone, en relación al

¹ El equipo de trabajo de este proyecto está conformado por la Dra. Daniela Cattaneo, mi persona y la Arq. Florencia Fernández Mendez, las tres investigadoras y becaria con sede de trabajo en el CURDIUR. FAPyD-UNR. El equipo interdisciplinario se completa con la Dra. Silvia Alucin, antropóloga e investigadora del IRICE. CONICET-UNR y la Dra.

parque escolar de la ciudad de Rosario y atendiendo a la categoría *escuelas públicas históricas* (Montenegro, 2012; Meda, 2019), rescatar el valor patrimonial de edificios centenarios no solo en términos arquitectónicos, sino también en su capacidad de atender procesos de escolarización que han variado a lo largo del siglo considerando que las interpelaciones a la escuela como institución son inescindibles del valor simbólico y material de sus edificios. La propuesta aquí es enlazar el pasado con el presente de estas escuelas atravesadas por la pandemia para pensar en intervenciones que desafíen el futuro de estos edificios para definir una política de justicia espacial escolar urbana.² Para ambos proyectos, a partir de la investigación que se deriva de mi tesis doctoral y especialmente de las lentes construidas desde la Cátedra, podré aportar a la comprensión del accionar de los profesionales y técnicos en el territorio. Estas propuestas son alentadas por las ideas de Bibiana Cicutti expresadas en la conferencia del VIII Encuentro de Docentes e Investigadores realizado en Córdoba en 2018 donde apela al concepto de *deriva* para “romper el hábito arraigado en los cuerpos y en la percepción de la ciudad” (Cicutti, 2019, p. 10).

Como señala Bibiana Cicutti, como docentes nuestro desafío consiste en poner en evidencia el proceso provocativo y experimental que debe asumir la obra como elemento desestabilizador “de una profesión sumida en el funcionalismo mecanicista o en la racionalidad derivada en la repetición indiscriminada y abstracta del factor de la renta inmobiliaria”. Para lo que se vuelve imprescindible “desactivar los discursos naturalizados, cristalizados, y poner a disposición las evidencias necesarias que movilizan la pregunta, la duda, el elenco «otro» de opciones posibles” (2010, p. 37). Imaginamos que “solo los estudiantes que piensan con Historia pueden ser arquitectos” (Adagio, 2017, p. 84). En este sentido, Noemi Adagio -docente del taller Cicutti hasta 2019 que también hizo su aporte al número de *A&P Continuidad* dedicado a la Historia- sostiene que el proyecto no puede considerarse como un producto natural ni contentarse con las variables del iter proyectual que parecían suficientes. Aún con su autonomía disciplinar el mundo académico tiene la responsabilidad de pensarse y construir conocimiento en relación al mundo social e histórico que es el que da sentido a la producción académica. “Ninguna obra literaria, científica o arquitectónica, ni su escritor, su productor, se conectan con la sociedad global de manera directa, sino a través de la estructura del campo que les es propio”, un espacio que lucha por su propio capital simbólico (Cicutti, 2010, pp. 39-40). Inmersa en un *determinismo tecnológico* que ha complejizado los desequilibrios que ya se observaban antes de la pandemia, la universidad debe seguir apostando por ofrecer resistencias a la teoría, complejizando su construcción a partir de la realidad histórica y social poniendo en vinculación las diversas crisis del tiempo para que los estudiantes puedan abordar con conciencia crítica sus prácticas futuras.³

Objetivos de la propuesta

A partir de los objetivos particulares enumerados en el Plan de Estudios (p. 5 de este documento), esta propuesta se enuncia a partir de los siguientes objetivos:

Natalia García, profesora en Ciencias de la Educación, co-directora del Centro de Estudios e Investigación en Historia de la Educación Argentina Reciente (HEAR) y directora del Instituto de Investigaciones “Dr. Adolfo Prieto” (IIAP) de la Facultad de Humanidades y Artes.

² En este proyecto la Dra. Silvia Serra fue propuesta como directora, con mi co-dirección. Integran el equipo estudiantes y graduados recientes de Arquitectura y Ciencias de la Educación y la Mg. Arq. Margarita Trlin de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo de la Universidad Nacional del Litoral.

³ Una reflexión sobre el lugar de la Historia en la formación de los arquitectos puede leerse en: Adagio, N., Blanc, M.C. (2020). Obsesiones de una vida académica. Enrico Tedeschi en Argentina (1948-1978). *Anales del Instituto de Arte Americano e Investigaciones Estéticas “Mario J. Buschiazzo”*, 50 (1), pp. 67-80.

<http://www.iaa.fadu.uba.ar/ojs/index.php/anales/article/view/333>

- **Objetivo general**
 - Aportar a la construcción de conocimiento en el marco de los programas de las asignaturas Historia de la Arquitectura I, II y III propuestos por la Dra. Arq. Bibiana Cicutti a través de la incorporación de herramientas didácticas, incorporaciones bibliográficas y actividades teórico-prácticas que colaboren con el compromiso de estudiantes y docentes de construir, a través del diálogo y la reflexión crítica, aprendizajes relevantes que se articulen con las asignaturas de la Carrera, particularmente las del área proyectual.

- **Objetivos particulares para Historia I**
 - Contribuir a la comprensión de la construcción del discurso arquitectónico de la modernidad, especialmente en lo relativo al legado de la Antigüedad, la constitución de la disciplina y la fundación y crisis del lenguaje clásico.
 - Aportar a la incorporación de herramientas metodológicas de la Historia en los estudiantes del ciclo básico de la carrera que les permitan afrontar las asignaturas del área en tanto productores de su propio conocimiento y no como meros receptores.
 - Avanzar en la construcción de conocimientos horizontales/transversales a los tres niveles a partir de la promoción de la construcción colectiva y colaborativa del contenido disciplinar.

- **Objetivos particulares para Historia II**
 - Contribuir a la reconstrucción del proceso de producción de la arquitectura moderna atendiendo a las múltiples lecturas que de ella se derivan.
 - Aportar a la comprensión del rol de la historiografía en la construcción de los paradigmas de la arquitectura moderna para abordar con conciencia crítica la producción arquitectónica.
 - Avanzar en la construcción de conocimientos horizontales/transversales a los tres niveles a partir de la promoción de la construcción colectiva y colaborativa del contenido disciplinar.

- **Objetivos particulares para Historia III**
 - Contribuir a la profundización del conocimiento de la Arquitectura en América Latina desde una perspectiva crítica atendiendo al debate contemporáneo tanto cultural como disciplinar.
 - Aportar a la identificación de los circuitos de producción y reproducción de las ideas en arquitectura, sus agentes e instituciones intervinientes para reconocer en ellos modelos de interpretación que le permitan al estudiante mediar con su propia práctica proyectual.
 - Avanzar en la construcción de conocimientos horizontales/transversales a los tres niveles a partir de la promoción de la construcción colectiva y colaborativa del contenido disciplinar.

Propuesta pedagógica y programación general del trabajo de taller

Dado el contexto en el que nos encontramos inmersos desde inicios de 2020 cuando se decretó el Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio (ASPO) -y que ha producido modificaciones operativas incluso para la realización desde este concurso- la práctica docente se ha visto mediada no solo por las transformaciones del espacio y del tiempo sino también por la reorganización de saberes, la redefinición de su comunicación y de las relaciones de autoridad que eso conlleva abonando algunas reflexiones y prácticas que ya tenían lugar (Dussel, 2018; Maggio, 2018; Carli, 2018). Visto como oportunidad para mejorar la enseñanza en la vuelta a la presencialidad esto ha permitido reacomodar el dictado de las asignaturas y, en el futuro inmediato, revisar las prácticas educativas (Meirieu, 2020) para convalidar una nueva interfaz docente-estudiante (Scolari, 2018). Recupero para esta propuesta la experiencia de escritura colaborativa realizada en pleno aislamiento con una compañera de la Facultad de Ciencias

Políticas a quien conocí en ese contexto y con quien reflexionamos sobre las dificultades de enseñar sin cuerpos en el aula construyendo un diálogo interdisciplinar entre la arquitectura y las ciencias de la comunicación (Blanc y Reviglio, 2020) a partir de la ausencia de cuerpos en el aula.

La propuesta que se presenta supone que, en tanto inserta en una realidad histórica, cada nueva prescripción curricular se inscribe en prácticas que le preceden y que contribuyen a determinarla (Terigi, 2017, p. 105). Marina Waisman sostenía que “la historia no es nunca definitiva, se reescribe continuamente desde cada presente, desde cada circunstancia cultural, desde las convicciones de cada historiador” (1990, p. 11). Pensando en la programación de actividades objeto de este concurso, tal como advertía Waisman para la historia, no podemos concebir esta propuesta como definitiva. Está construida desde este presente que nos atraviesa, como oportunidad para pensar la vuelta a la presencialidad y a partir de un recorrido docente y formativo que nos ha puesto en este lugar. En mi caso, a partir de lo construido como Jefe de Trabajos Prácticos durante los diez años de pertenencia a la cátedra, actualmente en Historia de la Arquitectura II del Taller Cicutti, así como en mi condición de doctoranda del Doctorado de la FAPyD⁴, investigadora auxiliar del Consejo de Investigaciones de la Universidad Nacional de Rosario y como coordinadora editorial de *A&P Continuidad*, espacio que me permite colaborar en la construcción de unidades de sentido disciplinares. Apoyándome en Paulo Freire considero que el acto de enseñar implica crear las condiciones para su producción o construcción (1996, p. 32), ofrecer la posibilidad de pensar más allá de lo establecido y habilitar espacios en los que docentes y estudiantes puedan comprometerse en el diálogo y la reflexión. Por ello, la propuesta que presento no está basada en la pregunta ¿qué se debe enseñar? como pregunta inicial sino en ¿qué deben aprender en Historia de la Arquitectura quienes asumen la formación en Arquitectura? para luego plantear qué enseñar y cómo hacerlo.

En base al conocimiento disciplinar y su configuración del saber aspiro a hacer frente, de manera exploratoria, al mundo digital para desarmar la brecha con nuestros estudiantes en tanto nativos digitales (Serres, 2012). Brindar herramientas analíticas diversas, hacerlos partícipes de tradiciones procedimentales y conceptualizaciones epistémicas contrapuestas, explorar las potencialidades de las tecnologías digitales y generar propuestas significativas. Todas actividades que hacen a la labor docente irremplazable (Juarros y Levy, 2020, p. 10). En este sentido, los recursos didácticos que se presentan aquí no se consideran una tarea docente instrumental sino tareas de enseñanza con el fin de reescribir la historia, como nos advertía Waisman, y así producir aprendizajes significativos que vinculen al estudiante con la propuesta formativa en su conjunto. Considero, como lo propuso Fernando Aliata -destacando nuevamente la construcción de sentido lograda en el número de *A&P Continuidad* que ya hemos citado más arriba- que el colectivo docente debe trabajar de manera irrenunciable para brindar a los estudiantes la “construcción de una estructura de conocimiento que permita la reflexión crítica o el uso de la historia como modo ordenado de introducirnos en los laberintos de la cultura arquitectónica” (2017, p. 69). El trabajar con materiales diversos implica la inclusión de voces diversas en el aula (Landau, 2013) y de esta manera, al menos potencialmente, el conocimiento podría ser asimilado como una construcción social provisoria y no como estatuto verdad tal como Bibiana Cicutti lo ha presentado basándose en las ideas de Roger Chartier (2010, p. 42). El trabajo de búsquedas de contenido en la web implica hoy un trabajo pedagógico-crítico con los estudiantes y de curaduría de contenidos por parte de los docentes.⁵ Es imprescindible que los estudiantes puedan distinguir quien escribe, desde qué lugar lo

⁴ Proyecto de Tesis (con certificado de aptitud) en curso titulado *Refundar la universidad y redefinir la profesión. La experiencia pedagógica de la Escuela de Arquitectura de la UNL entre 1953 y 1971*.

⁵ La curaduría de contenidos implica mediatizar los contenidos seleccionados por el docente y reinterpretarlos en una producción propia que le otorgue sentido. No supone solamente editar un texto, imagen o video original sino reagrupar los materiales seleccionados y considerados útiles en un material propio creando una estructura

hace, con qué intenciones. Jablonka (2016) sostiene que contribuir mediante la escritura al atractivo de las ciencias sociales puede ser una manera de conjurar el desamor que las afecta tanto en la universidad como en las librerías (p.12). Al desplegarse en un texto posibilita contar, exponer, explicar, contradecir, probar, incluso explicar aquello que está por fuera del texto (pp. 18-19) apelando a lo que define como historia-investigación o *creative history*. Desde el Consejo de Desarrollo Docente de la UNR la escritura académica se ha reconocido como una debilidad transversal a todas las carreras. Desde la FAPyD a través de la asignatura optativa *Taller de Escritura Académica* que hemos delineado conjuntamente con Daniela Cattaneo y Sergio Bertozzi en el año 2015 y posteriormente desde los talleres de escritura académica para docentes hemos alertado tempranamente sobre la necesidad de desarrollar habilidades y de proveer de herramientas que faciliten la lectura, interpretación y construcción de textos, como parte no subsidiaria sino central en la formación universitaria-profesional, tanto durante el cursado y los trabajos monográficos finales de la disciplina, como en el proceso de investigación y escritura de trabajos en el ámbito de la docencia y de la investigación. El concepto de *alfabetización académica* (Carlino, 2003) resultó aquí fundamental para cualificar el paso de la escuela secundaria a la Universidad en tanto culturas institucionales diferentes, que trae aparejado el pasaje del alumno receptor al alumno productor de su propio conocimiento. También, para comprender que hay un conjunto de nociones y estrategias específicas, necesarias para participar en la cultura discursiva de cada disciplina así como en las actividades de producción y análisis de textos requeridas para aprender en la Universidad. Paula Carlino remarca en este sentido que “alfabetizar académicamente implica que cada una de las cátedras esté dispuesta a abrir las puertas de la cultura de la disciplina que enseña para que de verdad puedan ingresar los estudiantes, que provienen de otras culturas (2006, p. 7). Desde aquí propongo potenciar la dinámica que el formato taller promueve utilizando la idea de *aula extendida* que en nuestro país se identifica con los trabajos de Mariana Maggio (2018) en continuidad con las propuestas de Edith Litwin buscando una inclusión genuina de las tecnologías como mejora de los procesos de enseñanza. En su conjunto, la considero una oportunidad para trabajar en la consolidación del equipo docente del Taller ya que se han incorporado recientemente docentes jóvenes para quienes las prácticas de enseñanza en el mismo podrían funcionar como formativas. Estas prácticas, al igual que con los estudiantes, son parte de la co-construcción a la que siempre ha apostado la Cátedra. Aquí me detengo para mencionar el trabajo compartido en *el Taller Literatura y Ciudad* que coordinó Bibiana Cicutti y se realizó en los meses de junio y julio de este año. El espacio, a cargo de la Dra. Ma. Florencia Antequera -licenciada en Letras, investigadora de CONICET y correctora editorial de *A&P Continuidad*- fue propicio para renovar lecturas y actualizar reflexiones estableciendo un diálogo a partir de imaginarios urbanos inscriptos en textos canónicos de la literatura argentina del que un grupo de docentes del taller participamos junto a docentes de otras asignaturas que se solidarizaron con la propuesta.

Este proceso de construcción de conocimiento que propongo y que se va tejiendo en el transcurrir de las tres asignaturas intenta:

Para *Historia de la Arquitectura I* particularizar en la incorporación de herramientas metodológicas propias de la historia. El recorte para esta asignatura propone trabajar, en paralelo a los contenidos de la materia, con instrumentos a partir de los cuales los estudiantes puedan identificar: conceptos/palabras claves, idear títulos para sus trabajos que den cuenta de sus reflexiones, redactar informes de lectura que colaboren en la fidelidad a las lecturas que realizan identificando quien dice y desde donde dice y también algunos modos de escritura posibles incorporando estos instrumentos. La modalidad taller y las

comunicativa de los recursos que respondan a los intereses y finalidades pedagógicas de la clase (Barletta, Gallo y Arce, 2020; Odetti, 2012).

herramientas de la alfabetización académica contribuyen aquí con el presupuesto que la adquisición de habilidades relacionadas con la escritura solo puede incorporarse a través del acto de escribir. Esto implica, al tiempo que enunciar la teoría, transitar el proceso de producción de textos disciplinares y de alentar a ponerle palabras al proceso de producción y exposición de proyectos arquitectónicos o de investigación.

Para *Historia de la Arquitectura II* particularizar en el rol que ha jugado la historiografía en la construcción y difusión del canon de la arquitectura moderna con el fin de contribuir a la formación de la conciencia crítica de los estudiantes. El recorte de esta asignatura propone trabajar a partir de la construcción de una antología de obras construida colaborativa y cooperativamente entre todo el curso abordando lecturas y espacios de debates de ideas a partir de las obras y sus autores. Este trabajo pone en vinculación las herramientas adquiridas en Historia de la Arquitectura I potenciándolas con herramientas de búsqueda. Aquí resultó inspirador el texto de Carlo Ginzburg *Conversar con Orión* (2004) trabajado en oportunidad del curso doctoral que realicé en 2018 en Rosario. Allí Ginzburg trabajó sobre el potencial de los motores de búsqueda on line para el trabajo del investigador inmersos en un mundo de *fake news*. En el ida y vuelta entre la actividad investigativa/formativa y la labor docente, a partir de una lectura desde el presente, el texto habilita a reflexionar sobre la necesaria formación en el uso de buscadores, repositorios hipermediales y bibliotecas digitales para contribuir a consolidar un método de trabajo que reconozca la producción de otros y con ello retroalmente la producción propia de manera genuina.

En *Historia de la Arquitectura III* se particulariza en el conocimiento de América Latina, conscientes de su condición de constructo, y en los circuitos de producción y reproducción de las ideas relativas a la disciplina para reconocer allí modelos de interpretación que le permitan al estudiante mediar con su práctica proyectual formativa y a futuro en el campo profesional. Nos alineamos aquí con los trabajos presentados en el VI Encuentro de Docentes e Investigadores en Historia del Diseño, la Arquitectura y la Ciudad realizado en La Plata en 2014 por Bibiana Cicutti y por el equipo docente de la materia y con la disertación ofrecida en Córdoba en 2018 luego publicada en *A&P Investigaciones* N°2 donde nuevamente Bibiana Cicutti ofició como editora construyendo nuevas unidades de sentido, en este caso en relación a la promoción de una línea de investigación prioritaria para la FAPyD como es la de la práctica proyectual y su vinculación a demandas sociales.

En las tres asignaturas se propone continuar trabajando a partir de la herramienta de gestión de aprendizaje MOODLE que brinda la facultad. Desde el inicio de la pandemia los contenidos y la comunicación con los estudiantes se ha viabilizado por ese medio y ha resultado provechosa. La herramienta permite que los estudiantes puedan acceder al contenido que se comparte en cualquier momento -incluso las clases teóricas-, puedan bajar el contenido o leer *on line* en el lugar que se encuentren, compartir dudas en el espacio que son respondidas para todo el grupo, entre otras actividades. Para la representación gráfica de las tres materias se propone trabajar a partir de la plataforma colaborativa visual *on line* MIRO. Esta herramienta que es utilizada por muchas cátedras de proyecto de la FAPyD permite alojar en un mismo espacio de producción diferentes formatos. Trabajar con los mismos soportes en materias diferentes se presenta como una oportunidad para que los estudiantes no las consideren espacios estancos, promoviendo y allanando la puesta en vinculación de contenidos. Un ejemplo concreto es la relevancia que ha adquirido en la cátedra con el correr de los años al armado de la una línea histórica; MIRO permite hacerlo de manera colaborativa entre todo el curso y continuar la construcción año a año. Este mapeo construido colectivamente permite subvertir el lugar de enunciación para colaborar en la postura de desafiar los relatos dominantes trabajando junto a los saberes y experiencias cotidianas de los participantes (Cicutti, 2019, p. 18). En Historia de la Arquitectura II estamos realizando una experiencia piloto trascendiendo el armado de la línea histórica al pensarla como un mapa conceptual en el que son puestos en vinculación distintos ordenes de datos que

conforman una red. Esto permite trabajar en distintas escalas de aproximación y vinculación entre temas/problemas/conceptos. Otra oportunidad que tomamos de esta herramienta es el dejar visible para todo el trabajo que se va desarrollando durante el año, a la manera de un repositorio de producción colectiva. Finalizado el cursado posibilita a los estudiantes disponer de materiales diversos para preparar el examen final desandando la construcción realizada durante el año. Otra herramienta que resulta efectiva en este sentido es la utilización de los documentos colaborativos de word. Esto permite que los estudiantes puedan realizar producciones escritas conjuntas y tenerlas visibles para todos los miembros de un mismo grupo y/o también para todo el curso. A partir de esta herramienta sería posible abordar el armado de una *wiki* colaborativa en Historia I, la formalización de la Antología de obras para HII y el trabajo final del ejercicio internivel. MOODLE aporta la interfaz necesaria para acceder desde allí a todos estos espacios de trabajo virtual y permite que los estudiantes visibilicen no solo el trabajo realizado sino el por venir, propiciando una organización dinámica del cursado. La sistematización, explicitación y ordenamiento del material almacenado en la web podría permitir a los docentes, a modo de biblioteca virtual producir material de cátedra para contribuir a las reflexiones docentes sobre las prácticas de enseñanza e ir ajustando año a año las actividades y los temas sobre los que se trabaja.

El recorte general de la propuesta se hace, en las tres materias, referido a América Latina por lo que su incorporación en los trabajos prácticos se piensa en paralelo a la de los modelos europeos, rompiendo geografías (Thomine-Berrada y Bergdol, 2005). La noción de *interferencias de modernidad* (Medina Warmburg, 2010 y 2012) resulta aquí productiva para aprehender en su complejidad los procesos de difusión y las redes de relaciones, ideas y obras que suponen los viajes, congresos y publicaciones. Por ello se propone acotar, dentro de lo posible, el universo de *obras paradigmáticas* (Ibarlucia, 2012) y así poder profundizar en los casos, propiciando reflexiones comparativas entre trabajos de estudiantes que hayan trabajado con la misma obra y/o obras de distintas series. Para ello, más allá del entorno de aprendizaje al que habilitan las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) es fundamental el encuentro en los espacios de taller en los que predisponer el cuerpo y las ideas para establecer el diálogo. En este sentido, no renunciamos a la idea de pensar a las cátedras o talleres verticales como *laboratorios* donde la construcción teórica es continuamente puesta a prueba en la práctica como propone el Plan de Estudios hecho que se ratifica en taller con la realización de los seminarios propuestos a lo largo del año.

Para las tres asignaturas los trabajos introductorios suponen un acercamiento provisorio a los temas/problemas que se abordarán durante el cursado. En este sentido resulta aquí un aporte el proponer articular parte de los contenidos con producción editorial propia de nuestra Facultad en Historia I y II, explicitando el valor de esta posibilidad.

En Historia I inspirados en las palabras de Michael De Certeau:

En la vida cotidiana los individuos toman textos escritos y construyen relatos, leen mapas e imaginan recorridos, encuentran lugares y practican espacios, toman sentidos literales (planificados) y abren caminos figurados que metaforizan el orden, construyen aventuras y le dan sentido propio. Hacen el viaje, antes o al mismo tiempo que los pies lo ejecutan. (De Certeau, 1999 citado en Cicutti, 2019, p. 28)

proponemos volver a una actividad cara al taller como lo fue el recorrido por la ciudad de Rosario, ahora a partir de la guía *Construcciones y miradas* publicada en el marco de la Bienal de Arquitectura que se desarrolló en Rosario en 2014 co-construida por los docentes de Historia de la FAPyD y al *Atlas para Rosario* que fue un proyecto que llevó adelante el equipo del taller. En Historia II la Antología *La Biblioteca de la arquitectura moderna. Argentina, 1929-1963* (2012) producto de un proyecto de investigación radicado en nuestra facultad y del que fui becaria colaborando en su armado, abre un panorama a la circulación de escritos, imágenes y diálogos que circularon en Argentina a lo largo de treinta años como

primer acercamiento a la realidad de la que trata la materia. En Historia III, en cambio, la elección pasó por volver a algunos textos que se han usado en el taller hace algún tiempo, poniéndolos nuevamente en valor. Estas actividades abonan la incorporación de nueva bibliografía con la intención de contribuir a un estado de la cuestión disciplinar. En relación a esto, en Historia II se implementó un documento en el que vamos incorporando bibliografía específica solicitada por los estudiantes que resulta del intercambio en taller o en las exposiciones orales. Allí se listan estos textos con una contextualización breve de cada uno para que los estudiantes puedan ubicar las ideas que se presentan en su propio contexto de producción.⁶ Este documento ha resultado una herramienta útil para el armado del examen final de la materia.

Más allá del abordaje gráfico que posibilita la herramienta MIRO, nos solidarizamos con el posicionamiento que ha hecho Bibiana Cicutti en relación al valor de la imagen para la enseñanza de la arquitectura vinculando su pertenencia al proyecto como *representación visiva*, en articulación con los medios que utiliza el arquitecto para la representación gráfica de sus obras para tener así acceso al proceso de concepción de la obra y su materialización (Cicutti, 2010, p. 43). Específicamente aquí con la clase introductoria 2020 del taller presentada por Bibiana Cicutti, *Las imágenes y las cosas*, donde la alusión a la obra de Foucault y también a las ideas de Umberto Eco, sirvieron como excusa para tramar una serie conceptual genealógica referida a la mujer y con ella, a la historia de la belleza a través del tiempo y las imágenes.

Así, la clase aludida se ponía en línea con el planteo de “desarrollar una actividad histórica en tanto práctica de articulación, convalidación, refutación con la práctica y teoría del proyecto, en tiempos y oportunidades no necesariamente inmediatos” (Cicutti, 2010, p. 37). Con esa premisa, el trabajo Internivel que propongo es un intento de transversalizar conocimientos para poner en diálogo los temas abordados en las tres asignaturas y a estudiantes con distintos niveles de avance en la carrera. Este trabajo se complementa con el viaje que realiza anualmente la cátedra, una actividad que también realizan conjuntamente los tres cursos y que a partir de la realización de este trabajo podría considerarse su actividad introductoria. La idea aquí es que los estudiantes puedan construir una genealogía teniendo como temas paraguas los que se trabajan en la actividad final de HIII. De esta manera, los estudiantes de Historia III asumen el lugar de formadores de sus propios compañeros guiando los grupos de trabajo junto a los docentes. Aquí se retoma todo lo producido en el año, disponible en la web y se reconfiguran sus acercamientos, operando un cambio de escala al trabajar sobre una temática particular y sus construcciones transversales posibles. Esta actividad se propone también como excusa para reflexionar sobre el armado del Proyecto Final de Carrera. Una publicación reciente de Roberto Fernández (2020) nos ubica frente a esa controversia al reflexionar sobre el aporte de saberes teóricos que podrían emerger de la investigación proyectual.

Organización de las asignaturas y trabajos prácticos

Nota: lo redactado en gris corresponde a los programas de las materias con los que se solidariza esta presentación

Historia de la Arquitectura I

⁶ Link de acceso al documento:

<https://drive.google.com/file/d/1fvFMocsq9CmRSzIKkRCBvwWK4ImTMS3z/view?usp=sharing>

Como ya se ha anticipado para HI propongo una actividad introductoria con el objetivo de visibilizar la relación entre la arquitectura y la ciudad y acercar a los estudiantes a la particularidad de la arquitectura local. Luego se proponen tres trabajos prácticos que abordan las unidades temáticas 1 a 4. Para cada uno de ellos se proponen cuatro “herramientas” como insumos para abordar las modalidades de trabajo propuestas. Al finalizar el año integrarán una **caja de herramientas** de la cual podrán disponer para preparar el examen final y afrontar los años siguientes. Los prácticos se presentan a partir de series de obras que ordenan ese corpus. Estas series están disponibles para que los docentes puedan operar a partir de ellas. No son estancas sino dinámicas. Para el cierre de cada práctico se propone un seminario de reflexión. Se trata de un ejercicio de escritura que se repite con el correr de las clases, de modo que a la síntesis hacia el final del cursado de la materia se llegará repitiendo un mismo ejercicio aplicado a distintos temas/problemas.

Respecto a la historia de la ciudad es necesario advertir que, en nuestra Facultad, las materias urbanísticas comienzan en el tercer año de cursado, paralelamente al curso de Historia de la Arquitectura II. La asignatura que comienza con el ciclo es Introducción al Urbanismo. Es allí, en el área específica, donde los estudiantes abordan los temas relativos a la historia de la ciudad. Dado el desfase entre Historia de la Arquitectura I e Introducción al Urbanismo se propone para Historia I, como actividad introductoria, un recorrido por la ciudad con el objetivo de visibilizar la relación entre esta y la arquitectura. A esta relación se apela durante el cursado de las tres materias del Área Historia de la Arquitectura. Esto no implica superponer contenidos sino aprehender el objeto arquitectónico en su contexto tanto material como cultural, entendiendo que es en la ciudad/metrópolis donde se revelan los momentos de mayores transformaciones del mundo occidental y que el plano de la experiencia resulta sustancial para comprender buena parte de las manifestaciones artísticas y arquitectónicas.⁷ Es por ello también que la unidad temática 5 de este programa se aborda en cada uno de los trabajos prácticos que se presentan y no se ha propuesto en uno en particular.

Todos los materiales se comparten con los estudiantes a través de la Plataforma Moodle. A partir de ese espacio se tendrá acceso a las consignas de los trabajos prácticos, al material bibliográfico básico involucrado en cada trabajo práctico y a los links de acceso a otras plataformas colaborativas que se usarán a modo de repositorio de los trabajos del año.

Contenidos conceptuales que se derivan del programa de la materia⁸

- El legado de la Antigüedad (s. V AC al XIV DC)

Fundamentos del mundo antiguo. El funcionamiento de la polis. El concepto de orden arquitectónico. La mimesis, sus límites y naturaleza del procedimiento. Roma: el espacio, el lenguaje y la técnica. Primeras codificaciones de la arquitectura. El legado de Grecia y Roma como proyecto cultural. Rol del arte y fundamento racional. El mundo cristiano y el nuevo orden feudal. El repertorio medieval, el simbolismo. Experimentación y selección de la herencia clásica en el desarrollo de un arte “Occidental”.

- La construcción del discurso arquitectónico de la modernidad (s. XV al XVII)

Crisis del pensamiento escolástico y principios del humanismo. Fundación del lenguaje arquitectónico. La perspectiva y la representación matemática del espacio. Actitud frente a la Antigüedad y la tradición. La constitución de la Arquitectura como institución. Conceptos de Belleza, Proporción, Simetría, Unidad. La reforma y la crisis del mundo

⁷ Una reflexión sobre este tema puede leerse en: Blanc, M.C., Cattaneo, D. (2020). El arquitecto intelectual en ciudades intermedias. Reflexiones entre redes y espacio de cultura del siglo XX. Artículo publicado en revista Estoa de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Cuenca, Ecuador, 18(9), pp. 115-124. DOI: 10.18537/est.v009.n018.a10 <https://publicaciones.ucuenca.edu.ec/ojs/index.php/estoa/article/view/3185/2388>

⁸Corresponde al Programa de la cátedra publicado en https://fapyd.unr.edu.ar/?post_type=comision&cr=114&as=143&ct=265

humanista. El lenguaje clásico / anticlásico. Idea del espacio en el barroco. Tratadística y tipicidad. Controversia Antiguos / Modernos: Blondel y Perrault. El desarrollo de la ciencia y la visión newtoniana. Racionalización de los órdenes y relativismo estético. Nuevas concepciones espaciales: Bernini y Borromini. Diferentes regionalizaciones del barroco. Ruptura del marco geográfico europeo. El "laboratorio" americano: ciudad y estética americanas.

- El lenguaje universal de la arquitectura (s. XVII y XVIII)

El racionalismo filosófico francés: la razón ilustrada de base científico-técnica. La historia como progreso, utopía y proyecto. Los primeros cuestionamientos sobre la naturaleza auténtica de los órdenes clásicos y las influencias del desarrollo de las disciplinas humanísticas modernas: Estética, Historia y Arqueología, así como los aportes de la Filosofía. El debate sobre la antigüedad clásica: Winckelman y Piranesi, el gusto por lo griego y lo etrusco. La visión arqueológica y la visión estética de la antigüedad. La concepción romántica en el Neoclasicismo. Idealización de la naturaleza, lo mimético y lo sublime. La estética en la Arquitectura Revolucionaria. El clasicismo en América. Recuperación del medioevo, las culturas orientales, el exotismo. Romanticismo y Pintoresquismo. Nociones de lo bello, lo sublime y lo pintoresco. Mirada científicista y "naturaleza salvaje" proyectada sobre América.

- La problemática arquitectónica del s. XIX

Racionalismo en sus distintas vertientes: Durand, Labrouste, Schinkel y V. Le Duc. La enseñanza academicista: la Ecole de Beaux Arts. Guadet y la composición elemental. La arquitectura como construcción. Rondelet y Choisy. Revolución Industrial y Arquitectura. Separación entre técnica y composición arquitectónica, entre edificación y arquitectura. Especialización profesional. El desarrollo de la Ingeniería estructural. Las exposiciones universales y nuevas tipologías en Europa y América. El neorenacimiento como "clasicismo suprahistórico". El neogótico. Inglaterra: Nacionalismo, eclesiología y reforma social. William Morris y la Idea de un Arte Social. El Eclecticismo en V. Cousin y T. Hope. Visiones críticas. Doctrinas que fundan las tradiciones en la conceptualización del patrimonio histórico: Ruskin y Violet Le Duc.

- La cultura moderna metropolitana

La idea de ciudad en el siglo XIX.. Las críticas a la ciudad industrial. Utopías urbanas. La formación de los nuevos Estados americanos y sus requerimientos funcionales. Distintas posiciones frente a la ciudad industrial y las metrópolis modernas. El Plan de París de Haussmann, trazado urbano, edificios públicos, sistema de parques, etc. Su influencia en la urbanística europea y americana. Las propuestas utópicas de Owen, Fourier y Cabet. El movimiento de las "ciudades jardín" inglesas. Su repercusión en el campo de las ideas urbanísticas. La ciudad como escenario de la modernidad, despliegue de discursos y representaciones sociales. El modelo cultural de "civilización y barbarie". Experiencias utópicas en América. Dispositivos de modernización y construcción de representaciones en relación a las transformaciones urbanas. Ingenieros y arquitectos extranjeros en la América poscolonial.

Propuesta de programación del curso

Semana 1:

Presentación general del Taller y presentación de cada una de las materias. Armado de grupos para el trabajo en el año.

Semana 2:

Actividad introductoria: *Una introducción a la historia de la arquitectura local*

Semana 3:

Trabajo en taller

Semana 4:

Puesta en común de lo producido

Semana 5:

Clase teórica *Legado de la antigüedad*

Semana 6:

TP1. Se trabajan las lecturas y conceptos referidos a la serie 1

Semana 7:

TP1. Se trabajan las lecturas y conceptos referidos a la serie 2

Semana 8:

TP1. Clase teórica *Edad Media* / trabajo taller

Semana 9:

TP1. Se trabajan conceptos referidos a la serie 3

Semana 10:

Consulta para Seminario / trabajo taller

Semana 11:

Seminario *Repensando la antigüedad*

Semana 12:

Seminario *Repensando la antigüedad*

Semana 13:

Clase teórica *Renacimiento-Manierismo-Barroco*

Semana 14:

TP2. Se trabajan lecturas y perspectivas de los autores referidos a Renacimiento y Manierismo

Semana 15:

TP2. Se trabajan lecturas y perspectivas de los autores referidos a Barroco

Semana 16:

Cine debate. Se incorporan las perspectivas de las lecturas realizadas / consulta

Semana 17:

Seminario *La construcción del discurso de la modernidad*

Semana 18:

Seminario *La construcción del discurso de la modernidad*

Semana 19:

Clase teórica *La problemática arquitectónica de los siglos XVIII y XIX*

Semana 20:

TP3. Se trabajan lecturas y perspectivas de los autores referidos a la serie 1

Semana 21:

TP3. Se trabajan lecturas y perspectivas de los autores referidos a la serie 2

Semana 22:

TP3. Se trabajan lecturas y perspectivas de los autores referidos a la serie 3

Semana 23:

Seminario *La problemática arquitectónica de los siglos XVIII y XIX*

Semana 24:

Trabajo internivel (ver p. 90 de este documento)

Semana 25:

Trabajo internivel

Semana 26:

Trabajo internivel

Semana 27:

Trabajo internivel

Semana 28

Trabajo con el equipo docente para reflexionar sobre el producido del año

Evaluación

La evaluación se considera presente en todo el proceso educativo de la materia, no como verificación del aprendizaje sino como un proceso dinámico, continuo, en estrecha relación con la planificación y armado del curso.

Al ser una materia con examen final, a lo largo del año se va realizando un seguimiento formativo del estudiante con la finalidad de otorgarle la regularidad que lo habilite a la presentación del examen final. Por ello el enfoque de la evaluación tiende a ser cualitativo, atendiendo al proceso que realizan los estudiantes a lo largo del cursado, procurando captar la singularidad de situaciones concretas e indagando en los juicios y puntos de vista que estos adoptan en las actividades que se proponen. Se evalúa la comprensión de los temas propuestos, las acciones realizadas por los estudiantes al realizar el análisis de obras y las valoraciones que de ellas en relación a las lecturas propuestas se desprenden. Este modo de evaluar implica que los docentes estén inmersos en el proceso y también, que se reconozcan inmersos en él para poder valorar el trabajo de los estudiantes.

El trabajo introductorio y los seminarios de medio término son utilizados a modo de evaluación diagnóstica y seguimiento del proceso de aprendizaje permitiendo identificar dificultades y arbitrar medios para compensarlos durante el proceso. El resto de los seminarios que se realizan durante el año están destinados a verificar los resultados del proceso de enseñanza que se consolida en cada trabajo práctico propuesto.

Si bien en líneas generales lo que se realiza es una heteroevaluación de los estudiantes por parte de los docentes, a lo largo del cursado se ofrecen propuestas de trabajo de co-evaluativas, del mismo modo que lo hace el trabajo compartido en la plataforma MIRO con las obras aumentando la posibilidad de aprender sobre un tema a partir de la visibilización del trabajo de los otros grupos. También es una instancia co-evaluativa el trabajo internivel propuesto.

Para el examen final los estudiantes realizan un examen oral que debe dar cuenta de todo el programa de la materia. El puntapié lo da un tema elaborado por el propio estudiante que se trabaja en las consultas previas al examen. Al igual que durante el cursado se busca que el estudiante pueda unir palabras e imágenes en una reflexión propia que dé cuenta de los contenidos del programa y de sus intereses en función de ellos.

El estudiante libre debe afrontar en una primera instancia un examen escrito cuyo tema está referido a una de las unidades del programa y sus lecturas para quedar en las mismas condiciones que un estudiante regular y así afrontar la segunda instancia del examen.

TRABAJOS PRÁCTICOS HISTORIA DE LA ARQUITECTURA I

TRABAJO PRÁCTICO INTRODUCTORIO

Una introducción a la historia de la arquitectura local

Objetivo general

- Introducir a los estudiantes en los temas/problemas que se abordarán a lo largo del año propiciando el reconocimiento de los códigos lingüísticos propios de la disciplina y de las herramientas que aporta la historia de la arquitectura para reflexionar a partir de ellos.

Objetivos particulares

- Incentivar el estudio de la historia regional-local.
- Iniciar una primera aproximación al reconocimiento visual de los códigos lingüísticos de la arquitectura identificando elementos significativos singulares.
- Relacionar las reflexiones producidas a partir de la observación de las obras con la bibliografía indicada.
- Vincular la obra con su contexto físico y temporal en el momento de su ejecución.
- Reconocer las circunstancias que dieron lugar a los procesos de metropolización y modernización de la ciudad y los agentes involucrados.
- Realizar una evaluación diagnóstica del grupo de estudiantes del curso.

Modalidad de trabajo y formato entrega

Los estudiantes deberán atender al relato de los docentes durante el recorrido urbano registrando a través de fotos o croquis propios aquello que resulte de su interés. Con ese material deberán construir un registro gráfico del recorrido seleccionando tres imágenes que refieran a tres obras diferentes resaltando elementos del código lingüístico utilizado en la obra (se promoverá la realización de dibujos propios a partir del relevamiento realizado). Realizando una lectura libre de la bibliografía propuesta deberán redactar tres pies de fotos para esas imágenes (ver Herramienta 1).

El recorrido se realizará por el área central de la ciudad iniciando en Plaza 25 de Mayo y culminando en Plaza San Martín (semana 2). A la semana siguiente se trabajará en el espacio de taller para poner en relación el registro realizado por los estudiantes durante el recorrido y la bibliografía recomendada con el objetivo de alentar la selección de imágenes y el armado de los pies de fotos para las mismas. La bibliografía recomendada refiere a modos diferentes de construir la historia de la ciudad por lo que habilita a reflexionar sobre las distintas aproximaciones a un objeto de estudio. Por último se hará una puesta en común en clase donde los estudiantes darán cuenta de la selección realizada y de la construcción de sentido propuesta en los pies de fotos redactados.

Se diseñará una lámina en power point con las tres imágenes y sus respectivos pies de foto para proyectar en el aula. Las láminas deberán subirse a la plataforma Moodle.

Bibliografía

Cicutti, B., Ponzini, B. (Comp.). (2016). *Un Atlas para Rosario. Asociaciones de la memoria*. UNR editora / A&P ediciones.

Cicutti, B., Rigotti, A. M. (Dir.). (2014). *Construcciones y miradas. Recorridos de Arquitectura en Rosario y su región*. Prohistoria ediciones.

Galimberti, C. (2015). A orillas del río. La relación puerto-ciudad en la transformación urbana de Rosario. *Revista Transporte y Territorio*, 12, pp. 87-109.

Prieto, A. et.al. (2010). *Ciudad de Rosario*. Municipalidad de Rosario.

Calendario

Semana 2: recorrido urbano

Semana 3: trabajo en taller

Semana 4: puesta en común del producido

HERRAMIENTA 1

Un pie de foto o epígrafe es un texto que, en líneas generales, se ubica debajo de una foto, tabla o ilustración en revistas, periódicos o libros. Se dice que este texto completa la imagen al describirla o explicarla, aunque también puede aportar ritmo a una publicación como narrador invisible de la misma o generar una doble lectura dentro de una publicación. Las palabras utilizadas en esa redacción breve no deben reproducir lo que se ve en la imagen sino rescatar algún aspecto relevante de ella. En este caso el contenido puede ser más extenso y hasta incluso subjetivo. En este último caso suelen denominarse leyendas. En el pie de foto se puede destacar información adicional sobre la imagen: cuando ocurrieron los hechos, donde ocurrieron, quienes son las personas que aparecen en la imagen. En el ámbito periodístico si el texto es inadecuado la foto pierde expresividad mientras que si es convincente la imagen se enriquece. En las redes sociales existe un predominio de la imagen, sin embargo, los expertos en comunicación recomiendan utilizar textos sugerentes que resulten inspiradores para otros potenciando ambos recursos al expresar una misma idea con lenguajes distintos.

En los escritos técnicos le puede anteceder un número: Figura 1. Luego se realiza la identificación correspondiente y a continuación se da cuenta de los créditos de la imagen. Para ampliar información sobre cómo usar imágenes en tus trabajos te dejamos estos links:

https://web.unican.es/buc/Documents/Formacion/guia_imagenes.pdf - este es un documento de la Universidad de Cantabria que promueve el uso correcto de las imágenes entre sus estudiantes y docentes.

<https://normas-apa.org/citas/derechos-de-autor-de-imagenes-figuras-y-tablas/> - las normas APA son estándares creados con el fin de unificar la forma de presentación y referenciación de trabajos escritos. Fueron diseñadas para ser implementadas en trabajos de grado o documentos de investigación. Son muy utilizadas en las ciencias sociales.

TRABAJO PRÁCTICO Nº 1

Repensando el Legado de la Antigüedad

Objetivo General

- Acercar a los estudiantes a los temas y problemas de lo que la historiografía considera la herencia clásica, involucrando el legado de Grecia y Roma como proyectos culturales al repertorio de obras del periodo medieval, y a las primeras culturas americanas.

Objetivos Particulares

- Reconocer los conceptos que dan fundamento a las arquitecturas construidas por las primeras culturas urbanas y sus codificaciones para alentar el empleo adecuado de términos propios de la disciplina.
- Avanzar en el reconocimiento visual de los códigos lingüísticos de la arquitectura.
- Relacionar las reflexiones producidas a partir de la bibliografía indicada con las obras producidas por estas culturas.

Modalidad de Trabajo y formato de entrega

Los estudiantes, en equipo, trabajarán con la bibliografía recomendada para cada serie con el objetivo de comenzar a construir un **diccionario colaborativo de términos** que se derive de los temas a identificar por cada serie. Para ello deberán extraer de los textos citas textuales donde los autores hagan referencia a los conceptos seleccionados. Para identificarlos tendrán a disposición la Herramienta 2. Estos conceptos se irán volcando en un documento colaborativo de word diferenciando la serie a la que pertenecen. Paralelamente trabajaran en la Plataforma MIRO volcando allí los datos que correspondan al armado de un mapa conceptual relacionando los datos contextuales con los disciplinares. Para ello se les proporcionará una base de trabajo que se irá enriqueciendo a lo largo del año.

Para la realización del **Seminario conclusivo** del TP los estudiantes deberán trabajar en equipo y relacionar los conceptos abordados en taller con las obras que les sean otorgadas para trabajar en la serie correspondiente. Para ello deberán hacer una selección intencionada de imágenes (se alienta la incorporación de dibujos propios) que den cuenta de ellos. Deberán redactar los pies de foto correspondientes y presentar una redacción breve teniendo como ejemplo el texto *Instrucciones para subir una escalera* de Julio Cortázar (se adjunta). En este caso redactaran instrucciones para sus compañeros arquitectos quienes no conocen la obra y deben llegar a ella mediante estas instrucciones.

1.1 Serie Grecia y Roma

Subserie Grecia

- La Acrópolis
- El Partenón (año 447 ac)
- Teatro de Epidauro (siglo IV ac)
- Templo de Erección (año 421 ac)

Se buscará identificar:

la concepción de las artes como categorías absolutas y permanentes
la geometría como reaseguro del orden armónico

relación entre autonomía de los elementos y unidad de la obra. Órdenes. Correcciones ópticas. proporciones, armonía, equilibrio. El concepto de belleza
relación entre arquitectura y contexto urbano o naturaleza. Principios “irracionales” en la composición del conjunto
las reglas como convención y el inicio de la tratadística
el concepto de clasicidad / clasicismo en el origen de la arquitectura en occidente

Subserie Roma

- El Panteón (año 127 dc)
- El Coliseo (año 72 dc)
- Foro de Trajano (año 110 dc)
- Arco de Tito (año 80 dc) | Arco de Constantino (315 dc)

Se buscará identificar:

continuidad y ruptura con la tradición helenística
variaciones de escala, innovaciones técnico constructivas
búsquedas en relación al espacio interior, estructuras en arco, bóvedas y cúpulas

1.2 Serie Medioevo

Subserie Bizantina

- Santa Sofía, Constantinopla (hoy Turquía, año 532 dc)
- San Marcos, Venecia (1063)
- San Vital, Ravena (año 546 dc)

Se buscará identificar:

complejidad y ruptura de límites en la arquitectura bizantina. idea de espacio
medios materiales de expresión de la arquitectura en sus diferentes sitios geográficos

Subserie románico y gótico

- Abadía de Cluny (1088)
- Conjunto Catedral de Pisa (1063)
- Catedral de Notre Dame, Paris (1163)
- Catedral de Chartres (1194)
- Catedral de Salisbury (1220)

Se buscará identificar:

relación con la geometría
experimentación estructural, muraria y con los materiales
organización del trabajo
relación con el ámbito urbano

1.3 Serie América antigua

- Teotihuacán, México
- Machu Picchu, Perú
- Tikal, Guatemala

Se buscará identificar:

origen y desarrollo de las culturas americanas
características socio-culturales, productivas, políticas y su relación con la arquitectura
formas de apropiación y transformación del territorio

Bibliografía

1.1

Benévolo, L. (1979). *Introducción a la arquitectura*. Blume Ediciones. Cap. 1, 2 y 3.

Martienssen, R. D. (1967). *La idea del espacio en la arquitectura griega*. Nueva Visión. Especialmente pp. 80-84 y 90-93.

Summerson, J. (1974). *El Lenguaje clásico de la arquitectura*. Gustavo Gili. Cap. 1 y 2.

1.2

Bettini, S. (1963). *El espacio arquitectónico de Roma a Bizancio*. Ediciones Tres.

Benévolo, L. (1979). *Introducción a la arquitectura*. Blume Ediciones. Cap. 5, 6, 7 y 8.

Roth, L. R. (1993). *Entender la arquitectura: Sus elementos, historia y significado*. Gustavo Gili. Cap. 13, 14 y 15.

1.3

Hardoy, J. (1962). *Las ciudades precolombinas*. Ediciones Infinito.

Lehman, H. (1996). *Las culturas precolombinas*. Eudeba.

Swanson, E., Bray, N. y Farrington, I. (1994). *América Antigua*. Tomo I y II. Ediciones Folio Barcelona.

Anda, E. X. de (2018). *Historia de la Arquitectura mexicana*. Gustavo Gili.

Calendario

Semana 5: clase teórica Grecia y Roma

Semana 6: lecturas y conceptos referidos a la serie 1

Semana 7: lecturas y conceptos referidos a la serie 2

Semana 8: clase teórica Edad Media. Se distribuyen obras a trabajar para seminario

Semana 9: se trabajan conceptos referidos a la serie 3

Semana 10: consulta para Seminario

Semana 11: seminario Repensando la antigüedad

Semana 12: seminario Repensando la antigüedad

HERRAMIENTA 2

PALABRAS CLAVE

En el campo de la programación la palabra clave (*keyword*) es la responsable de promover el intercambio de información entre las páginas web y los usuarios de internet. En líneas generales podemos decir que las palabras clave son aquellas que brindan información significativa acerca de un contenido y nos permiten identificar de manera más precisa los conceptos que se abordan en un texto. Pueden ser palabras sueltas o también frases cortas. Para conocer más sobre el tema se sugiere ver:

<https://www.universia.net/es/actualidad/orientacion-academica/como-encontrar-palabras-clave-texto-1134923.html>

Existen bases de datos conformadas solo por palabras clave. En Arquitectura solemos recurrir a dos de ellas:

Tesoro de UNESCO, disponible en <http://databases.unesco.org/thessp/>

Red de Bibliotecas de Arquitectura de Buenos Aires Vitruvius, disponible en <http://vocabularyserver.com/vitruvio/>

CITAS BIBLIOGRÁFICAS

Cuando se quiere utilizar algún fragmento de bibliografía de manera literal, repitiendo exactamente el contenido de la misma, se deberá poner al fragmento entre comillas y luego referenciar la fuente (texto origen) de la que fue extraído el fragmento.

A modo de ejemplo, les dejamos un párrafo donde hay tres modos diferentes de citar, incluyendo:

- Cita directa: cuando se repite algo que otro ya ha dicho tal cual lo dijo.
- Cita indirecta: cuando lo dicho por otro no es repetido exactamente igual.
- Paráfrasis: cuando se hace libremente un resumen o ampliación de lo leído, utilizando para ello las palabras que se consideren más apropiadas.

«Entre 1948 y 1949 se produjo, según lo expresó Peter Smithson, un momento oportuno para la reinsertión del tema de la proporción en el debate arquitectónico. Esta centralidad habría sido una de las causas del éxito del libro de Rudolph Wittkower *Architectural Principles in the Age of Humanism* publicado precisamente en 1949 (Pevsner, 1957, p. 460). En este mismo sentido, algunos años después, Reyner Banham declaró que el impacto que causó este libro sobre la generación de estudiantes en la posguerra fue un fenómeno insoslayable, “la contribución más importante...aportada por un historiador a la arquitectura inglesa desde *Pioneers of Modern Movement*” (Banham, 1955, p. 356).

Sobre la base de una nueva concepción del mundo, se fue demoliendo, según Rudolph Wittkower, toda la estructura de la estética clásica y, en este proceso, la visión humana de las cosas sufrió un cambio decisivo. La proporción se convirtió así en una cuestión de sensibilidad individual y el arquitecto se independizó de la matemática (Wittkower, 1958, p. 152)...»

Cita indirecta - Cita directa - Paráfrasis

Para armar una lista de referencias:

LIBROS

Apellido, Iniciales del nombre. (Año de publicación). *Título del libro en cursiva*. Editorial.

Apellido, Iniciales del nombre. (Año de publicación). *Título del libro en cursiva*. Recuperado de:
[http:// www.xxxxxxx](http://www.xxxxxxx)

REVISTAS:

Apellido, A. A. (Fecha). Título del artículo. *Nombre de la revista, volumen*(número si corresponde), páginas.

Apellido, A. A. (Fecha). Título del artículo. *Nombre de la revista, volumen*(número si corresponde),
páginas. Recuperado de: [http:// www.xxxxxxx](http://www.xxxxxxx)

Para ampliar tu conocimiento sobre el uso de referencias podés ingresar a:

<https://www.ayp.fapyd.unr.edu.ar/index.php/ayp/about#bibliografia>

<https://normas-apa.org/referencias/>

Instrucciones para subir una escalera

Nadie habrá dejado de observar que con frecuencia el suelo se pliega de manera tal que una parte sube en ángulo recto con el plano del suelo, y luego la parte siguiente se coloca paralela a este plano, para dar paso a una nueva perpendicular, conducta que se repite en espiral o en línea quebrada hasta alturas sumamente variables. Agachándose y poniendo la mano izquierda en una de las partes verticales, y la derecha en la horizontal correspondiente, se está en posesión momentánea de un peldaño o escalón. Cada uno de estos peldaños, formados como se ve por dos elementos, se situó un tanto más arriba y adelante que el anterior, principio que da sentido a la escalera, ya que cualquiera otra combinación producirá formas quizá más bellas o pintorescas, pero incapaces de trasladar de una planta baja a un primer piso.

Las escaleras se suben de frente, pues hacia atrás o de costado resultan particularmente incómodas. La actitud natural consiste en mantenerse de pie, los brazos colgando sin esfuerzo, la cabeza erguida aunque no tanto que los ojos dejen de ver los peldaños inmediatamente superiores al que se pisa, y respirando lenta y regularmente. Para subir una escalera se comienza por levantar esa parte del cuerpo situada a la derecha abajo, envuelta casi siempre en cuero o gamuza, y que salvo excepciones cabe exactamente en el escalón. Puesta en el primer peldaño dicha parte, que para abreviar llamaremos pie, se recoge la parte equivalente de la izquierda (también llamada pie, pero que no ha de confundirse con el pie antes citado), y llevándola a la altura del pie, se le hace seguir hasta colocarla en el segundo peldaño, con lo cual en éste descansará el pie, y en el primero descansará el pie. (Los primeros peldaños son siempre los más difíciles, hasta adquirir la coordinación necesaria. La coincidencia de nombre entre el pie y el pie hace difícil la explicación. Cuídese especialmente de no levantar al mismo tiempo el pie y el pie).

Llegando en esta forma al segundo peldaño, basta repetir alternadamente los movimientos hasta encontrarse con el final de la escalera. Se sale de ella fácilmente, con un ligero golpe de talón que la fija en su sitio, del que no se moverá hasta el momento del descenso.

de "Historias de Cronopios y de Famas", Julio Cortázar, 1962. © 1996 Alfaguara

TRABAJO PRÁCTICO Nº 2

La construcción del discurso de la modernidad (S. XV al XVII)

Objetivo general

- Reflexionar con los estudiantes sobre la construcción del discurso arquitectónico de la modernidad a partir de la crisis del tiempo que produce el surgimiento del humanismo.

Objetivos particulares

- Reconocer el surgimiento de la idea de proyecto.
- Profundizar en el reconocimiento visual de los códigos lingüísticos de la arquitectura y alentar el empleo adecuado de términos propios de la disciplina.
- Relacionar las reflexiones producidas a partir de la bibliografía indicada con las obras producidas en este período a partir del informe de lectura como herramienta de trabajo.

Modalidad de Trabajo y formato de entrega

Los grupos trabajarán con la bibliografía recomendada para avanzar en el armado de un **diccionario colaborativo de términos** que se derive de los temas/conceptos a identificar por cada serie. Para ello deberán extraer citas textuales donde los autores hagan referencia a ellos tal como se trabajó en el trabajo práctico anterior. Aquí se incorpora una nueva herramienta para aportar en la comprensión integral de las lecturas que se aborda: el informe de lectura (Herramienta 3)

Paralelamente se continuará trabajando en la plataforma MIRO volcando allí los datos que correspondan al armado de un mapa conceptual identificando los datos contextuales y los disciplinares correspondientes a esta serie.

Para la realización del **Seminario conclusivo** del TP los estudiantes deberán relacionar los conceptos y las posturas de los autores abordados en taller con las obras que les sean otorgadas para trabajar en la serie correspondiente. Si lo consideran necesario, podrán incorporar hasta dos textos bibliográficos que consideren específicos para el trabajo con las obras. Nuevamente realizarán una selección intencionada de imágenes (se alienta la incorporación de dibujos propios) que den cuenta de ellos considerando que es a través de su análisis que sus compañeros tendrán acceso a estas. Deberán redactar los pies de foto correspondientes y presentar una redacción breve teniendo como ejemplo el texto “Instrucciones para subir una escalera” de Julio Cortázar (se adjunta). Todo este producido se compartirá en la plataforma MIRO.

2.1 Serie Renacimiento

- Cúpula de Santa Maria del Fiore. Firenze, 1418. Filippo Brunelleschi (1377-1446)
- San Lorenzo. Firenze, 1421. Filippo Brunelleschi (1377-1446)
- Fachada de Santa Maria Novella, Firenze, 1456. Leone Battista Alberti (1404-1472)
- Sant’Andrea. Mantova, 1472. Leone Battista Alberti (1404-1472)
- Templete de San Pedro en Montorio, Roma, 1502. Donato Bramante (1444-1514)
- Proyecto para la nueva Basílica de San Pedro, Roma, 1506. Donato Bramante (1444-1514)

Se buscará identificar:

continuidades y rupturas con la cultura medieval. Surgimiento de nuevos clientes para el arte: mecenas y burgueses
recuperación de la antigüedad clásica y su adaptación a nuevas necesidades y situaciones.
el nacimiento del proyecto como operación intelectual
el valor de la perspectiva como instrumento para ver y diseñar el espacio

2.2 Serie Manierismo

- Palacio del Té, Mantua (1524-1534). Giulio Romano (1499-1546)
- La Biblioteca Laurenziana, Florencia (1530-1534). Michelangelo Buonarroti (1475-1564)
- Basílica de San Pedro, Roma (1546-1564). Michelangelo Buonarroti (1475-1564)
- Villa Foscari, Malcontenta di Mira (1559). Andrea Palladio (1508-1580)
- Villa Capra, detta La Rotonda, Vicenza (1566). Andrea Palladio (1508-1580)
- Chiesa del Gesù, Roma (1568). Jacopo Barozzi da Vignola (1507-1573)

Se buscará identificar:

las sucesivas crisis del clasicismo y sus intentos de superación
ruptura de la unidad y del equilibrio. Desconfianza en las reglas y normas
las búsquedas en los límites del clasicismo
los tratados como codificación y sistematización

2.3 Serie Barroco

- Iglesia de San Carlo alle Quattro Fontane, Roma (1638). Francesco Borromini (1599-1667)
- Iglesia de Sant'Andrea al Quirinale, Roma (1658-1678). Gian Lorenzo Bernini (1598-1680)
- Iglesia de Sant'Ivo alla Sapienza, Roma, 1642. Francesco Borromini (1599-1667)
- Iglesia de San Lorenzo, Turín (1668 y 1680). Guarino Guarini (1624-1683)

Se buscará identificar:

las sucesivas "crisis" del clasicismo y sus intentos de superación
ruptura de la unidad y del equilibrio.
las búsquedas en los límites del clasicismo. Nueva complejidad formal
relación con el ámbito urbano

2.3 Serie americana

- Cuadrícula americana y Plaza: Lima (1535)
- Cuadrícula americana y Plaza: Buenos Aires (1580)
- Plaza de armas, Cuzco
- Catedral, México DF
- Estancia Jesuítica, Alta Gracia

Se buscará identificar:

nuevos temas y problemas del barroco.
transculturación. Sincretismo y simbiosis con las culturas locales

Bibliografía

Para trabajar la idea de modernidad:

Calinescu, M. (1991). *Cinco caras de la modernidad*. Tecnos.

Casullo, N. (1989). Modernidad, biografía del ensueño y la crisis (introducción a un tema). En N. Casullo (comp.) *El debate modernidad posmodernidad* (pp. 9-66). Puntosur.

2.1

Benévolo, L. (1979). *Introducción a la arquitectura*. Blume Ediciones. Cap. 9.

Patteta, L. (1984). *Historia de la Arquitectura. Antología crítica*. Hermann Blume. El Renacimiento

Summerson, J. (1974). *El lenguaje clásico de la arquitectura*. Gustavo Gili. Cap. 3.

2.2

Benévolo, L. (1979). *Introducción a la arquitectura*. Blume Ediciones. Cap. 10 y 11.

Patteta, L. (1984). *Historia de la Arquitectura. Antología crítica*. Hermann Blume. La problemática del Manierismo.

Summerson, J. (1974). *El lenguaje clásico de la arquitectura*. Gustavo Gili. Cap. 3.

2.3

Benévolo, L. (1979). *Introducción a la arquitectura*. Blume Ediciones. Cap. 12.

Patteta, L. (1984). *Historia de la Arquitectura. Antología crítica*. Hermann Blume. El Barroco

Argan, G. C. (1966). *El concepto del espacio arquitectónico desde el Barroco a nuestros días*. Nueva Visión. Lección I a VIII.

2.4

Kubler, G. (1982). *Arquitectura Mexicana del Siglo XVI*. Fondo de Cultura Económica.

Page, C. (2000). *La estancia Jesuítica de Alta Gracia*. Eudecor.

Bayón, Damián. (1974). *Sociedad y arquitectura colonial sudamericana*. Gustavo Gili.

AA.VV. (1978). Dos edades del espacio peruano, *Summarios* N°15.

Calendario

Semana 13: Clase teórica Renacimiento - Manierismo-Barroco.

Semana 14: TP2. lecturas y perspectivas de los autores referidos a la serie 2.1 y 2.2

Semana 15: TP2. lecturas y perspectivas de los autores referidos a la serie 2.3 y 2.4

Semana 16: Cine debate. Se incorporan las perspectivas de las lecturas realizadas / consulta

Semana 17: Seminario *La construcción del discurso de la modernidad*

Semana 18: Seminario *La construcción del discurso de la modernidad*

HERRAMIENTA 3

Nota: Los fragmentos para la construcción de esta herramienta han sido extraídos de: Alazraki, R. (2005). El informe de lectura. En S. Nogueira (Coord.). *Manual de lectura y escritura universitarias: prácticas de taller* (pp. 123-134). Biblos.

El informe de lectura

Este tipo de textos universitarios busca desarrollar habilidades de reformulación, es decir, que el enunciador pueda comunicar -a través de un registro formal y de un léxico con cierto grado de especialización- el contenido del texto original de diversas maneras sin distorsionar los conceptos. También por medio de la autorreformulación (reformulación de los propios enunciados) se explicita una actividad reflexiva (y se la expone a la evaluación y a la calificación).

El *informe de lectura* es un género discursivo. Su estudio permite focalizar las tareas mediante las cuales los estudiantes tienen que dar cuenta en la universidad, y por escrito, de sus lecturas académicas de un fragmento textual, un texto “completo” o una serie de textos. La importancia del informe de lectura se vincula con una tarea usual de todo especialista en un área: debe conocer lo que se ha dicho y se dice en el campo de la disciplina, identificar polémicas, repeticiones y novedades, seleccionar referentes teóricos e incorporarlos a su quehacer, etcétera.

Caracterización del informe de lectura

Las funciones cognitivas -además de las comunicativas- que desarrolla cualquier género discursivo cobran importancia central en los géneros académicos, propios de un ámbito de la esfera humana especializado en la adquisición, construcción y transmisión de conocimientos.

Aquí se trabaja uno de los géneros denominados *conceptuales*, en los que lo habitual es que la información provenga de otro texto (o de una serie de otros textos), denominado *texto fuente*. En estos géneros se establece una exigencia fundamental de fidelidad a los conceptos expresados por la fuente, que podrán ser sintetizados, ampliados, relacionados con otras fuentes, pero nunca distorsionados, ya que a través del modo de transmisión de ellos se advierten la actividad de lectura y el aprendizaje llevados a cabo. Esa fidelidad se resignifica en la situación enunciativa propia del género. Como sucede con otros géneros escolares o académicos en los que predomina la secuencia explicativa, cuando el alumno produce un informe de lectura debe tener en cuenta las diferencias entre los vínculos que establecen estudiante y profesor respecto a la relación entre enunciador y enunciatario. En la mayoría de los casos en los que un informe de lectura es solicitado por un docente, éste conoce los textos sobre los cuales el alumno debe informar y su propósito es evaluar, reorientar o hacer un seguimiento de la comprensión de sus estudiantes. La situación enunciativa apropiada para un informe de lectura podría caracterizarse -en cierto modo- como inversa a la habitual en la transmisión de la información por parte del profesor al alumno. El enunciador del informe de lectura se dirige, con el propósito de difundir un saber, a un enunciatario configurado como desconocedor del texto fuente. El enunciador-productor de secuencias explicativas debe construirse, en consecuencia, como un *especialista* capaz de describir, amplificar, *traducir* el texto fuente para su enunciatario, a lo que se puede asociar la demanda de *fidelidad* a la fuente. El informe de lectura es, en fin, una revisión expositiva que despliega tareas de análisis y síntesis para exponer un tema auxiliando al enunciatario en la construcción del sentido global del/los texto/s fuente/s, en la expansión de las inferencias, en la jerarquización de las informaciones, etc. Se desprende de esto la eficacia de este género discursivo para los propósitos de evaluación y calificación de un

profesor. Eventualmente, a los textos señalados por el docente para que el alumno informe, se puede sumar la consigna del profesor de completar esa bibliografía con otra aportada por el estudiante. La evaluación, en ese caso, se centrará en juzgar los criterios con los cuales se propicia en el informe el diálogo entre los textos fuente.

El referente de un informe de lectura, el objeto a describir, la fuente, se puede construir a partir de diversas unidades textuales, como: a) un fragmento textual: b) un libro, y c) un corpus (de textos).

El informe de lectura no es, por lo dicho, una simple sucesión de datos; por el contrario, es una construcción de significados que busca dar cuenta de una actividad de comprensión y análisis mediante la exposición de una información jerarquizada. Revela tareas de relación y de distinción de los conceptos más relevantes del texto fuente, su finalidad, su organización, etcétera.

Por consiguiente, el discurso de los textos fuente puede ser introducido de manera literal, palabra por palabra (discurso directo) o mediante paráfrasis (discurso indirecto o reformulación conceptual). En realidad, estas dos posibilidades no son excluyentes sino complementarias: el texto fuente y el discurso propio del enunciador del informe entran en una relación sintagmática (es propio de la construcción de este género que una cita textual sea precedida o sucedida por una paráfrasis explicativa, que aclare lo que se presupone *difícil* o *incomprensible* para el enunciatario).

Debe presentarse una relación armónica entre la cantidad de citas y el texto del informe; por este motivo aquéllas deben ser seleccionadas según cierto grado de relevancia. En otras palabras, el informe de lectura no es ni un resumen ni una suma de citas sino que puede incluirlas en función de la elaboración de una lectura propia que prevalezca y las presente. La fidelidad exigida al enunciador en un informe de lectura no significa que debe “reproducir” literalmente la fuente: debe exponerla, pero también, cuestionarla, reconstruirla históricamente y opinar (académicamente) sobre ella. Una de las vías de construcción de esa fidelidad, aparte de la correspondiente a la previsión conceptual, es la clara delimitación de las voces en el texto; lo que no debe hacer el enunciador del informe de lectura es asumir enunciados ajenos como propios (es decir, citar o aludir a lo que otros han dicho sin hacer las correspondientes referencias bibliográficas). Es importante, además, tener en cuenta que el texto debe resultar autónomo, o sea que presente la claridad suficiente como para ser entendido sin tener a la vista la fuente sobre la que se basa.

Este tipo de textos universitarios busca desarrollar habilidades de reformulación, es decir, que el enunciador pueda comunicar -a través de un registro formal y de un léxico con cierto grado de especialización- el contenido del texto original de diversas maneras sin distorsionar los conceptos. También por medio de la autorreformulación (reformulación de los propios enunciados) se explicita una actividad reflexiva (y se la expone a la evaluación y a la calificación).

La actividad lectora no tiene una forma única de realización sino que varía según los objetivos de la tarea. A la vez, los distintos objetos de lectura proponen diferentes modos de aproximación sugeridos por el género discursivo del texto; además, inciden en la situación comunicativa en que se insertan, las condiciones de lectura y las operaciones de comprensión exigidas en el contexto de la materia (aspectos a relevar, la relación con otros textos, etc.) Todas estas son variables a las que se debe atender cuando se elabora un informe de lectura. Sin embargo, es posible decir de un modo general que la estructura del género se compone de una introducción en la que se presentan el objetivo del informe y la fuente, un desarrollo en el que se la analiza y una conclusión en la que se juzga en función del análisis precedente.

La lectura de un fragmento textual

Frecuentemente, con la finalidad de atraer la atención sobre determinado aspecto, se trabajan fragmentos textuales como unidades sobre las que se debe informar. El descubrimiento del criterio de selección de estos segmentos, o sea, la relevancia de ellos para un tema y las formulaciones principales en relación con él, es una de las tareas que debe poner en evidencia el informe de lectura. La extensión del fragmento -que puede variar, al igual que el grado de complejidad de él- propone un nivel de detalle diferente en el tratamiento de la información del de otro tipo de objetos más extensos. Aunque se parte de la parcelación de un discurso previo, la identificación del género discursivo (aviso clasificado, nota periodística, informe técnico, parcial, texto científico, relato, biografía, etc.) al que pertenece el fragmento es un paso que permite indagar en la construcción de la significación y en la elaboración de los datos que aporta.

La información paratextual del texto-objeto (título del libro y/o del capítulo, subtítulos, autor, etc.) ayuda al lector a ubicar el fragmento extraído en el contexto y a precisar enfoques y características de éste.

La lectura de un corpus

Además, en el análisis de discursos, se puede trabajar con un *corpus* (palabra latina que significa *cuerpo* y que hoy en ámbitos académicos tiene como significado *conjunto de enunciados diversos y seleccionados bajo un criterio en función de un análisis*). En este caso deberá explicitarse y justificarse el criterio que se ha elegido para la conformación del *corpus*. Trabajar con un *corpus* permite buscar, mediante categorías diversas, regularidades y diferencias. En el caso de que el *corpus* haya sido definido por el docente del curso, uno de los trabajos del alumno será poner en evidencia, verificar, ratificar aquel criterio y estas regularidades y diferencias.

En este contexto, una definición precisa de los ejes a tratar anticipa la presentación del trabajo de lectura. Como se ha anticipado, la organización de la lectura y de la escritura puede responder a diferentes criterios definidos a partir de la relación y de la puesta en orden del material. De este modo, para desarrollar la escritura del informe puede realizarse un ordenamiento de los aspectos relevantes según pautas diversas que resulten productivas en función del *corpus* elegido y que el mismo *corpus* suscite: por ejemplo, por textos ordenados por tema, por autor, por fecha, por género discursivo, etc. Es conveniente no considerar estos escritos de ordenamiento en forma exclusiva sino complementaria, pues ello enriquece el análisis del *corpus*.

TRABAJO PRÁCTICO Nº 3

La problemática arquitectónica de los siglos XVIII y XIX

Objetivo general

- Reflexionar con los estudiantes sobre la problemática arquitectónica de los siglos XVIII y XIX a partir de la crisis del tiempo que produce el racionalismo.

Objetivos particulares

- Reconocer el surgimiento del racionalismo como base del conocimiento científico-técnico.
- Profundizar en el reconocimiento visual de los códigos lingüísticos de la arquitectura en este período y alentar el empleo adecuado de términos propios de la disciplina.
- Relacionar las reflexiones producidas a partir de la bibliografía indicada con las obras producidas en este período incorporando las herramientas presentadas en los trabajos prácticos anteriores e incorporando la herramienta título (Herramienta 4).

3.1 Serie del neoclasicismo al eclecticismo

- Fachada oriental del Louvre, París (1667) Claude Perrault (1613-1688)
- Cenotafio de Newton (1784). Etienne-Louis Boullée (1728-1799)
- Salinas de Chaux, Besancon (1774). Claude Nicolas Ledoux (1736-1806)
- Iglesia Sainte Genevieve (Pantheon), París (1757). Jacques G. Soufflot (1713-1780)
- Altes Museum, Berlín (1823). Karl Friedrich Schinkel (1781-1841)
- Teatro de la Ópera, París (1860). Charles Garnier (1825-1898)

3.2 Serie del neogótico a las Arts & Crafts

- Castillo Luscombe, Devon (1862). John Nash (1752-1835)
- Parlamento de Gran Bretaña, Londres (1812). Sir Charles Barry (1795-1860) y Augustus Pugin
- Stourhead Garden, Wiltshire (1740). Enrique Hoare II (1705-1785)
- Casa roja, Londres (1859). William Morris (1834-1896) y Phillip Webb (1831-1915)

3.3 Serie estructural

- Palacio de cristal, Londres (1851). Sir Joseph Paxton (1803-1865)
- Les Halles Centrales, París (1853). Victor Baltard (1805-1874)
- Biblioteca Sainte Genevieve, París (1843). Jacques G. Soufflot (1713-1780)

3.4 Serie desarrollos urbanos

- Familisterio de Guisa (1859). Jean-Baptiste André Godin (1817-1888)
- Plan para París (1853). George E. Haussmann (1809-1891)
- Ciudad Jardín (1898). Ebenezer Howard (1850-1928)

3.5 Serie americana

- Palacio de la Moneda, Chile (1784). Joaquin Toesca (1745-1799)
- Capitolio de Washington (1800). William Thornton (1759-1828)
- Capitolio de La Habana (1929). Raúl Otero y otros
- Palacio San José, Entre Ríos (1848). Pedro Fossati (1827-1893)
- Teatro Colón, Buenos Aires (1890). Francisco Tamburini (1846 -1891, Victor Meano (1860-1904) y Julio Dormal (1846-1924)

- Estación Retiro. Buenos Aires (1908). Eustace L. Conder, Roger Conder y Sydney G. Follett
- Avenida de Mayo, Buenos Aires (1894)
- Museo de Ciencias Naturales, La Plata (1884). Enrique Aberg (1841-1922)
- Catedral de La Plata (1884). Pedro Benoit (1836-1897)
- Normal Nº 1, Rosario (1897). Antonio Girumini

Modalidad de Trabajo y formato de entrega

Los grupos trabajarán con la bibliografía recomendada para completar el armado de un **diccionario colaborativo de términos** que se derive de los temas/conceptos a identificar por cada serie. Para ello deberán extraer de los textos citas textuales donde los autores hagan referencia a ellos tal como se trabajó en el trabajo práctico anterior. Aquí se incorpora una nueva herramienta para presentar el TP, el título (Herramienta 4).

Paralelamente se continuará trabajando en la Plataforma MIRO volcando allí los datos que correspondan al armado del mapa conceptual de Historia I identificando los datos contextuales con los disciplinares correspondientes a esta serie.

Para la realización del **Seminario conclusivo** del TP los estudiantes deberán relacionar los conceptos y las posturas de los autores abordados en taller con las obras que les sean otorgadas para trabajar en la serie correspondiente. Si lo consideran necesario, podrán incorporar hasta dos textos bibliográficos que consideren específicos para el trabajo con las obras. Nuevamente realizarán una selección intencionada de imágenes (se alienta la incorporación de dibujos propios) que den cuenta de ellos considerando que es a través de su análisis que sus compañeros tendrán acceso a estas. Deberán redactar un título que dé cuenta del aporte de esta obra a la historia de la arquitectura, 3 palabras clave y los pies de foto correspondientes y presentar una redacción breve teniendo como ejemplo el texto “Instrucciones para subir una escalera” de Julio Cortázar (se adjunta). Todo este producido se compartirá en la plataforma MIRO.

Bibliografía

3.1

Frampton, K. (1981). *Historia Crítica de la Arquitectura Moderna*. Gustavo Gili. Primera Parte: Evoluciones culturales y técnicas predisponibles, 1750-1939. Puntos 1 y 3.

Patteta, L. (1984). *Historia de la Arquitectura. Antología crítica*. Hermann Blume. Ver: E. Kauffmann, La Didáctica de Durand (p.208) - J.N.L. Durand, Précis de leçons d'architecture (p. 209)

Collins, P. (1977). *Los ideales de la arquitectura moderna, su evolución (1750-1950)*. Gustavo Gili. Capítulo XII Eclecticismo.

3.2

Collins, P. (1977). *Los ideales de la arquitectura moderna, su evolución (1750-1950)*. Gustavo Gili. Segunda Parte: Historicismo. Cap. IV: El conocimiento de los estilos. Cap. IX: Nacionalismo Gótico. Cuarta Parte: Romanticismo.

Patteta, L. (1984). *Historia de la Arquitectura. Antología crítica*. Hermann Blume. Ver: Morris y los Arts and Crafts. (pp. 250-254).

Argan, G. C. (1977). *El Pasado en el Presente*. Gustavo Gili. Capítulo Los revivals en arquitectura

3.3

Collins, P. (1977). *Los ideales de la arquitectura moderna, su evolución (1750-1950)*. Gustavo Gili. Cuarta Parte: Cap. XVIII: La influencia de los ingenieros civiles y militares y cap. XIX: Racionalismo.
Banham, R. (1971). *Teoría y Diseño Arquitectónico en la era de la Máquina*. Nueva Visión. Primera Parte: Causas Preparatorias: Escritores académicos y racionalistas, 1900-1914. Cap. I y II (pp. 15-40).

3.4

Frampton, K. (1981). *Historia Crítica de la Arquitectura Moderna*. Gustavo Gili. Primera Parte: Evoluciones culturales y técnicas predisponibles, 1750-1939. Punto 2
Benevolo, L. (1999). *Historia de la arquitectura moderna*. Gustavo Gili. Cap. III, primera parte.
Sica, P. (1981). *Historia del Urbanismo (Vol.2)*. Instituto de Estudios de administración local. Cap XI: Puntos 1 y 2.

3.5

AA.VV. (2008). *Guías de Arquitectura Latinoamericana*. Clarín
Liernur, J. F. (2001). *Arquitectura en la Argentina del siglo XX. La construcción de la modernidad*. Fondo nacional de las Artes. Cap. I: Construir el país, imaginar la nación.
Liernur, J. F. y Aliata, F. (Comp.). (2004). *Diccionario de Arquitectura en la Argentina*. AGEA . Voces: Neoclasicismo, Neorrenacimiento Italiano, Eclecticismo, La Plata.

Calendario

Semana 19: *Clase teórica siglo XVIII y XIX*

Semana 20: TP3. Se trabajan lecturas y perspectivas de los autores referidos a la serie 3.1 y 3.2

Semana 21: TP3. Se trabajan lecturas y perspectivas de los autores referidos a la serie 3.3 y 3.4

Semana 22: Seminario *La problemática arquitectónica de los siglos XVIII y XIX*

Semana 23: Seminario *La problemática arquitectónica de los siglos XVIII y XIX*

HERRAMIENTA 4

Título

Es un breve texto que introduce a otro texto, más extenso, para identificarlo. Los estándares para escritos académicos sugieren que un título debe ser conciso (no debe superar las 15 palabras) y además debe: - transmitir los principales temas del texto al que refiere,

-resaltar su importancia,

-atraer a los lectores.

No deben usarse siglas ni abreviaturas. Tampoco debe usarse el punto final. Debe responder a la pregunta ¿de qué trata mi trabajo? o ¿de qué trata mi investigación?

En líneas generales podemos pensar en dos tipos de títulos:

- uno más objetivo que explica la información más importante del texto al que refiere a partir de las palabras clave que se identifican en un texto.

- otro más subjetivo que busca trascender la información a la que refiere. Aquí predomina la opinión por sobre la información y supone haber logrado un cierto grado de abstracción en relación al texto. Pueden usarse la ironía, juegos de lenguaje y figuras retóricas para su construcción.

Si quieren ampliar su conocimiento sobre el tema pueden ver:

Cassany, D. (1995). *La cocina de la escritura*. Anagrama.

Pérez, L. y Rogieri, P. (Dir.). (2017). *Retóricas del decir. Lenguaje, verdad y creencia en la escritura académica*. FHumyAr Ediciones.

Historia de la Arquitectura II

Como ya se ha anticipado, para HII propongo una actividad introductoria donde se presentan los temas/problemas a afrontar en la materia. El objetivo principal es que los estudiantes comprendan a la arquitectura moderna como una construcción historiográfica. Esa actividad también es también *excusa* para el armado de una **antología de obras** que se propone como proceso del año y que implica la incorporación de las herramientas metodológicas trabajadas en Historia I. Las obras se presentan conformando series en los primeros trabajos prácticos y luego se desdibujan para tomar forma de corpus de estudio, preanunciando el modo de trabajo de HIII. Para el cierre de cada práctica se realiza un seminario de reflexión que se repite con el correr del año. A la síntesis hacia el final del cursado de la materia se llega entonces a partir de esta reiteración de un mismo ejercicio aplicado a distintos temas/problemas. El Seminario I se suma a estas instancias de reflexión, como instancia de co-evaluación del proceso de enseñanza.

Todos los materiales se comparten con los estudiantes a través de la Plataforma Moodle. A partir de ese espacio se tendrá acceso a las consignas de los trabajos prácticos, al material bibliográfico básico involucrado en cada trabajo práctico y a los links de acceso a otras plataformas colaborativas que se usarán a modo de repositorio de los trabajos del año.

Contenidos conceptuales que se derivan del programa de la materia:⁹

- Puesta en crisis de los modelos visuales del pasado

Las innovaciones técnicas y la difusión universal de una tecnología: el rascacielos como imagen de "lo moderno". La Escuela de Chicago. H. Richardson, L. Sullivan, W. Le Barón Jenney. Art Nouveau: La alternativa al repertorio historicista: naturalismo y exotismo como manifestación de la burguesía urbana. El ambiente artístico-cultural de fin de siglo y la influencia inglesa. V. Horta. H. Van de Velde. La introducción de un nuevo repertorio en relación a la tradición inglesa: La Escuela de Glasgow. Viena: Tradición neoclásica y Secesión. Las alternativas al lenguaje arquitectónico tradicional: O. Wagner, J. Olbrich y J. Hoffmann, A. Loos. La arquitectura en relación con el repertorio medieval en la obra de H. Berlage. La herencia técnica y cultural francesa en la arquitectura de A. Perret. T. Garnier y la ciudad industrial. La difusión de características universales y regionales: Modernismos y antiacademicismos en ciudades americanas.

- Vanguardia y producción masiva

Vanguardias literarias y plásticas: de la representación a la abstracción. Alteración de la norma y actitudes frente a la condición metropolitana. Culto a la novedad y a la originalidad. Vanguardia y política. Tradición y ruptura. Crisis del concepto tradicional de espacio y discusión sobre el valor de la representación perspectíca. Crisis de la categoría de obra y de autor. La autonomía del Arte y la Arquitectura. El cine como dispositivo que construye el imaginario de lo moderno y las modalidades de percepción del espacio. Condiciones de producción y recepción de la obra de arte. Reproducibilidad técnica. La tradición de la ruptura, introducción del azar, el inconsciente, el "otro", el valor de la utopía, etc. en los "Manifiestos" europeos y americanos: futurismo, dadaísmo, surrealismo, espacialismo, antropofagia, etc.

- Las poéticas del Movimiento Moderno

Hermeticidad y gestualidad. El debate expresionismo/racionalismo en Alemania. W. Gropius y La Bauhaus. Sensibilidad, abstracción y universalidad en la vanguardia rusa. M. van der Rohe. Neoplasticismo y Constructivismo ruso. La obra de Le Corbusier. Posición frente al desarrollo industrial, social y urbano. "Arquitectura o Revolución". Racionalidad y funcionalidad. El "tipo", los "cinco puntos". La plástica de las proporciones. La estética "maquinista". El Modulor. El standard tecnológico. Programa de los CIAM. La residencia como unidad de la cadena productiva de la ciudad. Nuevas respuestas culturales. Materiales, topografía y paisaje. A. Aalto y la particularidad de la experiencia nórdica. F. LL. Wright, tradición funcional y "maestros" en USA.

⁹ Disponible en: https://fapyd.unr.edu.ar/?post_type=comision&cr=114&as=152&ct=298

- Manifestaciones de la vanguardia en Latinoamérica

El muralismo mexicano: Orozco, Rivera, Siqueiros. El aporte de O'Gorman, L. Barragán. La internacionalización de las experiencias. Semana del Arte en San Pablo. Repercusiones del viaje de Le Corbusier en 1929: San Pablo, Río de Janeiro, Buenos Aires, Montevideo. Los "temas" sudamericanos: arquitectura, territorio y paisaje. Brasil: Primer racionalismo de F. Da Carvalho y G. Warchavchik. La particularidad de la arquitectura brasileña: Lucio Costa. Sensualidad, geometría y paisaje: O. Niemeyer, R. Burler Marx. La experiencia de Brasilia. Hannes Meyer en México y la crítica al internacionalismo. Particularidad de las vanguardias en Argentina: "cultura de mezcla", confrontación de planteamientos políticos y estéticos. Vanguardias literarias y pictóricas: entre criollismo y cosmopolitismo, tradición y espíritu renovador, vanguardia y producción efectiva.

- Tradición y experimentación en la arquitectura litoral/rioplatense

Lo moderno como alternativa del lenguaje y renovación del paisaje urbano. El Art Decò. Nacionalismos Latinoamericanos y la fusión "euríndica": Guido, Noel. La imagen del rascacielos como nueva expresión de modernidad metropolitana y como reorientación de la inversión rentista. Los intentos racionalistas en los años '20 y '30: Resolución tradicional de las tensiones creadas por la modernidad. Le Corbusier/ A. Bustillo. Tradición, experimentación e innovación en la arquitectura: Vilamajó, Prebish, Vilar, Acosta, Williams, Bustillo, Guido. Adaptaciones tipológicas y tecnológicas; las versiones del diseño funcional higienista. Vanguardia y producción masiva. Renovación del paisaje urbano: Arquitectura racionalista en Rosario.

- La difusión y relativización del paradigma del Movimiento Moderno

Movimiento Moderno en Italia y España. Revisión y continuidad de la arquitectura y la ciudad moderna. Crisis de los CIAM y los "Maestros" de la arquitectura en la Segunda posguerra. Las nuevas utopías y el debate sobre la ciudad hacia 1960. Reinserción de los temas vinculados a la historia, la geografía, la expresividad de los materiales y las técnicas regionales. Experiencia de la Universidad de Tucumán: E. Tedeschi. Grupo Austral, E. Sacriste, E. Dieste. Modalidades de la arquitectura del Estado: persistencia del academicismo y espíritu renovador. El International Style como categoría historiográfica. "El Racionalismo mecanicista" enfrentado al "Organicismo humanista". Posiciones de historiadores y críticos el Movimiento Moderno. S. Giedion, N. Pevsner y B. Zevi. R. Banham y la cuestión tecnológica.

Propuesta de programación del curso

Semana 1

Presentación general del Taller y presentación de cada una de las materias. Armado de grupos para el trabajo en el año.

Semana 2

Trabajo práctico introductorio. lanzamiento del trabajo. Trabajo en taller.

Semana 3

Trabajo en taller. Puesta en común de las lecturas.

Semana 4

Teórico puesta en crisis modelos visuales del pasado

Semana 5

TP1. Trabajo en taller lecturas y avance redacción

Semana 6

Puesta en común del TP1

Semana 7

TP2. Presentación del práctico. Trabajo en taller

Semana 8

Trabajo en taller. Puesta en común del TP2

Semana 9

Teórico sobre las poéticas del MM. Los maestros en su contexto histórico e historiográfico.

Semana 10

TP3. Trabajo en taller lecturas Le Corbusier y Mies van der Rohe

Semana 11

TP3. Trabajo en taller lecturas Gropius, Wright y Aalto

Semana 12

Puesta en común del producido

Semana 13

Puesta en común del producido

Semana 14

Presentación del Seminario I. Trabajo en taller

Semana 15

Puesta en común

Semana 16

TP4. Arquitectura latinoamericana 1920-1940. Presentación. Consulta/trabajo en taller.

Semana 17

Consulta/ trabajo en taller.

Semana 18

Puesta en común

Semana 19

TP5. Teórico La difusión y relativización de la arquitectura moderna. Trabajo en taller.

Semana 20

Trabajo en taller

Semana 21

Trabajo en taller

Semana 22

Puesta en común

Semana 23

Puesta en común

Semana 24

Trabajo internivel (ver p. 90 de este documento)

Semana 25

Trabajo internivel

Semana 26

Trabajo internivel

Semana 27

Trabajo internivel

Semana 28

Trabajo con el equipo docente para reflexionar sobre el producido del año

Evaluación

La evaluación se considera presente en todo el proceso educativo de la materia, no como verificación del aprendizaje sino como un proceso dinámico, continuo, en estrecha relación con la planificación y armado del curso.

Al ser una materia con examen final, a lo largo del año se va realizando un seguimiento formativo del estudiante con la finalidad de otorgarle la regularidad que lo habilite a la presentación del examen final. Por ello el enfoque de la evaluación tiende a ser cualitativo, atendiendo al proceso que realizan los estudiantes a lo largo del cursado, procurando captar la singularidad de situaciones concretas e indagando en los juicios y puntos de vistas que estos adoptan en las actividades que se proponen. Se evalúa la comprensión de los temas propuestos, las acciones realizadas por los estudiantes al realizar el análisis de obras y las valoraciones que de ellas en relación a las lecturas propuestas se desprenden. Este modo de evaluar implica que los docentes estén inmersos en el proceso y también, que se reconozcan inmersos en él para poder valorar el trabajo de los estudiantes.

El trabajo introductorio y los seminarios de medio término son utilizados a modo de evaluación diagnóstica y seguimiento del proceso de aprendizaje permitiendo identificar dificultades y arbitrar medios para compensarlos durante el proceso. El resto de los seminarios que se realizan durante el año están destinados a verificar los resultados del proceso de enseñanza que se consolida en cada trabajo práctico propuesto.

Si bien en líneas generales lo que se realiza es una heteroevaluación de los estudiantes por parte de los docentes, la propuesta de publicación en el foro de moodle actúa como instancia de co-evaluación del mismo modo que lo hace el trabajo compartido en la plataforma MIRO con las obras aumentando la posibilidad de aprender sobre un tema a partir de la visibilización del trabajo de los otros grupos. También es una instancia co-evaluativa el trabajo internivel propuesto.

Para el examen final los estudiantes realizan un examen oral que debe dar cuenta de todo el programa de la materia. El puntapié lo da un tema elaborado por el propio estudiante que se trabaja en las consultas previas al examen. Al igual que durante el cursado se busca que el estudiante pueda unir palabras e imágenes en una reflexión propia que dé cuenta de los contenidos del programa y de sus intereses en función de ellos.

El estudiante libre debe afrontar en una primera instancia un examen escrito cuyo tema está referido a una de las unidades del programa y sus lecturas para quedar en las mismas condiciones que un estudiante regular y así afrontar la segunda instancia del examen.

TRABAJOS PRÁCTICOS HISTORIA DE LA ARQUITECTURA II

TRABAJO PRÁCTICO INTRODUCTORIO

La Antología como construcción colectiva

Objetivo general

- Introducir a los estudiantes en los temas/problemas que se abordarán a lo largo del año propiciando el reconocimiento del proceso de producción-distribución-consumo de la arquitectura moderna y sus múltiples lecturas.

Objetivos particulares

- Reconocer la multiplicidad de agentes que han difundido las ideas de la arquitectura moderna en Argentina.
- Reflexionar sobre lo que implica el armado de un libro como unidad de sentido estableciendo las diferencias entre historia e historiografía.
- Articular las habilidades y aproximaciones conceptuales adquiridas en Historia I.
- Reforzar el trabajo realizado en Historia I relacionado con la incorporación del léxico de Historia de la Arquitectura.

Modalidad de trabajo y formato de entrega

A partir de la antología *La Biblioteca de la Arquitectura moderna. Escritos, imágenes, diálogos. Argentina, 1929-1963* se propone identificar:

- ¿Cómo establecieron los autores los límites temporales de esta publicación?
- ¿Cómo seleccionaron el contenido que finalmente integra la antología?
- ¿Cómo definen a la arquitectura moderna?
- ¿Que implica para los autores la idea de Biblioteca?
- ¿por qué consideran importante volver sobre los modernismos?
- ¿Qué valor tienen las imágenes en esta publicación?
- las ideas de Marina Waisman en el capítulo *Historia e Historiografía* del libro *El Interior de la Historia* se relacionan con los posicionamientos de los autores de la antología?
[https://issuu.com/conservationdocuments/docs/010 - marina waisman - el interior](https://issuu.com/conservationdocuments/docs/010_-_marina_waisman_-_el_interior)

Cada grupo deberá responder a los interrogantes planteados trabajando con las herramientas aprendidas en Historia I. Se propone:

- leer el prólogo, introducción general (completa) e introducciones de cada capítulo identificando a sus autores.
- trabajar con el armado de citas para identificar las ideas puntuales de los autores con el objetivo de poder referenciarse en ellas y con el informe de lectura.
- incorporar datos y relaciones en la plataforma MIRO.

Como material complementario les dejamos un documento con links de acceso a buscadores, repositorios hipermediales, bibliotecas y catálogos digitales donde pueden acceder a parte de las fuentes trabajadas en la antología.

Calendario

Semana 2: Lanzamiento del trabajo. Trabajo en taller.

Semana 3: Trabajo en taller. Puesta en común de las lecturas.

HERRAMIENTA 5

Buscadores, repositorios hipermediales, bibliotecas y catálogos digitales

El acceso a información académica de calidad es una de las condiciones de partida necesarias para abordar un determinado tema/problema de investigación. En este sentido el acceso ilimitado a información a través de la web debe pasarse por el tamiz de buscadores académicos, repositorios y entornos específicos. Por ello es necesario explicitar a los estudiantes dónde y cómo buscar para no recaer en aquellos sitios de mayor posicionamiento, en su mayoría estructurados a partir de entornos colaborativos como por ejemplo wikipedia. Se propone entonces una breve presentación de una primera selección de estos sitios y sus principales características a los fines de poder llegar a la información por ellos brindada.

- Google académico (<https://scholar.google.es/schhp?hl=es>) es un buscador de Google enfocado y especializado en la búsqueda de contenido y bibliografía científico-académica.
- Catálogo on line de la Sociedad Central de Arquitectos (<http://www.bibliotecasca.org.ar/cgibin/>) aquí podrán encontrar listados de bibliografía y autores para luego buscar en la web o en biblioteca FAPyD.
- Repositorio Hipermedial UNR (<https://rephip.unr.edu.ar>) aquí pueden acceder a las producciones científico-académicas de todas las Facultades de la UNR. A partir de la Ley 26.899 de Creación de Repositorios Digitales Institucionales de Acceso Abierto, que el Senado de la Nación sancionó en el 2013 todas las universidades deben tener alojada su producción en estos repositorios. Pueden googlearlos e ir identificando trabajos alojados en cada Universidad del país. Muchas carreras de posgrado han comenzado desde entonces a sistematizar el alojamiento de su producción en estos espacios, siendo estos muy apreciados por docentes, investigadores y estudiantes, por ejemplo los trabajos de la Universidad Politécnica de Catalunya (<https://doctorat.upc.edu/es/tesis/deposito-y-evaluacion/tesis-publicadas>) o los de la Universidad de Buenos Aires (<http://repositorioubi.sisbi.uba.ar>).

A la sistematización del material de nuestra facultad puede accederse a través de:

Biblioteca Virtual UNR (<https://bibliotecas.unr.edu.ar/>): aquí encontrarán la bibliografía que alojan las diferentes bibliotecas de las facultades de la UNR.

- Biblioteca electrónica de Ciencia y Tecnología: (<http://www.biblioteca.mincyt.gob.ar/prestamos/solicitud>): este recurso no está siempre disponible, fue liberado en el contexto del COVID-19. Al ingresar en el link, abajo a la izquierda pueden acceder a diferentes recursos electrónicos. Aquí hay materiales de todas las disciplinas, que deben buscarse a través de palabras clave específicas relativas a tema/autor de interés.
- Latindex (<https://www.latindex.org/latindex/bAvanzada>): es un sistema regional de información en línea para revistas científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal. A través de la búsqueda avanzada (que es la del link), eligiendo tema y/o subtema pueden acceder a revistas de arquitectura en línea y descargar los artículos que son de acceso abierto.
- Dialnet (<https://dialnet.unirioja.es/>): este es un buscador de la Universidad de la Rioja, España. Aquí hay alojados libros, revistas y artículos científicos. Algunos se pueden descargar directamente desde aquí y otros tienen solo la referencia bibliográfica que luego pueden buscar en la web o en la biblioteca FAPyD.
- ARLA (<http://arla.ubiobio.cl/>) Asociación de revistas latinoamericanas de Arquitectura: desde este espacio acceden a material de Arquitectura, de todo tipo, en revistas disciplinares en español.
- Scielo (<https://scielo.org/es/>): es una biblioteca electrónica de material científico.
- Scribd (<https://es.scribd.com/>): es un sitio web para compartir documentos que permite a los usuarios publicar archivos de diversos formatos e incrustarlos en una página web. Hay libros y artículos de calidad para acompañar las lecturas de la materia.

En inglés, para quienes el idioma no es obstáculo:

- Jstor (<https://www.jstor.org/>): este sistema de almacenamiento no permite descargar el material desde casa y a veces tampoco leerlo. Desde las computadoras de la facultad sí pueden descargarse y leerse porque UNR está registrada en el sistema. En el contexto del COVID-19 tiene librado parte de su contenido.
- Jurn (<http://www.jurn.org/#gsc.tab=0>): este es un buscador en ciencias sociales. En estos casos es necesario afinar las búsquedas utilizando palabras clave específicas.
- Core (<https://core.ac.uk/>): idem buscador anterior.

TRABAJO PRÁCTICO Nº 1

Crisis de los modelos visuales del pasado

Objetivo general

- Identificar los aportes de los modernismos de fin de siglo a la cultura arquitectónica y sus expresiones regionales.

Objetivos particulares

- Reflexionar sobre las diferencias entre los conceptos modernidad, modernización y modernismos.
- Avanzar en el análisis e identificación de las tensiones en las que se construyen estas arquitecturas tanto como en el de tipologías y lenguajes singulares.
- Profundizar el trabajo realizado en Historia I relacionado con la incorporación del léxico de Historia de la Arquitectura
- Articular las habilidades y aproximaciones conceptuales adquiridas en Historia I.

Modalidad de trabajo y formato de entrega

Cada grupo de trabajo pondrá en relación los conceptos de modernidad, modernización y modernismos con una de las obras que se proponen en el trabajo práctico.

Se trabajará en la plataforma MIRO incorporando los datos que se consideren pertinentes en el mapa conceptual y en el espacio diseñado para el trabajo con las obras. Cada grupo deberá seleccionar críticamente las imágenes que considere más relevantes para la reflexión sobre las obras pudiendo incorporar dibujos propios. Deberán redactar un párrafo (máximo 20 líneas) que describa/explice la obra en su contexto de producción.

Para el trabajo específico con las obras se propone realizar búsquedas on line (ver documento trabajo introductorio). De la bibliografía consultada a partir de esa búsqueda incorporar una/dos que hayan sido más relevantes para aportar a la descripción de la obra.

Serie Bélgica

- Casa Tassel, Bruselas (1893). Victor Horta (1861-1947)
- Palacio Stoclet, Bruselas (1905). Josef Hoffmann (1870-1956)

Se buscará identificar:

el ambiente artístico-cultural de fin de siglo y la influencia inglesa

Serie Escocia

- Escuela de Arte, Glasgow (1898). Charles Mackintosh (1868-1928)

Se buscará identificar:

las manifestaciones de un nuevo repertorio a partir de la tradición arts & crafts

Serie Austria

- Caja Postal de Ahorros, Viena (1903). Otto Wagner (1841-1918)
- Edificio de la Secession, Viena (1898). Joseph Maria Olbrich (1867-1908)
- Casa Steiner (1910). Adolf Loos (1870-1933)

Se buscará identificar:

la búsqueda de un arte nuevo y la persistencia de la tradición clásica

Serie España

- Casa Battlo (1884). Antonio Gaudi (1852-1926)

Se buscará identificar:

la búsqueda de un estilo regional

Serie Francia

-Casa calle Franklin, París (1903). Augusto Perret (1874-1954)

Se buscará identificar:

las manifestaciones de su herencia técnica y cultural en la experimentación con el hormigón armado.

Serie Alemania

-Fábrica de la AEG, Berlín (1909). Peter Behrens (1868-1940)

Se buscará identificar:

los vínculos entre arte e industria

Serie Estado Unidos

- Edificio Carson, Pirie & Scott, Chicago (1899). Louis Sullivan (1856-1924)

- Almacén Marshall Field, Chicago (1885-demolido). Henri R. Richardson (1838-1886)

- Edificio Reliance, Chicago (1890-1895). John Root (1850-1891), Charles Atwood (1849-1895)

Se buscará identificar:

el surgimiento del rascacielos como imagen. El tipo, la estructura y la envolvente.

Serie Río de la Plata

- Palacio Barolo, Buenos Aires (1919). Mario Palanti (1885-1978)

- Hospital Español, Buenos Aires (1908). Julián García Núñez (1875-1944)

- Club Español, Rosario (1916). Francisco Roca i Simo (1874-1940)

- Tienda La Favorita, Rosario (1926 - reforma). Agustín Arman; Joaquín Presas

- Pasaje Pam, Rosario (1889). Fermín Lejarza

Se buscará identificar:

las manifestaciones de los nuevos repertorios figurativos en la cultura de mezcla. La representación de las nacionalidades de origen.

Bibliografía

Para trabajar los conceptos de modernidad, modernización y modernismos:
Berman, M. (1988). La modernidad: ayer, hoy y mañana (introducción). En M. Berman, *Todo lo sólido se desvanece en el aire. La experiencia de la modernidad* (pp. 3-25). Siglo XXI.

Liernur, J. F. (2001). *Arquitectura argentina en el siglo XX. La construcción de la modernidad*. Fondo Nacional de las Artes. pp. 13-24

Lecturas básicas del trabajo práctico

Curtis, W. (2006). *La arquitectura moderna desde el 1900*. Phaidon. Capítulos 2, 3, 4, 6 y 7.

Liernur, J. F. (2001). *Arquitectura argentina en el siglo XX. La construcción de la modernidad*. Fondo Nacional de las Artes. Cap. 2.

Película sugerida:

Tiempos modernos, Charles Chaplin, 1935. En este link <https://www.youtube.com/watch?v=HAPilyrEzC4> pueden acceder a la película completa. Aconsejamos mirar hasta el minuto 50. Les permitirá reflexionar sobre:

- El complejo contexto sociocultural en la primera posguerra.
- La modernización industrial vista desde la sátira cinematográfica.
- Relación del hombre con el mundo mecanizado.

Calendario

Semana 4: Teórico crisis modelos visuales del pasado / trabajo en taller

Semana 5: TP1. Trabajo en taller lecturas y avance redacción

Semana 6: Puesta en común del producido

TRABAJO PRÁCTICO Nº 2

Vanguardias y arquitectura

Objetivo general

- Reflexionar sobre las teorías estético críticas del siglo XIX y su relación con la noción de vanguardia

Objetivos particulares

- Abordar la crisis de la categoría de autor y de obra
- Identificar las alteraciones a la norma y actitudes frente a la condición metropolitana.
- Puntualizar en la redacción de un producto específico: el manifiesto.
- Profundizar en la incorporación del léxico de Historia de la Arquitectura

Modalidad de trabajo y formato de entrega

Para abordar las distintas expresiones crítico estéticas que conformaron lo que historiográficamente se difundió como *vanguardias* se trabajara en este trabajo práctico sobre los conceptos y acciones derivados de:

Serie europea

- Expresionismo (1. Die Brücke / 2. Der Blaue Reiter)
- Cubismo
- Purismo
- Futurismo
- Suprematismo
- Constructivismo ruso
- Neoplasticismo

Serie americana

- México: revolución y arte, el muralismo
- Brasil: la Semana del Arte Moderno (Sao Paulo 1922), Pau Brasil, Antropofagia
- Argentina: la vanguardia en torno la revista Martín Fierro
- Uruguay: la Asociación Teseo, el universalismo constructivo de Joaquín Torres García

A cada grupo se le asignará una vanguardia. A partir de la bibliografía y de los videos sugeridos se deberá realizar una descripción breve (alrededor de 20 líneas) que dé cuenta de su características, actores involucrados y obras representativas incorporando imágenes (pictóricas y arquitectónicas si las hubiera). Los datos serán trasladados a la plataforma MIRO para contribuir al armado del mapa conceptual. Las redacciones serán cargadas en un archivo colaborativo de word diseñado a modo de *manifiestos estudiantiles sobre las vanguardias*.

Bibliografía

serie europea

De Fusco, R. (1992). La vanguardia figurativa. En R. De Fusco, *Historia de la Arquitectura Contemporánea* (pp. 205-262). Celeste Ediciones.

CONRADS, U. (1973). *Programas y manifiestos de la arquitectura del siglo XX*. Lumen.

serie americana

Traba, M. (1994). *Arte de América Latina 1900-1980*. Banco Interamericano de Desarrollo
Schwartz, J. (1991)- *Las vanguardias Latinoamericanas. Textos programáticos y críticos*. Ediciones Cátedra

Videos sugeridos (este material es complementario)

Serie europea

01. LA ECLOSIÓN DE LAS VANGUARDIAS (2:50) Introducción a las vanguardias
<https://www.youtube.com/watch?v=YCXM45DBYEU>
02. CONTEXTO DE LAS VANGUARDIAS ARTÍSTICAS DEL SIGLO XX (3:03)
<https://www.youtube.com/watch?v=jGiv6cFyjWw>
03. QUÉ ES EL CUBISMO. Grupo CREHA (5:03)
<https://www.youtube.com/watch?v=Rn8UFDKuoRc>
04. QUÉ ES EL FUTURISMO. Grupo CREHA (4:30)
<https://www.youtube.com/watch?v=847y5CGCqys>
05. QUÉ ES EL EXPRESIONISMO. Grupo CREHA (5:20)
<https://www.youtube.com/watch?v=C4xlvhz7yhI>
06. QUÉ ES LA ABSTRACCIÓN PICTÓRICA. Grupo CREHA (4:22)
<https://www.youtube.com/watch?v=Va4wY8tH1Ww>
07. DEFINIENDO EL CONSTRUCTIVISMO. Jordi Claramonte conversa con Simón Marchán (20:40)
https://www.youtube.com/watch?time_continue=2&v=QLRmUzyoA68&feature=emb_logo
(introducción 1:15 con imágenes de época acerca del contexto en Rusia)
08. NEOPLASTICISMO (7.01)
<https://www.youtube.com/watch?v=95IW6AU02ns>
09. GRANDES ÉPOCAS DEL ARTE. ARTE DEL SIGLO XX. Film de GABY IMHOF-WEBER y KURT W. OEHLISCHLÄGER. 2004
 - Parte 1: CUBISMO
(14:38) <https://www.youtube.com/watch?v=K6cJtDKNIV8&list=PLA038A39B19D0303E&index=37>
 - Parte 2: EXPRESIONISMO (14:48) <https://www.youtube.com/watch?v=FL1hm8i->
10. PIET MONDRIAN. Un lenguaje Puro (8: 36)
<https://www.youtube.com/watch?v=5t92s08UV0Y&feature=youtu.be>
11. ARTE DEL SIGLO XX Parte 2 (10.12) (Emil Kandinsky / Franz Marc / Paul Klee)
<https://www.youtube.com/watch?v=1zQvMwlluaA>
12. ARTE DEL SIGLO XX Parte 3 (9.14) (Piet Mondrian / Kazimir Malévich / El Lisitski)
<https://www.youtube.com/watch?v=5cdjtC3K9oU>
13. CINE EXPRESIONISTA
(5:20) https://www.youtube.com/watch?time_continue=5&v=qHEUDLwklz0&feature=emb_logo

Serie americana

01. Vanguardias Pictóricas Latinoamericanas Siglo XX
<https://www.youtube.com/watch?v=vUCceOujeNE> (04.20)
02. La Revolución Mexicana, Canal Encuentro
<http://encuentro.gob.ar/programas/serie/8283/3460> (11.41)
(En caso de querer profundizar sobre la Revolución Mexicana / Canal Encuentro / por José Pablo Feinmann: <http://encuentro.gob.ar/programas/serie/8011/699> (27.16)
03. Los muralistas mexicanos
https://www.youtube.com/watch?v=4-B9QS_rFYq (12.17)
<https://www.youtube.com/watch?v=b3rtumC7V60> (01.37)

04. Antropofagia y Modernidad. Arte brasileño en la colección Fadel 1908-1979

<https://www.youtube.com/watch?v=5M0LBHoRINw> (3.14)

07. Modernidad en el arte y consecuencias en América. UTP Colombia

<https://www.youtube.com/watch?v=3mtQG2X2BxE> (10.18)

08. Jorge Luis Borges y la Vanguardia Literaria. Canal Encuentro

<https://www.youtube.com/watch?v=gFXmc3bEmzw> (7.44)

09. Pettoruti-Solar. Canal Encuentro

https://www.youtube.com/watch?v=g4xn_lIXMV8 (12.58)

Calendario

Semana 7: TP2. Presentación del práctico / Trabajo en taller

Semana 8: Trabajo en taller / Puesta en común del TP2

TRABAJO PRÁCTICO Nº 3

Repensando a los maestros modernos

Objetivo general

- Profundizar en el proceso de construcción historiográfico de la arquitectura moderna a través de la identificación de los maestros de este periodo.

Objetivos particulares

- Identificar la idea de arquitectura que subyace en las obras y escritos de los arquitectos.
- Repensar desde el presente la categoría *maestro de la arquitectura*.
- Reflexionar sobre la producción historiográfica referida a este tema.

Modalidad de trabajo y formato de entrega

Cada grupo trabajará con dos arquitectos poniendo en vinculación el punto de vista del análisis realizado por los autores de la bibliografía sugerida y la propia voz de los arquitectos. Se trabajará en la plataforma MIRO sumando datos en el mapa conceptual y presentando las obras a trabajar en el espacio diseñado para ello tal como se viene trabajando en los prácticos anteriores.

Para la descripción de las obras se seleccionarán las imágenes/dibujos que se consideren pertinentes para ese fin y se sugerirán uno/dos textos específicos que analicen las obras. Los estudiantes deberán sumar 5 líneas que den cuenta del perfil biográfico de los arquitectos que trabajen.

Serie Frank Lloyd Wright (1867-1959)

- Casa Robie, Chicago (1908)
- Casa de la Cascada, Mill Run (1934)
- Edificio Johnson Wax, Racine (1936)
- Taliesin, desierto de Arizona (1938)

Serie Walter Gropius (1883-1969)

- Fábrica Fagus, Alfeld (1911)
- Edificio Bauhaus, Dessau (1926)
- Teatro Total Piscator, Dessau (1926)
- Barrio Siemensstadt, Berlin (1929)

Serie Mies van der Rohe (1886-1969)

- Casa de departamentos, Exposición Weissenhof, Stuttgart (1927)
- Pabellón alemán, Exposición Internacional de Barcelona (1929)
- Casa Tugendhat, Brno (1930)
- Campus IIT y Crown Hall, Chicago (1940)
- Casa Farnsworth, Plano (1948)

Serie Le Corbusier (1887-1965)

- Casa Atelier Ozenfant, Paris (1922)
- Villa Stein, Garches (1927)
- Villa Savoye, Poissy (1929)
- Pabellón suizo, ciudad universitaria, París (1932)
- Edificio Centrosoyuz, Moscú (1929)

Serie Alvar Aalto (1898-1976)

- Biblioteca pública, Viipuri (1927)
- Sanatorio, Paimio (1929)
- Villa Mairea, Noormarkku (1938)

Bibliografía

General para todas las series:

Nathan Rogers, E. (1958). La arquitectura moderna después de la generación de los maestros. En P. Hereu, J. M. Montaner y J. Oliveras (1999). *Textos de arquitectura de la modernidad* (pp.320-326). Nerea.

Serie Le Corbusier

Curtis, W. (2006). *La arquitectura moderna desde el 1900*. Phaidon. Cap. 9, 10, 14, 16 y 18.

Tafari, M., Dal Co, F. (1982). *Arquitectura contemporánea*. Viscontea. Cap IX.

Le Corbusier (1923). *Hacia una Arquitectura*.

https://www.academia.edu/6468653/Le_Corbusier_Hacia_Una_Arquitectura_PDF

Serie Mies van der Rohe

Curtis, W. (2006). *La arquitectura moderna desde el 1900*. Phaidon. Cap. 18.

Tafari, M., Dal Co, F. (1982). *Arquitectura contemporánea*. Viscontea. Cap. 9.

Mies van der Rohe (2015). (traducción) Sobre la enseñanza de la arquitectura y los valores. *A&P Continuidad* 2(1), pp-6-9. <https://www.ayp.fapyd.unr.edu.ar/index.php/ayp/article/view/143>

Neumeyer, F. Mies van der Rohe (1995). *La palabra sin artificio, reflexiones sobre arquitectura 1922/1968*. El Croquis. Textos de Mies van der Rohe pp. 366-70, 489-490, 371-377.

Serie Frank Lloyd Wright

Curtis, W. (2006). *La arquitectura moderna desde el 1900*. Phaidon. Cap. 18 y 26.

Frampton, K. (1981). *Historia crítica de la arquitectura moderna*. Gustavo Gili. Cap. 21 y 22.

Wright, F.L. (1931). Arquitectura joven. En U. Conrads (1973). *Programas y manifiestos de la arquitectura del siglo XX* (pp. 187-190). Blume

Wright, F.L. (1930). Máquinas, materiales y hombres. En F.L. Wright (1957). *El futuro de la arquitectura* (pp. 56-71). Poseidón.

Serie Alvar Aalto

Curtis, W. (2006). *La arquitectura moderna desde el 1900*. Phaidon. Cap. 18 y 26.

Frampton, K. (1981). *Historia crítica de la arquitectura moderna*. Gustavo Gili. Cap. 21 y 22.

Aalto, A. (1940). *La humanización de la arquitectura*. En A. Aalto (1982). *La humanización en arquitectura* (pp. 25-36). Tusquets Editores.

https://www.academia.edu/31417668/Humanizaci%C3%B3n_de_la_arquitectura_Alvar_Aalto_pdf

Serie Walter Gropius

Curtis, W. (2006). *La arquitectura moderna desde el 1900*. Phaidon. Cap. 9.

Banham, R. (1971). *Teoría y Diseño Arquitectónico en la era de la Máquina*. Nueva Visión, 1977.

Capítulo V: Alemania: la industria y el Werkbund (pp. 63-76), VI: La estética fabril (pp. 77-86) y XX: El Bauhaus (pp. 271-286).

Gropius, W. (1930). ¿Construcción baja, media o alta?”. En P. Hereu, J. M. Montaner y J. Oliveras (1999). *Textos de arquitectura de la modernidad* (pp. 270-280). Nerea.

Para ampliar ideas sobre la biografía como otra forma de redacción posible en arquitectura:

Arfuch, L. (2007). *El espacio biográfico. Dilemas de la subjetividad contemporánea*. Fondo de Cultura Económica. Introducción y Cap. I.

Molinos, R. (2019). Niveles de vida. Dimensiones de lo biográfico. *Anales del IAA*, 49(2), pp. 259-272.

Recuperado de: <http://www.iaa.fadu.uba.ar/ojs/index.php/anales/article/view/323>

Gimenez, C.; Pataro, M. (2020). La bibliografía como una biografía posible. Las publicaciones sobre Clorindo Testa. *Anales del IAA*, 50 (2), pp. 243-254. Recuperado de:

<http://www.iaa.fadu.uba.ar/ojs/index.php/anales/article/view/368>

Video sugeridos Bauhaus (material complementario)

01. BAUHAUS. The face of the 20th century (Frank Whitford)

https://www.youtube.com/watch?v=m_TrRPoxdec (49.23)

02. La BAUHAUS de Dessau de Walter Gropius (Vista por Oriol Bohigas)

<https://youtu.be/WjL4Bt6LsqM> (14.30)

03. Le BAUHAUS de Dessau

<https://youtu.be/XJ85T4rVQjI>(27.59)

04. W. Gropius 'Total Theatre' Project

<https://youtu.be/sur4XrayK7E> (2.10)

05. 100 años de Bauhaus - El código (1/3)

<https://youtu.be/3TFmr6y8lcM> (42.25)

06. 100 años de Bauhaus - El efecto (2/3)

<https://youtu.be/jGaOnSqN4gs> (42.25)

07. 100 años de Bauhaus - La utopía (3/3)

<https://youtu.be/9WVOG9Kav5c> (42.25)

0.8. Lotte am Bauhaus

<https://www.arquifilm.com/2019/03/bauhaus-2019.html>

Calendario

Semana 9: Teórico sobre las poéticas del MM. Los maestros en su contexto histórico e historiográfico.

Distribución de obras

Semana 10: TP3. Trabajo en taller lecturas Le Corbusier y Mies van der Rohe

Semana 11: TP3. Trabajo en taller lecturas Gropius, Wright y Aalto

Semana 12: Puesta en común del producido

Semana 13: Puesta en común del producido

SEMINARIO I ¹⁰

Jerome Bruner en su libro La educación puerta de la cultura (1997) plantea en qué medida la narración es, ante todo, una forma de pensamiento y una expresión de la visión del mundo de una cultura determinada: «Es a través de nuestras propias narraciones como principalmente construimos una versión de nosotros mismos en el mundo, y es a través de esas narraciones como una cultura ofrece modelos de identidad y acción a sus miembros. La apreciación de la relevancia de la narración no viene de una disciplina en particular, sino de la confluencia de muchas: literarias, socio-antropológicas, lingüísticas, históricas, psicológicas, incluso computacionales.» (1997: 15)

Modalidad de trabajo y formato de entrega

Este seminario se plantea como una instancia de reflexión sobre los contenidos trabajados durante el primer cuatrimestre, con el objetivo de afianzar y consolidar las problemáticas abordadas en el mismo. Para ello y atendiendo a la idea de Bruner, se adjuntan en este documento, a manera de ejemplos, una serie de textos que funcionarán como disparadores o referentes para que los estudiantes realicen un ejercicio de escritura. Para su elaboración los estudiantes, de a pares o de manera individual, elegirán abordar el escrito a partir del perfil biográfico de alguno de los arquitectos estudiados o a partir del análisis de una obra dada en el curso, que le haya resultado interesante.

Se propone, una vez elegido el abordaje, definir algunos de estos temas sobre los que focalizar la escritura:

- *Naturaleza | Artificio.*
- *Maquinismo | Organicismo.*
- *Tradición | Modernidad.*
- *Universal | Local.*

e identificar en el texto las palabras clave utilizadas.

La propuesta aquí es redactar la entrada para un foro de discusión que dejaremos abierto en la plataforma Moodle considerando que los foros son herramientas que habilitan el intercambio de opiniones y donde cada participante suma sus propias experiencias, argumenta y fundamenta sus respuestas o aportes.

La extensión del escrito no debe superar las 20 LÍNEAS para no desalentar su lectura.

Los aportes deben estar estrictamente relacionados con la temática en discusión y con la línea de redacción propuesta al elegir la temática a abordar.

Se sugiere realizar lecturas previas que permitan sustentar teóricamente los aportes. Esto podría suponer revisar las consignas de los trabajos prácticos, su bibliografía y las clases teóricas que compartimos.

No es necesario tener la respuesta «correcta» para participar en los foros. La participación (siempre que se acerque a lo solicitado en la consigna) es el instrumento principal para la construcción del conocimiento.

Junto al texto con las características solicitadas se propone adjuntar una imagen que dé cuenta de los conceptos trabajados en el ejercicio de escritura sugiriendo su ubicación en el texto.

¹⁰ Hicimos una prueba piloto en Historia II en 2020 con estas consignas.

Cada estudiante/equipo deberá analizar la intervención inmediata posterior a la suya en el foro (Los últimos en intervenir deberán analizar la primer intervención realizada).

Como guía para el análisis les proponemos las siguientes preguntas:

- ¿Considera que las palabras claves conceptualizan los aportes del arquitecto/obra a la arquitectura?
- ¿La redacción está estrictamente relacionada con la línea de redacción elegida por los autores?
- ¿Considera que hubiera sido posible llevar adelante otra línea de redacción utilizando las mismas palabras clave?
- ¿La imagen elegida está en relación con la redacción? Si no la considera adecuada, ¿cual propondría?

Calendario

Semana 14: Presentación del Seminario. Trabajo en taller

Semana 15: Puesta en común

01. Citado en Quetglas, J. (2001). *El horror cristalizado. Imágenes del pabellón de Alemania de Mies van der Rohe*. Barcelona: Actar. (p. 15)

PROGRAMA DE MANO Y RECORTES DE PRENSA

Reflejos de Alemania

El Pabellón Alemán –Palacio de los Reflejos– es la verdadera y auténtica cátedra del cubismo, el exponente máximo de esa estética muerta y descuartizada que inventó Picasso un día de malhumor.

Las paredes, de mármol negro, beben la luz solar con una insaciable avidez, esta misma luz que antes han querido besar los pavimentos bruñidos y los techos de cristal, deshaciéndose en mil ramilletes de reflejos indisciplinados.

La luz del sol, en el Pabellón de Alemania, es uno de los primeros motivos ornamentales. Acaso el primero de todos, en ese laberinto de grandes planos, líneas rectas y paredes escuetas y mondas.

Haber domesticado así a la luz cenital es un gran mérito.

El pueblo que adopte esta arquitectura será un pueblo de horizontes claros.

He aquí el Pabellón Alemán: arquitectura de reflejos. Muros, pavimentos y techos son una prodigiosa amalgama de reflejos, de rayos lumínicos entrecruzados, en libertad. Exactamente, el alma de la nueva Alemania.

[A. MARSÁ, L. MARSILLACH. *La montaña iluminada*, 1929]

02. Citado en Quetglas, J. (2001). *El horror cristalizado. Imágenes del pabellón de Alemania de Mies van der Rohe*. Barcelona: Actar. (p. 15)

A la hora de almorzar, cada día de la semana, puede verse una maciza figura de hombre subir los delicados escalones de travertino y hierro blanco del Chicago Arts Club. Aunque ahora camina cojeando (debido a frecuentes ataques de artritis) y generalmente debe usar bastón, Ludwig Mies van der Rohe parece bastante ágil, considerando su peso y edad. Su indumentaria es extremadamente elegante; la mayoría de sus trajes fueron hechos a medida por Knizé y le hacen lucir delgado y ágil. Es, real y discretamente, un poco dandy: hay siempre un pañuelo muy suave y muy caro asomando por el bolsillo de su chaqueta y, evidentemente, sus efectos personales revelan la intención de rodearse de elementos de alta calidad.

Pero nada hay del dandy en sus rasgos: su cabeza parece cincelada en un bloque de granito; su cara, infinitamente surcada, tiene la apariencia aristocrática y plena de un rico burgués de Holanda pintado por Rembrandt. Caminando por el amplio espacio del Arts Club, que él mismo proyectara en 1951, Mies –como lo llama todo el mundo– saluda a un conocido o conversa con un amigo. Al hacerlo, su rostro tímido se ilumina con una sonrisa, algo dentada, y habla con palabras breves y voz profunda, vacilante. Más tarde, después de un par de Martinis y luego del almuerzo, Mies saca uno de sus enormes cigarros, se recuesta y, a veces, charla. Son las dos de la tarde, hora en que Mies está dispuesto para comenzar, en serio, un nuevo día.

[Peter BLAKE, *Maestros de la arquitectura*, 1960]



03. Virseda, A. (2013). Le Corbusier es el Cabanon. En Alberto Campo Baeza, *Un arquitecto es una caja* (pp. 25-26). Buenos Aires: Nobuko.

El Cabanon fue prefabricado en Ajaccio (Córcega), construido en seco, y transportado a su definitivo lugar de emplazamiento en un vagón de mercancías aprovechando la cercanía de las vías del tren. Respondía por tanto al concepto de «máquina de habitar» que Le Corbusier había definido en los años 20, y que defendía que la vivienda moderna debía ser otro objeto de consumo de los producidos en serie por la sociedad industrial. Frente al concepto inmóvil de residencia tradicional, LC proponía que el hombre pudiera cambiar de máquina de residir como quien cambia de nevera o de bicicleta a lo largo de su vida. Además, su construcción prefabricada, e independencia funcional de las partes (cerramiento, estructura...), introducían esta flexibilidad de uso a la distribución del espacio interior que el usuario podía modificar fácilmente según sus propias necesidades. En este pequeño refugio de la Costa Azul, por tanto, se encontraba latente la primera «máquina de habitar» lecorbusieriana, el pabellón de L'Esprit Nouveau, construido en la feria internacional de Artes Decorativas de París de 1925; una unidad alveolar independiente producida en serie, cuya libertad de agrupación podía dar lugar a diversas tipologías edificatorias. Su repetición en altura conformaba los bloques de vivienda colectiva Inmuebles-Villa, o por el contrario, mediante una sencilla adaptación, podía convertirse en una vivienda unifamiliar aislada de la «banlieue» parisina, cuya propaganda era publicada en la revista del mismo nombre fundada por Le Corbusier junto a Ozenfant. Pero, entre ambas viviendas existían también sustanciales diferencias dimensionales, geométricas o constructivas, cuya consecuencia más evidente, era el distinto carácter de su espacio interior.



04. Guido, A. (1936). Catedrales y Rascacielos. En: Noemí Adagio (ed.) *Antología, La biblioteca de la arquitectura moderna* (pp. 83-84). UNR Ediciones, Rosario, 2012.

CATEDRALES Y RASCACIELOS

ÁNGEL GUIDO

(...) El rascacielo ha llegado a constituir hoy, sin duda, la obra de arquitectura más extraordinaria de nuestro tiempo. La trascendencia no está solamente en su tamaño, en su altura, sino en el hondo significado espiritual de su mole gigantesca levantada como un símbolo vivo en el corazón mismo de la urbe norteamericana, en el momento de su más exacerbada prosperidad económica. (...)

Los técnicos europeos en estos momentos se afanan por encontrar una arquitectura símbolo de nuestro tiempo. Es exacto que la arquitectura "funcionalista" de GROPIUS, la "maquinista" de LE CORBUSIER y otras arquitecturas fundadas en doctrinas "técnico-genéticas", constituyan arquitecturas típicas de parte de aquel clima económico-industrial y en el cuál la fe en la "máquina" había llegado al fervor, a la idolatría (ver LA MACHINOLATRIE DE LE CORBUSIER -obra del autor- 1930). Pero esta arquitectura europea, no llegó a elevarse a la categoría de símbolo.

(...) el rascacielo encierra todas las características escondidas en aquella arquitectura europea, desde su "funcionalismo" en el material de construcción y en su "distribución", hasta el más riguroso "funcionalismo" económico-rentista, es decir, el más estrecho "funcionalismo utilitario" tal como lo fue en Chicago, a fines del siglo pasado. Pero, además, estas expresiones primigenias fueron exaltadas y superadas después de la gran guerra hasta 1931 en una forma desconocida en Europa. (...)

Europa, agotada por la Guerra última no pudo ser la gestora de este símbolo y tócole por destino a América anidar la obra de Arquitectura capaz de interpretar ese momento. (...)

■ ■ ■

Guido, Ángel, *Catedrales y rascacielos*, Colegio Libre de Estudios Superiores de Buenos Aires, Buenos Aires, 1936.

05. Acosta, W. (1935). Vivienda y Ciudad. En: Noemí Adagio (ed.) *Antología, La biblioteca de la arquitectura moderna* (p. 79). UNR Ediciones, Rosario, 2012.

VIVIENDA Y CIUDAD

WLADIMIRO ACOSTA

...

La arquitectura moderna introduce la escala humana en el planteamiento del programa de la vivienda, como norma de espacio y de tiempo. (...) Se trata, pues, de crear un objeto destinado al uso humano; tan preciso y tan perfeccionable como las máquinas con que el hombre acrecienta su poder. Son éstas las bases del concepto MÁQUINA DE HABITAR (la expresión significa funcionamiento justo y engranaje de las partes, y no decoración de “estilo maquinista”).

(...) Algunos materiales y sistemas nuevos (esqueleto de cemento armado y de acero) son introducidos como sustitutivos de los ya existentes, pero no como factores de una revolución técnica esencial. (...) evidentemente, en la esfera técnica, como en la biológica, la función crea el órgano (en rigor, toda la técnica es, precisamente, resultante del trabajo del intelecto humano, porque confiere un sentido nuevo y crea nuevas combinaciones de los elementos y energías ya existentes).

(...) Para realizar la nueva vivienda, se necesitan nuevos medios -materiales de construcción- y una reforma y discriminación completas de los procedimientos: producción mecánica integral, en serie, de los elementos en la fábrica, y montaje mecánico en el terreno. Para que esta industrialización no se convierta en una reedición de los viejos errores (como ha ocurrido hasta ahora con las intervenciones de la industria en este ramo), es preciso llegar previamente a una racionalización normalización y tipificación de los elementos. (...)

Lentamente, la arquitectura moderna adquiere dominio sobre los medios técnicos, vence la resistencia del hábito y lleva a la mente de los hombres el conocimiento del problema. Pero entretanto, tropieza con dos aspectos de una única traba, cuya supresión está fuera de su alcance: las condiciones espaciales -la estructura urbana ya existente-, y las condiciones económicas en que debe desarrollar su acción, ambas relacionadas con la organización social imperante.

(...) el problema arquitectónico de la vivienda entronca con los problemas del urbanismo. En otras palabras, la desurbanización de la ciudad es condición imperativa para su solución.

Así, la solución del problema total de la vivienda -la vivienda humana al alcance de todo ser humano- en las condiciones del sistema actual resulta una *utopía*.

Acosta, Wladimiro, *Vivienda y ciudad. Problemas de arquitectura contemporánea*, Contemporánea, Buenos Aires, 1937 (Fragmento fechada en 1935).

ARQUITECTURA ORGÁNICA

ENRICO TEDESCHI

■ ■ ■

LE CORBUSIER arquitecto no es sólo un artista de excepcionales cualidades, sino que por añadidura personaliza una fase esencial del MOVIMIENTO MODERNO: aquella en la cual las premisas de los anticipadores y las conquistas de los continuadores encuentran su realización en obras que resumen y sintetizan genialmente, en una poética genial y arrebatadora, no sólo los motivos expresos del CUBISMO y del primer RACIONALISMO, sino también sus motivos e ideas arquitectónicas en potencia (...). Hay un momento en la obra de LE CORBUSIER que marca una cúspide quizá no alcanzada en la breve historia de la arquitectura moderna: son los años que median entre 1927 y 1931 (...). LE CORBUSIER fue el gigante que personificó la arquitectura moderna. 1927: Proyecto para la SOCIEDAD DE LAS NACIONES; 1931: PALACIO DE LOS SOVIETS (...). Con tales proyectos la arquitectura moderna se desprendía de la máscara polémica del funcionalismo, del tecnicismo, del motivo moral o social y mostraba a pleno sol su cara verdadera, que es la del arte (...). Con su espíritu ágil y penetrante, LE CORBUSIER ha comprendido mejor que ningún otro arquitecto la psicología del público moderno y sobre ella ha insistido decididamente.

(...) ha inducido a creer en sus palabras con un argumento irresistible: el de sus obras. (...) ha puesto en manos de sus imitadores "los cinco órdenes" y ellos han creído que tal era la receta infalible para hacer arquitectura buena como la suya (...) pero lo que constituía la fuerza de acción de LE CORBUSIER para la difusión de sus ideas llevaba en sí, también las razones de su debilidad y el peligro concreto para el porvenir del MOVIMIENTO MODERNO.

■ ■ ■

La obra de LE CORBUSIER escapa a un examen espacial tal como la obra de WRIGHT escapa a un examen que no sea espacial. (...) ¿la rampa como elemento espacial? No puede ser, porque el espacio es algo que envuelve al espectador, no es una simple experiencia visual. (...)

■ ■ ■

Tedeschi, Enrico, "Arquitectura orgánica", en *Nuestra Arquitectura*, Buenos Aires, marzo y abril de 1952.

TRABAJO PRÁCTICO Nº 4

Arquitectura latinoamericana 1920-1940

Objetivo general

- Profundizar en el proceso de construcción historiográfica de la arquitectura moderna a través de la multiplicidad de expresiones de la arquitectura latinoamericana producida entre 1920 y 1940.

Objetivos particulares

- Identificar la idea de arquitectura que subyacen en las obras y en los arquitectos seleccionados.
- Reflexionar sobre la producción historiográfica referida a estas arquitecturas.

Modalidad de trabajo y formato entrega

Se trabajará en la plataforma MIRO incorporando los datos que se consideren pertinentes en el mapa conceptual y en el espacio diseñado para el trabajo con las obras. Cada grupo deberá seleccionar críticamente las imágenes que considere más relevantes para la reflexión sobre las obras pudiendo incorporar dibujos propios. Deberán redactar un párrafo (máximo 20 líneas) que describa/explique la obra, tal como se viene trabajando a lo largo del año. Se propone sumar a la redacción del párrafo propuesto cinco líneas que hagan referencia a la biografía de sus arquitectos y que permitan ubicar la obra en el contexto de producción de su autor.

Corpus de obras

- Proyecto para ciudad azucarera, Tucumán/Argentina (1924). Alberto Prebisch (1899-1970), Ernesto Vautier (1899-1989)
- Casa Ocampo (Obra construida y proyecto), Buenos Aires/Argentina (1928). Alejandro Bustillo (1889-1982) / Le Corbusier (1887-1965)
- Casa de Cecil O’Gorman, México DF/México (1929). Juan O’Gorman (1905-1982)
- Escuela y jardín de infantes del Jockey Club. Buenos Aires / Argentina (1929). Sánchez, Lagos y de la Torre.
- Proyecto Casa Errázuriz, Zapallar/Chile (1929/30). Le Corbusier (1887-1965)
- Casa Vilamajó, Montevideo/Uruguay (1930). Julio Vilamajó (1894-1948)
- Casa ex calle Biblioteca, Buenos Aires /Argentina (1930) Alejandro Virasoro (1892-1978)
- Taller de Diego Rivera, México DF/ México (1931). Juan O’Gorman (1905-1982)
- Escuelas primarias, México (1932). Juan O’Gorman (1905-1982)
- Apartamentos Gamboa, San Pablo / Brasil (1933). Lucio Costa (1902-1998) y Gregori Warchavchik (1896-1972)
- City Block, Buenos Aires/Argentina (1934). Wladimiro Acosta (1900-1967)
- Edificio Kavanagh, Buenos Aires / Argentina (1934). Estudio Sánchez, Lagos y de la Torre
- Club Cap Ducal, Viña del Mar/ Chile (1936). Roberto Dávila (1889-1971)
- Cine Gran Rex, Buenos Aires /Argentina (1936). Alberto Prebisch (1899-1970)
- Ministerio de Educación y Salud, Río de Janeiro/Brasil (1936). Le Corbusier (1887-1965), Lucio Costa (1902-1998), Oscar Niemeyer (1907-12012) y otros.
- Casa Miramontes, La Falda / Argentina (1938). Wladimiro Acosta (1900-1967)
- Casa Vilar, San Isidro /Argentina (1938). Antonio Vilar (1887-1966)
- Pabellón de Brasil, Exposición New York / Estados Unidos (1939). Lucio Costa (1902-1998) y Oscar Niemeyer (1907-12012)
- Casa Estudio para artistas, Buenos Aires / Argentina (1939). Antonio Bonet (1913-1989), Horacio Vera Barros y Abel Lopez Chas

- Edificio Los Eucaliptus, Buenos Aires / Argentina (1942). Jorge Ferrari Hardoy (1914-1977) y Juan Kurchan (1913-1972)
- Casa del Puente, Mar del Plata /Argentina (1942). Amancio Williams (1913-1989)
- Edificio Automóvil Club Argentino, Buenos Aires /Argentina (1945). Antonio Vilar (1887-1966)
- Conjunto Pedregulho, Rio de Janeiro / Brasil (1947). Alfonso Reidy (1909-1964)
- La Solana del Mar, Punta Ballenas /Uruguay (1947). Antonio Bonet (1913-1989)
- Casa Estudio Luis Barragán, México DF /México (1947). Luis Barragán (1902-1988)
- Casa Curuchet, La Plata / Argentina (1949). Le Corbusier (1887-1965) y Amancio Williams (1913-1989)

Bibliografía

Anda, E. X. de (2018). *Historia de la Arquitectura mexicana*. Gustavo Gili.

Arango, S. (2012). *Ciudad y arquitectura. Seis generaciones que construyeron la América Latina moderna*. Fondo de Cultura Económica y Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.

Liernur, J. F. (2001). *Arquitectura argentina en el s. XX. La construcción de la modernidad*. Fondo Nacional de las Artes.

Segawa, H. (1997). *Arquitecturas no Brasil 1900-1990*. EDUSP.

Para bucear en otros contenidos sobre obras y arquitectos de Argentina pueden acceder a:

<https://dar.fadu.uba.ar/ensenanza.html>

<https://www.modernabuenosaires.org/>

Calendario

Semana 16: TP7. Presentación. trabajo en taller.

Semana 17: Consulta / trabajo en taller.

Semana 18: Puesta en común Tp7.

TRABAJO PRÁCTICO Nº 5

La difusión y relativización de la arquitectura moderna

Objetivo general

- Profundizar en el proceso de construcción historiográfica de la arquitectura moderna a través de la multiplicidad de expresiones entre 1940-1960.

Objetivos particulares

- Identificar la idea de arquitectura que subyacen en las obras y en los arquitectos seleccionados.
- Reflexionar sobre la producción historiográfica referida a estas arquitecturas.

Modalidad de trabajo y formato entrega

Cada equipo trabajará con una obra de cada serie. Se trabajará en la plataforma MIRO incorporando los datos que se consideren pertinentes en el mapa conceptual y en el espacio diseñado para el trabajo con las obras. Cada grupo deberá seleccionar críticamente las imágenes que considere más relevantes para la reflexión sobre las obras pudiendo incorporar dibujos propios. Deberán redactar un párrafo (máximo 20 líneas) que describa/explique la obra, tal como se viene trabajando a lo largo del año. Se propone sumar a la redacción del párrafo propuesto cinco líneas que hagan referencia a la biografía de sus arquitectos

Para la reflexión final de cada equipo se propone poner en relación las obras de la serie americana con los textos sugeridos. Para ello se redactará un párrafo (máximo 20 líneas) que se publicará en el foro de moodle. El procedimiento de trabajo sera el mismo que el adoptado para el Seminario I.

Corpus de obras

- Museo Guggenheim, Nueva York (1943), Frank Lloyd Wright (1867-1959)
- Unidad de Habitación, Marsella (1947). Le Corbusier (1887-1965)
- Ayuntamiento, Saynatsalo (1949). Alvar Aalto (1898-1976)
- Torre Velasca, Milán (1950). Estudio BBPR (Gian L. Banfi (1910-1945), Lodovico Belgioso (1909-2004), Enrico Peresutti (1908-1976), Ernesto Rogers (1909-1969)
- Iglesia Cristo Obrero, Atlántida / Uruguay (1952). Eladio Dieste (1917-2000)
- Edificio Seagram, Nueva York (1954). Mies van der Rohe (1886-1969)
- Ciudad Universitaria, Caracas / Venezuela (1954). Carlos Villanueva (1900-1975)
- Teatro Municipal General San Martín, Buenos Aires / Argentina (1954). Mario R. Alvarez (1913-2011) y asoc.
- Museo de arte moderno, Río de Janeiro / Brasil (1955). Alfonso Reidy (1909-1964)
- Orfelinato Municipal, Amsterdam (1955). Aldo Van Eyck (1918-1999)
- Terminal 5, aeropuerto John F. Kennedy, Nueva York (1956). Eero Saarinen (1910-1961)
- Congreso Nacional, Brasilia /Brasil (1956). Oscar Niemeyer (1907-2012)
- Casa Torres Posse, Tafí del Valle /Argentina (1956). Eduardo Sacriste (1905-1999)
- Museo de arte moderno, San Pablo / Brasil (1956). Lina Bo Bardi (1914-1992)
- Iglesia Nuestra Señora de Fátima, Buenos Aires / Argentina (1956). Claudio Caveri (1928-2011) y Eduardo Ellis
- Opera, Sidney (1957). Jorn Utzon (1918-2008)
- Richards medical center, Universidad de Pennsylvania (1957). Louis Kahn (1901-1974)
- Convento Sainte Marie de la Tourette, Lyon (1957). Le Corbusier (1887-1965)

- Escuela Normal Superior Sarmiento, Alem /Argentina (1957). Mario Soto (1928-1982) y Raúl Rivarola (1928)
- Restaurante Los Manantiales, Xochimilco /México (1958). Félix Candela (1910-1997)
- Facultad de Ingeniería, Leicester (1959). James Stirling (1926-1992)
- Filarmónica de Berlín (1960). Hans Scharoun (1893-1972)
- Escuelas nacionales de arte, La Habana / Cuba (1960). Ricardo Porro (1925-2014)
- Banco de Londres y América del Sur, Buenos Aires /Argentina (1960). Estudio SEBRA (Santiago Sánchez Elías, Federico Peralta Ramos y Alfredo Agostini) y Clorindo Testa (1923-2013)
- Edificio Copelec, Chillán /Chile (1960). Juan Borchers
- Estadio Yoyogi, Tokio (1961). Kenzo Tange (1913-2005)
- Facultad de Arquitectura y Urbanismo, San Pablo /Brasil (1961). Joao Vilanova Artigas (1915-1985)
- Facultad de Arquitectura, Mendoza / Argentina (1962). Enrico Tedeschi (1910-1978)

Bibliografía

Anda, E. X. de. (2018). *Historia de la Arquitectura mexicana*. Gustavo Gili.

Arango, S. (2012). *Ciudad y arquitectura. Seis generaciones que construyeron la América Latina moderna*. Fondo de Cultura Económica y Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.

Curtis, W. (2006). *La arquitectura moderna desde el 1900*. Phaidon. Cap. 22 al 26.

Montaner, M. (1981). *Después del Movimiento Moderno. Arquitectura de la segunda mitad del S. XX* Gustavo Gili.

Liernur, J. F. (2001). *Arquitectura argentina en el s. XX. La construcción de la modernidad*. Fondo Nacional de las Artes. Cap. 5.

Segawa, H. (1997). *Arquiteturas no Brasil 1900-1990*. EDUSP.

Para la reflexión final:

Gorelik, A. (1990). Identidad y modernidad en la cultura arquitectónica latinoamericana. *Sumarios* 134, 32-40.

Liernur, J. F. (1991). Nacionalismo y universalidad en la arquitectura latinoamericana. En S. Arango (Ed.), *Modernidad y postmodernidad en América Latina* (pp. 67-74). Escala.

Calendario

Semana 19: TP5. Teórico La difusión y relativización de la arquitectura moderna / Trabajo en taller.

Semana 20: Trabajo en taller lecturas y obras serie europe/asiática

Semana 21: Trabajo en taller lecturas y obras serie americana

Semana 22: Puesta en común

Semana 23: Puesta en común

HISTORIA DE LA ARQUITECTURA III

Como se ha adelantado, para Historia III propongo una actividad introductoria con el objetivo de involucrar a los estudiantes en las problemáticas que aborda la materia. En este curso es donde los estudiantes deben afianzar las herramientas y recursos metodológicos que han ido adquiriendo a lo largo de los dos cursos anteriores y complejizar el análisis de obras e ideas en acción.¹¹ Por ello las obras se presentan como un corpus sobre el que trabajar y no conformando series. Los corpus son material disponible para que los docentes puedan operar a partir de ellos. No son estancos sino dinámicos. Como a lo largo de las tres materias, la puesta en común seminarial ofrece un espacio de reflexión y de co-evaluación del trabajo realizado en cada trabajo práctico.

La segunda mitad del año los estudiantes trabajan sobre tres pares de temas de la arquitectura latinoamericana contemporánea: naturaleza/sustentabilidad, experimentación/tecnología, hábitat/acción comunitaria; todos ellos están a su vez atravesados por el tema de la preservación del patrimonio que se plantea en el programa de la cátedra y que se pondrá en relación en cada uno de los corpus de obras. El objetivo de este gran trabajo práctico es construir un relato coherente y cohesionado, basado en una construcción teórica y metodológica que les brinde a los estudiantes una base sólida desde donde abordar el examen final de la materia.

Todos los materiales se comparten con los estudiantes a través de la Plataforma Moodle. A partir de ese espacio se tendrá acceso a las consignas de los trabajos prácticos, el material bibliográfico básico involucrado en cada trabajo práctico y a los links de acceso a otras plataformas colaborativas que se usarán a modo de repositorio de los trabajos del año.

*Contenidos conceptuales que se derivan del programa de la materia:*¹²

- Las condiciones de producción de la arquitectura en América Latina

Diversas manifestaciones culturales de las relaciones entre modernidad, modernización y modernismo en las distintas regiones latinoamericanas. Condición del arte, la arquitectura y la cultura urbana durante el período objeto de estudio, estableciendo puentes con referentes temporales y espaciales. Articulación de nuevas funciones y necesidades urbanas y metropolitanas. Incidencia en el cuestionamiento a la tradición disciplinar. La globalización de las ciudades en la periferia. Operaciones excluyentes en la conexión a las redes del capitalismo mundializado. Economías informales/espacios temporarios. Espacios urbanos y circuitos mediáticos. Mercado e interculturalidad. Las grandes corporaciones y la demanda de entrada al mercado de las imágenes y de los arquitectos y la arquitectura como “marca”. Commonwealth de naciones y su incidencia en el circuito de producción de la arquitectura, industrias culturales y cultura de masas.

- Derivas Arquitectónicas

La receptividad de los “maestros” en América: Le Corbusier, Karl Brunner, Louis I. Kahn. La difusión del brutalismo de los 60. Derivaciones de la Tendencia y su repercusión en la formación de profesionales y en la práctica proyectual. La reflexión semiótica y cultura de masas. “Aprendiendo de Las Vegas” y la exaltación del signo comunicacional. Autorreferencialidad y búsqueda de la arquitectura elementarista y purista y la continuidad de Mies van der Rohe. Experimentación formal y pensamiento posestructuralista. Montaje y collage. La hiperanaliticidad, la Arquitectura Deconstructiva. Lo “postcrítico”: del discurso de la “crítica” al discurso de la “eficiencia”. Nuevos escenarios de la globalización: Asia, Oceanía. Arquitectos latinoamericanos migrantes. Circuitos de consagración e institucionalización: Escuelas, Seminarios, Bienales, editoriales y premiaciones internacionales.

¹¹ En el caso de estudiantes que no hagan todo el recorrido del taller se le pondrá a disposición la caja de herramientas metodológicas del taller para que puedan trabajar a la par de sus compañeros.

¹² Disponible en: https://fapyd.unr.edu.ar/?post_type=comision&cr=114&as=158&ct=321

- Espacio público y promoción comunitaria

Reconocimiento como “pérdida” de la condición del “civitas”, como experiencia comunitaria y política. Flujos, contenedores, terrain vague. Arquitecturas líquidas e inmateriales. El dilema entre objetos singulares y proyectos urbanos. Estética del High Tech y la tradición del experimentalismo tecnológico en la conformación de los nuevos paisajes metropolitanos. La “Gran dimensión R. Koolhaas y la la arquitectura “extra-large”. Nuevas geografías de la centralidad y la marginalidad. La tematización de la periferia: “ciudad difusa”, “ciudad dispersa”. Proyectos estratégicos de integración de la comunidad. Nuevos colectivos profesionales y el accionismo urbano: entre la cultura material, el proyecto y la participación comunitaria.

- Proyecto y naturaleza

Nuevas conceptualizaciones del territorio, el ambiente y el paisaje. La relación territorialidad/identidad, partiendo del reconocimiento y sistematización de las imágenes, ideas y proyectos presentes en los procesos de transformación material y simbólica. Perspectivas inclusivas de análisis crítico sobre la cuestión de la identidad, de la diversidad. Ezio Manzini y el concepto de “ecología artificial” como valoración sostenible de los recursos locales. Interacción equilibrada entre dinámicas locales y globales. Roberto Fernández y el “patrimonio ambiental” como noción abarcativa. Aportes de las nociones de “sostenibilidad territorial”, “bioregiones”, etc. Carlos Texeira y la apuesta a la “ecomaterialidad” y la búsqueda de cualidades estético-formales de recursos “vulgares”

- Preservación del patrimonio y la arquitectura contemporánea

Enfoques predominantes en la determinación, valoración e intervención del patrimonio. La arquitectura contemporánea en relación a las preexistencias materiales y culturales. Gestión y sostenibilidad en los “proyectos patrimoniales”. El patrimonio vinculado a la cuestión territorial, paisajística, a distintas escalas e incorporación cuestiones simbólicas, sociales, productivas y ambientales. La noción de “paisaje cultural” y su aplicación a la formulación de planes y políticas de desarrollo local. Intervenciones a escala territorio, infraestructuras urbanas, grandes parques, corredores turístico-culturales, renovación de frentes fluviales.

Propuesta de programación del curso

Semana 1

Presentación general del Taller y presentación de cada una de las materias. Armado de grupos para el trabajo en el año.

Semana 2

Actividad introductoria

Semana 3

Teórico Latinoamérica como constructo. Trabajo en taller

Semana 4

TP1. Trabajo en taller y Puesta en común de las lecturas.

Semana 5

Teórico 1960-1980 / Trabajo en taller

Semana 6

Trabajo en taller - discusión de textos

Semana 7

Trabajo en taller - obras `y textos

Semana 8

Seminario TP2

Semana 9

Teórico 1990-2010 /Trabajo en taller

Semana 10

Trabajo en taller - discusión de textos

Semana 11

Trabajo en taller - obras y textos

Semana 12

Seminario TP3

Semana 13

Seminario TP3

Semana 14

Presentación general del trabajo - trabajo en taller

Semana 15

Trabajo en taller a partir de los textos de Roberto Fernández

Semana 16

Trabajo en taller a partir de los textos de Roberto Fernández

Semana 17

Trabajo en taller. Textos experimentación y tecnología / consulta

Semana 18

Trabajo en taller. Textos naturaleza y sustentabilidad / consulta

Semana 19

Trabajo en taller. Textos Habitat y acción comunitaria / Consulta

Semana 20

Consulta avance monografía

Semana 21

Consulta avance monografía

Semana 22

Puesta en común

Semana 23

Puesta en común

Semana 24

Trabajo internivel (ver p. 90 de este documento)

Semana 25

Trabajo internivel

Semana 26

Trabajo internivel

Semana 27

Trabajo internivel

Semana 28

Trabajo con el equipo docente para reflexionar sobre el producido del año

Evaluación

La evaluación se considera presente en todo el proceso educativo de la materia, no como verificación del aprendizaje sino como un proceso dinámico, continuo, en estrecha relación con la planificación y armado del curso.

Al ser una materia con examen final, a lo largo del año se va realizando un seguimiento formativo del estudiante con la finalidad de otorgarle la regularidad que lo habilite a la presentación del examen final. Por ello el enfoque de la evaluación tiende a ser cualitativo, atendiendo al proceso que realizan los

estudiantes a lo largo del cursado, procurando captar la singularidad de situaciones concretas e indagando en los juicios y puntos de vistas que estos adoptan en las actividades que se proponen. Se evalúa la comprensión de los temas propuestos, las acciones realizadas por los estudiantes al realizar el análisis de obras y las valoraciones que de ellas en relación a las lecturas propuestas se desprenden. Este modo de evaluar implica que los docentes estén inmersos en el proceso y también, que se reconozcan inmersos en él para poder valorar el trabajo de los estudiantes.

El trabajo introductorio y los seminarios de medio término son utilizados a modo de evaluación diagnóstica y seguimiento del proceso de aprendizaje permitiendo identificar dificultades y arbitrar medios para compensarlos durante el proceso. El resto de los seminarios que se realizan durante el año están destinados a verificar los resultados del proceso de enseñanza que se consolida en cada trabajo práctico propuesto.

Si bien en líneas generales lo que se realiza es una heteroevaluación de los estudiantes por parte de los docentes, la propuesta de publicación en las plataformas de escritura colaborativas actúa como instancia de co-evaluación del mismo modo que lo hace el trabajo compartido en la plataforma MIRO con las obras aumentando la posibilidad de aprender sobre un tema a partir de la visibilización del trabajo de los otros grupos. También es una instancia co-evaluativa el trabajo internivel propuesto.

Para el examen final los estudiantes realizan un examen oral que debe dar cuenta de todo el programa de la materia. El puntapié lo da un tema elaborado por el propio estudiante que se trabaja en las consultas previas al examen. Al igual que durante el cursado se busca que el estudiante pueda unir palabras e imágenes en una reflexión propia que dé cuenta de los contenidos del programa y de sus intereses en función de ellos.

El estudiante libre debe afrontar en una primera instancia un examen escrito cuyo tema está referido a una de las unidades del programa y sus lecturas para quedar en las mismas condiciones que un estudiante regular y así afrontar la segunda instancia del examen.

TRABAJO INTRODUCTORIO

Moderno - posmoderno - contemporáneo. Aproximación conceptual

Objetivo general

- Introducir a los estudiantes en los temas/problemas que se abordarán a lo largo del año propiciando el reconocimiento de la experiencia realizada en Historia de la arquitectura I y II.

Objetivos particulares

- Identificar preliminarmente el contexto de debate contemporáneo en el campo cultural y en el campo disciplinar.
- Articular las habilidades y aproximaciones conceptuales adquiridas en Historia I e Historia II.

Modalidad de trabajo y formato de entrega

Los equipos trabajarán con la bibliografía seleccionada en dos grupos para realizar una mesa de debate considerando las posturas de los autores. Se trabaja en taller y sobre el final de la clase se hace la puesta en común. Se buscará realizar una infografía colaborativa que permita visualizar las categorías y conceptos que surjan de la actividad.

Bibliografía

grupo A

Danto, A. (1997). *Después del fin del arte*. Paidós. Introducción: moderno, posmoderno, contemporáneo. Disponible en: <https://www.felsemiotica.com/descargas/Danto-Arthur-C.-Despu%C3%A9s-del-fin-del-arte.-El-arte-contempor%C3%A1neo-y-el-linde-de-la-historia.pdf>

Lyotard, J.F. (1984). La condición posmoderna. En P. Hereu, J. M. Montaner y J. Oliveras. *Textos de arquitectura de la modernidad* (pp.489-491). Nerea.

grupo B

Casullo, N. (2004). *El debate modernidad posmodernidad*. Retórica ediciones. *Modernidad, biografía del ensueño y la crisis, Modernidad un proyecto incompleto* (J.Habermas) y *Guía del posmodernismo* (A. Huyssen). Disponible en: <https://www.uv.mx/tipmal/files/2016/10/N-CASULLO-ED-EL-DEBATE-MODERNIDAD-POSMODERNIDAD.pdf>

Huyssen A. (2006). *Después de la gran división. Modernismo, cultura de masas, posmodernismo*. Adriana Hidalgo editora. Cap. 9: La búsqueda de la tradición: vanguardia y posmodernismo en los años 60.

Huyssen A. (2010). *Modernismo después de la Posmodernidad*. Gedisa. Introducción.

Calendario

Semana 2: lecturas y trabajo en taller

TRABAJO PRÁCTICO Nº1

Latinoamérica como constructo

Objetivo general

- Reflexionar con los estudiantes sobre la construcción historiográfica a partir de la cual nos acercamos a los temas y problemas latinoamericanos.

Objetivos particulares

- Identificar preliminarmente los puentes culturales, agentes e instituciones que articulan los circuitos de producción y reproducción de la arquitectura.
- Articular las habilidades y aproximaciones conceptuales adquiridas en Historia I e Historia II.

Modalidad de trabajo y formato de entrega

Los estudiantes trabajarán con sus equipos para identificar los planteos centrales de los autores seleccionados a través del informe de lectura. Deberán identificar entre 3 y 5 palabras claves y sintetizar las ideas en una infografía.

Bibliografía

Liernur, J. F. (2008). *Trazas de futuro. Episodios de la cultura arquitectónica de la modernidad en América Latina*. Universidad Nacional del Litoral. Introducción.

García Canclini, N. (1999). *La globalización imaginada*. Paidós. Cap. 7: Capitales de la cultura y ciudades globales y cap. 8: Hacia una agenda cultural de la globalización.

Calendario

Semana 3: Teórico Latinoamérica y narraciones constitutivas. Trabajo en taller

Semana 4: Trabajo en taller y Puesta en común de las lecturas.

TRABAJO PRÁCTICO N°2

Arquitectura contemporánea 1960-1980

Objetivo general

- Reflexionar con los estudiantes sobre la construcción historiográfica referida a las décadas de 1960, 1970 y 1980.

Objetivos particulares

- Identificar los puentes culturales, agentes e instituciones que articulan los circuitos de producción y reproducción de la arquitectura.
- Articular las habilidades y aproximaciones conceptuales adquiridas en Historia I e Historia II.

Modalidad de trabajo y formato de entrega

Los estudiantes trabajarán en equipo poniendo en relación las lecturas y las obras seleccionadas. Redactarán un párrafo que no supere las 20 líneas como lo vienen haciendo desde Historia II y compartirán imágenes de las obras en la plataforma Miro que será diseñada para alojar los contenidos correspondientes a Historia III.

Para el trabajo específico con las obras deberán identificar dos textos que brinden información relevante sobre ellas utilizando los buscadores presentados el año anterior.

Corpus de obras

- Casa Vanna, Chestnut Hill / Estados Unidos (1962). Robert Venturi (1925-2018)
- Centro gubernamental, Dacca /Banglades (1963). Louis Kahn (1901-1974)
- Torres del Parque, Bogotá / Colombia (1965). Rogelio Salmons (1927-2007)
- Edificio Altolar, Caracas / Venezuela (1965). Walter Alcock
- Edificio CEPAL, Santiago /Chile (1966). Emilio Duhart (1917-2006)
- The Economist, Londres /Inglaterra (1967). Alison Smithson (1928-1993) y Peter Smithson (1923-2003)
- Edificio SOMISA, Buenos Aires /Argentina (1967). M. R. Alvarez (1913-2011) y asoc.
- Cementerio, Gallarate / Italia (1967). Aldo Rossi (1931-1997)
- Banco de la ciudad de Buenos Aires (1968) Estudio Flora Manteola, Ignacio Petchersky, Javier Sánchez Gómez, Josefina Santos, Julio Solsona y Rafael Viñoly
- Conjunto de viviendas Rioja, Buenos Aires (1968). Estudio Flora Manteola, Ignacio Petchersky, Javier Sánchez Gómez, Josefina Santos, Julio Solsona y Rafael Viñoly
- Casa II (Falk), Hardwick / Estados Unidos (1969). Peter Eisenman (1932)
- Concurso Proyecto Experimental de vivienda (PREVI), Perú (1969). Peter Land (1928-2020)
- Ciudad Abierta, Valparaíso /Chile (1971). Cooperativa Amereida
- Centro Pompidou, París /Francia (1972). Richard Rogers (1923) y Renzo Piano (1937)
- Plaza Italia, Nueva Orleans / Estados Unidos (1975). Charles Moore (1925-1993)
- Staatsgalerie, Stuttgart / Alemania (1977). James Stirling (1926-1992)
- Centro Cultural, Pompeia /Brasil (1977). Lina Bo Bardi (1914-1992)
- Lloyd's Bank, Londres (1978). Richard Rogers (1923)
- Barrio Centenario, Santa Fe (1978). Tony Díaz (1938-2014)
- Museo de arte, Mérida / España (1980). Rafael Moneo (1937)
- Centro Cultural Recoleta (1980). Clorindo Testa (1923-2013), Jacques Bedel y Luis Beneditt
- Parque La Villette, París /Francia (1982). Bernard Tschumi (1944)

- Cementerio de Iguazú (1982). Enric Miralles (1955-2000) y Carme Pinos (1954)
- Centro de cultura árabe, París (1987). Jean Nouvel (1945)
- Museo Xul Solar, Buenos Aires (1987). Pablo Beitía (1953)
- Centro gallego de arte contemporáneo, Santiago de Compostela/España (1988). Alvaro Siza (1933)
- Iglesia de la luz, Osaka /Japón (1989). Tadao Ando (1941)
- Casa Simpson Lee, Mount Wilson /Australia (1989). Glenn Murcutt (1936)

Bibliografía

Mini antología de lecturas

- Extraídas de Hereu, P.; Montaner, J.M. y Oliveras, J. *Textos de arquitectura de la modernidad*. Nerea Rossi, A. (1966). La arquitectura de la ciudad (pp.384-393)
- Venturi, R. (1966). Complejidad y contradicción(pp.437-439)
- Chalk, W. (1967). La arquitectura como producto del consumidor (pp.355-359)
- Scott Brown, D. y Venturi, R. (1968). Gansadas y decoración: el edificio anuncio (pp.439-441)
- Van Eyck, A. (1969). El interior del tiempo (pp.348-350)
- Kahn, L. (1972). Amo los inicios (pp. 342-348)
- John Turner, J. (1974). Libertad para construir (pp.369-374)
- Jencks, C. (1977). El lenguaje de la arquitectura posmoderna (pp.453-459)
- Banham, R. (1978). Megaestructuras (pp. 359-369)
- Rowe, C. y Koetter, F. (1978). Ciudad-collage (pp. 450-453)
- Eisenman, P. (1984). El fin de lo clásico (pp. 463-478)

Para trabajar ideas de la arquitecta Lina Bo Bardi: *Lina Bo Bardi por escrito* (2015). Alias editorial.

Para trabajar ideas de Tony Díaz: *Tiempo y Arquitectura* (2009). Ediciones Infinito.

Para trabajar ideas de la cooperativa Amereida:

http://amereida.cl/Corporaci%C3%B3n_Cultural_Amereida

<https://www.ayp.fapyd.unr.edu.ar/index.php/ayp/article/view/53>

Bibliografía general referida al contexto de las décadas

América Latina. (1994). *A&V Monografías de Arquitectura y vivienda*, 48.

Latin America 2010. (2009). *AV Monografías*, 138.

Fernandez, R. (2015). *Descripción Lógica del proyecto. Teoría como cartografía + casuística central & marginal*. Nobuko/A&P ediciones

Liernur, J. F. (2001). *Arquitectura argentina en el s. XX. La construcción de la modernidad*. Fondo Nacional de las Artes.

Liernur, J. F. (2002). Suaves asimetrías. *ARQ*, 51, julio, pp. 71-72. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/375/37505120.pdf>

Montaner, J. M. (1999). *Después del movimiento moderno. Arquitectura de la segunda mitad del siglo XX*. Gustavo Gili.

Piñón, Helio. (2005). *El proyecto como (re) construcción*. UPC.

2º Premio Mies van der Rohe de arquitectura latinoamericana (2000). FMVDR.

Calendario

Semana 5: Teórico / Trabajo en taller

Semana 6: Trabajo en taller - discusión de textos

Semana 7: Trabajo en taller - obras

Semana 8: Seminario TP2

TRABAJO PRÁCTICO Nº3

Arquitectura contemporánea 1990 - 2010

Objetivo general

- Reflexionar con los estudiantes sobre la construcción historiográfica referida a las décadas de 1990, 2000 y 2010.

Objetivos particulares

- Identificar los puentes culturales, agentes e instituciones que articulan los circuitos de producción y reproducción de la arquitectura.
- Articular las habilidades y aproximaciones conceptuales adquiridas en Historia I e Historia II.

Modalidad de trabajo y formato de entrega

Los estudiantes trabajarán en equipo poniendo en relación las lecturas y las obras seleccionadas. Trabajarán con una de las entrevistas seleccionadas. Para la descripción de las obras redactarán un párrafo que no supere las 20 líneas como lo vienen haciendo desde Historia II y compartirán imágenes de las obras en la plataforma Miro que será diseñada para alojar los contenidos correspondientes a Historia III.

Para el trabajo específico con las obras deberán identificar dos textos que brinden información relevante sobre ellas utilizando los buscadores presentados el año anterior y escribir cinco líneas a modo de reseña biográfica de los arquitectos.

Corpus de obras

- Museo de arte contemporáneo, Niteroi / Brasil (1991). Oscar Niemeyer (1907-2012)
- Concurso de ideas para la reconversión de Puerto Madero (1991).
- Museo Guggenheim, Bilbao /España (1993). Frank Gehry (1928)
- Museo Brasileño de Escultura (MUBE), San Paulo /Brasil (1993). Paulo Mendes da Rocha
- Kunstahl, Rotterdam /Holanda (1993). Rem Koolhaas (1944)
- Edificio de bomberos para la fábrica de Vitra, Weil am Rhein /Alemania (1993). Zaha Hadid (1950-2016)
- Centro de información para visitantes, Parque Nacional Kakadu /Australia (1994). Glen Murcutt (1936)
- Iglesia de San Ignacio, Universidad de Seattle /Estados Unidos (1994). Steven Holl (1947)
- Dominus Winery, Napa Valley, California /Estados Unidos (1995). Jacques Herzog (1950) & Pierre de Meuron (1950)
- Ciudad de la música, París /Francia (1995). Christian de Portzamparc (1944)
- Termas, Vals/Suiza (1996). Peter Zumthor
- Iglesia, San Marco de Canaveses /Portugal (1996). Alvaro Siza (1933)
- Museo de arte moderno (MAMBA), Buenos Aires /Argentina (1997). Emilio Ambasz (1943)
- Sede Unilever, Asunción / Paraguay (1998). Solano Benítez (1963)
- Centro de distrito Sur, Rosario /Argentina (1998). Alvaro Siza (1933)
- Museo Judío, Berlín /Alemania (1999). Daniel Libeskind (1946)
- Biblioteca, Seattle /Estados Unidos (1999). Rem Koolhaas (1944)
- Museo Reina Sofía (ampliación), Madrid (1999) /España. Jean Nouvel (1945)
- Parque de los pies descalzos, Medellín / Colombia (1999). Felipe Uribe (1963)
- Edificio Altamira, Rosario /Argentina (1999). Rafael Iglesia (1952-2015)
- Wellington Waterfront, Nueva Zelanda (2001-2015) Wellington City Council
- Bodega Séptima, Mendoza /Argentina (2001). Eliana Bórmida (1946) & Mario Yanzón
- Casa en Aldeia da Serra, San Pablo /Brasil (2001). Angelo Bucci y otros
- Museo Tate modern, Londres /Inglaterra (2000). Jacques Herzog (1950) & Pierre de Meuron (1950)
- Pabellón de Holanda, exposición de Hannover (2000). MVRDV

- Parque agrícola, Oita /Japón (2000). Toyo Ito (1941)
- Parque Olímpico, Beijing / China (2001). Albert Speer Jr. (1934-2017)
- Terminal portuaria, Yokohama /Japon (2002). Foreign Office Architecture (FOA)
- Rozak House, Lake Bennett /Australia (2001). Troppo Architects
- Museo de la Historia de Ningbo, Zhejiang / China (2003). Amateur studio
- Serpentine gallery pavilion, Londres / Inglaterra (2005). Alvaro Siza (1933) y Eduardo Souto de Moura (1952)
- Casa de Madera, Kumamoto /Japon (2005). Sou Fujimoto
- Southern cross station, Melbourne /Australia (2007) Grimshaw architects
- Parque Biblioteca España, Medellín / Colombia (2007). Giancarlo Mazzanti (1963)
- Plan maestro de la costa de Rosario (2007). Secretaría de Planeamiento. Municipalidad de Rosario
- Digital Beijing, China (2007). ZhuPei
- Estadio Cape Town, Ciudad del Cabo / Sudáfrica (2007). GMP Architekten
- Estadio Nacional, Pekin / China (2008). Jacques Herzog (1950) & Pierre de Meuron (1950)
- Puerto de la música, Rosario /Argentina (2008). Oscar Niemeyer (1907-2012)
- Sala de Opera, Guangzhou / China (2010). Zaha Hadid architects
- Ciudad de la cultura, Santiago de Compostela /España. Peter Eisenman (1932)
- High Line, Nueva York / Estados Unidos (2012). Estudio Diller & Scofidio
- Gimnasio Vertical El Dorado, Caracas / Venezuela (2013). Urban Think Tank
- Estadio nacional, Brasilia /Brasil (2014). Castro Mello arquitectos
- Gimnasio y centro comunitario, Natal /Brasil (2014). Jacques Herzog (1950) & Pierre de Meuron (1950)
- Nueva Jefatura de Gobierno, Buenos Aires /Argentina (2015). Norma Foster (1935)

Bibliografía

La entrevista como otra forma de redacción en arquitectura

- Entrevista a Elizabeth Diller (2018). Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=yN2VDE9QcCs> (en inglés)
- Una conversación con Jacques Nouvel /Salvador Gilabert Sanz Ignacio Cabodevilla-Artieda (2016). *EGA* 21(28), pp.16-29. Disponible en: <https://polipapers.upv.es/index.php/EGA/article/view/6306/6623>
- Una conversación con Glen Murcutt. *El Croquis* 163/164 (2016)
- Entrevista Paulo Mendes da Rocha (1928-2021) por Nicolás Campodónico (2015). Disponible en: <https://www.ayp.fapyd.unr.edu.ar/index.php/ayp/article/view/148/115> / Conversación co Paulo Mendez da Rocha por Vicente Mas, Isabel Villac, Sergio García-Gasco, Isabel Oliver, Pedro Varella y Caio Calafate (2014). Disponible en: <https://polipapers.upv.es/index.php/enblanco/article/view/5886/5900>
- Conversación Jacques Herzog / Jeffrey Kipnis. *El Croquis* 84 (1997).
- Una conversación entre líneas con Daniel Libeskind. *El Croquis* 80 (1996) / Presentación Daniel Libeskind en TED: https://www.ted.com/talks/daniel_libeskind_17_words_of_architectural_inspiration?language=en
- Conversación Frank Gehry (1929) / Alejandro Zaera Polo (1963) . *El Croquis* 74/75 (1995). Disponible en: https://cdn.shopify.com/s/files/1/1380/4487/files/conversaciones_con_gehry.pdf?153
- Conversación con Rem Koolhaas (1944) / Alejandro Zaera Polo (1963). *El Croquis* 53 (1992).

general sobre el contexto de las obras:

Fernández, R. (2015). *Descripción Lógica del proyecto. Teoría como cartografía + casuística central & marginal*. Nobuko/A&P ediciones

Moneo, R. (2004). *Inquietud teórica y estrategia proyectual en la obra de ocho arquitectos contemporáneos*. Actar.

Montaner, J.M. (1999). *Después del movimiento moderno. Arquitectura de la segunda mitad del siglo XX*. Gustavo Gili.

Montaner, J. M. (2011) *Arquitectura y política*. Gustavo Gili.

Segawa, H. (2004) *Arquitectura contemporánea en Latinoamérica*. Gustavo Gili.

Calendario

Semana 9: Teórico + Trabajo en taller

Semana 10: Trabajo en taller - discusión de textos

Semana 11: Trabajo en taller - obras

Semana 12: Seminario TP3

Semana 13: Seminario TP3

TRABAJO PRÁCTICO N°4

Temas de la arquitectura latinoamericana contemporánea

Objetivo general

- Realizar una revisión crítico-propositiva desde una visión contemporánea de la problemática de la arquitectura y la ciudad americana.

Objetivos particulares

- Identificar los puentes culturales, agentes e instituciones que articulan los circuitos de producción y reproducción de la arquitectura en latinoamérica.
- Articular las habilidades y aproximaciones conceptuales adquiridas en Historia I, Historia II e Historia III.

Modalidad de trabajo y formato de entrega

A partir de las lógicas proyectuales propuestas por Roberto Fernández en

(2013). *Lógicas del proyecto*. Unigraf

(2015). *Descripción Lógica del proyecto. Teoría como cartografía + casuística central & marginal*. Nobuko/A&P ediciones

y de las obras seleccionadas, los estudiantes construirán una monografía (ver herramienta adjunta) que dé cuenta de los temas: Naturaleza/sustentabilidad, Experimentación/tecnología y Hábitat/acción comunitaria presentes en la arquitectura latinoamericana. La monografía (ver herramienta adjunta) será utilizada aquí como excusa para que los estudiantes puedan elaborar un relato científico - académico coherente y cohesionado con miras a la presentación del examen final de la materia.

Para el trabajo específico con las obras los estudiantes deberán buscar y seleccionar la bibliografía que consideren pertinente en cada caso.

Corpus experimentación y tecnología

Tienda Forma, San Pablo /Brasil (1987). Paulo Mendes Da Rocha (1928)

Pabellón de México, Hannover / Holanda (2000). TDM arquitectos

Casa Ribeira Preto. San Pablo / Brasil (2001). Angelo Bucci

Escuela Pudeto, Chiloe / Chile (2004). Jorge Lobos

Casa Pentimento, Tumbaco / Ecuador (2005). Saez Vaquero, Moreno Flores

Casa Hamaca, Paraguay (2009). Javier Corvalan

Casa Los Algarrobos, Puembo / Ecuador (2009). Saez Vaquero, Moreno Flores

Casa Ubatuba, Brasil (2009). SPBR arquitectos. Angelo Bucci

Coliseos Olímpicos, Antioquia / Colombia (2010). Mesa Rico y Mazzanti

Habitat 6, Moron / Argentina (2012). Instituto de Investigación de la Universidad de Morón (IGEO)

Biblioteca digital, Asunción del Paraguay (2019). Entre nos atelier, Mínimo común arquitectura

Corpus naturaleza y sustentabilidad

Consortio Nacional de Seguro, Santiago de Chile (1993). Browne y Huidobro

Edificio Holcim, Alajuela / Costa Rica (2004). Bruno Stagno

Hotel Remota, Puerto Natales /Chile (2006). Germán del Sol

Edificio Sayab, Cali / Colombia (2007). Luis de Garrido

Ruta N, Medellín / Colombia (2012). Alejandro Echeverri y Emerson Marin
Museo del mañana, Río de Janeiro / Brasil (2012). Santiago Calatrava
Escuela Chuquibambilla, Pangoa /Perú (2013). ONG Semillas
Escuela Rural Tamandua, Misiones /Argentina (2014). ENNE arquitectura
Parque educativo Saberes Ancestrales, Antioquía /Colombia (2014). M. Valencia y otros
Albergue indígena Kapaclajui, Grano de Oro / Costa Rica (2014). Entre Nos atelier
Pabellón de Paraguay, 14º bienal de Arquitectura Venecia (2014). Colectivo Aqua Alta

Corpus hábitat y promoción comunitaria

Árbol para vivir, Caracas / Venezuela. (1990). Frutos Vivas
Programa Favela barrio, Rio de Janeiro /Brasil (1996). Jorge M. Jauregui
Espacios culturales comunitarios, Estado Guárico /Venezuela (2001). Juan Pedro Posani (1931-2020)
Quinta Monroy, Iquique / Chileaez Vaquero, Moreno Flores (2002). Alejandro Aravena, Alfonso Montero,
Tomás Cortese, Emilio de la Cerda, Andrés Lacobelli.
Centro Cultural Moravia, Medellín / Colombia (2004). Rogelio Salmona
Nuevo mercado Lanza (Mer.LAN), La Paz /Bolivia (2004). Eric Pacheco
Rogelio Salmona Museo de Sitio Cao. Trujillo, Perú (2007). Claudia Ucelli
Mercado del trueque, Medellín / Colombia (2009). Control G y Federico Mesa
Centro de desarrollo comunitario 12 de junio, Luque / Paraguay (2014). OCA y Bonini
Espacios de Paz, Venezuela (2014). PICO estudio (dir.)
Taller-Cocina “Cooperativa mujeres sembrando vida”, Zinacantán / México (2015). grupo VACA

Bibliografía

Experimentación y tecnología

Abalos, I y Herreros, J. (1992). *Técnica y arquitectura en la ciudad contemporánea*. Nerea
Frampton, K. (1999). *Estudios sobre cultura tectónica*. Akal.
Garrido, F. y Saez, D. (2013). Digital material digital. *Actas I Jornada de investigadores en formación*, pp, 338-345.
Muñoz Perez, L. (2013). Situación actual de la arquitectura digital: el largo camino del píxel a la realidad. En J. L. Crespo Fajardo, *Estudios sobre arte actual* (pp. 177-194). Eumed.net
Sennet, R. (2009). *El artesano*. Anagrama.

Hábitat y promoción comunitaria

Borja, J. y Muxi, Z. (2003). *Espacio público, ciudad y ciudadanía*. Electa.
Borja, J. (2012). *Revolución urbana y derechos ciudadanos: claves para interpretar las contradicciones de la ciudad actual* (tesis doctoral). Universidad de Barcelona.
Fernández, R. (2001). *Derivas. Arquitectura en la cultura de la posurbanidad*. Universidad Nacional del Litoral. Cap.: La crisis de la ciudad pública.
Licarrieu, M. (2007). La insoportable levedad de lo urbano. *EURE*, 33(99), pp. 47-64.
Muxi, Z. (2009). *La arquitectura de la ciudad global*. Nobuko.
Silvestri, G. (2002). La representación de lo público en la arquitectura. *A&P*, 16, pp. 9-15.

Sustentabilidad y naturaleza

Cicutti, B. (2011). Paisaje, Territorialidad, identidad. *Matericos Perifericos*, 11, pp. 62-65.

Fernández, R. (2011). *Mundo diseñado. Para una teoría crítica del proyecto total*. Universidad Nacional del Litoral. Cap. 1 ,5 y 6.
Gonzalo, E. (2004). *Manual de arquitectura bioclimática*. Nobuko.
Reboratti, C. (1999). *Ambiente y Sociedad. Conceptos y relaciones*. Ariel.
Aliata, F. y Silvestri, G. (2001). *El paisaje como cifra de armonía*. Nueva Visión. Prefacio y tercera parte

Para trabajar el tema transversal: preservación del patrimonio

Algorri, E. (2006). El difícil diálogo de la modernidad con el pasado. *Arquitectura Viva*, 110, pp. 26-31.
Choay, F. (2007). *Alegoría del patrimonio*. Gustavo Gili. Introducción y Cap. 4.
Fernández, R. (2001). *Derivas, Arquitectura en la cultura de la posurbanidad*. Universidad Nacional del Litoral. Ensayo 8: territorio, patrimonio y mitologías.
Hartog, F. (2007). *Regímenes de Historicidad. Presentismo y experiencias del tiempo*. Universidad Iberoamericana.
Moneo, R. (1985). La vida de los edificios. *Revista de Arquitectura*, Nº256, pp. 26-36.
Plan Urbano Rosario 2007-2017 (2011). Secretaría de Planeamiento. Municipalidad de Rosario. Parte 3, capítulo 2: La preservación y rehabilitación del Patrimonio.

Calendario

Semana 14: presentación general del trabajo - trabajo en taller
Semana 15: trabajo en taller a partir de los textos de Roberto Fernández
Semana 16: trabajo en taller a partir de los textos de Roberto Fernández
Semana 17: trabajo en taller. Textos experimentación y tecnología / consulta
Semana 18: trabajo en taller. Textos naturaleza y sustentabilidad / consulta
Semana 19: trabajo en taller. Textos Hábitat y acción comunitaria / Consulta
Semana 20: consulta avance monografía
Semana 21: consulta avance monografía
Semana 22: puesta en común
Semana 23: puesta en común

HERRAMIENTA 6

La monografía

Nota: Los fragmentos para la construcción de este “material” han sido extraídos de: Alazraki, Ruth. “La monografía”. Nogueira, Sylvia (Coord.). Manual de lectura y escritura universitarias: prácticas de taller. Buenos Aires, Editorial Biblos, 2005. Cap. 7, pp. 135-145.

La monografía es otro género discursivo, muy habitual en los estudios universitarios, que demanda habilidades expositivas y argumentativas más exigentes para el alumno que las solicitadas para producir un resumen o un parcial: en la monografía ni la organización de un texto fuente ni las consignas “paso a paso” de un parcial guían la producción discursiva del estudiante. Aunque el tipo de monografía que se presenta aquí se asemeja a un informe de lectura porque implica un trabajo crítico con un corpus bibliográfico, la monografía se distingue del informe porque su enunciador no sólo argumenta una interpretación de lo que ha leído sino también toma posición entre las posturas que detecta en el corpus respecto de un tema. Este capítulo trata de enfatizar especialmente cuánto constituye a una persona el leer y escribir, cuánto puede disfrutar y sufrir con ello, cuánto puede crecer con esas prácticas, más allá de los objetivos restringidos de escribir y leer para promocionar en la universidad.

La monografía y la investigación

La monografía es un género escrito mediante el cual el estudiante universitario entrena su capacidad para investigar un tema específico relacionado con la asignatura que cursa. Aquí se presentará la investigación abocada a textos teóricos escritos y tal como la puede practicar un estudiante en el inicio de sus estudios de grado. No se estudiarán aquellas que utilizan materiales no escritos, videos, observaciones empíricas, etc., ni aquellas que superen los alcances de una indagación bibliográfica, a lo que se reduce el sentido de investigación que se propone aquí.

La monografía, como todo género discursivo, está sujeta a convenciones que establecen su forma textual, determinan caracteres propios de la construcción del enunciador y del enunciatario, el tratamiento del tema, la utilización del léxico, etcétera.

El entrenamiento de la capacidad de investigar entendida con las restricciones que se han señalado, implica la entrega al trabajo de pensar, de alguna manera dejarse llevar por posibilidades desconocidas, por hipótesis, por dudas. Inicialmente no se sabe qué se puede hacer ante la tarea hasta que se realiza. Trabajar este terreno es investigar, apelar, preguntar; en definitiva, sostener una conversación con los textos. Y no sólo con ellos, con todo pensamiento pertinente que tengamos a nuestro alcance. Lo más próximo, nosotros mismos. O un par, un compañero. O un mediador entre los textos y el estudiante, el docente.

El carácter de la realización de ese entrenamiento, una vez concluida, materializada en un escrito, puede resultar más o menos satisfactorio. Puede suceder, por ejemplo, que haya discordancia entre la percepción que el autor de la monografía tiene de los resultados y la calificación a que da lugar. Pero, en cualquier caso, es seguro que el provecho que se obtiene es mayor cuando se explora lo que sucede durante el proceso de la realización y, además, qué le sucede al autor de la monografía durante la elaboración.

La línea de investigación puede ser indicada por el docente, puede surgir del interés que el trabajo realizado durante el curso ha suscitado en el alumno o quizás, la mejor opción, es un buen encuentro entre indicaciones que provocan interés e interés que recibe una orientación adecuada. De cualquier manera, siempre es necesario entablar un diálogo con los textos que integran la bibliografía de la materia u otros que constituyan “ramificaciones” – previamente insospechadas- de ese tronco.

En cuanto al tema de la monografía, su gama es amplísima. Muchas veces ocurre que cuando se encuentra, lo que resta del trabajo transcurre con relativa fluidez. Es que determinar el tema de una monografía puede parecer algo sencillo, básico, pero en realidad no lo es; identificar el tema al que hay que acotar una monografía precisa el trabajo que hay que realizar. Algo que es conveniente tener presente durante la búsqueda del tema de una monografía

(que debería poder enunciarse en una frase nominal, es decir, en frases cuyos núcleos sean sustantivos, como “relación entre arquitectura y sociedad”, “evolución del uso del término monumentalidad”, “concepción de la tipología en el siglo XVII”, etc.). Es cierto control sobre una conducta frecuente en el comienzo del trayecto como universitarios, que se podría caracterizar como fundada en una actitud de inocente prepotencia. Uno se cree capaz de abordar genialmente incluso aquellas cuestiones que responden a una perspectiva “panorámica” –como la caracteriza Umberto Eco-, que ha dado mucho que pensar a los filósofos de todos los tiempos, por ejemplo, la relación entre determinación y libertad. Entonces, uno es puro optimismo. En un sentido, no está nada mal, es fuerza. En otro, sus resultados pueden ser sumamente desalentadores, estar impregnados de frustración y encierro, o aun de elaboración resentida: “El ignorante es el docente que no sabe reconocer el verdadero valor de mi trabajo”. También puede suceder que uno se sienta excedido por el peso de los saberes a los que está accediendo. ¿Qué hacer con tanta sabiduría? ¿Cómo entrar en esos “lugares sagrados”?

En ese punto, viene ofreciendo su auxilio el sabio Aristóteles y su idea de justo medio, esto es: ni tanto ni tan poco, el trabajo aplaca la omnipotencia y también derrota monstruos que paralizan.

En resumen, la elección del tema debe estar atenta a la dirección que indica el interés que genera en el autor de la monografía. Además, requiere de un recorte adecuado para el contexto en el que se la produce (una cursada, una promoción...). Es conveniente que este recorte esté de acuerdo con una correcta evaluación de los recursos de los que se dispone (posibilidades de acceso al material bibliográfico, tiempo con el que se cuenta, extensión indicada para la monografía, etc.), en el momento en que se nos propone la tarea.

Una oportuna combinación de interés personal y recorte inteligente facilitará el recorrido de un camino que a los estudiantes les atañe de una manera fundamental porque apela a su singularidad.

La monografía como género escrito: combinación meditada de formas textuales

El discurso académico se organiza según un continuum que es limitado por los siguientes extremos: el expositivo-explicativo y el argumentativo. El género universitario que se presenta en este capítulo integra en diversas proporciones las dos formas textuales, aunque la tendencia es el predominio de la segunda. Una característica de la primera –la explicativa- es que se trata de la transmisión de teorías y/o conceptos según una estrategia fundamentalmente informativa. Es decir, se proporcionan datos sin que éstos sean puestos en cuestión. Esos datos provienen de otros pensadores, el que elabora la exposición actúa como un médium. Pretende representar la voz propia del enunciadador de la teoría ante determinado destinatario (que se caracterizará en otro apartado más adelante).

En el capítulo dedicado a la explicación se devela el carácter de estrategia de ese tipo de secuencia. Como allí se señaló, sólo considerando el orden en que se exponen los conceptos, el énfasis en la importancia de unos sobre otros, etc., se puede realizar una aproximación a la infalible intervención del enunciadador de la explicación sobre la letra de lo que se pretende transmitir “fielmente”.

Por el contrario, cuando el discurso es argumentativo, se trata de persuadir al destinatario presentándole cierta elaboración de los conceptos cuya propiedad no se oculta. Entonces, la base sobre la cual se asienta el “simulacro” de los polos es en definitiva lo que constituye la esencia del concepto de enunciación según Benveniste: “La enunciación es poner a funcionar la lengua por un acto individual de utilización” (Benveniste, 1977: 83). Es decir, independientemente de cuál sea la estrategia dominante en un escrito monográfico, explicativa o argumentativa, al margen de la forma en que ambas se combinen, se trata de presentar explícitamente un acto individual. En el caso de la explicación, el enunciadador ponen el acento en la intervención analítica sobre los textos, por ejemplo, revisa conceptos, los desmenuza, los relaciona, etc. Si la estructura (parcial o total) es argumentativa, propone un enunciado, llamado “tesis”, que sintetiza su perspectiva ante el tema. Lo fundamental es cómo se van entretejiendo con la tesis aquellos argumentos que permitirán fortalecerlo de manera que se la imponga al enunciatario sin violencia, en el mejor de los casos, como si fuera suya, casi una “voz interior”.

Perfiles y correlaciones entre enunciadador-enunciatario

El tipo de monografía que se está considerando aquí siempre se produce, se enuncia, en un contexto universitario. Antes se señaló al docente como interlocutor y posible promotor de una buena orientación para el trabajo. Con él se tiene una relación cara a cara durante el curso. La modalidad de esa relación es siempre específica. Entre otros factores inciden la conformación del grupo y las complejas relaciones que pueden establecer sus integrantes. También, por supuesto, el estilo del docente, su capacidad para comunicarse y sus límites.

El autor de la monografía debe construirse discursivamente como un enunciador que investiga, selecciona y ordena determinados materiales y, además, propone una interpretación, su tesis. Su tránsito transcurre por dos rieles: su diálogo con los textos y cierto cierre de ese diálogo. Tanto el diálogo como el cierre deben ser convincentes. Se ha dicho que se conversa con los textos, pero en esa conversación es necesario tener en cuenta la dimensión argumentativa, es decir, es deseable que el diálogo sea estimulante. La mejor forma de medirlo es considerar el efecto que tiene sobre uno mismo, si uno se entusiasma con ese diálogo. Indudablemente es en la introducción y en la conclusión de la monografía donde debe concentrarse la mayor fuerza persuasiva, la promoción de una actitud en el destinatario para disponerlo a favor de la tesis que se sostiene en el escrito.

En la introducción se presenta el problema –cuya respuesta es la tesis-, el tratamiento que se hará de él, y el resultado de la tarea cuyo producto es el escrito pero, también, se debe tener en cuenta cómo interesar a los potenciales lectores. En la conclusión se sintetiza el desarrollo y se hace valer el carácter fructífero del trabajo realizado. Se trata de apelar a la capacidad de persuasión que a su vez puede recurrir, para pulirse, a las tradicionales técnicas retóricas.

El docente orienta la tarea y luego de evaluarla, la califica. Evidentemente es un destinatario, pero nunca debe imponerse al aspecto antes mencionado, el diálogo con los textos. Es que el enunciatario debe concebirse como el abstracto habitante de un universo más amplio que el curso o la cátedra, el conformado por toda índole de lector potencial cuya competencia hipotética va desde la básica necesaria para acceder al escrito hasta la que limita con los atributos de un lector que podría encontrarse al borde del desinterés en un contenido que le resultaría obvio. También existe otro enunciatario previsible y que conviene calcular: el contradestinatario, el adversario que se le puede suponer a la tesis. Su antipatía es sumamente funcional porque si se intenta argumentar para convencerlo a él, es probable que la argumentación resulte más poderosa para otros enunciatarios. Finalmente, hay una presencia notablemente desdoblada cuyo protagonismo es humilde, pero protagonismo al fin: el propio enunciador cuando sea a la vez enunciatario, en distintos momentos de su trayecto de investigación. Cuando revisa su texto, y relativamente lejos en el tiempo, cuando lo lee luego de haber confeccionado muchos otros genéricamente emparentados.

El enunciador que explica o resume utilizará sobre todo la tercera persona y formas impersonales; el que argumenta se muestra a través de formas indistintas; la primera persona, la utilización de términos evaluativos, etc., pero de todas maneras es conveniente que estos rasgos de estilo estén de acuerdo con la humildad que corresponde a alguien que en la medida en que investiga sabe algo acerca de cómo hacerlo pero, por la misma razón, no lo sabe todo.

El tema

El significado de la palabra monografía nos remite a la consideración, el análisis y el desarrollo conceptual y argumentativo de un tema.

La noción de tema ha sido extensamente analizada por la teoría lingüística. En general se ha considerado que el tema es portador de presupuestos, aquello que integra el impreciso “universo de referencias” que es necesario que –en distintas medidas- compartan enunciador y enunciatario. El desarrollo de un tema o tópico implica una red de relaciones temáticas en un texto. Ellas se van entrelazando como hilos en un tejido, en el cual siempre es posible rastrear “un punto” dominante que otorga al texto su forma particular, su tensión irrepetible. Tal punto es un tema principal ligado con otros subordinados. Es interesante remarcar que esta subordinación es una construcción textual, no algo inherente al tema “en sí”.

Respecto a la elección del tema, se puede agregar que, aparte de la conveniencia de acotar la amplitud de él, también es necesario armarse de paciencia si no se lo encuentra inmediatamente. Esto no implica perder de vista las restricciones relativas al tiempo establecido para la entrega del trabajo. Justamente la utilización de un método para administrarlo mejor va a significar crear condiciones que contribuyan con una actitud paciente. Siempre se puede dar razones para dejar el trabajo para último momento, razones que suelen plantearse como obligaciones, que pesan. Lo notable es que el peso de lo obligatorio, en general aumenta con la falta de método. Establecer prioridades, tomar decisiones, organizarse, alivia una tarea presuntamente placentera que, de otra manera, puede convertirse en una carga más. Es interesante considerar que aún el método como recurso para facilitar una tarea puede convertirse en un obstáculo más. Si se plantea con rigor excesivo, el efecto probablemente sea empobrecedor y frustrante. Pero, por suerte, también en este plano es posible “insertar correcciones” que se ajusten a lo que se quiere, siempre que se lo tenga en cuenta. Entonces el tema se va a encontrar leyendo. Antes de encontrarlo, la lectura tendrá un carácter más o menos errante que se va a ir perdiendo durante el proceso. Es aconsejable no desperdiciar lo que se va pensando a partir del trabajo sobre los textos. Traducir esos pensamientos a oraciones, juicios, anotaciones, va a colaborar con el hallazgo.

Ahora bien, el mismo tema puede ser tratado según diversos enfoques. Dentro de cada disciplina se encuentran numerosas corrientes teóricas. Es necesario atender a esas diferencias. Esto va a determinar la utilización correcta del léxico, es decir, de los términos que pertenecen al campo de tal o cual disciplina o teoría. Pero, además de un empleo adecuado de los conceptos, va a hacer falta remitir a definiciones propias o ajenas. Como la monografía es un género académico, se requiere precisión; ésta va a facilitar la coherencia interna al texto y de éste respecto de aquellos otros con los que se relaciona. Un buen criterio para decidir acerca de la necesidad de definir es centrar la atención en los términos que comprometan el núcleo de la exposición y en los que compongan la tesis.

En síntesis, “todos los caminos conducen a Roma”. Es decir, tanto la elección del tema como la apropiación individual –siempre explicitada- que se haga del léxico correspondiente requieren del placentero trabajo de leer. Leer de distintas maneras, dejándose llevar por la corriente de nuestros pensamientos fundidos con los del texto. Pero también construyendo diques que administren su fuerza para darle forma, convertirlo en escrito y ponerlo en circulación, darlo a leer.

Polifonía monográfica

Indudablemente, los textos son los discursos más complejos que podemos concebir, en especial esos “universos” superpoblados de voces, los textos académicos o universitarios. Voces que vienen desde muy lejos, que son muy antiguas. Es decir, pertenecen a otras culturas, a otros tiempos, a otras condiciones para la vida humana. De ahí su riqueza; lo que ofrecen es inconmensurable, pero no se puede tomarlo todo. Como se dijo antes, uno tiene límites, aunque no son insalvables, al contrario. En cierta forma la pretensión que anima este trabajo es proporcionar instrumentos para poder tomar de los textos lo más posible.

Se pueden distinguir dos clases de textos de referencia o fuentes:

- 1) Los de primera mano: son los que corresponden a ediciones originales, o ediciones críticas del texto – o textos- que ocupa centralmente al autor de la monografía.
- 2) Los de segunda mano: son los que tienen con los de primera mano una relación similar a la del enunciador de la monografía, lo explican, lo comentan, lo critican, etc.

Es necesario subrayar que el carácter de la fuente depende del de la tesis.

Ahora, desde la perspectiva de la polifonía en los textos, es necesario dividir las etapas del trabajo monográfico en cuatro:

- 1) La lectura que busca un tema
- 2) La disposición de un orden para el material evaluado como pertinente

- 3) La escritura del texto
- 4) La revisión de lo escrito

La lectura que busca un tema. Un punto de partida cuya cercanía impide verlo con claridad es el marco en el cual se sitúa la búsqueda. Este marco lo constituye la disciplina, asignatura, o teoría que da origen a la tarea de escribir una monografía.

Una vez concretada esa operación de recorte, fundamental para poder producir una monografía, las fuentes a consultar se muestran casi inmediatamente. En la bibliografía que surge a priori. En los textos de referencia en la bibliografía de éstos. En las referencias a corrientes o autores o conceptos que se hayan ocupado de investigar, o con los cuales el único parentesco es la oposición o la rivalidad. El papel del autor de la monografía en ese diálogo podría ser el de analista de esa rivalidad.

En definitiva, rastrear estas relaciones es lo que constituye una parte del diálogo que se puede establecer con los textos. Al seguir esa huella, se encuentra el tema que va a determinar el propio trayecto.

La disposición de un orden para el material evaluado como pertinente. A esta altura ya se ha encontrado un tema. Establecer un orden en el material significa empezar a definir las líneas de diálogo.

La lectura ha ido recortando partes de los textos que más o menos conscientemente, han parecido importantes. En esta etapa se trata de volver sobre esas partes y buscar criterios que contribuyan a crear secuencias, relaciones entre las partes. A su vez es necesario volver sobre las propias secuencias, revisarlas, analizarlas y comentarlas. Este proceso le va a ir dando forma a la tesis que se va a defender en la monografía. Los comentarios se han convertido en juicios lo más sintéticos posible, se trata de aproximarse al núcleo de los conceptos o ideas con los que se trabajará, se debe evitar la dispersión que proponen los detalles.

La escritura del texto. En este momento ya se ha tomado la palabra. La cuestión es ¿cuál? Por supuesto que siempre es la propia, recuérdese: la enunciación es un acto individual de apropiación de la lengua pero, aún así, la delimitación de voces debe ser lo más neta posible.

Las voces se pueden clasificar en dos: las que se constituyen en referencia directa o indirecta a afirmaciones de los pensadores con los que se trabaja y las que transmiten la propia valoración de esas fuentes

La revisión de lo escrito. En esta etapa hay que desdoblarse. Se supone que al leerse, uno se reconocerá en el texto. Es sólo reflexionar sobre la tarea, criticarla, detectar debilidades, insertar correcciones, hacer los últimos ajustes que permitan acercarse a la coincidencia entre lo que efectivamente uno escribe y lo que querría escribir; entre lo que se piensa y lo que efectivamente se comunica. Se trata de evaluar si la traducción de la "voz interior" ha sido apropiada.

La forma de la monografía según la combinación de las estrategias explicativa y argumentativa

No hay que perder de vista la forma que impone un texto monográfico. El acento en algunos aspectos más que en otros, en cada caso particular, tendrá relación directa con hacia cuál de los polos –explicativo o argumentativo- se incline el trabajo. Esquemáticamente esta forma es la siguiente:

- Introducción. Exposición de tema y, en función del tema, de los textos o autores que se trabajarán. Comunicación del tratamiento específico que se hará de uno y otros, presentación de la posición del autor de la monografía ante el tema e interés que ofrece el trabajo.
- Desarrollo. Estará presente el análisis y la comparación de conceptos, diferencias entre líneas de pensamiento. También se encontrará aquí la mayor densidad en cuanto al despliegue argumentativo. Es decir, incluirá la elaboración realizada por el enunciador de la monografía de conceptos e ideas.

- Conclusión. Resumen del resultado del desarrollo, comentario sobre el recorrido, planteo de preguntas, proyección de otras líneas de trabajo y defensa de su importancia.

Si bien es frecuente encontrar como títulos estas denominaciones de las partes del texto monográfico, es mucho más adecuado que ellos representen lo sustancial del contenido de su estructura textual: por ejemplo, el título de la introducción puede aludir al tema o, más ampliamente, a la tesis; el título –o los títulos- del desarrollo, a los argumentos más sólidos; el título de la conclusión, a un camino –o mejor “avenida”- que hayamos tomado para demostrar la tesis.

TRABAJO INTERNIVEL

genealogías proyectuales

El saber...es más bien un cierto depósito consciente de experiencias proyectuales previas que están disponibles en el soporte cultural del proyectista, por lo cual todo lo que ayude a formar esa plataforma o reserva –como la enseñanza de una historia de la arquitectura entendida más bien como discurso para ayudar al imaginario del proyectista– resulta esencial para fortalecer o sustentar aquella metodología simulatoria ligada al ciclo producción/reproducción. (Fernández, 2020, p.9)

Modalidad operativa y formato de entrega

A partir del artículo de Roberto Fernández (2020) y del trabajo realizado por los estudiantes de Historia III con el aporte teórico del mismo autor los estudiantes de los tres cursos trabajarán en equipos para construir una serie genealógica de obras.

Los alumnos de Historia III comparten el proceso de armado del tema sobre el que han venido trabajando con sus compañeros de Historia I e Historia II. Se trabaja en comisiones, con docentes de todas las materias. Cada comisión abarcará los tres ejes.

Guiados por los estudiantes de Historia III y por los docentes, los estudiantes de Historia I y II seleccionarán al menos una obra del corpus abordado en el año que deberán poner en relación con el tema que proponga el estudiante de Historia III. Se deberán elegir una/dos imágenes representativas por obra y redactar un párrafo donde las obras de las tres historias se encuentren enlazadas por el tema propuesto y el aporte teórico de Roberto Fernández.

Los grupos de trabajo serán definidos por el equipo docente.

Bibliografía

Fernández, R. (2020). Didáctica y proyecto. Divergencias y Convergencias entre Profesión y Disciplina. *Registros*, 16(1), p. 4-17.

Calendario

Semana 24: Presentación general del trabajo / presentación de los equipos de HIII

Semana 25: Trabajo en taller/consulta/biblioteca/retorno a los productos colectivos realizada durante el año en Miro y Drive

Semana 26: en taller/consulta/biblioteca/retorno a los productos colectivos realizada durante el año en Miro y Drive

Semana 27: Seminario de puesta en común del producido por comisiones

Actividades complementarias

Cátedra Libre: dadas las restricciones impuestas por la pandemia esta actividad se ha viabilizado a través de videoconferencias en la FAPyD. El taller realizó una actividad de este tipo en el primer cuatrimestre de 2021 con la Arq. María Elvira Madriñan, socia del Estudio Salmona, que resultó de interés para los estudiantes. En la medida que se reintegre a la presencialidad estas actividades podrán hacerse en la Facultad pero también pueden viabilizarse perfectamente a través de videoconferencias como se ha estado haciendo. En este sentido realizo solo algunas sugerencias tendientes a potenciar el intercambio entre escuelas de arquitectura que podrían implementarse como actividades conjuntas del área:

-Dr. Arq. Hugo Segawa / Monica Junqueira de Camargo (Universidad de San Pablo) - temas en general sobre arquitectura de Brasil

- Mg. Arq. Diego Capandeguy / Pedro Barrán / Pablo Frontini (Universidad de la República) - para profundizar en los casos uruguayos

- Dr. Arq. Fulvio Lenzo (IUAV) - para trabajar en temas relacionados a Historia I y II

- Dr. Arq. Mario Sabugo (Instituto de Arte Americano e Investigaciones Estéticas “Mario J. Buschiazso”, Universidad Nacional de Buenos Aires) - para trabajar temas relacionados con las investigaciones de M. Buschiazso y su continuidad en el presente. Podría ser una actividad introductoria al trabajo internivel.

-Dr. Arq. Antonio Buzzar (Universidad de San Pablo) - para trabajar en base a su libro: *Joao Vilanova Artigas. Elementos para una comprensión de un camino de la arquitectura brasilera (1938-1967)*

- Mg. Arq. Pablo Martín Fusco (Universidad Nacional de Córdoba) - para trabajar sobre la idea de patrimonio y profundizar en los casos de barroco cordobeses / Dra. Ana Clarisa Agüero (Universidad Nacional de Córdoba) - para trabajar desde la historia las temporalidades que abarque Fusco.

- Dra. Arq. Cecilia Raffa (INCIHUSA- CCT CONICET Mendoza) - para trabajar sobre la arquitectura pública y los arquitectos en la región de Cuyo.

Los espacios de posgrado activos en nuestra facultad también son un reservorio interesante de trabajos de investigación que pueden ser llevados a las aulas y retroalimentar el trabajo docente y la enseñanza de la historia.

Materias optativas/electivas: a partir del trabajo entre niveles propuesto sería posible detectar temas prioritarios/a desarrollar entre los estudiantes tendientes a fortalecer la preparación del PFC. La construcción de este espacio podría hacerse colaborativamente con el equipo docente del taller a partir de las reflexiones de la actividad internivel.

Bibliografía propuesta

Historia I

Bibliografía básica

- AA.VV. (1978). Dos edades del espacio peruano, *Summarios* N°15.
- Anda, E. X. de. (2018). *Historia de la Arquitectura mexicana*. Gustavo Gili.
- Argan, G. C. (1966). *El concepto del espacio arquitectónico desde el Barroco a nuestros días*. Nueva Visión.
- Argan, G. C. (1977). *El Pasado en el Presente*. Gustavo Gili.
- Bayón, Damián. (1974). *Sociedad y arquitectura colonial sudamericana*. Gustavo Gili.
- Banham, R. (1971). *Teoría y Diseño Arquitectónico en la era de la Máquina*. Nueva Visión.
- Benévolo, L. (1979). *Introducción a la arquitectura*. Blume Ediciones.
- Benevolo, L. (1999). *Historia de la arquitectura moderna*. Gustavo Gili.
- Bettini, S. (1963). *El espacio arquitectónico de Roma a Bizancio*. Ediciones Tres.
- Collins, P. (1977). *Los ideales de la arquitectura moderna, su evolución (1750-1950)*. Gustavo Gili.
- Frampton, K. (1981). *Historia Crítica de la Arquitectura Moderna*. Gustavo Gili.
- Galimberti, C. (2015). A orillas del río. La relación puerto-ciudad en la transformación urbana de Rosario. *Revista Transporte y Territorio*, 12, pp. 87-109.
- Hardoy, J. (1962). *Las ciudades precolombinas*. Ediciones Infinito.
- Kubler, G. (1982). *Arquitectura Mexicana del Siglo XVI*. Fondo de Cultura Económica.
- Lehman, H. (1996). *Las culturas precolombinas*. Eudeba.
- Liernur, J. F. y Aliata, Fernando (comp.). (2004). *Diccionario de Arquitectura en la Argentina*. AGEA .
- Martienssen, R. D. (1967). *La idea del espacio en la arquitectura griega*. Nueva Visión.
- Page, C. (2000). *La estancia Jesuítica de Alta Gracia*. Eudecor
- Patteta, L. (1984). *Historia de la Arquitectura. Antología crítica*. Hermann Blume.
- Prieto, A. et.al. (2010). *Ciudad de Rosario*. Municipalidad de Rosario.
- Roth, L. R. (1993). *Entender la arquitectura: Sus elementos, historia y significado*. Gustavo Gili.
- Sica, P. (1981). *Historia del Urbanismo* (Vol.2). Instituto de Estudios de administración local.
- Summerson, J. (1974). *El lenguaje clásico de la arquitectura*. Gustavo Gili.
- Swanson, E, Bray, N. y Farrington, I. (1994). *América Antigua*. Tomo I y II. Ediciones Folio Barcelona.

Bibliografía ampliatoria

- Alonso Pereira, J. (2005). *Introducción a la historia de la arquitectura. De los orígenes al siglo XXI*. Reverte.
- Buschiazzo, M. (1944). *Estudios de arquitectura colonial iberoamericana*. Kraft.
- Castro Villalba, A. (1996). *Historia de la construcción arquitectónica*. Ediciones UPC.
- Fernández, R. (1998). *El laboratorio americano*. Biblioteca Nueva.
- Gasparini, G.(1977). *Arquitectura Inka*. Universidad Central-Facultad de Arquitectura y Urbanismo.
- Gendrop, P., Heyden, D. (1975). *Arquitectura mesoamericana*. Aguilar.
- Gomez Tobar, L., Gutierrez, R. y Vasquez, S. (1991). *Utopías libertarias americanas*. Turo.
- Kostof, S. (1985). *Historia de la Arquitectura I y II*. Alianza.
- Krautheimer, R. (2005). *Arquitectura Paleocristiana y Bizantina*. Cátedra.
- Krickeberg, W. (1961). *Las antiguas culturas mexicanas*. Fondo de Cultura Económica.
- Midletton, R. y Watkin, R. (1982). *Arquitectura del siglo XIX*. Tomos I y II. Viscontea.
- Mumford, L.(1966). *La ciudad en la historia*. Infinito.
- Norberg Schulz, C. (1983). *Arquitectura occidental*. Gustavo Gili.
- Romero, J. L. (1976). *Latinoamérica: las ciudades y las ideas*. Siglo XXI.
- Tedeschi, E. (1961). *La Plaza de armas de Cuzco*. Universidad Nacional de Tucumán.

Tzonis A., Lefaivre L. y Bilodeau D. (1984). *El Clasicismo en Arquitectura. La poética del Orden*. Hermann Blume.

Historia II

Bibliografía básica

- Adagio, N. (2012). *La Biblioteca de la arquitectura moderna. Escritos, imágenes, diálogos. Argentina, 1929-1963*. A&P ediciones.
- Anda, E. X. de. (2018). *Historia de la Arquitectura mexicana*. Gustavo Gili.
- Aalto, A. (1982). *La humanización en arquitectura*. Tusquets Editores.
- Arango, S. (2012). *Ciudad y arquitectura. Seis generaciones que construyeron la América Latina moderna*. Fondo de Cultura Económica y Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.
- Banham, R. (1971). *Teoría y Diseño Arquitectónico en la era de la Máquina*. Nueva Visión.
- Berman, M. (1988). *Todo lo sólido se desvanece en el aire. La experiencia de la modernidad*. Siglo XXI.
- Conrads, U. (1973). *Programas y manifiestos de la arquitectura del siglo XX*. Lumen.
- Curtis, W. (2006). *La arquitectura moderna desde el 1900*. Phaidon.
- De Fusco, R. (1992). *Historia de la Arquitectura Contemporánea*. Celeste Ediciones.
- Hereu, P., Montaner, J. M. y Oliveras, J. (1999). *Textos de arquitectura de la modernidad*. Nerea.
- Frampton, K. (1981). *Historia crítica de la arquitectura moderna*. Gustavo Gili.
- Gorelik, A. (1990). Identidad y modernidad en la cultura arquitectónica latinoamericana. *Sumarios 134*, 32-40.
- Le Corbusier (2016). *Hacia una Arquitectura*. Ediciones Infinito.
- Liernur, J. F. (2001). *Arquitectura argentina en el siglo XX. La construcción de la modernidad*. Fondo Nacional de las Artes.
- Mies van der Rohe (2015). (traducción) Sobre la enseñanza de la arquitectura y los valores. *A&P Continuidad 2*(1), 6-9. <https://www.ayp.fapyd.unr.edu.ar/index.php/ayp/article/view/143>
- Montaner, J. M. (1981). *Después del Movimiento Moderno. Arquitectura de la segunda mitad del S. XX* Gustavo Gili.
- Neumeyer, F. Mies van der Rohe (1995). *La palabra sin artificio, reflexiones sobre arquitectura 1922/1968*.
- Segawa, H. (1997). *Arquiteturas no Brasil 1900-1990*. EDUSP.
- Schwartz, J. (1991)- *Las vanguardias Latinoamericanas. Textos programáticos y críticos*. Ediciones Cátedra
- Tafari, M. y Dal Co, F. (1982). *Arquitectura contemporánea*. Viscontea.
- Traba, M. (1994). *Arte de América Latina 1900-1980*. Banco Interamericano de Desarrollo.
- Wright, F. L. (1957). *El futuro de la arquitectura*. Poseidón.

Bibliografía ampliatoria

- Abalos, I. y Herreros, J. (1992). *Técnica y arquitectura en la ciudad contemporánea*. Nerea.
- Benévolo, L. (1999). *Historia de la Arquitectura moderna*. Gustavo Gili.
- Bejar, M. (2011). *Historia del siglo XX: Europa, América, Asia, África y Oceanía*. Siglo XXI.
- Biraghi, M. (2008). *Storia dell'architettura contemporanea I (1750-1945) y II (1945-2008)*. Einaudi.
- Bullrich, F. (1963). *Arquitectura argentina contemporánea; panorama de la arquitectura argentina 1950-63*. Nueva Visión.
- Bruand, Y. (1981). *Arquitetura contemporânea no Brasil*. Perspectiva.
- Colquhoun, A. (2002). *La arquitectura moderna: una historia desapasionada*. Gustavo Gili.
- Cohen, J.-L. (2012). *The future of architecture since 1889*. Phaidon.
- Giedion, S. (1978). *Espacio, Tiempo y Arquitectura. El futuro de una nueva tradición*. Dossat.
- Goodwin, P. (1943). *Brazil Builds. Architecture new and old*. Museum of modern art.

Koop, A. (1990). *Quando o moderno não era um estilo e sim uma causa*. Nobel / EDUSP.

Liernur, J. F. (2008). *La red Austral: obras y proyectos de Le Corbusier y sus discípulos en la Argentina: 1924-1965*. Universidad Nacional de Quilmes; Prometeo.

Montaner, J. M. (2001). *Después del movimiento moderno*. Gustavo Gili.

Mindli, H. (1999). *Arquitectura moderna no Brasil*. Aeroplano.

Segre, R. (1991). *América Latina fim de milênio: raízes e perspectivas de sua arquitetura*. Studio Nobel.

Xavier, A. (Org.). (1983). *Arquitectura Moderna Brasileira: Depoimento de uma Geração*. Pini/ABEA/Fundação Vilanova Artigas.

Historia III

Bibliografía básica

Abalos, I. y Herreros, J. (1992). *Técnica y arquitectura en la ciudad contemporánea*. Nerea.

Algorri, E. (2006). El difícil diálogo de la modernidad con el pasado. *Arquitectura Viva*, 110, 26-31.

Aliata, F. y Silvestri, G. (2001). *El paisaje como cifra de armonía*. Nueva Visión.

América Latina. (1994). *A&V Monografías de Arquitectura y vivienda*, 48.

Bo Bardi, L. (2015). *Lina Bo Bardi por escrito*. Alias editorial

Borja, J. y Muxi, Z. (2003). *Espacio público, ciudad y ciudadanía*. Electa.

Borja, J. (2012). *Revolución urbana y derechos ciudadanos: claves para interpretar las contradicciones de la ciudad actual* (tesis doctoral). Universidad de Barcelona.

Casullo, N. (1989). *El debate modernidad posmodernidad*. Puntosur.

Cicutti, B. (2011). Paisaje, Territorialidad, identidad. *Matericos Perifericos*, 11, 62-65.

Crespo Fajardo, J. L. (2013). *Estudios sobre arte actual*. Eumed.net

Choay, F. (2007). *Alegoría del patrimonio*. Gustavo Gili.

Danto, A. (1997). *Después del fin del arte*. Paidós.

Díaz, T. (2009). *Tiempo y Arquitectura*. Ediciones Infinito

Fernández, R. (2001). *Derivas. Arquitectura en la cultura de la posurbanidad*. Universidad Nacional del Litoral.

Fernández, R. (2011). *Mundo diseñado. Para una teoría crítica del proyecto total*. Universidad Nacional del Litoral.

Fernández, R. (2013). *Lógicas del proyecto*. Unigraf.

Fernández, R. (2015). *Descripción Lógica del proyecto. Teoría como cartografía + casuística central & marginal*. Nobuko.

Fernández, R. (2020). Didáctica y proyecto. Divergencias y Convergencias entre Profesión y Disciplina. *Registros*, 16(1), 4-17.

Frampton, K. (1999). *Estudios sobre cultura tectónica*. Akal.

Hereu, P., Montaner J. M. y Oliveras, J. (1984). *Textos de arquitectura de la modernidad*. Nerea.

Casullo, N. (2004). *El debate modernidad posmodernidad. Retórica ediciones*.

García Canclini, N. (1999). *La globalización imaginada*. Paidós.

Garrido, F. y Saez, D. (2013). Digital material digital. *Actas I Jornada de investigadores en formación*, pp, 338-345.

Gonzalo, E. (2004). *Manual de arquitectura bioclimática*. Nobuko.

Hartog, F. (2007). *Regímenes de Historicidad. Presentismo y experiencias del tiempo*. Universidad Iberoamericana.

Huyssen A. (2006). *Después de la gran división. Modernismo, cultura de masas, posmodernismo*. Adriana Hidalgo editora.

Huyssen A. (2010). *Modernismo después de la Posmodernidad*. Gedis.

Latin America 2010. (2009). *AV Monografías*, 138.

Licarrieu, M. (2007). La insoportable levedad de lo urbano. *EURE*, 33(99), 47-64

- Liernur, J. F. (2008). *Trazas de futuro. Episodios de la cultura arquitectónica de la modernidad en América Latina*. Universidad Nacional del Litoral.
- Liernur, J. F. (2001). *Arquitectura argentina en el s. XX. La construcción de la modernidad*. Fondo Nacional de las Artes.
- Liernur, J. F. (2002). Suaves asimetrías. *ARQ*, 51, 71-72. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/375/37505120.pdf>
- Moneo, R. (1985). La vida de los edificios. *Revista de Arquitectura*, 256, 26-36.
- Moneo, R. (2004). *Inquietud teórica y estrategia proyectual en la obra de ocho arquitectos contemporáneos*. Actar.
- Montaner, J.M. (1999). *Después del movimiento moderno. Arquitectura de la segunda mitad del siglo XX*. Gustavo Gili.
- Montaner, J. M. (2011). *Arquitectura y política*. Gustavo Gili.
- Muxi, Z. (2009). *La arquitectura de la ciudad global*. Nobuko.
- Piñón, H. (2005). *El proyecto como (re) construcción*. UPC.
- Secretaría de Planeamiento. *Plan Urbano Rosario 2007-2017* (2011). Municipalidad de Rosario.
- Reboratti, C. (1999). *Ambiente y Sociedad. Conceptos y relaciones*. Ariel.
- Segawa, H. (2004). *Arquitectura contemporánea en Latinoamérica*. Gustavo Gili.
- Sennet, R. (2009). *El artesano*. Anagrama.
- Silvestri, G. (2002). La representación de lo público en la arquitectura. *A&P*, 16, 9-15.
- 2º Premio Mies van der Rohe de arquitectura latinoamericana* (2000). FMVDR.

Bibliografía ampliatoria

- Anderson, P. (2016). *Los orígenes de la posmodernidad*. Akal.
- Biraghi, M. (2008). *Storia dell'architettura contemporanea II (1945-2008)*. Einaudi.
- Castells, M. y Calderon, F. (2019). *La nueva América Latina*. FCE.
- Eisenman, P. (2011). *Diez edificios canónicos 1950-2000*. Gustavo Gili.
- Fernández Alba et al. (1987). *Más allá del posmoderno. Crítica a la arquitectura reciente*. Gustavo Gili.
- Fernandez Cox, C. y Toca, A. (1990). *América Latina: nueva arquitectura, una modernidad posracionalista*. Gustavo Gili.
- Ghirardo, D. (2002). *Arquitectura contemporánea*. Martins Fontes.
- Jencks, C. (1981). *El lenguaje de la arquitectura posmoderna*. Gustavo Gili
- Koolhaas, R. (1995). *S, M, L, XL*. The Monacelli Press.
- Portoghesi, P. (1981). *Después de la arquitectura moderna*. Gustavo Gili.
- Toca, A. (Ed.). (1990). *Nueva arquitectura en América Latina: presente y futuro*. Gustavo Gili.

Referencias bibliográficas

- Adagio, N. (2017). La crítica operativa entre la historia y el proyecto. *A&P Continuidad*, 4(7), pp. 78-85. <https://doi.org/10.35305/23626097v4i6.27>
- Adagio, N., Blanc, M.C. (2020). Obsesiones de una vida académica. Enrico Tedeschi en Argentina (1948-1978). *Anales del Instituto de Arte Americano e Investigaciones Estéticas "Mario J. Buschiazzo"*, 50(1), pp. 67-80. <http://www.iaa.fadu.uba.ar/ojs/index.php/anales/article/view/333>
- Aliata, F. (2017). Entre la amnesia y la memoria. *A&P Continuidad*, 4(7), pp. 62-69. <https://doi.org/10.35305/23626097v4i6.25>
- Barletta, C. M., Gallo, L. y Arce, D. M. (2020). *Módulo 4: Producción de recursos didácticos para la enseñanza universitaria en entornos virtuales. Pedagogía crítica y didáctica en la enseñanza digital*. Ministerio de Educación de la Nación.
- Blanc, M.C. (2020). Desde el archivo. La experiencia docente de Eduardo Sacriste entre Argentina e India (1947-1965). *Registros. Revista de Investigación Histórica*, Nº 16 (1), pp. 100-113. <https://revistasfaud.mdp.edu.ar/registros/article/view/338>
- Blanc, M.C. y Cattaneo, D. (2020). El arquitecto intelectual en ciudades intermedias. Reflexiones entre redes y espacio de cultura del siglo XX. *Estoa*, 18(9), pp. 115-124. <https://doi.org/10.18537/est.v009.n018.a10>
- Brunner, J. J.(2002). Modernidad en C. Altamirano (dir.) *Términos críticos de sociología de la cultura* (pp.173-179). Paidós.
- Calinescu, M. (1991). *Cinco caras de la modernidad*. Tecnos.
- Carli, S. (2018). Hacia una revisión crítica de la enseñanza universitaria. Tendencias, experiencias y desafíos en torno al conocimiento en las universidades públicas. *Trayectorias Universitarias*, 4 (6), pp. 3-8. <https://revistas.unlp.edu.ar/TrayectoriasUniversitarias/article/view/5978>
- Carlino, P. (2003). Alfabetización académica: un cambio necesario, algunas alternativas posibles. *Educere*, 6 (20), pp. 409-420.
- Carlino, P. (2006). *Escribir, leer y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica*. Fondo de Cultura Económica. <https://www.redalyc.org/pdf/356/35662008.pdf>
- Cicutti, B. (2010). ¿De qué cosa hablamos cuando hablamos de Historia de la Arquitectura? Consideraciones sobre su enseñanza en nuestra facultad. *Arquisur*, 1, pp. 36-45. <https://doi.org/10.14409/ar.v1i1>
- Cicutti, B. (2014). La "Arquitectura reciente" en Latinoamérica como tema de estudio. Reflexiones sobre la experiencia del taller en la FAPyD, UNR. *VI Encuentro de Docentes e Investigadores en Historia del Diseño, la Arquitectura y la Ciudad "Iván Hernández Larguía"*. Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad Nacional de la Plata, Argentina.
- Cicutti, B. (2017). Editorial: Proyecto contemporáneo. El lugar de la Historia. *A&P Continuidad*, 4(7), pp. 8-11. <https://doi.org/10.35305/23626097v4i6.20>
- Cicutti, B. (Ed.). (2019). *A&P Investigaciones #2: aprender Haciendo, investigar las prácticas*. UNR Editora. <http://hdl.handle.net/2133/16006>
- Cicutti, B. y Ponzini, B. (Comp.).(2016). *Un Atlas para Rosario. Asociaciones de la memoria*. UNR editora / A&P ediciones. <http://hdl.handle.net/2133/6649>
- Cicutti, B. y Rigotti, A. M. (Dir.). (2014). *Construcciones y miradas. Recorridos de Arquitectura en Rosario y su región*. Prohistoria ediciones.
- Dussel, I. y Trujillo Reyes, B. F. (2018). ¿Nuevas formas de enseñar y aprender? Las posibilidades en conflicto de las tecnologías digitales en la escuela. *Perfiles Educativos*, vol. XL, número especial. <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2018.Especial.59182>
- Fernández, R. (2017). Historia & Proyecto. *A&P Continuidad*, 4(7), pp. 50-61. <https://doi.org/10.35305/23626097v4i6.24>
- Fernández, R. (2020). Didáctica y proyecto. Divergencias y Convergencias entre Profesión y Disciplina. *Registros*, 16(1), pp. 4-17. Recuperado a partir de <https://revistasfaud.mdp.edu.ar/registros/article/view/424>
- Freire, P. (1996). *Pedagogía de la autonomía. Saberes necesarios para la práctica educativa*. Siglo XXI.
- García Canlini, N. (1989). *Culturas Híbridas Estrategias para entrar y salir de la modernidad*. Grijalbo.
- Ginzburg, C. (2004). Conversar con Orion en *Tentativas* (pp.229-240). Prohistoria.
- Gorelik, A. (1990). Identidad y modernidad en la cultura arquitectónica latinoamericana. *Sumarios* 134, pp. 32-40.
- Gorelik, A. y Peixoto, F. (2016). *Las ciudades sudamericanas como arenas culturales*. Siglo XXI.
- Hartog, F. (2007). *Regímenes de Historicidad. Presentismo y experiencias del tiempo*. Universidad Iberoamericana.
- Ibarlucea, R. (2012). ¿Por qué necesitamos las obras maestras? *Boletín de estética*, 20, pp. 51-79.
- Jablonka, I. (2016). *La Historia es una literatura contemporánea. Manifiesto por las Ciencias Sociales*. Fondo de la Cultura Económica.

Juarros, M. F. y Levy, E. (2020). *Módulo 1: La práctica docente en la educación a distancia. La relación pedagógica mediada por tecnologías. Pedagogía crítica y didáctica en la enseñanza digital*. Ministerio de Educación de la Nación.

Landau, M. (2013). Los materiales educativos desde una perspectiva multimodal. Sesión 4 del módulo Análisis de materiales digitales. En *Diploma Superior en Educación y Nuevas Tecnologías*. PENT. FLACSO Argentina.

Liernur, J. F. (1991). Nacionalismo y universalidad en la arquitectura latinoamericana en S. Arango (Ed.), *Modernidad y postmodernidad en América Latina* (pp. 67-74). Escala.

Maggio, M. (2018). *Reinventar la clase en la universidad*. Paidós.

Meda, J. (2019). Escuelas históricas, ¿categoría patrimonial, excelencia educativa o estratagema comercial? en *Madrid, ciudad educadora. Memoria de la Escuela Pública 1898/1938. Ensayos en torno a una exposición* (pp. 58-74). Ayuntamiento de Madrid.

Medina Warmburg, J. (2010). Irredentos y conversos. Presencias e influencias alemanas: de la neutralidad a la postguerra española (1914-1943). En *Actas del Congreso Internacional Modelos alemanes e italianos para España en los años de la postguerra* (pp. 21-38). Escuela Técnica Superior de Arquitectura de la Universidad de Navarra.

Medina Warmburg, J. (2012). *Interferencias de Modernidad. Arquitectura e intercambio cultural (1907-1963)*. [Programa de seminario]. Rosario: Doctorado en Arquitectura, Universidad Nacional de Rosario.

Meirieu, Philippe (2020). *La escuela después...¿con la pedagogía de antes?* Traducción disponible en <http://www.mcep.es/2020/04/18/la-escuela-despues-con-lapedagogia-de-antes-philippe-meirieu/>

Montenegro, A. (2012). *Un lugar llamado escuela pública. Origen y paradoja (Buenos Aires, 1580-1911)*. Miño y Davila editores.

Morse, R. (1985). Ciudades periféricas como arenas culturales en R. Morse y J. E. Hardoy (Comp.) *Cultura urbana latinoamericana*. Clacso.

Odetti, V. (2012). "Curaduría de contenidos: límites y posibilidades de la metáfora". En PENT FLACSO. Disponible en: <http://www.pent.org.ar/institucional/publicaciones/curaduria-contenidos-limites-posibilidades-metafora>

Picon, A. (2005). Repenser les limites de l'architecture: un acte politique en A. Thomine-Berrada y B. Bergdol (Dir.) *Repenser les limites : l'architecture à Travers l'espace, le temps et les disciplines*. Publications de l'Institut national d'histoire de l'art (p.505-511). <https://books.openedition.org/inha/30?lang=es>

Reviglio, M. Cecilia; Blanc, M.C. (2020). La formación universitaria en tiempos de pandemia. Notas sobre encuentros sin cuerpos en el aula. En *Abordajes disciplinares sobre el COVID-19*, pp. 213-227. Publicación digital del Consejo de Investigaciones de la Universidad Nacional de Rosario. <http://hdl.handle.net/2133/18773>

Scolari, C. (2018). *Adolescentes, medios de comunicación y culturas colaborativas. Aprovechando las competencias transmedia de los jóvenes en el aula*. Ce.Ge

Segawa, H. (2004) *Arquitectura contemporánea en Latinoamérica*. Gustavo Gili.

Serres, M. (2013). *Pulgarcita*. Fondo de Cultura Económica.

Terigi, F. (2017). La enseñanza como problema político en G. Diker y G. Frigerio (comp). *La transmisión en las sociedades, las instituciones y los sujetos: un concepto de la educación en acción*. Centro de Publicaciones Educativas y Material Didáctico.

Thomine-Berrada, A. y Bergdol, B. (Dir.) (2005) *Repenser les limites : l'architecture à Travers l'espace, le temps et les disciplines*. Publications de l'Institut national d'histoire de l'art. <https://books.openedition.org/inha/30?lang=es>

Waisman, M. (1990). *El interior de la historia: historiografía arquitectónica para uso de Latinoamericanos*. Escala.

Planes y programas relacionados con la propuesta presentada

Plan de Estudios. Carrera de Arquitectura. Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño. UNR. Resolución 713 de 2008 [Consejo Superior] / Resolución 849 de 2009 [Consejo Superior]. Disponible en: https://fapyd.unr.edu.ar/wp-content/uploads/2017/06/plan_de_estudios_081.pdf

Programa Historia de la Arquitectura I. Cátedra Dra. Arq. Bibiana Cicutti. Disponible en: <https://fapyd.unr.edu.ar/wp-content/uploads/2017/05/Historia-de-la-Arquitectura-I-Cicutti.pdf>

Programa Historia de la Arquitectura II. Cátedra Dra. Arq. Bibiana Cicutti. Disponible en: <https://fapyd.unr.edu.ar/wp-content/uploads/2017/05/Historia-de-la-Arquitectura-II-Cicutti.pdf>

Programa Historia de la Arquitectura III. Cátedra Dra. Arq. Bibiana Cicutti. Disponible en: <https://fapyd.unr.edu.ar/wp-content/uploads/2017/05/Historia-de-la-Arquitectura-III-Cicutti.pdf>



Esta obra está bajo una licencia Creative Commons

Atribución-NoComercial-CompartirIgual