



PFC

NUEVAS FORMAS
DE HABITAR

NUEVAS FORMAS DE HABITAR

NUEVAS FORMAS DE HABITAR

Proyecto Final de Carrera
Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño
Universidad Nacional de Rosario

BARBERO CAROLINA



RÉ JOSEFINA



CÁTEDRA: Arq. Marcelo Barrale

TUTOR: Arq. Ignacio Ronga



“Para entender las pautas de las asociaciones humanas debemos considerar a cada comunidad en su entorno particular... Si la validez de la forma de una comunidad se basa en las pautas de vida, el primer principio deberá ser consecuentemente un análisis objetivo y permanente de la estructura humana y de sus cambios.” (Smithson, Alison, Alternative to the Garden City Idea en Architectural Design 1956)

00 INTRODUCCIÓN

Proyecto Final de Carrera

01 INVESTIGACIÓN

LA MACRO ESCALA

El análisis de la ciudad

Proyectar el vacío

LA ESCALA BARRIAL

El camino de lo intermedio

La ciudad como lugar de encuentro

Donde el edificio se encuentra con la ciudad

LA ESCALA EDILICIA

La ciudad a la altura de los ojos

02 CASOS DE ESTUDIO

La macro escala: Cluster y Mat-building

La escala barrial: Las teorías de transición en la vivienda colectiva de los Smithson

La escala edilicia: La vivienda

03 REFERENTES

Golden Lane Housing - Alison y Peter Smithson

Robin Hood Gardens - Alison y Peter Smithson

04 UBICACIÓN

Pueblo Esther

05 PROYECTO URBANO**06 PROYECTO ARQUITECTÓNICO****07 DESARROLLO****08 EL DETALLE****09 LA ESTRUCTURA****10 BIBLIOGRAFÍA**

00 INTRODUCCIÓN

Como Proyecto Final de Carrera, decidimos abordar el problema de la vivienda, ya que consideramos nuestro principal desafío y responsabilidad como futuras arquitectas continuar esta búsqueda de valores y condiciones básicas que deberían sustentar toda obra de arquitectura destinada a albergar la vida doméstica de las personas.

El concepto de “vivienda” tal y como lo entendemos hoy, es consecuencia de la evolución de la técnica y la construcción, pero también de una incansable búsqueda por crear espacios que permitan que la vida diaria se desarrolle con fluidez.

Entendemos que la vivienda contemporánea debe responder mediante su tipología y su constitución material, no solo a una finalidad de acomodación del entorno físico, climático y paisajístico, sino también debe apropiarse y reflejar los valores de una cultura y una sociedad, respondiendo sus demandas a lo largo de su vida útil. Esta caracterización de la vivienda, en la que intervienen enfoques sociológicos, permiten entenderla como un organismo único, que incluye en sí tanto las partes físicas como las sociales, y cuyo desarrollo se realiza por medio de la interacción de las partes económica, política, ideológica, productiva, científica y técnica.

Nuestra propuesta nace entonces del esfuerzo por crear espacios que se adapten a las necesidades de intimidad y convivencia de los distintos actores, pensando el proyecto como la suma de las partes, buscando generar situaciones particulares y cambiantes, pero bajo una idea unificadora que se vea respaldada por una lógica constructiva pensada desde el momento mismo del diseño.

“La vivienda es el escenario donde el hombre se encuentra con sus necesidades, toda alteración, cambio, creación, modificación de la misma, tiene que ver con la búsqueda de un lugar propio, un lugar donde ser y sentir pertenencia” (3 Fish, S.; Etulain, J.; Pagani, G. Las problemáticas conceptuales para el diseño de la vivienda contemporánea).

01 INVESTIGACIÓN

Para desarrollar nuestra base teórica decidimos dividir la investigación en tres escalas las cuales creemos que son importantes para una mejor aproximación al proyecto. Los temas que decidimos abordar en cada una de ellas direccionaron nuestro proceso proyectual, actuaron como referentes de las diferentes situaciones que queríamos generar en cada etapa del proyecto. De esta manera dividimos nuestra investigación en tres tipos de escalas: **La macro escala, la escala barrial y la escala edilicia.**

LA MACRO ESCALA

Es en esta escala donde tenemos la primera aproximación con la ciudad. En una primera instancia, analizamos las densidades, estudiamos el trazado y proponemos la estrategia de investigación. Una de las premisas a la hora de desarrollar el proyecto fue la de definir nuevos tipos de trazados, pensados específicamente para el área a intervenir, considerando el sitio como una situación particular que no puede ser tratada de la misma manera que cualquier otro sector de la ciudad. El terreno a intervenir presenta características de periferia, de ciudad de borde, donde el tejido se detiene para dar paso a lo rural. Es así que estudiamos alternativas al tejido tradicional, proyectos pensados para lugares con características similares.

EL ANÁLISIS DE LA CIUDAD

Cuando nos enfrentamos a un programa de completamiento urbano de la ciudad existente, pensamos que el vacío urbano podría ser una oportunidad para generar una lógica y un orden propio, conformando un nuevo espacio que potencie la diversidad paisajística y enriquezca la percepción de la ciudad. En él debemos crear, una urbanidad más abarcativa y posible, no solo en el área a intervenir sino también en los terrenos circundantes, generando una costura entre los distintos barrios y creando una nueva centralidad que brinde oportunidades para el desarrollo de nuevas actividades.

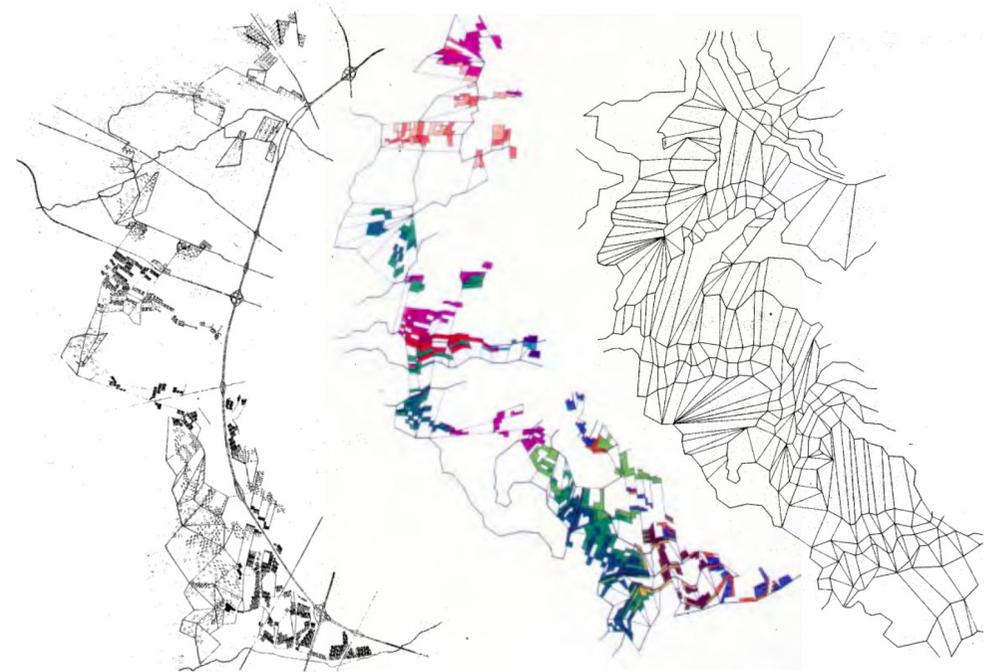
Se deben tratar de incorporar los acontecimientos que se están produciendo y no desaprovechar su potencial capacidad transformadora. Esta nueva espacialidad territorial urbana debe contar necesariamente con todos los espacios, infraestructuras, servicios, etc. para la vida contemporánea. Es necesario encarar esta complejidad laboriosamente, situación por situación, dentro de un marco posibilitante de ajustes.

Para imaginar el espacio urbano deseado con el que acercarnos al proyecto debemos contemplar la relación residencia-espacio público doméstico, densidades, concentraciones, dispersiones, espacios abiertos públicos de diferentes escalas y todo lo que puede sugerir la alternativa de un orden urbano tomando el espacio vacío como un disparador urbano, lo que permite desarrollar una urbanidad más abierta, de cercanía a la tierra productiva.

Debemos elegir dónde y cómo pisar el suelo, apropiarnos del territorio y extendernos en la superficie sin generar una intervención invasiva. Debemos pensar un sistema flexible, que nos permita absorber, esquivar, envolver o desplazar cualquier situación preexistente, sin que esto provoque una alteración en el sistema racional que le da estructura al proyecto.

Bajo esta lógica proyectual, el espacio público no puede concebirse como simples recortes del tejido, sino como una situación urbana-espacial provocada por el agrupamiento de las viviendas que, de manera flexible y cambiante, genera las plazas, los parques, las calles, y demás situaciones particulares del tejido. Es por esto que debemos pensar una idea de ciudad que nos permita alejarnos de la monotonía de la estructura de la cuadrícula tradicional, pensando en una estructura más flexible generada mediante la articulación de las unidades compositivas, como un organismo en desarrollo que admita la variación.

“Y a veces, la nueva urbanidad o espacialidad urbana deseada empieza a tener entidad allí, algún mecanismo o lógica de algún orden se debe intentar para poder reproducir, (y no repetir) ese espacio urbano deseado de la periferia. Su variación debe asumir diferentes densidades, diferentes concentraciones y dispersiones, alteraciones dimensionales, incorporación de vacíos intersticiales de diferentes escalas, etc. En síntesis, la variedad que la ciudad posee y necesita, pero desde un proyecto único.”
(Gustavo Cataldi, *Arquitectura, ciudad y territorio, Matéricos Periféricos 7, 2002, p. 42*)



Fuente: *Matéricos Periféricos 7, p.91*



Fuente: Matéricos Periféricos 7, p.19

PROYECTAR EL VACÍO

Se considera la periferia como territorio virgen, abierto a la innovación, lugar de expansión y crecimiento donde el paisaje adquiere un carácter excepcional. Es así, que podríamos definir a la arquitectura como un conjunto de llenos y vacíos, uno de los instrumentos más antiguos y eficaces a la hora de analizar un proyecto.

“Si realizamos una mirada sensible de la periferia, podremos observar que los llamados no lugares, los vacíos y la nada, comienzan a estar altamente cualificadas por su variedad. Estos territorios poseen un carácter y una personalidad que no pueden ser pasadas por alto ante gestiones vacías de deseo, llenas de especulaciones repetidas culturalmente, sin darle tiempo a alguna reflexión que arroje propuestas sensibles sobre la necesidad que persigue este lugar que denominamos periferia.” (La relación de la materia con el territorio y el uso, Matéricos Periféricos 7, Quique Franco y Walter Taylor, 2002, p.106)

El vacío no es sólo la consecuencia de la agrupación de un conjunto ordenado de masas, sino también el espacio conquistado. Se presenta como la estructura vacante, en donde explica y justifica la naturaleza misma de la materia. Los lugares donde reina el vacío son siempre sitios de nuevas posibilidades para la arquitectura de convertirse en acontecimiento, en espacio de lo imposible, en futuro de la ciudad, es así que el proyecto debe ser consciente de su ubicación y de su percepción.

A partir del proyecto se debe encontrar cuál es la fórmula que hay que realizar para que sea posible la vida en grandes extensiones de vacío, entendiendo su condición y no transformando el territorio en copias de viejas ciudades anheladas. Para esto es necesario realizar una mirada crítica y una lectura sensible que ayude a entender la dimensión del vacío.

Una forma de pensar la transformación del espacio, es desde la confección de proyectos que perciban la materia como elemento expresivo de lo que el territorio necesita, y no de lo que sucede en cualquier otro sitio de la ciudad. De esta manera buscamos que la construcción del espacio se desarrolle en base a un proyecto pensado para ese territorio en particular, y no como un simple completamiento a través del crecimiento de la planta de la ciudad mediante la extensión del tejido existente. Se debe quebrar la estructura de cuadrícula tradicional, pensando en una estructura más flexible generada mediante la articulación de sus unidades compositivas, como un organismo en desarrollo.

“Construir un sistema que se integre a la ciudad pero que funcione autónomamente, rescatar el espacio periférico creando nuevas leyes, nuevos espacios y una nueva forma de vivir. Los ecos de la ciudad llegan vagos a la periferia. Los ecos del campo llegan con fuerza creando cuñas, tratando de frenar la trama urbana que se derrama como una mancha incontrolable. En esta intersección se encuentra el vacío periférico: ni campo ni ciudad, mezcla, otra cosa, otra esencia, una condición. . Las cotas de nivel son utilizadas como corredores y conectores viales del sistema. Conceptualmente las cotas de nivel marcan diferencias. Salvar las diferencias, crear un fuelle, un espacio nuevo entre campo y ciudad. Contener y preservar el espacio periférico de manera que su esencia se mantenga intacta. (Maria Eva Contesti, Matéricos Periféricos 7, 2002, p.136)

LA ESCALA BARRIAL

Uno de los principales temas a estudiar al momento de realizar una intervención de gran envergadura es el impacto que tendrá el proyecto a escala barrial.

Entendemos a esta escala como una escala intermedia, donde los edificios comienzan a tener un papel importante en la vida de los usuarios ya que definen y configuran el espacio urbano. De esta manera, no deberíamos pensar en un proyecto aislado, sino que éste deberá estar en perfecta armonía con el sitio y dotar al mismo de espacios que generen oportunidades para el desarrollo de nuevas actividades que potencien la vitalidad de la zona y ayuden a “crear ciudad”.

Para entender la importancia del proyecto en el desarrollo de la vida urbana estudiamos algunos temas tales como: **los espacios de transición, la importancia del espacio público y los bordes urbanos.**

“La arquitectura debe extender la delgada frontera, persuadirla para convertirse en un territorio intermedio, articulado. Su trabajo es proveer este territorio por medio de la construcción; proveer, desde la escala de la casa hasta la de la ciudad, un conjunto de lugares reales para gente real y cosas reales.”
(A.van Eyck, Team 10 Primer 1962, p.29)



Fuente: La filosofía del umbral en la arquitectura del Team 10, Luis Gil Guinea, p.28

EL CAMINO DE LO INTERMEDIO

La idea de “umbral” aparece en el CIAM de 1953, como imagen de una arquitectura que pretendía recuperar los lugares de relación entre sus habitantes y entre éstos y la naturaleza. Más tarde, uno de los miembros pertenecientes al Team X, desarrolla su propia teoría extendiéndola hasta la escala de la ciudad, Aldo Van Eyck y su concepto “in-between” definido por el arquitecto como el espacio de transición entre lo individual y lo colectivo, que debía tener las características apropiadas para favorecer las relaciones humanas. El espacio intermedio es entonces, tal como afirma van Eyck, el lugar donde las categorías opuestas encuentran el equilibrio.

“El interior y el exterior, lo natural y lo artificial, lo individual y lo colectivo no son categorías autónomas, sino aspectos de una misma categoría que no pueden separarse. La mente en equilibrio necesita reconciliar los extremos. El sentido de lo interior no es completo sin el de lo exterior, el valor de lo natural no se entiende sin el de lo artificial, el alcance de lo colectivo depende de lo individual.” (A. van Eyck, Team 10 Primer 1962, p.48)

Creemos que el tratamiento de los edificios y el correcto desarrollo de los espacios de transición, son capaces de generar vitalidad y crear lugares para el encuentro entre los distintos actores de la sociedad y el desarrollo de nuevas actividades que inciten a permanecer en el espacio público.

“En territorios intermedios estaremos al tiempo dentro y fuera, en una arquitectura en armonía habrá lugar para lo colectivo sin perder el carácter de lo individual, y lo construido y el entorno natural encontrarán el equilibrio.” (A. van Eyck, Team 10 Primer 1962, p.47)

“Los proyectos deben manifestar, en términos arquitectónicos, el deseo real de superar las polaridades que realmente no existen: individual-colectivo, material-emocional, parte-todo, permanencia-cambio, interior-exterior. No son dualidades, ni polaridades. Este hecho debe ser expresado en cualquier planeamiento” (Aldo van Eyck, Carta a los Smithson 1954, p.47)

LA CIUDAD COMO LUGAR DE ENCUENTRO

“Una ciudad vital se trata de un proceso donde interviene el tiempo, la cantidad de gente y los estímulos adecuados.”(Jan Gehl, Ciudades para la gente 2014, p.63)

La ciudad vital, es aquella que logra desarrollar una vida social activa a través de iniciativas proyectuales que crean espacios públicos de calidad y oportunidades de encuentro para los ciudadanos. Una ciudad vital debe ser de carácter complejo, desarrollando una mixtura de usos que genere una variada vida urbana, donde, además de la presencia de actividades recreativas y sociales, haya espacio para el tránsito peatonal como así también oportunidades de formar parte de la vida urbana.

Si bien es fundamental contar con una densidad razonable, en el sentido de que debe haber un mínimo indispensable de personas para alentar el desarrollo de la vida urbana, la cuestión cualitativa es igual de importante y enfatiza la necesidad de que exista una cantidad adecuada de estímulos para que la gente la use, como crear ciudades donde las personas encuentren estímulos para caminar y andar en bicicleta, lo que llevaría a generar mayor vitalidad en las calles y experiencias más atractivas. La ciudad vital necesita una combinación entre espacio urbano que resulte atractivo de usar y una cierta masa de gente que esté dispuesta a usarlo.

“Crear las condiciones para que surja la vida urbana es una cuestión cualitativa y cuantitativa. No podemos aspirar a producir vitalidad solamente con la densidad. Si bien mucha gente trabaja y vive en grandes torres, las calles que las rodean se convierten rápidamente en territorios oscuros y olvidables.” (Jan Gehl, Ciudades para la gente 2014, p.68)



“La vida urbana es un proceso que se retroalimenta. Algo ocurre porque algo ocurre.” (Jan Gehl, Ciudades para la gente 2014)



Fuente: Ciudades para la gente, Jan Gehl.

DONDE EL EDIFICIO SE ENCUENTRA CON LA CIUDAD

El tratamiento de los bordes de una ciudad, más precisamente las plantas bajas de los edificios, ejerce una influencia decisiva en la vida urbana. Esta es la zona que uno recorre cuando llega a una ciudad, las fachadas que uno observa y con las que uno interactúa. Este es el lugar donde la ciudad se encuentra con los edificios.

Los bordes definen espacios, limitan el campo visual, organizan y brindan confort y seguridad a nuestras experiencias dentro de la ciudad.

“Lograr que la gente se sienta segura es fundamental si buscamos que aumenten su tiempo de permanencia en el espacio urbano.” (Jan Gehl, Ciudades para la gente 2014, p. 91)

A la altura de la vereda los bordes se convierten en zonas de intercambio, ya que nos brindan la posibilidad de que la vida interna de un edificio, o las actividades que se desarrollen en su vereda entren en contacto con la ciudad. También nos brindan sectores donde sentarnos dentro del espacio urbano, nuestras espaldas están protegidas y nuestro aparato sensorial puede dedicarse a disfrutar el paisaje. Dentro del espacio urbano, el borde es un buen lugar donde estar.

Tener bordes activos y vitales, es, el factor más importante cuando se trata de lograr un espacio atractivo y vital. Cuando los bordes funcionan bien, ayudan a retroalimentar el círculo de la vida urbana. Las actividades se complementan entre sí, el número de experiencias posibles aumenta, los paseos peatonales se vuelven más seguros y las distancias parecieran acortarse.

Construir zonas de transición que garanticen un paso gradual del espacio público al privado significa que las oportunidades de contacto entre las personas aumentan.

“Que haya vitalidad, una preponderancia de usos mixtos y bordes urbanos amigables son cualidades fundamentales y necesarias para crear ciudades vibrantes, que también sirven para mejorar la seguridad y la protección de la población.” (Jan Gehl, Ciudades para la gente 2014, p.101)



Fuente: *Ciudades para la gente*, Jan Gehl.

“El nivel de actividad de una fachada activa es hasta siete veces más intenso que el que se registra frente a una fachada pasiva”. (Jan Gehl, Ciudades para la gente)

LA ESCALA EDILICIA

La escala edilicia representa, para nosotras, la última instancia del proceso proyectual. Es aquí donde empezamos a transformar la masa edilicia en proyecto, el volumen en estructuras definidas y las ideas en formas concretas.

02 CASOS DE ESTUDIO

Durante el proyecto se estudiaron casos de arquitectura que exploraban conceptos tales como, los sistemas de crecimiento mediante los cuales se pudiese desarrollar la ciudad, propuestos por los miembros del Team 10, como los “Clusters” y el “Mat-building”, las **teorías de transición en la vivienda colectiva** de los Smithson, y el desarrollo de la vivienda en el tiempo, desde la idea de la misma como una “máquina de habitar” de Le Corbusier, pasando luego a un enfoque más “humano” de los arquitectos pertenecientes al Team X, y la vivienda en la contemporaneidad.

Desarrollamos estos conceptos en tres escalas distintas y nombradas anteriormente: la macro escala, la escala barrial y la escala edilicia.

MACRO ESCALA

SISTEMAS DE CRECIMIENTO PARA DESARROLLAR CIUDAD

Tras la rápida evolución del modelo residencial con el Movimiento Moderno, aparece un grupo de arquitectos pertenecientes a la tercera generación que busca un cambio radical de los pensamientos teóricos que se están desarrollando en ese momento. Grupos como el Team X surgen con el objetivo de plantear diferentes soluciones a los planteamientos ofrecidos por el Movimiento Moderno.

En el IX congreso del CIAM en 1953 un grupo de jóvenes arquitectos, entre ellos Alison y Peter Smithson, cuestionaron algunos de los principios que se recogían en la carta de Atenas, objetando sobre el modelo funcionalista que se estaba desarrollando en ese momento. Es entonces cuando se les propone que ellos mismos se encarguen de organizar el X congreso en Dubrovnik en 1956, el cual coincidiría con el último congreso de CIAM.

La idea que compartían este grupo de arquitectos se recogían en el último manifiesto existente del Team X, con el que dieron a conocer sus ideas con respecto a la arquitectura y el urbanismo. Este se conoce como el manifiesto de Doorn, publicado en 1954. En él defienden su posición sobre la convicción de que no es posible definir la arquitectura contemporánea a través de un estilo.

Dentro de este grupo de arquitectos, cabe destacar los pensamientos teóricos de Alison y Peter Smithson, una pareja de arquitectos que fue, de entre todos los miembros del Team X, de los que más publicaron, persiguiendo satisfacer las necesidades de la población, atendiendo a la diversidad cultural y social.

El propósito primordial de este grupo de arquitectos era la continuación de algunos de los principios propuestos por el Movimiento Moderno pero impulsando algunos cambios que renueven aquellas teorías con las que no estaban de acuerdo. Introdujeron conceptos como la asociación, la identidad y la flexibilidad, los cuales se convirtieron en la base de sus teorías para conseguir una arquitectura que pusiese en valor las diversidades sociales y culturales de aquel entonces.

Uno de los aspectos más característicos del planteamiento urbanístico que hacen los Smithson es establecer unos sistemas de crecimiento mediante los cuales se pudiese desarrollar la ciudad y crecer según lo necesitase. Unos sistemas capaces de asumir los acontecimientos y los problemas por los que pasa una ciudad con el tiempo en contraposición a los sistemas contemporáneos mediante los cuales se dibujaba la ciudad terminada como reflejo de una determinada estructura ideal.

Los proyectos propuestos por los miembros del Team X se pueden clasificar en dos variantes:

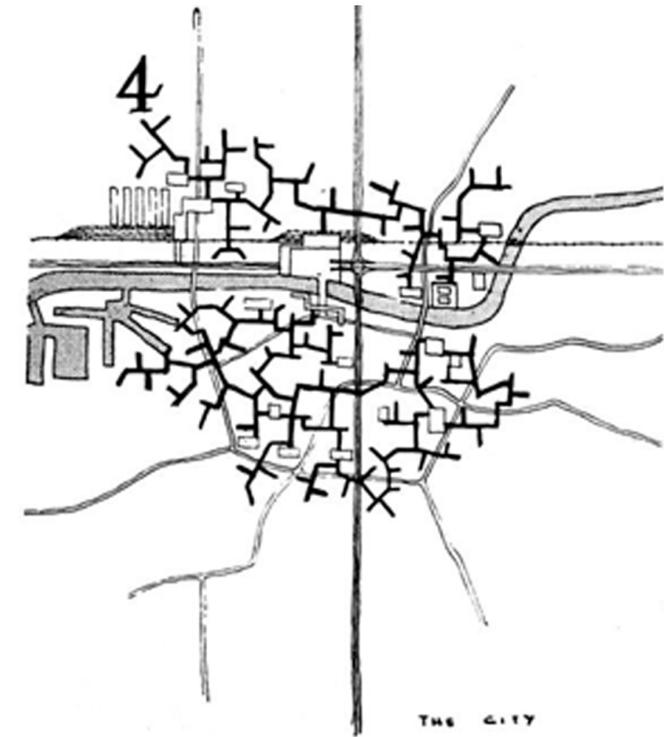
CLUSTER

El Cluster es un sistema capaz de adaptarse al mayor número de contextos posibles definido por líneas continuas a modo de racimo que se configuran adaptándose al territorio, teoría que iba en contraposición con los proyectos asociados al “Mat-building”.

El patrón urbano en el que se basaron, se formaba a partir de un módulo habitacional que configuraba una estructura capaz de extenderse continuamente creando espacios de distinta escala. Con un planeamiento cada vez más flexible, las nuevas pautas de crecimiento urbano buscaban un reencuentro con el espacio público que había sido olvidado.

“Un sistema de crecimiento continuo en el tiempo, frente a la creación del objeto ciudad terminado, suponía pensar un organismo que mantuviera un equilibrio constante entre el espacio construido y el vacío, entre lo público y lo privado”. (Patricia Andrea Miquel Martínez, Los espacios de transición en la vivienda colectiva de Alison y Peter Smithson, 2016, p.51)

La idea de “cluster”, a diferencia del bloque rígido y autónomo de Le Corbusier, los Smithson plantearon un modelo de asociación de espacios mucho más flexibles. Un bloque tipo desarrollado por los Smithson mostraba una ruptura con la tradición de situar las viviendas alineadas con la calle, lo cual hacía posible que apareciesen espacios abiertos contiguos a las calles existentes que permitían generar espacios de transición entre lo público y lo privado acercándose así a la ciudad.



Fuente: Los espacios de transición en la vivienda colectiva de Alison y Peter Smithson, Andre Miquel Martínez.
Propuesta para el Golden Lane Housing de Alison y Peter Smithson.

MAT - BUILDING

El Mat-building es un sistema que fue presentado por Alison Smithson en su artículo "How to recognise and read mat-building" como una estructura ambigua, de libre interpretación.

En 1974, Alison Smithson identificaba este término como una estructura cuyo orden se basa en tres parámetros: interconexión, patrones de asociación estrechamente ligados y posibilidades para crecer, disminuir y cambiar. El concepto fue tomando forma progresivamente, moldeados a través del proyecto que, a principios de los setenta, empezaron a materializarse. Es en este momento cuando la noción del mat-building se convierte en algo reconocible.

En palabras de los Smithson, este concepto personificaba el anónimo colectivo, es decir, el conjunto de arquitecturas que con independencia de su lugar y su tiempo, abarcaban el fenómeno en toda su complejidad.

Mat-building, respondía a un tipo de edificio de baja altura y alta densidad. Woods lo había definido como un landscaper o "rascasuelos", en alusión a la extensión horizontal que lo caracterizaba. Este término, que en su traducción literal del inglés significa alfombra o estera, es una clara alusión a la metáfora de lo textil y del tejido. En el paradigma del tejido subyacía la idea de una estructura basada en la malla o la matriz que desvelaba un modelo de estructura el proyecto. La idea de tejido como estructura espacial se encontraba en la base del concepto. A través de esta metáfora, se definía unas estructuras densamente entretejidas que, si bien cargaban al proyecto de una gran interioridad, favoreciendo la asociación y la interrelación entre sus partes, por otro lado poseían la capacidad de crecer y expandirse en el territorio de forma potencialmente ilimitada.

Los propios Smithson habían introducido aquello que denominaron la "cuarta dimensión" o la dimensión del tiempo, al asegurar que la arquitectura del mat-building no solamente se le suponía la capacidad de crecer en el espacio, sino también de modificarse en el tiempo. Estas estructuras serían lo suficientemente flexibles para permitir el crecimiento y la permutabilidad a lo largo de sus vidas.

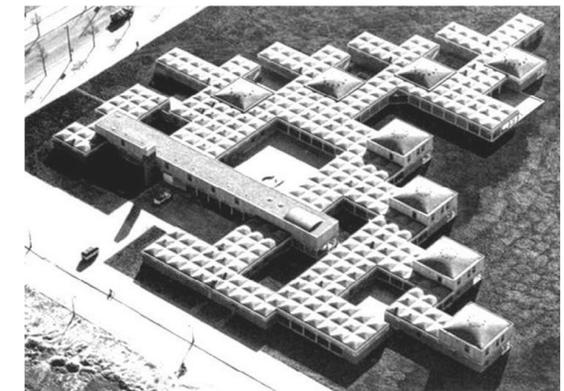
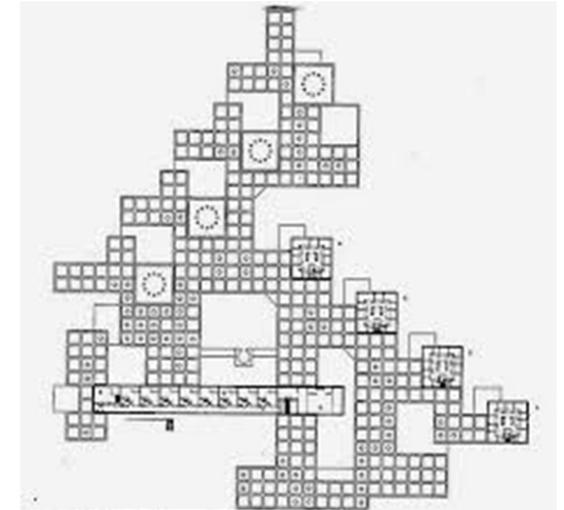
Se presentaba entonces como una defensa por una arquitectura basada en el concepto de forma abierta o arquitectura indeterminada, donde lo relevante no era tanto la forma final que el proyecto adaptaba, como las operaciones o los mecanismos que permitían llegar a él, confirmándose la voluntad de entender la arquitectura como un sistema.

Es solamente desde esta estructura que puede articularse la función. Las partes de un sistema toman su identidad del propio sistema. Sin orden, no hay identidad, sino solo el caos de elementos dispares de una competición sin sentido. Así se celebra el encuentro del pensamiento relacional propio del estructuralismo, según el cual lo que importa no son las cosas en sí mismas sino las relaciones que se establecen entre ellas mediante el cual el arquitecto no imagina formas y espacios sino que organiza una estructura basada en las interconexiones. Nos permite pensar la arquitectura y la ciudad desde una idea de interioridad. Como un interior potencialmente infinito que incorpora en su matriz genética la idea de crecimiento, disminución y cambio.

Esta estructura genera un nuevo escenario urbano, un sistema de organización en extensión horizontal que favorece el intercambio y la sensación de pertenencia a la comunidad.

Nos referimos a los intereses de los Smithson en su connotación asociada al proceso proyectual, en el carácter vital de la acción de tejer como estructuradora del espacio. Una estructura basada en la malla o en la matriz que develaba el modo de estructurar el proyecto en un esqueleto urbano llamado "sistema", con nuevas pautas de crecimiento urbano busca un reencuentro con el espacio público.

"Se puede decir que el Mat-building personifica el carácter anónimo de lo colectivo, un sistema en el que las distintas funciones enriquecen al tejido, y en el que el individuo adquiere nuevas libertades a través de un nuevo orden basado en las interconexiones, en patrones específicos de asociación y en las posibilidades de crecimiento, disminución y cambio" (Alison Smithson, How to recognise and read mat-buildings, 1974, p. 01)



Orfanato de Amsterdam - Aldo Van Eyck 1960

ESCALA BARRIAL

LAS TEORÍAS DE TRANSICIÓN EN LA VIVIENDA COLECTIVA DE LOS SMITHSON

Los Smithson planteaban que la arquitectura debía evolucionar paralelamente a la evolución social. Trataban el espacio colectivo como un lugar destinado a hacer vida en él, un espacio que debía de ser cambiante según las necesidades de las personas que lo usasen. Huían de los espacios con un uso definido a priori, alejándose de las reglas de funcionamiento definidas por el Movimiento Moderno.

La intención de la pareja de arquitectos era transmitir la necesidad de que existiese vida entorno a la arquitectura.

“Sin las personas que habitan el espacio y hacen uso de él, la arquitectura queda desamparada y sin uso.”
(A. y P. Smithson)

Los Smithson diferencian la casa, la calle, el distrito y la ciudad, dentro de los elementos urbanos. Lo que perseguían era la re-identificación de estos términos hacia un sentido de emplazamiento para las relaciones sociales. Para que pudiesen ser reconocidos como dichos espacios, debían ser proyectados como un reflejo de esas relaciones. Criticaban la pérdida de significado de los espacios urbanos, ya que en ellos no se reconocían las relaciones humanas a las que estaban destinados.

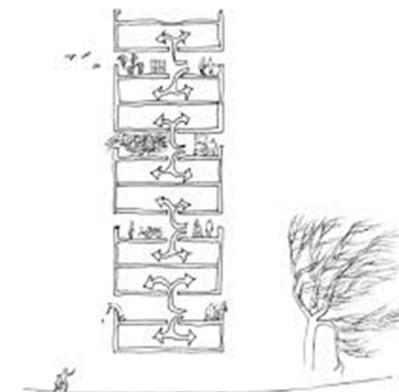
Los conceptos que esta pareja de arquitectos pretendía transmitir a las nuevas generaciones quedaban perfectamente descritos por las fotografías de Nigel Herderson, las mismas representaban habitualmente escenas cotidianas de la vida del East End. En ellas, el fotógrafo captaba la vitalidad de las calles percibiéndose de manera más directa cuando las fotografías eran de niños jugando en la calle e invadiendo el espacio público convirtiéndolo en suyo, ya fuese jugando a juegos como la rayuela o por el simple hecho de estar y hacer vida en la calle. Henderson encontraba fascinante la cantidad de energía que podía albergar una simple calle que otros consideraban como una insignificante zona de paso.

“La calle es una extensión de la casa; en ella, los niños aprenden por primera vez el mundo que hay más allá de su familia.” (A. y P. Smithson, Andre Miquel Martínez, *Los espacios de transición en la vivienda colectiva de Alison y Peter Smithson*, p.33)

El concepto “Streets in the sky” desarrollado por los Smithson se basa en tomar las propias calles que conforman el espacio urbano y que sirven de acceso a las viviendas y trasladarlas a los bloques en altura mediante una traslación formal a la vez que funcional. La arquitectura que proponían era una manifestación de una nueva forma de entender los espacios compartidos de los edificios. Buscaban establecer nuevas relaciones, lo importante era la actividad que se iba a desarrollar en esos espacios y no la forma de los mismos.

Las calles en el aire sustitúan los accesos puramente funcionales que hasta el momento se proyectaban en los bloques en altura, consiguiendo que un edificio de gran densidad se organizara y funcionara de forma diferente a como se había planteado hasta el momento, además de aportarle a la arquitectura una imagen totalmente renovada, una imagen que era el reflejo de la relación entre la arquitectura y la vida.

Las relaciones establecidas como consecuencia de disponer calles elevadas en bloques en altura daba lugar a una libre interpretación del espacio y consecuentemente a una gran multitud de posibilidades.



ESCALA EDILICIA LA VIVIENDA

Desde la creación de los CIAM, la arquitectura moderna se desarrolló en función de ciertas pautas teóricas y prácticas muy definidas. La definición inicial de una ciudad funcional donde la casa era considerada una “máquina de vivir” quedó modificada a partir de 1933 con la Carta de Atenas, donde se comenzaron a plantear cuestiones vinculadas con el lugar que hasta entonces no habían sido consideradas.

Tras la Segunda Guerra Mundial y debido a la necesidad de reconstruir las ciudades, los arquitectos de la época y miembros del Team X, consideraban que debían superar las hipótesis elaboradas durante los primeros años del Movimiento Moderno, enfocando sus investigaciones hacia modos de habitar demandados por la sociedad de la época. La idea de la vivienda como “máquina de habitar”, tal como lo había planteado Le Corbusier, producida en serie, para un hombre masa abstracto y desconocido, y que luego se implantaría en cualquier contexto que lo requiriera, para ser habitadas por cualquier familia, comenzó a ser cuestionada con un acercamiento mucho más “humano”.

La vivienda, según la manera en que los usuarios iban a hacer uso de ella a lo largo del tiempo, debía permitir ser personalizada, a la vez que ser capaz de relacionarse con la comunidad en la que se encontraba. Los arquitectos pertenecientes al Team X, enfocaron su arquitectura hacia las relaciones sociales de la población, desarrollando en paralelo sus propias teorías como por ejemplo Aldo Van Eyck y su concepto “in-between” definido por el arquitecto como el espacio de transición entre lo individual y lo colectivo, que debía tener las características apropiadas para favorecer las relaciones humanas.

“Se observa que las viviendas experimentan un proceso de crecimiento a través del tiempo, como resultado de la conducta de las familias al intentar satisfacer sus necesidades básicas de espacio. Dentro de extensas poblaciones, la vivienda muy ceñida a un repertorio de recintos básicos dentro de superficies fijas de 35 a 60 metros cuadrados, sin posibilidades reales de ampliación, parece implicar una deliberada intención disuasiva para las familias que alcanzan la posibilidad de satisfacer sus necesidades y aspiraciones de mayor espacio, llegando a constituir impulsos emigratorios o formas de adaptación pasiva poco predispuestas a la integración comunitaria. La rigidez del diseño determina además que la adecuación que las familias hacen de sus viviendas, tengan un carácter tan heterogéneo que acumulativamente deviene en una situación ambiental perceptivamente caótica constituyéndose un factor de deterioro ambiental” (F. Harrison, Recursos tecnológicos y tipológicos para la adaptabilidad en la vivienda social contemporánea, Fiscarelli Diego Martín, p.7)

En las normativas de la vivienda social, el término confort sólo remite a aspectos constructivos. No se habla de valor de uso, modelos de relaciones vecinales, privacidad, trabajo en la vivienda, recepción eventual de habitantes (albergue), juego de los niños o de conflictos relacionales respecto del espacio.

Al proyectarse la vivienda social para una familia “tipo”, no solamente se recurre a una simplificación del problema, sino que se trabaja con una corta noción de tiempo, ya que en pleno siglo veintiuno, ¿podemos seguir hablando de familias tipo?

Cuando hablamos de familia hablamos de una de las acepciones del término, que implica a “personas relacionadas que viven bajo el mismo techo”. Hoy en día, la idea de familia tipo está completamente obsoleta. Los estudios sobre vivienda parecen relacionar el término “hogar” con una unidad profundamente transversal de cuatro integrantes básicos. Sin embargo, en las prácticas concretas del habitar, intervienen usos que implican una temporalidad más larga: intergeneracional, multifamiliar. Por lo tanto ¿es posible continuar con este criterio estático que se contradice las prácticas residenciales reales?

La forma de la vivienda concebida desde la adaptabilidad demanda proyectar lo incompleto, aquello que está sujeto a cambios, y que representa el área de libertad de acción del usuario. En esta línea de trabajo, se hace necesario además, definir alternativas para la generación morfológica de la vivienda, por su carácter de producto dinámico capaz de admitir mutaciones en el tiempo. Desde el pensamiento lógico resulta difícil trabajar con métodos proyectuales que alteren la concepción lineal del tiempo. Desde la disciplina, concebir una vivienda dinámica requiere transformar el modelo de concepción teórica del objeto arquitectónico, lo que se traduce en la producción de esquemas abiertos, a partir de procedimientos proyectuales complejos.

Proyectar sin tener en cuenta la transformación de la unidad familiar con un predominio de las parejas sin hijos o con pocos hijos y la significación creciente de los “individuos” por encima de los “grupos familiares”, es ignorar la realidad del habitante para quien se proyecta.

Profundizamos entonces en la redefinición del espacio habitado, a partir de una mayor polifuncionalidad y versatilidad de los espacios.

“El objeto sugiere como puede ser usado, el usuario responde usándolo bien –el objeto mejora-o es usado mal –el objeto es degradado- el diálogo cesa.” (A. y P. Smithson, Andre Miquel Martínez, Los espacios de transición en la vivienda colectiva de Alison y Peter Smithson, p.89)

03 REFERENTES

GOLDEN LANE HOUSING

UBICACIÓN: COVENTRY, LONDRES, INGLATERRA

AÑO: 1953 – 1957

ARQUITECTOS: ALISON Y PETER SMITHSON

Tras los bombardeos de la Segunda Guerra Mundial, la zona del Golden Lane Estate había quedado devastada. En 1953 se convocó un concurso de vivienda social siguiendo el “Country of London Plan” de 1943 para la reurbanización del territorio.

Alison y Peter Smithson presentaron el proyecto Golden Lane Housing dando solución a los problemas de zonificación característicos de la arquitectura racionalista que existían hasta la fecha. Sin embargo, el concurso lo ganó el estudio de arquitectura Chamberlin, Powell y Bon, gracias a su propuesta con una clara influencia de la arquitectura de Le Corbusier. Aunque la propuesta de los Smithson no fue premiada, sí que fue elogiada por la idea de las “calles en el aire”, y su intención de vincular y dialogar con lo existente.

Uno de los aspectos más característicos del planteamiento urbanístico que hacen los Smithson en este proyecto es establecer unos sistemas de crecimiento mediante los cuales se pudiese desarrollar la ciudad y crecer según lo necesitase. Unos sistemas capaces de asumir los acontecimientos y los problemas por los que pasa una ciudad con el tiempo en contraposición a los sistemas contemporáneos mediante los cuales se dibujaba la ciudad terminada como reflejo de una determinada estructura ideal.

El patrón urbano en el que se basaron, se formaba a partir de un módulo habitacional que configuraba una estructura capaz de extenderse continuamente creando espacios de distinta escala. Con un planeamiento cada vez más flexible, las nuevas pautas de crecimiento urbano buscaban un reencuentro con el espacio público que había sido olvidado.

La pareja de arquitectos interpretaban al vacío como un espacio que potencialmente podría albergar diferentes tipos de vida, según las personas que fuesen finalmente a habitarlo. Trataban el espacio colectivo como un lugar destinado a hacer vida en él, un espacio que debía de ser cambiante según las necesidades de las personas que lo usasen. Por ello huían de los espacios con un uso definido a priori, alejándose de las reglas de funcionamiento definidas por el Movimiento Moderno.

El edificio del Golden Lane Housing, sin estar alineado con la trama urbana, se desplegaba sobre el terreno e invadía el espacio que los bombardeos habían dejado en ruinas. Este proyecto fue, y es considerado aún a día de hoy, una crítica a la delimitación y zonificación de la ciudad moderna que se propuso en la Carta de Atenas.

La intención de los Smithson no era tanto reemplazar u obviar las realidades que ya habían quedado establecidas con los espacios de transición proyectados hasta el momento, sino más bien tratar de actualizarlos para ajustarlos mejor a la realidad social a la que se enfrentaban y de acuerdo con las necesidades de la época. Consideraba que la planificación urbanística y arquitectónica tenía la necesidad de evolucionar paralelamente a la evolución social.

Con este proyecto quisieron demostrar que esos espacios comunitarios que debían servir a la ciudad no se lograrían tanto mediante los planos urbanísticos, sino que debían definirse a través del desarrollo del proyecto arquitectónico. De manera que los espacios, desde la pequeña escala que sería la vivienda, hasta la gran escala que es la ciudad, quedasen unificados y definidos por una misma idea de forma continua.



ROBIN HOOD GARDENS

UBICACIÓN: POPLAR, LONDRES, INGLATERRA

AÑO: 1969 – 1972

ARQUITECTOS: ALISON Y PETER SMITHSON

El conjunto de Robin Hood Gardens podría considerarse el modelo construido de vivienda colectiva que reúne muchos de los conceptos que defendían los miembros del Team X en relación con el entorno y la configuración espacial.

Se trata de un proyecto en altura destinado a viviendas sociales, en el que vuelven a aparecer las “calles en el aire” de los Smithson. Sin embargo, una de las mayores preocupaciones de la pareja de arquitectos en este proyecto fue, más que la necesidad de mostrar sus ideas sobre las “calles en el aire” y la importancia de las relaciones sociales en una comunidad, la de proteger las viviendas de los ruidos y el paisaje de las inmediaciones.

El emplazamiento del proyecto se encontraba en un lugar poco favorable ya que estaba rodeado en todos sus linderos por vías de tráfico rodado con abundante afluencia así como industrias y una zona portuaria. Por este motivo desde el inicio del proyecto, Los Smithson se centraron en realizar un estudio de la zona, el cual les ayudaría a dar forma al proyecto respondiendo a las necesidades del lugar como proponía el Team X.

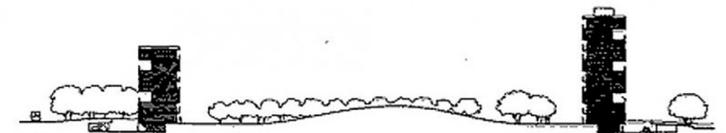
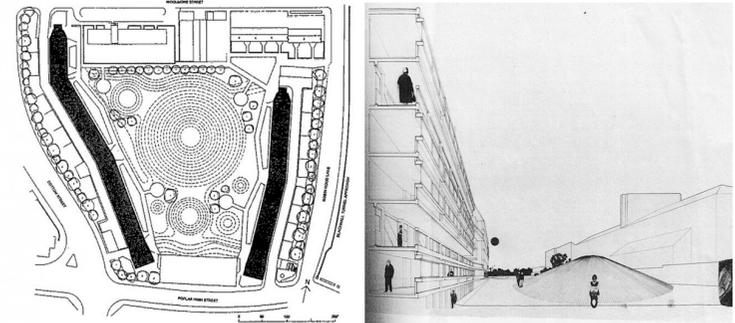
Tras el exhaustivo análisis del sitio, la pareja de arquitectos destacan una zona que queda protegida de los ruidos molestos de la ciudad a la que denominan “stress free zone” (“zona sin estrés”), que tratan de proteger del exterior encerrándola entre dos bloques de viviendas y que a su vez permitía ser una zona controlada desde las propias viviendas.

El resultado se traduce en dos bloques enfrentados que encierran el espacio entre ellos, de manera que dan la espalda al entorno exterior, quedando alineados con la calle y orientados hacia el espacio central, creando una fachada más cerrada en el exterior, mientras que las fachadas que se vuelcan al espacio público definido entre los bloques quedaban más abiertas, dando una solución al ruido generado en el entorno del proyecto.

La intención de que ambos bloques que conformaban el proyecto dialogasen entre ellos, junto con la necesidad de aislar las zonas comunes de las molestias de la periferia, deriva en la creación de la zona central, un vacío en calma sin ruidos desagradables gracias al perímetro macizo edificado. Los bloques de viviendas en altura generaban una barrera contra el ruido y la contaminación del tráfico que rodeaba la parcela además de que su intencionado posicionamiento consideraba tanto la iluminación como las vistas. Con todo ello, se conseguía separar un exterior amenazante de un paisaje amable y verde.

“La idea central de Robin Hood Gardens es la protección. Para lograr una zona central calma, las presiones del mundo exterior se mantienen a raya con los edificios y obras exteriores.” (A. y P. Smithson, Andre Miquel Martínez, Los espacios de transición en la vivienda colectiva de Alison y Peter Smithson, p.73)

Nuevamente, los Smithson ponen de manifiesto el concepto de “as found” en su proyecto, en el espacio intermedio entre ambos bloques. En este espacio, el cual tiene la intención de convertirse en un lugar de relación acotado y controlado, donde los niños pudiesen jugar sin correr los peligros existentes en la calle, se disponen unos montículos de alturas variables que surgen del aprovechamiento de los escombros de las edificaciones anteriores que habían sido devastadas tras la guerra y quedaban cubiertos por un tamiz verde que le daba el aspecto natural y confortable para su uso. Para poder dar solución al aislamiento de las viviendas, los Smithson deciden situar las viviendas volcando hacia el espacio ajardinado y orientar las calles de acceso hacia el exterior.



04 UBICACIÓN

PUEBLO ESTHER

El proyecto se implanta en la localidad de Pueblo Esther, en el Corredor Sur del Área Metropolitana de Rosario, que comprende los municipios y comunas que se encuentran a la vera del río Paraná, estructurados en torno a las vías del ferrocarril Gral. Mitre y la ruta provincial nº 21; desde el Arroyo Saladillo-límite jurisdiccional sur de la ciudad de Rosario- hasta el arroyo Pavón- deslinde sur de la localidad de Fighiera-. Está conformado por una sucesión de núcleos urbanos y áreas rurales intermedias, involucrando los distritos de Villa Gobernador Gálvez, Alvear, Pueblo Esther, General Lagos, Arroyo Seco y Fighiera.

Este corredor presenta, en toda su extensión, características análogas y problemáticas comunes que requieren ser abordadas coordinadamente entre todas las localidades que lo integran.

Una condición fundamental del territorio del Corredor Sur, es la sucesión de los cursos de agua que discurren perpendiculares al río Paraná. Los arroyos Saladillo, Frías, Seco y Pavón, a los que se suman pequeñas cañadas intermedias, estructuran fuertemente el territorio y condicionan los procesos de urbanización y ocupación del suelo.

Asimismo, la distancia que mantienen los centros urbanos entre sí favorece su reconocimiento y contribuye a definir una identidad local, dado que los procesos de crecimiento y expansión urbana no han devenido en una urbanización continua. La independencia que asuma cada uno de ellos, ayuda a preservar las especificidades propias de cada localidad, las cuales se aspira a conservar aun frente a un futuro desarrollo.

Pueblo Esther se ha desarrollado mucho durante los últimos años, tanto por la aparición de casas de fin de semana, como de residencias permanentes. Se presenta como un área privilegiada por la presencia del Río Paraná y el Arroyo Frías y dispone de grandes superficies vacantes que deben ser intervenidas de acuerdo a una planificación que permita el desarrollo de estructuras viales y espacios públicos que potencien el sector.

Por este motivo se lleva adelante una iniciativa mediante la incorporación de la comuna al "Programa 26 estrategias locales, un plan metropolitano", junto a doce comunas y municipios que constituyen el Ente de Coordinación Metropolitana de Rosario (ECOM ROSARIO). Nuestro Proyecto Final de Carrera se enmarca dentro de las pautas generales establecidas por el ECOM, con el objetivo de visualizar posibles proyectos estratégicos que podrán impulsar el desarrollo de las localidades, con una perspectiva metropolitana y regional.





LOS ESPACIOS DE AGRICULTURA URBANA

La agricultura urbana se instala en Rosario como política pública municipal en el año 2002, con el objetivo de promover un proceso de construcción de desarrollo endógeno, a partir de estrategias participativas y solidarias de producción, transformación, comercialización y consumo de alimentos sanos. A partir de la producción de verduras de alto valor biológico y nutricional, se promueve la revitalización de actividades económicas. Se crean ferias de verduras libres de agroquímicos y productos artesanales, donde se comercializa lo producido en las huertas y jardines, y se establecen las agroindustrias urbanas sociales para transformar las verduras y las aromáticas en productos elaborados. Se crean y consolidan los parques huerta, elementos territoriales dignos de conocer y vivir, como expresión concreta de la construcción de espacios públicos multifuncionales.

El Programa de Agricultura Urbana (PAU) pone en marcha la generación de emprendimientos sociales de producción y elaboración de alimentos mediante técnicas ecológicas, destinados al consumo familiar, comunitario y al mercado. El objetivo de esta política es el resultado del trabajo conjunto entre diferentes sectores de la sociedad: civil, público y privado. Así, se articulan tareas y responsabilidades mediante convenios con el Programa Prohuerta INTA, el Centro de Estudios de Producciones Agroecológicas (CEPAR) y el trabajo desinteresado de vecinos de la ciudad bajo la modalidad de Voluntariado Social. La labor de Rosario en Agricultura Urbana fue reconocida por la ONU y Dubai como una de las 10 mejores ciudades en lo que respecta a las Prácticas para Mejorar las Condiciones de Vida de la sociedad. Objetivos puestos en marcha: - Inclusión de la agricultura urbana en la construcción y mejoramiento de barrios financiados por el estado, constituyendo una generación de ingresos para las familias. - Capacitación ofrecida a los interesados en lo que respecta a brindar conocimiento y práctica sobre huertas grupales productivas orgánicas (HGPO), producción, manejo y uso sustentable de Plantas Aromáticas Medicinales, reciclaje de residuos sólidos, asociativismo y organización comunitaria, consumo ético, solidario y responsable, construcción de redes.

AGROINDUSTRIAS

El proyecto de Agroindustrias Urbanas Sociales (AUS) está basado en la creación, desarrollo y promoción de modelos de empresa social de producción y transformación de alimentos (integración vertical) obtenidos de emprendimientos de Agricultura Urbana. Estos espacios son gestionados por familias o grupos comunitarios basados en técnicas agroecológicas de producción y elaboración de alimentos. No se utilizan insumos de síntesis química, posibilitando alimentos de alto valor nutritivo. Las AUS constituyen una alternativa contrapuesta a la del modelo económico actual donde la tendencia del mercado es ofrecer productos procesados en grandes cantidades. En este caso el pequeño productor y su familia producen y comercializan en pequeña escala proporcionando su manutención. Las producciones de Agroindustrias son comercializadas en las ferias de la Economía Social.

PARQUES Y JARDINES HUERTA

Los Parques y Jardines Huerta representan la mejor forma de aprovechar la experiencia social y productiva en curso. Su formación surge de la intervención de vacíos urbanos sobre los accesos viales a la ciudad, los bordes de los arroyos o espacios en tierras fiscales remanentes o sin programa de uso. Como objetivos de estos espacios, se busca mejorar los ingresos de los huerteros al facilitar el acceso a un espacio de mayor superficie de trabajo y a mejores condiciones productivas y recuperar espacios públicos con fines sociales. Mejorar la salud de la población (productores y consumidores), mientras se desarrollan capacidades productivas en los actores asociados.





Barbero- Ré

ESTRATEGIAS DE DESARROLLO PARA EL CORREDOR SUR

La localidad de Pueblo Esther se localiza a 18km de la ciudad de Rosario. Tiene una extensión territorial de 27km², siendo el 59% de suelo urbano y el 41% de suelo rural. Su área residencial queda definida en una superficie aproximada de 6,50 km². Según el Censo Nacional realizado en el año 2010 su población es de 7.195 habitantes. La densidad poblacional de su área residencial es de 1.107 hab./km², mientras que en la totalidad del tejido alcanza los 266 hab./km². Si tomamos en cuenta la población total del Corredor Sur, Pueblo Esther aporta en cantidad de habitantes el 5,8%.

Tres grandes objetivos generales marcarán el futuro desarrollo de la comuna de Pueblo Esther:

1. REORGANIZAR LOS BORDES RIBEREÑOS.

Actualmente el frente fluvial se presenta como una sucesión de fragmentos inconexos. Para abordar esa problemática, se plantea potenciar el espacio público como recurso de acceso, focalizando las intervenciones en la ribera del Paraná, que presenta tramos de gran atractivo. El balneario público, localizado en el borde sur y la desembocadura del Arroyo Frías, al norte de la localidad, se presenta como sitios particulares y de gran potencial que cuentan con un encanto natural. Además, se torna fundamental garantizar la continuidad de los trazados para un sistema vial coherente y fluido.

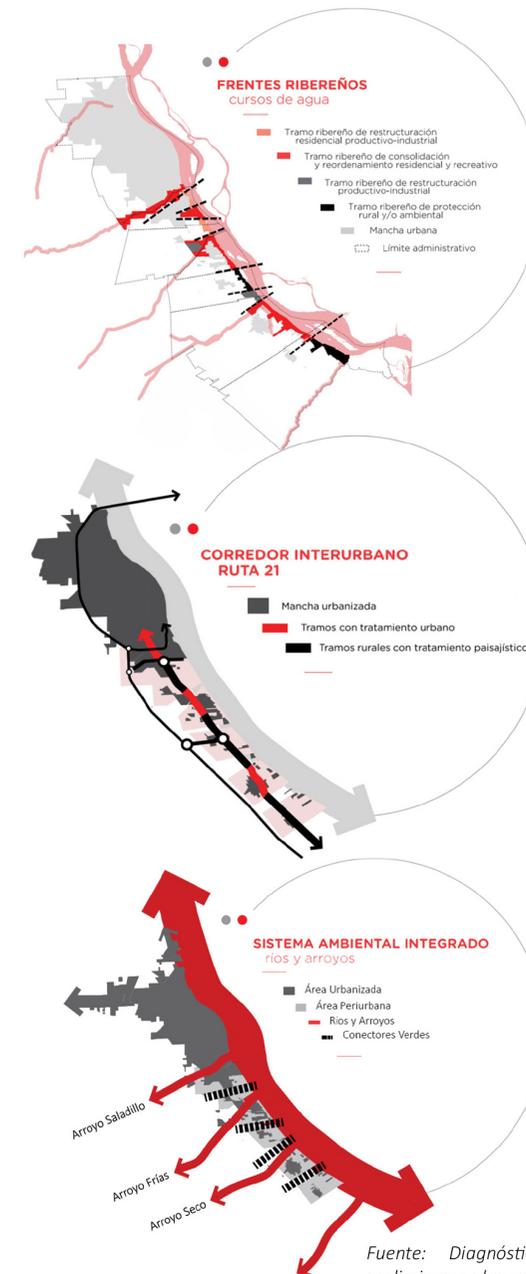
2. CONFORMAR UN NUEVO EJE CENTRAL DE ESTRUCTURACIÓN URBANA.

Ante la oferta de suelo vacante estratégicamente localizado, se plantea conformar un nuevo eje central que vincule un área recreativa (a localizar sobre el borde del arroyo) con el corazón de la ciudad. Históricamente, la expansión de la planta urbana de la comuna se ha desarrollado en torno a la ruta provincial nº21 y frente a la ribera. Esta configuración ha liberado una franja interior caracterizada por la presencia de parcelas con quintas o vacantes de uso, mientras que el suelo consolidado resultante se conformó como simple sucesión de loteos sin criterios de planificación. El descuido por los trazados, la falta de equipamiento e infraestructura de ese crecimiento y la falta de acceso a la barranca y al río, son algunos de los factores que precipitan la reestructuración urbana.

3. POTENCIAR ADECUADAMENTE EL USO PRODUCTIVO AGROECOLÓGICO.

Especialmente en las áreas de huertas o suelo de uso rural periurbano, reconociendo en la producción frutihortícola una fuente de trabajo y desarrollo fundamental en la localidad. Pueblo Esther conserva la identificación independiente de su núcleo urbano, gracias a la presencia de áreas rurales que circunda y distancia a las plantas urbanas de las otras localidades, lo cual constituye una potencialidad a mantener. Otra de las mayores fortalezas de esta comuna radica en la oferta de condiciones especiales para la radicación de vivienda, que satisfaga en alguna medida la demanda existente en el Área Metropolitana de Rosario, y la presencia de importantes parcelas con suelo vacante de uso, ubicadas en una posición estratégica con respecto al área urbanizada y en relación con los frentes ribereños del río Paraná y el arroyo Frías. Esta condición representa una oportunidad para desarrollar nuevos programas de vivienda, enmarcados en un proyecto de carácter integral capaz de generar situaciones de nueva centralidad.

SÍNTESIS DE LAS ESTRATEGIAS DE DESARROLLO PARA EL CORREDOR SUR



Fuente: Diagnóstico y propuestas preliminares plan urbano Pueblo Esther

Infraestructura y grandes equipamientos existentes

- 1 Anfiteatro comunal
 - 2 Administración comunal
 - 3 Camping comunal
 - 4 Polideportivo sindicato de seguro
 - 5 Polideportivo
 - 6 Aerodromo
 - 7 Centro cultural Pueblo Esther
 - 8 Centro de salud
 - 9 Astillero UABL
 - 10 Parque industrial Alvear
- Consolidación del suelo urbano
 - Expansión planificada
 - Industrias existentes

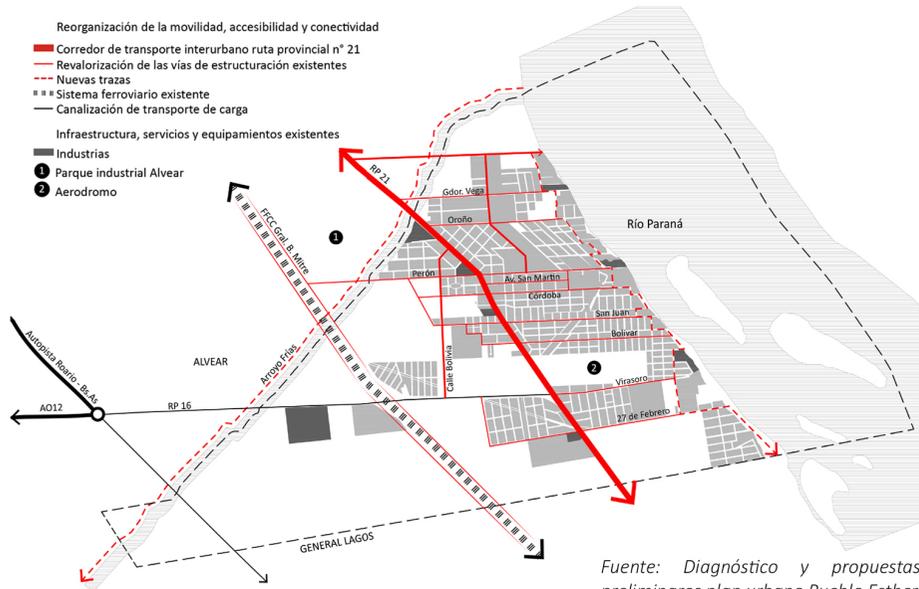


Reorganización de la movilidad, accesibilidad y conectividad

- Corredor de transporte interurbano ruta provincial n° 21
- Revalorización de las vías de estructuración existentes
- Nuevas trazas
- Sistema ferroviario existente
- Canalización de transporte de carga

Infraestructura, servicios y equipamientos existentes

- Industrias
- 1 Parque industrial Alvear
- 2 Aerodromo



Fuente: Diagnóstico y propuestas preliminares plan urbano Pueblo Esther



05 PROYECTO URBANO



PROYECTO URBANO

MEJORAS EN LAS CONDICIONES DE HABITABILIDAD

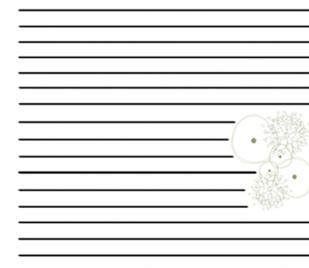
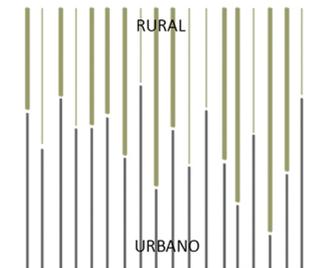
El terreno a intervenir se presenta como un área de oportunidad, tanto por su condición de vacío, como por su ubicación estratégica dentro de la trama urbana. Actualmente, la ciudad de Pueblo Esther se encuentra sectorizada, dificultando la comunicación entre el centro y la costa. Así es, que encontramos en la zona una potencial área de conexión, que permita generar una urbanización que actúe como costura de los barrios existentes en ambos lados.

A su vez, el área a proyectar se extiende de manera irregular, presentando distintas dimensiones y morfologías a lo largo de todo el territorio. Es por esto que al momento de pensar el trazado del proyecto, buscamos desarrollar un sistema flexible que permita adaptarse a la situación del proyecto, respetando las calles existentes, preexistencias naturales, y las variaciones dimensionales del terreno.

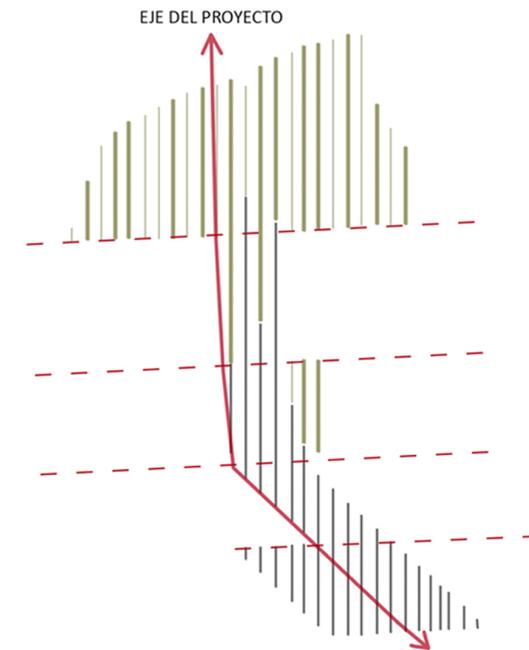
Pueblo Esther es considerado un área periurbana, donde se encuentran lo rural y lo urbano. Nuestra idea proyectual se basa en crear un espacio que posea características de los dos medios, donde el campo subsista, pero las formas de vida sean predominantemente urbanas. El mayor desafío del proyecto urbano se presenta en pensar el encuentro entre dos elementos de distinta naturaleza.

El proyecto se desarrolla en torno a un eje principal, que definimos como “bordes duros” y que se establece sobre los márgenes de mayor densidad urbana. A partir de él pensamos la masa edilicia de manera que se descomponga gradualmente de sur a norte para relacionarse con los espacios verdes, generando un “borde blando”. Al pensar la edificación, buscamos definir una altura que se relacione con el entorno. La ciudad de Pueblo Esther se desarrolla en su totalidad por viviendas de planta baja, uno y dos pisos. De esta manera, proponemos en la parte baja del terreno edificios con cocheras o comercios en planta baja y tres pisos, donde la ciudad se densifica, en la parte media del terreno viviendas de planta baja y uno o dos pisos y en la parte alta viviendas unifamiliares de planta baja, donde la ciudad comienza a desaparecer para dar paso al espacio rural.

Definimos de esta manera un trazado flexible, que se adapta a las distintas situaciones del terreno a base de extenderse o retraerse, respetando el entorno, creando bordes blandos y amigables con el espacio rural y conectando la ciudad mediante paseos y vacíos urbanos que permiten su atravesamiento transversal.



TRAZADO FLEXIBLE



ACCESIBILIDAD Y MOVILIDAD

En primera instancia se plantea la continuidad de las calles Santo Domingo hasta el cruce con J.D Perón y la calle Galvez hasta el arroyo Frías adquiriendo un carácter de Avenida, eje principal del proyecto que conecta el sur-norte, culminando en un gran parque ubicado en la cabecera del área al borde del Arroyo Frías nombrado anteriormente. Esta avenida principal de uso comercial, hacia el norte se abre generando un recorrido que acompaña al parque en todo su desarrollo, posibilitando un desplazamiento vehicular fluido.

Una de las intervenciones a realizar fue proyectar una Avenida paralela y contigua a Gdor. Vera que es la que separa nuestra zona residencial con la zona rural y el parque sur permitiéndonos extender la calle Rondeau hasta ahí y poder completar el trazado que bordea al conjunto.

Como trazados secundarios se conservan las calles Juan Domingo Perón, Gdor. Oroño y Gdor. Vera. La calle Juncal se une con la calle Mendoza al sur del sector a intervenir.



NUEVOS ESPACIOS PUBLICOS Y REVITALIZACION DEL FRENTE RIVEREÑO DEL ARROYO FRIAS

El sector presenta grandes potencialidades en torno a sus espacios libres. En primer lugar, se destaca el gran valor paisajístico del extenso frente fluvial que posee por la ribera del río Paraná al este, y la ribera norte del Arroyo Frías. Ambos conservan un gran atractivo turístico y recreativo.

Para potenciar este recurso planteamos en la cabecera del área, un gran parque recreativo poniendo en valor la zona norte de Pueblo Esther, donde la estructura permite una espacialidad de mayor dimensión, sectores al aire libre con actividades diversas destinadas a distintos grupos etarios. Esto nos permite fomentar la diversidad, el intercambio social y la permanencia en las calles.

A su vez, los espacios de uso comunitario funcionan a modo de catalizador de las relaciones humanas de aquellos que comparten un mismo espacio habitable. Surge como un híbrido entre dominios de distinto carácter pero complementarios (público-privado). Es aquí donde se pretenden lograr todas aquellas relaciones cotidianas que fomentan una ida y vuelta constante entre vecinos proponiendo actividades con distintos grados de flexibilidad que ponen énfasis en la importancia del uso de los espacios libres para la comunidad. Cabe destacar que es importante no perder de vista que la intervención es meramente propositiva y fácilmente adaptable a los cambios constantes a los que la sociedad se enfrenta con el paso del tiempo.

“Los espacios públicos y las calles son áreas multifuncionales en las que se produce la interacción social, el intercambio económico y la manifestación cultural para una gran diversidad de actores.” Ciudades para la gente – Jan Ghel

REORDENAMIENTO DE LA ACTIVIDAD PRODUCTIVA

Una de las objetivos principales de este proyecto es generar el menor impacto posible sobre la situación actual del territorio. Los programas desarrollados en la vecina ciudad de Rosario nos sugieren la posibilidad de proponer parques huerta y huertas comunitarias como parte del programa, logrando mantener la identidad de Pueblo Esther, y respetando las formas de vida y condiciones paisajísticas del sector.

La producción frutihortícola representa una importante fuente de trabajo y desarrollo fundamental en la localidad por lo cual hemos decidido reorganizarlas en huertas comunitarias de consumo propio en menor densidad en la parte baja del terreno y aumentando hacia la parte alta del terreno. Creemos que el cultivo en el hogar es una forma de fomentar el trabajo comunitario y el cuidado de ese sector que le pertenece a todos, o aquellos habitantes que se apropian del mismo garantizando tanto la posibilidad de decidir sobre el propio sistema alimentario y productivo, como así también, la producción de alimentos de forma sostenible, ecológica y rentable. Es una gran fuente de empleo donde la producción obtenida puede ser no sólo para consumo familiar, sino también como una fuente de ingresos si se lo considera como un micro emprendimiento.

Como mencionamos anteriormente, el área a intervenir se presenta como un espacio intermedio, entre lo rural y lo urbano. La propuesta propone la desaparición gradual del espacio rural a medida que comienza densificarse la masa urbana, logrando crear bordes blandos que no genere barreras visuales o físicas.

En términos generales, se busca consolidar este sector como una nueva centralidad, propulsora de un estilo de vida productivo, colaborativo, que cuente con los distintos gradientes de espacios públicos y privados necesarios para llevar a cabo la vida individual y colectiva, primando los sectores de esparcimiento que doten a la localidad de espacios públicos que incentiven la interacción y convivencia de sus habitantes. Fomentar la relación entre los vecinos Incentivar actividades al aire libre, promover una dieta sana, talleres instructivos sobre cultivo generando una nueva perspectiva para construir ciudades más seguras, sanas y vitales para los miembros de la comunidad.

FOMENTAR LA RELACIÓN ENTRE LOS VECINOS + INCENTIVAR ACTIVIDADES AL AIRE LIBRE + PROMOVER UNA DIETA SANA + TALLERES INSTRUCTIVOS SOBRE CULTIVO

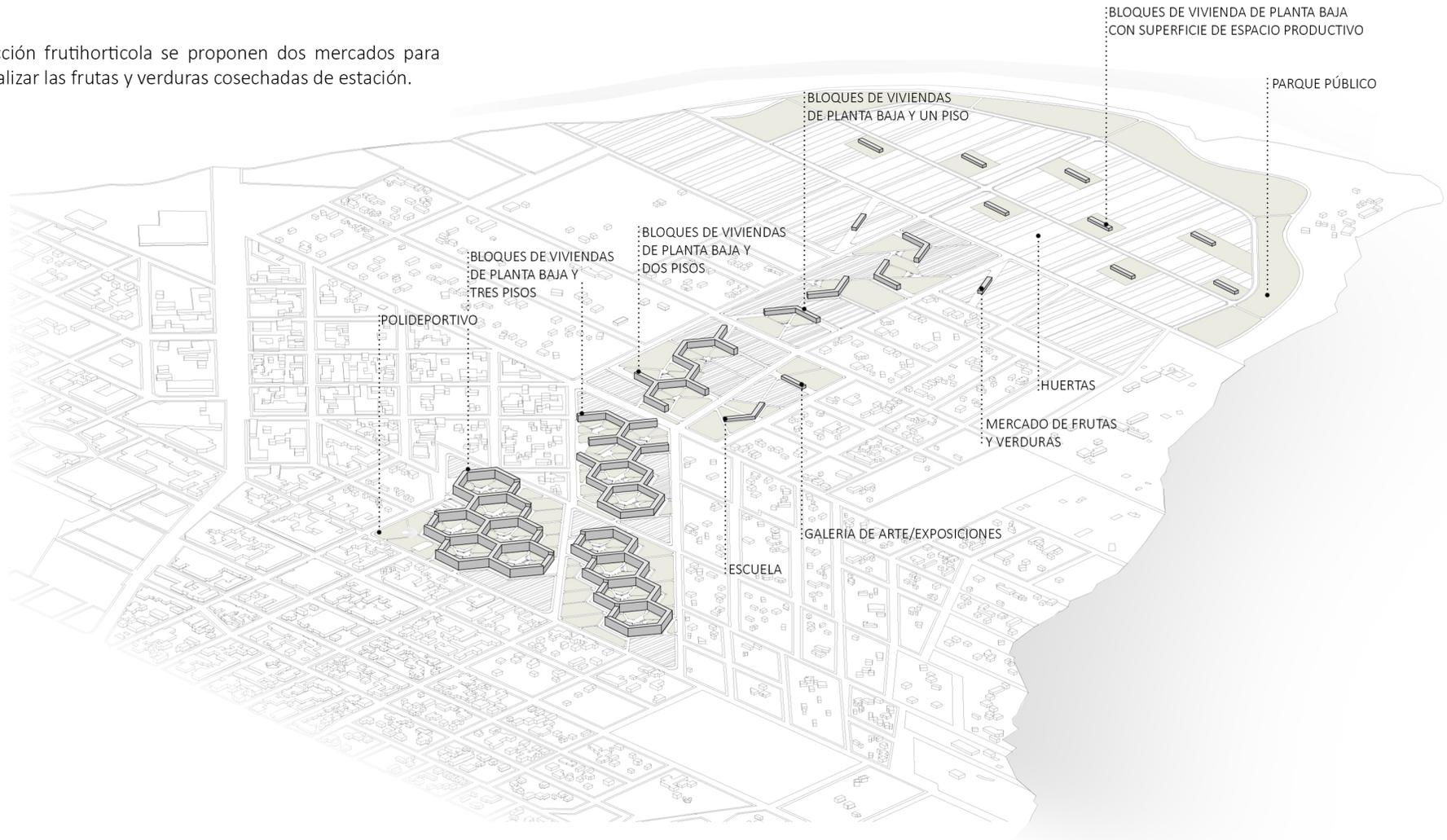


COMPLETAMIENTO Y NUEVO EQUIPAMIENTOS PARA EL ÁREA LOCAL

Planteamos la construcción de una nueva escuela Secundaria de mayor dimensión a la existente para poder permitir el acceso a la educación a mayor cantidad de alumnos. Así también, se crea una galería de arte y exposiciones, talleres y espacios multiuso fomentando los espacios de reunión y encuentro.

Se revitaliza el equipamiento del polideportivo existente con nuevas canchas, gradas y estacionamiento para un mejor funcionamiento de las actividades.

Para la producción frutihortícola se proponen dos mercados para poder comercializar las frutas y verduras cosechadas de estación.



MASTER PLAN
PLANTA DE TECHOS ESC. 1.5000

REFERENCIAS

1. PARQUE PÚBLICO
2. BLOQUES DE VIVIENDAS DE PB CON SUPERFICIE DE ESPACIO PRODUCTIVO
3. MERCADO DE FRUTAS Y VERDURAS
4. PARQUE HUERTA
5. BLOQUES DE VIVIENDAS DE PB Y UN PISO
6. BLOQUES DE VIVIENDAS DE PB Y DOS PISOS
7. GALERIA DE ARTE-EXPOSICIONES
8. ESCUELA SECUNDARIA
9. BLOQUES DE VIVIENDAS DE PB Y TRES PISOS
10. POLIDEPORTIVO
11. UNIDADES DESARROLLADAS



06 PROYECTO ARQUITECTÓNICO



Extensos vacíos sin un proyecto urbano desarrollado y con pocas intervenciones en su trazado, con rasgos urbanos distintos a los que se pueden encontrar en cualquier otro barrio de Rosario. Con características de comuna como identidad local. Por estos aspectos y más es que consideramos que en Pueblo Esther había que romper con la continuidad de la trama de damero, heredada de los españoles, y las simples extensión de sus calles, para darle lugar a un tejido que actúe como alternativa a repensar las necesidades y potencialidades de la localidad con su identidad propia.

Partiendo de estos principios, tomamos como punto de partida de nuestro proyecto una grilla de polígonos que colocamos sobre la planta del sector para darle sentido y relación a lo establecido.

Otro recurso utilizado fue el sistema modular como herramienta de composición del tejido. En arquitectura, la modulación se presenta como recurso de diseño que permite ordenar un proyecto, racionalizar su estructura y sistematizar los procesos constructivos. Al abordar un programa de viviendas múltiples, es inevitable pensar en la unidad de vivienda como un módulo, cuya repetición sistemática definirá la totalidad del edificio.

Es así que cada polígono de la grilla lo consideramos como un módulo de vivienda colectiva que se repiten y conectan hasta la formación del todo. Estos pueden ser agregados posteriormente y remplazados por otros. La belleza de la composición modular se basa en la posibilidad de remplazar o agregar cualquier componente sin afectar al resto del sistema. Cada uno de ellos comparte con otro solo uno de sus lados, de esta forma el tejido crece y se dispersa sobre el terreno, interrumpiéndose en lugares estratégicos para dar lugar a espacios intermedios, públicos y semipúblicos de encuentro.



PROGRAMA

- Área a intervenir: 96 ha.
- Espacios verdes públicos: 33.28 ha
- Espacios verdes semipúblicos: 3.42 ha.
- Patios privados: 6.85 ha.
- Huertas: 49.42 ha.
- Viviendas: 6.27 ha.
- Locales comerciales: 7500 m2.
- Mercados: 600 m2
- Estacionamiento: 12.900 m2.

PROGRAMA DE VIVIENDAS

VIVIENDAS UNIFAMILIARES



UNIDADES DE 1 DORMITORIO: 472 - 47.44%.



UNIDADES DE 2 DORMITORIOS: 38 - 3.82%.



DUPLEX DE 2 Y 3 DORMITORIOS: 485 - 48.74%.

995
VIVIENDAS



Frente a la creciente necesidad de viviendas para responder al crecimiento demográfico, sobretudo de la vecina ciudad de Rosario, se propone la construcción de un conjunto de viviendas sociales de densidad media. Para esto, se tiene en cuenta la densidad actual de población de Pueblo Esther (360 hab/km2 contra 5726hab/ km2 en la ciudad de Rosario), el estilo de vida predominantemente agrícola del sector, y la tipología básica de vivienda del lugar con su correspondiente espacio de expansión y contacto con la naturaleza. De esta manera, buscamos definir un programa que densifique la zona, pero a base de unidades con terrazas, balcones y patios privados que respeten la esencia del lugar, relacionadas a su vez con los diferentes espacios públicos que unifiquen la propuesta y doten a Pueblo Esther de nuevos lugares de encuentro y convivencia para sus habitantes.



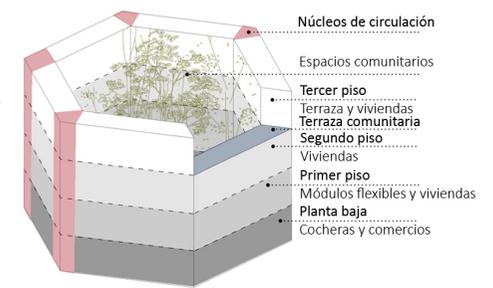
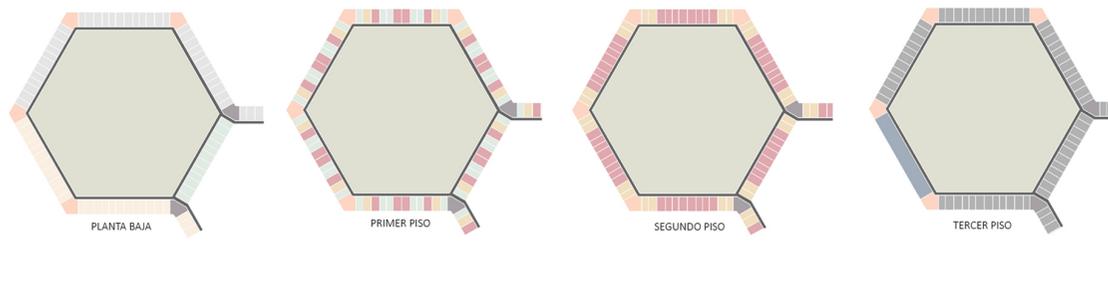
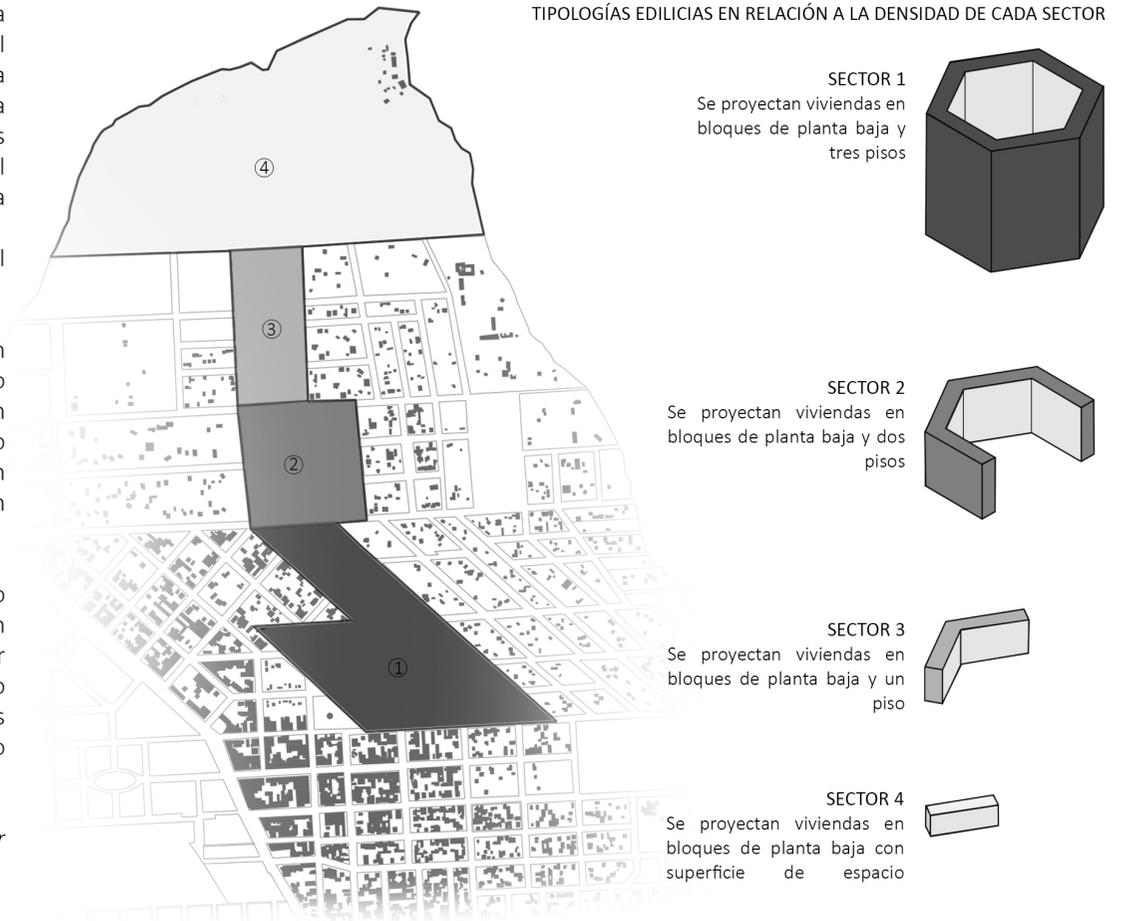
Luego, generamos nuestras propias reglas arquitectónicas, que a través de la combinación de ellos dieron origen al tejido. En el sentido sur-norte, el módulo se descompone suprimiendo algunos de sus lados, así también, la altura va disminuyendo culminando en viviendas unifamiliares de planta baja, para respetar la baja densidad del área que comienza a convivir con las zonas rurales. En este sector se proyectan huertas comunitarias en total relación con las viviendas, con el objetivo de conservar el estilo de vida productivo y colaborativo de un sector de la sociedad. Es así como logramos generar cuatro situaciones distintas a lo largo del terreno, respetando la variación de densidades ya existentes.

Para desarrollar el programa se proponen cuatro tipologías edilicias en relación a la densidad deseada en cada sector según lo planteado anteriormente. En el área de mayor densidad, hacia el sur se proyectan viviendas en bloques de planta baja y tres pisos, en la zona medio planteamos viviendas de planta baja y dos pisos y planta baja y un piso y en los sectores de menor densidad hacia el norte, viviendas unifamiliares con patios privados.

Uno de los mayores desafíos fue la de resolver la integración del nuevo barrio con la ciudad existente, definir la calidad de los espacios, pesando en la relación familia, vivienda, vecinos, espacios verdes y darle el valor correspondiente a cada uno resolviendo lo público, lo privado y lo intermedio. Para resolver estas cuestiones se han tomado decisiones particulares tomadas de los casos de estudio, mencionados en el capítulo anterior.

“La arquitectura debe pertenecer al entorno donde va a situarse y adornar el paisaje en vez de desgraciarlo.” (Frank Lloyd Wright.)

TIPOLOGÍAS EDILICIAS EN RELACIÓN A LA DENSIDAD DE CADA SECTOR





NUEVAS FORMAS DE HABITAR

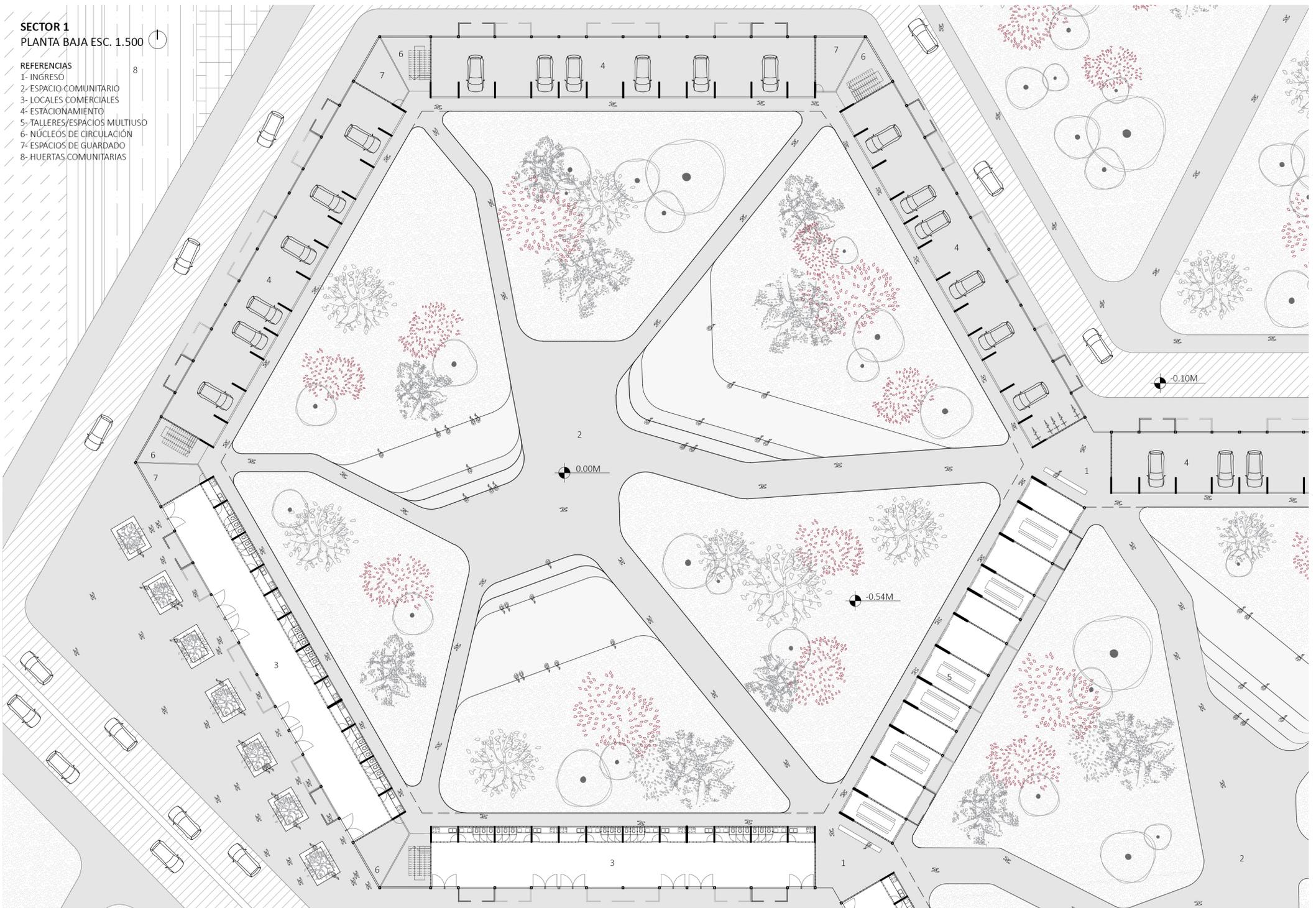


Barbero- Ré

SECTOR 1
PLANTA BAJA ESC. 1.500

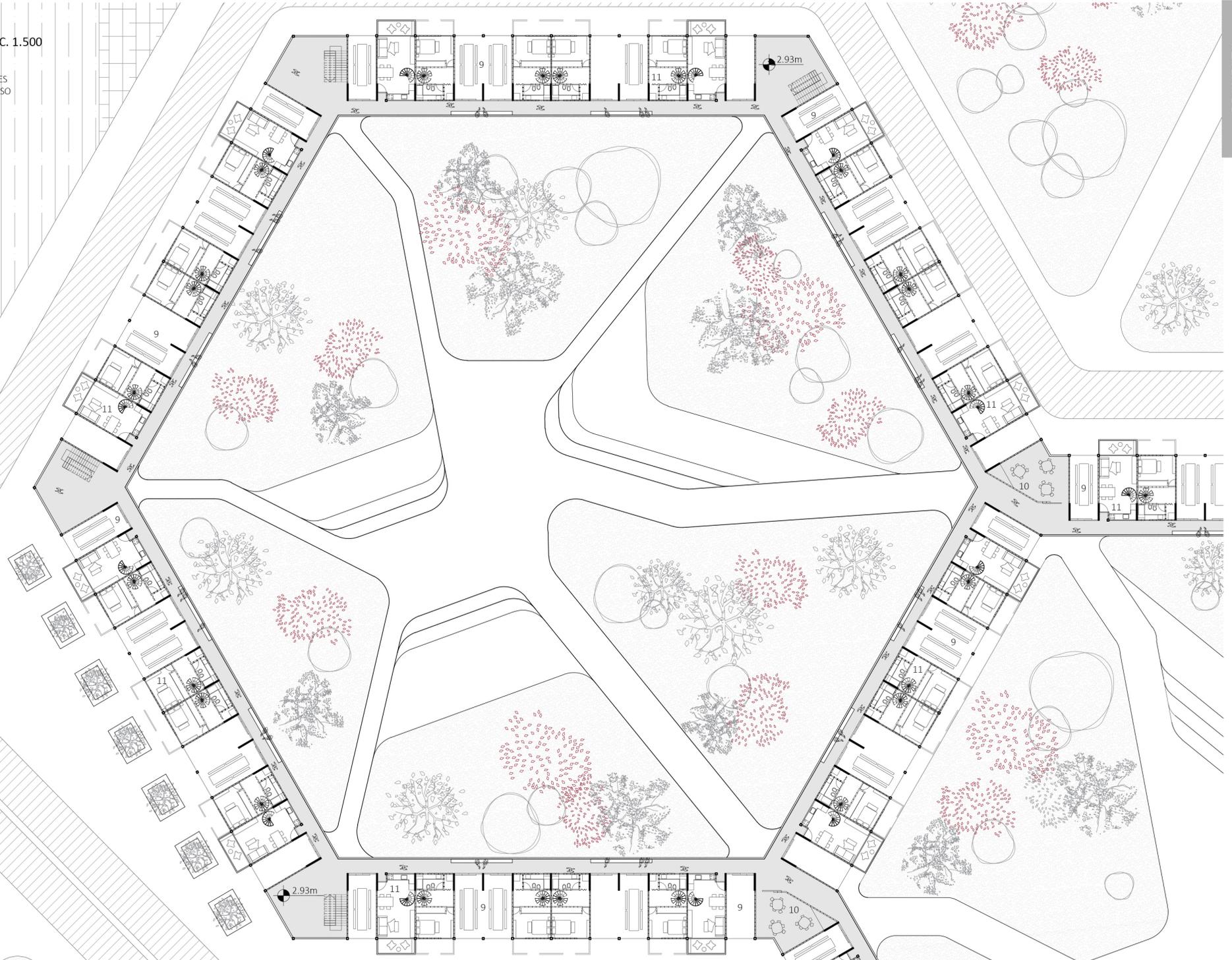
REFERENCIAS

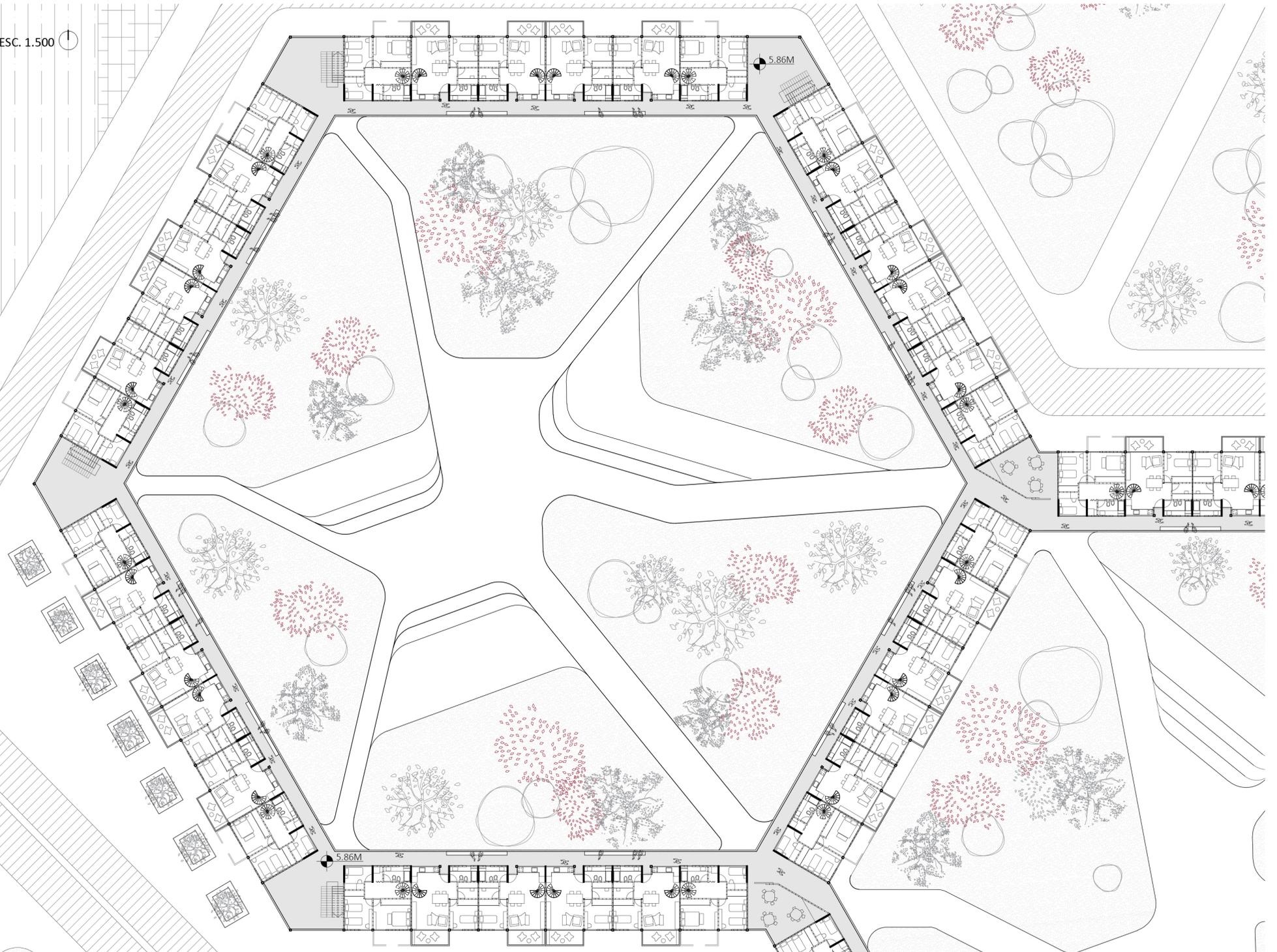
- 1- INGRESO
- 2- ESPACIO COMUNITARIO
- 3- LOCALES COMERCIALES
- 4- ESTACIONAMIENTO
- 5- TALLERES/ESPACIOS MULTIUSO
- 6- NÚCLEOS DE CIRCULACIÓN
- 7- ESPACIOS DE GUARDADO
- 8- HUERTAS COMUNITARIAS



SECTOR 1
PRIMER PISO ESC. 1.500

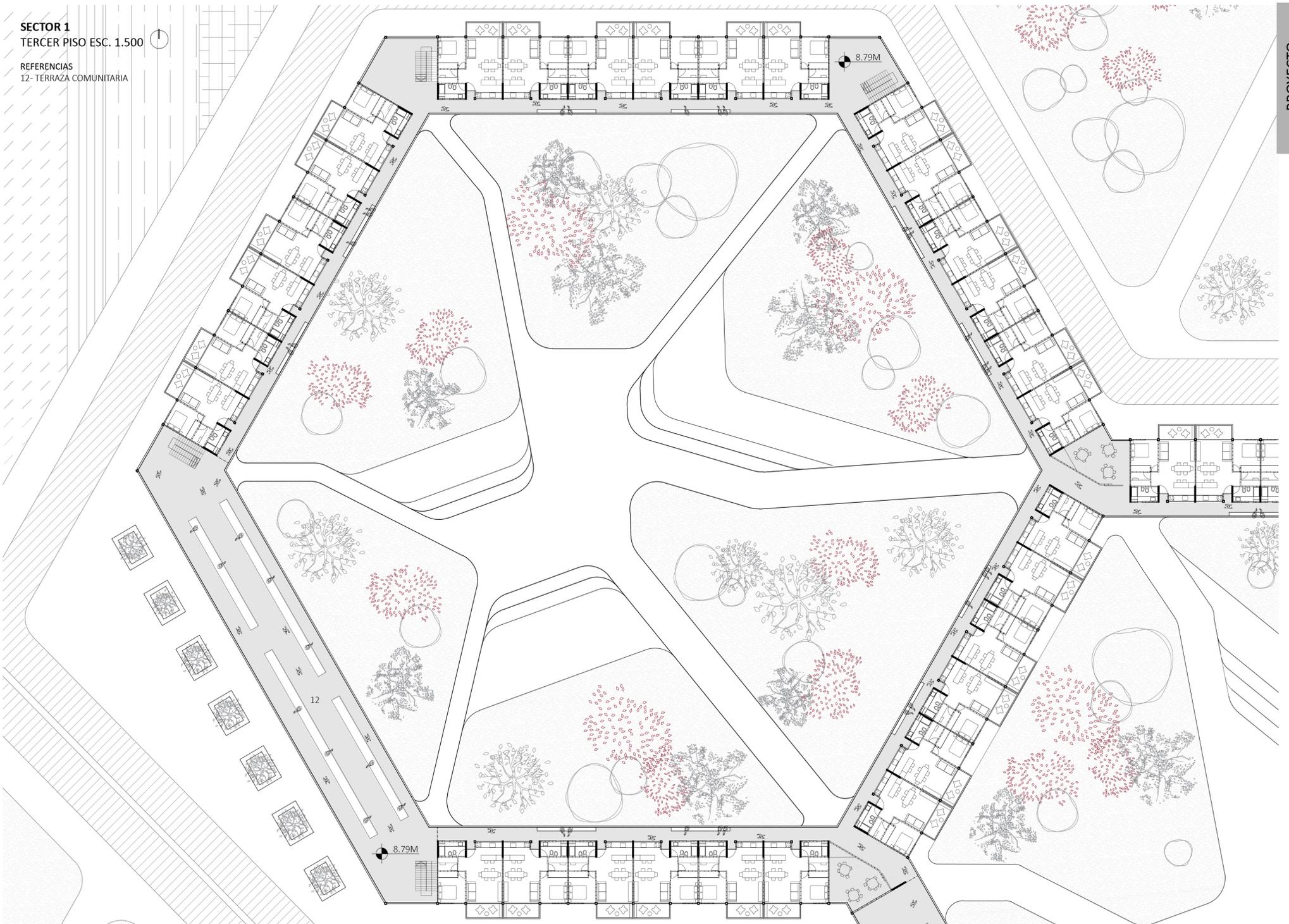
- REFERENCIAS
9- MÓDULOS FLEXIBLES
10- ESPACIOS MULTIUSO
11- VIVIENDAS





SECTOR 1
TERCER PISO ESC. 1.500

REFERENCIAS
12- TERRAZA COMUNITARIA



PROYECTO

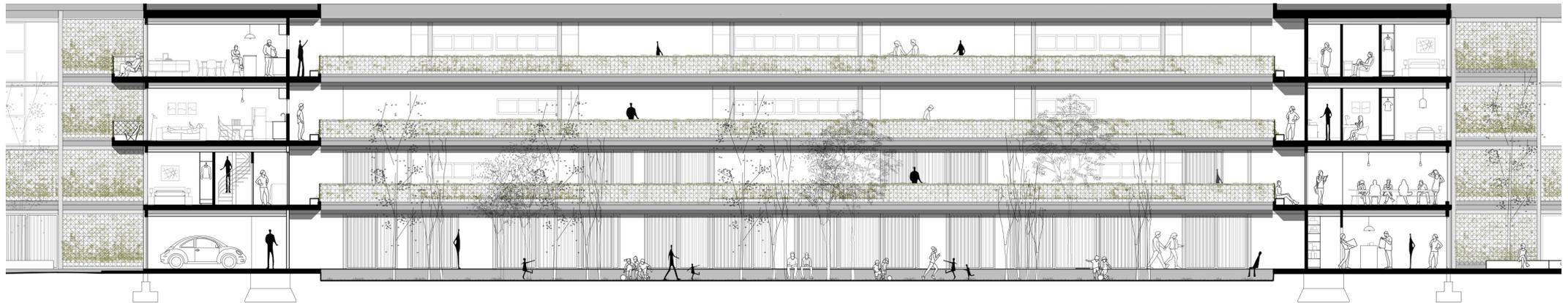
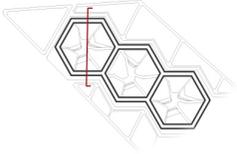


NUEVAS FORMAS DE HABITAR



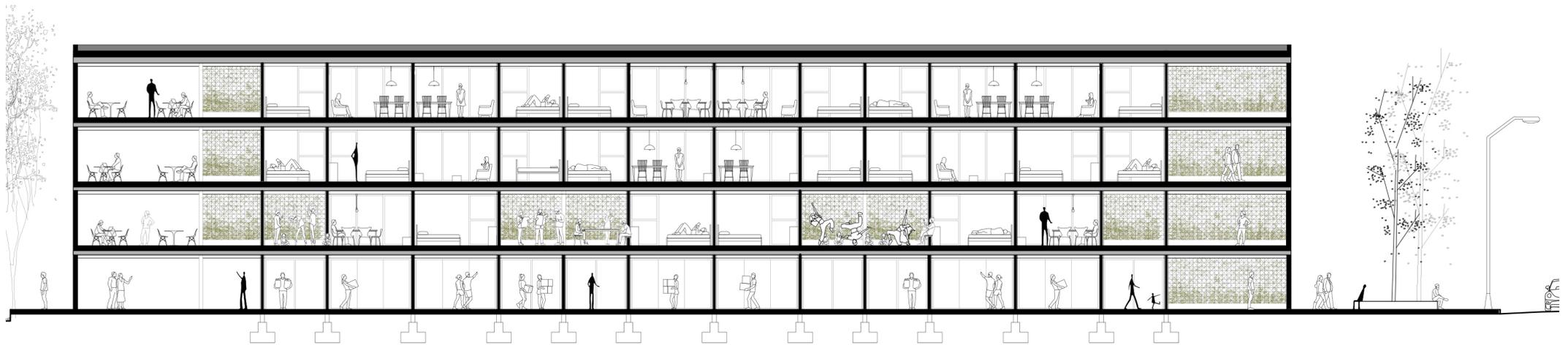
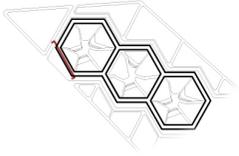
Barbero- Ré

SECTOR 1
CORTE VISTA ESC. 1.250

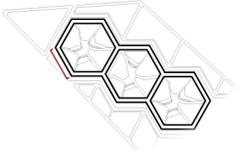




SECTOR 1
CORTE LONGITUDINAL ESC. 1.250



SECTOR 1
VISTA FRONTAL ESC. 1.250





NUEVAS FORMAS DE HABITAR



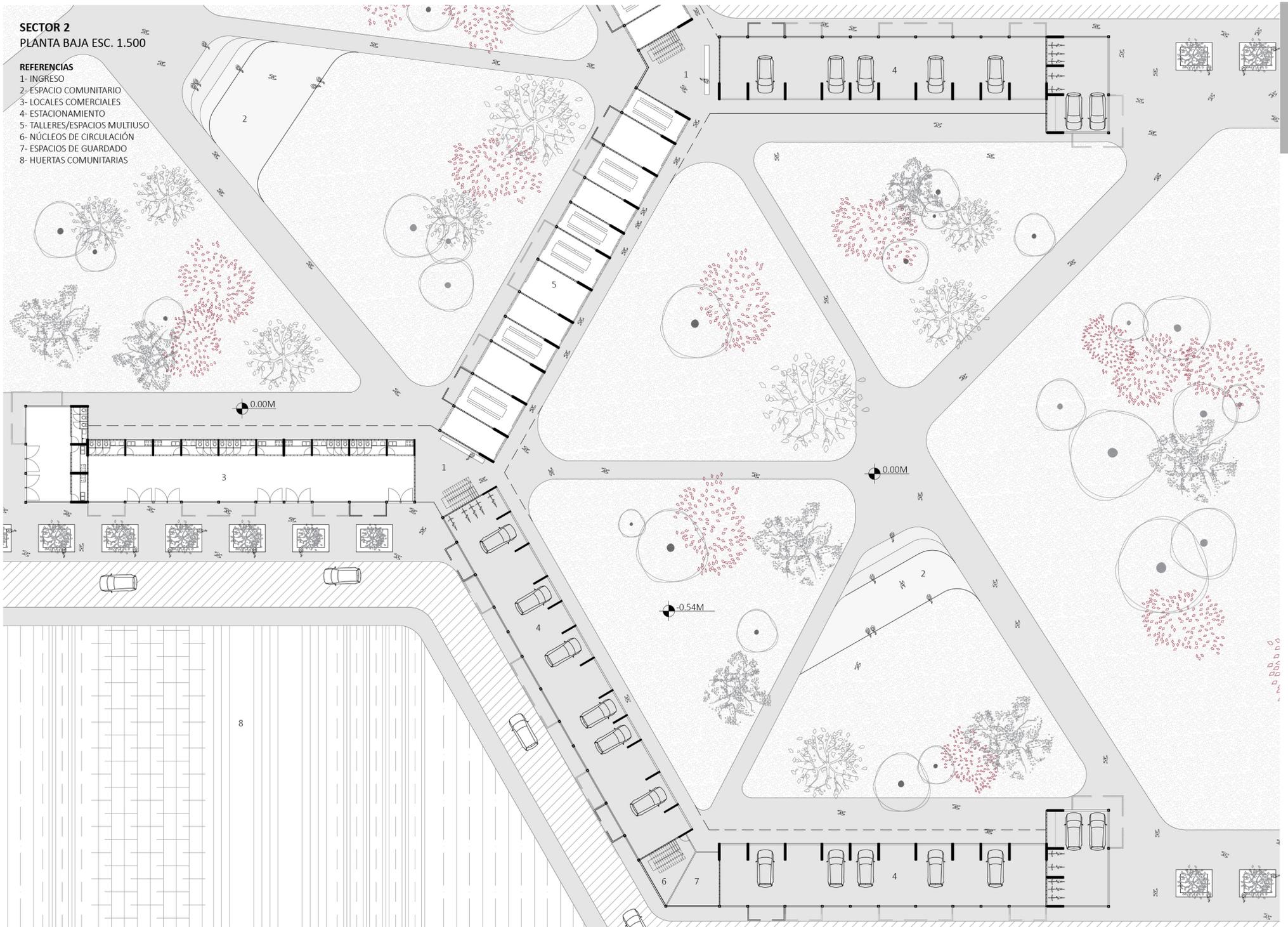
Barbero- Ré



SECTOR 2
PLANTA BAJA ESC. 1.500

REFERENCIAS

- 1- INGRESO
- 2- ESPACIO COMUNITARIO
- 3- LOCALES COMERCIALES
- 4- ESTACIONAMIENTO
- 5- TALLERES/ESPACIOS MULTIUSO
- 6- NÚCLEOS DE CIRCULACIÓN
- 7- ESPACIOS DE GUARDADO
- 8- HUERTAS COMUNITARIAS

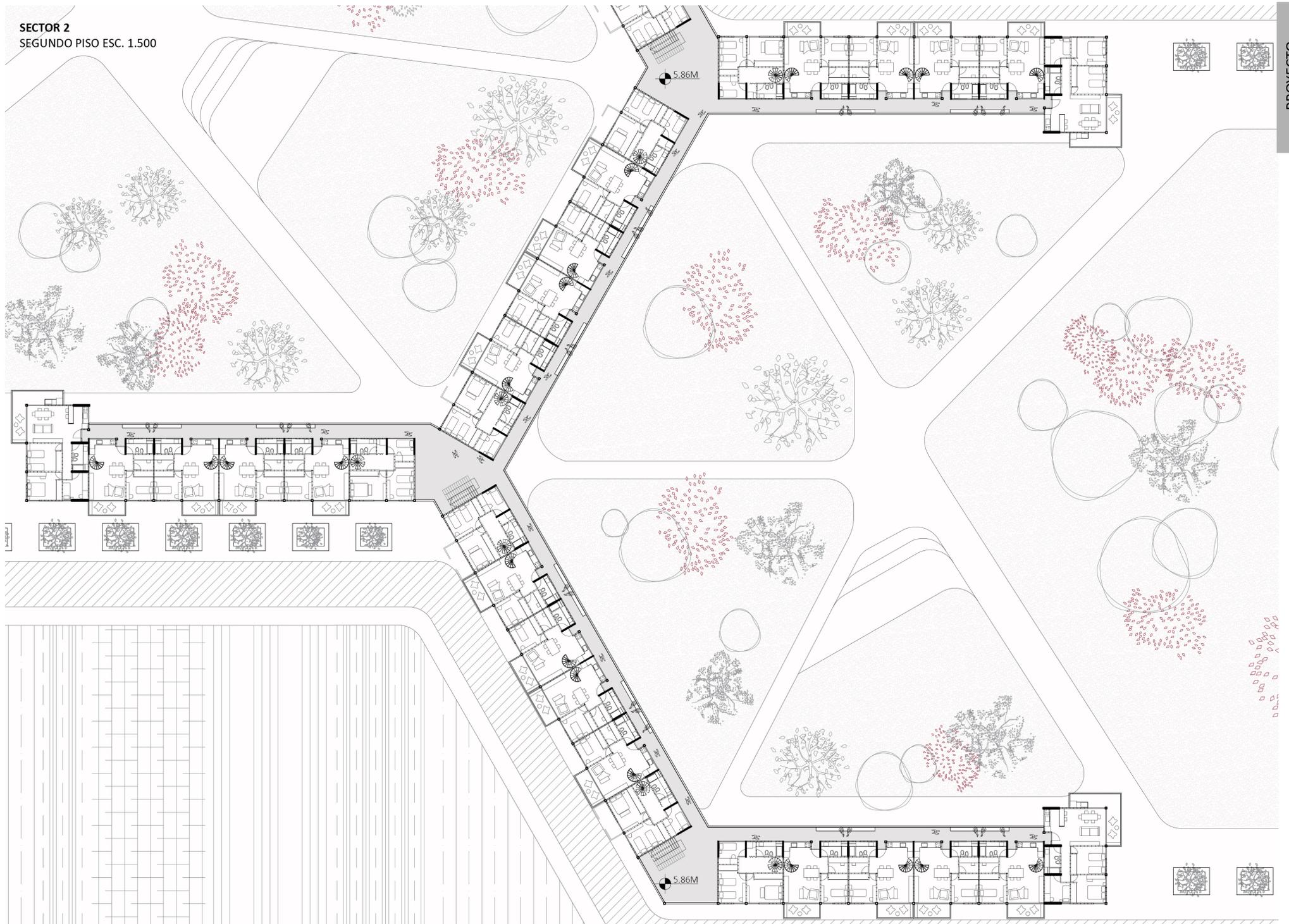


SECTOR 2
PRIMER PISO ESC 1.500

REFERENCIAS
9- MODULOS FLEXIBLES
10- VIVIENDAS



SECTOR 2
SEGUNDO PISO ESC. 1.500



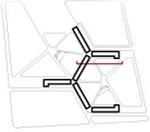


NUEVAS FORMAS DE HABITAR

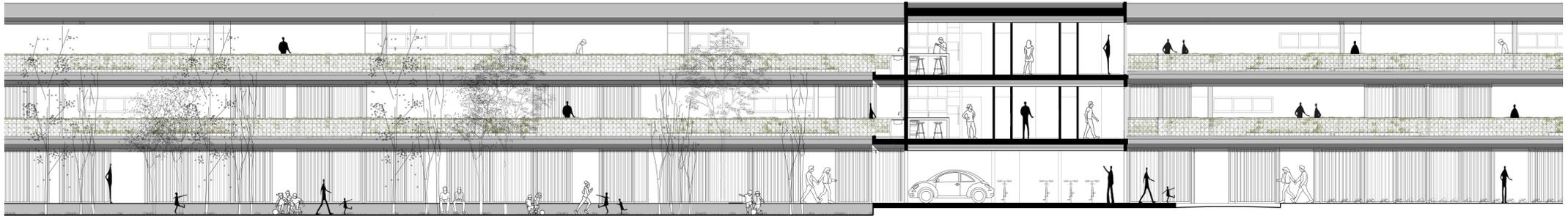
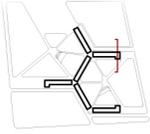


Barbero- Ré

SECTOR 2
CORTE VISTA ESC. 1.250



SECTOR 2
CORTE TRANSVERSAL ESC. 1.250





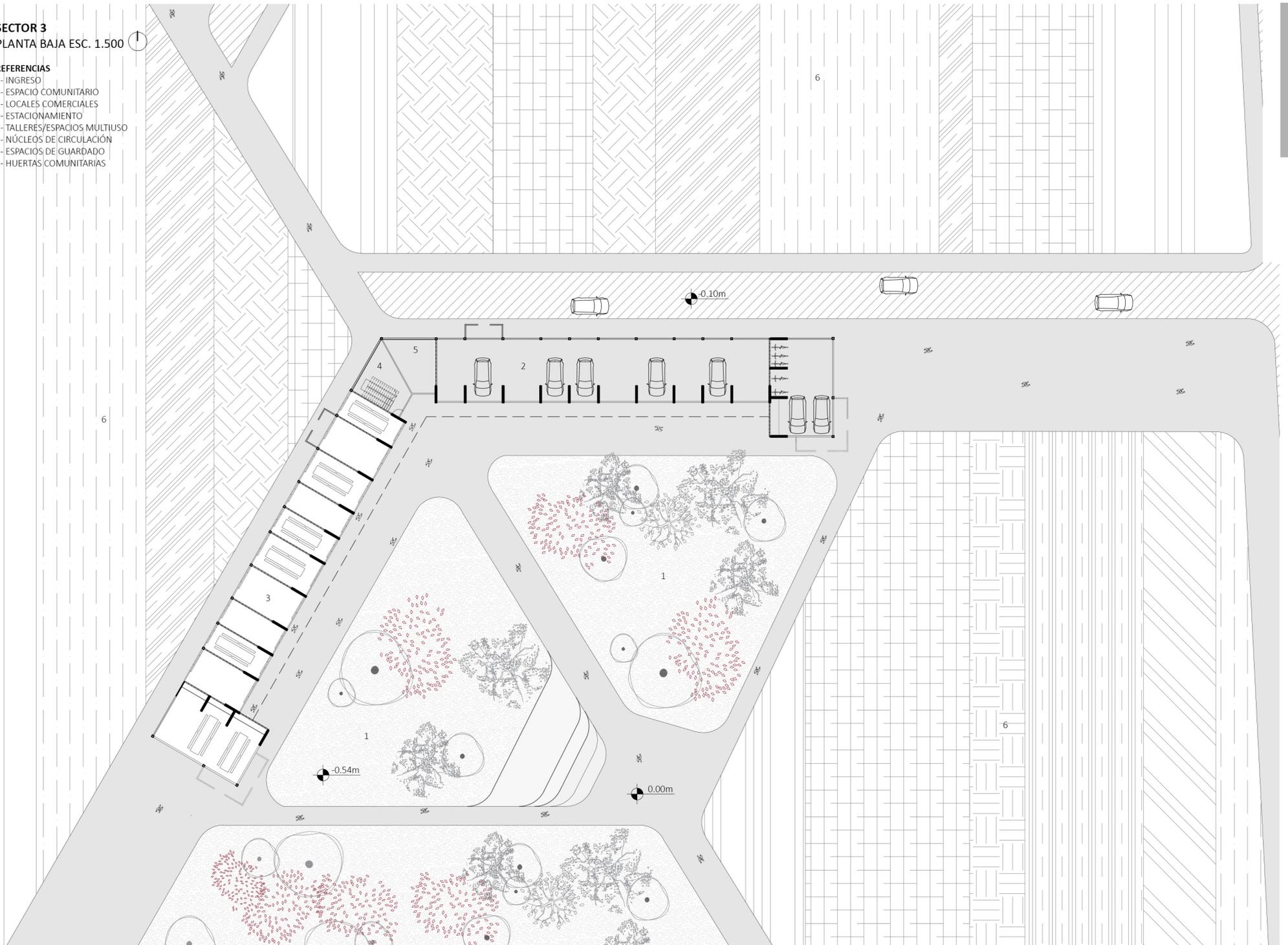




SECTOR 3
PLANTA BAJA ESC. 1.500

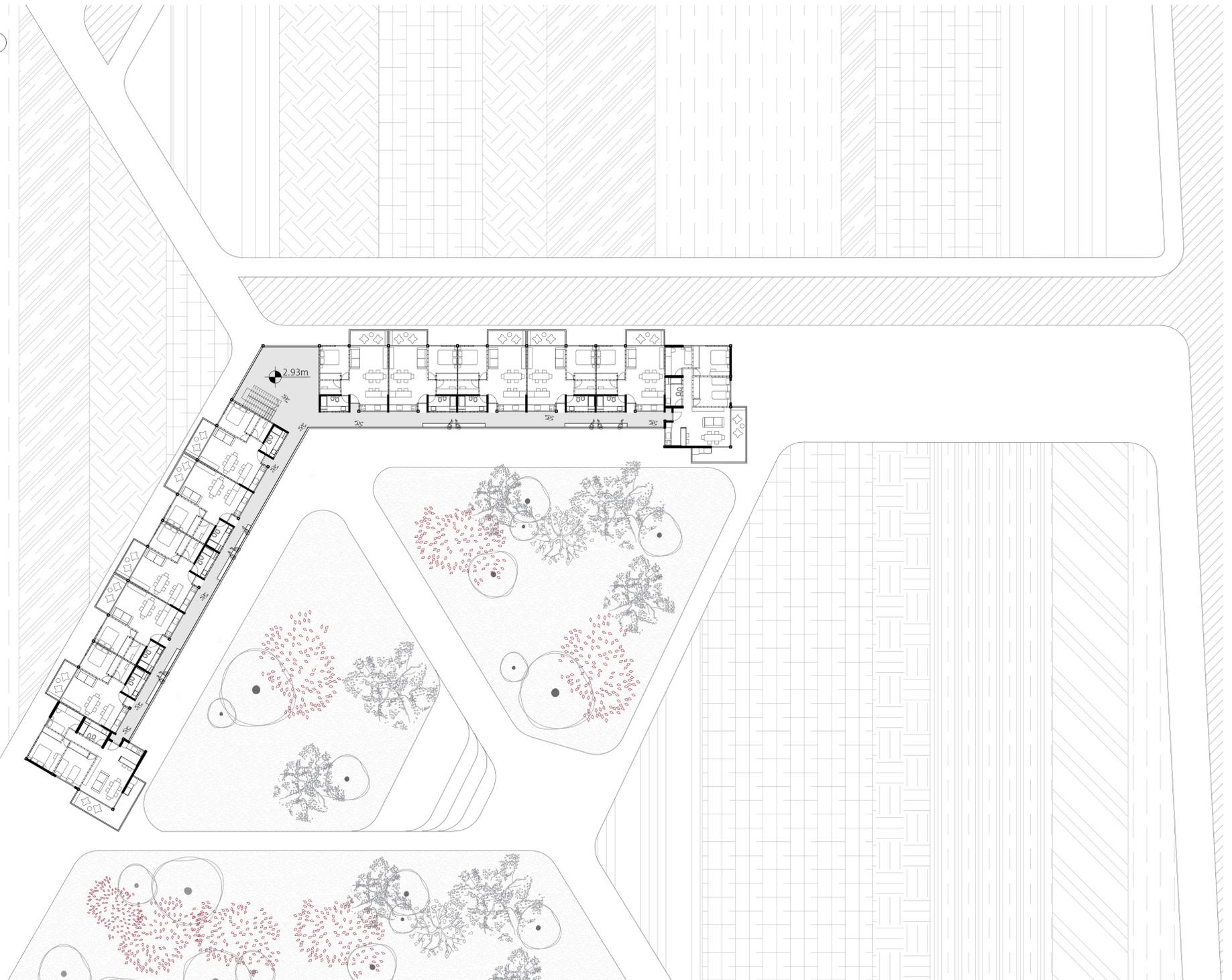
REFERENCIAS

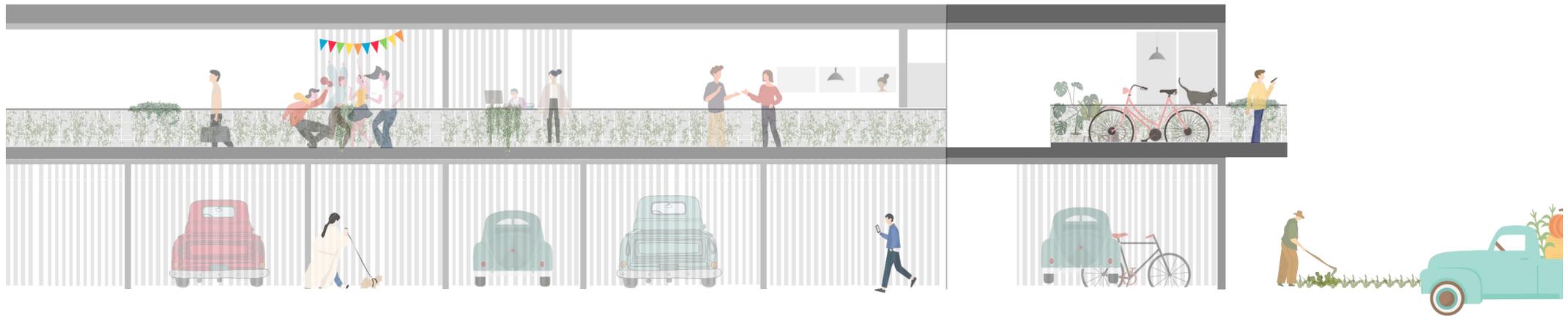
- 1- INGRESO
- 2- ESPACIO COMUNITARIO
- 3- LOCALES COMERCIALES
- 4- ESTACIONAMIENTO
- 5- TALLERES/ESPACIOS MULTIUSO
- 6- NÚCLEOS DE CIRCULACIÓN
- 7- ESPACIOS DE GUARDADO
- 8- HUERTAS COMUNITARIAS



SECTOR 3
PRIMER PISO ESC. 1.500

- REFERENCIAS**
9- MÓDULOS FLEXIBLES
10- VIVIENDAS

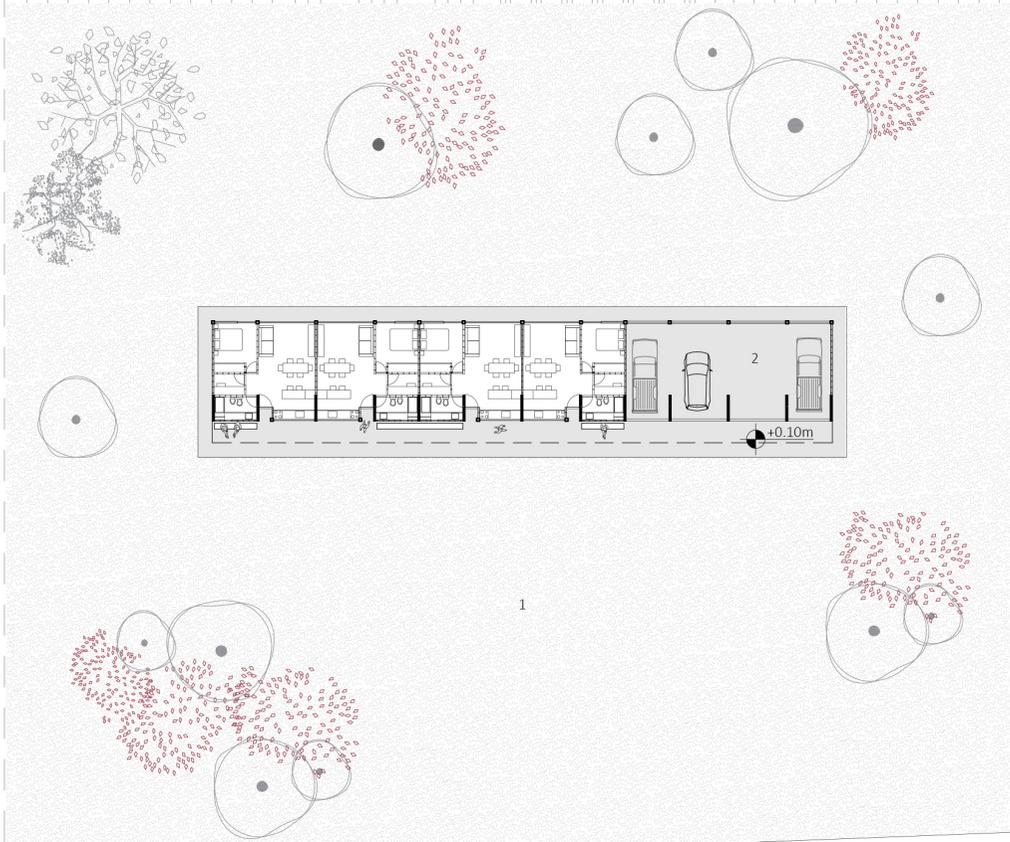




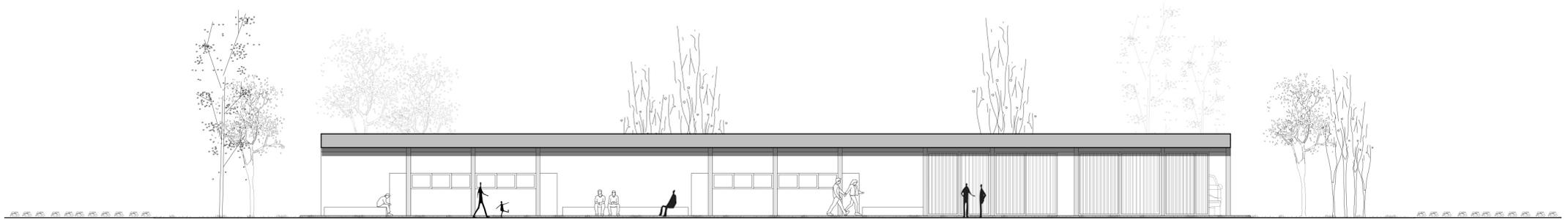
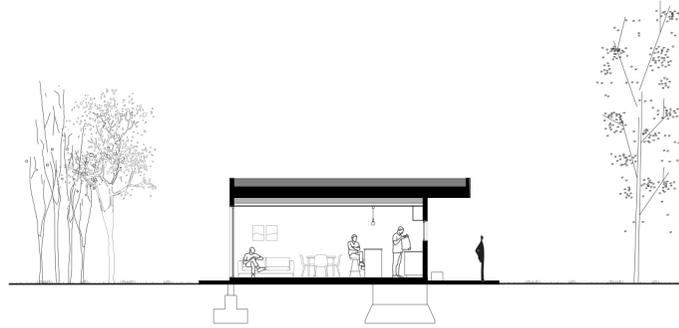
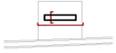
SECTOR 4
PLANTA BAJA ESC. 1:500

- REFERENCIAS**
1- ESPACIO COMUNITARIO
2- ESTACIONAMIENTO
3- HUERTAS COMUNITARIAS

3

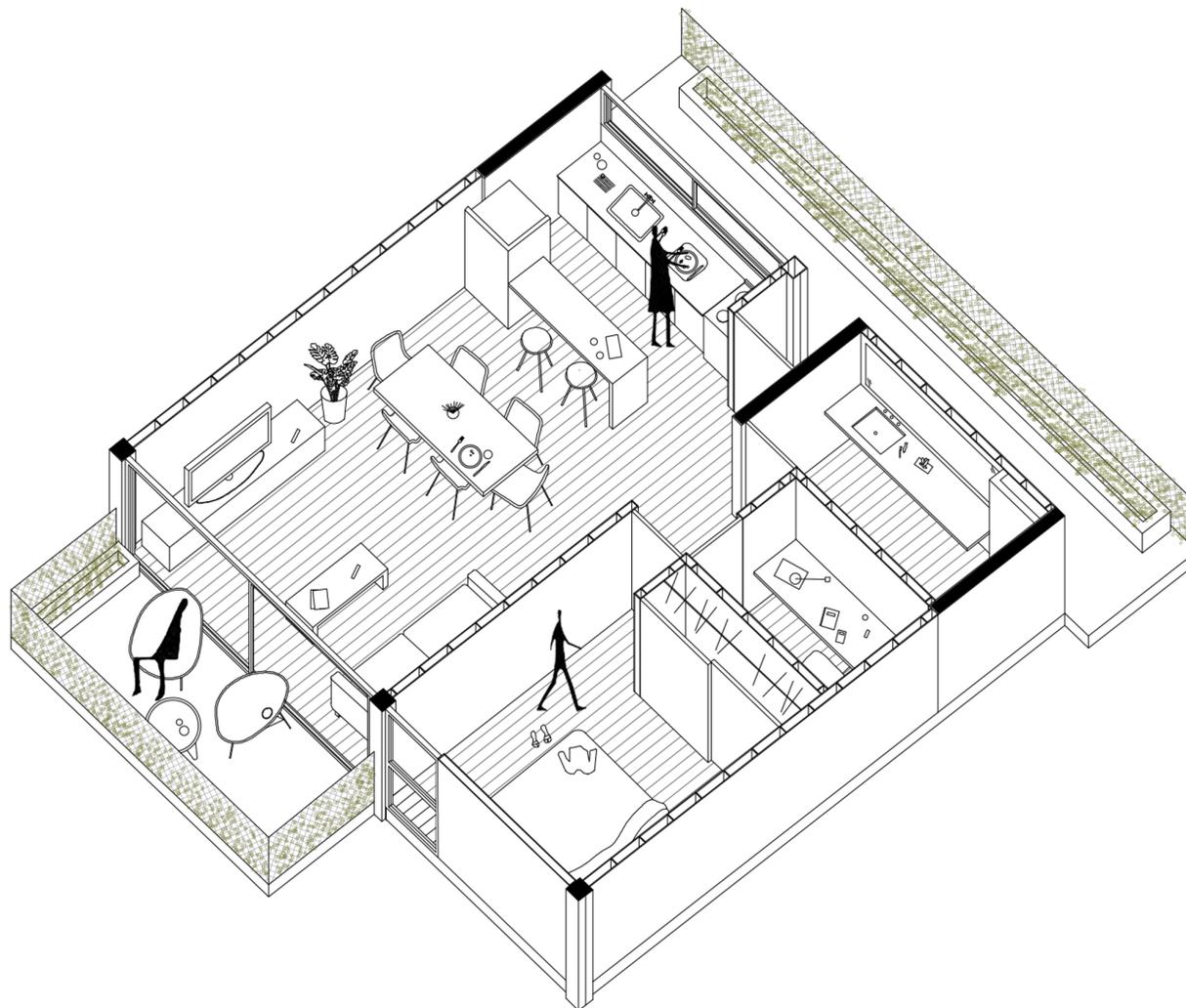


SECTOR 4
CORTE TRANSVERSAL ESC. 1.250
VISTA FRONTAL ESC. 1.250



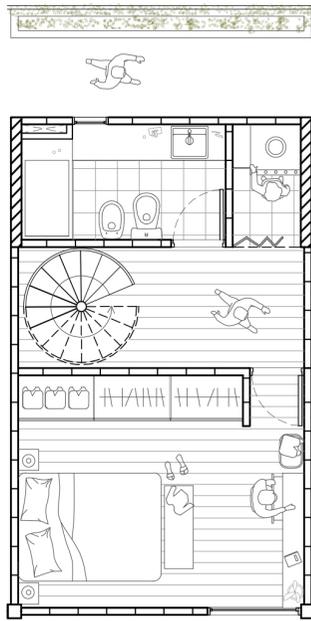


07 DESARROLLO



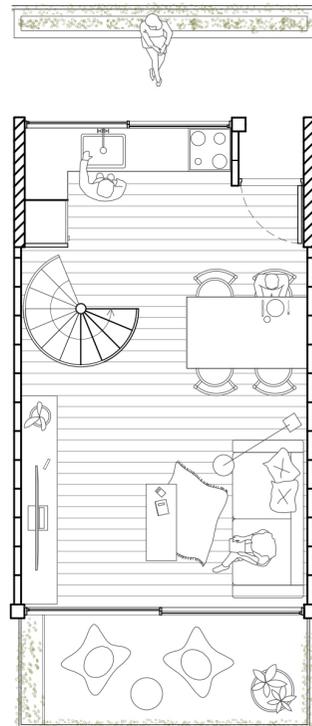




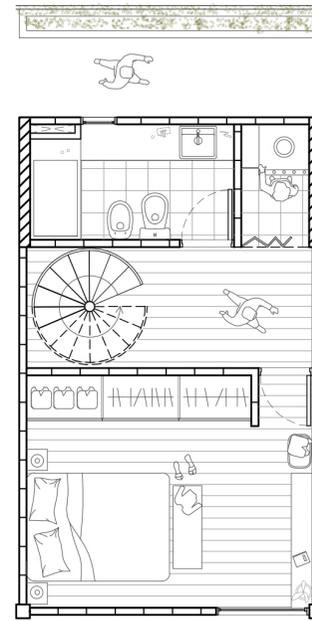


**DÚPLEX - A
 PLANTA BAJA**

SUP. CUBIERTA: 54 m²
 SUP. SEMI CUBIERTA: 6 m²
 UN DORMITORIO

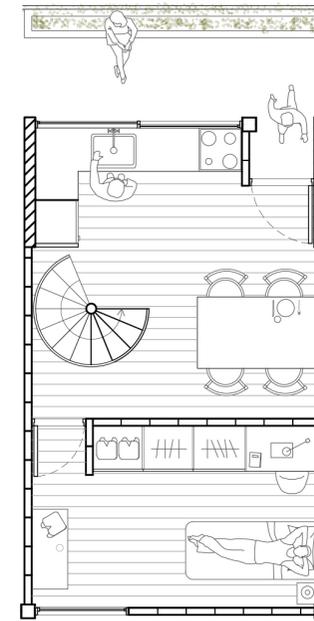


**DÚPLEX - A
 PLANTA ALTA**

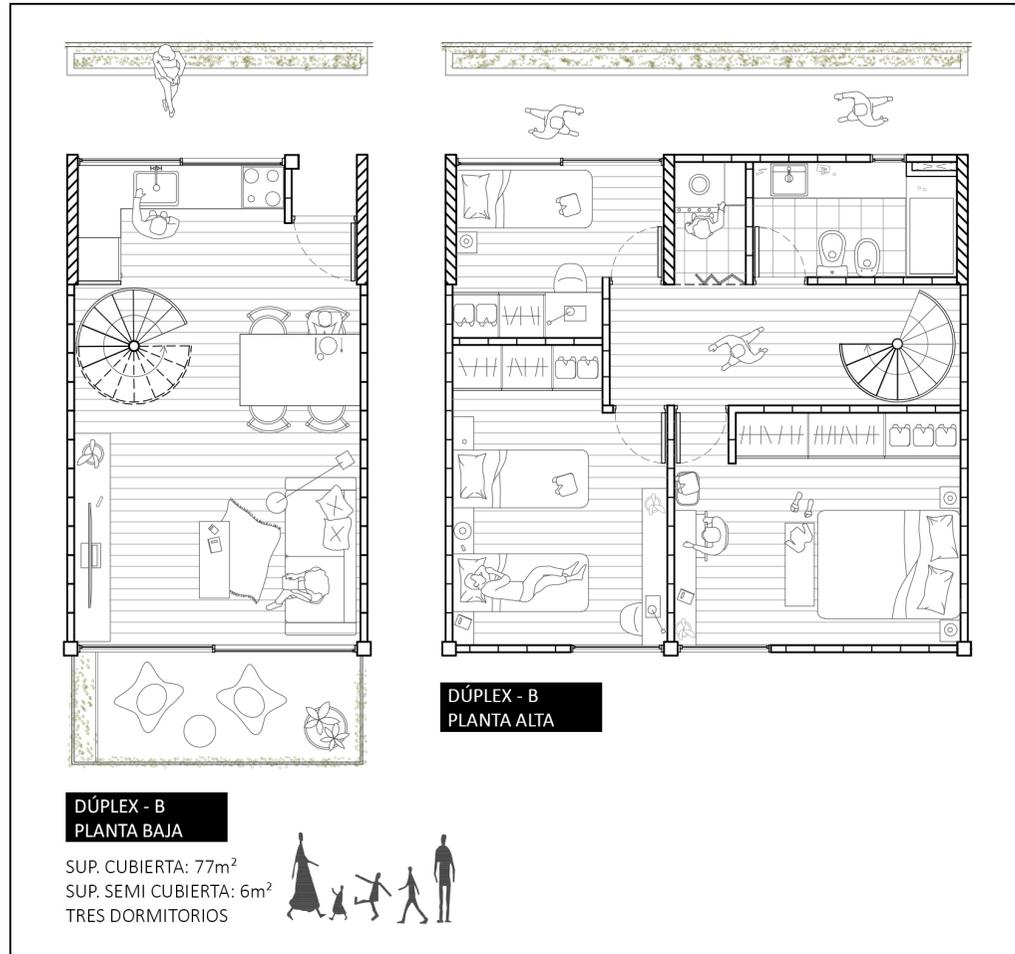
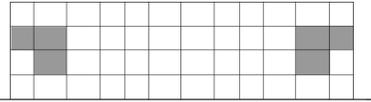


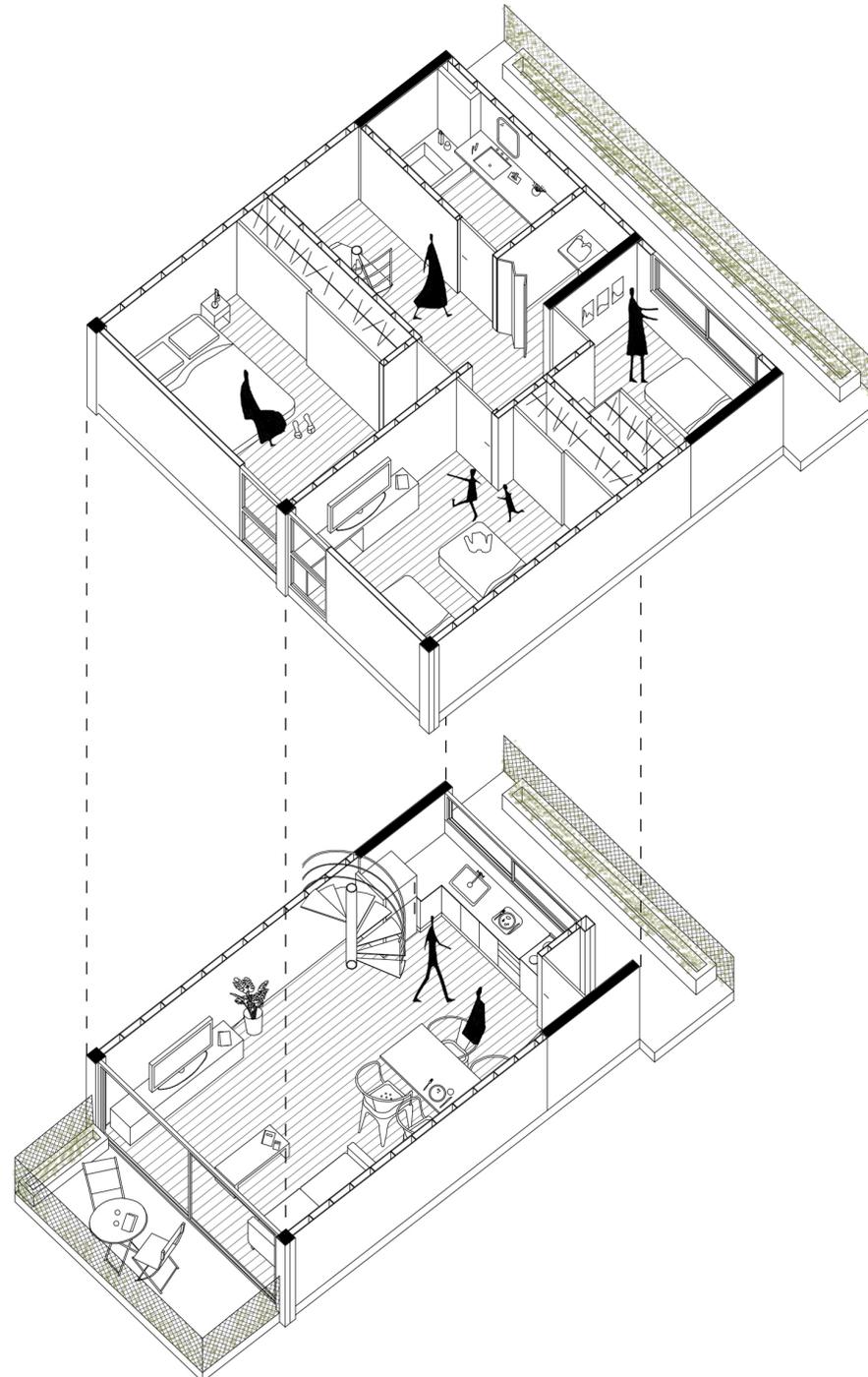
**VARIACIÓN DÚPLEX - A.1
 PLANTA BAJA**

SUP. CUBIERTA: 54 m²
 DOS DORMITORIOS



**VARIACIÓN DÚPLEX - A.1
 PLANTA ALTA**



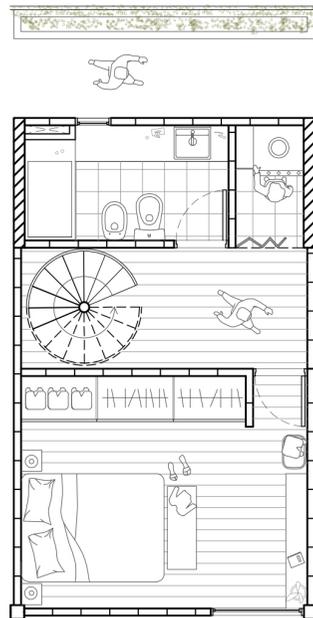
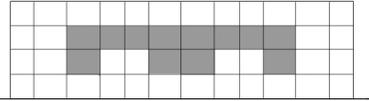






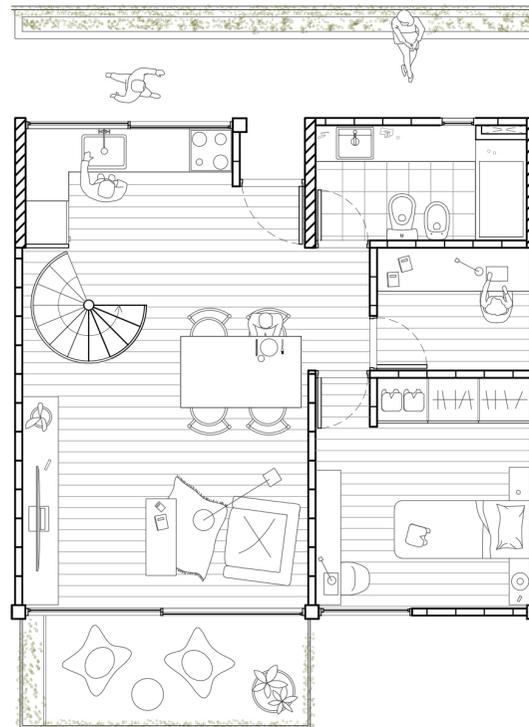


Barbero- Ré

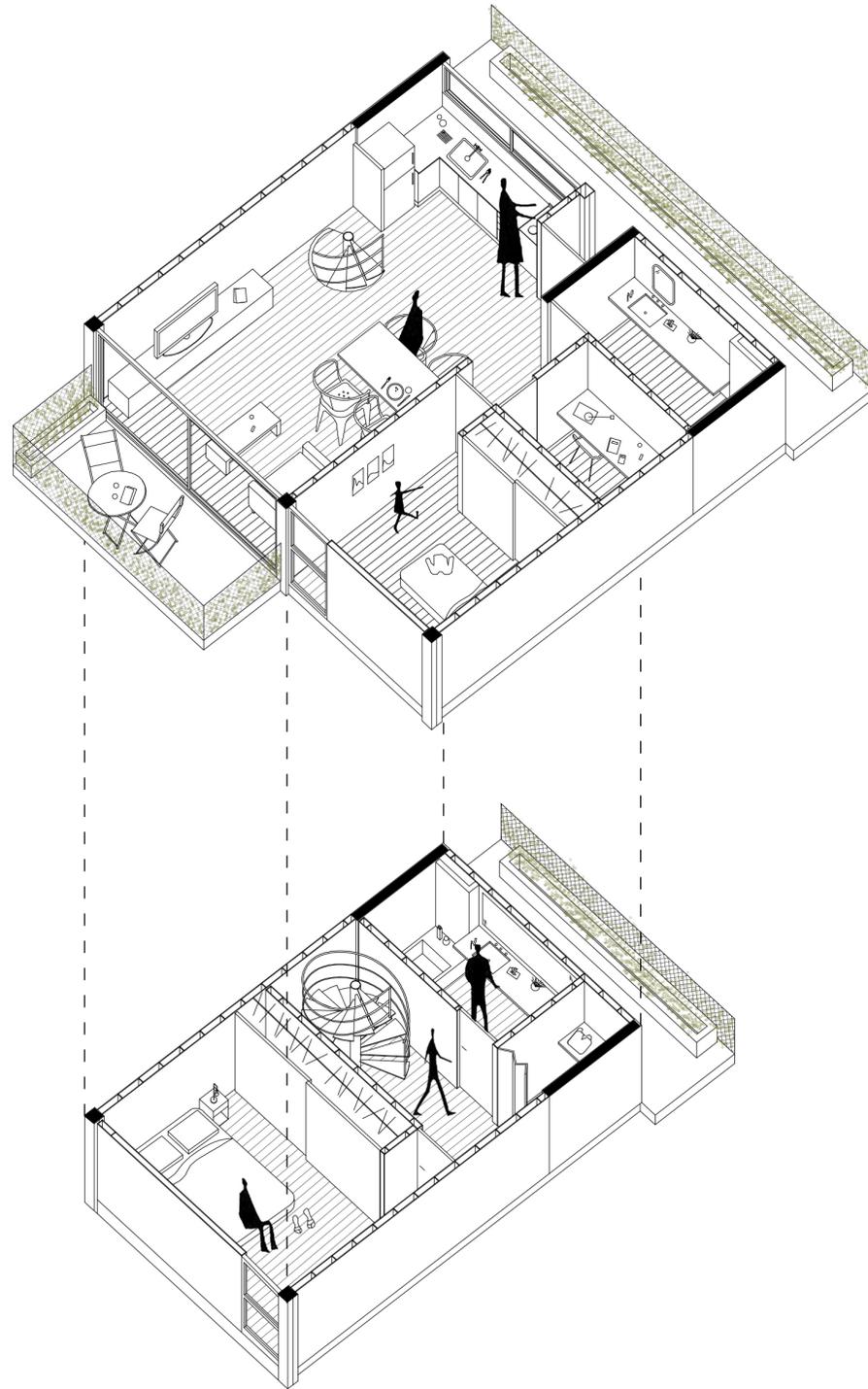


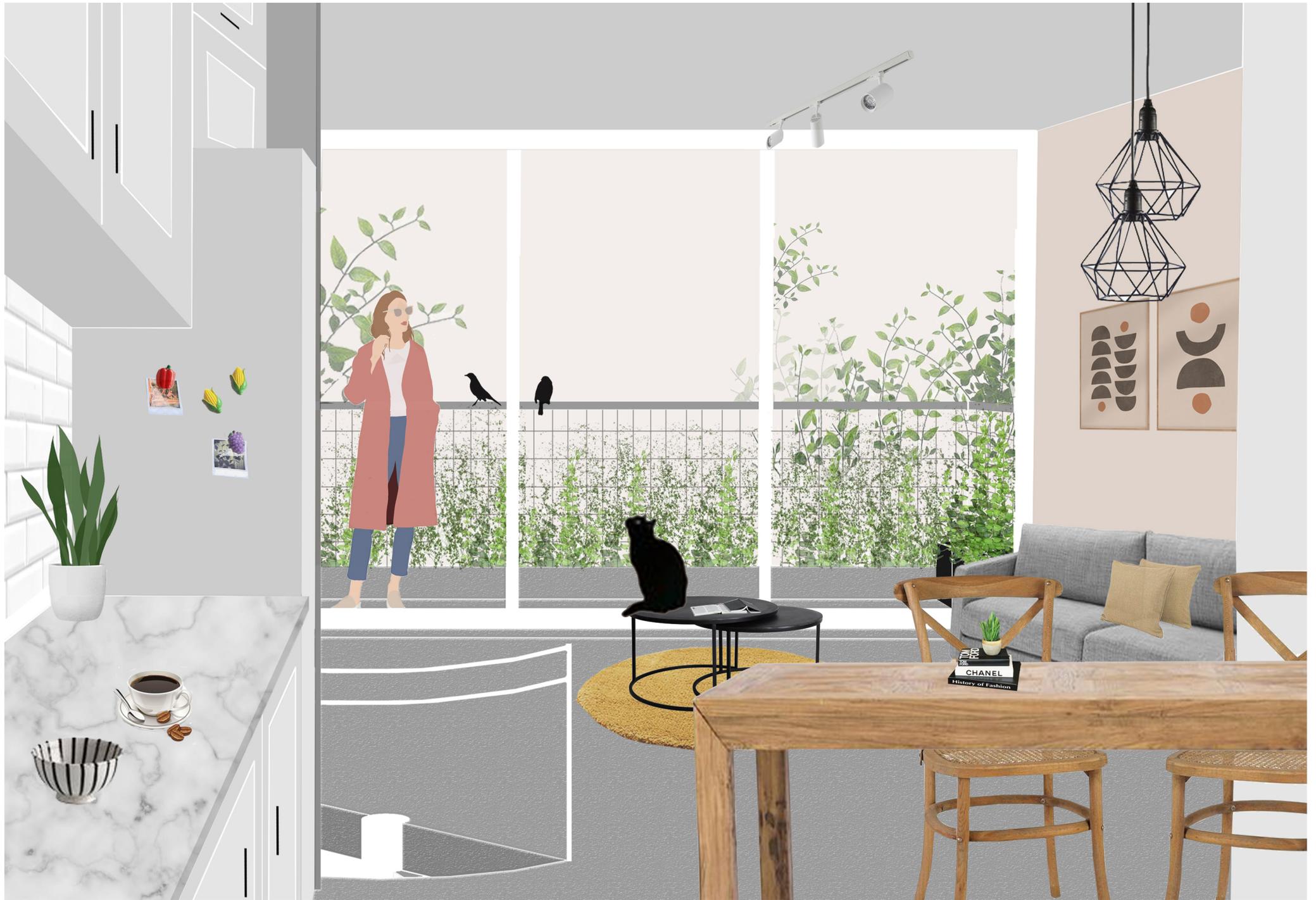
DÚPLEX - C
PLANTA BAJA

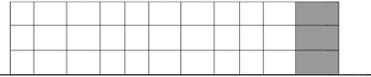
SUP. CUBIERTA: 77m²
SUP. SEMI CUBIERTA: 6m²
DOS DORMITORIOS



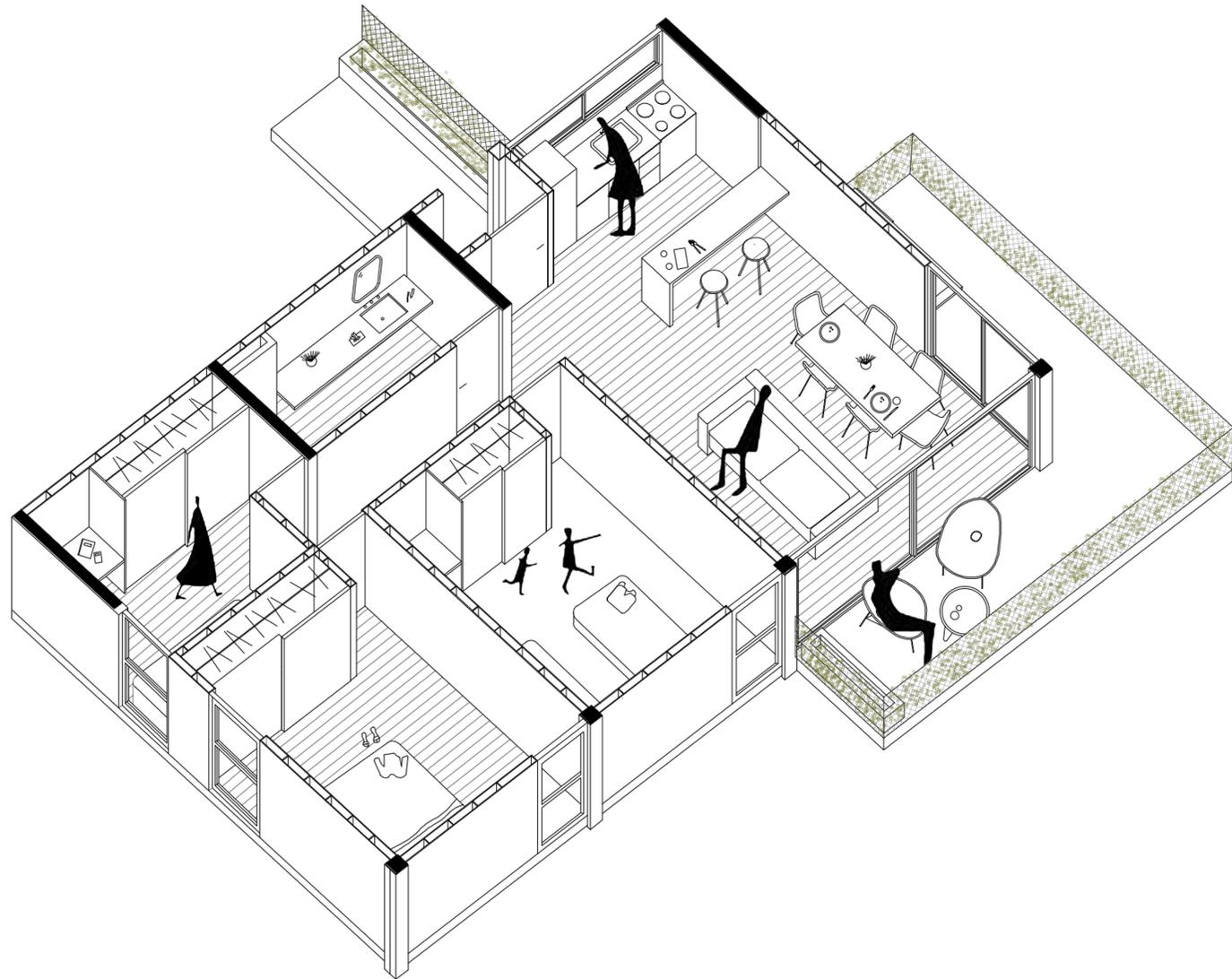
DÚPLEX - C
PLANTA ALTA

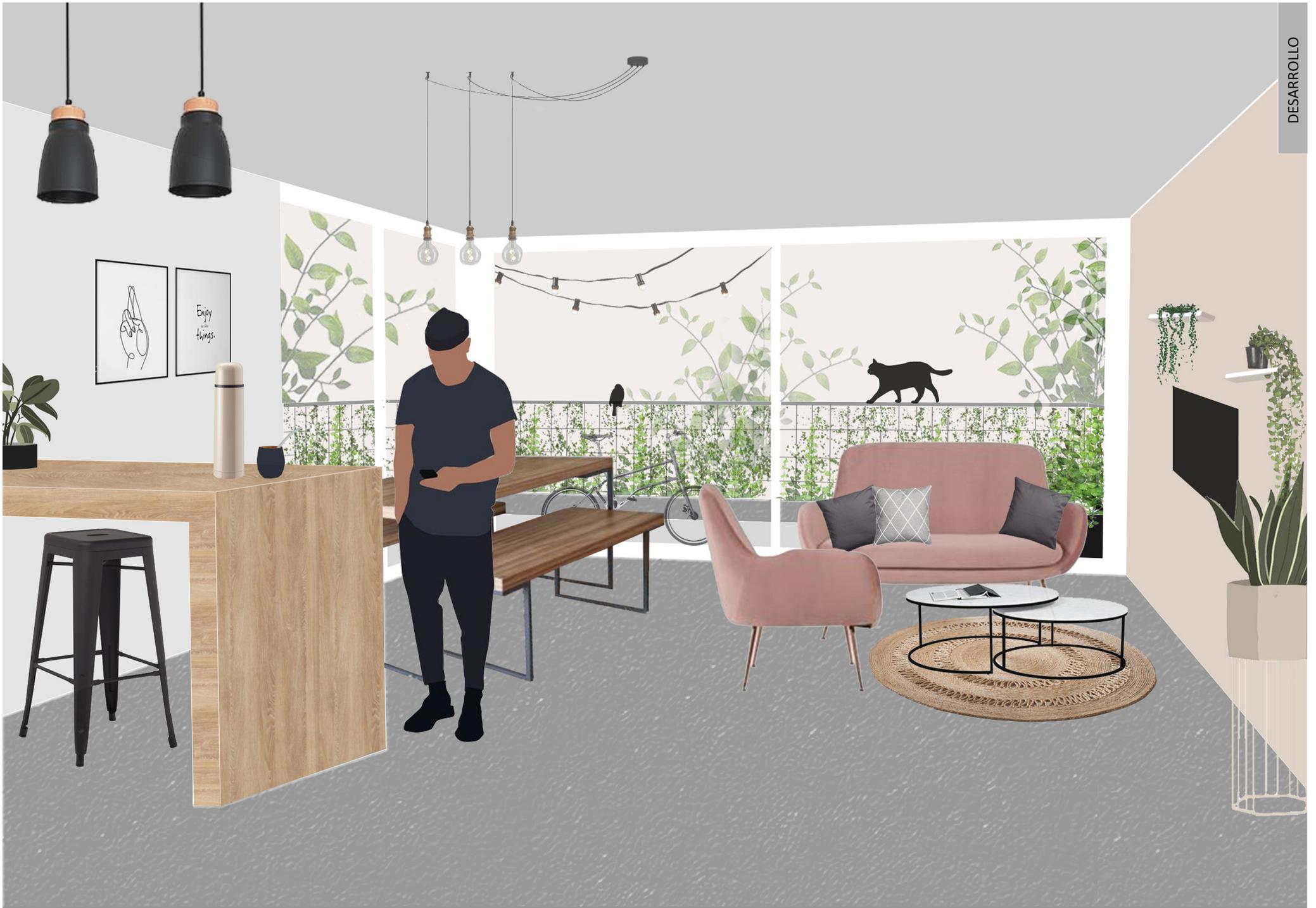






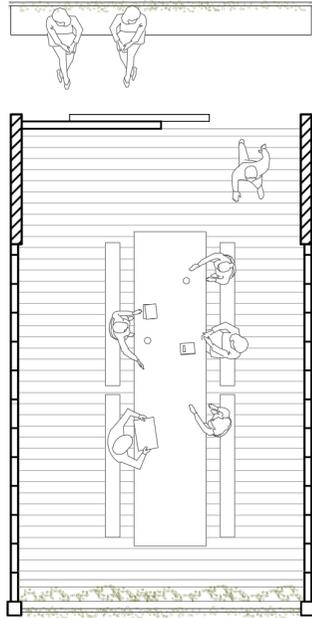
ESQUINA
SUP. CUBIERTA: 72m²
SUP. SEMI CUBIERTA: 15m²
TRES DORMITORIOS





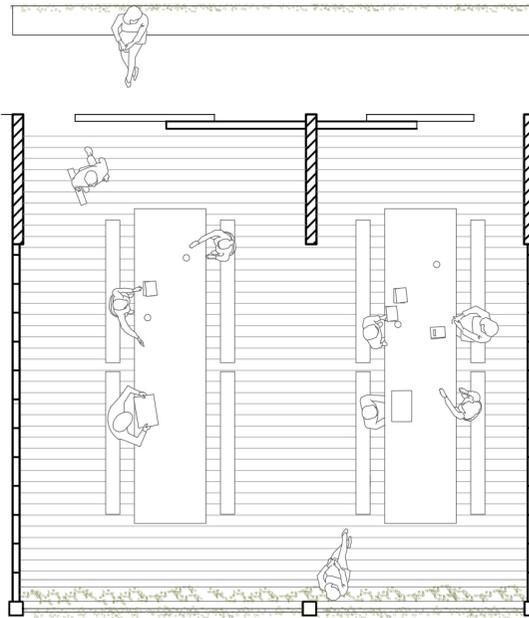
TIPOLOGÍAS DE MÓDULOS FLEXIBLES

ESC. 1.100



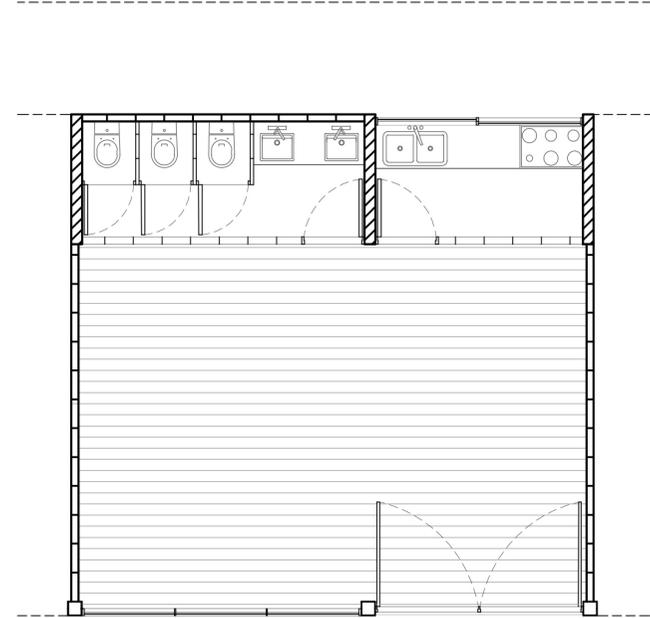
TIPOLOGÍA 2
TALLERES/ESPACIOS MULTIUSO

SUP. CUBIERTA: 33m²



VARIACIÓN - TIPOLOGÍA 1.1
TALLERES/ESPACIOS MULTIUSO

SUP. CUBIERTA: 54m²

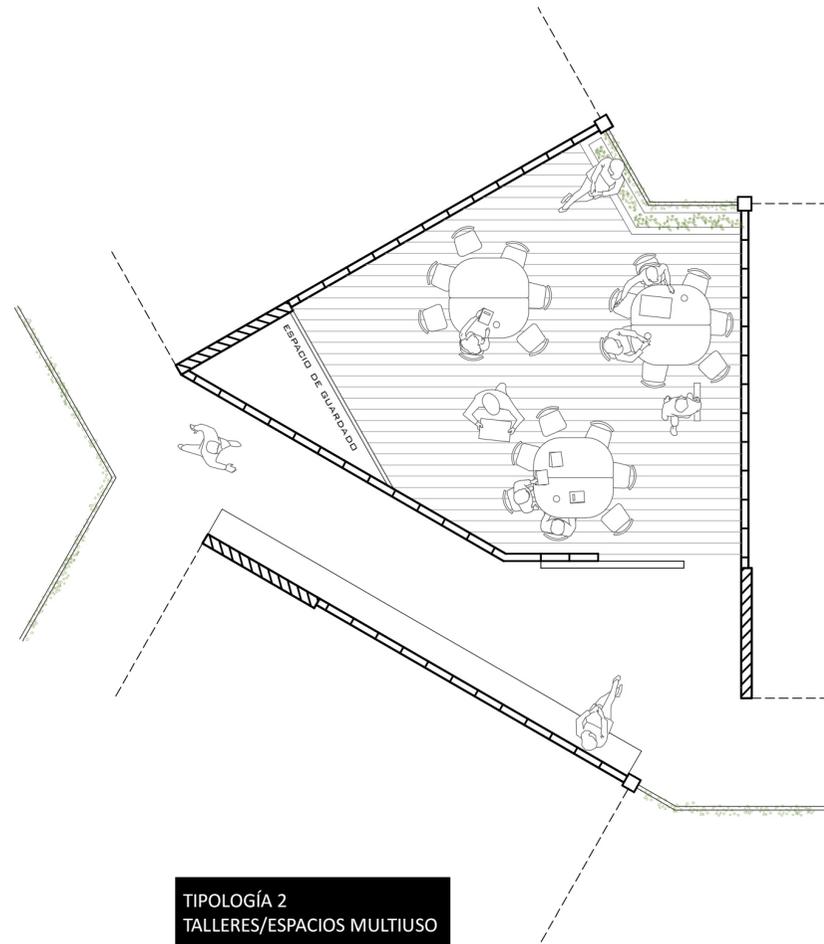
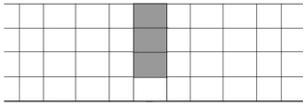


VARIACIÓN - TIPOLOGÍA 1.2
COMERCIOS

SUP. CUBIERTA: 300m²

TIPOLOGÍAS DE MÓDULOS FLEXIBLES

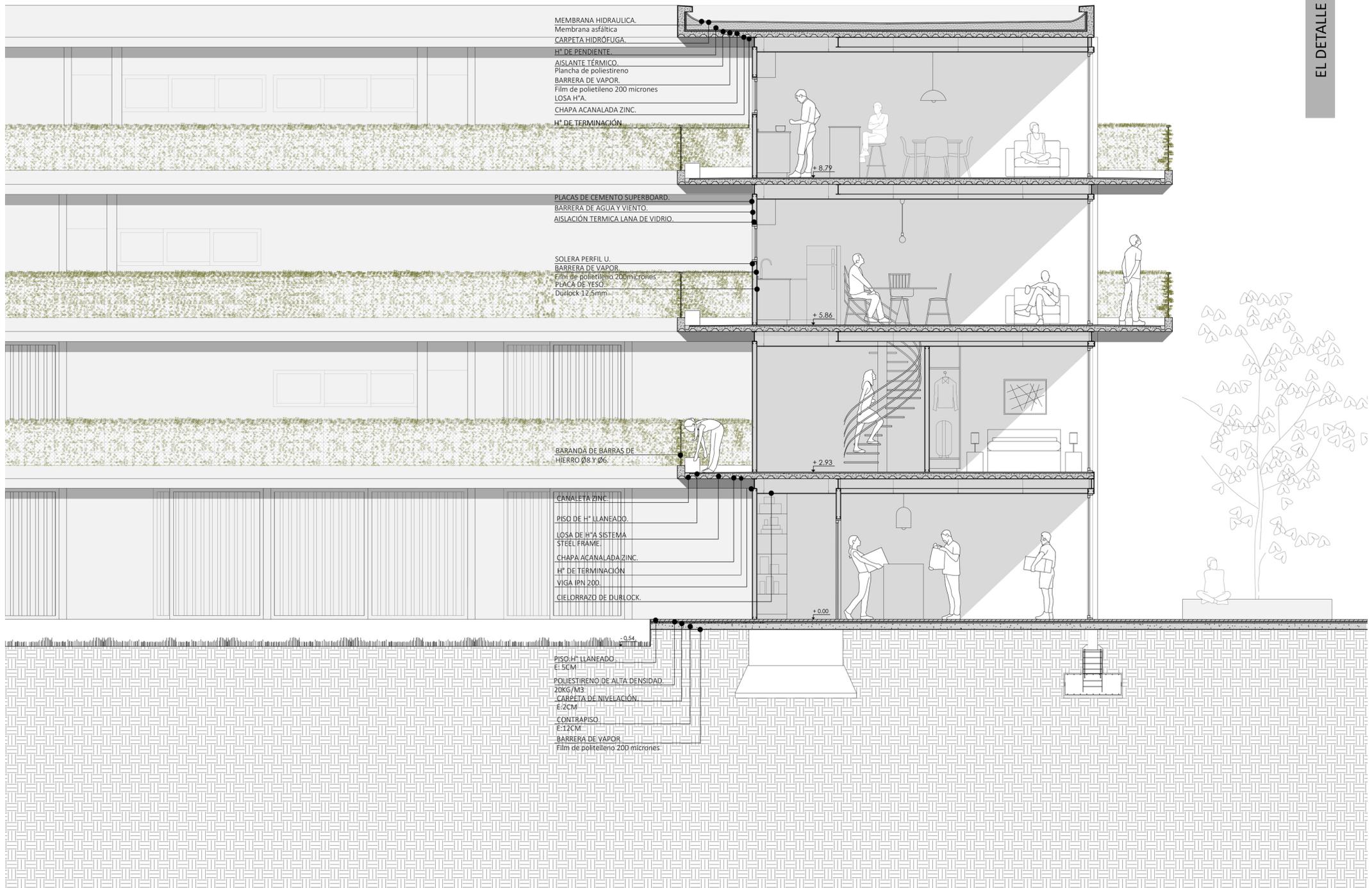
ESC. 1.100



TIPOLOGÍA 2
TALLERES/ESPACIOS MULTIUSO

SUP. CUBIERTA: 33m²

08 EL DETALLE



ESTRUCTURAS ADAPTABLES

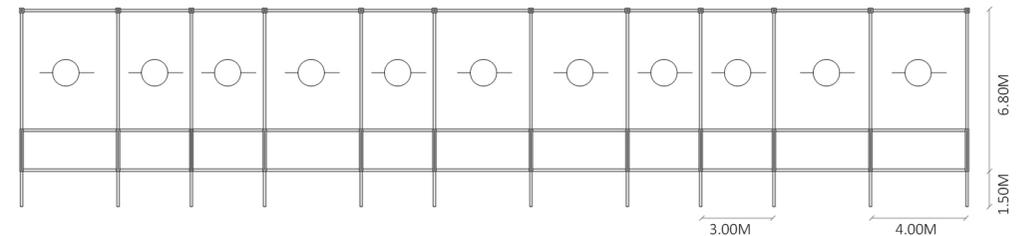
El punto principal del carácter constructivo de la vivienda “adaptable o flexible” está determinado por el trabajo con tecnologías que sean capaces de accionar transformaciones. Las tecnologías aplicadas en la construcción de vivienda social en la Argentina, en su mayor parte, remiten a los tradicionales sistemas constructivos de mampostería y hormigón armado, las cuales no han sido cuestionadas desde el punto de vista de poder responder a los cambios que demanda la vivienda durante el transcurso de su valor de uso, es decir que ya desde el proyecto, la vivienda se ve condicionada a ser resuelta con tecnologías “permanentes”.

De esta manera, nuestra preocupación desde el diseño del proyecto es la de poder garantizar que la vivienda pueda mutar su organización interna temporalmente, para acompañar el proceso del **habitar de los usuarios**. Esto implica poner el acento desde el inicio del proyecto en la resolución tecnológica y constructiva de los elementos configuradores de los ámbitos interiores de la unidad habitacional.

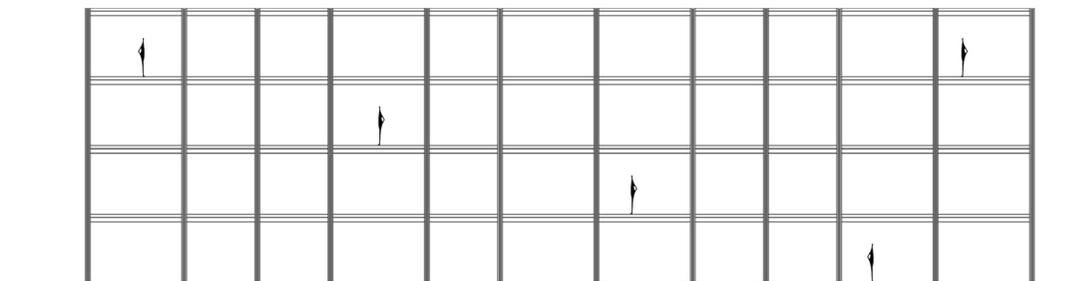
Nuestras estrategias principales entonces son: la “**flexibilidad**” y la “**versatilidad**”, posibilitando el crecimiento de la unidad funcional como recurso para responder ante eventuales demandas de aumento de superficie habitable.

La **versatilidad**, pensada como estrategia para absorber cambios de uso, depende fundamentalmente de la utilización de recursos topológico-organizativos, es decir, la versatilidad demanda el estudio estratégico del posicionamiento de los elementos en el espacio de la vivienda. Esto va de la mano de los componentes “fijos” de la vivienda, mediante la estratégica situación de los núcleos de servicio, siendo el soporte del proyecto capaz de absorber las transformaciones espaciales. La **flexibilidad**, es una herramienta que nos llevó a pensar en la organización interior del proyecto, pensando cada módulo de vivienda con su posible movilidad y modificabilidad de los ámbitos.

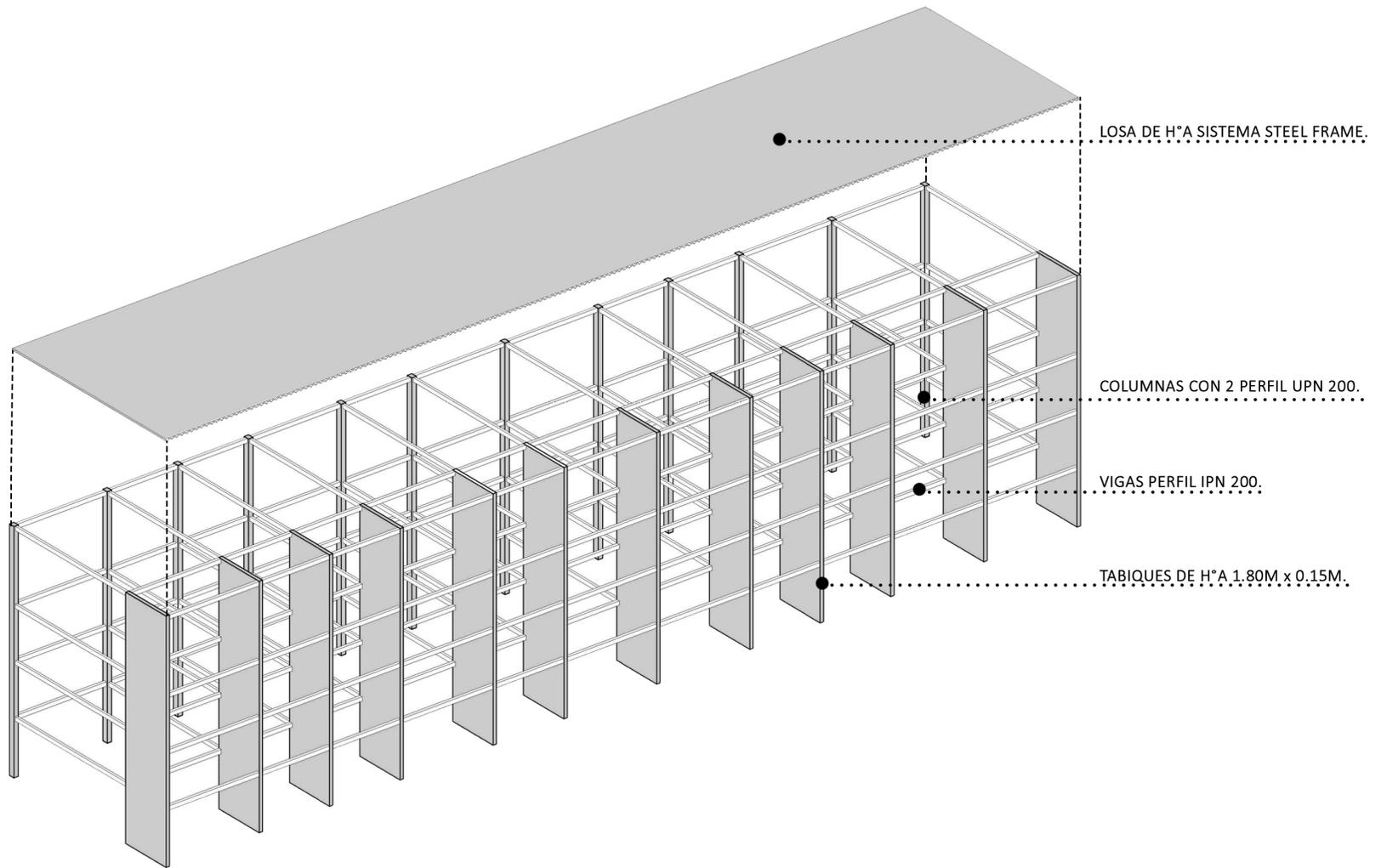
Pensamos que el camino más concreto y acertado parece ser la elaboración proyectual de esquemas abiertos basados en la disposición de elementos fijos y de espacios variables. Plantear el proyecto como un sistema combinatorio a partir de elementos como módulos, repetidos en ritmos diversos y propiciando ritmos de crecimiento (subtipos) variables. La construcción de los núcleos fijos, formaría el cuadro de mayor “estabilidad”, el resto puede eventualmente, deslizarse al ámbito de lo temporal, lo móvil y lo polivalente.



PLANTA



CORTE



10 BIBLIOGRAFÍA

ALGUNAS REFLEXIONES SOBRE POSIBILIDADES DE ABORDAR EL PROYECTO
MATÉRICOS PERIFÉRICOS 7

“URBAN STRUCTURING” - ALISON & PETER SMITHSON

“HOW TO RECOGNISE AND READ A MAT-BUILDING” - ALISON SMITHSON

“VIVIENDO EN FAMILIA: AYER Y HOY” - CATALINA H.WAINERMAR Y ROSA GELDSTEIN

“MANIFIESTO DE DOORNE”- TEAM X

“LOS ESPACIOS DE TRANSICIÓN EN LA VIVIENDA COLECTIVA DE ALISON Y PETER SMITHSON”
ANDRE MIQUEL MARTINEZ

“EVOLUCIÓN DE LA ARQUITECTURA ACTUAL HACIA EL MAT BUILDING”
ALISON Y PETER SMITHSON

**“RECURSOS TECNOLÓGICOS Y TIPOLOGICOS PARA LA ADAPTABILIDAD EN
LA VIVIENDA SOCIAL CONTEMPORÁNEA”** - FISCARELLI DIEGO MARTIN

“CIUDADES PARA LA GENTE” – JAN GEHL

[HTTP://REIA.ES/REIA13_05_WEB.PDF](http://reia.es/reia13_05_web.pdf)

“EL ESPACIO INTERMEDIO Y LOS ORIGENES DEL TEAM X” – REDALYC

AGRADECIMIENTOS

Para finalizar, nos gustaría agradecer a nuestro tutor Arq. Ignacio Ronga, a la cátedra de Marcelo Barrale, a la Universidad Nacional de Rosario, y a familias y amigos por el apoyo incondicional.
Muchas gracias.