

T.C
ADNAN MENDERES ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
EĞİTİM BİLİMLERİ ANA BİLİM DALI
EĞİTİM PROGRAMLARI VE ÖĞRETİM
2020-YL-097

BASAMAKLI ÖĞRETİM PROGRAMININ İNGİLİZCE
DERSİ ÖĞRENCİ BAŞARISINA, TUTUMUNA,
ÖZ DÜZENLEMESİNE VE KALICILIĞA ETKİSİ

HAZIRLAYAN

Kadir KAHRAMAN

TEZ DANIŞMANI

Prof. Dr. Kerim GÜNDOĞDU

AYDIN-2020

T.C.
AYDIN ADNAN MENDERES ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜNE
AYDIN

Aydın Adnan Menderes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı Eğitim Programları ve Öğretim Yüksek Lisans Programı öğrencisi Kadir KAHRAMAN tarafından hazırlanan “Basamaklı Öğretim Programının İngilizce Dersi Öğrenci Başarısına, Tutumuna, Öz Düzenlemesine ve Kalıcılığa Etkisi” başlıklı tez, 07/08/2020 tarihinde yapılan savunma sonucunda aşağıda isimleri bulunan jüri üyelerince kabul edilmiştir.

Ünvanı, Adı Soyadı	Kurumu	İmzası
Danışman: Prof. Dr. Kerim GÜNDOĞDU	Aydın Adnan Menderes Üniversitesi	
Dr. Öğr. Üyesi Ayşe ELİTOK KESİCİ	Aydın Adnan Menderes Üniversitesi	
Dr. Öğr. Üyesi Zehra Sedef KORKMAZ	Artvin Çoruh Üniversitesi	

Jüri üyeleri tarafından kabul edilen bu Yüksek Lisans Tezi, Adnan Menderes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Yönetim Kurulunun tarih ve sayılı kararıyla onaylanmıştır.

Prof. Dr. Ahmet Can BAKKALCI

Enstitü Müdürü

T.C.
AYDIN ADNAN MENDERES ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜNE
AYDIN

Bu yüksek lisans tezinde sunulan tüm bilgi ve sonuçların, bilimsel yöntemlerle yürütülen gerçek deney ve gözlemler çerçevesinde tarafımdan elde edildiğini, çalışmada bana ait olmayan tüm veri, düşünce ve bilgilere bilimsel etik kuralların gereği olarak eksiksiz şekilde uygun atıf yaptığımı ve kaynak göstererek belirttiğimi beyan ederim.

07/08/2020

Kadir KAHRAMAN

ÖZET

BASAMAKLI ÖĞRETİM PROGRAMININ İNGİLİZCE DERSİ ÖĞRENCİ BAŞARISINA, TUTUMUNA, ÖZ DÜZENLEMESİNE VE KALICILIĞA ETKİSİ

Kadir KAHRAMAN

Yüksek Lisans Tezi, Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı

Tez Danışmanı: Prof. Dr. Kerim GÜNDOĞDU

2020, XVIII + 163 sayfa

Bu araştırmanın amacı basamaklı öğretim programının İngilizce dersi öğrenci başarısına, tutumuna, öz düzenlemesine ve öğrenmede kalıcılığa etkisini incelemektir. Karma desene göre gerçekleştirilen araştırmanın nicel kısmında deney ve kontrol grubuna öntest, sontest, kalıcılık testleri uygulanmıştır. Araştırmanın nitel kısmında yarı yapılandırılmış görüşme formları ve öğrenci yansıtıcı günlükleri kullanılmıştır.

Araştırmanın çalışma grubu, Aydın il sınırları içerisinde bulunan çok programlı bir anadolu lisesinde öğrenim gören iki 10. sınıf şubesinden oluşturulmuştur. Gruplar, iki sınıftan biri deney; biri kontrol grubu olarak seçkisiz örnekleme yöntemiyle belirlenmiştir. Araştırmada deney grubuna İngilizce dersinde basamaklı öğretim programı uygulanırken, kontrol grubuna güncel öğretim programı uygulanmıştır. Her iki grubun öğretim sürecinin araştırmacı tarafından yürütüldüğü dersler sekiz hafta boyunca sürmüştür. Araştırmada, nicel verilerin elde edilmesine yönelik olarak 10.sınıf İngilizce dersi başarı testi, İngilizceye yönelik tutum ölçeği, İngilizce öğretiminde öz-düzenleme stratejileri ölçeği kullanılmıştır. Nitel verilere yönelik olarak da öğrenci yansıtıcı günlükleri ve yarı yapılandırılmış görüşme formları kullanılmıştır. Uygulamaya başlamadan önce başarı, tutum ve öz düzenleme ön testleri; uygulamanın bitiminden sonra başarı, tutum ve öz düzenleme son testleri ve uygulamadan yaklaşık iki ay sonra da başarı, tutum ve öz düzenleme kalıcılık testleri uygulanmıştır. Uygulama süresince öğrencilerden günlük notlar tutmaları istenilmiştir. Uygulamadan sonra da öğrencilerle görüşme yapılmıştır.

Nicel verilerin analizinde t-testi ve Mann-Whitney U testleri kullanılarak gruplar arasındaki farklılıklar belirlenmiş ve verilerin analizinde istatistik paket programı kullanılmıştır. Nitel verilerin analizinde ise içerik analizi kullanılmıştır.

Elde edilen bulgulara göre, 10. sınıf İngilizce dersi başarı testi ve öz düzenleme stratejileri ölçeği öntest puanları karşılaştırıldığında gruplar arasında anlamlı bir farklılık bulunmamıştır; grupların sontest ve kalıcılık test puanları karşılaştırıldığında, deney grubu lehine anlamlı bir farklılık ortaya çıkmıştır. İngilizceye yönelik tutum ölçeği puanlarında ise iki grup arasında anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. Öğrencilerin tutukları günlük notlar ve yapılan görüşmelerden elde edilen bulgulara göre, basamaklı öğretim programıyla öğrencilerin derse yönelik güvenlerinin arttığı, derste eğlendikleri, kendilerini daha rahat hissettikleri ve dersi daha çok sevdikleri görülmüştür. Ayrıca bu uygulamaların diğer derslerde de yapılması öğrenciler tarafından istenmiştir.

Sonuç olarak, basamaklı öğretim programının İngilizce dersi akademik başarısına ve İngilizce öğretimde öz düzenleme becerileri stratejilerine olumlu yönde etki etmiştir. Basamaklı öğretim programının öğrencilerin derse aktif katılımını sağladığı, öğrenme süresince öğrencilere etkinlikleri seçme ve planlama fırsatı verdiği ve öğrencilerde özgüven oluşturduğu için tüm uygulayıcılara ve öğretmenlere derslerinde kullanmaları önerilmiştir.

ANAHTAR SÖZCÜKLER: Basamaklı öğretim programı, İngilizce dersi, öz düzenleme

ABSTRACT

THE EFFECT OF LAYERED CURRICULUM ON STUDENT ACHIEVEMENT, ATTITUDE, SELF-REGULATION AND RETENTION IN ENGLISH LESSON

Kadir KAHRAMAN

Master Thesis, Department of Educational Sciences

Supervisor: Prof. Dr. Kerim GÜNDOĞDU

2020 XVIII + 163 Pages

The purpose of this research is to investigate the effect of the layered curriculum on the achievement, attitude, self-regulation and retention of the students in the English lesson. The research was carried out as the mixed design. In the quantitative part of the research, pretest, posttest, and retention test were applied to the experimental and control groups. In the qualitative part of the study, semi-structured interview forms and students' reflective diaries were used.

The research group of the study was composed of two classes that have studied at the 10th grade in the multi-programmed Anatolian high school in Aydın. The research groups were determined as one experimental and one control group by using random sampling method. In the research, the layered curriculum was applied to the experimental group while the current curriculum was applied to the control group. The researcher carried out the teaching programs of both groups for eight weeks by himself. In the research, the 10th grade English lesson achievement test, attitude scale towards English, self-regulation strategies scale in teaching English for obtaining the quantitative data and the students' reflective diaries and semi-structured interview form for obtaining the qualitative data were used. Before the implementation of the research, achievement, attitude and self-regulation pre-tests; after the end of the implementation, achievement, attitude and self-regulation post-tests and two months later after the end of the implementation, achievement, attitude and self-regulation retention tests were applied. During the implementation, the students kept diaries' notes. After the implementation, the interview was made with the students.

In the analysis of quantitative data, t-test and Mann-Whitney U test were used to determine the differences between the groups and statistical package program was used in the analysis of the data. In the analysis of qualitative data, content analyse was made.

As to the findings, there was no significant difference between the two groups when the 10th grade English course achievement pre-test and self-regulation strategies scale pre-test were compared. However, a significant difference was found between the two groups in favor of the experimental group at the end of the research when the 10th grade English course achievement post-test and retention test and self-regulation strategies scale post-test and retention test were compared. There was no significant difference between the two groups' scores when the attitude scales towards English results were compared. As to the students' diaries' notes and findings obtained from the interviews with the students, the opinions such as having more confidence in the course, having fun during the course, feeling more comfortable, and liking the course via the layered curriculum were expressed. In addition, this program was wanted to be implemented in other courses by the students.

As a result, it has been concluded that the layered curriculum has a positive effect on the academic achievement of the English course and strategies about self-regulation skills in English teaching. The layered curriculum has been suggested that all the practitioners and teachers may use this program in their lessons and researchs as it enables the students to participate actively in the lesson, give the students opportunity to choose and plan their own activities during the learning stage and have self-confidence.

KEY WORDS: Layered curriculum, English lesson, self-regulation

ÖNSÖZ VE TEŞEKKÜR

Yabancı dil bilmek, geçmişte olduğu gibi günümüzde de önemli bir yer tutmaktadır. Evrensel bir dil olan İngilizce ise günümüzün vazgeçilmezidir. Bu yüzden İngilizcenin eğitimi ve öğretimi için her gün yeni eğitim programları, yöntemleri ve teknikleri denenmekte, uygulanmakta ve geliştirilmekte, böylece İngilizcenin kolay ve kalıcı bir şekilde öğrenilmesi amaçlanmaktadır. Aynı zamanda İngilizceye yönelik olan tutumlarımız ve hayatımızın her alanında sahip olmamız gereken öz düzenleme becerilerimiz İngilizce öğrenmemizi olumlu veya olumsuz yönde etkilemiştir. Bu kapsamda İngilizce öğretiminde kullanılan programların, yöntemlerin ve tekniklerin çok boyutlu, karma ve öğrenen merkezli olması gerekliliği ortaya çıkmıştır.

Bu tez çalışması, bu alanda az çalışılmış ve yeni olan basamaklı öğretim programının İngilizceye olan önemin arttığı günümüzde, öğrenenlerin İngilizce başarısını artıracak, İngilizceye olan tutumlarını olumlu etkileyeceği ve İngilizce öğretiminde öz düzenleme becerilerini geliştireceği düşünülerek gerçekleştirilmiştir.

Uzun bir aradan sonra tekrardan başlamış olduğum öğrencilik hayatımın bana kattığı yeni birikimleri ve tecrübeleri öğretmenlik mesleğime aktararak yüksek lisans eğitimimi bu tez çalışmasıyla tamamlamış bulunmaktayım.

Ders aşamasından tezin tamamlanma sürecine dek bana her zaman destek olan, bilgi ve deneyimlerini benimle paylaşan ve çalışmanın bu hale gelmesinde büyük emeği geçen değerli danışmanım ve hocam Prof. Dr. Kerim GÜNDOĞDU'ya çok teşekkür ediyorum. Yüksek lisans eğitimim boyunca bana katkı sağlayan tüm Eğitim Programları ve Öğretim Ana Bilim Dalı öğretim elemanlarına; ayrıca tez jürimde yer alarak değerli katkılarını sunan Dr. Öğr. Üyesi Ayşe ELİTOK KESİCİ'ye, Dr. Öğr. Üyesi Zehra Sedef KORKMAZ'a ve arkadaşım Dr. Berkay ÇELİK'e sonsuz teşekkürlerimi sunarım.

Aileme gelince, her zaman yanımda duran ve eğitim hayatım boyunca beni destekleyen biricik eşim Nuray SAVRAN KAHRAMAN'a, tez çalışmam süresince benimle çalışan ilk kızım olan Miray KAHRAMAN'a ve ailemizi tamamlayan içimizi ısıtan kızım Güneş KAHRAMAN'a benimle birlikte oldukları için sonsuz şükranlarımı sunuyorum.

Kadir KAHRAMAN

Aydın, 2020

İÇİNDEKİLER

KABUL ve ONAY SAYFASI.....	iii
BİLİMSEL ETİK BİLDİRİM SAYFASI	iv
ÖZET.....	v
ABSTRACT	vii
ÖNSÖZ ve TEŞEKKÜR.....	ix
ŞEKİLLER DİZİNİ.....	xiii
RESİMLER DİZİNİ.....	xiv
TABLolar DİZİNİ	xv
EKLER DİZİNİ.....	xvii
KISALTMALAR DİZİNİ.....	xviii
GİRİŞ	1
1. BÖLÜM	7
1. KAVRAMSAL ÇERÇEVE	7
1.1. Dil ve Dil Eğitimi	7
1.2. Yabancı Dil Eğitimi ve İngilizce Öğrenmeye Yönelik Tutum	8
1.3. Türkiye’de Yabancı Dil Eğitimi Süreci.....	12
1.4. Ortaöğretim İngilizce Dersi Öğretim Programı.....	14
1.5. Basamaklı Öğretim Programı	21
1.6. Öz Düzenlemeye Dayalı Öğrenme	24
1.7. Konuyla İlgili Yurt İçi ve Yurt Dışı Araştırmalar	27
1.7.1. Yurt İçinde Yapılan Araştırmalar	27
1.7.2. Yurt Dışında Yapılan Araştırmalar	33
2. BÖLÜM	36
2. YÖNTEM.....	36
2.1. Araştırmanın Modeli	36
2.2. Çalışma Grubu.....	37

2.3. Veri Toplama Araçları.....	38
2.3.1. 10. Sınıf İngilizce Dersi Başarı Testi	38
2.3.2. İngilizceye Yönelik Tutum Ölçeği	42
2.3.3. İngilizce Öğretiminde Öz-Düzenleme Stratejileri Ölçeği.....	42
2.3.4. Yarı Yapılandırılmış Görüşme ve Öğrenci Günlük Notları	42
2.4. Verilerin Analizi.....	43
2.5. Uygulama Süreci.....	44
2.6. Deneysel Zaman Çizelgesi.....	46
2.7. Basamaklı Öğretim Programı Etkinleri.....	46
2.8. Araştırmaya Yönelik Geçerlik ve Güvenirlik Çalışmaları.....	49
2.8.1. Geçerlik ve Güvenirlik	49
3. BÖLÜM.....	51
3. BULGULAR ve YORUM	51
3.1. Birinci Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorum	51
3.1.1. İDBT Öntestine İlişkin Bulgular ve Yorum	51
3.1.2. İDBT Sonteste İlişkin Bulgular ve Yorum.....	52
3.1.3. İDBT Kalıcılık Testine İlişkin Bulgular ve Yorum.....	53
3.2. İkinci Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorum	54
3.2.1. İDYTÖ Önteste İlişkin Bulgular ve Yorum.....	54
3.2.2. İDYTÖ Sonteste İlişkin Bulgular ve Yorum.....	55
3.2.3. İDYTÖ Kalıcılık Testine İlişkin Bulgular ve Yorum	56
3.3. Üçüncü Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorum.....	58
3.3.1. İÖDSÖ Önteste İlişkin Bulgular ve Yorum	58
3.3.2. İÖDSÖ Sonteste İlişkin Bulgular ve Yorum.....	59
3.3.3. İÖDSÖ Kalıcılık Testine İlişkin Bulgular ve Yorum.....	60
3.4. Dördüncü Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorum	61

4. BÖLÜM	70
4. TARTIŞMA, SONUÇ ve ÖNERİLER	70
4.1. Tartışma ve Sonuçlar	70
4.2.Öneriler.....	74
4.2.1. Uygulayıcılara Yönelik Öneriler	74
4.2.2. Araştırmacılara Yönelik Öneriler	74
5. KAYNAKLAR	76
6. EKLER	85
ÖZGEÇMİŞ	163



ŞEKİLLER DİZİNİ

Şekil 1.1. Avrupa Ortak Dil Çerçevesine Göre Kitap Seviyeleri.....	19
Şekil 1.2. Basamaklı Öğretim Programı Basamakları.....	22
Şekil 1.3. Öz Düzenlemenin Döngüsel Yapısı.....	26
Şekil 2.1. Araştırmanın Uygulama Süreci.....	45
Şekil 3.1. İDBT'nin Aritmetik Ortalamaları	54
Şekil 3.2. İDYTÖ'nün Aritmetik Ortalamaları	58
Şekil 3.3. İÖDSÖ'nün Aritmetik Ortalamaları	61



RESİMLER DİZİNİ

Resim 2.1. Plans Ünitesine Ait Öğrenci Etkinlik Örnekleri.....	47
Resim 2.2. Legendary Figures Ünitesine Ait Öğrenci Etkinlik Örnekleri	48
Resim 3.1. Öğrenci 3'e Ait Günlük Notu.....	68
Resim 3.2. Öğrenci 7'ye Ait Günlük Notu.....	68
Resim 3.3. Öğrenci 4'e Ait Günlük Notu.....	68
Resim 3.4. Öğrenci 11'e Ait günlük Notu.....	69
Resim 3.5. Öğrenci 9'a Ait günlük Notu.....	69
Resim 3.6. Öğrenci 6'a Ait günlük Notu.....	69

TABLolar DİZİNİ

Tablo 1.1. Cumhuriyet Sonrasında Okutulan Yabancı Diller	12
Tablo 1.2. Yenilenmiş Bloom Taksonomi Tablosu	17
Tablo 2.1. Araştırmada Uygulanan Karma Yöntem	37
Tablo 2.2. Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Grup ve Cinsiyet Göre Dağılımı	37
Tablo 2.3. 10. Sınıf “Plans &Legendary Figures Üniteleri ” İngilizce Başarı Testi.....	39
Tablo 2.4. 10. Sınıf “Plans &Legendary Figures Üniteleri” Düzenlenmiş İngilizce Başarı Testi.....	40
Tablo 2.5. 10. Sınıf İngilizce Başarı Testi Belirtke Tablosu.....	41
Tablo 2.6. 10. Sınıf İngilizce Başarı Testi Test Analizi Sonuçları.....	41
Tablo 2.7. Plans Ünitesine Ait Öğrenci Etkinlik Puanları	47
Tablo 2.8. Legendary Figures Ünitesine Ait Öğrenci Etkinlik Puanları.....	49
Tablo 3.1. Deney ve Kontrol Grubu İDBT Öntest Normallik Ve Homojenlik Verileri	51
Tablo 3.2. Deney ve Kontrol Grubu İDBT Öntest T-Testi Sonuçları.....	52
Tablo 3.3. Deney ve Kontrol Grubu İDBT Sontest Normallik ve Homojenlik Verileri.....	52
Tablo 3.4. Deney ve Kontrol Grubu İDBT Sontest T-Testi Sonuçları	52
Tablo 3.5. Deney ve Kontrol Grubu İDBT Kalıcılık Test Normallik ve Homojenlik Verileri	53
Tablo 3.6. Deney ve Kontrol Grubu İDBT Kalıcılık Test T-Testi Sonuçları	53
Tablo 3.7. Deney ve Kontrol Grubu İDYTÖ Öntest Normallik ve Homojenlik Verileri	55
Tablo 3.8. Deney ve Kontrol Grubu İDYTÖ Öntest T-Testi Sonuçları.....	55
Tablo 3.9. Deney ve Kontrol Grubu İDYTÖ Sontest Normallik ve Homojenlik Verileri	55
Tablo 3.10. Deney ve Kontrol Grubu İDYTÖ Sontest Mann-Whitney U Testi Sonuçları	56

Tablo 3.11. Deney ve Kontrol Grubu İDYTÖ Kalıcılık Test Normallik ve Homojenlik Verileri	56
Tablo 3.12. Deney ve Kontrol Grubu İDYTÖ Kalıcılık Test T-Testi Sonuçları	57
Tablo 3.13. Deney ve Kontrol Grubu İÖDSÖ Öntest Normallik ve Homojenlik Verileri	58
Tablo 3.14. Deney ve Kontrol Grubu İÖDSÖ Öntest T-Testi Sonuçları.....	58
Tablo 3.15. Deney ve Kontrol Grubu İÖDSÖ Sontest Normallik ve Homojenlik Verileri	59
Tablo 3.16. Deney ve Kontrol Grubu İÖDSÖ Son Test T-Testi Sonuçları	59
Tablo 3.17. Deney ve Kontrol Grubu İÖDSÖ Kalıcılık Test Normallik ve Homojenlik Verileri	60
Tablo 3.18. Deney ve Kontrol Grubu İÖDSÖ Kalıcılık Test T-Testi Sonuçları	60
Tablo 3.19. Birinci Görüşme Sorusundan Elde Edilen Kodlar ve Temalar.....	62
Tablo 3.20. İkinci Görüşme Sorusundan Elde Edilen Kodlar ve Temalar.....	63
Tablo 3.21. Üçüncü Görüşme Sorusundan Elde Edilen Kodlar ve Temalar	65
Tablo 3.22. Dördüncü Görüşme Sorusundan Elde Edilen Kodlar ve Temalar.....	66
Tablo 3.23. Beşinci Görüşme Sorusundan Elde Edilen Kodlar ve Temalar	67

EKLER DİZİNİ

Ek 1. 10. Sınıf İngilizce Dersi Başarı Testi.....	85
Ek 2. 10. Sınıf Plan ve Legendary Figures Ders Planı.....	89
Ek 3. Basamaklı Öğretim 10. Sınıf Plans & Legendary Figures Ders Planı.....	91
Ek 4. Plans Ünitesi Etkinlikleri	99
Ek 5. Legendary Figures Ünitesi Etkinlikleri	129
Ek 6. Yarı Yapılandırılmış Görüşme Formu.....	156
Ek 7. Öğrenci Günlük Notu Örneği	157
Ek 8. Tutum ve Öz Düzenleme Ölçekleri Kullanım İzinleri	158
Ek 9. İngilizce Öğretiminde Öz-Düzenleme Stratejileri Ölçeği	159
Ek 10. İngilizceye Yönelik Tutum Ölçeği	160
Ek 11. BÖP Uygulamasına Ait Görüntüler.....	161
Ek 12. Rıza Formu	162

KISALTMALAR DİZİNİ

BÖP: Basamaklı Öğretim Programı

MEB: Milli Eğitim Bakanlığı

DYNED: Dinamik Eğitim Yabancı Dil Programı

İDBT: İngilizce Dersi Başarı Testi

İDYTÖ: İngilizce Dersine Yönelik Tutum Ölçeği

İÖDSÖ: İngilizce Öğretiminde Öz-Düzenleme Stratejileri Ölçeği

NATO: Kuzey Atlantik Antlaşması Örgütü

GİRİŞ

Dil, insanlar arasında iletişimi sağlayan doğal vasıta ve yaşayan bir varlıktır. Her insanın doğduğu çevresinde, ailesinde, toplumunda ve ülkesinde konuşulan veya ilk öğrendiği ortak bir ana dili veya birinci dili vardır. Yabancı dil ise bu ana dil dışındaki sonradan öğrenilen dillere denir. Birden fazla dilli toplumla ve kültürle bütünleşmiş olan bir bireyin (örneğin Almanya’da bir Türk çocuğu) öğrendiği anadille birlikte veya sonradan edindiği dile ikinci dil denir. İkinci dil ediniminde topluma uyum sağlama zorunluluğu varken, yabancı dil öğreniminde ise, kültürel ve mesleki bir gereklilik vardır (Demircan, 1990). Ülkemiz için yabancı dil kavramı olarak bazen Fransızca, bazen Almanca ön plana çıkmıştır. Günümüzde gittikçe küreselleşen dünyada ise İngilizce evrensel bir dil olarak ön plana çıkmıştır. Bu dili bilmek bireyi her alanda bir adım öne çıkarmıştır. Bu yüzden, İngilizce ülkemizde birinci yabancı dil olarak çok önem arz etmiştir ve insanlarımız tarafından talep edilmiştir. İngilizce hem bizim için hem yabancılar için önemli bir dildir.

Anadil, bilinçaltı işlemlerle edinilirken yabancı dil ise bilinçli ve kasıtlı işlemlerle öğrenilir; bununla birlikte yabancı bir dil içinde, aynı anadili edindirmeye dönük birçok yöntem ve teknik denenmekte ve uygulanmaktadır. Çağdaş öğrenme kuramlarında ise ön plana çıkan öğrenci merkezli yaklaşımlardır. Ayrıca bir dilin sadece dilbilgisinden oluşmadığı, aynı zamanda dört temel dil becerisinden oluştuğu bilinen bir gerçekliktir. Türkiye’de ise yabancı dil tamamen dil bilgisi olarak anlaşılmaktadır. Aslında yabancı bir dil öğretiminde herhangi bir ana dildeki gibi ilk başta dinleme, sonra konuşulanı veya okuduğunu anlama, daha sonra tepki verme yani konuşma ile devam eden ve en son dil bilgisi yani yazma olması gereklidir. Yabancı dil eğitimi Türkiye’de bir standarttı olmayan belli kalıplar üzerinden verilen bir eğitimidir. Oysa yabancı dille eğitim denince, o dile yönelik tüm dil bilgisi kurallarını ve o dilin dilbilimsel yapısını bilmek için ve sahip olduğu dil yapısına, olanaklarına ve felsefesine göre etrafımızdaki dünyayı algılamak, tanımak ve anlamak için yapmış olduğumuz çalışmalarımızdır (Tosun, 2006).

Geçmişten günümüze Türkiye’de eğitime çok önem verilmesine rağmen, İngilizce hala istenilen düzeyde öğretilen ve öğrenilen bir dil değildir. Hem öğretmenin hem de öğrenenin bu dile, İngilizceye, olan ilgisi ve tutumu bu dilin ediniminde önem arz eder. Dil ediniminde bilişsel özellikler kadar duyuşsal özellikler de önem arz eder. (Saracaloğlu ve Varol, 2007). Bir dilin eğitim içindeki unsurları ise öğretmen, öğrenci, okul, kullanılan ve

sağlanan donanımdır. Başarılı bir eğitimde ise bu unsurların iyi düzenlenmiş bir ortamda olması öğrenme için çok önemlidir. Bu yüzden son zamanlarda MEB İngilizce eğitimi konusunda olumlu adımlar atmıştır ve bununla ilgili çalışmalar yürütmektedir. 2006 yılında eğitim ve öğretim anlayışının değişmesiyle öğrenci merkezli eğitim ön plana çıkmıştır. Her öğrencin kendine ait özelliklerinin ve farklılıklarının olduğu ve bu değişimle artık bilgiyi araştıran, öğrenme sorumluluğu alan, kendine ait öğrenme stilinin farkında olan, yaratıcı, problem çözen ve bilgiyi yeniden oluşturan öğrenciler yetiştirmek hedeflenmiştir (MEB, 2006).

Öğrenci merkezli eğitimin gereği olarak, bireylerin farklı zekâ türlerine sahip oldukları göz önünde bulundurulmalıdır ve bütün zekâlara eşit düzeyde değer verilmelidir. Bu anlayışa dayalı olarak yapılacak uygulamalar, öğrenciler için öğrenmeyi kolaylaştırmalıdır. Ayrıca bu uygulamalar öğrencilerin kendilerini bilmelerini, kendilerine güvenmelerini, öğrencilerin birbirine saygı göstermelerini, yaratıcı, yansıtıcı düşüncelerini ve onların ileride hangi meslekleri seçeceklerine yardımcı olmalıdır (Talu, 1999). Bu kapsamda bireysel farklılıkları göz önünde bulunduran ve buna göre öğrenme yaşantılarının düzenlenmesini temel alan bir yaklaşımlardan biri de basamaklı öğretim programıdır (Demirel, 2006). Ayrıca etkinlik temelli olan bu yaklaşımda öğretimin bireyselleştirilmesi ön plana çıkar (Başbay, 2005).

Basamaklı öğretim programı, her bireyin farklı yollardan öğrenmesini, bireysel sorumluluklar almasını ve üst düzey düşünme becerileri geliştirmesini sağlayacak şekilde öğretimin düzenlenmesi biçimidir (Nunley, 2004). Bu yaklaşım aynı zamanda Dunn'nın öğrenme stilleri temeline dayanır. Öğrenme stilleri Dunn'a göre herkeste farklılaşan ve her bireyin karşılaştığı karmaşık ve yeni bir bilgiye nasıl odaklandığıyla, bu bilgiyi nasıl aldığı ve bu bilgiyi nasıl zihninde yerleştirdiğiyle oluşan yeni bir yoldur (Ekici, 2001). Basamaklı öğretim programında birey, kendi seçimlerini yapar, kendi öğrenme sorumluluklarını alır, derse aktif katılır ve böylece kendi öğrenmesinin kalıcı olmasını sağlar. Ayrıca, bireylerin öğrenme stillerini bilmek hem bireye hem öğretene yol gösterir.

Bireyin kendi öğrenme sürecinin sorumluluğunu alması, bunu planlaması, tasarlaması ve kontrol etmesi öz düzenleme olarak düşünülebilir. Öz düzenleme, öğrencilerin kendi öğrenme süreçlerinde istekli olarak davranış haline getirerek ve üst düzey düşünme becerilerini kullanarak etkinliklere katılmasının derecesiyle ilgilidir (Zimmerman, 1989).

Bu çalışmada, basamaklı öğretim programı doğrultusunda, planlanan hedefler için oluşturulan etkinliklerin, öğrencilerin ön öğrenmelerine, yeni öğrenmelerine, öğrenme düzeylerine, ilgilerine ve İngilizce dersi başarısının artmasına, derse karşı tutumuna, dersin kalıcılığına ve İngilizce öz düzenleme becerilerine olumlu etkisi araştırılmaktadır.

Problem durumu

Geçmişten günümüze eğitim felsefelerine baktığımızda, eğitimin unsurlarına verilen değerlerin ve görevlerinin değiştiği görülmektedir. Daimicilik ile birlikte öğretmen merkezli, aklın üstün olduğu tipik sağlam yapılı bireyler yetiştirilmekteydi. Öğrenciler, evrensel ilkelere, geleneklere ve eğitimde değişmeyen ahlaki değerlere göre yetiştirilmekteydi (Ergün, 2014). Eğitim kişiden kişiye değişmezdir. Öğretmen merkezli bir eğitim anlayışına sahiptir. Zamanla değişen eğitim felsefeleriyle eğitim yeniden kurmacılık, bilginin geçmişteki sahip olduğumuz bilgilerin üzerine yeni bilgilerin öğrenciler tarafından inşa edilmesi yapılandırılmasıyla öğrenci merkezi bir eğitim anlayışı öne çıkarılmıştır. Buna rağmen derslerdeki istenilen başarı durumu tam olarak sağlanamamaktadır. İçerisinde bireyselleştirilmiş ve grup çalışmasını içeren; Bloom taksonomisine göre basitten zora bireysel hıza ve katılımcının isteğine göre aktivitelerin oluşturulduğu ve öğreticisinin hem rehber hem de yönlendirici olduğu, gerekli dönütleri alabildiği modellerden biri olan basamaklı öğretimin öğrenci başarısını artırmayı amaçlamaktadır.

Basamaklı öğretim yaklaşımı 2001 yılında Nunley tarafından eğitim programı olarak ortaya sunulmuştur. Bu yaklaşım Bloom'un taksonomisine uygun olarak düzenlenmiştir. Öğrenmeler basitten-zora giden bir aşamalık ilkesi gösterir. Her öğrenciye seçme hakkı verilen etkinlikler sunulur. A, B ve C basamaklarından oluşan bu yaklaşımda öğrenciler seçtikleri etkinlikleri görevleri beklentiler doğrultusunda yerine getirmesi gerekir. Çok fazla ve farklı etkinlik içeren bu yaklaşımda öğrenciler etkinliklere aktif katılmaları sağlanarak kalıcı öğrenme hedeflenir (Gün, 2012). Esnek yapıda planlanabilen basamaklı öğretim öğrenmede kolaylık sağlar. Öğrenenler seçilen konuya ilgili görevleri hem sınıfta hem de sınıf dışında gerçekleştirebilir. Sınıf ortamına getirilen görevle öğrenciler hem tekrar yapar hem de çalışmalarını bitirerek puan alabilir. Böylece öğrenme tam olarak sağlanabilir (Başbay, 2005).

2018 yılında tekrar gözden geçirilen ortaöğretim İngilizce programının amacı, hedef dil olan İngilizcenin bir dersten ziyade iletişim için bir araç olması gerektiği ve derslerin

öğrenci merkezli olması vurgulanmıştır. Ayrıca etkinlikler öğrencilerin kendi kendine öğrenmelerini sağlayacak şekilde teşvik ve motive edici, eğlenceli olmalıdır (MEB, 2018). Alanyazın taramalarına bakıldığında İngilizce öğretiminde basamaklı öğretim programıyla ilgili çok fazla bir çalışma yoktur. Bu kapsamda, öğrencilerin kendi öğrenme sorumluluklarını aldıkları ve kendi bireysel öğrenme hızlarına göre ilerledikleri basamaklı öğretim programının İngilizce öğretimine büyük katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

Yabancı dil öğrenmede bireyin öğrenmede sorumluluk alması kaçınılmazdır. Kendi kendine öğrenebilen öğrenci öz düzenleme becerisine sahiptir. Öz düzenleme becerisine sahip bireyler aynı zamana aktif öğrenen bireylerdir. Bu bireyler motivasyonlarını yüksek tutarak öğrenebilecekleri ortamları ve hedeflerini kendileri oluşturarak öğrenmelerini planlar ve bu hedeflere ulaşmak için kendilerini hem bilişsel, hem de duyuşsal ve davranışsal boyutta düzenler (Pintrich, 2000). Öz düzenleme stratejileri, öğrencilerin kendileri için faydalı olduğunu düşündüğü ve hedeflediği bilgileri ve becerilerini elde etmek için yaptığı işlerin hepsi olarak tanımlanabilir. Öz düzenlemeli öğrenme stratejileri şu şekildedir: Öz düzenleme, değiştirme ve değerlendirme, hedefleri belirleme ve tasarlama, bilgiyi sorma, kaydetme ve takip etme, çevreyi düzenleme, çevreden yardım isteme ve bilgileri tekrar etme ve gözden geçirmedir (Zimmerman, 1989).

Araştırmanın Amacı

Bu araştırmanın amacı, basamaklı öğretim programının İngilizce dersi öğrenci başarısına, derse yönelik tutuma, öz düzenlemeye ve kalıcılığa etkisini belirlemektir. Türkiye’de yapılan basamaklı öğretim programıyla ilgili çalışmalara bakıldığında daha çok fen bilimleri ve matematik alanlarında çalışmaların yapıldığı görülmektedir (Üzüm, 2017). İngilizce eğitiminin ve öneminin daha da arttığı günümüzde, yapılan bu çalışmayla bu alanların dışında, basamaklı öğretim programının İngilizce öğretimine katkı sağlayacağı düşünülmektedir. Aynı zamanda bu çalışmayla öğrencilerin İngilizce dersine yönelik olumlu tutumlara ve İngilizce öğretiminde öz düzenleme becerileri stratejilerini geliştirmeleri amaçlanmaktadır.

Araştırmanın Önemi

Son yıllarda her alanda olduğu gibi eğitim alanında da yaşanan değişimlerle birlikte İngilizce eğitiminin önemi ve ihtiyacı daha da artmıştır. İngilizce eğitimin devlet okullarında 2. sınıftan itibaren, devlete bağlı özel eğitim kurumlarında ise anaokulundan itibaren

verilmeye başlanılmıştır. Buna rağmen yapılan ve gözlemlenen birçok araştırmada İngilizce başarısı ve İngilizceye olan ilgi istenilen düzeyde olmamıştır (Kırkıç ve Boray, 2017). Bu ön yargıları yıkmak ve İngilizceye olan ilginin artması için bireyin basitten karmaşığa doğru gittiği, kendi ilgisine göre seçimlerini yapabildiği, kendi hızına göre ilerleyebildiği ve kendini düzenleyebildiği, üst düzey etkinliklerle öğrenmenin kalıcılığını hedefleyen basamaklı öğretim programı dikkat çekmektedir.

Eğitimde her bireyin özel olduğu düşünülürken, basamaklı öğretim programında da, her öğrencinin hazır bulunuşlukları, zekâ alanları, öğrenme ve düşünme biçimleri birbirinden farklıdır. Okul ortamında her öğrenci özeldir ve tektir (Nunley, 2003). Bu yüzden basamaklı öğretim programına dayalı etkinliklerle düzenlenmiş bir ders, aynı zamanda her öğrenciye de özel olarak tasarlanmıştır. Bununla birlikte, basamaklı öğretim programıyla ilgili alanyazın incelendiğinde, çalışmaların az olduğu ve genellikle fen bilimleri dersleri üzerine olduğu ortaya çıkmaktadır. Hâlbuki İngilizcenin yani yabancı dilin öğrencilerin öznel koşullarına göre düzenlenmesi ve ihtiyaçları doğrultusunda farklı becerilerini ortaya çıkaracak bir şekilde planlanması gerekir (Başkan, 2006). Bu yüzden bu çalışma, öğrencilerin İngilizce dersine karşı tutumlarının, öz düzenlenme becerilerinin ve İngilizce dersi başarılarının basamaklı öğretim programıyla güncel öğretim programının uygulanması arasındaki farkı ortaya çıkarması bakımından bu alana önemli bir örnek oluşturabilecektir.

Problem Cümlesi

Bu çalışmanın problem cümlesi “basamaklı öğretim programına göre düzenlenen etkinliklerin çok programlı anadolu lisesi öğrencilerinin İngilizce dersi başarısına, tutumuna, öz düzenlemesine ve kalıcılığa etkisi var mıdır?” şeklinde belirlenmiştir. Araştırmada yanıtlanacak alt problemler aşağıdaki gibidir:

- 1) Basamaklı öğretim programına göre düzenlenen etkinliklerin uygulandığı deney grubu ile güncel programının uygulandığı kontrol grubu öğrencilerinin akademik başarı ön test, son test ve kalıcılık puanları arasında anlamlı bir fark var mıdır?
- 2) Basamaklı öğretim programına göre düzenlenen etkinliklerin uygulandığı deney grubu ile güncel programının uygulandığı kontrol grubu öğrencilerinin İngilizce dersine yönelik tutumlarının ön test, son test ve kalıcılık puanları arasında anlamlı bir fark var mıdır?

3) Basamaklı öğretim programına göre düzenlenen etkinliklerin uygulandığı deney grubu ile güncel programının uygulandığı kontrol grubu öğrencilerinin İngilizce öğretiminde öz düzenleme stratejileri ön test, son test ve kalıcılık puanları arasında anlamlı bir fark var mıdır?

4) İngilizce dersinde, basamaklı öğretim programının kullanılmasına yönelik öğrenci görüşleri ve düşünceleri nelerdir?

Varsayımlar

Araştırmanın amacında belirtilen sorular ve bu soruların cevaplarından oluşacak bulguların yorumlanması aşağıda ifade edilen varsayımlara göre olmuştur:

1) Deney ve kontrol gruplarındaki öğrencilerin ön test, son test ve kalıcılık testlerinden aldıkları puanlar öğrencilerin başarı ve kalıcılık düzeylerini yansıtmaktadır.

2) Deney ve kontrol gruplarındaki öğrencilerin, tutum ön test, son test ve kalıcılık test puanları arasındaki fark, tutum düzeylerini yansıtmaktadır.

3) Deney ve kontrol gruplarındaki öğrencilerin, öz düzenleme stratejileri ön test, son test ve kalıcılık test puanları arasındaki fark, öz düzenleme düzeylerini yansıtmaktadır.

Sınırlılıklar

1) Araştırmadan elde edilen bulgular, 2019-2020 eğitim-öğretim yılında Aydın ili İncirliova ilçesindeki çok programlı bir anadolu lisesinin iki şubesine devam eden öğrencilerden elde edilen verilerle sınırlıdır.

2) Araştırma ortaöğretim İngilizce 10. sınıf dersi “2. ünitesi (Plans) ve 3. ünitesi (Legendary Figures)” üniteleriyle sınırlıdır.

3) Araştırma süreci sekiz hafta ve haftada dört saat İngilizce dersi ile sınırlıdır.

1. BÖLÜM

1. KAVRAMSAL ÇERÇEVE

1.1. Dil ve Dil Eğitimi

Sosyal bir varlık olan insan diğer insanlarla etkileşim ve iletişim halinde bulunur. Bu süreçte insanların kullandığı en önemli iletişim aracı ise dildir. Dil, insanlarla birlikte yaşayan ve gelişen bir varlıktır. Dil, insanların düşüncelerini, duygularını ve isteklerini diğer insanlara aktarırken yaşadığı toplum tarafından ses ve anlam yönünden ortak olarak kullanılan öğelerden ve kurallardan oluşan çok boyutlu ve gelişmiş simgelerden oluşan bir dizgedir (Aksan, 1979).

Ana dil, her bireyin doğup içinde yaşadığı ve büyüdüğü aile ortamında kullandığı ve edindiği dildir. Bu dili birey duyarak ve tekrar ederek zihnine yerleştirir. Her bireyin bilişsel, duyuşsal gelişimi, yetenekleri, öğrenim düzeyi, yaşam koşulları ve yaşadığı çevre bu dilin edinimini etkiler (Yeşilyaprak, 2004). Dil edinimiyle ilgili görüşler incelendiğinde davranışçılara göre, birey dili her şeyi nasıl öğreniyorsa o şekilde öğrenir. Birey isteklerini elde etmek için sesleri, kelimeleri fark ve tekrar ederek dili öğrenmeye başlar. Başkaları tarafından pekiştirilen sesler ve kelimeler daha çok kullanılırken, pekiştirilmeyen sesler ve kelimeler kullanılmaz. Böylece dil ediniminde ve eğitiminde tekrar ve pekiştirme önemli rol oynar. Psikolinguistik kuramcılara göre ise dil edinimi biyolojik ve psikolojik temellidir. Bu kuramın en önemli temsilcilerinden olan dil bilimci Chomsky'ye göre insanlar doğuştan getirdikleri özel bir mekanizma ile dili edinir. Birey bu mekanizma ile konuşulan dili anlar, öğrenir ve içselleştirir. Bu süreçlerin hepsi bireyin belli bir olgunluğa erişmesinden sonra gerçekleşir (Erden ve Akman, 1997). Sosyal öğrenme kuramcılarının göre, dil sosyalleşme sürecinde gerçekleşir. Bu süreçte birey etrafını gözlemleyerek ve taklit ederek dili edinir.

Eğitim bireyin yaşantıları, deneyimleri sonucunda kendi davranışlarında istenilen ve amaçlanan değişmelerin oluşturulması sürecidir (Ertürk, 1984). Dil eğitimi ise bireyin sahip olması istenilen dil becerileri için yürütülen çalışmaların bütünüdür. Geçmişte insanların birbiriyle etkileşim halinde bulunmaları ve iletişim kurmaları belirli sınırlar içinde olmasından dil eğitimine ihtiyaç duyulmamıştır. Günümüzde ise insanlar istedikleri her an dünyanın herhangi bir yerindeki kişi ile etkileşim ve iletişim halinde bulunabilmesinden dolayı dil eğitimi özellikle yabancı dil eğitimi çok önemli olmuştur. Ana dilin dışında

bireylerin edindiği dile yabancı dil denir. Günümüzde ise yabancı dil eğitimi ihtiyaçtan daha çok zorunlu hale gelmiştir.

Dil ve yabancı dil eğitimiyle ilgili geçmişten günümüze birçok yaklaşım ve yöntemler denenmiştir. 20. yüzyılın başlarında dil eğitiminde öncelik olarak o dilin dil bilgisi kuralları öğretilir ve o dile ait kelimeleri ezberletilirdi. Daha sonraki yıllarda davranışçı yaklaşımla birlikte dil eğitimi uyarıcı tepki bağlamında verilmeye başlandı. Dil, tekrar, taklit edilerek ve pekiştirilerek öğrenilirdi. 20. yüzyılın ortalarına gelindiğinde ise dil eğitiminde iletişim kurma ve günlük dilin yaşama aktarılması önem kazandı. Dil, sosyal ortamda kullanılan bir etkileşim ve iletişim aracıdır. Bu kapsamda dil eğitiminde dil becerilerinin edinimin yanında bireyin zihinsel, duygusal ve sosyal olarak da gelişmesini sağlayacak etkinliklerin, görevlerin ve projelerin yerine getirilmesi ön plana çıkmaktadır (Güneş, 2011).

1.2. Yabancı Dil Eğitimi ve İngilizce Öğrenmeye Yönelik Tutum

Yabancı dil, bireyin doğduğu ülkesinde konuşulan ve ailesinde öğrendiği anadilin dışında o ülkede konuşulmayan ve başka milletten olan insanlarla iletişim kurmak için öğrendiği ve kullandığı dildir. Yabancı dil, bilinçli ve kasıtlı olarak öğrenilir. Bu kapsamda yabancı dilin eğitimi Latincenin öğretimine kadar uzanmaktadır. Bunun nasıl öğretileceği ise hep tartışma konusu olmuştur. Bu kapsamda birçok yaklaşım ve yöntem denenmiştir. Bu yaklaşımlardan ve yöntemlerden bazıları aşağıda verilmiştir:

Geleneksel Yaklaşımlar: Bu yaklaşımlar dilbilgisi, kelime ve kültür yaklaşımları diye ayrılır. Dilbilgisi yaklaşımında, bir dilin öğrenmek için o dilin dilbilgisi kurallarını çok iyi bilmek gerekir. Dilbilgisi kuralları önemli olduğu için ayrıntısına kadar ezberletilir. Dil ediniminde öncelikle okuma, okuduğunu anlama ve yazma önemlidir. Dilbilgisi çeviri yöntemi bu yaklaşımda kullanılır. Kelime yaklaşımında ise dil ediniminde dilbilgisi yerine kelime öğretimine ağırlık verilir. Kelime öğretiminde öncelikle somut ve yakın çevredeki gözle görülebilen kelimeler tercih edilir. Böylece günlük yaşamla dil arasında bağ kurulmuştur. Doğrudan öğretim yöntemi bu yaklaşımla kullanılır. Kültür yaklaşımında ise dil ediniminde kültür bir araç olarak kullanılmıştır. Kelime ve dil bilgisi yerine o dilin kültürüne ait metinler, kitaplar ve hikâyeler ön plana çıkmıştır (Puren, 2004, akt: Güneş, 2011).

Davranışçı Yaklaşım: Bu yaklaşım gözle görülebilen ve ölçülebilen hareketler, davranışlar üzerinde durur. 20. yüzyılın başlarında ortaya çıkmıştır. Dil öğreniminde zihinsel süreçleri

yok saymıştır. Dilin istemli şartlanma yoluyla, soru-cevap ve pekiştirme ile edilebileceğini savunur. Dil ediniminde tekrar ve pekiştirme önemlidir. Dil, taklit edilerek ve ezberlenerek öğrenilir. İşitsel-dilsel ve görsel-işitsel gibi yöntemler bu yaklaşımda kullanılır.

Bilişsel Yaklaşım: Bu yaklaşımda dil, bireyin doğuştan sahip olduğu zihinsel süreçleri yaratıcı bir şekilde kullanması sonucu edinilir. Dil edinimi uyarıcı-tepki ilişkisinden daha fazlasıdır. Birey edindiği bilgiyi sahip olduğu şemalara göre kodlar, anlamlandırır ve geri çağırır. Dil edinimi sadece bir alışkanlık değildir. Aynı zamanda zihinsel etkinlikleri içeren bir süreçtir.

Yapılandırmacı Yaklaşım: Bu yaklaşımda dil, bireyin zihinsel gelişimiyle paralel olarak öğrenilir. Dil öğreniminde sosyal çevre de önemlidir. Birey daha önceden sahip olduğu bilgiyi ya var olana aktarır ya da zihninde yeniden yapılandırarak uyum sağlar. Bu süreçte dil öğrenimi hem zihinsel gelişim süreçlerini hem de sosyal çevreyle etkileşimi içeren etkinliklerle sağlanmalıdır.

Dilbilgisi-Çeviri Yöntemi: Latincenin ve Yunancanın öğretilmesinde ve kullanılmasında kullanılan geleneksel bir yöntemdir. 19. yüzyılın başlarında Fransızca, Almanca ve İngilizce öğretiminde de kullanılmıştır. Dil öğretiminde dilbilgisi kurallarına öncelik verilir. Eğitim dili olarak ana dil kullanılır. Okuma metinleri, kelime listeleri, dil bilgisi alıştırmaları ve hedef dilden ana dile yönelik çevirmeler yapılır.

Direkt Yöntem: Hedef dilin ana dil gibi öğretilmesini savunur. Sadece günlük kelimeler öğretilir ve vurgulanır. Somut kelimeler resimlerle ve nesnelere öğretilir. Soyut kelimeler fikir birliğiyle oluşturulur. Öğrenci ve öğretmen arasında soru cevaplı iletişim söz konusudur. Doğru telaffuz vurgulanır. Dilbilgisi ise tümevarımsal bir yaklaşımla öğretilir.

İşitsel-Dilsel Yöntem: II. Dünya Savaşı'nda ortaya çıkmıştır. Yapısalcılardan ve davranışçılardan etkilenmiştir. Dilin öğrenmesi dinlemeyle ve konuşmayla başlar. Okuma ve yazma daha sonra gelir. Telaffuza büyük önem verilir. Yoğun sözlü iletişim ile sürekli tekrar ve diyaloglar halinde temel kelimeler ve cümleler öğretilir. Dil bilgisel açıklama çok azdır veya hiç yoktur. Dilbilgisi tümevarımsal olarak öğretilir. Tekrar, soru cevap, çeviri ve diyalog doldurma gibi alıştırmalar yapılır.

Bilişsel Yöntem: Davranışçı dil öğretimine karşı ortaya çıkmıştır. Dil önceki öğrenmelerle birlikte anlamlı bir şekilde öğrenilebilir. Dilin dört temel becerisi de aynı öneme sahiptir. Anlamlı öğrenme, ezbere dayalı öğrenmeden daha önemlidir. Dil bilgisi hem tümdengelim hem de tümevarım olarak öğretilir (Memiş ve Erdem, 2013).

İletişimsel Yöntem: Hedef dilin iletişim ve etkileşim yoluyla öğrenilmesi gerektiğini savunur. İletişim farklı dil becerilerini içerebilir. Akıcılık, iletişimin önemli bir boyutudur. Sınıflarda özgün ve anlamlı iletişim etkinlikleri yapılmalıdır. Dil öğrenme sürecinde öğrenciler kendi deneyimlerine odaklanır. Sınıf içi ve dışı etkinliklerle öğrenme süreci daha yaratıcı hale gelebilir.

Seçmeli Yöntem: Karma yöntem olarak da bilinir. Bu yöntem farklı özelliklere sahip dil öğrenme etkinliklerinin kullanımını içerir. O dilin öğretilmesi için her türlü yöntem ve araç bir arada kullanılabilir.

Telkin Yöntemi: Bu yöntemde olumlu bir sınıf atmosferi oluşturulur. Sınıfın dekorasyonu ilgi çekici olmalıdır. Barok müziği ile dersler işlenir. Öğrenme müzik, drama ve görsel içeriklerle desteklenir. Öğretmen otoriter konumdadır. Hedef dildeki uzun diyaloglar üzerinde çalışılır ve bu diyaloglar çevrilir. Hatalara göz yumulur. İçerik dil bilgisinden daha önemlidir. Dil bilgisi ve kelimeler öğretmen tarafından verilir.

Sessizlik Yöntemi: Problem çözme yaklaşımı özelliğine sahiptir. Öğretmen sessiz kalmayı tercih ettiği, öğrencilerin bağımsız ve kendi başlarına sorunu çözdükleri, öğrenmeyi öğrendikleri bir yöntemdir. Bu yöntemde öğrenciler, öğretmenlerinin hareketlerini çok iyi izlemeli ve arkadaşlarını çok iyi dinlemelidir. Böylece öğrenciler sorunu çözebilir (Demirel, 2014).

Tüm Fiziksel Tepki Yöntemi: Fiziksel aktivitelere bağlı, dinlemeye dayanan yabancı dil öğretme yöntemidir. Bu yöntemde yabancı dil, ana dilin çocuklukta öğrenildiği gibi edinilebilir. Öğrenciler fiziksel hareketler gerektiren komutlara cevap verir. Bu etkinlikler stressiz ortamda gerçekleşir. Öğrenciler hazır olduklarında konuşmaya teşvik edilir.

Görev Temelli Yöntem: Bu yöntemde otantik dil kullanımına ve dört temel beceriye önem verilir. Hedef dili kullanarak anlamlı görevler öğrenciler tarafından gerçekleştirilebilir. Bu etkinlikler aşamalı olarak yaptırılarak öğrencilerin öz güveni artırılabilir.

İçerik Merkezli Yöntem: Hedeflenen dilin öğrenme ihtiyaçlarına göre içerikler üzerinden bir araç olarak öğretilmesidir (Doğan, 2012). Dil öğretimi konu temellidir. Dilbilgisi ve dil öğretimi de konuyla birlikte öğretilir.

Dünyanın gittikçe küreselleşmesiyle ve mesafelerin kısalmasıyla birlikte anadilin dışında uluslararası bir yabancı dil olan İngilizceyi bilmek çok önemli hale gelmiştir. Türkiye’de ve dünyada İngilizceye özel bir önem verilmesine rağmen bu konuda yapılan eğitimlerin istenilen başarıyı sağlamadığı görülmektedir. Yabancı dil eğitimi sadece bireye sunulan yöntemler ve teknikler değildir. Yabancı dil eğitiminde bireyin, ailenin, toplumun, öğreticilerin bu dile karşı tutumları ve bunların öğrenme ortamları da dilin ediniminde önemli role sahiptir (Ekmekçi, 1983).

Tutum, bireyin bir objeye veya nesneye karşı olan davranışını etkileyen ve bireyin yaşadığı tecrübelerle ilişkili hem duygusal hem de zihinsel davranış ve eğilimdir (Allport, 1935). Tutum, gözlenebilen bir davranış olmamasına rağmen, öğrenilebilen ve bireyin davranışlarını yönlendirebilen ve karar alma sürecini etkileyebilen bir olgudur (Ülgen, 1996). Tutumlar davranışsal, bilişsel ve duyuşsal olabildikleri gibi olumlu ya da olumsuz olabilirler. Bireyin sahip olduğu tutumlar öğrenildiği gibi zaman içinde yaşadıkları deneyimler sonucu değişebilir. Bir dile karşı olan tutum, kişilerin o dili konuşanlar hakkındaki hislerini ve düşüncelerini gösterebilir. Bu dili öğrenen bireylerin, o dile karşı olumlu ya da olumsuz tutumları o dilin edinilmesine etkisi eder. O dile karşı olan olumlu tutumlar, o dile karşı ilgi duyulmasını, o dilin sevilmesini sağlarken, olumsuz tutumlar ise o dile karşı ilginin azalmasına ve o dilin sevilmemesini sağlayabilir.

Duyuşsal faktörlerden biri olan tutum ile o dilin başarısı arasında ilişki vardır. Bu bağlamda öğrencinin o dile karşı oluşturduğu olumlu tutumlar öğrencinin başarısını daha da yükseltmekteyken, öğrencinin o dile karşı oluşturduğu olumsuz tutumlar ise öğrencinin başarısızlığına sebep olabilir (Saracaloğlu ve Varol, 2007). Yabancı dil eğitiminde kullanılan yöntemler ve teknikler ne kadar zengin içerikli olsa da bu dilin ediniminde bireylerin o dile karşı olan tutumları da bir o kadar öneme sahiptir. Bu yüzden yabancı dil eğitimi bütüncül olarak düşünülüp hem bireyin bilişsel becerilerini hem de duyuşsal becerilerini kapsayacak şekilde tasarlanarak ve gerekli öğrenme ortamlar sağlanarak, o dilin becerilerinin edinilmesini sağlayacak şekilde düzenlenmelidir.

1.3. Türkiye’de Yabancı Dil Eğitimi Süreci

Türkiye’de yabancı dil öğretimi Cumhuriyet öncesi ve sonrası dönem olarak incelenebilir. Cumhuriyetten önceki döneme bakıldığında yabancı dil öğrenme ve öğretme konusu Osmanlı İmparatorluğu’nda 19. yüzyılda önem kazanmıştır (Balcı, 2006). Tanzimat dönemine kadar daha çok Farsça ve Arapça öğretilmiştir ve öğrenilmiştir. Tanzimat dönemiyle birlikte eğitimde batılılaşma dönemine geçilmiştir. Okullarda ilk kez batı dillerinden olan Fransızca öğretilmeye başlanmıştır. I. Dünya Savaşı ile birlikte Almanca, II. Dünya Savaşı’nın sonrasında ise İngilizce talep edilen ve eğitim verilen yabancı diller olmuştur (Demirel, 2003, akt: Yıldız ve Durmuşçelebi, 2013).

Cumhuriyet dönemiyle birlikte özellikle eğitim alanında atılmış olan en önemli adım olan 1924 yılındaki Tevhid-i Tedrisat ile öğretimin birleştirilmiştir. Bununla birlikte bütün eğitim ve bilim kurumları Milli Eğitim Bakanlığı’na bağlanmış ve bugünkü çağdaş okulların temelleri atılmıştır (Demircan, 1988). Yabancı dil eğitiminde artık batı dilleri olan Fransızcaya, Almancaya ve İngilizceye önem verilmiştir. Arapça ve Farsça önemini yitirmiştir. Farsça bu dönemde kaldırılmıştır. Arapça ise sadece İmam Hatip Liselerinde ders olarak verilmiştir. 1928 yılında kurulan Türk Eğitim Derneğiyle birlikte İngilizce eğitime takviyeli olarak başlanmıştır. 1933 Üniversite Reformu ve II. Dünya Savaşı ile birlikte ülkemize çağırılan ve gelen birçok dil bilimciler ve profesörler Türkiye’deki yabancı dil öğretimiyle ilgili incelemeler yapmışlardır. Ayrıca eğitim vererek eğitim sistemimize katkı sağlamışlar ve yabancı dil eğitimi görevini yerine getirmişlerdir. Açılan özel okullar ve kolejlerle birlikte yabancı dil eğitimi özellikle İngilizce öğretimi önem kazanmıştır (Demirel, 2014).

Tablo 1.1. Cumhuriyet Sonrasında Okutulan Yabancı Diller

	1924	1927	1935	1950	1960
Almanca	+	+	+	+	+
Fransızca	+	+	+	+	+
İngilizce	+	+	+	+	+
İtalyanca	+	+	+	+	+
Latince	-	-	-	+	+
Arapça	+	+	-	-	+
Farsça	+	-	-	-	+

Kaynak: (Demircan, 1988, akt: Güneş, 2009)

Cumhuriyet döneminden sonra gelişen ve hızla ilerleyen bilim ve teknolojiyle birlikte dünya daha da küçülmeye başlamıştır. Haberleşme ağının gelişmesi ve mesafelerin

kısalmasıyla birlikte uluslarla olan ilişkiler çoğalmıştır. II. Dünya Savaşı'nın bitimiyle birlikte Türkiye'nin batı dünyasıyla özellikle Amerika ile olan ilişkileri artmıştır. Türkiye; Birleşmiş Milletler, Avrupa Konseyi ve NATO üyesi olmuştur. Bu durum da yabancı dil eğitimine ve öğretimine özellikle İngilizceye büyük önem verilmiştir (Demirel, 1993). İngilizce artık bütün insanlar tarafından konuşulan “küresel ortak bir dil” olmuştur. Bu kapsamda, İngilizce eğitimi vermek amacıyla İstanbul Çapa ve Ankara Gazi Enstitülerinde yabancı dil bölümleri açılmıştır (Güneş, 2009). 1955 yıllarında ‘Maarif Koleji’ okulları açılarak İngilizce öğretimi yapılmıştır. 1970’ler de ise bazı dersler devlet okullarında İngilizce verilmesi söz konusu olmuş ve aynı zamanda yabancı dil ağırlıklı Anadolu Liseleri açılmıştır (Çetintaş ve Genç, 2001). Daha önceden özel olarak yabancı dil okullarında sunulan İngilizce dersleri, 1988 yılında ‘Basamaklı Kur Sistemi’yle birlikte yabancı dil, ortaokul birinci sınıflarda zorunlu olmuştur. Bir yıl sonra da İngilizce tüm kademelerde zorunlu hale gelmiştir (Çelebi, 2006). Ayrıca, 1992 yılından itibaren yabancı dil ağırlıklı çok programlı liseler açılmıştır (Özbay, 2008).

Eğitimindeki son yirmi beş yıl incelendiğinde, 1997 yılında Tevhid-i Tedrisat kanunundan sonra yapılan Türk Eğitim sistemi için en önemli aşamalarından biri olan “sekiz yıllık temel eğitim düzenlemesiyle”, eğitim sekiz yıl zorunlu hale gelmiştir. Bununla birlikte yabancı dil öğretiminde önemli artış olmuştur ve özellikle yabancı dilin erken yaşlarda öğretilmesi gerektiği vurgulanmıştır (Tan,1998). Bu kapsamda 2003 yılındaki 4306 sayılı yasa ile yabancı dil eğitimi ortaokul düzeyinden ilkökul dördüncü sınıftan itibaren verilmeye başlanmış ve yabancı dil dersleri zorunlu olmuştur. 6 sınıfta da ikinci yabancı dil seçmeli olarak sunulmuştur (Genç, 2004).

2006 yılında yapılan yabancı dil öğretimindeki değişiklikle birlikte, geleneksel dil bilgisi ağırlıklı ve öğretmen merkezli yabancı dil öğretimini yerine daha işlevsel, iletişime dayalı ve günlük dili kullanımını içeren öğrenci merkezli bir yabancı dil eğitimine önem verilmiştir. Ayrıca, nitelikli yabancı dil bilen insanın önemi daha da artmıştır (Çınar, 2009). Yeni programda dilbilgisi öğretmek yerine, dil öğrenimin süreç içerisinde öğrenilmesi benimsenmiştir (Haznedar, 2010). Bununla birlikte okullardaki bilişim teknoloji sınıflarının artmasıyla, okullarda bilgisayar destekli öğretim programlarına göre İngilizce dersleri düzenlenmiş ve ders konularını desteklemek amacıyla Dyned programı öğrencilere sunulmuştur. 2012-2013 eğitim ve öğretim yılında liselerde 9. sınıflar için seviye belirleme sınavının yapılması ve okullarda buna göre İngilizce seviye sınıflarının oluşturulması

istenmiştir. 2013-2014 eğitim ve öğretim yılında İngilizce eğitimi 2. sınıftan itibaren verilmeye başlanmış ve getirilen yeni 4+4+4 düzenlemesiyle birlikte ortaokulların ilk kademesi olan 5. sınıflarda İngilizce dersinin yoğunlaştırılmış bir şekilde verilmesi tasarlanmıştır. Lise kitapları Avrupa Birliği Dil Standartlarına göre düzenlenmeye başlanmış ve kitapların içindeki aktiviteler daha çok konuşma ve dinleme ağırlıklı olmuştur. 2016-2017 Eğitim ve öğretim yılından beri 4 dil becerisi üzerinde bir uygulama sınavı yapılması zorunluluğu yönetmelikte karar olarak alınmıştır (Özkan, Karataş ve Gülşen, 2016). Ayrıca Avrupa Birliği projeleriyle birlikte farklı ülkelerdeki birçok öğrenci bir araya gelerek, birlikte çalışarak ve yabancı dili yaşayarak edinme ve kullanma imkânına sahip olmuştur (Kulaksız, 2010). Bununla birlikte yürütülen Fatih Projesi kapsamında artık birçok ilköğretim ve ortaöğretim kurumlarında sağlanan etkileşimli tahtalarla dersler görsel, işitsel ve etkileşimsel olarak eğlenceli ve katılımcı hale dönüştürülmüştür.

Dünden bugüne yabancı dilin önemi, tartışılmayacak bir şekilde artmış ve toplum tarafından da daha fazla talep edilmiştir. Bu kapsamda, içinde bulunulan bilgi çağında yabancı dil eğitimi ve öğretimi için aile içinde, eğitimin bütün düzeylerinde iki dilli eğitim talep görmüştür. Yurt içinde ve yurt dışına hızlı bir şekilde yabancı dil edinimi için bireysel ve grup olarak kurs programları düzenlenmiştir. Aynı zamanda yabancı dil eğitiminin çevrimiçi ve uzaktan eğitim programları zaman ve mekân açısından tercih edilmiştir. Özetle, bilim ve teknoloji alanındaki hızlı gelişmeler, yenilikler, sosyo-kültürel ilişkilerin kolaylaşması ve artması, yurt dışı eğitim imkânlarının, uluslararası ticaretin ve haberleşmesinin artması yabancı dilin önemini artırmıştır. “Bir lisan bir insan, iki lisan iki insan” atasözü daha da önem kazanmıştır.

1.4. Ortaöğretim İngilizce Dersi Öğretim Programı

Ortaöğretim İngilizce dersi öğretim programı, 1739 sayılı Milli Eğitim Temel Kanunu’ndaki Türk Milli Eğitiminin genel hedefleri doğrultusunda 2013 yılındaki İngilizce ders programı göz önünde bulundurularak 2018 yılında revize edilmiştir. Bu programının en önemli amacı öğrencilerin İngilizce iletişim becerileri başta olmak üzere dört temel dil becerilerini geliştirmeyi amaçlamaktadır.

Güncellenen İngilizce programı incelendiğinde programın artık öğretmeyi değil öğrenmeyi öğretmeyi amaçladığı ve yapılandırmacı yaklaşıma göre tasarlandığı görülür. Bu yaklaşımda öğrenci, bilgiyi direkt olarak almaz aldığı bilgiyi yorumlayarak önceki

bilgilerinin üstüne yeni bilgiyi inşa ederek öğrenir. Yapılandırmacı yaklaşımda edinilen bilgi temelden kurulur (Demirel, 2006). Burada bilginin tekrar edilerek oluşturulması değil, bilginin transfer edilmesi ve yeniden oluşturulmasıdır (Perkins, 1999). Bireyin sahip olduğu yaşantı ve buna bağlı deneyimleri bireyin bilgisini oluşturur. Bu bağlamda, bilgi bireyden bağımsız değil, bireye özgü anlamlandırılmış bir biçimdir. Bu kapsamda yapılandırmacılığın bazı temel varsayımları şunlardır (Yurdakul, 2004).

- Bilgi, bireyin aktif katılması ve kendinden ona bir şeyler katmasıyla oluşur.
- Bilgi, sosyal ortamda bireylerin iletişim halinde bulunmasıyla oluşur ve yeniden inşa edilir.
- Öğrenmede nesnellik yoktur. Herkes kendine özgü olarak öğrenir.
- Öğrenme veya bilgi edinme, eski bilgi ile yeni bilginin birbirine uyum sağlaması sürecidir.

Yapılandırmacılıkta birey bilgiyi zihninde oluşturur. Bu oluşturma sürecinde bireyin çevresi, yaşadığı toplum, sahip olduğu dil ve kültür bu bilginin yeniden inşa edilmesinde önemli bir rol alır. Böylece bilgi bireye özgü bir şekilde oluşur. Bu kapsamda öğrenciyi merkeze alan bu yaklaşımda öğrenmenin gerçekleşebilmesi için bir takım yol gösterici hususlar vardır.

- Öğrenme, öğrencinin etkin olarak eğitim ve öğretim faaliyetlerine katıldığı, belirli bir zaman içerisinde çevresiyle ve arkadaşlarıyla etkileşimiyle birlikte oluşan süreçtir. Bu süreç içerisinde öğrenciye öğrenmeyi öğretmek önemlidir.
- Hedef olarak öğrenmeyi gerçekleştirecek öğrencinin bilgiyi en baştan ve temelden kurması amaçlanmalıdır. Bunu yaparken öğrenci kendi yaşantılarıyla birlikte bilgiyi zihninde anlamlandırır. Bu yüzden, öğrenciye bilgiyi anlamlandırmasını sağlayacak yaşantılar veya etkinlikler sunulmalıdır (Demirel, 2006).
- Öğrenen öğrenci, öğrenme yaşantılarıyla her zaman etkileşim halinde olmalıdır. Bu yaşantılar öğrencinin bilgiyi sorgulamasını, araştırmasını sağlayacak şekilde olmalıdır. Böylece bu öğrenme yaşantılarıyla araştıran, sorgulayan, bilinçli ve yaratıcı öğrenciler ortaya çıkar.

- Öğrenmenin gerçekleşmesinde öğretmen ve öğrencinin etkileşimi de önemlidir. Öğretmen yol göstericiyken, öğrenci bu yola yön verendir.
- Yapılandırmacı öğrenmede öğrenci aktif öğrenendir. Bu öğrenmeyi arkadaşlarıyla, öğretmeniyle işbirliğiyle öğrenir. Aynı zamanda bir problemi, kendi bildikleri ve öğrendikleriyle yapılandırarak çözer.
- Yapılandırmacı öğrenmede bireyin ne öğrendiği değil, nasıl öğrendiği önemlidir. Bununla birlikte bireyin ortaya koyduğu ürün kadar bu ürünü nasıl bir şekilde ortaya koyduğu yani bu ürünü oluşturduğu süreci değerlendirmek daha önemlidir (Arslan, 2007).

Yapılandırmacılık bireyin bilgiyi ne olarak değil, nasıl anladığını ve bunu nasıl öğrendiğini açıklamaya çalışan bir yaklaşımdır. Burada öğrenme, bireyin zihninde yapılanarak oluşan süreçtir (Yaşar, 1998). Bu kapsamda güncel programda öğrencilere İngilizceyi nasıl öğreneceklerinin ve İngilizceye ait dil becerilerinin zihinlerinde nasıl yapılandırılacaklarının öğretilmesi hedeflenmektedir.

Programın genel amaçlarına bakıldığında öğrencilerin İngilizceyi sevmesi, İngiliz diline ait olan kültürü tanınması, kendi kültürüne ait değerleri yazılı ve sözlü olarak başkalarına aktarması ve etkin bir dil becerisine sahip olması amaçlanmaktadır. Bu hedeflerin belirlenmesinde hedeflerin yatay boyutu olarak genellikle Bloom'un bilişsel alan taksonomisi göz önünde bulundurulur. Taksonomi bir sınıflama biçimidir. Bu sınıflanma ise varlıkların kolaydan zora ve birbirinin devamı olacak biçimde kademeli olarak sınıflandırılmasını anlamına gelmektedir (Sönmez, 2001). Bloom'un eski ve yenilenmiş taksonomisine göre hedefler aşamalı olarak bu şekilde sınıflanırlar (Beyreli ve Sönmez, 2017).

Bloom taksonomisi altı alt basamaktan oluşan, hedeflerin basitten karmaşığa doğru gittiği ve her birinin bir birinin ön koşulunu oluşturacak şekilde sıralanan yapıya sahiptir. Ayrıca bilişsel alanı tek boyutludur.

1. Bilgi Basamağı: Edinilen içeriğin farkına varma ve bu öğrenme içeriğin geri çağrılarak hatırlanmasıdır. Bu bilgiler, olgusal bilgi, terim bilgi, sınıflandırılmış bilgi, özel ve genel bilgi ve anlamlandırılmadan ezberlenmiş bilgi olabilir.

2. Kavrama Basamağı: Sunulan içerikle ilgili her şeyi algılama ve anlamadır. Bu süreçte edilen bilgi başka bilgiye çevrilir, yorumlanır. Başka bilgilerle ilgili kestirmeler yapılır.

3. Uygulama Basamağı: Bilgiyi yeni bir duruma uygulayabilmektir. Bu süreçte edinilen ve kavranan bilgi öğrenilen yöntem ve teorilere göre gerçek hayatta uygulanılır.

4. Analiz Basamağı: Edinilen ve kavranan bilgiler onu oluşturan parçalara ayrılır. Bu parçalar arasındaki ilişkilere bakılarak bilgiler bir bütün içinde incelenir. Bu süreçte, bilgiyi parçalara ayrılır. Parçalar arasındaki bağ incelenir. Bilginin parça bütün ilişkisini analiz edilir.

5. Sentez Basamağı: Edinilen ve parçalara ayrılmış bilgi yeniden yapılandırılarak daha yeni ve özgün bilgi edilmesidir. Bu süreçte, yepyeni bir bilgi, ürün ortaya konulur. Bu ürünün nasıl ortaya çıkacağı planlanır ve bununla ilgili önermelerde bulunulur.

6. Değerlendirme Basamağı: Elde edilen, analiz edilen ve yeniden oluşturulan bilgelerin veya ürünlerin belli ölçütlere göre değerlendirmesidir. Bu süreçte iç ve dış ölçütlere göre bütün süreçlerin yargılanması vardır.

Yeniden oluşturulan taksonomiyle ilgili en önemli değişiklik bilişsel alanın iki boyutlu tasarlanmasıdır. Yenilenmiş Bloom taksonomisi Tablo 1.2'de gösterilmiştir (Krathwohl, 2002).

Tablo 1.2. Yenilenmiş Bloom Taksonomi Tablosu

Bilişsel Süreç Boyutu						
Bilgi boyutu	1.Hatırlama (Bilgi)	2.Anlama (Kavrama)	3.Uygulama (Uygulama)	4.Çözümleme (Analiz)	5.Değerlendirme (Değerlendirme)	6.Yaratma (Sentez)
Olgusal Bilgi						
Kavramsal Bilgi						
İşlemsel Bilgi						
Üst biliş Bilgi						

Kaynak: (Krathwohl, 2002)

Yenilenmiş Taksonomi Bilişsel Süreç Boyutu

1. Hatırlama: Edinilen bilgilerin uzun süreli bellekten geri çağrılıp, anımsanması ve hatırlanmasıdır. Bu basamakta basit ve kolay terimler, formüller ve semboller bilinir ve hatırlanır.

2. Anlama: İletişim içindeki bilgileri ve mesajları fark edip, anlamadır. Bu basamakta fark edilen bilgi başka bir görsel, sözel veya yazılı dile çevrilir. Bilgi bu süreçte anlamlandırılarak, yorumlanır. Başka bilgilerle sınıflandırılır ve ilgili örnekler verilir. Bilgi açıklanır, özetlenir ve karşılaştırılır ve başka bilgiyle ilgili çıkarım yapılır.

3. Uygulama: Edinilen bilginin istenilen duruma uygun olarak gerçekleştirilmesi ve uygulanmasıdır. Genel bir kural çerçevesinde bir işlemin yürütülmesi ve yapılmasıdır.

4. Analiz: Edinilen bilginin parçaları arasındaki ilişkiyi ayrıştırarak veya bu parçaları bir araya getirerek bilginin bütünsel olarak incelenmesidir. Bu süreçte bilgiyi oluşturan bütünün nasıl bir ilişki içinde bir arada olduğu keşfedilir.

5. Değerlendirme: Edinilen bilginin belli ölçütlere göre kontrol edilip yargılanması ve değerlendirilmesidir. Bu süreçte edinilen bilgi eleştirilir, yargılanır veya desteklenir.

6. Yaratma: Edinilen bilgileri bir bütün olarak bir araya getirilip yeni ve özgün bir ürünün meydana getirilmesidir. Bu süreçte farklı bilgi parçaları planlayarak, düzenleyerek ve bir bütün haline getirilerek yeni fikirler ve ürünler üretilir.

Yenilenmiş Taksonomi Bilgi Boyutu

Olgusal Bilgi: Belli bir alandaki sorunlara çözüm bulmak için gerekli ve zorunlu temel bilgilerdir. Bu bilgiler genelde somut sembol veya sembollerle ilgili önemli bilgileri içerir.

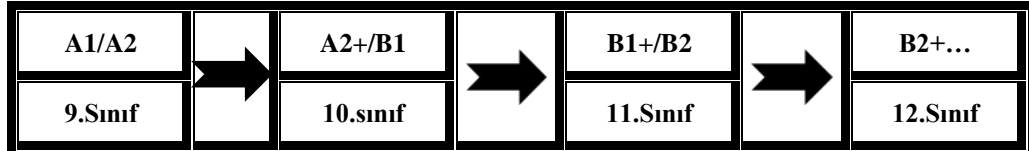
Kavramsal Bilgi: Belli bir alandaki bilgi parçalarının şeklini, şemasını kapsayan bilgilerdir. Belli bir konudaki bilgi parçalarının nasıl bir bütün olduğuyula ve bir bütün olarak çalıştığıyla ilgili bilgilerdir. Bilgiler, belli bir ilke ve kuram ile sınıflanabilir ve genellenebilir.

İşlemsel Bilgi: Bir şeyin veya öğrenmenin, nasıl gerçekleşeceğini içeren beceri, yöntem ve teknik bilgileridir. Aynı zamanda öğrenmenin nerede ve ne zaman yapılacağını içeren işlemsel bilgilerdir.

Üst bilişsel Bilgi: Kendimiz hakkındaki bilgilerin bütünüdür. Bu bilgi türü, kendi öğrenmelerimizin farkında olmamızı, kendi tecrübelerimize göre kendimizi düzenlememizi ve kontrol etmemizi sağlayan süreçtir (Beyreli ve Sönmez, 2017) .

Hedeflerin sınıflandırılmasındaki bilgi ve bilişsel süreçteki farklılıklar yeni değerlendirme yöntem ve tekniklerinin ortaya çıkmasını sağlamıştır. Yenilenen taksonomide isimler, fiil hallerine dönüştürülerek basamaklar arasındaki farklılıklar daha iyi ortaya konmuştur. Bilişsel süreçler ile bilgi arasındaki bağ güçlendirilmiş ve basamakların daha ayrıntılı olarak herkes tarafından anlaşılması sağlamıştır.

İngilizce, günümüzde başta bilim ve teknoloji olmak üzere birçok alanda insanların birbirleriyle iletişim kurdukları uluslararası bir dildir. İnsanlar arası iletişimin ve etkileşimin arttığı bu dönemde öğrenciler arası işbirliğinin önemi de vurgulanır. Bu kapsamda öğrencilere, başta öğretmenlerinin olmak üzere akranlarının, öğretim materyallerinin ve çevrelerinin destek vermesi amaçlanır. İngilizce programında buna göre, öğrencilere öz düzenleme becerilerini, öz saygılarını ve dil becerilerini arttıracak görev odaklı, işbirliğine dayalı ve proje temelli dil etkinliklerinin ve değerlendirilmeleri yapılması önerilir (Stoller, 2002). İngilizce öğretiminde kullanılan yöntem ve teknikler ise anlatma, tartışma, örnek olay, ikili ve grup çalışmaları, eğitsel oyunlar, drama, rol yapma ve gezi, gözlem, görüşme, sergi, proje gibi sınıf dışı öğretim yöntem ve teknikleridir. Güncellenen programdaki kitaplar Şekil 1.1’de gösterilen Avrupa Birliği ortak dil çerçevesine göre düzenlemiştir.



Şekil 1. 1. Avrupa Ortak Dil Çerçevesine Göre Kitap Seviyeleri (MEB, 2018)

A1 ve A2 seviyesi basit düzey, B1 ve B2 seviyesi orta düzey ve C1+ ileri düzey olarak sınıflandırılmıştır. Bu ders kitapları dört dil becerisini içeren etkinliklerle düzenlenmiştir. Bu kitaplarda aynı zamanda alternatif, geleneksel ve elektronik değerlendirme türleri

oluşturulmuştur. Geri bildirim önemi belirten öz değerlendirme, akran değerlendirilmesi gibi kontrol listeleri de bu kitaplarda düzenlenmiştir.

Tasarlanan bu programda dil öğretiminde ve öğreniminde yapılandırmacı bir yaklaşım benimsenmiştir. Dört dil becerilerinin kullanılmasında öğrencilerin iletişim halinde bulunabilecekleri ve gerçek hayatta kullanabilecekleri dil uygulamalarına önem verilmiştir. Bu yüzden seçilen kelime öbekleri veya tematik konular, benimsenen yapılandırmacı bir yaklaşım içerisinde işlevsel olarak tasarlanmıştır. Dil öğretiminde yapılandırmacı yaklaşımla birlikte teknolojik imkânların kullanılmasının önemine vurgu yapılmıştır.

9. sınıflarda ilköğretimde görülen içeriğin gözden geçirilmesi amaçlanmıştır. 10. ve 11. sınıflarda ise biraz daha dil fonksiyonlarını içeren konulara ve etkinliklere odaklanılmıştır. 12. sınıflarda ise öğrencilerin bu sınıfa kadar öğrendiklerinin genel tekrarını içeren etkinlikler şeklinde oluşturulmuştur. Bununla birlikte dört dil becerisi her zaman ön planda tutularak, işlevsel, iletişimsel ve görev ağırlıklı dil etkinlikleri tasarlanmıştır (MEB, 2018).

Ortaöğretim İngilizce dersi öğretim programının öğretme ve öğrenme ortamı genel özelliklerine bakıldığında öğrencilerin sınıfta ve hayatta İngilizce konuşması, ders içinde birbirleriyle etkileşim içinde olması ve derse aktif olarak katılması, öğrenmelerinde sorumluluk sahibi olması beklenir. Öğretmenlerin ise sürekli İngilizce konuşarak rol model olması, farklı yöntem ve teknikleri kullanması, öğrencileri motive edecek etkinlikler düzenlemesi, öğrencilere olumlu pekiştirici kullanması, öğrencilerin kendi başlarına İngilizceyi öğrenmeleri ve sevmeleri için onlara cesaret vermesi, rehber olması ve yol göstermesi beklenir. Görevlerin ve materyallerin ise öğrencilerin farklı duyularına ve öğrenmelerine hitap edecek şekilde olması, gerçek hayattaki dil öğrenmelerini sağlaması, dört dil becerilerini bütünleştirecek ürün ve süreç etkinliklerini içermesi beklenir. Değerlendirmenin ise öğrenmenin hedeflerine, görevlerine hizmet etmesi, İngilizce öğreniminin geliştirilmesi için kullanılması, portfolyo, proje ve iletişimsel aktiviteleri vurgulayarak dilin gerçek anlamda kullanılmasının ölçmesi, öz, akran, öğretmen, anne, baba değerlendirmesi gibi farklı dönüt sağlayıcılarına imkân sağlaması beklenir (MEB 2018).

1.5. Basamaklı Öğretim Programı

Program, öğrenme yaşantılarının öğrencilere okul denetimi altında sunulmasının planlanmasıdır (Peter & William, 2018). Basamaklı öğretim programı 1990'lı yıllarda Amerikalı, eğitim psikolojisi alanında çalışan Kathie F. Nunley tarafından ortaya atılmıştır. Bu programda, her öğrenci kendine ait öğrenme stilleri, zekâsı, düşünce yapısı ve hazır bulunuşluğuyla diğer öğrencilerden ayrı özelliklere sahip olup, tektir (Nunley, 2004).

Basamaklı öğretim programında, bireyler farklı olduğu ve öğrenmenin kalıcı olması için bireylerin aktif olması amaçlanır. Öğrenme sürecinde herkesin etkin olması için aşamalık ilkesi doğrultusunda etkinlikler tasarlanır (Biçer, 2011). Bireyler, ilgilendikleri etkinlikleri yaparak ve etkinliklerdeki sorumlulukları yerine getirerek bu programdaki en üst basamağa ulaşmayı hedefler. Aşamalılık ilkesine göre oluşturulan etkinlikler, Bloom'un Taksonomisine benzemektedir. Basamaklı öğretim programında C basamağı bilgi ve kavrama düzeyinde etkinliklerden, B basamağı uygulama düzeyinde etkinliklerden, A basamağı ise analiz, sentez, değerlendirme düzeyindeki üst düzey etkinliklerden oluşur.

Bireyler C basamağından A basamağına giderken verilen etkinlikleri kendi bireysel hızlarına göre yerine getirirler. Bu yüzden, bireylerin öğrenme hızları göz önünde bulundurularak, bireyler güdülenmeli ve öğrenme süreçleri içinde tutulmalıdır.

Basamaklı öğretim programı birçok kuramı ve yaklaşımı içeren bir yapıya sahiptir. Öğrencilerin etkinlikleri seçerek kendi sorumluluklarında oldukları öğrenme merkezli olan basamaklı öğretim programının içerisinde çoklu zekâ kuramı, beyin temelli öğrenme, etkin öğrenme, işbirliğine dayalı öğrenme ve yapılandırmacı yaklaşımları kapsayan karma bir programdır. Yapılandırmacılar tarafından önerilen basamaklı öğretim programının, aktif katılımı birlikte, anlamlı ve kapsamlı öğrenmeyi sağladığı ifade edilir (Jones & Brader-Araje, 2002).

Basamaklı öğretim programında, derse yönelik bir planlama yaparken verilmesi planlanan temel kavramlar, yapılması planlanan görevler ve yetenek alanları planlanır (Nunley, 2003, 35). C basamağı temel bilgileri kapsar. Öğrenci bu basamakta konuyla ilgili bilgileri edinir. Öğrencilerden bu basamağı hepsinin tamamlaması öngörülür. Etkinliklerin her birinin zorluğuna ve zamanına göre bir puanı vardır. Öğrenciler bir üst basamak için etkinliklerin hepsini yapmak zorunda değildir ama öğrencilerin yeterli puan alması gerekir (Demirel, Şahan, Ekinci, Özbay ve Begimgil 2006, 75). B basamağı, C basamağını da

kapsayacak şekilde uygulama öncelikli etkinlikleri kapsar. Öğrenciler belirlenen etkinliklerden herhangi birini seçer (Nunley, 2002, 23-25). A basamağı, bir ürünün ortaya çıkarıldığı en üst düzeydeki analizin, sentezin ve değerlendirmenin yapıldığı sonuç basamağıdır (Demirel, 2006, 244). Nunley'in basamaklı öğretim programının basamakları Şekil 1.2'de verilmiştir.



Şekil 1.2. Basamaklı Öğretim Programı Basamakları

Basamaklı öğretim programı uygulaması ise beş adımdan oluşur. İlk adımda yapılması gerekenlerle ilgili gerekli belgeler verilir. Ayrıca her iki haftada bir dersin hedefleri hatırlatılır (Nunley, 1998). İkinci adımda etkinlikler ve ünite üçe ayrılır. Her bir basamak üniteye konunun seviyesini gösterir (Demirel, Şahan, Ekinci, Özbay ve Begimgil 2006). Her bir etkinliğin puanlama seviyesi de farklıdır ve öğrenciler konuyla ilgili olduğu sürece etkinlikleri yapmada serbesttir. C basamağından üst basamağa sadece yeterli görülen öğrenciler geçer (Demirel, 2010, 247). Üçüncü adımda B basamağındaki görevlerin ve uygulamaların C basamağındaki konuları kapsayacak şekilde yapılması beklenir. Dördüncü adımda A basamağı analize ve senteze dayalı etkinlikler içerir. Beşinci ve son adımda A basamağındaki öğrencilerin etkinlikleri sözlü olarak savunmaları istenir (Nunley, 1998).

Öğrenme, sorumluluğun tümüyle öğrenciye ait olduğu basamaklı öğretim programında öğrencilerin değerlendirilmesi önemlidir. Değerlendirme yaparken etkinliklerin tamamlanmasından daha da önemli olan öğrenmenin olup olmadığıdır. Değerlendirmede gelişim dosyasından, sözlü savunmadan ve puanlama yönergelerinden yararlanır (Yılmaz, 2010, 41). Basamaklı öğretim programının özellikleri ise şu şekildedir:

- Okulda yapılması planlanan etkinlikler öğrenen merkezlidir.
- Öğrenme, süreç içerisinde bireyin zihninde oluşur.
- Birey etkin olarak uyarıları özümlemeler ve davranış haline getirir.
- Sorumluluklar öğrenen tarafından daha fazla alınır.
- Öğrenenin, hem öğretmenle hem de öğrenenle etkileşimi olumlu etki oluşturur.

- Öğrenenler kendi aralarında etkileşim halinde bulunarak ortak bilgi paylaşımı için olanak sağlar.
- Öğretmenin en önemli görevi öğrencilere temel kavramları, öğrencilerin etkinliklerdeki sahip olunması gereken sorumlulukları ve becerileri öğretmektir.
- Öğretmen danışman rolündedir ve öğreneni etkin olarak öğrenme ortamında olmasını sağlar.
- Öğretmen, bireysel farklılıkları göz önünde bulundurarak, öğrenene seçenekler sunarak öğrencilerin bireysel gelişimine yardım eder.
- Öğretmen, öğrenenin başarısını hem ortaya koyduğu ürününe bakarak hem de öğrenenin süreç içerisindeki performansına bakarak değerlendirir. Bu süreçte öğrenen de hem kendini hem de grubun diğer üyelerini değerlendirir.
- Öğrenmenin çoklu etkinliklerin seçimine karar verilmesiyle başladığı, öğrenmeyle ilgili sorumluluk alınarak devam ettiği ve bireylerin öğrenmenin nasıl olduğunu öğrendiği kapsamlı bir programdır (Açıkgöz, 1998; Demirel, 2000, 202-236; Fidan, 1985, 65; Özden, 1999, 88-103; Yaşar, 1998, 695-698).

Öğrencinin ihtiyaçlarına cevap verebilecek şekilde etkinlikler listelenir. Seçilen etkinliklerin uzunluğuna, tamamlanmasına ve öngörülen zaman içerisinde yapılmasına göre puan değeri verilir. Etkinlik olarak kitap özetleri, video çekimleri, bilgisayar sunumları, sunular, poster hazırlamaları, şiir ya da öykü yazımı verilebilir. Öğrencilerinden, hazırbulunuşluklarına ve öğrenme gereksinimlerine göre öğrenmeleri beklenir. Öğrenciler istedikleri etkinlikleri seçmede özgürdür. Öğrencilerden ünitenin amaçlarına ulaşmak için belirlenmiş etkinliklerden gelişim dosyası oluşturması istenilebilir.

Sınıf Düzenlenmesi: Öğretmen üniteyle ilgili kısa süreliğine sunum yapar. Zamanının büyük bir çoğunluğunu öğrencilere rehberlik ederek geçirir. Sınıf içerisinde izlenimde bulunur, öğrencileri teşvik eder, yönlendirmelerde bulunur ve bitmiş etkinliklere not verir. Farklı kaynak ve araç gereçleri öğrenme ortamına getirerek değişik ortamları sınıfta düzenler. Bu sırada öğrenciler etkinlikleri kendileri seçer (Demirel, Şahan, Ekinci, Özbay ve Begimgil 2006).

Değerlendirme: En önemlisidir. Öğrenmenin gerçekleştirilmesi etkinliklerin tamamlanmasından önce amaçlanır. Esas değerlendirme yapılırken gelişim dosyası göz önünde bulundurulur. Öğrenme sürecindeki sözlü savunmadan ve etkinliklerin puanlama anahtarlarından yararlanır (Demirel, Şahan, Ekinci, Özbay ve Begimgil 2006).

Basamaklı öğretim programının yararları ise esnek bir program olduğu için öğretimin her öğrencinin ihtiyacını karşılayacak biçimde bireyselleşmesini sağlamak kolaydır. Bu program farklı konularda, derslerde ve eğitim aşamalarında kolayca uygulanabilir. Tüm öğrencileri öğrenmeye teşvik eder. Her öğrencinin kendi hızına göre ilerlemesini ve öğrenmesini sağlar. Diğer yöntem ve tekniklerle birlikte tasarlanıp, uygulanabilir (Nunley, 2006). Öğrenciler kendi seçimleriyle içsel motivasyonları artırdığı ve kendi öğrenme sorumluluklarını aldıkları için ders içinde istenmeyen davranışlar azalabilir. Sınıfta farklı öğrenme stillerine ve zekâyâ sahip öğrencilere ulaşılabilir. Öğretmen, öğrencinin durumuna göre gerekli olan konulardaki adımlara daha fazla ağırlık verebilir (Nunley ve Gencel, 2019).

Basamaklı öğretim programının sınırlılıkları ise öğretmenin sorumluluğunda öğrenmeye alışık olan öğrenciler bu programda öğrenme sorumluluklarını üstüne almada zorluk çekebilirler. Geleneksel öğretmeye alışık olan öğretmenler öğrencilere etkinlik hazırlarken ve bunları değerlendirirken zorluk çekebilir. Her dersi veya konuyu bu programa göre hazırlamak mümkün olmayabilir (Nunley ve Gencel, 2019).

Özetle, basamaklı öğretim programı ile yapılandırmacılıkta bilgi, her öğrenen için özeldir. Bu bilgi ise en temelden alınır. Yeni bilgiler ise bu temel bilgilerin üzerine inşa edilerek hedeflenen üst düzey düşünme becerilerine ulaşılır. Bu süreç içinde öğrenenler etkin olarak etkinlikleri katılır ve görevleri gerçekleştirir. Öğrenenler aynı zamanda kendi öğrenme sorumluluklarını üstlenir. Bu süreçte öğrenenlerin, öğretmenlerle ve akranlarıyla iletişimi yani sosyal çevresi öğrenimin gerçekleşmesine olumlu etki eder. Ortaya çıkarılan ürün, süreç içinde değerlendirilir.

1.6. Öz Düzenlemeye Dayalı Öğrenme

Bu kavramın öğrenme üzerindeki etkileriyle ilgili araştırmaların 1960'lı yıllara kadar gittiği fakat yoğun olarak 1980'li yıllarda öz düzenlemeye dayalı öğrenme kavramından bahsedilmektedir. Bu kavram bireylerin her zaman ve her yerde öğrenmeyi düzenleme ve sağlama ihtiyaçlarından ortaya çıkmıştır.

Öz düzenlemeye dayalı öğrenme ile ilgili farklı tanımlar yapılmaktadır. Pintrich (2000) göre öz düzenleme dayalı öğrenmede, öğrencilerin kendi öğrenme hedeflerini belirlediği, bilişsel, duyuşsal ve davranışsal becerileri kontrol ettiği, düzenlendiği,

öğrencilerin kendi hedeflerinin içinde bulunduğu çevreyle şekillendiği ve öğrencilerin aktif olarak içinde bulunduğu olumlu bir süreçtir. Öz düzenlemeye dayalı öğrenme sadece öğrenenlerin etkinlikleri etkili bir şekilde yerine getirmesi ve kendini kontrol edebilmesi değil, aynı zamanda öğrenenlerin çevrelerinin öğrenmeyle meşgul olmasıdır (Oxford, 2011). Öz düzenleme, bireyin kendi öğrenme sürecinde hep aktif olduğu, kendi sorumluluğunu aldığı, kendi öğrenmesini planladığı ve bunu kontrol etmesi olarak düşünülebilir (Aydın ve Atalay, 2015). Bir başka deyişle, öz düzenlemeli öğrenme bireyin belirlediği bir hedefe giderken ürettiği düşünceler, verdiği kararlar, yaşadığı duygular ve gösterdiği davranışlar olarak söylenebilir (Zimmerman, 1986).

Sosyal bilişsel kuramcı Bandura, öz düzenlemeye sahip bireyin, düşüncelerini, hislerini ve hareketlerini kontrol edebildikleri bir iç sisteme sahip olduklarını belirtir. Bireyin kendisini pekiştirmesinin başkaları tarafından pekiştirilmesinden daha etkilidir (Senemoğlu, 2009, akt: Özbay ve Daşöz, 2016). Bununla birlikte öz düzenlemenin gelişiminde öz yeterlik önemlidir. Öz yeterliliğe sahip olan bir bireyin öz saygısının ve benlik tasarımının yüksek olması istenir.

Öz saygı: Bireyin güncel becerilerine karşı gösterdiği duygusal tepkilerdir. Aynı zamanda bireyin kendi güçlü ve zayıf yönlerini kabullenip, sahip olduğu yönleriyle kendine değer vermesidir.

Benlik tasarımı: Bireyin kendini aynanın karşısında nasıl gördüğü gibi kendini anlaması ve kendine değer vermesidir. Bu aynı zamanda bizim kişiliğimizle, hedeflerimizle, hayatta taşıdığımız rollerimizle, sahip olduğumuz düşüncelerimizle şekillenir.

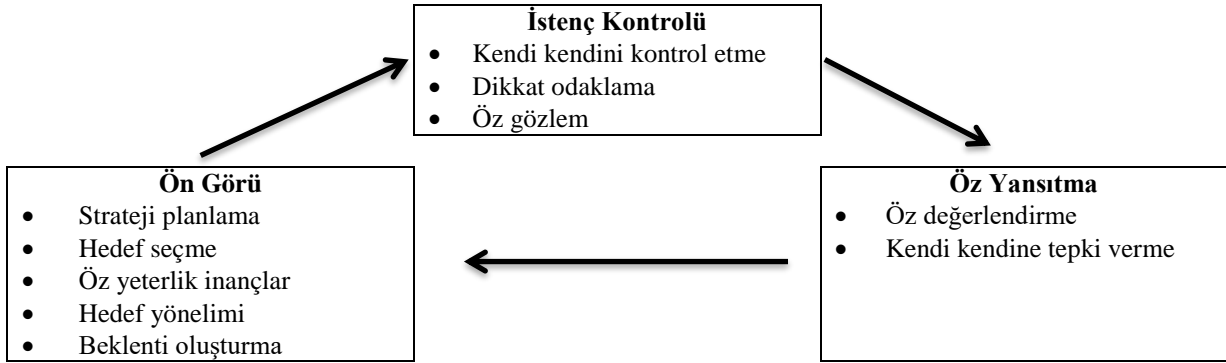
Öz yeterlik: Bireyin kendi yapabileceklerine inanmasıdır (McGraw, 2013). Öz yeterlik bireyin motivasyonunu ve davranışlarını doğrudan etkilemektedir. Bu yüzden öz yeterlik inancı yüksek olan bir bireyin bir işi başarma olasılığı daha yüksek bir ihtimaldir.

Öz düzenleme becerisine sahip olan öğrenenler bir konuyu hatırlama, özetleme ve bunu sınıflandırma veya transfer edebilme gibi akademik görevlerini yerine getirmede kullandığı ve ders içindeki verimliliklerini arttıran bilişsel stratejilere sahiptirler. Bu kişiler önceki bilgilerini yeni edindikleri bilgilerle birleştirip, düşüncelerini planlayıp, yeniden gözden geçirip, değerlendirebilecek bilgi biliş stratejilerine sahiptirler. Aynı zamanda bu kişiler zamanı verimli bir şekilde kullanarak, belirledikleri hedefe giderken ulaşması ve

kullanması gerektiği kaynakları çok iyi yönetebilirler ve değerlendirebilirler. Bunları yaparken de her zaman motivasyonlarını yüksek tutarlar (Vardar ve Arsal, 2014).

Öz düzenleme becerisine sahip olan öğrenenler aktif olarak öğrenme etkinliklerinde bulunurlar. Kendilerine hedef koyarak, motivasyonlarını yüksek tutarak, bu hedef için kendi bilişsel, duyuşsal ve davranışsal becerilerini kontrol ederek düzenlerler. Ayrıca hedeflerine ulaşmak için zamanı ve bu zaman içerisinde başvuracakları yöntem ve stratejileri çok iyi uygulayıp farklı ve yeni yollar bulabilirler. Öğrenme ortamlarında bireysel oldukları kadar arkadaşlarıyla da işbirliği içinde bulunurlar. İçsel motivasyonun önemini bildikleri için kendi motivasyonlarını yüksek tutarak kendilerini güdüleyebilirler. Başarılı ya da başarısız olduklarında her zaman bir iç denetleme yaparak sebeplerini analiz ederler. Böylece daha başarılı olmayı veya başarısızlıklarını gidermeyi hedeflerler.

Öz düzenlemeli öğrenmede öğrenci düşünür, her şeyde bir anlam arar, anlamı keşfeder ve var olan bir problemi çözer (Slavin, 2000). Öz düzenlemeli öğrenmede öğrenci hedefleri belirler, stratejisini seçer, geliştirir ve kendini izler (Zimmerman, 2002). Bu döngüsel yapı üç bölümden oluşur. Bunlar ise öngörü, istenç kontrolü ve öz yansıtma. Şekil 1.3'de öz düzenlemenin döngüsel yapısı Zimmerman (2002) tarafından tasarlanmıştır.



Şekil 1.3. Öz Düzenlemenin Döngüsel Yapısı (Zimmerman, 2002)

Ön görü aşaması: Öğrencilerin ön hazırlıklar yaparak, öğrenme süreçlerine hazırlanmasıdır. Öğrencilerin hedeflerine ve kendi yeterliklerine göre süreci planlamasıdır.

İstencin kontrolü aşaması: Öğrencilerin kendilerini kontrol etmesi ve gözlemlemesi sürecidir. Öğrencilerin bu aşamada çabalarını ve motivasyonlarını artırmak için hedeflerine dikkatli bir şekilde odaklanmasıdır (Zimmerman, 2000).

Öz yansıtma aşaması: Öğrencilerin hedeflerini gerçekleştirdikleri sürece tepki vermesidir. Kendilerini değerlendirmesidir (Zimmerman ve Schunk, 2004).

Sonuç olarak, öz düzenlemeli öğrenmede, bireyin öz saygısının, benlik tasarımının ve öz yeterliliğin yüksek olması, bireyin karşılaştığı durumlara uygun öğrenme yöntem ve stratejilerini seçmesi ve buna göre kendi performansını göstermesi beklenir. Ayrıca, yaşam boyu öğrenme kapsamında öz düzenlemeli bireyler kendilerini çok iyi tanıdıkları, bağımsız çalışma yetileri yüksek oldukları ve tüm hayatları boyunca kullanabilecekleri stratejiler geliştirebildikleri için mesleki ve teknik eğitiminden de hayatları boyunca en iyi bir şekilde yararlanabilecekleri, bunları işe ve gündelik hayata en verimli bir şekilde yansıtabileceklerini söyleyebilir.

1.7. Konuyla İlgili Araştırmalar

Bu bölümde basamaklı öğretim programına ve öz düzenlemeye ait alanyazın taramaları sonucunda Türkiye’de ve yurtdışında yapılan araştırmalar hakkında bilgi verilmiştir.

1.7.1. Yurt İçinde Yapılan Araştırmalar

Tuncer (1994) “Görme engelli öğrencilere basamak değeri ve eldeli toplama öğretiminde basamaklı öğretim yöntemiyle sunulan bireyselleştirilmiş öğretim materyalinin etkililiği” isimli bir araştırma yapmıştır. Bu araştırma 1992-1993 öğretim yılında Ankara Aydınlık Evler Görme Engelliler Okulu’nun 2. ve 3. sınıflarına devam eden görme engelli beş öğrenciden üçüne basamaklı öğretim yöntemiyle diğer ikisine ise geleneksel öğretim yöntemiyle eğitim verilmiştir. Bu çalışmada sıfırdan yüze kadar sayma, küp taşlarla sıfır ile eli arası yazma hedefleri belirlenmiş ve elde edilen verilerle basamaklı öğretim yöntemiyle yapılan çalışmaların daha etkili olduğu görülmüştür.

Başbay (2005) “Basamaklı öğretim programıyla desteklenmiş proje tabanlı öğrenmenin sürece, öğrenen ve öğretmen görüşlerine etkisi” isimli araştırmasında, Ankara ili Özel Tefvik Fikret İlköğretim Okulu 5-B sınıfında sosyal bilgiler dersinde bir yıl boyunca yürütülmüştür. Birinci yarıyıldaki işbirlikli proje tabanlı diğer yarıyıldaki ise basamaklı öğretimli görevlerle desteklenmiş proje tabanlı ders işlenmiştir. Uygulamanın sonucunda basamaklı öğretim görevleriyle desteklenmiş proje tabanlı öğrenmede öğrencilerin büyük bir

keyif aldığı ve yapılan görevlerin öğrenme sürecine olumlu etki ettiği, öğrencilerin derse katılımlarında büyük artış olduğu ortaya çıkmıştır.

İsrael'in (2007) doktora tezinde uygulamış olduğu öz düzenleme eğitiminin fen bilgisi dersi başarısını nasıl etkilediği üzerine araştırma yapmıştır. Bu araştırma sonuçlarına göre öz düzenleme eğitiminin uygulandığı grubun öğrencilerinin başarısının geleneksel öğretimin kullanıldığı fen bilgisi dersine göre daha başarılı ve etkili olduğu ortaya çıkmıştır.

Aydoğuş (2009) "İlköğretim 6. ve 7. sınıf fen ve teknoloji dersinde basamaklı öğretim yönteminin akademik başarıya etkisi" isimli araştırmasında, Afyonkarahisar'da bir özel ilköğretim okulunda 2008-2009 öğretim yılında dört ayrı grup ile ön test ve son test kontrol gruplu model ve eylem araştırması yapılmıştır. Sonuç olarak, basamaklı öğretim yönteminin kullanıldığı grupların üçünde akademik başarı geleneksel yöntemin uygulandığı kontrol grubundan daha yüksek çıkarken, sadece bir grupta ders dış sebeplerden geleneksel yöntemle yapılan kontrol grubu daha başarılı olduğu ortaya çıkmıştır.

Özkasap (2009) "Türkiye'de bir üniversitedeki yabancı dil olarak İngilizce öğrenen öğrencilerin öz-düzenlemeli İngilizce öğrenimine yönelik öz-yeterlik inançları ile İngilizce öğrenme sorumluluk algıları üzerine bir çalışma" isimli araştırması, Yıldız Teknik Üniversitesi, Yabancı Diller Yüksek Okulu'ndaki dört farklı İngilizce seviyesine sahip 503 öğrencinin katılımıyla gerçekleşmiştir. Araştırmada anketler ve mülakatlar ile veriler toplanmış ve analiz edilmiştir. Sonuç olarak, İngilizce yabancı dil öğrenen Türk öğrencilerin, İngilizce öğrenirken kendilerini kısmen öz yeterli hissettiklerini ve bu süreçte kendilerini öğretmenlerinden daha fazla sorumlu gördükleri ve bu iki kavram arasında olumlu bir ilişki olduğu ortaya çıkmıştır.

Yılmaz (2010) "Fen ve teknoloji dersinde basamaklı öğretim programı uygulamaları" isimli araştırmasında, 2008-2009 yılında Eskişehir'de Hürriyet İlköğretim Okulunda 5/B sınıfındaki 24 öğrencinin katılımıyla karma desen modeli kullanarak gerçekleşmiştir. Sonuç olarak, öğrenciler basamaklı öğretim programındaki etkinlikleri açık, anlaşılır ve fen dersinin daha çekici olduğunu ifade etmişler. Öğrencilerin yaparak yaşayarak öğrendikleri için etkinliklere daha istekli katıldıkları ortaya çıkmıştır.

Akıcılar (2010) "Öz-düzenleme strateji gelişimi öğretim modeli ile verilen "please" strateji eğitiminin İngilizceyi yabancı dil olarak öğrenen beşinci sınıf öğrencilerinin

betimleyici yazıları üzerine bir strateji etkisi; planlama üzerine bir strateji eğitimi” isimli araştırmasında, öğrencilerin betimleyici yazmalarında yönelik öz-düzenleme strateji gelişimi modeli kullanılmıştır. Öğrencilerin yazma öncesi planlamalarında ve bir yazar olarak kendilerine olan inançlarında bir gelişim olup olmadığı araştırılmıştır. İstanbul’da özel bir okulda eğitim gören 5. sınıf sekiz öğrenci uygulamaya alınmıştır. Veri toplamak üzere verilen eğitimlerin başında ve sonunda öğrencilerin yazdıkları yazılar incelenmiş ve bu yazılara yönelik görüşmeler yapılmış ve cevaplanan anketler karşılaştırılmıştır. Sonuç olarak, her bir öğrencinin yazma öncesi planlamaya yönelik farkındalığı artmış ve öğrencilerin kendilerine olan inançları artarak daha kaliteli yazılar yazmışlardır.

Biçer (2011) “Fen ve teknoloji dersinde basamaklı öğretim yönteminin öğrenci başarısına, kalıcılığa ve tutumlarına etkisi” isimli araştırmasında, 2009-2010 yılında Elazığ İstiklal İlköğretim Okulu'nun biri 26 öğrenciden oluşan deney grubu ile biri de 27 öğrenciden oluşan kontrol grubundan oluşan iki 6. sınıfla yürütülmüştür. Araştırmada karma araştırma yöntemi tercih edilmiştir. Yapılan araştırma sonucunda öğrencilerin başarısı ve derse karşı tutumları basamaklı öğretim programıyla birlikte olumlu yönde etkilendiği ortaya çıkmıştır.

Vardar (2011) “Öz-düzenleme stratejileri öğretiminin öğrencilerin İngilizce başarılarına, öz-düzenleme stratejileri kullanımına ve tutumlarına etkisi” isimli araştırmasında, Düzce Üniversitesi Teknik Eğitim Fakültesindeki iki bölümdeki 23+24 toplam 47 1. sınıf öğrencisi üzerinde sekiz hafta boyunca deney ve kontrol grubu olarak uygulanmıştır. Araştırmada hem nicel hem nitel veriler toplanılmıştır. Uygulama sonucunda İngilizce öğretimindeki öz düzenleme stratejilerinin öğrenci başarısına olumlu yönde etki ettiği fakat gruplar arasında öz düzenleme stratejileri alt boyutlarında ve İngilizceye karşı tutumları arasındaki puan değerlerinde anlamlı bir farklılık ortaya çıkmamıştır. Öğrencilerle yapılan görüşmelerde ise öz düzenleme stratejilerinin konu tekrarı, ekleme ve örgütleme yaparak İngilizce öğrenmelerinde kalıcılık sağlandığı, daha etkili cümle kurduklarını ve dersten daha zevk alarak İngilizceye karşı olumlu tutum geliştirdiklerini ifade etmişlerdir.

Gün (2012) “Çoklu zekâ kuramı ile desteklenmiş olan basamaklı öğretim programının öğrenci erişişine, kalıcılığa ve öğrenme süreçlerine etkisi” isimli araştırmasında, 2011-2012 yılında Ankara Altındağ Kaşgarlı Mahmut İlköğretim Okulu'nda öğrenim gören 37 deney grubundan, 34 kontrol grubundan oluşan iki 5. sınıftan oluşmuştur. Araştırmada karma yöntem kullanılmıştır. Sonuç olarak, deney grubunda öğrencilerin derse karşı olan ilgilerinin

ve derse katılmalarının arttığı, isteğe bağlı seçmeli görevlerle derslerin daha zevkli geçtiği ortaya çıkmıştır.

Öner (2012) “Sosyal bilgiler dersinde çoklu zekâ kuramı destekli basamaklı öğretim programının öğrencilerin akademik başarısına, tutumlarına ve kalıcılığa etkisi” isimli araştırmasında, 2010-2011 yılında Elazığ Koç İlköğretim Okulu’nda 34 öğrenciden oluşan deney grubu ve 33 öğrenciden oluşan kontrol grubundan olmak üzere iki 7. sınıf seviyesinde uygulanmıştır. Deney grubunda çoklu zekâ kuramıyla desteklenmiş öğretim programı, kontrol grubunda ise geleneksel yöntem kullanılmıştır. Sonuç olarak, deney grubunda öğrenci başarısının geleneksele göre daha etkili olduğu ve deney grubundaki öğrencilerinin tutumlarının olumlu yönde etkilendiği ortaya çıkmıştır.

Durusoy (2012) “6. sınıf kuvvet ve hareket ünitesinde basamaklı öğretim yöntemi ve yaratıcı drama yönteminin öğrenci erişimine ve kalıcılığa etkisi” isimli çalışmada 2010-2011 yılında Antalya’nın bir ilçesindeki ilköğretim okulunda 44 öğrenciden oluşan iki deney grubu oluşturulmuştur. Konular birinci deney grubunda yaratıcı drama ile ikinci deney grubunda ise basamaklı öğretim programıyla işlenmiştir. Sonuç olarak, iki deneysel yöntemde öğrencilerin akademik başarılarını olumlu yönde etkilediği ortaya çıkmıştır.

Koç (2013) yaptığı bu çalışmada basamaklı öğretim programının öğrencilerin biliş ötesi farkındalığına ve öğrencilerin problem çözme becerilerine etkisini incelemiştir. Bu kapsamda Malatya’da bir ilköğretim okulunda karma yöntem uygulamıştır. 30’u deney grubu, 30’u kontrol grubu olmak üzere seçkisiz örnekleme yöntemiyle iki 6. sınıfta uygulamaya yapılmıştır. Sonuç olarak, deney grubundaki öğrencilerin biliş ötesi farkındalığının ve problem çözme becerilerinin olumlu bir şekilde arttığı ortaya çıkmıştır.

Yıldırım (2016) yaptığı bu çalışmada basamaklı öğretiminin öğrencilerin alan ölçmesinde bilişsel ve duyuşsal gelişimlerin nasıl etkilendiği incelenmiştir. Bu çalışma 2014-2015 yılında Erzurum’daki bir ortaokulun 6.sınıftaki 107 öğrencinin katılımıyla gerçekleştirilmiştir. Deney grubunda basamaklı öğretim kontrol grubu 1 ve 2 ise mevcut programına tabi tutulmuştur. Sonuç olarak, basamaklı öğretim programının uygulandığı deney grubunda hem bilişsel hem duyuşsal gelişimlerinin mevcut programa göre daha etkili olduğu ortaya çıkmıştır.

Alagöz (2016) “Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi öğrencilerinin dil öğrenimindeki güdüleyici oryantasyonları ve öz-düzenlemeli öğrenme stratejisi kullanımları üzerine bir çalışma” isimli çalışmasında meslek lisesindeki öğrencilerin dil öğreniminde kullandıkları öz düzenleme öğrenme stratejileri ve dil öğrenmelerindeki güdüleyici oryantasyonlarını belirlemeyi amaçlamaktadır. Araştırma Niğde ilindeki bir Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi’ndeki 190 öğrenciyle gerçekleştirilmiştir. Araştırmada nicel veriler Güdüleyici ve Öğrenme Stratejileri Ölçeği ile nitel veriler ise yarı yapılandırılmış görüşme ile toplanmıştır. Sonuç olarak, öğrencilerin öğrenme stratejilerini kullanmaya özen gösterdikleri ortaya çıkmıştır. İki değişken arasında olumlu yönde bir ilişkinin olduğu ortaya çıkmıştır.

Kılıç (2016) “İngilizce okuma ve yazma becerilerinin geliştirilmesinde öz-düzenlemeye dayalı öğretimin etkililiği” isimli araştırmasında, 2014-2015 eğitim ve öğretim yılında Bolu ilindeki bir meslek lisesindeki 9. sınıf 44 öğrenci üzerinde deneysel yöntem kullanarak araştırma yapılmıştır. Araştırma 10 hafta sürmüş ve deney grubuna öz düzenlemeyle öğretim yapılmıştır. Uygulama sonucunda öğrencilerin okuma ve yazma becerilerinde gelişme görülmüş ve deney grubu lehine son test başarı puanları yüksek çıkmıştır.

Dündar (2016) “Yabancı dil eğitimi bağlamında öz-düzenlemeli yabancı dil öğrenme stratejileri kullanımına ilişkin faktörlerin araştırılması” isimli araştırmasında, öz düzenlemeli yabancı dil öğrenme stratejilerinin yabancı dil öğrencilerinin kişilik özelliklerine, yabancı dile olan inançlarına ve yabancı dil başarılarına etkisi incelenmiştir. Araştırma Trakya Üniversitesi Yabancı Diller Eğitimi Bölümündeki 205 öğrenci ile gerçekleştirilmiştir. Araştırmada karma yöntem kullanılmıştır. Araştırmacı tarafından geliştirilen Öz-Düzenlemeli Yabancı Dil Öğrenme Strateji Kullanımı ve Yabancı Dil Öğrenme İnançları ölçekleriyle ile Bacanlı, İlhan ve Aslan (2007) tarafından geliştirilen Sıfatlara Dayalı Kişilik Testi kullanılmıştır. Ayrıca 10 öğrenci ile yarı yapılandırılmış görüşme yapılmıştır. Sonuç olarak, öz-düzenleme stratejilerinin öğrencilerin özelliklerini, yabancı dil başarısını ve yabancı dil öğrenme inançlarını etkilediği ortaya çıkmıştır.

Karagül (2017) yaptığı bu çalışmada basamaklı öğretim programını proje tabanlı öğrenme yöntemiyle destekleyerek öğrencilerin okuma ve yazma becerilerini nasıl etkilediğini incelemiştir. Bu araştırma, 2014-2015 yılında Ankara’da devlet ortaokulunda yansız atamayla oluşturulmuş 21 öğrenciden oluşan deney ve 23 öğrenciden oluşan kontrol grubuyla yürütülmüştür. Araştırmanın verileri karma yöntemi kullanılarak elde edilmiştir.

Sonuç olarak, uygulanan deney grubundaki öğrencilerin okuduğu anlama ve yazma becerilerin mevcut uygulamadaki öğrencilere göre daha etkili olduğu ortaya çıkmıştır.

Tomak (2017) “Bir Türk devlet üniversitesinde İngilizce öğrenenlerin dil yeterliliği ve öz yeterliliğini artırmak için kullandığı öz düzenleme stratejileri” isimli araştırmasında, İstanbul’daki bir Türk devlet üniversitesindeki Yabancı Diller Yüksekokulu’ndaki A1 seviyesindeki 169 öğrenciye bir akademik yılı boyunca öz düzenleme stratejilerinin öğrencilerin dil becerilerine ve öz yeterliklerine etkisi incelenmiştir. Araştırmada anket, öğrenci günlükleri, 10 öğrenci ile mülakat ve görev yapan öğretim görevliler ile görüşmeler yapılarak veriler toplanmıştır. Sonuç olarak öğrencilerin kendine göre ve dildeki eksikliklerine göre stratejiler kullandıkları, yüksek ortalamaya sahip öğrencilerin “ bilişsel” stratejilerini, ortalama ve ortalamanın altındaki öğrencileri ise “ bellek” stratejilerini kullandıkları ortaya çıkmıştır.

Eken (2017) “Üniversite hazırlık sınıf öğrencileri ve özel dil okulu öğrencilerinin yabancı dil öğrenme stratejileri ve öz düzenleme becerileri” isimli araştırmasında, Adnan Menderes Üniversitesi Yabancı Diller Yüksekokulu hazırlık sınıfı ve özel bir dil kursundan toplam 422 öğrenci katılımıyla gerçekleştirilmiştir. Bu araştırmada dil öğrenme stratejileri kullanımının ve öz düzenleyici öğrenme becerilerinin öğrencilerin okuluna, cinsiyetine, orta öğretim alanına ve yaşına göre değişkenlikleri incelenmiştir. Araştırmada veri toplamak için Dil Öğrenme Stratejileri Envanteri, Öz düzenleyici Öğrenme Beceriler Ölçeği ve görüşme formu kullanılmıştır. Sonuç olarak öğrencilerin orta düzeyde dil öğrenme stratejileri kullanımına ve öz düzenleme becerilerine sahip oldukları görülmüştür. Özel dil kursu öğrencilerin hazırlık sınıfı öğrencilerine göre bu iki değişkenin daha yüksek olduğu ortaya çıkmıştır. Ayrıca iki değişken arasında pozitif ilişki olduğu saptanmıştır.

Üzüm (2017) yaptığı bu araştırmada basamaklı öğretim programıyla yürütülen İngilizce dersindeki öğrencilerin nasıl öğrenme stillerinin değiştiği ve başarılarının nasıl etkilendiği incelenmiştir. Bu araştırma, 2016-2017 yılında Siirt’in bir devlet lisesinde yürütülmüştür. Araştırmada karma yöntem kullanılmıştır. Toplam 67 öğrenciden oluşan deney ve kontrol grubunda bir ünite işlenmiştir. Sonuç olarak, öğrenciler basamaklı öğretim programında daha etkin oldukları, eğlendikleri ve akademik başarı düzeylerinin daha iyi olduğu ortaya çıkmıştır.

Börekçi (2018)'nin doktora tezinde uygulamış olduğu proje tabanlı öğrenmenin öğrencilerin öz düzenleme ve üst biliş becerileri etkisi üzerine araştırma yapmıştır. Bu araştırmanın sonunda yapılan değerlendirmede 10. sınıf seçmeli proje hazırlama dersinde uygulanan yarı deneysel çalışmada proje tabanlı öğrenmenin, öğrencilerin öz düzenleme becerilerinde olumlu yönde etkisi olduğu ortaya çıkmıştır.

Ilıman (2018) yaptığı bu çalışmada basamaklı öğretim programının İngilizce öğretimini nasıl etkileyebileceğini göstermek için bir eylem çalışması yapılmıştır. Bu çalışma Marmara Bölgesi'nde bir devlet okulunda 12. sınıftan 9 öğrencinin katılımıyla gerçekleştirilmiştir. Sonuç olarak, bu uygulamanın öğrencilerin dil becerilerine olumlu bir katkı sağladığı ortaya çıkmıştır.

Yıldız (2018) yaptığı bu çalışmada basamaklı öğretim programı yansıtıcı öğretimle destekleyerek mevcut program ile karşılaştırılmıştır. Bu çalışma 2016-2017 yılında Zonguldak'taki bir ilkokulda kümeleme analizi yapılarak 34 deney grubundan 35 kontrol grubundan oluşan fen bilgisi dersindeki bir ünite üzerinde gerçekleştirilmiştir. Sonuç olarak, başarı testi puanlarında öğrenciler arasında anlamlı farklılık olmadığı ancak doğru cevaplarındaki artışa bakıldığında deney grubuyla kontrol grubu arasında anlamlı farklılık olduğu ortaya çıkmıştır.

Yılmaz (2019) yaptığı çalışmada 6.sınıf matematik dersindeki geometrik cisimleri basamaklı öğretim yöntemini kullanarak öğrencilerin başarılarını, problem çözmelerini ve bu derse yönelik tutumlarına nasıl etki ettiğini incelemiştir. Araştırmada karma yöntem kullanılmıştır. Deney grubunda dersler basamaklı öğretim yöntemine göre kontrol grubunda ise normal matematik dersine göre işlenmiştir. Sonuç olarak, basamaklı öğretim programının normal matematik programına göre öğrencilerin başarılarını daha fazla arttırdığı, fakat zaman geçtikçe kalıcılık arasında anlamlı bir fark olmadığı ortaya çıkmıştır. Öğrencilerin derse karşı tutumlarında ise deney grubundaki öğrencilerin tutumlarında anlamlı bir artış olduğu, kontrol grubunda ise anlamlı bir artışın olmadığı ortaya çıkmıştır.

1.7.2. Yurt Dışında Yapılan Araştırmalar

Lasovage (2006) araştırmasında, basamaklı öğretim programı çoklu zekâ kuramı ve öğrenme stilleriyle üniteler işlenerek ve desteklenerek öğrenmenin kalıcılığın, öğrencilerin motivasyonunu ve tutumlarını nasıl etkilediğini incelemiştir. Lise düzeyinde yapılan bu

araştırmada ölçme araçları; başarı testi ve tutum ölçeğidir. Yapılan ön test ve son test başarı testi sonuçlarının birçok alanda gelişme gösterdiğini belirtmiştir. Öğrencilerin motivasyonlarının ise başlangıçta olumluyken ünite ilerledikçe değişmemiştir.

Blackwood, Brosnan ve May (2007) yılında yapmış oldukları araştırmada lise düzeyindeki öğrencilerin öğrenme stillerine göre düzenlenmiş basamaklı öğretim programı kimya dersinde uygulanmıştır. Öğrencilerin öğrenme stillerine göre hazırlanan basamaklı öğretim programı etkinliklerinin öğrencilerin ihtiyaçlarına cevap verdiği ve öğrencilerin kendi öğrenme stillerine içeren etkinlikleri tamamlamada daha başarılı oldukları tespit edilmiştir.

Johnson (2007) araştırmasında, basamaklı öğretim programının öğrencilerin matematik becerilerinin ve problem çözme becerilerinin nasıl etkilediğini incelemiştir. Yapılan başarı testi sonucunda uygulanan basamaklı öğretim sonucunda öğrencilerin problem çözme becerilerinde olumlu yönde gelişme görülmüştür.

Noe (2008) araştırmasında, basamaklı öğretim programıyla geleneksel öğretim yönteminin öğrenci başarısına nasıl etki ettiğini incelemiştir. Yapılan çalışma da aynı zamanda cinsiyet ile öğretim programı arasındaki ilişki incelenmiştir. Yapılan son test sonucunda cinsiyet ile öğretim programı arasında olumlu etkileşim olduğu ve başarıda basamaklı öğretim programının, geleneksel öğretim programına göre daha başarılı ve etkili olduğu gözlenmiştir.

Maurer (2009) araştırmasında basamaklı öğretim programının ve teknoloji kullanımının öğrencilerin motivasyonunu ve başarılarını nasıl etkilediğini incelemiştir. Araştırma uygulanan başarı testi ve anketler sonucunda öğrencilerin kavrama ve başarı düzeylerinde artış olduğu fakat motivasyonlarında ise anlamlı bir etkinin olmadığını ortaya koymuştur.

Bird (2009) “Developing self-regulated learning skills in young students” isimli araştırmasında, öğretmenlerin öz düzenleme öğrenme stratejilerini nasıl kullandıklarını ve ilkökul öğrencilerinde öz düzenleme becerilerini nasıl geliştirdiklerini açıklamayı amaçlamaktadır. Bu araştırmada eylem araştırması yapılmıştır. Öğretmenlerle görüşmeler yapılmış ve öğretmenlerin öz düzenleme stratejilerini nasıl kullandıklarıyla ilgili videolar incelenmiştir. Ayrıca, öğrencilerin öz düzenleme becerilerini nasıl geliştirdikleri hakkında

veri toplanmıştır. Bu çalışma ile öğretmenler ve öğrenciler öz düzenleme öğrenme stratejileri kullanmayı uygulamayı edinme şansı bulmuşlardır.

Beckham (2010) araştırmasında basamaklı öğretim programı ile geleneksel öğretim karşılaştırılmıştır. Ekonometri öğrencileri üzerinde yürütülen ve karma yöntemin kullanıldığı bu araştırma da basamaklı öğretim programının, öğrencilerin akademik başarılarını ve derse yönelik tutumlarını olumlu yönde etkilediği tespit edilmiştir. Ayrıca yapılan görüşmeler sonucunda öğrenciler basamaklı öğretim programının diğer sınıf ve derslerde uygulanmasını istemişlerdir.

Zahidi (2012) “ Self-regulation in English language learning: Case studies of six Malaysian undergraduates” isimli araştırmasında, İngilizceyi ikinci yabancı dil olarak öğrenen altı tane lisans öğrencisinin öz düzenleme öğrenme stratejilerini kullanarak dil öğrenme görevlerini nasıl tamamladıklarını ve dil öğrenirken karşılaştıkları zorluklarla nasıl başa çıktıklarını açıklamayı amaçlamaktadır. Bu araştırma bir durum çalışmasıdır. Veri toplama aracı olarak katılımcılarla ve öğretmenleriyle farklı zamanlarda yapılan çoklu görüşmeler, ders belgeleri, öğrenci ödevleri, öğrenci günlükleri ve gözlem notları kullanılmıştır. Verilerin tematik analiz sonuçları incelendiğinde her bir öğrencinin öz düzenleme öğrenme stratejileri, kendilerine özel olduğu ortaya çıkmıştır. Öğrencilerin kişisel ve bağlamsal faktörlerinin dil öğrenmede kullandıkları öz düzenleme öğrenme stratejilerini etkilediği önerisinde bulunulmuştur.

Thomas (2013) öz düzenlemeli öğrenme stratejilerinin probleme dayalı öğrenme içeriklerini nasıl desteklediği ortaya koymayı amaçladığı araştırmasında karma yöntem kullanılmıştır. Sonuç olarak öz düzenleme öğrenme stratejileri kullanarak yapılan probleme dayalı öğrenmede, öğrencilerin bilişsel, bilişüstü düşünme becerilerinde ve öz yeterliklerin bir artış olduğu gözlemlenmiştir.

Caughe (2016) yılında yapmış olduğu çalışmada basamaklı öğretim programının ortaokul öğrencilerinin derse katılımına etkisi araştırılmıştır. Araştırma tekli ve çoklu durum çalışması olarak gerçekleştirilmiştir. Elde edilen verilere göre, basamaklı öğretim programına göre işlenen dersin ve hazırlanan ders etkinliklerinin öğrencilerin derse katılımını olumlu yönde etkilediği tespit edilmiştir

2. BÖLÜM

2. YÖNTEM

Bu bölümde araştırmanın modeli, çalışma grubu, veri toplama araçları, analizleri ve uygulama süreciyle ilgili bilgiler bulunmaktadır.

2.1. Araştırmanın Modeli

Bu çalışmada karma araştırma modeli kullanılmıştır. Karma yöntem, bir ana çerçeve içerisinde farklı yöntem ve teknikler kullanarak olayları veya olguları analiz ederek sunmaktır (Baki & Gökçek, 2012). Karma yöntem yaklaşımı hem nicel hem nitel yaklaşımları bir arada kullanarak ya da sadece bir tanesini kullanarak yapılan araştırmalardan, araştırmaların problemiyle ilgili daha iyi sonuç almamıza imkân sağlayan, sosyal, sağlık ve davranış bilimleri alanlarında kullanılan bir araştırma yaklaşımıdır (Creswell, 2006). Karma yöntemlerin güçlü ve zayıf yönleri ise şu şekildedir:

- Yapılan çalışmadaki zayıf olan yöntemin güçlendirmesi farklı bir yöntemin kullanılmasıyla sağlanabilir.
- Bir yöntemin gözden kaçırdığı çalışmaları diğer bir yöntem açığa çıkarabilir.
- Araştırma ile ilgili daha kapsamlı ve daha az hatalı bilgiler hakkında farklı yöntemler kullanılarak araştırma yapılabilir.
- Araştırmadaki sayısal veriler, grafikleri daha iyi anlamak için kullanılabilir.
- Elde edilen farklı kanıtlar, çıktılar ve sonuçlar genellenebilir.
- Farklı yöntemlerden elde edilen benzer bulgularla sonuçlar için daha güçlü kanıtlar ortaya konulabilir.
- Uygulama için yapılan nitel ve nicel araştırmaların birlikte kullanılmasıyla uygulamaya yönelik daha doğru ve net bilgiler edinebilir (Johnson & Onwuegbuzie, 2004).
- Hem nitel hem nicel çalışmaya aynı zamanda yapmak zor olabilir.
- Araştırmacı bu yaklaşımı nasıl harmanlayacağını bilmelidir.
- Pahalı ve çok zaman alıcı olabilir.
- Bazı yöntem bilimciler araştırmacının sadece bir tanesiyle çalışması gerektiğini söyler (Johnson & Onwuegbuzie, 2004).

Sıralı açıklayıcı tasarımın kullanıldığı bu araştırmada öncelikle nicel veriler elde edilmiş ve sonra elde edilen nitel veriler, nicel verilerle birlikte birleştirilip, yorumlanmıştır. Bu araştırmada izlenen karma yöntem süreci ise Tablo 2.1’de görülmektedir.

Tablo 2.1. Araştırmada Uygulanan Karma Yöntem

Gruplar	Öntest	Deneysel İşlem	Sontest	Kalıcılık Test
Nicel	Deney	Basamaklı Öğretim Programı	<ul style="list-style-type: none"> • Başarı Testi • Tutum Ölçeği • Öz düzenleme Ölçeği 	<ul style="list-style-type: none"> • Başarı Testi • Tutum Ölçeği • Öz düzenleme Ölçeği
	Kontrol	Güncel Öğretim Programı	<ul style="list-style-type: none"> • Başarı Testi • Tutum Ölçeği • Öz düzenleme Ölçeği 	<ul style="list-style-type: none"> • Başarı Testi • Tutum Ölçeği • Öz düzenleme Ölçeği
Nitel	Deney	<ul style="list-style-type: none"> • Öğrenci Günlük Notları • Yarı yapılandırılmış görüşmeler 		

2.2. Çalışma Grubu

Araştırmanın çalışma grubu, Aydın iline bağlı İncirliova ilçesinde bulunan çok programlı bir anadolu lisesinin 10. sınıflarında okuyan öğrencilerden oluşmaktadır. Belirtilen okulun onuncu sınıflarında toplam, beş şube bulunmaktadır. Bu beş şubeden ikisinden biri deney, diğeri kontrol grubu olarak araştırma kapsamına alınmıştır. Araştırma grubunda 19’u deney, 18’i kontrol grubunda olmak üzere toplam 37 öğrenci bu karma yöntem çalışmasını oluşturmaktadır. Araştırma kapsamında deney ve kontrol gruplarını oluştururken olasılığa dayalı seçkisiz örnekleme yöntemi kullanılmıştır. Bu tip örnekleme, seçilecek birimler eşit ve bağımsız olarak örneklemlendirilir (Büyüköztürk, 2012). Bu örnekleme belirlenen kontrol ve deney grubundaki öğrencilerin cinsiyet dağılımı Tablo 2.2’de görülmektedir.

Tablo 2.2. Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Grup ve Cinsiyet Göre Dağılımı

Grup	Öğrenci Sayısı	Cinsiyet			
		Kız		Erkek	
		N	%	N	%
Deney Grubu	19	6	32	13	68
Kontrol Grubu	18	5	28	13	72
Toplam	37	11	30	26	70

2.3. Veri Toplama Araçları

Bu araştırmadaki nicel veriler araştırmacı tarafından geliştirilen “İngilizce dersi başarı testi” (İDBT), Hancı (2008) tarafından hazırlanan “İngilizce Dersine Yönelik Tutum Ölçeği” (İDYTÖ) ve Batdı (2013) tarafından geliştirilen “İngilizce Öğretiminde Öz-Düzenleme Stratejileri Ölçeği” (İÖDSÖ) ile toplanmıştır. Araştırmada kullanılan ölçeklerle ilgili bilgiler şu şekildedir. Başarı testi; İngilizce dersindeki öğrencilerin akademik başarılarını belirlemek ve kalıcılığını sağlamak için “Plans” (planlar) ve “Legendary Figures” (efsanevi karakterler) üniteleri için geliştirilmiş beş seçenekli çoktan seçmeli bir test uygulanmıştır. Bu araştırmadaki nitel veriler ise öğrenci günlük notları ve öğrencilerle yapılan görüşmeler ile toplanmıştır. Uygulama sırasında deney grubundaki öğrencilerden aktivitelerden sonra günlüklerle veya kısa notlarla aktiviteleri değerlendirmeleri istenmiştir. Uygulama sonunda deney grubundan bilgilendirilmiş onam formları alınan, görüşme için gönüllü 10 öğrenci ile yarı yapılandırılmış görüşme yapılmıştır.

2.3.1. 10. Sınıf İngilizce Dersi Başarı Testi (İDBT)

Araştırmada, 10. sınıfta İngilizce eğitimi alan öğrencilerinin İngilizce dersi başarılarını ölçmek amaçlanmıştır. Bu başarı testinde 10.sınıf İngilizce ders kitabındaki 2. ünitesi olan “Plans” ve 3.ünitesi olan “Legendary Figures” üniteleri seçilmiştir. Bu başarı testinin geçerliliğini ve güvenilirliğini sağlamak için, 10.sınıf İngilizce ders programı incelenmiş, yıllık plana ve dersin kazanımlara uygun olacak şekilde test tasarlanmıştır. Bu kapsamda, bu başarı testinde “Plans” ünitesine ait kelimeleri hatırlamalarına ilişkin 4 soru, öneri cümlelerine ilişkin 3 soru, gelecek zamana ilişkin 5 soru, üniteye ilişkin diyalog eşleştirmeye ilişkin 3 soru hazırlanmıştır. “Legendary Figures” ünitesine ait kelimeleri hatırlamalarına ilişkin 3 soru, geçmiş zamana ilişkin 4 soru, şimdiki zamanın hikâyesine ilişkin 4 soru ve hikâyeleri anlamaya ve yeniden düzenlemeye ilişkin 3 soru olmak üzere toplam 30 çoktan seçmeli soru hazırlanmıştır. İki üniteye dayalı hazırlanan 30 soruluk 10.sınıf İngilizce testi ile ilgili olarak, alanında uzman 12 ve 13 yıllık deneyime sahip iki İngilizce öğretmeni ve 15 yıllık deneyime sahip bir program geliştirme uzmanı ile görüşülmüştür. Onlardan hem ölçme ve değerlendirme ilkelerine ve sınıf düzeyine uygunluk hem de kapsam geçerliliği açısından görüşlerini ve önerilerini bildirmeleri veya ilgili yerlerde düzeltme yapmaları istenmiştir. Uzmanların önerileri doğrultusunda başarı testi düzenlendikten sonra İncirliova ilçesindeki üç farklı türdeki ve seviyedeki liselerde okuyan 10.sınıf öğrencilerinden rastlantısal olarak seçilen 315 öğrenci üzerinde başarı testi uygulanmıştır.

Uygulanan deneme sonucunda 10.sınıf İngilizce başarı testinin madde analizleri yapılmıştır. Sırasıyla madde güçlüğüne (pj), standart sapmasına (sj) ve madde ayırt edicilik (rjx) gücüne bakılmıştır. Tablo 2.3’de 30 maddelik çoktan seçmeli başarı testinin madde analizi sonuçları yer almaktadır.

Tablo 2.3. 10. Sınıf “Plans & Legendary Figure Üniteleri” İngilizce Başarı Testi

Md No	pj	sj	rjx	Md No	Pj	sj	rjx	Md No	pj	sj	rjx
1	.37	.48	.27	11	.31	.46	.30	21	.57	.49	.48
2	.64	.47	.13	12	.55	.49	.46	22	.38	.48	.28
3	.28	.45	.10	13	.68	.46	.24	23	.53	.49	.32
4	.42	.49	.43	14	.67	.46	.54	24	.36	.48	.31
5	.49	.50	.51	15	.42	.49	.51	25	.48	.50	.30
6	.33	.47	.24	16	.51	.50	.46	26	.78	.41	.32
7	.37	.48	.39	17	.55	.49	.62	27	.30	.45	.12
8	.70	.45	.39	18	.37	.48	.44	28	.54	.49	.51
9	.59	.49	.34	19	.18	.38	-.04	29	.33	.47	.37
10	.27	.44	.43	20	.48	.50	.32	30	.37	.48	.31

Uygulama bitiminde madde ve test analizi yapılarak testin son hali oluşturulmuştur. Öncelikle madde güçlüğü (pj) incelenmiştir. Madde güçlüğü ‘0 ile 1’ arasında değere sahiptir. Değer 1’e yaklaştıkça soru maddesinin kolay, 0’a yaklaştıkça zor olduğunu ifade eder. Madde güçlüğü’nün sıfır ‘0’ olması sorunun hiç kimse tarafından cevaplayamadığını, madde güçlüğü’nün bir ‘1’ olması ise sorunun herkes tarafından doğru bir şekilde cevaplandığını gösterir. İstenilen iyi bir testin madde güçlüğü’nün ortalamasının 0,50 olması beklenir. Daha sonra madde standart sapması (sj) incelenmiştir. Madde ayırt edicilik gücü ise her bir maddenin toplam puanla olan ilişkisini belirtir. Madde ile toplam puan arasındaki korelasyon düşükse ayırt edicilikte düşüktür. Madde ile toplam puan arasındaki korelasyon yüksek ise madde ayırt edicilikte yüksektir. Bir soruyu bilen öğrenci ile bilmeyen öğrenciyi ayırt edebilmesi maddesinin ayırt edicilik gücünü ortaya koyar. Soru maddelerinin ayırt edicilik özelliği yüksek ise, o testin güvenilirliğini de artar. Madde ayırtıcılık indeksi .20’nin altında olan maddeler testten çıkartılmıştır. Bu yüzden, madde ayırtıcılık (rjx) indeksleri düşük olan geçmiş zamana ait 1 soru, şimdiki zamanın hikâyesine ait 1 soru, gelecek zamana ait 1 soru ve okuma parçasına ait 1 soru testten çıkartılmıştır. 4 sorunun ise

tekrardan incelenip düzetilebileceği ve başarı testinde çıkarılmasına gerek olmadığı kanısına varılmıştır. Toplam 26 soru ile bu başarı testinin uygulanabileceği ve bu testin cevaplandırılma süresinin 40 dakika olabileceği düşünülmüştür. Tablo 2.4’de 26 maddelik çoktan seçmeli başarı testinin madde analizi sonuçları yer almaktadır.

Tablo 2.4. 10. Sınıf “Plans & Legendary Figure Üniteleri” Düzenlenmiş İngilizce Başarı Testi

Md No	Pj	sj	Rjx	rpbi	Md No	pj	sj	Rjx	rpbi
1	.37	.48	.27	.23	16	.51	.50	.48	.25
4	.42	.49	.44	.24	17	.55	.49	.63	.25
5	.49	.50	.52	.25	18	.37	.48	.45	.24
6	.33	.47	.24	.22	20	.48	.50	.32	.25
7	.37	.48	.41	.23	21	.57	.49	.47	.24
8	.70	.45	.40	.21	22	.38	.48	.28	.22
9	.59	.49	.34	.24	23	.53	.49	.32	.25
10	.27	.44	.44	.20	24	.36	.48	.31	.23
11	.31	.46	.29	.29	25	.48	.50	.28	.25
12	.55	.49	.48	.25	26	.78	.41	.31	.17
13	.68	.46	.23	.21	28	.54	.49	.52	.25
14	.67	.46	.54	.22	29	.33	.47	.37	.22
15	.42	.49	.52	.24	30	.37	.48	.31	.23

Çıkarılan maddelerden sonra her bir maddeye ilişkin nokta çift serili korelasyon katsayısı (rpbi) hesaplanmıştır. Nokta çift serili korelasyon katsayısı biri sürekli diğeri iki kategorili olan gerçek bir süreksiz değişken arasındaki doğrusal ilişkiyi açıklama olanağı verir. Bu teknik, eğitimde başarı testlerinin geliştirilmesi sürecinde madde ayırt ediciliğinin belirlenmesinde sıkça kullanılır. Nokta çift serili korelasyon kat sayısının .20 üzeri olması beklenir. Tablo 2.4’ü incelediğimizde sadece 26. sorunun .20 altında olduğu gözlenmiştir. Bunun dışındaki soruların hepsinin istenilen değerleri ve korelasyonu sağladığını söylenebilir.

Tablo 2.5. 10.Sınıf İngilizce Başarı Testi Belirtke Tablosu

Konular	Hedefler						
		a. Hatırlama	b. Anlama	c. Uygulama	d. Analiz	e. Değerlendirme	f. Yaratma
Plans	1.Remembering words related to unit	5,	14, 15, 16				
	2.Making suggestions/ Accepting/Refusing	13**,	9, 17				
	3.Using Future Tense(Planned/Unplanned)	1**,2*,22**, 29	20				
	4.Matching the dialogues		8		18,21		
Legendary Figures	5.Remembering words related to unit	25	26, 27*				
	6.Using Simple Past Tense	3*,6**,12,	10,				
	7.Using Past Continuous Tense (When-While)	4, 7, 23,30	19*				
	8.Understanding or reordering the stories				11,24,28		

*Başarı testinden çıkarılan sorular

**Başarı testinde düzeltilebilir sorular

Kapsam geçerliği, hazırlanan ölçeğin her bir maddesinin ve bütünün amaca uygun olarak tasarlanmasıdır. Testten çıkarılan 2, 3, 19 ve 27 maddelere rağmen testin geriye kalan 26 soru maddesinin her bir kazanıma ve konuya ilişkin en az 2 soru kalmak koşuluyla kapsam geçerliliğini korumuş ve sağlamıştır. Ayrıca Tablo 2.5 incelendiğinde 12 sorunun hatırlama düzeyinde, 9 sorunun anlama düzeyinde ve 5 sorunda analiz düzeyinde olduğu görülmektedir.

Tablo 2.6. 10. Sınıf İngilizce Başarı Testi Test Analizi Sonuçları

N	X	S	Ortanca	Mod	Ort. Güçlüğü	KR20
315	12,55	5,83	12	8 ve 19	.48	.85

Tablo 2.6 incelendiğinde ortalama ve ortancasının yakın olduğu (12,55 ve 12), çift modlu (8 ve 19) bir başarı testi olduğu söylenebilir. Başarı testinin normal dağılım grafiğine, çarpıklık ve basıklık değerlerine bakıldığında testin normal dağıldığını söylenebilir. Başarı testinin ortalama güçlüğü .48, bu da ideal olarak istenilen .50 test ortalama güçlüğü düzeyine yakındır. Madde ve test analiz sonuçlarına bakıldığında KR-20 güvenirliliğinin .85 ve testin

standart sapmasının 5,83 olduğunu söylenebilir. Bu bulgular sonucunda, başarı testinin bu çalışmada kullanılabilir bir güvenilirliğe ve geçerliğe sahip olduğu söylenebilir.

2.3.2. İngilizceye Yönelik Tutum Ölçeği (İDYTÖ)

Hancı (2008) yüksek lisans tezi için geliştirdiği “İngilizceye Yönelik Tutum Ölçeği” likert tipi beş seçenekli 30 maddeden oluşmuştur. Her tutum cümlesi için “tamamen katılıyorum” (5), “katılıyorum” (4), “kararsızım” (3), “katılmıyorum” (2) ve “hiç katılmıyorum” (1) olarak ve olumsuz maddelerde ise “hiç katılmıyorum” (5), “katılmıyorum” (4), “kararsızım” (3), “katılıyorum” (2), “tamamen katılıyorum” (1) olarak belirlenmiş ve kullanılmıştır. İDYTÖ üç boyutlu bir özelliğe sahiptir. Bu boyutlar, İngilizceden zevk alma, İngilizce ders dışı etkinliklere yönelik tutum ve İngilizce ders içi etkinliklere yönelik tutumdur. Ölçeğin uygulanması ile elde edilen puanların güvenilirliği Cronbach Alpha güvenilirlik formülü kullanılarak hesaplanmıştır. Tüm tutum ölçeğinin güvenilirlik katsayısı ise 0.95 olarak bulunmuştur (Hancı, 2008).

2.3.3. İngilizce Öğretiminde Öz-Düzenleme Stratejileri Ölçeği (İÖDSÖ)

Batdı (2013) doktor tezi için geliştirdiği “İngilizce Öğretiminde Öz-Düzenleme Stratejileri Ölçeği” likert tipi beş seçenekli 30 maddeden oluşmuştur. Her bir maddenin için “tamamen katılıyorum” (5), “katılıyorum” (4), “kararsızım” (3), “katılmıyorum” (2) ve “kesinlikle katılmıyorum” (1) olarak ve olumsuz maddeler ise “kesinlikle katılmıyorum” (5), “katılmıyorum” (4), “kararsızım” (3), “katılıyorum” (2), “tamamen katılıyorum” (1) olarak belirlenmiş ve kullanılmıştır. İÖDSÖ altı boyutlu bir özelliğe sahiptir. Bu boyutlar, genel, derse ön hazırlık, hatırlama, dil becerileri, görsel sunu ve okuma, kültüredir. Ölçeğin uygulanması ile elde edilen puanların güvenilirliği Cronbach Alpha güvenilirlik formülü kullanılarak hesaplanmıştır. Tüm öz düzenleme stratejileri ölçeğinin güvenilirlik katsayısı ise 0.897 olarak bulunmuştur (Batdı, 2013).

2.3.4. Yarı Yapılandırılmış Görüşme Formu ve Öğrenci Yansıtıcı Günlükleri

Nicel verilerin geçerliğini ve güvenilirliğini arttırmak için deney grubundan oluşan 10 öğrenci ile yarı yapılandırılmış görüşme yapılmıştır. Ayrıca öğrencilerin tutmuş oldukları günlük notları da incelenmiştir. Görüşme veri toplamanın sözlü iletişim yoluyla yapılmasıdır. Görüşmenin amacı, görüşen ve görüşülen arasında işbirliği sağlamayı, aralarındaki güveni artırmayı ve araştırma hakkında yüz yüze veri toplamayı amaçlar (Karasar, 2009). Yarı yapılandırılmış görüşme formu beş sorudan oluşmaktadır. Bağımsız

iki araştırmacı tarafından yapılan incelemeler sonucunda beş sorudan elde edilen temalar ve alt temalar ortaya çıkarılmıştır. Bu temaların ve alt temaların i tutarlığı ile kodlayıcıların görüş birliğini ortaya çıkarmak için Miles ve Huberman formülüne göre hesaplama yapılmıştır. Kodlayıcılar arasındaki görüş birliğinin içsel tutarlılığını ve geçerliliği için en az %80 olması istenilir (Miles & Huberman, 1994). Yarı yapılandırılmış görüşme soruları ve ortaya çıkan temalar sonucunda araştırmacılar tarafından yapılan değerlendirme %89 içsel tutarlılık hesaplanmıştır. Günlük ise o anda ya da o zaman aralığında yaşananları hatırd tutmak için yazılan metinleri içeren bir gncedir. Öğrencilerin kendilerini daha rahat ifade etmelerini sağladığı için günlükler uygulamayla ilgili faydalı dönüt sağlar.

2.4. Verilerin Analizi

Bu araştırmada, deney grubuna basamaklı ğretim programı, kontrol grubuna da güncel program uygulanmıştır. İngilizce derslerinde öğrencilere yapılan ön test, son test ve kalıcılık testlerinden aldıkları sonuçları karşılaştırmak için “bağımsız gruplar için t-testi” ve “Mann Whitney U testi” kullanılmıştır. Buradaki amaç gözlenen gruplar arasında istenilen farkın istatistiksel olarak ortaya çıkıp çıkmayacağını ya da şans faktörünün ne kadar olduğunu belirlemektir (Büyüköztürk, 2001). Grupların aritmetik ortalamaları ise her iki grubun kendi içindeki ön test, son test ve kalıcılık testlerinin karşılaştırılmasında kullanılmıştır. Testlerin karşılaştırılmasında .05 anlamlılık değer, çıkan verilerin yorumlanmasında göz önünde bulundurulmuştur. Verilerin analizinde istatistik programı kullanılmıştır.

Basamaklı ğretim programının uygulandığı deney grubu ile güncel programın uygulandığı kontrol grubu ön test, son test ve kalıcılık İngilizceye yönelik tutum ölçekleri ve İngilizce ğretiminde öz düzenleme stratejileri ölçekleri verileri istatistik programında karşılaştırarak deney ve kontrol grubu arasında anlamlı bir fark olup olmadığı ortaya konmuştur.

Deney grubundan gönüllü olan 10 ğrenci ile yapılan yarı yapılandırılmış görüşmeler içerik analizi yapılarak, önce kodlar, sonra kategorilerden yararlanarak, temalar ortaya çıkartılıp listelenmiştir. Öğrencilerin vermiş oldukları bilgiler ve cevaplar, temalara ve kodlara dönüştürülmüş ve yorumlanmıştır. Araştırmacı aynı zamanda öğrencilerin uygulama sırasında tuttuğu yansıtıcı günlük notları incelenmiş ve yorumlanmıştır.

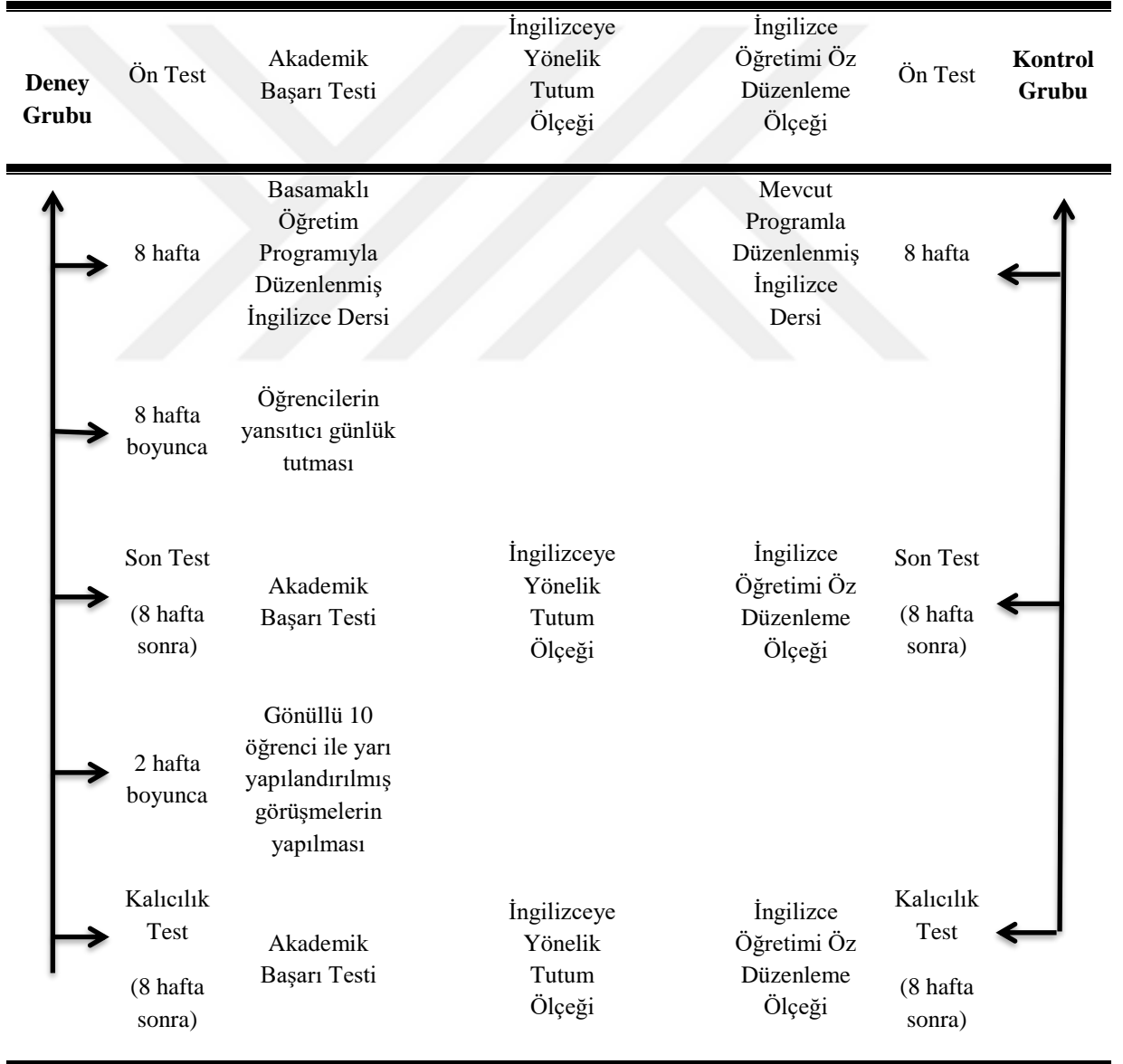
2.5. Uygulama Süreci

Basamaklı öğretim programını uygulamaya başlamadan önce, uygulama yapılacak olan “Plans” ve “Legendary Figures” ünitelerinin belirlenmiş ve daha sonra bu ünitelerle ilgili bir başarı testi geliştirilmiştir. Bu başarı testi uzman görüşleri alındıktan sonra 5 maddeden oluşan 30 soruluk bir başarı testi olarak farklı lise türlerinde oluşan 315 öğrenciye başarı testi uygulanmıştır. Yapılan bu başarı testi sonucunda 4 soru uygulamadan çıkarılmıştır. Geliştirilen başarı testi dışındaki tutum ve öz düzenleme ölçekleriyle ilgili araştırmalar yapılmıştır. Lise düzeyinde uygulanmış ölçekler bulunmuştur. Geçerliği ve güvenilirliği sağlanmış bu iki ölçekle ilgili kullanım izinleri alınmıştır. Alanyazın araştırmaları yaptıktan sonra uygulama planlanmıştır. Seçkisiz örneklem yöntemiyle seçilen iki 10. sınıftan biri deney grubu diğeri kontrol grubu olarak belirlenmiştir. Deney grubundaki sınıfa basamaklı öğretim programı 8 hafta boyunca uygulanmıştır. Kontrol grubundaki sınıfa ise güncel program 8 hafta boyunca uygulanmıştır. Uygulama başlamadan bir hafta önce ön test başarı testi, tutum ve öz düzenleme ölçekleri öğrenciler tarafından cevaplanmıştır. 14.10.2019 ile 08.11.2019 arasında “Plans” ünitesi 4 hafta boyunca işlenmiştir. 11.11.2019 ile 13.12.2019 arasında “Legendary Figures” ünitesi 4 hafta boyunca uygulanmıştır. Uygulama sonucunda son test olarak başarı testi, tutum ve öz düzenleme ölçekleri uygulanmıştır. Uygulamadan 2 ay sonra ise kalıcılık testleri uygulanmıştır.

Karma araştırma modeli uygulanmadan önce basamaklı öğretim programıyla ilgili alanyazın taraması yapılarak, çalışma kâğıtları tek bir aktivite olarak değil, birden çok aktiviteler olarak hazırlanmıştır. Burada öğrencilerin farklı öğrenme stillerine ve ilgi alanlarına sahip olabileceği göz önünde bulundurularak, uygulanacak olan ünitelerle ilgili çalışma kâğıtları düzenlenmiş ve öğrencilere sunulmuştur (Demirel, 2006). Çalışmada hem deney grubundaki hem de kontrol grubundaki bütün aktiviteler araştırmacının kendisi tarafından yürütülmüştür. Böylece hem deney hem de kontrol grubuna aynı öğretmenin girmesiyle araştırmayı etkileyen faktörlerden olan öğretmenin kişisel özellikleri, sınıf yönetimi ve ders anlatma becerileri gibi unsurların iki grup içinde aynı olması sağlamıştır. Ayrıca, deney ve kontrol gruplarına farklı yöntemlerin uygulanacağı söylenmemiştir. Böylece, ön yargılardan uzak eğitim ve öğretim ortamı sağlanmıştır.

Uygulama sırasında basamaklı öğretim görevleri C, B ve A basamakları olarak tasarlanmıştır. Yapılan etkinlikler öğrencilerin seçimlerine bırakılarak C basamağındaki

görevlerinden 70 puan almaları hedeflenmiştir. Öğrenciler aktiviteleri yaparken takip edilmiştir. Gerekli görülen yerlerde yardım edilerek yönlendirmeler yapılmıştır. C basamağındaki görevleri yerine getiren öğrencilere B basamağı görevleri sunulmuştur. B basamağındaki görevi yerine getiren öğrencilere A basamağındaki görevler sunulmuştur. Öğrenciler kendi istekleriyle ve kendi hızlarına göre görevleri yerine getirmişlerdir. Etkinliklerin sonlarında öğrencilerden o günü değerlendirmeleri istenmiştir. Aynı öğrencilere uygulanan başarı testinde, tutum ve öz düzenleme ölçeklerinde yeterli zaman verilmiştir. Araştırmanın geçerliliğini ve güvenilirliğini arttırmak için deney grubundan gönüllü 10 öğrenciyle yarı yapılandırılmış görüşme yapılmıştır. Şekil 2.1’de araştırmanın uygulama süreci görülmektedir.



Şekil 2.1. Araştırmanın Uygulama Süreci

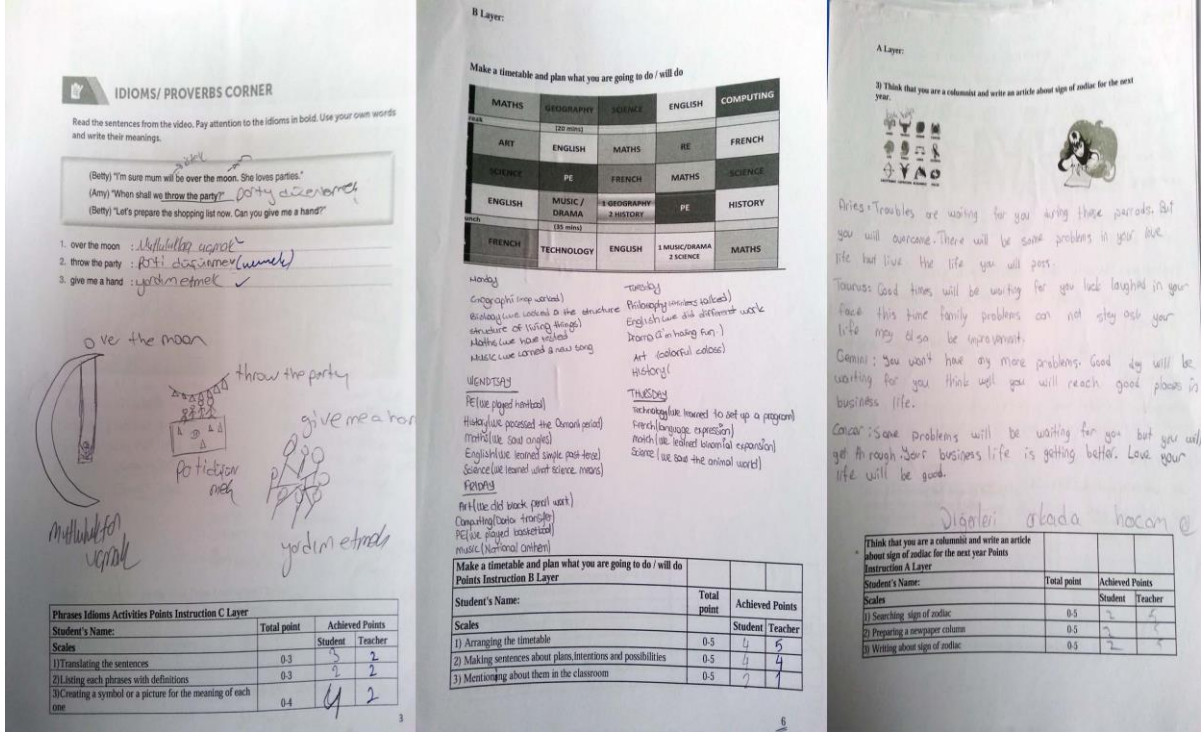
2.6. Deneysel Zaman Çizelgesi

25 Mart - 28 Nisan 2019	<ul style="list-style-type: none">➤ Uygulamada yapılacağı sınıf seviyesinin ve ünitelerin belirlenmesi➤ Uygulamadaki ünitelerle ilgili İDBT'nin hazırlaması➤ Sorulara dönük uzman görüşlerinin alınması➤ İDBT'nin pilot uygulamasının yapılması➤ İDBT'nin madde analizlerinin yapılması ve son halinin verilmesi
8 Haziran -7 Ekim 2019	<ul style="list-style-type: none">➤ İDYTÖ'nün ve İÖDSÖ'nün kullanım izinlerinin alınması➤ Deney ve kontrol gruplarının seçkisiz olarak belirlenmesi
7 Ekim - 11 Ekim 2019	<ul style="list-style-type: none">➤ Geliştirilen başarı testinin, İDYTÖ'nün ve İÖDSÖ'nün ön test olarak uygulanması
14 Ekim 2019 - 25 Ekim 2019	<ul style="list-style-type: none">➤ Plan ünitesinin C basamağı etkinliklerini uygulanması
28 Ekim 2019 - 01 Kasım 2019	<ul style="list-style-type: none">➤ Plan ünitesinin B basamağı etkinliklerini uygulanması
04 Kasım 2019 – 08 Kasım 2019	<ul style="list-style-type: none">➤ Plan ünitesinin A basamağı etkinliklerini uygulanması
11 Kasım 2019 – 29 Kasım 2019	<ul style="list-style-type: none">➤ Legendary Figures ünitesinin C basamağı etkinliklerini uygulanması
2 Aralık 2019 – 6 Aralık 2019	<ul style="list-style-type: none">➤ Legendary Figures ünitesinin B basamağı etkinliklerini uygulanması
9 Aralık 2019 – 13 Aralık 2019	<ul style="list-style-type: none">➤ Legendary Figures ünitesinin A basamağı etkinliklerini uygulanması
14 Ekim 2019 – 13 Aralık 2019	<ul style="list-style-type: none">➤ Öğrencilerin günlük not tutması
16 Aralık 2019 – 20 Aralık 2019	<ul style="list-style-type: none">➤ Geliştirilen başarı testinin, İDYTÖ'nün ve İÖDSÖ'nün son test olarak uygulanması
23 Aralık 2019 – 10 Ocak 2020	<ul style="list-style-type: none">➤ Yarı yapılandırılmış görüşmelerin yapılması ve kodlanması
10 Şubat 2020 – 14 Şubat 2020	<ul style="list-style-type: none">➤ Geliştirilen başarı testinin, İDYTÖ'nün ve İÖDSÖ'nün kalıcılık test olarak uygulanması

2.7. Basamaklı Öğretim Programı Etkinlikleri

Deney grubuna uygulanan basamaklı öğretim programında her iki üniteye ait basamaklı öğretim programı etkinlikleri daha önceden ayarlanıp, uygulama sırasında öğrencilerin seçimleri ve kendi hızları doğrultusunda yaptırılmıştır. Yapılan her bir etkinlik öğrenci ve araştırmacı tarafından kontrol edilip, değerlendirilmiştir. Bununla birlikte araştırmacı bu etkinliklerin her birini öğrenci ismine göre dosyalamıştır. Plans (Planlar) ünitesine ait 21 C basamağı etkinliği, 6 B basamağı etkinliği ve 4 A basamağı etkinliği,

Legendary Figures (Efsane Karakterler) ünitesine ait 15 C basamağı etkinliği, 7 B basamağı etkinliği ve 6 A basamağı etkinliği öğrencilerin seçimine sunulmuştur. Etkinliklerin her biri ekler bölümünde sunulmuştur. Öğrencilerin etkinlikleri yapma tabloları ve yaptıkları etkinliklerin örnekleri Tablo 2.7, Tablo 2.8 ile Resim 2.1 ve Resim 2.2 'de görülmektedir.



Resim 2.1. Plans Ünitesine Ait Öğrenci Etkinlik Örnekleri

Resim 2.1'de öğrencilerin "Plans" ünitesiyle ilgili etkinlik örnekleri verilmiştir. İlk etkinlikte üniteye ait olan bir video izlenmesinden sonra, öğrencilerin videoya ait deyimlerin anlamlarını bulması ve kullanılmasıyla ilgili C basamağındaki etkinlik örneğidir. İkinci etkinlik ise öğrencilerin bir haftalık ders programını uygulamalı olarak hazırlayıp sunmalarıyla ilgili B basamağındaki etkinlik örneğidir. Üçüncü etkinlik ise öğrencilerin bir köşe yazarı olup o haftaki burçlara ait gelecekle ilgili tahminler yaparak, kendilerine ait fikirlerini yazma ve sunmasını içeren A basamağına ait etkinlik örneğidir.

Tablo 2.7. Plans ünitesine ait öğrenci etkinlik puanları

Ünite:Plan	C Etkinlik Puanları	B Etkinlik Puanları	A Etkinlik Puanları
Öğrenci 1	74	15	15
Öğrenci 2	74	10	
Öğrenci 3	88	15	15
Öğrenci 4	75	6	
Öğrenci 5	77	15	8

Tablo 2.7. Plans Ünitesine Ait Öğrenci Etkinlik Puanları (Devamı)

Ünite:Plan	C Etkinlik Puanları	B Etkinlik Puanları	A Etkinlik Puanları
Öğrenci 6	84	15	15
Öğrenci 7	74	14	
Öğrenci 8	70	8	
Öğrenci 9	52		
Öğrenci 10	73	5	
Öğrenci 11	65		
Öğrenci 12	78	9	
Öğrenci 13	70	8	
Öğrenci 14	44		
Öğrenci 15	47		
Öğrenci 16	60		
Öğrenci 17	49		
Öğrenci 18	70	10	
Öğrenci 19	42		

C Layer **Legendary Figures**

Complete the simple past worksheet (10 points)

Practice

1. Complete the sentences using was, wasn't, were or weren't.

2. I was at my uncle's house. My cousins were there. It was so fun.

3. A: You've been at last! B: I worried about you.

4. A: It was a good film? B: No, it wasn't. It was the worst film of the weekend.

5. A: Were you at football practice on Monday? B: No, I wasn't. (And where were you?)

6. A: Were your parents angry? B: No, they were not.

What was Margaret's life like in 1970 when she was young? Write past simple statements (/ and negatives /) using the information below.

1. ✓ work in a shop 1. She worked in a shop.
2. ✓ live in a flat 2. She didn't live in a flat.
3. ✓ prefer flats 3. She preferred flats.
4. ✓ watch TV much 4. She didn't watch TV much.
5. ✓ enjoy dancing 5. She enjoyed dancing.
6. ✓ dance the Salsa 6. She didn't dance the Salsa.
7. ✓ learn Spanish 7. She learned Spanish.
8. ✓ stay at home much 8. She didn't stay at home much.

Questions

1. Did you watch a DVD last Saturday night? Yes, I did.
2. Did you use the Internet yesterday? No, I didn't.
3. Did you download a song last week? Yes, I did.
4. Did you play a computer game yesterday? No, I didn't.
5. Did you visit a friend last week? Yes, I did.
6. Did you like computers five years ago? No, I didn't.

Answers

1. 67 teenagers watched a DVD last Saturday night.
2. 13 teenagers didn't watch a DVD last Saturday night.
3. 30 teenagers
4. 19 teenagers
5. 15 teenagers
6. 58 teenagers
7. 10 teenagers

Circle the correct option.

1. She was interested in 730 days.
2. She was stopped. It was a record.
3. She was when she finished her work.
4. A: Did she see the tiger? B: Yes, she did.
5. A: Did she watch 'Home'? B: Yes, she did.
6. A: Did she watch 'Home'? B: Yes, she did.
7. A: Did she watch 'Home'? B: Yes, she did.

Completing the simple past worksheet Points Instruction C Layer

Student's Name:	Total point	Achieved Points
Student	10-10	7
Teacher		9

1) Completing the past tense worksheet

B Layer **Legend Figures**

Brainstorm a story, write and tell it to the class (15p) (Öğrenci (hasegali) olustur)

Storytime

The dark and deserted forest sounded very scary to her. All he heard was the hissing sound of the wind. He wanted to rush the road when it was too scared because her face had never guided her. This time did not work to be delighted when whispered in his ear, turn back his feet betrayed his thoughts and moved forward. Unlabeled that her mother told her when she was little. Her mother's voice whispered for her continued to progress, he saw a woman smiling she moved towards the woman woman stretched out her hand she stretched her and took her hand and the woman wait to her and you will asleep get up and clean the house.

Brainstorm a story, write and tell it to the class Points Instruction B Layer

Student's Name:	Total point	Student	Teacher
1) Brainstorming the story	0-5	4	4
2) Designing and writing	0-5	4	4
3) Presenting it	0-5	4	2

A Layer **Legendary Figures**

You're a cartoonist and you are writing a journal about a legendary figure by illustrating them (15p) (Öğrenci (hasegali) olustur)

Journal

JUMBO

Thirty years ago, the Flying Elephant Circus had her baby legs even. Everybody laughed to discuss that her legs were so short. Suddenly Jumbo was flying. The crowd cheered. Jumbo was a star. The crowd flocked to the circus to see Jumbo, the Amazing Flying Elephant.

Scales

Topic	Student	Teacher
1) Brainstorming the anecdote	0-7	5
2) Writing a journal about it	0-8	5

Resim 2.2. Legendary Figures Ünitesine Ait Öğrenci Etkinlik Örnekleri

Resim 2.2’de öğrencilerin “Legendary Figures” ünitesiyle ilgili etkinlik örnekleri verilmiştir. İlk etkinlikte ünitenin dilbilgisi kurallarını içeren alıştırmalara ait C basamağındaki etkinlik örneğidir. İkinci etkinlik ise öğrencilerin beyin fırtınası yaparak uygulamalı olarak hikâye oluşturdukları B basamağındaki etkinlik örneğidir. Üçüncü etkinlik ise öğrencilerin bir karikatür yazarı olup kendilerine ait bir karakteri çizip, öykülendirmelerini ve sunmasını içeren A basamağındaki etkinlik örneğidir.

Tablo 2.8. Legendary Figures Ünitesine Ait Öğrenci Etkinlik Puanları

Ünite: Legendary Figures	C Etkinlik Puanları	B Etkinlik Puanları	A Etkinlik Puanları
Öğrenci 1	73	12	
Öğrenci 2	75	10	
Öğrenci 3	80	15	8
Öğrenci 4	73	15	6
Öğrenci 5	80	15	10
Öğrenci 6	79	15	7
Öğrenci 7	77	15	4
Öğrenci 8	76	10	
Öğrenci 9	88	15	8
Öğrenci 10	78	12	
Öğrenci 11	74	15	8
Öğrenci 12	71	15	5
Öğrenci 13	73	11	
Öğrenci 14	60		
Öğrenci 15	49		
Öğrenci 16	53		
Öğrenci 17	54		
Öğrenci 18	75	10	
Öğrenci 19	51		

2.8. Geçerlik ve Güvenirlik Çalışmaları

Araştırmanın geçerliliğini ve güvenilirliğini sağlamak ve artırmak için kapsam, yüzey, nesnellik ve tutarlılık ilkelerine uygun çalışmalar yapılmıştır.

2.8.1. Geçerlik ve Güvenirlik

Yapılan bu araştırmada, nicel verilerin geçerliliğini ve güvenirliğin artırmak için araştırmacı tarafından oluşturulan akademik başarı testin kapsam ve yüzey geçerliliği için uzman görüşlerine alınmıştır. İçerik (kapsam) geçerliliği, ölçmek istenilen soruları kapsayan lme aracının amacına uygun olarak düzenlenip düzenlenmediğine ve hedeflenen alanı temsil etme durumunun belirlenmesine uzman görüşüne göre karar verilir (Karasar, 2009).

Araştırmacı tarafından oluşturulan akademik başarı testinin güvenirliğini sağlamak için KR-20 değeri hesaplanmıştır. Araştırmada kullanılacak diğer ölçeklerinde Cronbach Alpha güvenirlik değerlerine bakılmıştır.

Nitel veriler yapısı gereği istatikselsel olan hesaplamalara dayanmaz (Brink, 1991, akt: Arastaman, Fidan ve Fidan, 2018). Bu çalışmalarda geçerlik ve güvenirliği ifade ederken, geçerlilik olarak elde edilen bilgilerin inandırıcılığı ya da doğruluğuna bakılır. Güvenirlik içinse araştırmacıların kendi içinde tutarlı olup olmadığına bakılır (Yıldırım ve şimşek, 2011). Bu kapsamda yarı yapılandırılmış görüşmeler ile öğrencilerin günlük notlarının benzerliği kontrol edilmiştir. Benzer konularla ilgili alanyazın taraması ve doküman incelemeleri yapılmıştır. Araştırmada i geçerliliği sağlamak için yapılan yarı yapılandırılmış görüşme soruları tarafsız araştırmacılar tarafından kodlanarak ve analiz edilerek kodlayıcıların tutarlılığı, uyumu tespit edilmiştir. Nitel verilerin toplanmasında gönüllülük ilkesi göz önünde bulundurulmuştur ve katılımcıların rızası alınmıştır.

3. BÖLÜM

3. BULGULAR VE YORUM

Araştırmanın bu bölümünde, araştırmanın problem durumuna ve alt problem durumlarına yönelik uygulanan başarı testi, tutum ölçeği ve öz düzenleme ölçeğinin sonucunda toplanan verilerin analizlerine yönelik bulgular ve yorumlar bulunmaktadır. Ayrıca nicel verilerin güvenilirliğini ve geçerliğini arttırmak için gönüllü öğrencilerle yapılmış görüşme, öğrencilerin tuttuğu günlük notlarının bulguları ve yorumları yer almaktadır.

Deney ve kontrol gruplarındaki öğrencilerin ön test, son test ve kalıcılık testlerinden aldıkları puanlar öğrencilerin başarı ve kalıcılık düzeylerini yansıtmaktadır. İlk olarak her bir problemin normal dağılıp dağılmadığı kontrol edilmiştir. Buna göre istatistiksel olarak sonuçlar analiz edilmiştir.

3.1. Birinci Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorum

3.1.1. İDBT Öntestine İlişkin Bulgular ve Yorum

Öğrencilerin öntest puanlarının deney ve kontrol grubunda olma durumuna göre anlamlı olarak farklılaşıp farklılaşmadığıyla ilgili yapılan normallik testinde katılımcı sayısının 50'nin altında olduğu için Shapiro-Wilk göre $p > 0.05$ olduğundan öntestin normal dağıldığı tespit edilmiştir. Levene testinin varyansında $p > .05$ 'ten büyük olduğu için dağılımın homojen olduğu ifade edilebilir. Tablo 3.1.'de normallik ve homojenlikle ilgili veriler görülmektedir.

Tablo 3.1. Deney ve Kontrol Grubu İDBT Öntest Normallik Ve Homojenlik Verileri

	Grup	N	\bar{X}	Medyan	Levene's (p)	Shapiro-Wilk (p)
ÖnTest Puanları	Kontrol	18	19.46	17.32	.052	.108
	Deney	19	17.02	15.40		.330

Öğrencilerin öntest puanlarının deney ve kontrol grubuna göre anlamlı olarak farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek üzere bağımsız gruplar t-testi analizi gerçekleştirilmiştir. Öğrencilerin ön test puanlarının deney ve kontrol grubunda olmalarına ilişkin bulgular Tablo 3.2' de görülmektedir.

Tablo 3.2. Deney ve Kontrol Grubu İDBT Öntest T-Testi Sonuçları

	Grup	N	\bar{X}	S	sd	t	p
Ön-Test Puanları	Kontrol	18	19.46	9.56	35	.952	.347
	Deney	19	17.02	5.64			

Elde edilen öntest puanlarına göre deney ve kontrol grupları arasında anlamlı bir fark bulunamamıştır. $t(35)=.952, p>.05$. Kontrol grubunun öntest puanları ($\bar{X}=19.46$), deney grubuna ($\bar{X}=17.02$), göre daha olumludur. Gruplar arasındaki farkın etki büyüklüğünü belirlemek için hesaplanan η^2 değeri .15'tir. Buna göre öntest puanlarının gözlenen varyansın %15'inin gruba bağlı olduğu ifade edilebilir ve etkinin büyük düzeyde olduğu söylenebilir. Hesaplanan Cohen d değeri .31'dir. Bu sonuç da grubun öntest puanları arasındaki farkın .31 standart sapma kadar olduğunu gösterir ve etkinin de orta düzeyde olduğu söylenebilir.

3.1.2. İDBT Sonteste İlişkin Bulgular ve Yorum

Öğrencilerin sontest puanlarının deney ve kontrol grubunda olma durumuna göre anlamlı farklılaşp farklılaşmadığıyla ilgili yapılan normallik testinde katılımcı sayısının 50'nin altında olduğu için Shapiro-Wilk göre $p>0.05$ olduğundan normal dağıldığı tespit edilmiştir. Levene testinin varyansında $p>.05$ 'ten küçük olduğu için dağılımın homojen olduğu ifade edilmez. Tablo 3.3'de normallik ve homojenlikle ilgili veriler görülmektedir.

Tablo 3.3. Deney ve Kontrol Grubu İDBT Sontest Normallik Ve Homojenlik Verileri

	Grup	N	\bar{X}	Medyan	Levene's (p)	Shapiro-Wilk (p)
SonTest Puanları	Kontrol	18	35.29	36.57	.027	.686
	Deney	19	62.20	61.60		

Öğrencilerin sontest puanların deney ve kontrol grubuna göre anlamlı olarak farklılaşp farklılaşmadığını belirlemek üzere bağımsız gruplar t-testi analizi gerçekleştirilmiştir. Öğrencilerin sontest puanlarının deney ve kontrol grubunda olmalarına ilişkin bulgular Tablo 3.4' de görülmektedir.

Tablo 3.4. Deney ve Kontrol Grubu İDBT Sontest T-Testi Sonuçları

	Grup	N	\bar{X}	S	sd	t	P
SonTest Puanları	Kontrol	18	35.29	12.61	35	4.862	.001
	Deney	19	62.20	20.01			

Elde edilen sontest puanlarına göre deney ve kontrol grupları arasında anlamlı bir fark bulunmuştur. $t(35)=4.862$, $p<.05$. Kontrol grubunun son test puanlarının ($\bar{X}=35.29$), deney grubuna ($\bar{X}=62.20$), göre daha düşüktür. Gruplar arasındaki farkın etki büyüklüğünü belirlemek için hesaplanan η^2 değeri .62'dir. Buna göre sontest puanlarının gözlenen varyansın %62'nin gruba bağlı olduğu ifade edilebilir ve etkinin büyük düzeyde olduğunu söylenebilir. Hesaplanan Cohen d değeri 1.60'tır. Bu sonuç da grubun sontest puanları arasındaki farkın 1.60 standart sapma kadar olduğunu gösterir ve etkinin de çok büyük düzeyde olduğunu söylenebilir.

3.1.3. İDBT Kalıcılık Testine İlişkin Bulgular ve Yorum

Öğrencilerin kalıcılık test puanlarının deney ve kontrol grubunda olma durumuna göre anlamlı farklılaşmış farklılaşmadığıyla ilgili yapılan normallik testinde katılımcı sayısının 50'nin altında olduğu için Shapiro-Wilk göre $p>0.05$ olduğundan normal dağıldığı tespit edilmiştir. Levene testinin varyansında $p>.05$ 'ten büyük olduğu için dağılımın homojen olduğu ifade edilebilir. Tablo 3.5' de konuyla ilgili veriler görülmektedir.

Tablo 3.5. Deney ve Kontrol Grubu İDBT Kalıcılık Test Normallik Ve Homojenlik Verileri

	Grup	N	\bar{X}	Medyan	Levene's (p)	Shapiro-Wilk (p)
Kalıcılık Test Puanları	Kontrol	18	32.29	28.87	.119	.074
	Deney	19	52.07	50.05		.595

Öğrencilerin kalıcılık test puanlarının deney ve kontrol grubuna göre anlamlı olarak farklılaşmış farklılaşmadığını belirlemek üzere bağımsız gruplar t-testi analizi gerçekleştirilmiştir. Öğrencilerin kalıcılık puanlarının deney ve kontrol grubunda olmalarına ilişkin bulgular Tablo 3.6' da görülmektedir.

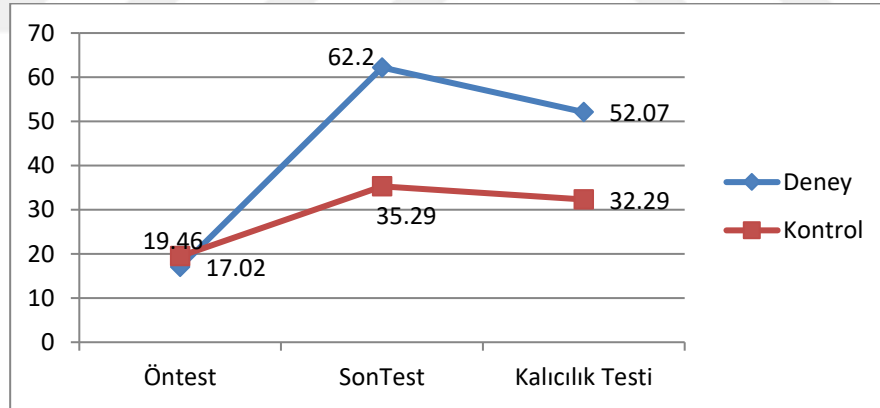
Tablo 3.6. Deney ve Kontrol Grubu İDBT Kalıcılık Test T-Testi Sonuçları

	Grup	N	\bar{X}	S	sd	t	p
Kalıcılık Test Puanları	Kontrol	18	32.29	15.12	35	3.302	.002
	Deney	19	52.07	20.70			

Elde edilen kalıcılık test puanlarına göre deney ve kontrol grupları arasında anlamlı bir fark bulunmuştur. $t(35)=3.302$, $p<.05$. Kontrol grubunun kalıcılık test puanları ($\bar{X}=32.29$), deney grubuna ($\bar{X}=52.07$), göre daha düşüktür. Gruplar arasındaki farkın etki büyüklüğünü belirlemek için hesaplanan η^2 değeri .48'dir. Buna göre son test puanlarının gözlenen varyansın %48'inin gruba bağlı olduğu ifade edilebilir ve etkinin büyük düzeyde olduğu söylenebilir. Hesaplanan Cohen d değeri 1.09'dur. Bu sonuç da grubun kalıcılık test

puanları arasındaki farkın 1.09 standart sapma kadar olduğunu gösterir ve etkinin de çok büyük düzeyde olduğunu söylenebilir.

Uygulanan başarı testlerinin öntest olarak ele alındığında kontrol ve deney gruplarında normal dağılımın gerçekleştiği, alınan öntest puanların deney ve kontrol grubuna göre anlamlı bir fark göstermediği ancak kontrol grubu lehine aritmetik ortalamasının daha olumlu olduğu ortaya çıkmıştır. Uygulamanın bitiminde yapılan sontest puanlarına bakıldığında dağılımın normal olmadığı, alınan puanlar bakıldığında ise basamaklı öğretim programının uygulandığı deney grubunun güncel programın uygulandığı kontrol grubuna göre deney grubu lehine anlamlı farklılaştığı ortaya çıkmıştır. Her iki programda öğrencilerin akademik başarı puanları artmasına rağmen basamaklı öğretim programının, güncel öğretim programına göre öğrencilerin akademik başarılarını arttırmada daha etkili olduğu söylenebilir. Uygulamadan iki ay sonra yapılan kalıcılık testi ele alındığında yine kontrol ve deney grubunun normal dağıldığını, alınan kalıcılık testi puanlarında anlamlı bir farklılık göstermiştir. İki grubunda kalıcılık testlerinde bir azalma görülmesinin altında aradaki zaman süresi ve ara tatil olabileceği düşünülmektedir. Başarı testini aritmetik ortalamasını gösteren grafik Şekil 3.1’de görülmektedir.



Şekil 3.1. İDBT'nin Aritmetik Ortalamaları

3.2. İkinci Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorum

3.2.1. İDYTÖ Önteste İlişkin Bulgular ve Yorum

Öğrencilerin İDYTÖ öntest puanlarının deney ve kontrol grubunda olma durumuna göre anlamlı farklılaşp farklılaşmadığıyla ilgili yapılan normallik testinde katılımcı sayısı 50'nin altında olduğu için, Shapiro-Wilk göre $p > 0.05$ olduğundan normal dağıldığı tespit

edilmiştir. Levene testinin varyansında $p>.05$ 'ten büyük olduğu için dağılımın homojen olduğu ifade edilebilir. Tablo 3.7'de normallik ve homojenlikle ilgili veriler görülmektedir.

Tablo 3.7. Deney ve Kontrol Grubu İDYTÖ Öntest Normallik ve Homojenlik Verileri

	Grup	N	\bar{X}	Levene's (p)	Shapiro-Wilk (p)
Ön Test İDYTÖ Puanları	Kontrol	18	2.82	.218	.820
	Deney	19	2.91		.459

Öğrencilerin İDYTÖ öntest puanlarının deney ve kontrol grubuna göre anlamlı olarak farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek üzere bağımsız gruplar t-testi analizi gerçekleştirilmiştir. İDYTÖ ön test puanlarının deney ve kontrol grubunda olmalarına ilişkin bulgular Tablo 3.8' de görülmektedir.

Tablo 3.8. Deney ve Kontrol Grubu İDYTÖ Öntest T-Testi Sonuçları

	Grup	N	\bar{X}	S	sd	t	P
Ön Test İDYTÖ Puanları	Kontrol	18	2.82	.23	35	.907	.371
	Deney	19	2.91	.35			

Elde edilen İDYTÖ öntest puanlarına göre deney ve kontrol grupları arasında anlamlı bir fark bulunmamıştır. $t(35)=.907, p>.05$. Kontrol grubunun öntest İDYTÖ puanlarının ($\bar{X} = 2.82$), deney grubuna ($\bar{X} = 2.91$), göre daha düşüktür. Gruplar arasındaki farkın etki büyüklüğünü belirlemek için hesaplanan η^2 değeri .15'tir. Buna göre öntest İDYTÖ puanlarının gözlenen varyansın %15'inin gruba bağlı olduğu ifade edilebilir ve etkinin büyük düzeyde olduğunu söylenebilir. Hesaplanan Cohen d değeri .30'dir. Bu sonuç da grubun öntest puanları arasındaki farkın .30 standart sapma kadar olduğunu gösterir ve etkinin de orta düzeyde olduğunu söylenebilir.

3.2.2. İDYTÖ Sonteste İlişkin Bulgular ve Yorum

Öğrencilerin İDYTÖ sontest puanlarının deney ve kontrol grubunda olma durumuna göre anlamlı farklılaşıp farklılaşmadığıyla ilgili yapılan normallik testinde katılımcı sayısının 50'nin altında olduğu için Shapiro-Wilk göre kontrol grubu için $p>0.05$ fakat deney grubu için $p<0.05$ olduğu için normal dağılmadığı tespit edilmiştir. Levene testinin varyansında $p>.05$ 'ten büyük olduğu için dağılımın homojen olduğunu ifade edilebilir. Tablo 3.9'da bununla ilgili veriler görülmektedir.

Tablo 3.9. Deney ve Kontrol Grubu İDYTÖ Sontest Normallik ve Homojenlik Verileri

	Grup	N	\bar{X}	Levene's (<i>p</i>)	Shapiro-Wilk (<i>p</i>)
SonTest İDYTÖ Puanları	Kontrol	18	2.88	.814	.684
	Deney	19	3.01		.007

Öğrencilerin İDYTÖ sontest puanlarının deney ve kontrol grubuna göre anlamlı olarak farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek üzere bağımsız gruplar için Mann-Whitney U testi analizi gerçekleştirilmiştir. Öğrencilerin İDYTÖ sontest puanlarının deney ve kontrol grubunda olmalarına ilişkin bulgular Tablo 3.10'da görülmektedir.

Tablo 3.10. Deney ve Kontrol Grubu İDYTÖ Sontest Mann-Whitney U Testi Sonuçları

	Grup	N	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamı	U	p
Son Test İDYTÖPuanları	Kontrol	18	18.08	377.50	154,500	.615
	Deney	19	19.87	325.50		

Elde edilen sonuçlarına göre, öğrencilerin İDYTÖ sontest puanlarının Mann-Whitney U testi sonuçlarına göre deney ve kontrol grupları arasında anlamlı bir fark olduğu bulunmamıştır: $U=154,5, p>.05$. Sıra ortalamaları dikkate alındığında, basamaklı öğretim programına katılan deney grubu öğrencilerinin, güncel öğretim programına katılan kontrol grubu öğrencilerine göre İngilizceye yönelik tutumlarının daha yüksek olduğu ortaya çıkmıştır. Bu bulguya göre, basamaklı öğretim programının öğrencilerin İngilizceye yönelik tutumlarını arttırmada daha etkili olduğunu söylenebilir. Gruplar arasındaki farkın etki büyüklüğünü belirlemek için hesaplanan η^2 değeri .05'tir. Buna göre sontest İngilizceye yönelik tutum puanlarının gözlenen varyansın %5'inin gruba bağlı olduğu ifade edilebilir ve etkinin orta düzeyde olduğunu söylenebilir. Hesaplanan Cohen d değeri .29'dur. Bu sonuç da grubun sontest puanları arasındaki farkın .29 standart sapma kadar olduğunu gösterir ve etkinin de orta düzeyde olduğunu söylenebilir.

3.2.3. İDYTÖ Kalıcılık Testine İlişkin Bulgular ve Yorum

Öğrencilerin İDYTÖ kalıcılık test puanlarının deney ve kontrol grubunda olma durumuna göre anlamlı farklılaşıp farklılaşmadığıyla ilgili yapılan normallik testinde katılımcı sayısının 50'nin altında olduğu için Shapiro-Wilk göre $p>0.05$ olduğundan normal dağıldığı tespit edilmiştir. Levene testinin varyansında $p>.05$ 'ten küçük olduğu için dağılımın heterojen olduğunu ifade edilebilir. Tablo 3.11'de normallik ve homojenlikle ilgili veriler görülmektedir.

Tablo 3.11. Deney ve Kontrol Grubu İDYTÖ Kalıcılık Testi Normallik ve Homojenlik Verileri

	Grup	N	\bar{X}	Levene's (<i>p</i>)	Shapiro-Wilk (<i>p</i>)
Kalıcılık Test	Kontrol	18	2.89	.013	.840
İDYTÖ Puanları	Deney	19	2.92		.394

Öğrencilerin İDYTÖ kalıcılık test puanlarının deney ve kontrol grubuna göre anlamlı olarak farklılaşp farklılaşmadığını belirlemek üzere bağımsız gruplar t-testi analizi gerçekleştirilmiştir. Öğrencilerin İDYTÖ kalıcılık test puanlarının deney ve kontrol grubunda olmalarına ilişkin bulgular Tablo 3.12'de görülmektedir.

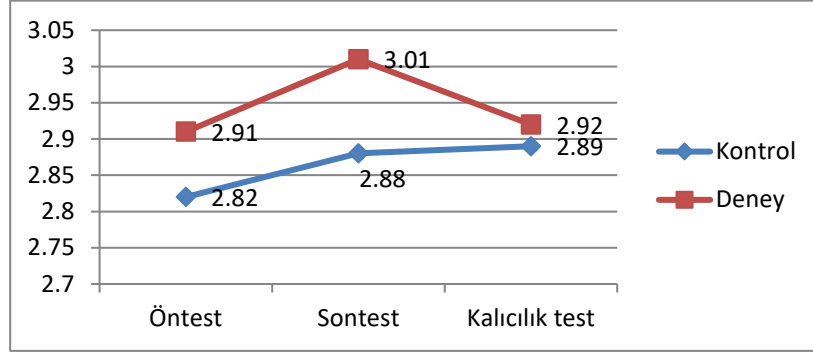
Tablo 3.12. Deney ve Kontrol Grubu İDYTÖ Kalıcılık Test T-Testi Sonuçları

	Grup	N	\bar{X}	S	sd	t	p
Kalıcılık Test	Kontrol	18	2.89	.17	35	.332	.742
İDYTÖ Puanları	Deney	19	2.92	.34			

Elde edilen İDYTÖ kalıcılık test puanlarına göre deney ve kontrol grupları arasında anlamlı bir fark bulunmamıştır. $t(35)=.332, p>.05$. Kontrol grubunun kalıcılık testi İngilizceye yönelik tutum puanları ($\bar{X} = 2.89$), deney grubuna ($\bar{X} = 2.92$), göre daha düşüktür. Gruplar arasındaki farkın etki büyüklüğünü belirlemek için hesaplanan η^2 değeri .05'tir. Buna göre kalıcılık testi İngilizceye yönelik tutum puanlarının gözlenen varyansın %5'inin gruba bağlı olduğu ifade edilebilir ve etkinin orta düzeyde olduğu söylenebilir. Hesaplanan Cohen d değeri .11'dir. Bu sonuç da grubun kalıcılık test puanları arasındaki farkın .11 standart sapma kadar olduğunu gösterir ve etkinin de küçük düzeyde olduğu söylenebilir.

Uygulanan İDYTÖ öntest olarak ele alındığında kontrol ve deney gruplarında normal dağılımın gerçekleştiği, alınan öntest puanlarının deney ve kontrol grubuna göre anlamlı bir farklılık göstermediği ancak deney grubu lehine olumlu olduğu ortaya çıkmıştır. Uygulamanın bitiminde yapılan İDYTÖ sontest puanlarına bakıldığında dağılımın normal olmadığı, alınan son test puanlarında bir artma olmasına rağmen elde edilen puanların gruplar arasında anlamlı bir farklılık göstermediği ancak deney grubu lehine olumlu olduğu söylenebilir. Uygulamadan iki ay sonra yapılan İDYTÖ kalıcılık testi olarak ele alındığında yine kontrol ve deney grubunun normal dağıldığını, kontrol grubu puanlarının artması ve deney grubunun puanlarının azalmasına rağmen deney grubu lehine olan kalıcılık testi puanları incelendiğinde gruplar arasında anlamlı bir farklılık ortaya çıkmamıştır. Uygulama bitiminde deney grubunda güncel programa göre diğer üniteler işlendiği için deney

grubunun İngilizceye yönelik tutumunda bu düşüşün yaşandığı düşünülmektedir. İDYTÖ'nün aritmetik ortalamasını gösteren grafik Şekil 3.2'de görülmektedir.



Şekil 3.2. İDYTÖ'nün Aritmetik Ortalamaları

3.3. Üçüncü Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorum

3.3.1. İÖDSÖ Önteste İlişkin Bulgular ve Yorum

Öğrencilerin İÖDSÖ öntest puanlarının deney ve kontrol grubunda olma durumuna göre anlamlı farklılaşıp farklılaşmadığıyla ilgili yapılan normallik testinde katılımcı sayısının 50'nin altında olduğu için Shapiro-Wilk göre $p > 0.05$ olduğundan normal dağıldığı tespit edilmiştir. Levene testinin varyansında $p > .05$ 'ten büyük olduğu için dağılımın homojen olduğunu ifade edilebilir. Tablo 3.13'de ilgili veriler görülmektedir.

Tablo 3.13. Deney ve Kontrol Grubu İÖDSÖ Öntest Normallik Ve Homojenlik Verileri

	Grup	N	\bar{X}	Levene's (p)	Shapiro-Wilk (p)
Öntest İÖDSÖ Puanları	Kontrol	18	2.80	.148	.664
	Deney	19	2.91		.618

Öğrencilerin İÖDSÖ öntest puanlarının deney ve kontrol grubuna göre anlamlı olarak farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek üzere bağımsız gruplar t-testi analizi gerçekleştirilmiştir. Öğrencilerin İÖDSÖ öntest puanlarının deney ve kontrol grubunda olmalarına ilişkin bulgular Tablo 3.14'de görülmektedir.

Tablo 3.14. Deney ve Kontrol Grubu İÖDSÖ Öntest T-Testi Sonuçları

	Grup	N	\bar{X}	S	sd	t	P
Öntest İÖDSÖ Puanları	Kontrol	18	2.80	.36	35	1.144	.260
	Deney	19	2.91	.23			

Elde edilen İÖDSÖ öntest puanlarına göre deney ve kontrol grupları arasında anlamlı bir fark bulunmamıştır. $t(35)=1.144, p>.05$. Kontrol grubunun öntest öz-düzenleme stratejileri puanlarının ($\bar{X} = 2.80$), deney grubuna ($\bar{X} = 2.91$), göre daha düşüktür. Gruplar arasındaki farkın etki büyüklüğünü belirlemek için hesaplanan η^2 değeri .18'dir. Buna göre öntest öz-düzenleme stratejileri puanlarının gözlenen varyansın %18'inin gruba bağlı olduğu ifade edilebilir ve etkinin büyük düzeyde olduğunu söylenebilir. Hesaplanan Cohen d değeri .36'dır. Bu sonuç da grubun öntest puanları arasındaki farkın .36 standart sapma kadar olduğunu gösterir ve etkinin de orta düzeyde olduğunu söylenebilir.

3.3.2. İÖDSÖ Sonteste İlişkin Bulgular ve Yorum

Öğrencilerin İÖDSÖ sontest puanlarının deney ve kontrol grubunda olmaya göre anlamlı farklılaşp farklılaşmadığıyla ilgili yapılan normallik testinde katılımcı sayısının 50'nin altında olduğu için Shapiro-Wilk göre $p>0.05$ olduğundan normal dağıldığı tespit edilmiştir. Levene testinin varyansında $p>.05$ 'ten büyük olduğu için dağılımın homojen olduğunu ifade edilebilir. Tablo 3.15'de ilgili veriler görülmektedir.

Tablo 3.15. Deney ve Kontrol Grubu İÖDSÖ Sontest Normallik Ve Homojenlik Verileri

	Grup	N	\bar{X}	Levene's (p)	Shapiro-Wilk (p)
Sontest İÖDSÖ Puanları	Kontrol	18	2.79	.337	.062
	Deney	19	3.43		.277

Öğrencilerin İÖDSÖ sontest puanlarının deney ve kontrol grubuna göre anlamlı olarak farklılaşp farklılaşmadığını belirlemek üzere bağımsız gruplar t-testi analizi gerçekleştirilmiştir. Öğrencilerin İÖDSÖ sontest puanlarının deney ve kontrol grubunda olmalarına ilişkin bulgular Tablo 3.16'da görülmektedir.

Tablo 3.16. Deney ve Kontrol Grubu İÖDSÖ Son Test T-Testi Sonuçları

	Grup	N	\bar{X}	S	sd	t	p
Son Test İÖDSÖ Puanları	Kontrol	18	2.79	.56	35	3.575	.001
	Deney	19	3.43	.52			

Elde edilen İÖDSÖ son test puanlarına göre deney ve kontrol grupları arasında anlamlı bir fark bulunmuştur. $t(35)=3.575, p<.05$. Kontrol grubunun sontest öz-düzenleme stratejileri puanları ($\bar{X} = 2.79$), deney grubuna ($\bar{X} = 3.43$), göre daha düşüktür. Gruplar arasındaki farkın etki büyüklüğünü belirlemek için hesaplanan η^2 değeri .50'dir. Buna göre öğrencilerin İÖDSÖ sontest puanlarının gözlenen varyansın %50'sinin gruba bağlı olduğu ifade edilebilir

ve etkinin büyük düzeyde olduğunu söylenebilir. Hesaplanan Cohen d değeri 1.18'dir. Bu sonuç da grubun son test puanları arasındaki farkın 1.18 standart sapma kadar olduğunu gösterir ve etkinin de çok büyük düzeyde olduğu söylenebilir.

3.3.3. İÖDSÖ Kalıcılık Testine İlişkin Bulgular ve Yorum

Öğrencilerin İÖDSÖ kalıcılık test puanlarının deney ve kontrol grubunda olma durumuna göre anlamlı farklılaşp farklılaşmadığıyla ilgili yapılan normallik testinde katılımcı sayısının 50'nin altında olduğu için Shapiro-Wilk göre $p > 0.05$ olduğundan normal dağıldığı tespit edilmiştir. Levene testinin varyansında $p > .05$ 'ten büyük olduğu için dağılımın homojen olduğunu ifade edilebilir. Tablo 3.17'de ilgili veriler görülmektedir.

Tablo 3.17. Deney ve Kontrol Grubu İÖDSÖ Kalıcılık Testi Normallik ve Homojenlik Verileri

	Grup	N	\bar{X}	Levene's (p)	Shapiro-Wilk (p)
Kalıcılık Test	Kontrol	18	2.98	.921	.510
İÖDSÖ Puanları	Deney	19	3.34		.224

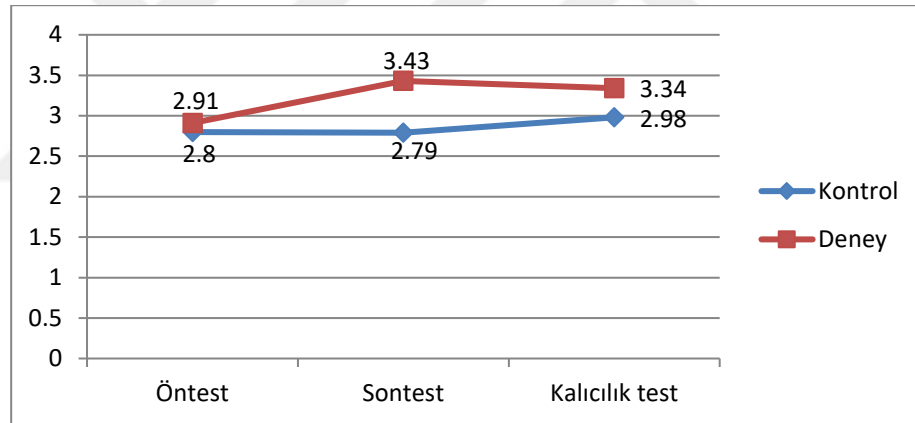
Öğrencilerin İÖDSÖ kalıcılık test puanlarının deney ve kontrol grubuna göre anlamlı olarak farklılaşp farklılaşmadığını belirlemek üzere bağımsız gruplar t-testi analizi gerçekleştirilmiştir. Öğrencilerin İÖDSÖ kalıcılık test puanlarının deney ve kontrol grubunda olmalarına ilişkin bulgular Tablo 3.18'de görülmektedir.

Tablo 3.18. Deney ve Kontrol Grubu İÖDSÖ Kalıcılık Test T-Testi Sonuçları

	Grup	N	\bar{X}	S	sd	t	p
Kalıcılık Test	Kontrol	18	2.98	.48	35	2.135	.040
İÖDSÖ Puanları	Deney	19	3.34	.53			

Elde edilen İÖDSÖ kalıcılık test puanlarına göre deney ve kontrol grupları arasında anlamlı bir fark bulunmuştur. $t(35)=2.135, p < .05$. Kontrol grubunun İÖDSÖ kalıcılık test puanları ($\bar{X} = 2.98$), deney grubuna ($\bar{X} = 3.34$), göre daha düşüktür. Gruplar arasındaki farkın etki büyüklüğünü belirlemek için hesaplanan η^2 değeri .33'tür. Buna göre İÖDSÖ kalıcılık test puanlarının gözlenen varyansın %33'ünün gruba bağlı olduğu ifade edilebilir ve etkinin büyük düzeyde olduğunu söylenebilir. Hesaplanan Cohen d değeri .71'dir. Bu sonuç da grubun kalıcılık test puanları arasındaki farkın .71 standart sapma kadar olduğunu gösterir ve etkininde büyük düzeyde olduğu söylenebilir.

Uygulanan İÖDSÖ'nün öntest olarak ele alındığında kontrol ve deney gruplarında normal dağılımın gerçekleştiği, alınan ön test puanların deney ve kontrol grubuna göre anlamlı bir farklılık göstermediği ancak deney grubu lehine olumlu olduğu ortaya çıkmıştır. Uygulamanın bitiminde yapılan İÖDSÖ'nün son test puanlarına bakıldığında dağılımın normal olduğu, alınan puanlara bakıldığında basamaklı öğretim programının uygulandığı deney grubunun güncel programın uygulandığı kontrol grubuna göre anlamlı farklılaştığı ortaya çıkmıştır. Deney grubundaki öğrencilerin İÖDSÖ puanlarında artma görülmesine rağmen kontrol grubundaki öğrencilerin puanlarının hemen hemen aynı olduğu görülmüştür. Uygulamadan iki ay sonra yapılan İÖDSÖ'nün kalıcılık testi ele alındığında yine kontrol ve deney grubunun normal dağıldığı ve alınan kalıcılık testi puanlarında anlamlı bir farklılığın ortaya çıktığı tespit edilmiştir. Kontrol grubunun İÖDSÖ puanları artmasına rağmen deney grubundaki öğrencilerin puanları daha fazladır. Bu bulgudan basamaklı öğretim programının öğrencilerin öz düzenleme stratejilerine olumlu katkı sağladığını söylenebilir. İÖDSÖ'nün aritmetik ortalamasını gösteren grafik Şekil 3.3'de görülmektedir.



Şekil 3.3. İÖDSÖ'nün Aritmetik Ortalamaları

3.4. Dördüncü Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorum

Basamaklı öğretim programındaki nicel verilerin kontrolünü sağlamak ve nicel verileri desteklemek amacıyla deney grubundaki gönüllü 10 öğrenci ile yarı yapılandırılmış görüşmeler yapılmıştır ve uygulama sırasındaki öğrencilerin günlük notları incelenmiştir. Buradaki amaç, basamaklı öğretim programının uygulandığı deney grubundaki öğrencilerin uygulama sırasındaki ve sonrasına ilişkin düşüncelerinin neler olduğunu tespit etmektir.

Deney grubundaki gönüllü öğrencilerin hazırlanan yarı yapılandırılmış görüşme sorularına vermiş oldukları cevapların iki araştırmacı tarafından ayrı ayrı tematik kodlaması

yapılmıştır. Araştırmacılar tarafından her soruya ait tema, alt tema ve kodlar görüşmeye katılan öğrenci sırasıyla (N) ve frekanslarıyla (f) birlikte verilmiştir.

‘Dersimizde uyguladığımız basamaklı öğretim programına dayalı etkinlikleri nasıl değerlendiriyorsunuz?’ şeklindeki genel soruya öğrencilerin verdikleri cevaplarla ilgili kodlar ve temalar Tablo 3.19’da görülmektedir.

Tablo 3.19.Birinci Görüşme Sorusundan Elde Edilen Kodlar ve Temalar

Md	Kodlar ve Temalar	N	f
Bilişsel olumlu			
7	Öz değerlendirmeye imkân tanınması	2, 3, 6, 7, 9, 10	6
9	Bireysel öğretimi desteklemesi	4, 6, 9, 10	4
11	Öğrenmeyi kolaylaştırması	5, 6	2
Duyuşsal olumlu			
4	Dersi eğlenceli hale getirmesi	1, 2, 5, 6, 10	5
2	Kendimi rahat hissettirmesi	1, 5, 8	3
3	Kendime güveni artırması	1, 5, 9	3
5	Motivasyonumu artırması	2	1
Yaparak yaşayarak öğrenme			
10	Aktif öğrenmeyi desteklemesi	1, 5, 6	3
6	Yaparak ve yaşayarak öğrenmeyi desteklemesi	2	1
8	Uygulama ağırlıklı olması	2	1
Olumsuz			
12	Bireysel öğretimin zorluğu	3, 5	2
13	BÖP’e alışmanın zorluğu	7	1

* N, görüşme yapılan öğrencilerinin sırası

Tablo 3.19 incelendiğinde, basamaklı öğretim programına dayalı etkinlikler hakkında öğrencilerin verdiği cevapların “bilişsel olumlu”, “duyuşsal olumlu”, “yaparak yaşayarak öğrenme” ve “olumsuz” temalar altında toplandığı görülmektedir. “Bilişsel olumlu” temasında basamaklı öğretim programına dayalı etkinlikler hakkında öğrencilerin 6’sı öz değerlendirme imkânı sağladığını, 4’ü bireysel öğrenmelerini desteklediğini ve 2’si öğrenmeyi kolaylaştırdığını söylerken, “duyuşsal olumlu” temasında öğrencilerin 5’i dersi eğlenceli hale getirdiğini, 3’ü kendilerini rahat hissettiklerini ve kendilerine olan güvenlerinin arttığını, biri motivasyonunun arttığını söylemiştir. ‘Yaparak yaşayarak öğrenme’ temasında öğrencilerin 3’ü aktif öğrenmeyi desteklediğini söylerken, 1’i ise yaparak yaşayarak öğrenmeyi desteklediğini ve uygulama ağırlıklı olduğunu söylemiştir. “Olumsuz” temasında ise öğrencilerin 2’si bireysel öğretimin zorluğunu ve biri ise basamaklı öğretim programına alışmanın zorluğunu söylemiştir. Öğrencilerin bu cevaplarına yönelik olarak dile getirdikleri bazı ifadeler aşağıda verilmiştir:

“...Kendimizi seviye seviye ölçtük. Yani her seviyede nasıl ilerlediğimizi, her seviyede kendimizi değerlendirdik.” Ö3

“...programda aktiviteleri kendimizin seçmesi daha da rahatlatıcı oldu. Yani biraz hem eğlenceli geçti hem biraz daha özgün geçtiğini düşünüyorum. Kelimeleri aktiviteleri daha iyi kavradığımı ve öğrendiğimi anladım.” Ö5

“...daha eğlenceli geçti derslerimiz, istediğimiz etkinlikleri seçebildik, güzeldi etkinlikler ve sıkılmadık. Hep kitaptan işleyince pek güzel olmuyordu. Bizim için değişiklik oldu. Öğrenmemize daha yardımcı oldu. Herkesin farklı farklı olması daha güzeldi kendimizi değerlendirdik.” Ö6

“...bayağı iyi geçti. Kendimizi değerlendirme fırsatı bulduk. İngilizce seviye mi ölçmüş oldum. Herkesin kendini geliştirdiğini düşünüyorum. Ben de dâhil...” Ö9

“...daha önce böyle çalışma yapmadığımız için zor geldi ama sonradan kavradım...” Ö7

Elde edilen bulgular sonucunda öğrenciler, basamaklı öğretim programına dayalı etkinliklerle işlenen dersin daha eğlenceli geçtiğini, kendilerini değerlendirme imkânı sağladığını, derse aktif katılımı sağladığı için öz güvenlerinin arttığını ve kendilerini daha rahat hissettiklerini, ayrıca ilk başta uygulamanın değişik ve zor gelmesine rağmen buna alıştıklarını düşünmektedirler.

‘Uygulama sonunda İngilizce dersine ilişkin görüşleriniz nelerdir?’ sorusuna, öğrencilerin verdikleri cevapların analizi sonucunda elde edilen kodlar ve temalar Tablo 3.20’de görülmektedir.

Tablo 3.20. İkinci Görüşme Sorusundan Elde Edilen Kodlar ve Temalar

Md	Temalar ve Kodlar	N	F
Bilişsel olumlu			
14	Dilbilgisini anlamayı sağlaması	1, 9	2
17	Başarımı artırması	3, 9	2
15	Konuşmaya olumlu etkisi olması	1	1
24	Kelime bilgisini artırması	9	1
Duyuşsal olumlu			
18	Dersi sevdirmesi	3, 4, 5, 6, 10	5
23	Derse olan ilgimi artırması	6, 7, 8, 9, 10	5
16	Derse yönelik motivasyonu artırması	2, 3, 4, 6	4
19	Derse yönelik ön yargıyı ortadan kaldırması	4, 5	2
20	Dersi daha zevkli hale getirmesi	2, 4	2
21	Özgüveni artırması	4	1
22	Stres ve kaygıyı azaltması	5	1
Olumsuz			
25	Okuma etkinliklerinde zorlandım	2	1

Tablo 3.20 incelendiğinde, basamaklı öğretim programının İngilizce dersine etkileri üzerine öğrencilerin “bilişsel olumlu”, “duyuşsal olumlu” ve “olumsuz” temalar altında toplandığı görülmektedir. “Bilişsel olumlu” temasında basamaklı öğretim programının İngilizce dersine etkileri hakkında öğrencilerin 2’si İngilizce dilbilgisini anlamasını sağladığını ve İngilizce başarısının arttığını, biri ise İngilizce konuşmasını olumlu etkilediğini ve İngilizce kelime bilgisinin arttığını söylerken, “duyuşsal olumlu” temasında öğrencilerin 5’i İngilizce dersini sevdiğini ve İngilizce desine olan ilgisinin arttığını, 4’ü ise İngilizce desine yönelik motivasyonlarının arttığını söylemişlerdir. “Olumsuz” temasında ise öğrencilerin biri İngilizce okuma etkinliklerinde zorlandığını söylemiştir. Öğrencilerin bu cevaplarına yönelik olarak dile getirdikleri bazı ifadeler şu şekildedir:

“...değişti İngilizceye karşı biraz daha motive oldum. İngilizceye hevesim arttı. Güzel oldu yani bu uygulama. Beğendim yani.” Ö2

“...Uygulamadan önce İngilizceyi pek sevmiyordum. Çünkü yapamadığımı düşünüyordum ve İngilizce dersine geldiğimde kendimi fazlasıyla stresli hissediyordum ama uygulamadan sonra daha rahat hissetmeye başladım ve İngilizceyi sevmeye başladım İngilizce öğrenmek kadar stresli değilmiş.” Ö5

“...İngilizceyi daha çok sevmeye başladım önceden de çok seviyordum fakat bu kadar değildi. Şimdi İngilizceyi seviyorum ve hangi gün İngilizce dersi var kontrol ediyorum. Fazlasıyla ilgim arttı.” Ö10

Elde edilen bulgular sonucunda öğrenciler, basamaklı öğretim programının İngilizce derslerine etkisi ile ilgili olarak dersi daha çok sevdiklerini, derse olan ilgilerinin daha da arttığını, derse daha motive olmuş bir şekilde geldiklerini, İngilizce dersi başarılarının arttığını ve İngilizceyi daha iyi anladıklarını düşünmektedirler.

‘Uygulamalar esnasında etkinlikleri seçerken ve yaparken nasıl bir yol izlediniz? Kendinizi nasıl hissettiniz?’ sorusuna öğrencilerin verdikleri cevapların analizi sonucunda elde edilen kodlar ve temalar Tablo 3.21’de görülmektedir.

Tablo 3.21. Üçüncü Görüşme Sorusundan Elde Edilen Kodlar ve Temalar

Md	Temalar ve Kodlar	N	f
Eğitsel			
26	Kolaydan zora doğru ilerlemeyi sağlaması	1, 4, 6, 8, 9	5
27	Planlı çalışmaya teşvik etmesi	1, 2, 7, 10	5
30	Etkinlikleri hızlı bir şekilde yapmayı sağlaması	2, 6, 10	3
31	Öğrenciye seçim imkânı tanınması	2, 4, 10	3
32	Öğretmenimizin rehberlik etmesi	4, 8	2
34	Bilgilerin kalıcılığını artırması	6	1
Duyuşsal			
29	Özgüveni artırması	1, 4, 5, 6, 7, 8	6
28	Derse yönelik kaygıyı azaltması	1, 4	2
33	Eğlenerek öğrenmeyi sağlaması	4, 10	2
35	Öz düzenlemeyi artırması	8	1
36	Motivasyonu artırması	9	1

Tablo 3.21 incelendiğinde, basamaklı öğretim programını sırasında etkinlikleri seçerken ve yaparken izledikleri yol ve bunu yaparken kendilerini nasıl hissettiklerine yönelik öğrencilerin verdikleri cevapların “eğitsel” ve “duyuşsal” temalar altında toplandığı görülmektedir. “Eğitsel” temasında basamaklı öğretim programı etkinliklerinin seçimi, yapılması ve bunları yaparken nasıl hissettikleri hakkında öğrencilerin 5’i kolaydan zora doğru ilerlediklerini ve planlı çalışmaya başladıklarını, 3’ü ise etkinlikleri hızlı bir şekilde yapmayı sağladığını ve etkinlikleri kendilerinin seçme imkânını sağladığını söylemişlerdir. “Duyuşsal” temasında ise öğrencilerin 6’sı özgüvenlerinin arttığını, 2’si derse yönelik kaygılarının azaldığını ve dersi eğlenerek öğrendiklerini söylemişlerdir. Öğrencilerin bu cevaplarına yönelik olarak dile getirdikleri bazı ifadeler şu şekildedir:

“...Aktiviteleri kendimiz seçtik, istediğimizi yapabiliyorduk. Genellikle ilk başlarda basitleri yapıyorduk. Daha sonra zorlaştı ve zorlandık ama yine de yapmaya çalıştık.” Ö4

“...Aktiviteleri yapmaya başladıktan sonra yapabileceğime inanmaya başladım. Bazı kelimeleri yaparken sözlük yardımı kullansam da kendime güvenim vardı. Önceki derslerde kendime fazla güvenmiyordum. Güvenmediğim içinde pek parmak kaldırmak istemiyordum ama bu uygulamada yapabileceğimi inandığım için daha çok çalışmaya başladım.” Ö5

“...ilk önce çok iyi hissettim. Çünkü yapabiliyordum. Bu da beni motive etti. Daha fazla emek harcadım ve iyi bir yol kat ettiğime inanıyorum. Kolaydan zora kadar ilerledim. İlk olarak temelini algıladım. Sonra giderek zorlaştı.” Ö9

Elde edilen bulgular sonucunda öğrenciler, basamaklı öğretim programını sırasında etkinlikleri seçerken ve yaparken izledikleri yol ve bunu yaparken kendilerini nasıl hissettiklerine ilişkin genellikle kolaydan zora doğru bir yol izlediklerini, planlı çalışmaya başladıklarını, etkinlikleri kendileri seçtikleri ve hızlı bir şekilde yapabildikleri için kendi özgüvenlerinin ve öz düzenleme becerilerinin arttığını düşünmektedirler.

‘Bu uygulamanın diğer derslerde yapılmasını ister misiniz? Neden?’ sorusuna öğrencilerin verdikleri cevapların analizi sonucunda elde edilen kodlar ve temalar Tablo 3.22’de görülmektedir.

Tablo 3.22. Dördüncü Görüşme Sorusundan Elde Edilen Kodlar ve Temalar

Md	Temalar ve Kodlar	N	f
Ders			
37	Matematik ve Fen bilimleri derslerinde	1, 4, 5, 8, 10	5
42	Sosyal bilimler dersinde	2, 6, 7	3
Nedeni			
43	Öğrenmeyi kolaylaştırdığı için	2, 6, 7, 9	4
38	Ezber içeren konuları uygulama yaparak öğrenmek için	1, 7	2
40	Bireysel öğrenmeyi desteklediği için	5, 8	2
39	Basamaklı öğretim öğrenmeyi kolaylaştıracağı için	4	1
41	Hazırbulunuşluğu artırdığı için	10	1

Tablo 3.22 incelendiğinde, basamaklı öğretim programının diğer derslerde kullanılmasına yönelik öğrencilerin verdiği cevapların “ders” ve “nedeni” temalar altında toplandığı görülmektedir. “Ders” temasında uygulamanın diğer derslerde yapılması hakkında öğrencilerin 6’sı fen bilimleri derslerinde, 3’ü ise sosyal bilimleri derslerinde uygulamanın yapılmasını dile getirmişlerdir. “Nedeni” temasında ise öğrencilerin 4’ü öğrenmeyi kolaylaştırdığını, 2’si bireysel öğrenmeyi desteklediğini ve ezber içeren konuları uygulamalı yaparak öğrenmeyi sağladığını vurgulamışlardır. Öğrencilerin bu cevaplarına yönelik olarak dile getirdikleri bazı ifadeler şu şekildedir:

“...Biyoloji dersinde uygulanmasını isteyebilirdim. Çünkü ders ezber olduğu için uygulama olarak da tekrar edebilirdik.” Ö1

“...Evet, çünkü yaparken bir şeyler yapabiliyordum ve bu beni motive ediyordu. O yüzden kendimi iyi hissediyordum. Yapabildiğim için dersi daha iyi seviyordum ve daha çok adapte oldum.” Ö3

“...Mesela matematik gibi. Çünkü matematikte basamak basamak gittiğimizde daha iyi olacağına inanıyorum.” Ö4

“...Evet diğer derslerde de uygulanmasını çok isterdin. Çünkü bu uygulamada asıl konuya geçmeden yeni konuya girmeden bilgi sahibi oluyorsun. Özellikle matematik dersinde bu uygulamanın da uygulanmasını, isterdim.” Ö10

Elde edilen bulgular sonucunda öğrenciler, basamaklı öğretim programının diğer derslerde kullanılmasına yönelik genellikle öğrenmeyi kolaylaştırdığı, bireysel öğrenmeyi sağladığı ve uygulama içerikli olduğu için fen ve sosyal bilimleri derslerinin de yapılmasını düşünmektedirler.

‘Etkinliklerin kolaydan zora doğru gitmesini nasıl buluyorsunuz?’ sorusuna öğrencilerin verdikleri cevapların analizi sonucunda elde edilen kodlar ve temalar Tablo 3.23’de görülmektedir.

Tablo 3.23. Beşinci Görüşme Sorusundan Elde Edilen Kodlar ve Temalar

Md		N	f
Bilişsel			
47	Aktif katılımı sağlaması	1, 2, 4	3
45	Başarıyı artırması	1, 5	2
48	Konuları basite indirgemeyi sağlaması	3, 9	2
51	Öz değerlendirmeye imkân tanınması	7	1
53	Öğrenmeyi kolaylaştırması	10	1
Duyuşsal			
46	Özgüveni artırması	1, 2, 3, 4, 5, 6	6
49	İstek ve motivasyonu artırması	4	1
50	Eğlenerek öğrenmeyi sağlaması	6	1
52	Zor derslere olan ön yargımı azaltması	9	1

Tablo 3.23 incelendiğinde, basamaklı öğretim programında etkinliklerin kolaydan zora doğru olmasına ilişkin öğrencilerin verdiği cevapların “bilişsel” ve “duyuşsal” temalar altında toplandığı görülmektedir. “Bilişsel” temasında aktivitelerin kolaydan zora doğru gitmesi hakkında öğrencilerin 3’ü aktif katılımı sağladığını, 2’si ders başarısını arttırdığını ve konuları basite indirgediğini söylemişlerdir. “Duyuşsal” temasında öğrencilerin 6’sı özgüvenlerinin arttığını, 1’i derse olan istek ve motivasyonunun arttığını ve eğlenerek öğrendiğini söylemiştir. Öğrencilerin bu cevaplarına yönelik olarak dile getirdikleri bazı ifadeler şu şekildedir:

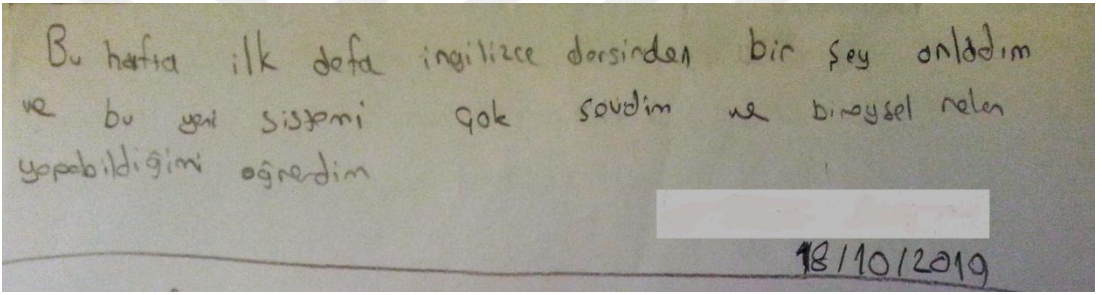
“...İngilizce dersi için iyi oldu. Çünkü öğrenciler içinde daha iyi oldu. Yapabildiğimi anladığımda özgüvenim arttı.” Ö3

“...Bizim için iyiydi. Çünkü yaptıkça kendimizi daha iyi hissettik ve istekli geldik.” Ö4

“...Kolay yaptığımızı gördükçe diğerlerinde de zorlanmayacağımızı başarabileceğimizi düşündüm.” Ö5

Elde edilen bulgular sonucunda öğrenciler, basamaklı öğretim programının kolaydan zora olmasına yönelik derste aktif katılımı sağladığını, dersi yapabildiklerini, konuların basite indirgendiği için ders başarılarının arttığını ve öz güvenlerinin arttığını düşünmektedirler.

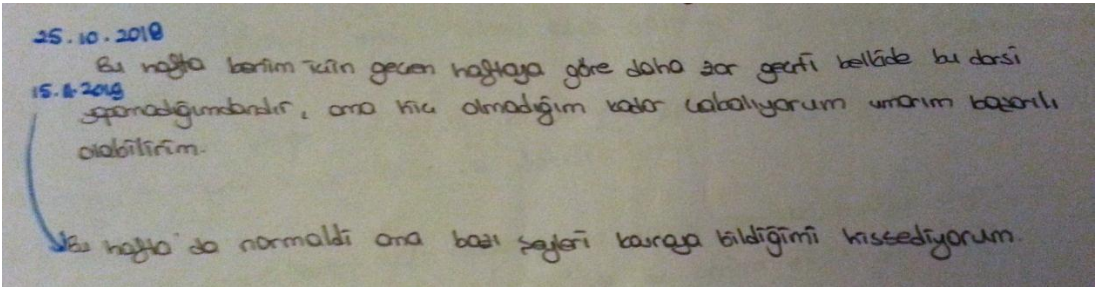
Öğrencilerin tutmuş oldukları o hafta ile ilgili notlar ve günlükler incelendiğinde görüşme sorularına verdikleri benzer cevapları not aldıkları görülmüştür. Bazı öğrencilerin yazdıkları notlar şu şekildedir:



Bu hafta ilk defa İngilizce dersinden bir şey anladım ve bu yeni sistemi çok sevdim ve birysel olan yapabildiğimi öğrendim

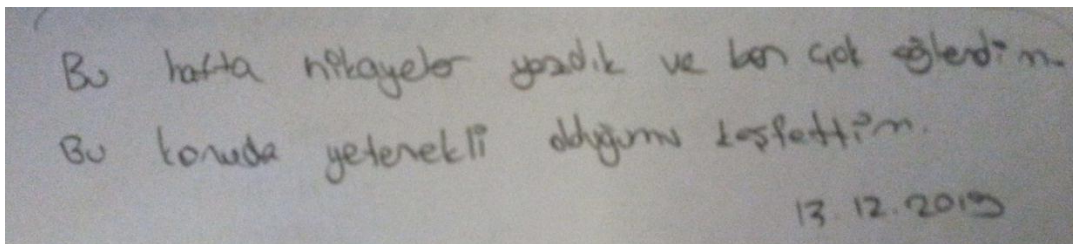
18/10/2019

Resim 3.1. Öğrenci 3'e Ait Günlük Notu



25.10.2018
15.11.2018
Bu hafta benim için geçen haftaya göre daha zor geçti belki de bu dersi öğrenemediğumdendir, ama hiç olmadığım kadar çalışıyorum umarım başarılı olabileirim.
Bu hafta da normaldi ama bazı şeyleri biraz bildiğimi hissediyorum.

Resim 3.2. Öğrenci 7'ye Ait Günlük Notu



Bu hafta notayeler yazdık ve ben çok öğledim.
Bu konuda yeterli deneyimi kazdım.
13.12.2019

Resim 3.3. Öğrenci 4'e Ait Günlük Notu

Bugünkü yaptığım B bölümü egzersizi çok eğlenceliydi
hikayeler yazdım ve çok eğlendim.
13/12/2019

Resim 3.4. Öğrenci 11'e Ait Günlük Notu

10/12/2019
Bu hafta çok güzel geçti çok eğlendik hoca bize çok yardımcı oldu

Resim 3.5. Öğrenci 9'a Ait Günlük Notu

Bugün eğlenceli geçti. Zorlandım ama yapmaya çalıştım.
Çok iyi anlamadım ama elimden geleni yaptım. İyiydi yani

Resim 3.6. Öğrenci 6'a Ait Günlük Notu

Elde edilen bulgular sonucunda öğrenciler, ilk defa İngilizceden bireysel olarak bir şeyler anladıklarını, zorladıkları bir dersten keyif aldıklarını ve derste daha çok eğlendiklerini, öğrenmek için daha çok çabaladıklarını, bu programı daha çok sevdiğini ve kendilerini keşfettiklerini düşünmektedirler.

4. BÖLÜM

4. SONUÇ TARTIŞMA ve ÖNERİLER

Bu bölümde, araştırma konusuna ilişkin elde edilen bulgulara dayalı olarak tartışmalara, sonuçlara ve sonuçlardan da ortaya çıkan önerilere yer verilmiştir.

4.1. Sonuç ve Tartışma

Karma araştırma modeli yönteminin uygulandığı bu araştırmanın temel amacı, basamaklı öğretim programının İngilizce dersi başarısına, tutumuna, öz düzenlemesine ve kalıcılığa etkisini incelemektir. Aynı zamanda basamaklı öğretim programı uygulanmasına yönelik yarı yapılandırılmış görüşme sorularıyla ve öğrenci günlük notlarıyla öğrencilerin uygulamaya yönelik görüşlerini ve düşüncelerini ortaya çıkarmak amaçlanmıştır.

Basamaklı öğretim programı, 2019-2020 Eğitim ve Öğretim yılının 1. döneminde İncirliova ilçesinde bulunan çok programlı bir anadolu lisesinin 10. sınıf öğrencileri üzerinde uygulanmıştır. Bu sınıf düzeyinde okulda bulunan beş 10. sınıftan ikisinin seçkisiz bir şekilde seçilerek, biri kontrol diğeri deney grubu olarak oluşturulmuştur. Araştırmada İngilizce dersindeki Plans (Planlar) ve Legendary Figures (Efsane Karakterler) üniteleri her grup için de araştırmacı tarafından yürütülmüştür. Araştırmanın kontrol grubu 18 öğrenci, deney grubu ise 19 öğrenci oluşturmuştur. Araştırma öncesinde, sonrasında ve araştırmadan iki ay sonra öğrencilere İngilizce dersiyle ilgili İDBT, İDYTÖ ve İÖDSÖ uygulanmıştır. Ayrıca deney grubundan gönüllü 10 öğrenci ile görüşmeler yapılmış ve öğrencilerden günlük notlar tutmaları istenmiştir. Araştırmacı basamaklı öğretim programına yönelik 10. sınıf İngilizce ders kitabındaki her iki üniteyi kapsayacak C, B, A basamakları etkinlikleri oluşturmuştur. Bu karma yöntemli araştırmada nicel ağırlıklı veriler, nitel verilerle desteklenmiş ve harmanlanmıştır.

Basamaklı öğretim programının uygulandığı deney grubu öğrencileri ile kontrol grubu öğrencileri arasında İngilizce dersi başarı ön test puanlarına bakıldığında iki grup arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunamamıştır. Basamaklı öğretim programının uygulandığı deney grubu öğrencileri ile kontrol grubu öğrencileri arasında İngilizce dersi başarı son test ve kalıcılık test puanları sonuçlarına bakıldığında deney grubu lehine istatistiksel olarak anlamlı bir fark ortaya çıkmıştır. Bu yüzden basamaklı öğretim programının, güncel öğretim programına göre öğrenci başarısını daha iyi artırdığı söylenebilir. Basamaklı öğretim programının öğrencilerin akademik başarısına etkisi üzerine

yapılan (Beckham, 2010; Gün, 2012; İlman, 2018; Johnson, 2007; Karagül, 2017; Koç, 2013; Lasovage, 2006; Maurer, 2009; Noe, 2008; Öner, 2012; Üzüm, 2017; Yıldırım, 2016; Yılmaz, 2010; Zeybek, 2016) çalışmalarının bulgularının da benzer olduğu görülmüştür. Bunun nedeninin basamaklı öğretim programıyla birlikte öğrencilerin her birinin kendini özel hissederek, verilen etkinlikleri aktif olarak yapmaları ve anlık dönütlerle birlikte öğrenmelerini eğlenceli ve istekli bir şekilde yerine getirmeleri olarak söylenebilir. Ayrıca basamaklı öğretim programında her bir öğrenci kendi öğrenme sorumluluğunu aldığı için öğrenme sürecinde daha dikkatli ve bilinçli bir şekilde etkinlikleri yaptıkları görülür. Bu etkinlikler onlar için bir stres kaynağı değil, onları başarıya götüren basamaklar gibidir. Her öğrenci kendi seçtikleri etkinliklere ve kendi hızına göre ilerlediği için öğrenmelerin daha bilinçli gerçekleşmesi ve kalıcı olması sağlanır. Bununla birlikte, Demirel, Şahan, Ekinci, Özbay ve Begimgil (2006) yılında yapmış oldukları çalışmada basamaklı öğretim programı lehine istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulamamışlardır.

Basamaklı öğretim programının en önemli artısı bütün öğrencilerin öğrenmesini sağlamayı amaçlamasıdır. Hiçbir öğrenci geride bırakılmaz. Her öğrenci kendi seviyesine göre ilerler. Bu da öğrencilerin kendi seçtikleri yolda kendi hızlarına göre ilerlemelerini ve öğrenmelerini sağlar. Bu yüzden basamaklı öğretim programının akademik başarıyı desteklediği ve katkı sağladığını ifade edilebilir.

Sonuç olarak basamaklı öğretim programıyla yapılmış önceki çalışmalara bakıldığında genel olarak uygulanan program lehine sonuçlara ulaşılmıştır. Basamaklı öğretim programının içerdiği etkinliklerin öğrenciler tarafında seçilmesiyle öğrencilerin derse olan isteklerinin ve sorumluluklarının arttığı, etkinliklerin basitten zora gitmesiyle birlikte öğrencilerin öz yeterliklerinin ve özgüvenlerinin arttığı, öğrencilerin kendilerini değerlendirmesiyle birlikte öğrencilerin öz bilinçlerinin arttığı sonucuna varılmıştır.

İngilizce dersine yönelik tutum bakımından basamaklı öğretim programının uygulandığı deney grubu öğrencileri ile kontrol grubu öğrencileri arasında ön test, son test ve kalıcılık test sonuçları puanlarına bakıldığında iki grup arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark ortaya çıkmamıştır. Elde edilen benzer çalışmalara bakıldığında Hancı (2008) ve Yılmaz (2010) yıllarında yapmış oldukları araştırmalarda da benzer sonuçlara varmışlardır. Kontrol ve deney grubundaki öğrencilerin İDYTÖ puanları deney grubu lehine olmasına karşın aralarında anlamlı bir fark bulunamamıştır. Lasovage (2006) yılında basamaklı öğretim programıyla desteklenmiş çoklu zekâ kuramı ve öğrenme stilleri üzerine yapmış

olduğu bir çalışması incelendiğinde lise öğrencilerin derse karşı tutumlarının ilk başta olumlu değişim göstermesine rağmen ilerleyen haftalarda sabit bir şekilde devam ettiği ve değişmediği sonuca varılmıştır.

İngilizceye yönelik tutum grafiği incelendiğinde uygulama sonunda deney grubu ğrencilerinin lehine bir artış görülmesine rağmen kalıcılık puanları incelendiğinde deney grubu ğrencilerinin puanlarının uygulamanın başındaki puanlara döndüğü gözlemlenmiştir. Bunun sebebinin, ğrencilerin İngilizceye yönelik geçmişten getirdikleri deneyimlerden, tutumlardan ve önyargılardan kaynaklandığı ve uygulama bitimiyle birlikte sonraki ünitelerde tekrardan normal programa göre ders işlendiği için öğrencilerin motivasyonunda bir düşme yaşanması olarak düşünülmüştür. Bunun ğrencilerin İngilizceye karşı olan tutumlarını ve ilgilerini olumsuz etkilediği öngörülmüştür. Tutum direkt olarak gözlenemeyen, kişinin yaşantı sonucunda ilgilendiği birçok nesnelere karşı davranışlarını kontrol eden, yönlendiren ve büyük bir etkileme gücü sahip olan bilişsel ve duygusal hazırlanma sürecidir (Allport, 1967). Tutum, bireye özgü bir eğilimdir. Bu eğilimin ilk başta bilişsel ve duygusal olarak artabileceğini fakat gözlemlenebilen bir davranış haline dönüşmesinin daha fazla deneyime ve zamana ihtiyaı vardır. Sonuç olarak öğrencilerin tutumlarının her iki grup içine aynı olmasının öğrencilerin deneyimlerinin sadece bu uygulama ile sınırlı kalmasından ve srenin öğrencilerin tutumlarını olumlu bir şekilde etkilemesi için yeterli olmadığı söylenebilir. Bu sonuçla ne uygulanan güncel programın ne de basamaklı ğretim programının ğrencilerin İngilizceye yönelik tutumlarına gözle görülür bir şekilde etki etmediği sonucuna varılmıştır.

İngilizce ğretiminde öz düzenleme stratejileri bakımından basamaklı ğretim programının uygulandığı deney grubu öğrencileri ile kontrol grubu öğrencileri arasında ön test puanlarına bakıldığında iki grup arasında istatikselsel olarak anlamlı bir fark bulunmamıştır. İngilizce ğretiminde öz düzenleme stratejileri bakımından basamaklı ğretim programının uygulandığı deney grubu öğrencileri ile kontrol grubu öğrencileri arasında son test ve kalıcılık test puanları sonuçlarına bakıldığında deney grubu lehine istatikselsel olarak anlamlı bir fark ortaya çıkmıştır. İsrail (2007), Batdı (2013), Kılıç (2016) ve Börekçi (2018) yıllarında yapmış oldukları çalışmalarda da deneysel grup lehine öz düzenleme puanların arttığı ve anlamlı bir farklılık oluştuğuna dâhil benzer bulgular elde edilmiştir. Bunun sebebinin basamaklı ğretim programının öğrencileri motive ederek, harekete geçirdiği, öğrencilerin kendi hedeflerini belirleme imkânı sağladığı, öğrencilerin kendilerini kontrol etmelerini sağladığı ve kendi sorumluluklarını alarak planlama

yapmalarını sağladığı için güncel programa göre daha etkili olduğu söylenebilir. Basamaklı öğretim programıyla birlikte öğrencilerin planlı, düzenli ve aşamalı bir döngüsel yapı içerisinde öz düzenleme, öğrenme stratejilerini edindiği ve kullandığı söylenebilir. Öz düzenleme yapısına benzer bir şekilde basamaklı öğretim programıyla birlikte öğrencilerin derse ön hazırlık yaparak geldiği, etkinlikleri kendilerine göre seçerek, planlar yaptıkları ve böylece öğrencilerin derse daha istekli katılarak dersden zevk aldığı, bilinçli bir şekilde etkinlikleri yaptığı ve öğrencilerin kendilerini değerlendirdiği de söylenebilir. Özkasap (2009), Vardar (2011), Thomas (2013) ve DüNDAR (2016) yıllarında yapmış oldukları çalışmalarda öz düzenleme stratejilerinin İngilizce öğrenmeyi daha kalıcı yaptığına, öğrencilerin daha bilinçli ve istekli bir şekilde derse katıldıklarına ve öğrenci başarılarının arttığına dâhil benzer bulgular elde edilmiştir. Sonuç olarak, öz düzenleme stratejilerine sahip bireylerin kendilerini daha iyi tanıdıkları, bağımsız çalışabildikleri ve hayatıyla ilgili hedefler koyabildikleri söylenebilir. Bu çalışmalarla birlikte basamaklı öğretim programının bir öğrencinin ya da bireyin başarısını artırdığı düşünülen öz düzenleme stratejilerini olumlu bir şekilde etkilediği sonucuna varılmıştır.

Uygulamanın sonunda öğrencilerle yapılan görüşmelere göre elde edilen sonuçlar incelendiğinde basamaklı öğretim programının İngilizce dersini daha eğlenceli hale getirdiği, öğrencilerin kendileri rahat hissettikleri için ilgilerinin ve güvenlerinin arttığı vurgulanmıştır. Bu bulgular İlman'ın (2018) yıllarında yapmış olduğu araştırmasının sonuçlarıyla benzerlik göstermektedir. Aynı zamanda öğrencilerin etkinlikleri yaparken kendilerinin seçtikleri, planlı çalıştıkları ve kolaydan zora gittikleri vurgulanmıştır. Bu bulgular Zeybek (2016) ve Üzüm'ün (2017) yapmış oldukları araştırma sonuçlarıyla benzerlik göstermektedir.

Öğrencilerin yansıtıcı günlükleri incelendiğinde ise genel olarak dersden keyif almaya başladıkları ve eğlendikleri, bazılarının ise ilk kez İngilizce dersini gerçekten anladığı yönünde ifadelerinin olduğu gözlemlenmiştir. Biçer (2011), Durusoy (2012), Koç (2013), İlman (2018) ve Yılmaz (2019) araştırmalarındaki günlüklerde benzer sonuçlara yer verilmiştir. Tutulan yansıtıcı günlükler değerlendirildiğinde öğrencilerle yapılan görüşmeler benzer cevaplar olduğu gözlemlenmiştir.

Sonuç olarak, basamaklı öğretim programının öğrencilerin etkinliklere aktif ve etkin bir şekilde katılmalarını sağlayarak, öğrencilere yaparak ve yaşayarak öğrenme fırsatı sunduğu için öğrencilerin öğrenim süresince öz güvenlerini artırdığı ve akademik

başarılarına olumlu yönde etki ettiği sonucuna varılmıştır. Ayrıca, öğrencilere öğrenme süresince sorumluluklar vererek, öğrencilerin bu etkinlikleri kendilerine göre planlama ve düzenleme fırsatı sunduğu için öğrencilerin öz saygısını ve yeterliliğini artırdığı ve öğrencilerde öz düzenleme becerilerinin oluşmasına olumlu yönde etki ettiği sonucuna varılmıştır. Bununla birlikte öğrencilerin İngilizceye olan tutumlarının değişmesine olumlu ya da olumsuz yönde etki etmese de, araştırma sonundaki verilerden ve öğrencilerden alınan görüşlerden çıkarımda bulunarak uzun süreli yapılacak olan basamaklı öğretim programıyla ilgili araştırmalarda öğrencilerin İngilizceye olan tutumlarının olumlu yönde değişmesine etki edeceği öngörülmüştür.

4.2. Öneriler

Bu karma yöntemli çalışmada, araştırmanın yapıldığı sınırlar içerisinde basamaklı öğretim programının öğrencilerin İngilizce dersindeki akademik başarısına ve öğretimde öz düzenleme stratejilerine yönelik güncel programa göre daha iyi sonuç verdiği kanıtlanmıştır. Her iki programında, öğrencilerin İngilizceye yönelik tutumlarını anlamlı bir şekilde farklılaştırmadığı kanıtlanmıştır. Bu kapsamda geliştiren öneriler şu şekildedir:

4.2.1. Uygulayıcılara Yönelik Öneriler

- İngilizce dersindeki akademik başarının artırılması için, güncel program içinde veya güncel program yerine BÖP kullanılabilir.
- Etkin ve kalıcı öğrenmenin zor olduğu farklı seviyeden oluşan öğrenci grubunu içeren sınıflarda bireysel öğretimi desteklediği için BÖP kullanılabilir.
- İngilizce dersindeki uygulamaya dönük etkinliklerin daha kolay ve aşamalı olarak yaptırılması için BÖP kullanılabilir.
- Öğrencilerde öz düzenleme stratejilerini geliştireceğinden ve öğrencilerin derse daha hazırlıklı gelmesini sağlayacağından BÖP kullanılabilir.
- İngilizce seviye sınıflarının oluşturulmasında BÖP kullanılabilir.
- Erasmus+ gibi projelerin öğrenciler tarafından aktif olarak hazırlanmasında ve tasarlanmasında BÖP kullanılabilir.

4.2.2. Araştırmacılara Yönelik Öneriler

- BÖP uzun süreli araştırmalarda tercih edilebilir.
- BÖP'nün İngilizce dersindeki etkisini incelemek için daha fazla araştırma yapılabilir.

- BÖP'nün ders tutumlarına etkisi üzerine daha farklı araştırmalar yapılabilir.
- BÖP ile öz düzenleme stratejilerini içeren daha kapsamlı ve daha uzun süreli araştırmalar yapılabilir.
- İngilizce dersindeki farklı üniteler ve sınıf seviyeleriyle ilgili BÖP araştırmaları yapılabilir.
- BÖP'nün A basamağındaki etkinlikleri gerçekleştirmesindeki rolü ve etkisi araştırabilir.



5. KAYNAKLAR

- Açıköz, K. Ü. (1998). *Etkili öğrenme ve öğretme (2.Baskı)*. İzmir: Kanyılmaz Mabaası.
- Akıncılar, V. (2010). *Öz-düzenleme strateji gelişimi öğretim modeli ile verilen "please" strateji eğitiminin İngilizce'yi yabancı dil olarak öğrenen beşinci sınıf öğrencilerinin betimleyici yazıları üzerine bir strateji etkisi: planlama üzerine bir strateji eğitimi*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Orta Doğu Teknik Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Aksan, D. (1979). *Her yönüyle dil (2.Baskı)*. Ankara: T.D.K. Yayınları
- Alagöz, T. (2016). *Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi öğrencilerinin dil öğrenimindeki güdüleyici oryantasyonları ve öz-düzenlemeli öğrenme stratejisi kullanımları üzerine bir çalışma*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Çag Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Mersin.
- Allport, G. W. (1935). Attitudes In M. Fishbein (Ed.) (1967), *Readings in attitude theory and measurement*. NewYork: John Wiley & Sons, Inc.
- Arastaman, G., Fidan, İ. Ö. ve Fidan, T. (2018). Nitel araştırmada geçerlik ve güvenilirlik: kuramsal bir inceleme. *YYÜ Eğitim Fakültesi Dergisi*, 15 (1), 37-75.
- Arslan, M. (2007). Eğitimde yapılandırmacı yaklaşımlar. *Journal of Faculty of Educational Sciences*, 40 (1), 41-61.
- Aydın, S. ve Atalay, D. T. (2015). *Öz-düzenlemeli öğrenme*. Ankara: Pegem - A Yayıncılık.
- Aydoğuş, R. (2009). *İlköğretim 6. ve 7. sınıf fen ve teknoloji dersinde basamaklı öğretim yönteminin akademik başarıya etkisi*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Afyon Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Afyon.
- Baki, A. ve Gökçek, T. (2012). Karma yöntem araştırmalarına genel bir bakış. *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 11 (42), 1-21.
- Bacanlı, H., İlhan, T. ve Aslan, S. (2009). Beş faktör kuramına dayalı bir kişilik ölçeğinin geliştirilmesi: Sıfatlara dayalı kişilik testi (SDKT). *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 7 (2), 261-279.
- Balcı, S. (2006). *Osmanlı devleti'nde tercümanlık ve Bâb-ı Ali tercüme odası*. Yayımlanmamış Doktora Tezi, Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara
- Başbay, A. (2005). Basamaklı öğretim programıyla desteklenmiş proje tabanlı öğrenme yaklaşımının öğrenme sürecine etkileri. *Ege Eğitim Dergisi*, 6 (1), 95-116.
- Başkan, Ö. (2006). *Yabancı dil öğretimi ilkeler ve çözümler*. İstanbul: Multilingual Yayınları.

- Batdı, V. (2013). *İngilizce öğretiminde işbirlikli öğrenme destekli eğitsel eğlenceli etkinliklerin öğrencilerin öz-yeterlik becerileri, öz-düzenleme stratejileri, üst biliş becerileri, motivasyonları ve akademik başarılarına etkisi*. Yayınlanmamış Doktora Tezi, Fırat Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Elazığ.
- Bechkam, H. (2010). Student perceptions of layered curriculum vs. traditional coursework on class grades for 11th-12th grade economics and government students. *Culminating Experience Action Research Projects*, 17, 5-15.
- Beyreli, L. ve Sönmez, H. (2017). Bloom Taksonomisi ve Yenilenmiş Bloom Taksonomisi ile ilgili Türkiye’de yapılan çalışmaların odaklandığı araştırma konuları. *International Journal Of Languages’ Education And Teaching*, 5 (2), 213-229.
- Biçer, S. (2011). *Fen ve teknoloji dersinde basamaklı öğretim yönteminin öğrenci başarısına, kalıcılığa ve tutumlarına etkisi*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Fırat Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Elazığ.
- Bird, L. (2009). *Developing self-regulated learning skills in young students*. Deakin University.
- Blackwood, M., Brosnan, C. & May, B. (2007). *Layered curriculum lessons, aligned with the ohio science content standards for use in the high school science classroom*. Ohio: Ohio Department of Education.
- Börekçi, C. (2018). *Proje tabanlı öğrenme ile öğrenenlerin öz düzenleme ve üst biliş becerilerinin desteklenmesi*. Yayınlanmamış Doktora Tezi, Balıkesir Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Balıkesir.
- Büyüköztürk, Ş. (2001). *Deneysel desenler: Öntest - sontest kontrol grubu desen ve veri analizi*. Ankara: Pegem-A Yayınları.
- Büyüköztürk, Ş., Çakmak, E. K., Akgün, Ö. E. , Karadeniz, Ş. , Demirel, F. (2012) *Bilimsel araştırma yöntemleri (11. Baskı)*. Ankara: Pegem Akademi.
- Caughie, B.D. (2016). *The perceived impact of the layered curriculum instructional model on student engagement*. Holy Family University, Doctorate in Education (EdD). ProQuest LLC UMI Microform 10011442.
- Çelebi, M. D. (2006). Türkiye’de anadil eğitimi ve yabancı dil öğretimi. *Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 2 (21), 285-307.
- Çetintaş, B. ve Genç, A. (2001). Eğitim reformu sonrası Anadolu Liselerinde yabancı dil öğretimi. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 20 (20), 51 –56.
- Çınar, İ. (2009). Küreselleşme, eğitim ve gelecek. *Kuramsal Eğitimbilim*, 2(1), 14-30.
- Creswell, J.W. (2006). *Understanding mixed methods research* 17 Ocak 2020 tarihinde https://www.sagepub.com/sites/default/files/upm-binaries/10981_Chapter_1.pdf adresinden alınmıştır.

- Demircan, Ö. (1988). *Türkiye’de yabancı dil*. İstanbul: Remzi Kitabevi.
- Demircan, Ö. (1990). *Yabancı dil öğretim yöntemleri*. İstanbul: Ekin Eğitim Yayıncılık.
- Demirel, Ö. (1993). *Yabancı dil öğretimi: İlkeler yöntemler teknikler*. Ankara: Usem Yayınları.
- Demirel, Ö. (2000). *Eğitimde program geliştirme*. Ankara: Pegem A Yayınevi.
- Demirel, Ö. (2004). *Öğretimde planlama ve değerlendirme öğretme sanatı*. Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- Demirel, Ö. (2006). *Kuramdan uygulamaya eğitimde program geliştirme (9. Baskı)*. Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- Demirel, Ö., Şahan, H. H., Ekinci, N., Özbay, A. ve Begimgil, A. M. (2006). Basamaklı öğretim programının süreç ve ürün açısından değerlendirilmesi. *Milli Eğitim Dergisi*, 172, 72-90.
- Demirel, Ö. (Ed), (2010). *Eğitimde yeni yönelimler (1.Baskı)*. Ankara: PegemNet.
- Demirel, Ö. (2014). *Yabancı dil öğretimi*. Ankara: Pegem Akademi Yayınları.
- Doğan, C. (2012). *Sistemik yabancı dil öğretim yaklaşımı ve yöntemleri*. İstanbul: Ensar Neşriyat.
- Durusoy, H. (2012). *6.sınıf kuvvet ve hareket ünitesinde basamaklı öğretim yöntemi ve yaratıcı drama yönteminin öğrenci erişimine ve kalıcılığa etkisi*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Dündar, S. (2016). *Yabancı dil eğitimi bağlamında öz-düzenlemeli yabancı dil öğrenme stratejileri kullanımına ilişkin faktörlerin araştırılması*. Yayımlanmamış Doktora Tezi, Onsekiz Mart Üniversitesi Eğitim Bilimleri Bölümü, Çanakkale.
- Eken, M. (2017). *Üniversite hazırlık sınıf öğrencileri ve özel dil okulu öğrencilerinin yabancı dil öğrenme stratejileri ve öz düzenleme becerileri*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Adnan Menderes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Aydın.
- Ekici, G. (2001) *Öğrenme stiline dayalı biyoloji öğretiminin analizi*. Yayımlanmamış Doktora Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Bölümü, Ankara.
- Ekmekçi, F. Ö. (1983). Yabancı dil eğitimi kavram ve kapsamı. *Türk Dili, Dil Öğretim Özel Sayısı, Türk Dil Kurumu Yayınları, 111, 379-380*.
- Erden, M. ve Akman, Y. (1997). *Eğitim psikolojisi (4.Baskı)*. Ankara: Arkadaş Yayınevi
- Ergün, M. (2014). *Eğitim felsefesi (4. Baskı)*. Ankara: Pegem Akademi.
- Ertürk, S. (1984). *Eğitimde program geliştirme (5.Baskı)*. Ankara: Yelkentepe Yayınları.

- Fidan, N. (1985). *Okulda öğrenme ve öğretme*. Ankara: Alkım Kitapçılık Yayıncılık.
- Genç, A. (2004). Türkiye’de ilk ve ortaöğretim okullarında yabancı dil öğretimi. *Kırgızistan-Türkiye Manas Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 10, 107–111.
- Gün, E. S. (2012). *Çoklu zekâ kuramı ile desteklenmiş olan basamaklı öğretim programının öğrenci erişişine, kalıcılığa ve öğrenme süreçlerine etkisi*. Yayımlanmamış Doktora tezi, Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Güneş, B. (2009). *1945-1980 arası Türkiye’de İngilizce eğitimi*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Süleyman Demirel Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Isparta.
- Güneş, F. (2011). Dil öğretim yaklaşımları ve Türkçe öğretimindeki uygulamalar. *Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 8 (15), 123-148.
- Hancı, Y. B. (2008). *Yabancı dil hazırlık eğitimi alan ve almayan Anadolu Lisesi öğrencilerinin yabancı dil öz yeterlik algılarının ve İngilizce dersine yönelik tutumlarını incelenmesi*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Ege Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İzmir.
- Haznedar, B. (2010, Kasım). Türkiye’de yabancı dil eğitimi: Reformlar, yönelimler ve öğretmenlerimiz, *International Conference on New Trends in Education and Their Implications*. Antalya.
- Ilıman, M. (2018). *İngilizce dersinde basamaklı öğretim programına ilişkin bir eylem araştırması*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Çanakkale.
- İsrael, E. (2007). *Öz-düzenleme eğitimi, fen başarısı ve öz yeterlik*. Yayımlanmamış Doktora Tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İzmir.
- Johnson, K. J. (2007). *Layered curriculum for the construction trades: a mathematics curriculum to teach trade students basic math skills to be successful apprentices*. Carbondale: Southern Illinois University.
- Johnson, R. B. & Onwuegbuzie, A. J. (2004). Mixed methods research: A research paradigm whose time has come. *Educational Researcher*, 33, 14-26.
- Jones, G. M. & Brader-Araje, L. (2002). The impact of constructivism on education: Language, discourse, and meaning. *American Communication Journal*, 5(3).
- Karagül, S. (2017). *Türkçe eğitiminde proje tabanlı öğrenme yöntemiyle desteklenen basamaklı öğretim programının öğrencilerin okuma ve yazma becerilerine etkisi*. Yayımlanmamış Doktora tezi, Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Karasar, N. (2009). *Bilimsel araştırma yöntemi*. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.

- Kılıç, Ş. (2016). *İngilizce okuma ve yazma becerilerinin geliştirilmesinde öz-düzenlemeye dayalı öğretimin etkililiği*. Yayınlanmamış Doktora Tezi, Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Bolu.
- Kırkıç, K. A. ve Boray, T. (2017). İngilizce öğretiminde ve öğreniminde türkiye için inovatif bir teknik: boray tekniği (bt). *Eğitim Kuram ve Uygulama Araştırmaları Dergisi*, 3 (3), 13-29.
- Koç, S. (2013). *İlköğretim 6.sınıf fen ve teknoloji dersinde basamaklı öğretim programı uygulamasının öğrencilerin biliş ötesi farkındalıklarına ve problem çözme becerilerine etkisi*. Yayınlanmamış Doktora tezi, İnönü Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Malatya.
- Krathwohl, R. D. (2002). A revision of Bloom's Taxonomy: An overview. *Theory Into Practice*, 41 (4), 212-218.
- Kulaksız, E. (2010). *Avrupa Birliği Comenius Programlarının Türkiye'deki uygulamasına ilişkin katılımcı görüşleri*. Yayınlanmamış Doktora Tezi. Kocaeli Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kocaeli.
- Lasovage, A. J. (2006). *Effect of using a layered curriculum format of instruction in a high school environmental science energy unit*. (Unpublished master's thesis). Michigan State University.
- Maurer, L. A. (2009). *Evaluating the use of layered curriculum and technology to increase comprehension and motivation in a middle school classroom*. (Unpublished master's thesis). Michigan State University, Master of Science. Interdepartmental Physical Sciences. ProQuest LLC UMI microform 1471872.
- McGraw, H. (2013). *Aklımın akli: Psikoloji (2. Baskı)*. (M. Durak, E. Durak ve U. Kocatepe, Çev.). Ankara: Nobel Akademik Yayıncılık.
- MEB (2006). *İlköğretim fen ve teknoloji dersi öğretim programı 6, 7 ve 8. sınıflar*: Ankara.
- MEB (2018). *Ortaöğretim ingilizce dersi öğretim programı 9, 10, 11 ve 12. sınıflar*: Ankara.
- Memiş, M. R. ve Erdem, M. D. (2013). Yabancı dil öğretiminde kullanılan yöntemler, kullanım özellikleri ve eleştiriler. *International Periodical For The Languages, Literature And History Of Turkish Or Turkic*, 8 (9), 297-318
- Miles, M. B. & Huberman, A. M. (1994). *Qualitative data analysis: An expanded sourcebook*. (2nd ed). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Noe, B. (2008). *The effects of a layered curriculum versus traditional teaching methods on academic achievement of fourth graders in the science content area*. Columbia College, Master of Education in Divergent Learning, Degree of Master of Education in Divergent Learning in the Graduate School.
- Nunley, K. F. (1998a). *Advantages to a layered curriculum classroom* 18 Aralık 2019 tarihinde <http://help4teachers.com/whyy.htm> adresinden alınmıştır.

- Nunley, K. F. (1998b). *How to grade student - centered assignments while maintaining high standards* 18 Aralık 2019 tarihinde <http://help4teachers.com/grading.htm> adresinden alınmıştır.
- Nunley, K. F. (2002). *Layered curriculum*. Morris Publishing, Texas.
- Nunley, K. F. (2003). Layered curriculum brings teachers to tiers. *Education Digest*, 69 (1), 31-35.
- Nunley, K. F. (2004). *Layered curriculum*. Amherst: Brain.org Publication.
- Nunley, K. F. (2006). *Differentiating the high school classroom. solutions strategies for 18 common obstacles*. CA: Corwin Press.
- Nunley, K. F. ve Gencel, İ. E. (2019). Layered curriculum: principles, planning, implementing and evaluation. *Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 15 (2), 349-362.
- Oxford, R. (2011). *Teaching and researching language learning strategies*. Harlow: Pearson Education Limited.
- Öner, Ü. (2012). *Sosyal bilgiler dersinde çoklu zekâ kuramı destekli basamaklı öğretim programının öğrencilerin akademik başarısına, tutumlarına ve kalıcılığa etkisi*. Yayımlanmamış Doktora tezi, Atatürk Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Erzurum.
- Özbay, F. (2008). *Türkiye’de yabancı dil öğretiminin tarihi geçmişi ve Türkiye’nin günümüzdeki yabancı dil politikası*. Nijni Novgorod Devlet Dilbilimi Üniversitesi. Türk Kültür ve Eğitim Merkezi. Rusya.
- Özbay, M. ve Daşöz, T. (2016). Öz düzenlemeye dayalı öğrenme ve yazma eğitimi. *A.Ü. Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü Dergisi*, (56), 1441-1458.
- Özden, Y. (1999). *Eğitimde dönüşüm eğitimde yeni değerler (2.Baskı)*. Ankara: PegemA Yayıncılık.
- Özkasap, M. (2009). *Türkiye’de bir üniversitedeki yabancı dil olarak İngilizce öğrenen öğrencilerin öz-düzenlemeli İngilizce öğrenimine yönelik öz-yeterlik inançları ile İngilizce öğrenme sorumluluk algıları üzerine bir çalışma*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Bilkent Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Özkan, E. S., Karataş, İ. H. ve Gülşen, C. (2016). Türkiye’de 2003-2013 yılları arasında uygulanan yabancı dil eğitimi politikalarının analizi. *Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi*, 5 (1), 245-254.
- Perkins D. N. (1999). The many faces of constructivism. *Educational Leadership*, 57 (3), 6-11.
- Peter F. O. & William R. G, II. (2018). *Program geliştirme (8. Baskı)*. (Çeviri editörü: Kerim. Gündoğdu). Ankara: Pegem Akademi.

- Pintrich, P. R. (2000). The role of goal orientation in self-regulated learning. In M. Boekaerts, M., Pintrich, P. R. , Zeidner, M. (Eds.), *Hand Book Of Self-Regulation* (pp. 451-502). Academic Press.
- Saracaloğlu, A. S. ve R. Varol. (2007). Beden eğitimi oğretmeni adaylarının yabancı dile yönelik tutumları ve akademik benlik tasarımları ile yabancı dil başarıları arasındaki ilişki. *Eğitimde Kuram ve Uygulama*, 3 (1), 39-59.
- Slavin, R. E. (2000). *Educational psychology: Theory and practice (6th ed.)*. Boston: Allyn & Bacon.
- Sönmez, V. (2001). *Program geliştirmede oğretmen el kitabı (Geliştirilmiş 9. Baskı)*. Ankara: Anı Yayıncılık.
- Stoller, F. L. (2002). Chapter 10: Project work: A means to promote language and content. In J. C. Richards & W. A. Renandya (Eds.), *Methodology In Language Teaching: An Anthology Of Current Practice* (pp. 107-123). Cambridge: Cambridge University Press.
- Talu, N. (1999). Çoklu zekâ kuramı ve eğitime yansımaları. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 15 (15), 164-172.
- Tan, H. (1998). Cumhuriyet eğitimimizin 75. yılı ve kesintisiz 8 yıllık temel eğitimin getirileri. *Milli Eğitim Dergisi*, 24-26.
- Thomas, L. K. (2013). *Investigating self-regulated learnig strategies to support the transtion to problem-based learning*. (Unpublished Doctorate Dissertation). Wollongong University.
- Tomak, B. (2017). *Bir Türk devlet üniversitesinde İngilizce oğrenenlerin dil yeterliliği ve öz yeterliliğini artırmak için kullandığı öz düzenleme stratejileri*. Yayımlanmamış Doktora Tezi, Orta Doğu Teknik Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Tosun, C. (2006). Yabancı dilde eğitim sorunu. *Journal of Language and Linguistic Studies*, 2 (1), 28-42.
- Ülgen, G. (1996). *Eğitim psikolojisi*. Ankara: Lazer Ofset.
- Üzüm, B. (2017). *Basamaklı oğretim programının 9. sınıf İngilizce dersinde oğrencilerin oğrenme stillerine ve akademik başarılarına etkisi*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Siirt Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Siirt.
- Vardar, A. K. (2011). *Öz-düzenleme stratejileri oğretiminin oğrencilerin İngilizce başarılarına, öz-düzenleme stratejileri kullanımına ve tutumlarına etkisi*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Bolu.
- Vardar, A. K. ve Arsal, Z. (2014). Öz-düzenleme stratejileri oğretiminin oğrencilerin İngilizce başarılarına ve tutumlarına etkisi. *Ana Dili Eğitimi Dergisi*, 2 (3), 32-52.

- Yaşar, Ş. (1998, Eylül). Yapısalcı kuram ve öğrenme-öğretme süreci. *VII. Ulusal Eğitim Bilimleri Kongresi Bildirileri*, Konya.
- Yeşilyaprak, B. (Ed), (2004). *Gelişim ve öğrenme psikolojisi (6.Baskı)*. Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- Yıldırım, Z. (2016).“Alan ölçme” öğretiminde basamaklı öğretim yönteminin etkisinin incelenmesi. Yayımlanmamış Doktora tezi, Atatürk Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Erzurum.
- Yıldız, M. (2018). *İlkokul 4. sınıf fen bilimleri dersinde yansıtıcı öğretim ile desteklenmiş basamaklı öğretimin akademik başarıya ve tutuma etkisi*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Bartın Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Bartın.
- Yıldız, S. ve Durmuşçelebi, M. (2013). Türkiye’de yabancı dil öğrenme-öğretme problemine ilişkin yapılan çalışmaların derlemesi. *Türkiye Sosyal Politika ve Çalışma Hayatı Araştırmaları Dergisi*, 3 (5), 9-24
- Yılmaz, F. (2004). *Howard Gardner’ in çoklu zekâ kuramı çerçevesi içinde okul içi tiyatro çalışmalarının eğitime katkısı*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya.
- Yılmaz, F. (2010). *Fen ve teknoloji dersinde basamaklı öğretim programı uygulamaları*. Yayımlanmamış Doktora Tezi, Anadolu Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eskişehir.
- Yılmaz, F. ve Eren, Z. (2015). Çoklu Zekâ Kuramı ile niteleme sıfatlarının öğretimi. *Akademik Bakış Dergisi*, (48), 170-195.
- Yılmaz, F. (2019). *Matematik dersinde basamaklı öğretim programının öğrencilerin akademik başarı, problem çözme ve tutumlarına etkisi*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, İnönü Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Malatya.
- Yurdakul, B. (2004). Eğitimde davranışçılıktan yapılandırmacılığa geçiş için bilgi, gerçeklik ve öğrenme olgularının yeniden anlamlandırılması. *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 4 (2), 109-120.
- Zahidi, A. B. M. (2012). *Self-regulation in English language learning: Case studies of six Malaysian undergraduates*. Victoria University.
- Zeybek, G. (2016). *Basamaklı öğretim uygulamasının öğrenci erişimine ve kalıcılığa etkisi*. Yayımlanmamış Doktora Tezi, Necmettin Erbakan Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Konya.
- Zimmerman, B. J. (1986). Development of self-regulated learning: Which are the key subprocesses? *Contemporary Educational Psychology*, 11 (4), 307-313.
- Zimmerman, B. J. (1989). A Social cognitive view of self-regulated academic learning. *Journal of Educational Psychology*, 81 (3), 329-339.

- Zimmerman, B. J. (2000). Attaining self-regulation: A social cognitive perspective. In M. Boekaerts, P. R. Pintrich & M. Zeidner (Eds.). *Handbook of self-regulation* (pp. 451-502). San Diego, C.A: Academic Press.
- Zimmerman, B. J. (2002). Becoming a self-regulated learner: An overview. *Theory into practice*, 41(2), 64-70.
- Zimmerman, B. J., & Schunk, D. H. (2004). Self-regulating intellectual processes and outcomes: A social cognitive perspective. In D. Y. Dai & R. J. Sternberg (Eds.), *Motivation, emotion and cognition*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.



6. EKLER

Ek 1. 10. Sınıf İngilizce Dersi Başarı Testi

1) Ali: I'm very hungry, Mum.

Mum: Oh, dear. I.....make an omelette now.

- A) am B) did C) will
D) going to E) was

3-Hatırlama

2) Look at those black clouds! Itrain.

- A) will B) is going to C) did not
D) was not E) would

3-Hatırlama

3) Semihvery hard last night. He has an important exam today.

- A) is going to study
B) has studied
C) is studying
D) studied
E) study

6-Hatırlama

4) Choose the correct answer.

They (eat) supper when the guests (arrive).

- A) eating – arriving
B) had eaten – were arriving
C) were eating – arrived
D) eat – arrived
E) ate - were arriving

7-Hatırlama

5) It is my.....and I will be married for five years tomorrow.

- A) birthday party B) surprise party
C) graduation ceremony D) dinner party
E) wedding anniversary 1-Hatırlama

6) Which verb's final sound is pronounced differently?

- A) loved B) started C) played
D) injured E) ignored 6-Hatırlama

7) Choose the correct option to complete the sentence.

He was teaching the lesson the students interrupted him.

- A) after
B) when
C) as soon as
D) while
E) as

7-Hatırlama

8) Nuray : Are you joining the party tonight?

Kamil :I have to finish my project work.

- A) I'm sorry, I can't.
B) I don't love parties very much.
C) Of course, where will we meet?
D) Ahmet doesn't organize parties well.
E) I don't like some people in the classroom.

4-Anlama

9) Ali: Why don't we do a project together?

Burak: That's a good idea!

- A) I'll answer it. B) I'll think about it.
C) I'll get my jacket. D) I'll have lemonade.
E) I'll do it alone

2-Anlama

10) Policeman :?

Tarik : While I was driving to work, a cat suddenly jumped on to the road.

- A) Did you drink any alcohol?
- B) How did the accident happen, sir?
- C) Can I see your driving license, sir?
- D) When did you return from work?
- E) Was the road icy then?

6-Anlama

11) Aşağıdaki cümleleri anlamlı bir paragraf oluşturacak şekilde sıralayınız.

I- Doctors helped him to get stronger and taller.

II- Messi wanted to be a football player.

III- But he couldn't do it because he was very short.

IV- And finally he became a successful player.

V- Firstly, his father took him to Europe for medical care.

- A) V-II-I-III-IV
- B) V-I-II-III-IV
- C) I-V-II-IV-III
- D) II-III-V-I-IV
- E) I-II-III-V-IV

8-Analiz

12) Boşluğa gelebilecek en uygun seçeneği bulunuz.

Jerry : When did you last watch a horror movie?

Tim : ----.

- A) Two days ago
- B) Next day
- C) Once a week
- D) Three days later
- E) In the following year

6-Hatırlama

13) go swimming tomorrow.

- A) Shall we
- B) Why don't we
- C) What about
- D) Let's
- E) How about

2-Hatırlama

Answer 14-16 questions according to passage

Dear Wendy,

What's up? I'm writing to invite you to my 18th birthday party next weekend. I'm very excited about it. The party is going to take place at 8.30 pm, on Saturday, 30th July in the garden of our house. My mum and aunt are going to prepare some of their most delicious dishes and cakes. They are both very good at cooking. My cousin, Nick, and his three friends have a music band. They are going to play music for us and I hope we will have a great time together! Love,

Nina

14) Who is very good at cooking?

- A) Nina
- B) Aunt
- C) Wendy and Nick
- D) Mum and Aunt
- E) Nick

1-Anlama

15) Why is Nina writing this letter to Wendy?

- A) Because she is going to Nick's birthday party.
- B) Because she is going to make cakes.
- C) Because she is going to play music for them
- D) Because she is going to invite Wendy to her birthday.
- E) Because she is going to join the band.

1-Anlama

16) Where is the party going to take place?

- A) Nick's garden
- B) Wendy's garden
- C) Nina's garden
- D) Nick's friends' garden
- E) Nick's Aunt's garden

1-Anlama

17) Ahmet: How about having a picnic on Saturday?

Barış:I'll prepare the meat then.

- A) Sure B) Sorry, I can't C) I'm afraid not
D) No way E) Of course, not

2-Anlama

18) Aşağıdaki cümleleri anlamlı bir paragraf oluşturacak şekilde sıralayınız.

I- Would you like to join us?

II- We are meeting at 11 on Saturday morning.

III- Our nature club is organizing an event to stop pollution.

IV- Then, we are collecting rubbish on the streets.

V- First, we are handing out some leaflets to people.

- A) III-II-V-IV-I
B) IV-I-III-II-V
C) I-V-IV-II-III
D) III-II-IV-V-I
E) II-IV-I-III-V

4-Analiz

19) Aşağıda verilen cümleyi en uygun şekilde tamamlayan seçenekleri bulunuz.

When I was just a 3 year-old child,

- A) I must work in the garden
B) I could ride a bicycle
C) I will drive a car
D) my mother gives me a bottle of milk
E) we have moved to İstanbul

7-Anlama

20) Ahmet: The bell is ringing.

Ayşe:.....

Ahmet: If it's Hakan, say I'm out.

- A) It's OK. I'll open it.
B) I'll lend you mine.
C) He is going to travel.
D) I'll get an aspirin for you.
E) He is going to answer it.

3-Anlama

21) Aşağıdaki cümleleri anlamlı bir paragraf oluşturacak şekilde sıralayınız.

I- I'm watching a football match on TV with my friends.

II- Yes, I don't have a plan. I will be at home all day.

III- Are you doing anything on Saturday evening?

IV- And what about Sunday evening? Are you free?

- A) I-II-III-IV B) II-IV-III-I C) III-I-IV-II
D) IV-I-II-III E) II-III-I-IV

4-Analiz

22) I.....and see you in Aydın, I promise.

- A) comes B) will come C) came
D) am coming E) am going to

3-Hatırlama

23).....I heard the noise, I was cleaning my car.

- A) When B) While C) Just as
D) After E) As soon as

7-Hatırlama

24) Aşağıdaki paragrafta anlam bütünlüğünü bozan cümleyi bulunuz.

(I) Yesterday, Mehmet was driving home. (II) Suddenly, a little girl stepped on the road. (III) She was very cute. (IV) He immediately put on the brakes. (V) Luckily, the child was safe.

A)I B)II C)III D)IV E)V

8-Analiz

25) The Turkish army won a against the Greek army in Dumlupınar on 30th August, 1922.

A) victory B) hopeless C) enemy
D) figure E) survivors

5-Hatırlama

Answer 26-27 questions according to passage The Stories of Dede Korkut

Dede Korkut was a storyteller. He told epic tales about heroism among the noble men and women of the Oghuz Turks. The tales are set in Central Asia. It's not certain when Dede Korkut told his tales, but some studies show that the tales are set in the period from the 8th century to the 13th century. They passed orally from generation to generation, and they were probably written down in the 15th century. The stories of Dede Korkut are unique masterpieces of the Turkish culture.

26) Who was a story teller?

A) Noble men B) Dede Korkut C) Women
D) Oghuz E) Turks

5-Anlama

27) When were the tales written down?

A) 8th century B) 13th century
C) 15th century D) 8th-13th century
E) 13th-15th century

5-Anlama

28) Reorder the story (Hikayeyi doğru sırala koyunuz)

(I) Finally, the Hodja said, "You believed that your pot gave birth. Now why don't you believe that your pot died?"

(II) One day, the Hodja borrowed a big pot from a neighbor.

(III) A few weeks later, the Hodja borrowed the big pot from the neighbor again,

(IV) He gave it back with a small pot in it.

(V) After that, he asked, "What happened to my pot?"

A) II,IV,III,V,I B) IV,V,I,II,III
C) V,II,IV,I,III D) IV,I,II,V,III
E)IV,III,II,V,I

8-Analiz

29) My train at four o'clock in the afternoon you take me to the station, please?

A) is leaving-are B) will leave-do
C)is going to leave-must D)leaves-can
E) left-were

3-Hatırlama

30) At this time yesterday, I.....tea at the restaurant.

A) was drink B) was drinking C) drink
D) can drink E) is drinking

7-Hatırlama

Ek 2. 10.Sımf Plan ve Legendary Figures Ders Planı

OCTOBER-NOVEMBER				MONTH
04-08	28-01	21-25	14-18	DAYS
4		4	4	HOUR
A2+		A2+	A2+	LEVEL
THEME 2 : PLANS				THEME
FUNCTIONS				SKILLS
SAMPLE USAGE				SUGGESTED MATERIALS TASKS
EVALUATION				
<p>Describing future plans and arrangements</p> <p>Expressing one's ideas in unplanned situations</p> <p>Making oral presentations on a planned topic</p>				<p>Listening E10.2.L1. Students will be able to catch the details of future plans and arrangements in a recorded text/video.</p> <p>Pronunciation E10.2.P1. Students will be able to practice intonation in asking and answering questions in daily conversations. Eg. Are you coming to the movie? (rising intonation) I'm afraid I can't. (falling intonation)</p> <p>Speaking E10.2.S1. Students will be able to talk about their own plans for the future. E10.2.S2. Students will be able to express their ideas in unplanned situations.</p> <p>Reading E10.2.R1. Students will be able to identify specific information about people's future plans and arrangements in a text. E10.2.R2. Students will be able to skim a text to draw a conclusion.</p> <p>Writing E10.2.W1. Students will be able to write an opinion paragraph about their plans.</p>
<p>I am going to fly to New York this summer. I've already bought my ticket.</p> <p>When are you going to take the exam?</p> <p>A: Are you coming to the movie this afternoon? B: I'm afraid I can't. I'm meeting with my friends at the cafe. A: And you? Are you free this afternoon?</p> <p>A: I won't be in Erzurum for some time. B: When will I see you again? A: My family and I are going to come back in September.</p> <p>A: Susan is looking for you. B: Ok, I'll see her in the classroom. We should leave the house now. Our bus leaves at 8:30 a.m. and we have 15 minutes to catch it. I think I'll be a teacher in 10 years from now. I'm sure you'll be very rich one day. He is having a job interview on Monday. Let's do a project together. I'd love to but I am going to help Ali with his homework. I always keep my promise.</p>				<p>Movies Daily/Weekly/Monthly Planners Surveys Interviews Short Oral Presentations Roleplays Shopping Lists Group Problem Solving Activities Songs Communicative Games</p> <p>IDIOMS/PROVERBS OF THE WEEK DISCUSSION TIME</p> <p>TECH PACK E-PORTFOLIO ENTRY VIDEO BLOG ENTRY</p>

NOVEMBER DECEMBER				MONTH
9-13	2-6	25-29	11-15	DAYS
4	4	4	4	HOUR
A2+	A2+	A2+	A2+	LEVEL
THEME 3 : LEGENDARY FIGURE				THEME
FUNCTIONS				LANGUAGE SKILLS and LEARNING OUTCOMES
<p>Describing past activities and events</p> <p>Talking about sequential actions</p> <p>Describing characters and settings in an event in the past</p>				<p>Listening E10.3.L1. Students will be able to put the events in the correct order by listening to a story.</p> <p>Pronunciation E10.3.P1. Students will be able to practice uttering “-ed” sounds in V2. Eg. Wanted /wɒntəd/ injured /ɪndʒəd/</p> <p>Speaking E10.3.S1. Students will be able to act out a story as a legendary figure. E10.3.S2. Students will be able to retell a story by describing characters and places. E10.3.S3. Students will be able to talk about a historical legendary figure in Turkish history.</p> <p>Reading E10.3.R1. Students will be able to scan a short story to fill in the timelines with events and dates. E10.3.R2. Students will be able to answer the questions about past events given in a reading text.</p> <p>Writing E10.3.W1. Students will be able to write the end of a given unfinished story.</p>
<p>Yesterday morning I got up. First, I brushed my teeth. Then I had breakfast. I drank my coffee. Finally, I left the house at 8:00 a.m.</p> <p>yesterday, yesterday evening, two hours ago, in 1998, last weekend, last summer, last Friday.</p>				<p>SAMPLE USAGE</p> <p>First, there was a sudden noise...</p> <p>When the film ended, I was crying.</p> <p>While he was riding in the forest, he felt something strange behind his shoulders. He immediately stopped his horse and looked around. He saw a ...</p> <p>I finished school two years ago.</p> <p>I ran into a friend while I was walking to school.</p>
<p>IDIOMS PROVERBS OF THE WEEK DISCUSSION TIME TECH PACK E-PORTFOLIO ENTRY VIDEO BLOG ENTRY ELP Self-Assessment</p>				<p>SUGGESTED MATERIALS TASKS</p> <p>Movies Short texts Scanning and Filling in Charts Roleplays Drama (Plays) Cue-cards Picture Strips Writing an Alternative Ending to a Story/Short Story/Collaborative Story Writing Movie Review Songs Communicative Games</p>
				<p>EVALUATI ON</p>

Ek 3. Basamaklı Öğretim 10. Sınıf Plans&Legedary Figures Ders Planı

Thesis Name: The Effect of Layered Curriculum on Student Achievement, Attitude, Self-Regulation and Retention in English Lesson

School: İncirliova Ahmet Callıoglu Multi-Programmed High School

Class: 10th Grade

Lesson: English

The Title of Unit: Plan

Time: 14.10.2019 - 08.11.2019 (16 hours - 4 weeks)

Materials: Movies Daily/Weekly/Monthly Planners, Surveys, Interviews, Short Oral Presentations, Roleplays, Shopping Lists, Group Problem Solving, Activities,Songs, Communicative Games

- Functions:**
- 1) Describing future plans and arrangements
 - 2) Expressing one's ideas in unplanned situations
 - 3) Making oral presentatins on a planned topic

Language Skills and Learning Outcomes

Listening

- Student will be able to catch the details of the future plans and arrangements in a recorded text/video

Pronuciation

-Students will be able to practice intonation in asking ad answering questions in daily conversations

Speaking

-Students will be able to talk about their own plans for the future.

-Students will be able to express their ideas in unplanned situations.

Reading

-Students will be able to identify specific informationabout people's future plans and arrangements in a text.

-Students will be able to skim a text to draw a conclusion.

Writing

-Students will be able to write an opsiion paragraph about their plans.

Objectives:

C Layer

Students will be able to...

- 1) Read the phrases and words, match them with the pictures given under them.

- 2) Watch the video choose the correct answers and after viewing the video, write the sentences they remember.
- 3) Read the idioms and try to find out the definitions of them in part idioms/proverbs corner and make their own sentences by using them.
- 4) Make a dialogue by using the phrases and words and list the definition of them.
- 5) Make plans about future activities
- 6) Find the definitions of idioms/proverbs and use them in a sentence
- 7) Use the expressions and make suggestions
- 8) Listen and fill in the conversation
- 9) Do the exercises about future tenses

B Layer

- 1) Arrange and organize future activities
- 2) Guess the future of someone by being a fortune
- 3) Make own arrangements and suggestions
- 4) Realize the differences between future tenses

A Layer

- 1) Create a game about future
- 2) Compare the future tenses
- 3) Write a poem, song or article about future

Layered Curriculum Activities

C Layer:

70 points are needed to be successful in this section. You can choose whichever task you want. It is not limited.

- 1) Read the phrases and words give on page 24 and match them with the pictures given under them. List each phrases with its definition, your own sentence and a symbol or a Picture to help you remember the meaning of it. (10 points)
- 2) Watch the video on the page 25 and choose the correct answers and after viewing the video, write the sentences you remember (10 points)

- 3) Read the idioms on the page 25 and try to find out the definitions of them in part idioms/proverbs corner and make your own sentences by using them(10 points)
- 4) Make a dialogue by using the phrases and words given on page 26 and list the definition of them(10 points)
- 5) Imagine that you are planning to go out with your best best friend on Saturday because you want to celebrate your high marks in the mid-term exams, make plans with your partner. (10 points)
- 6) Look at the pictures on the page 27 and create a conversation about where to go on Saturday afternoon and evening. (10 points)
- 7) Use the expressions in activity A on the page 26 and take turns to make suggestions and accept or refuse(10 points)
- 8) Act out your conversation for your classmates (10 points)
- 9) Read the dialogue on the page 28,guess the meaning of expressions and match these idioms with their meanings(5 points)
- 10) Listen the conversation and fill in the missing information on the page 28 (5 points)
- 11) Listen the conversation and correct the mistaken ones in the sentences on the page 28 (5 points)
- 12) Listen the conversations on the page 29 and fill in the missing words (5 points)
- 13) Match the sentences to make the dialogue on the page 31 and act them out (10 points)
- 14) Use your own words to complete the dialogues on the page 31 and act them out (10 points)
- 15) Read and write advantages of planners on the page 32 (5 points)
- 16) Read Aldin’s plans and answer the questions and match the words in bold with their meaning on the page 34 (10 points)
- 17) Use the proverbs and make sentences with your own words and match them on the page 35 (5 points)
- 18) Do the exercise about future tenses on the page 144 (10 points)
- 19) Make 2 groups. 1st group thinks about the certain situations. 2nd group thinks about uncertain situations (10 points)
- 20) Do the worksheets about future tense (10 points)
- 21) Do the exercise in workbook from 16 to 20 (15 points)

B Layer:

Each task is 15 points in this layer. Choose only one of the tasks.

- 1) Organize a meeting and discuss the future of the company
- 2) Make an organization, prepare invitation cards and take a video
- 3) Design a worksheet about future tenses
- 4) Make a conversation about concert, holiday, cinema, party, funfair and take turns to make suggestions, accept or refuse
- 5) Make a timetable and plan what you are going to do / will do

A Layer:

- 1) Think that you are a fortune teller and prepare a drama
- 2) Think that you are a columnist and write an article about sign of zodiac for the next year
- 3) Prepare a wheel of fortune and organize a game
- 4) Write or compose a poem, song or article about future

The Title of Unit: Legendary Figures

Time: 11.11.2019 -13.12.2019 (16 hours -4 weeks)

Materials: Movies, Short texts, Scanning and Filling in Charts, Roleplays, Drama (Plays), Cue-cards, Picture Strips, Writing an Alternative Ending to a Story/Short Story/Collaborative Story, Writing Movie, Review Songs, Communicative Games

Functions:

- 1) Describing past activities and events
- 2) Talking about sequential actions
- 3) Describing characters and settings in an event in the past

Language Skills and Learning Outcomes

Listening

- Students will be able to put the events in the correct order by listening to a story.

Pronunciation

- Students will be able to practice uttering “-ed” sounds in V2. Eg. Wanted /wɒntɪd/ injured /ɪndʒəd/

Speaking

- Students will be able to act out a story as a legendary figure.
- Students will be able to retell a story by describing characters and places.
- Students will be able to talk about a historical legendary figure in Turkish history.

Reading

- Students will be able to scan a short story to fill in the timelines with events and dates
- Students will be able to answer the questions about past events given in a reading text

Writing

- Students will be able to write the end of a given unfinished story.

Objectives:

C Layer

Students will be able to...

- 1) Reorder the stories and exercises
- 2) Read the texts and answer the questions

- 3) Match verbs in the stories with their meaning
- 4) Utter the sounds of the '-ed'
- 5) Listen and put the stories in order.
- 6) Learn the grammar rules of past events
- 7) Complete the simple past exercises
- 8) Read and learn about legendary figures
- 9) Present one of the legendary figures

B Layer

- 1) Retell the stories with their own words
- 2) Describe one of the legendary figures with your own words
- 3) Reorder the stories
- 4) Search the legendary figures

A Layer

- 1) Writing the missing parts of storis with their own words
- 2) Act out an original story
- 3) Origanize a shadow game or theatre
- 4) Be a story creator

Layered Curriculum Activities

C Layer:

70 points are needed to be successful in this section. You can choose whichever task you want. It is not limited.

- 1) Reorder the exercise in the Workbook on the page 22 (5 points)
- 2) Put the words into correct final sounds on the page 42 (5 points)
- 3) Search the legendary figures before listening and giving us some information about them(10 points)

- 4) Listen the story and put the events in correct order on the 38 and 40 (10 points)
- 5) Prepare a worksheet about grammar rules of past events (10 points)
- 6) Read the Dede Korkut and answer the questions on te page 44 and match the words (10 points)
- 7) Match the following verbs in the story and match them with their meaning on the page 44 (10 points)
- 8) Complete the simple past worksheet (10 points)
- 9) Describe one of the legendary figures with your own words (10 points)
- 10) Write the end of the missing parts of the stories with your own sentences (10 points)
- 11) Do the exercise from the workbook on the 22 -26 (10points)
- 12) Listen the sound of '-ed' and put the words in the correct sound blanks (10points)
- 13) Read the Turkish Woman and answer the questions on the page 45 (10 points)
- 14) Use the proverbs-idioms and make sentences with your own words n the pages 41,4 (10 points)
- 15) Make a story by combining the story from the pictures and match the words with the pictures on the page 39 (5 points)
- 16) Match the Koroglu stories in the culturies on the page 40 (5 points)

B Layer:

- 1) Create a storyteller game and retell the stories with your own words (Change the pictures)
- 2) Create a history game (matching game) and make a sentence with them
- 3) Prepare and present a slide show about one of the legendary figures
- 4) Prepare a shadow game or theatre with the group or individual
- 5) Write a story by using squence words
- 6) Brainstorm a story, write and tell it to the class
- 7) Search Nasreddin Hodja stories and share them with your friends

A Layer:

Each task is 15 points in this layer. Choose only one of the tasks.

- 1) You're a karekateist and you are writing a journal about a legendary figure by illustrating them
- 2) Think about Nasreddin Hodja and read his some of the stories and write a report about him at least 150 words
- 3) Think that you are a novelist. Write a short story on one of the legendary figures (at least 300 words)
- 4) You are a history researcher and you are going to write an article about the legendary figures in Turkish history
- 5) Think and write an dfferent types ending stories to one(at least 120 words)



Ek 4. Plans ünitesi etkinlikleri

Read the phrases and words give on page 24 and match them with the pictures given under them. List each phrases with its definition, your own sentence and a symbol or a picture to help you remember the meaning of it. (10points)

fancy dress party	wedding ceremony	dinner party
graduation ceremony	birthday party	garden party
wedding anniversary	surprise party	housewarming party



1.



2.



3.



4.



5.



6.



7.



8.



9.

- Which celebration types are popular in your country?
- Do you celebrate your family members' birthdays?
- Which of the following do you include when you organize a party?

<input type="checkbox"/> candles	<input type="checkbox"/> balloons	<input type="checkbox"/> decorations	<input type="checkbox"/> gifts	<input type="checkbox"/> clowns
<input type="checkbox"/> games	<input type="checkbox"/> music	<input type="checkbox"/> cake	<input type="checkbox"/> cookies	<input type="checkbox"/> drinks

Preparing a dialogue Points Instruction C Layer			
Student's Name:	Total point	Achieved Points	
Scales		Student	Teacher
1)Using the phrases and words correctly	0-4		
2)Listing the definitions of them	0-3		
3)Translating the dialogue	0-3		

Watch the video on the page 25 and choose the correct answers and after viewing the video, write the sentences you remember (10points)

Watch the video. What type of celebration are Amy, Betty and James organizing? Choose the correct answer. (Video 2.1)

- a. a wedding ceremony b. a wedding anniversary c. a birthday party

Watch the video again and choose the correct answer.

1. Amy, Betty and James want to prepare a celebration for their
 a. parents b. grandparents c. cousins
2. They're planning to have a party on
 a. Thursday b. Friday c. Saturday
3. They want to arrange the party
 a. at a restaurant b. in their living room c. in their garden
4. They're going to buy for their mother.
 a. a ring b. earrings c. a dress
5. They want to buy for their father.
 a. a shirt b. a tie c. shoes
6. They're planning to go shopping
 a. this afternoon b. tomorrow morning c. tomorrow afternoon
7. will prepare the shopping list with Betty.
 a. Amy and James b. Amy c. James

Video Activities Points Instruction C Layer			
Student's Name:	Total point	Achieved Points	
Scales		Student	Teacher
1) Choosing the correct answer	0-3		
2) Understanding the video	0-3		
3) Writing the sentences that you remembered	0-4		

Read the idioms on the page 25 and try to find out the definitions of them in part idioms/proverbs corner and make your own sentences by using them (10 points)



IDIOMS/ PROVERBS CORNER

Read the sentences from the video. Pay attention to the idioms in bold. Use your own words and write their meanings.

(Betty) "I'm sure mum will be **over the moon**. She loves parties."

(Amy) "When shall we **throw the party**?"

(Betty) "Let's prepare the shopping list now. Can you **give me a hand**?"

1. over the moon :
2. throw the party :
3. give me a hand :



Phrases Idioms Activities Points Instruction C Layer			
Student's Name:	Total point	Achieved Points	
Scales		Student	Teacher
1)Translating the sentences	0-3		
2)Listing each phrases with definitions	0-3		
3)Creating a symbol or a picture for the meaning of each one	0-4		

Make a dialogue by using the phrases and words given on page 26 and list the definition of them (5 points)

A: How about tomorrow afternoon? Is it fine with you?

B: Yes, I'm free tomorrow afternoon.

2. A: Can you give me a hand?

B: Sorry, I can't. I have to finish my English homework.

A: Are you coming to the movie this afternoon?

B: I'm afraid I can't. I'm meeting with my friends at the café.

A: Are you free this evening?

B: Yes, I am. Why?

A: Shall we watch a comedy?

B: That sounds great.

A: I won't be in Erzurum for some time.

B: When will I see you again?

A: My family and I are going to come back in September.

Making "Suggestion,Accepting and Refusing Points Instruction C Layer			
Student's Name:	Total point	Achieved Points	
Scales		Student	Teacher
1) Translate the sentences	0-2		
2) Make a dialogue	0-3		

Imagine that you are planning to go out with your best friend on Saturday because you want to celebrate your high marks in the mid-term exams,make plans with your partner. (10 points)



Planning a Date Points Instruction C Layer

Student's Name:	Total point	Achieved Points	
		Student	Teacher
Scales			
1) Arranging his/her partner	0-3		
2) Making plans on Saturday	0-3		
3) Writing a dialogue	0-4		

Look at the pictures on the page 27 and create a conversation about where to go on Saturday afternoon and evening. (10 points)



Acting out Suggestion in the class Point Instruction C Layer

Student's Name:	Total point	Achieved Points	
		Student	Teacher
Scales			
1) Using and uttering their own sentences	0-4		
2) Making suggestion	0-3		
3) Accepting or refusing	0-3		

Use the expressions in activity A on the page 26 and take turns to make suggestions and accept or refuse(10 points)

Read the expressions below. You can use them when you make plans with other people.

Making suggestions	Accepting suggestions	Refusing suggestions
<p>What shall we <i>do</i> this afternoon? Shall we <i>watch</i> an action movie at the cinema?</p> <p>Why don't we <i>go</i> to the funfair on Friday afternoon?</p> <p>Let's <i>go</i> swimming tomorrow.</p> <p>How about <i>having</i> a picnic on Sunday afternoon?</p> <p>What about <i>playing</i> chess?</p> <p>Would you like to <i>go</i> to the rock concert this evening?</p>	<p>Great!</p> <p>Sounds great!</p> <p>That sounds great.</p> <p>That sounds wonderful.</p> <p>Cool!</p> <p>Good idea!</p> <p>That's a good idea.</p> <p>Sure!</p> <p>That would be fun.</p> <p>Yes, I'd love to.</p> <p>Yeah, why not?</p>	<p>Sorry, I can't. I have to do my French project.</p> <p>I'd love to, but I'm going to help Bill with his homework.</p> <p>I'm afraid I can't. I'm going to the lake with Sue.</p> <p>I'm sorry, but I don't like playing chess.</p> <p>Sorry, but that's kind of boring/ expensive.</p> <p>Sorry, but chess/ swimming is not my thing.</p>



Making "Suggestion,Accepting and Refusing Points Instruction C Layer			
Student's Name:	Total point	Achieved Points	
Scales		Student	Teacher
1) Making suggestion	0-4		
2) Accepting suggestion	0-3		
3) Refusing suggestion	0-3		

**Write suggestion and refusal dialogue and act out your conversation for your classmates
(10 points)**



Acting out Suggestion in the class Points Instruction C Layer

Student's Name:	Total point	Achieved Points	
		Student	Teacher
Scales			
1) Using and uttering their own sentences	0-4		
2) Making suggestion	0-3		
3) Accepting or refusing	0-3		

Read the dialogue on the page 28, guess the meaning of expressions and match these idioms with their meanings (5 points)

Do you fancy playing tennis?:

Veronica : What are you doing tomorrow morning? Do you fancy playing tennis?

Lauren : Sorry, but tennis isn't my cup of tea.

Veronica : How about going to the seaside this afternoon?

Lauren : I'm afraid I can't. I'm going to join my cousin's graduation ceremony with mum.

Veronica : What a shame! Anyway, maybe next time.

Read the dialogue again and match these idioms with their meanings.

- | | |
|----------------------------|---------------------|
| 1. It isn't my cup of tea. | a. That's too bad. |
| 2. What a shame! | b. I don't like it. |



Reading the dialogue (28 page) Points Instruction C Layer			
Student's Name:	Total point	Achieved Points	
Scales		Student	Teacher
1) Guessing the meaning of idioms	0-3		
2) Matching them	0-2		

Listen the conversation and fill in the missing information on the page 28 (5 points)

Listen to Mandy and Alex. Circle the correct alternative. (Audio 2.3)

Mandy and Alex are planning to *celebrate something / meet up* this weekend.

Listen to the conversation again. Look at the table and fill in the missing information.

	Saturday			Sunday		
	morning	afternoon	evening	morning	afternoon	evening
Mandy	<i>free</i>					
Alex	<i>take a guitar course</i>					



Listening the conversation (28 page) Points Instruction C Layer

Student's Name:	Total point	Achieved Points	
Scales		Student	Teacher
1) Understanding the conversation	0-3		
2) Filling in the missing information	0-2		

Listen the conversation and correct the mistaken ones in the sentences on the page 28 (5 points)

Listen again and correct the mistakes in the following sentences.

1. Alex's guitar course finishes at 10:30 a.m. on Saturday.
2. Alex doesn't have any plans for Saturday after 5 p.m.
3. Mandy's aunt is having a fancy dress party on Saturday evening.
4. Mandy's going to spend her Sunday morning with her family.
5. Alex's tennis practice finishes at 4:30 p.m. on Sunday.
6. Mandy and Alex are planning to meet at 6 p.m. on Sunday.



Listening the conversation (28 page) (2) Points Instruction C Layer

Student's Name:	Total point	Achieved Points	
		Student	Teacher
1) Understanding the conversation	0-3		
2) Correcting the mistakes in the sentences	0-2		

Listen the conversations on the page 29 and fill in the missing words (5 points)

Listen to the following conversations and fill in the missing words. (Audio 2.4)



Conversation 1:

Arthur : Have you got any plans for tomorrow?
Barry : Yes. Actually, I'm very busy. I'm going to pack my baggage tomorrow morning. I'm flying to Paris at (1) I've already bought my ticket.
Arthur : Oh, right. When are you coming back?
Barry : On (2) My flight arrives at 11 a.m.
Arthur : OK. I'll call you on Friday afternoon then. Bye.
Barry : Goodbye. Take care.



Conversation 2:

Tom : Hurry up, Pam! We should leave the house now. Our bus leaves at (3) and we have 20 minutes to catch it.
Pam : All right, Tom. Start the car. I'll be out in a few minutes.



Conversation 3:

Mrs. Hill : What are your plans for the future, Casey?
Casey : I'm going to be (4) I think I'll work for (5) in 10 years from now.
Mrs. Hill : I'm sure you'll be very successful. And I hope you'll be rich one day.



Conversation 4:

Paul : Susan's looking for you.
Kate : OK. I'll see her in the classroom.
Paul : Mary and I are going to the (6) after school. We're going to (7) Why don't you join us?
Kate : Yeah, why not? I'll come with you.

Listening the conversation (29 page) Points Instruction C Layer

Student's Name:	Total point	Achieved Points	
		Student	Teacher
Scales			
1) Understanding the conversation	0-3		
2) Filling in the missing parts	0-2		

Match the sentences to make the dialogue on the page 31 and act them out (10 points)

Work in pairs. Match the sentences to make the dialogues and then act them out.

- | | |
|---|--|
| 1. Your room is a mess! | <input type="checkbox"/> a. Don't worry, mum. I'll be careful. |
| 2. I can't read. It's dark in here. | <input type="checkbox"/> b. All right. I'll open the door. |
| 3. I don't know how to use this vending machine. | <input type="checkbox"/> c. Really? I'll show you. |
| 4. The climbing wall looks dangerous. | <input type="checkbox"/> d. OK, dad. I'll tidy it this afternoon. |
| 5. I can't finish this project alone. | <input type="checkbox"/> e. Don't worry. I'll help you with it. |
| 6. Oh, no! You've broken your little brother's toy car. | <input type="checkbox"/> f. I'm sorry, mum. I'll buy him a new one tomorrow. |
| 7. Oh! The bell's ringing. | <input type="checkbox"/> g. Oh, I'll turn the light on. |



Matching the activities (31 page) Points Instruction C Layer			
Student's Name:	Total Achieved Points point		
Scales		Student	Teacher
1) Knowing the meaning of the sentences	0-3		
2) Matching te conversation	0-2		

Use your own words to complete the dialogues on the page 31 and act them out

(10 points)

1. **A:** It's very cold in here.

B:

2. **A:** I can't carry this box. It's too heavy.

B:

3. **A:** Your clothes are dirty.

B:

4. **A:** Oh, this restaurant is too crowded!

B:

5. **A:** The shirt costs \$10, but I have only \$8.

B:

6. **A:** There's no sugar at home.

B:

Completing the dialogues Points Instruction C Layer

Student's Name:	Total point	Achieved Points	
		Student	Teacher
Scales			
1) Translating the meaning of the sentences	0-3		
2) Completing the dialogues	0-2		

Read and write advantages of planners on the page 32 (5 points)

Read the following paragraph and write the advantages of planners.

PLANNERS

You can use daily, weekly or monthly planners. You can make a list of important events and tasks in them. Planners are useful for you in several ways. Firstly, they make your life easier because you write down everything you need to remember and you won't forget anything. So they take stress away from your life. Secondly, you will be more organized, and you won't waste time. Thus, you can spend more time with your family and friends. Thirdly, when you complete a task and cross it out in your planner, you will feel self-confident, and you will believe you can achieve your goals. All in all, planners are great to organize your life.

THE ADVANTAGES OF PLANNERS

1.

2.

3.

Planners Activity Points Instruction C Layer			
Student's Name:	Total point	Achieved Points	
Scales		Student	Teacher
1) Reading and understanding the passage	0-3		
2) Writing the advantages of planners	0-2		

Read Aldin's plans and answer the questions and match the words in bold with their meaning on the page 34 (10 points)

D. Read the following text. Does it include Aldin's plans about education?



Hi! I'm Aldin from Bosnia and Herzegovina. I'm fifteen, and I'm crazy about running. I run for the athletics team of my school. I train really hard, and I win all my races. My **trainer** says I have lots of natural talent as a runner.

What about my future plans? I'm going to become a professional athlete. I'm sure I'll be a **national** champion in five years. Then I want to **represent** my country on the international platform so I'm going to join the European Championships. I hope I'll be very successful. After that, I'm going to take part in the Olympic Games. That's my dream. I believe I'll get an Olympic medal one day, and my country will be proud of me.

E. Work with your partner. Read the text again. Take turns to talk about Aldin's plans.

F. Which of the following can we infer from the text? Choose the correct answer.

- a. Aldin is good at all kinds of team sports.
- b. He is a very hardworking student.
- c. He has an Olympic medal.
- d. He likes his country a lot.

G. Read the text again and pay attention to the words in bold. Match them with their meanings (a-c).

- 1. trainer (noun)
- 2. national (adjective)
- 3. represent (verb)

- a. to take part in a competition for a country
- b. someone that prepares people for a particular sport
- c. about a whole country

Alin's Plan Points Instruction C Layer

Student's Name:	Total point	Achieved Points	
		Student	Teacher
Scales			
1) Translating bold words	0-4		
2) Answering the questions	0-3		
3) Matching the words	0-3		

Use the proverbs and make sentences with your own words and match them on the page 35 (5 points)



IDIOMS/ PROVERBS CORNER

Read the following conversations. Pay attention to the proverbs in italics.

1. **Andy** : I should call Mrs. Jackson and ask her for permission to organize the graduation party. When do you think I should call her?

Martin : Well, *there's no time like the present.*

2. **Sarah** : I always get up at 6 a.m. I make the beds and do the cooking before I go to work.

Terry : *The early bird gets the worm!*

3. **John** : Your brother's an excellent violin player.

Ralph : He's practised hard, and it's taken him two years to become a good violin player.

John : *Practice makes perfect.*

Read the conversations again. Match the proverbs with their meanings.

1. There's no time like the present.

2. The early bird gets the worm.

3. Practice makes perfect.

a. If you want to be good at something, you need to do it often.

b. It's a good idea to do something immediately instead of delaying.

c. Start working early and you'll be successful.

Proverbs Points Instruction C Layer			
Student's Name:	Total point	Achieved Points	
Scales		Student	Teacher
1) Translating the proverbs	0-4		
2) Making sentences by using them	0-3		
3) Matching the proverbs	0-3		

Do the exercise about future tenses on the page 144 (10 points)

Underline the correct verb form.

1. We *will send/ are going to send* the invitation cards this weekend.
2. I think Arnold *is going to win/ will win* the game.
3. Michael and Brandon *go/ are going to* Bill's fancy dress party this evening.
4. The wedding ceremony *starts/ will start* at 8 p.m. tomorrow.
5. My sister *will study/ is going to study* physics at university.
6. We've bought the tickets. We *are travelling/ will travel* to Rome next Friday.
7. The girls *will probably make/ are probably going to make* the birthday cake for him.
8. Everything is ready. We *will fly/ are flying* to Barcelona in three hours.
9. The Liverpool train *leaves/ will leave* at 7:15 p.m. tomorrow.
10. Zoe and Andrew *will get/ are getting* married-next Saturday.

Use the correct verb form to complete the sentences.

1. **A:** What time the concert (start) next Thursday?
B: It (start) at 10 p.m.
2. **A:** What are your plans for this evening?
B: I (watch) a DVD with my flatmates.
3. **A:** Do you want to buy the blue T-shirt or the green one?
B: I (buy) the blue one.
4. **A:** I can't come to see you tonight.
B: Why?
A: Because I (finish) my maths project.
5. **A:** Helen's late for work again.
B: I'm sure the boss (get) very angry with her.
6. **A:** What do you think about the new footballer's performance?
B: Well, he's really talented. Perhaps he (score) lots of goals during the tournament next month.
7. The supermarket (open) at 10 a.m. tomorrow.
8. **A:** I can't solve this geometry problem!
B: Don't worry. I (help) you with it.
A: Thanks.

Exercises Points Instruction C Layer			
Student's Name:	Total point	Achieved Points	
Scales		Student	Teacher
1) Underlining the correct verb forms	0-5		
2) Completing the blanks with correct verb forms	0-5		

Do the exercise in workbook from 16 to 20 (15 points)



Doing the exercises about plan unit in the workbook Points Instruction C Layer			
Student's Name:	Total point	Achieved Points	
Scales		Student	Teacher
1) Listening and filling the blanks	0-2		
2) Putting the following conversation in the correct order	0-2		
3) Reading and answering the questions	0-2		
4) Completing the conversation	0-2		
5) Making sentences using will	0-2		
6) Writing a daily plans for the semester	0-2		
7) Making plans for the weekend and acting it out	0-3		

Make 2 groups. 1st group thinks about the certain situations.2nd group thinks about uncertain situations (10 points)



Discussion Points Instruction C Layer			
Student's Name:	Total point	Achieved Points	
Scales		Student	Teacher
1) Brainstorming the certain situations	0-3		
2) Brainstorming the uncertain situations	0-3		
3) Discussing the situations	0-4		

Do the worksheets about future tense (10 points)

Future Tenses Exercise

1. The train _____ (to arrive) at 12:30.
2. We _____ (to have) dinner at a seaside restaurant on Sunday.
3. It _____(to snow) in Brighton tomorrow evening.
4. A: What are your plans after you leave university?
B: I _____ work in a hospital in Africa. I leave on the 28th .
5. Paul _____ (to fly) to London on Monday morning.
6. Wait! I _____ (to drive) you to the station.
7. The English lesson _____ (to start) at 8:45.
8. I _____ (to see) my mother in April.
9. Look at the clouds – it _____ (to rain) in a few minutes.
10. You're carrying too much. I _____ (to open) the door for you.
11. Do you think the teacher _____ (to mark) our homework by Monday morning?
12. A: I'm really cold. B: I _____ turn the heating on.
13. I _____ (to let) you know the second the builders _____ (to finish) decorating.
14. I'm very sorry Dr. Jones _____ (not be) back in the clinic until 2pm.
15. I don't think you _____ (to have) any problems when you land in Boston.
16. A: We don't have any bread. B: I know. I _____ get some from the shop
17. A: We don't have any bread. B: Really? I _____ get some from the shop then.
18. (The phone rings) A: I _____ get it!
19. A: Are you busy tonight? Would you like to have coffee?
B: Sorry. I _____ go to the library. I've been planning to study all day
20. A: Are you ready to order?
B: I can't decide ... Okay, I _____ have the steak, please.

Worksheet Points Instruction C Layer			
Student's Name:	Total point	Achieved Points	
Scales		Student	Teacher
1) Understanding the tenses	0-5		
2) Giving correct answers	0-5		

B Layer:

1) Organize a meeting and discuss the future of the company



Organize a meeting and discuss the future of the company Points Instruction B Layer			
Student's Name:	Total point	Achieved Points	
Scales		Student	Teacher
1) Organizing the meeting	0-5		
2) Discussing the future of the company	0-5		
3) Listing the discussed things	0-5		

B Layer:


2) Make an organization ,prepare invitation cards and take a video



Make an organization ,prepare invitation cards and take a video Points Instruction B Layer			
Student's Name:	Total point	Achieved Points	
Scales		Student	Teacher
1) Making an orgazination	0-5		
2) Preparing invitation cards	0-5		
3) Taking a video	0-5		

B Layer:

3) Design a worksheet about future tenses



1. Complete the sentences with "will", going to, Present Continuous or

- Laura _____ (go) to London next week.
- We _____ (have) a party next Saturday.
- I hope it _____ (rain) during the holidays.
- We _____ (organise) a trip next weekend.
- It's very hot. I _____ (open) the windows.
- They _____ (go) on a school trip tomorrow.
- I can't go with you this afternoon. I _____ (go) to the dentist.
- I have to search information about Afrika. I _____ (help) you.
- Why are you wearing trainers. Because I _____ (play) tennis.
- In the future the rain forest _____ (completely/disappear).
- Peter is very pale. He _____ (faint).
- I _____ (meet) my friends tonight.
- The teacher is really angry with Tom. He _____ (call) his parents.
- Watch out! You _____ (fall) over.
- What are your plans for next summer? I _____ (visit) my grandparents in Bristol.

2. Future Perfect or Future Continuous:

- By the end of this week, I _____ (read) the book.
- I can't go out tonight. I _____ (babysit).
- Where _____ (live) in ten years?
- They have a lot of work to do. They _____ (not finish) it for tomorrow.
- Don't make a noise after eight. I _____ (study) for my exam.
- When _____ (you/finish) to do the exercises?
- Let's meet at Twiny Pub. I _____ (sit) next to the door.
- Many animals _____ (disappear) in the future.
- Next week we _____ (enjoy) our holidays.
- It's half past nine! The class _____ (already/begin) when we arrive.
- In two months it will be summer and the snow on the mountains _____ (disappear).
- The film _____ (end) at nine.
- The train _____ (leave) when we arrive to the station.

TESOLcollective.com

Design a worksheet about future tenses Points			
Instruction B Layer			
Student's Name:	Total point	Achieved Points	
Scales		Student	Teacher
1) Finding and creating sentences about future tenses	0-5		
2) Answering all the questions with reasons	0-5		
3) Giving it to your friends and solving some questions	0-5		

B Layer:

4) Make a conversation about concert, holiday, cinema, party, funfair and take turns to make suggestions, accept or refuse

LET'S *It's too difficult* HOW ABOUT *It's boring*
 WHAT ABOUT *Oh please* WHY DON'T YOU *Oh no*
 WHY NOT *No way* *That's stupid* WHY DON'T WE
It's no fun

Make a conversation about concert, holiday, cinema, party, funfair and take turns to make suggestions, accept or refuse Points Instruction B Layer			
Student's Name:	Total point	Achieved Points	
Scales		Student	Teacher
1) Brainstroming with the partner about conversation	0-5		
2) Creating or organizing the conversation	0-5		
3) Acting the conversation	0-5		

B Layer:

5) Make a timetable and plan what you are going to do / will do

	MATHS	GEOGRAPHY	SCIENCE	ENGLISH	COMPUTING
Break		(20 mins)			
	ART	ENGLISH	MATHS	RE	FRENCH
	SCIENCE	PE	FRENCH	MATHS	SCIENCE
	ENGLISH	MUSIC / DRAMA	1 GEOGRAPHY 2 HISTORY	PE	HISTORY
Lunch		(35 mins)			
	FRENCH	TECHNOLOGY	ENGLISH	1 MUSIC/DRAMA 2 SCIENCE	MATHS

Make a timetable and plan what you are going to do / will do			
Points Instruction B Layer			
Student's Name:	Total point	Achieved Points	
Scales		Student	Teacher
1) Arranging the timetable	0-5		
2) Making sentences about plans,intentions and possibilities	0-5		
3) Mentioning about them in the classroom	0-5		

A Layer:

A Layer:

Each task is 15 points in this layer. Choose only one of the tasks.

1) Prepare a fortune wheel and organize a game



Prepare a fortune wheel and organize a game Points			
Instruction A Layer			
Student's Name:	Total point	Achieved Points	
Scales		Student	Teacher
1) Making a fortune wheel	0-5		
2) Planning and organizing the game	0-5		
3) Acting the game	0-5		

A Layer:

2) Think that you are a fortune teller and prepare a drama



Think that you are a fortune teller and prepare a drama Points Instruction A Layer			
Student's Name:	Total point	Achieved Points	
Scales		Student	Teacher
1) Becoming a fortune teller	0-5		
2) Planning and organizing the script	0-5		
3) Acting the role	0-5		

A Layer:

3) Think that you are a columnist and write an article about sign of zodiac for the next year.



Think that you are a columnist and write an article about sign of zodiac for the next year Points			
Instruction A Layer			
Student's Name:	Total point	Achieved Points	
Scales		Student	Teacher
1) Searching sign of zodiac	0-5		
2) Preparing a newspaper column	0-5		
3) Writing about sign of zodiac	0-5		

A Layer:

4) Write or compose a poem, song or article about future



Write or compose a poem, song or article about future			
Points Instruction A Layer			
Student's Name:	Total point	Achieved Points	
Scales		Student	Teacher
1) Thinking about future	0-5		
2) Writing or composing a song,poem or article	0-5		
3) Presenting or performing it	0-5		

Ek 5. Legendary Figures ünitesi etkinlikleri

C Layer

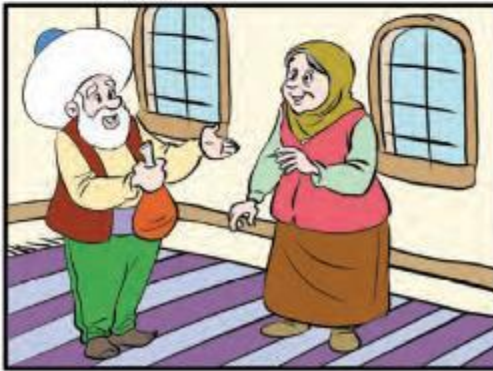
Legendary Figures

Reorder the story of Hodja on Workbook Page 22 (5 points)

Theme 3: Legendary Figures

Read the following sentences from a Nasreddin Hodja story. They're jumbled up. Have you ever read or heard of this story?

- (.....) a. The next morning, the Hodja bought 2 kilos of meat and he again told his wife to cook it.
- (.....) b. When the Hodja came home, his wife said, "The cat stole the meat. It ran so fast that I couldn't catch it."
- (.....) c. The Hodja got angry and grabbed the cat.
- (.....) d. One day, the Hodja bought some meat and gave it to his wife.
- (.....) e. The Hodja weighed the cat and said, "The cat weighs 2 kilos. If this is the cat, where's the meat? But if this is the meat, then, where's the cat?"
- (.....) f. The Hodja got very unhappy because he wanted to eat meat.
- (.....) g. The Hodja wanted his wife to cook the meat and went out, but she cooked and ate it all.
- (.....) h. The Hodja couldn't eat the meat in the evening because his wife again told him, "The cat ate it."



Reordering the story of Hodja Points Instruction C Layer

Student's Name:	Total point	Achieved Points	
Scales		Student	Teacher
1) Translating sentences	0-3		
2) Reordering sentences	0-2		

Putting the words into correct final sounds on the page 42 (10 points)



PRONUNCIATION

Listen and repeat the verbs below. Pay attention to the final sounds. (Audio 3.6)

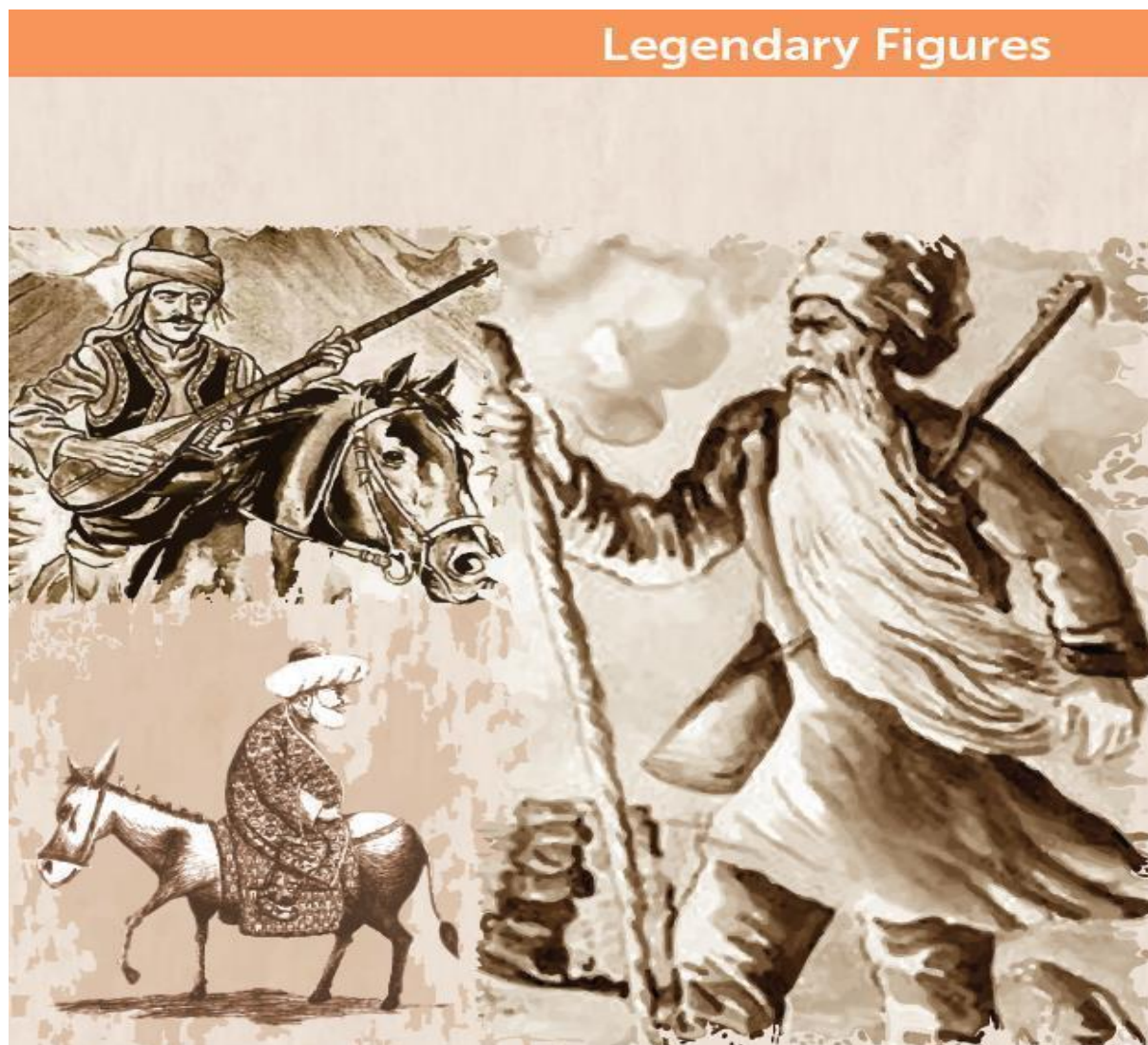
/t/	/d/	/ɪd/
<i>worked</i>	<i>lived</i>	<i>wanted</i>

Write each of the following verbs into the correct column above.

needed	laughed	listened	looked	watched	decided
played	washed	started	loved	hated	injured

Putting the words into correct final sounds Points Instruction C Layer			
Student's Name:	Total point	Achieved Points	
Scales		Student	Teacher
1)Recognize the final sounds	0-5		
2)Putting the final sounds into correct columns	0-5		

Searching the legendary figures before listening and giving us some information about them(10 points)



Searching the legendary figures before listening Points Instruction C Layer			
Student's Name:	Total point	Achieved Points	
Scales		Student	Teacher
1)Searching the legendary figures	0-5		
2)Giving and riting some info about them	0-5		

Listening the story and put the events in correct order on the 38 and 40 (10 points)



Nasreddin Hodja



Listen to the story and put the events in the correct order. (Audio 3.2)

- {.....} The Hodja said, "Your pot gave birth!" and the neighbor took it happily.
- {.....} The neighbor didn't believe and the Hodja said, "You believed that your pot gave birth. Now why don't you believe that your pot died?"
- {.....} The Hodja borrowed the big pot again, but he didn't give it back.
- {.....} The neighbor saw the small pot and asked what it was.
- {.....} The neighbor came to the Hodja's house and asked for his pot.
- {.....} The Hodja borrowed a big pot from a neighbor.
- {.....} The Hodja said the pot died.
- {.....} The Hodja gave the pot back with a small one inside it.

1. 2. 3. 4. 5.

6. 7. 8. 9. 10.

- a. Ruşen Ali went to the mountains and people started to call him Koroğlu.
- b. Yusuf took his son Ruşen Ali and the horse and then he went away.
- c. Koroğlu defeated the Bey of Bolu and took his father's revenge.
- d. The cruel Bey of Bolu disliked the horse and blinded Yusuf.
- e. Koroğlu and his men took from the rich and gave to the poor.
- f. Yusuf got very ill and died.
- g. The Bey of Bolu wanted Yusuf to find a wonderful young horse for him.
- h. Years later, Ruşen Ali became a brave and strong young man. The horse also grew up and became a unique horse.
- i. Lots of young men joined Koroğlu.
- j. Koroğlu fought with the Bey of Bolu.

Listening the story and put the events in correct order Points Instruction C Layer			
Student's Name:	Total point	Achieved Points	
Scales		Student	Teacher
1)Listening carefully and taking notes	0-5		
2)Reordering stories correctly	0-5		

Preparing a worksheet about grammar rules of past events (10 points)

PAST SIMPLE TENSE

	TO BE	VERBS
+	<p style="margin: 0;">S + Was/were They were friends.</p>	<p style="margin: 0;">S + V-ed She worked yesterday.</p>
-	<p style="margin: 0;">S + was not/were not + ... They weren't friends.</p>	<p style="margin: 0;">S + did not + verb (base form) She didn't work yesterday.</p>
?	<p style="margin: 0;">Was/Were + S + ...? They weren't friends.</p>	<p style="margin: 0;">Did + S + verb (in base form)? Did she work yesterday?</p>

Preparing a worksheet about grammar rules of past events Points Instruction C Layer			
Student's Name:	Total point	Achieved Points	
Scales		Student	Teacher
1)Searching the rules of Simple Past	0-5		
2)Preparing the worksheet	0-5		

Read the Dede Korkut and answer the questions on the page 44 and match the words (10 points)

Read the story. Write the name of the main character to complete the title.


....., THE SON OF KAZILIK KOCA

Bayındır Khan was the leader of the Oghuz Turks. One day, he invited lots of beys to a banquet at his big white tent. There were silk carpets on the floor. The guests were sitting on them. While they were eating, Kazılık Koca, the vizier, wanted to talk to Bayındır Khan. Kazılık Koca asked him to give permission for a raid. Bayındır Khan accepted, and then Kazılık Koca went away with his men. He decided to invade the Düzümral Castle.

The Düzümral Castle was on the coast of the Black Sea. The ruler of the castle was a big man. He was extremely strong and very good at fighting. Kazılık Koca attacked the castle, but he wasn't successful. At the end of the war, the ruler caught Kazılık Koca. He stayed in prison for sixteen years.

Meanwhile, his son grew up. His name was Yegenek. He was a brave young man. He thought his father was dead because no one told him the truth. One day, he learned everything while he was arguing with someone. Soon afterwards, he talked to Bayındır Khan and he gave Yegenek lots of men. Next, he attacked the Düzümral Castle to save his father.

Yegenek fought heroically against the ruler of the castle and killed him. When Kazılık Koca went out of prison and found out that his son Yegenek saved him, they hugged each other. They were on cloud nine. Finally, they returned home together. Everyone was very happy.



Read the story again and answer the questions.

1. Who gave permission to Kazılık Koca for a raid?
2. Where did Kazılık Koca go?
3. How can you describe the ruler of the castle?
4. What happened to Kazılık Koca at the end of the war?
5. How can you describe Yegenek?
6. How did Yegenek learn the truth about his father?
7. What happened when he went to the castle?

Find the following verbs in the story and match them with their meanings (a-c).

- | | |
|-----------------------|---|
| 1. invade (Line 5) | a. to get some information about something |
| 2. attack (Line 7) | b. to enter a place with soldiers to take control of it |
| 3. find out (Line 14) | c. to try to hurt or defeat in a war |

Reading the Dede Korkut and answer the questions Points Instruction C Layer			
Student's Name:	Total point	Achieved Points	
Scales		Student	Teacher
1) Reading it and answering the questions	0-7		
2) Matching the lines	0-3		

Complete the simple past worksheet (10 points)

Practice

A Complete the sentences using *was*, *wasn't*, *were* or *weren't*.

- Chiara and her sister were here a moment ago.
- It _____ a holiday last week and we _____ at my uncle's house. My cousins _____ at home, so it was quiet.
- A: You're here at last! I _____ worried about you.
B: The train _____ late.
- A: _____ it a good film?
B: No, it _____. It _____ the worst film of the summer!
- A: _____ Ben at football practice on Monday?
B: No, he _____. ! And where _____ you?
- A: _____ your parents angry?
B: No, they _____.

Circle the correct option.

- A: Where _____ all yesterday evening?
B: At the cinema.
a were you b was you c you were
- The film _____ very good, but Kevin Costner was excellent.
a wasn't b were not c weren't
- Both Shakespeare and Galileo _____ in 1564.
a were born b was born c are born
- A: Mum, where _____ born?
B: In Nottingham.
a I was b were I c was I
- A: Were the Merry Men very rich?
B: No, _____.
a they weren't b were not c they wasn't

What was Margaret's life like in 1970 when she was young? Write past simple statements (✓) and negatives (X) using the information below.

- | | |
|------------------------|-----------------------------------|
| 1 ✓ work in a shop | 1 <u>She worked in a shop.</u> |
| 2 X like her job | 2 <u>She didn't like her job.</u> |
| 3 ✓ live in a flat | 3 _____ |
| 4 X want a house | 4 _____ |
| 5 ✓ prefer flats | 5 _____ |
| 6 X watch TV much | 6 _____ |
| 7 ✓ enjoy dancing | 7 _____ |
| 8 ✓ dance the Salsa | 8 _____ |
| 9 ✓ learn Spanish | 9 _____ |
| 10 X stay at home much | 10 _____ |

A hundred British teenagers answered a questionnaire about technology. Change their answers into past simple sentences. Some are negative.

Question	Answer
Did you watch a DVD last Saturday night?	87 yes 13 no
Did you use the Internet yesterday?	70 yes 30 no
Did you download a song last week?	19 yes 81 no
Did you play a computer game yesterday?	35 yes 65 no
Did you email a friend last week?	58 yes 42 no
Did you like computers five years ago?	90 yes 10 no

- 87 teenagers watched a DVD last Saturday night.
- 13 teenagers didn't watch a DVD last Saturday night.
- 30 teenagers _____
- 19 teenagers _____
- 35 teenagers _____
- 58 teenagers _____
- 10 teenagers _____

Complete the text using the past simple of the verbs in brackets.

Travis Carter ¹ lived (live) in a fridge for 40 days from December 1998 to February 1999 – a world record. A reporter ² _____ (ask) Travis later, '3 _____ you _____ (celebrate) New Year in the fridge?' Travis ⁴ _____ (reply), 'No. I ⁵ _____ (not know) that it was New Year: my watch ⁶ _____ (not work) because it was so cold! Two years ago, Travis ⁷ _____ (try) another world record – 60 hours in a freezer. This time he ⁸ _____ (fail). 'The freezer was just too cold. I ⁹ _____ (not like) it,' Travis said. 'I ¹⁰ _____ (prefer) the fridge.'



Circle the correct option.

- She _____ in the tree for 737 days.
a stayed b was stayed c is stayed
- She _____ when she finished her protest.
a cried b cried c cry
- _____ to journalists?
a Did she talked b Talked she c Did she talk
- A: Did she save the tree? B: Yes, she _____.
a saved b save c did
- A: Julia, was it boring?
B: Yes, it was. I _____ TV for two years.
a didn't watched b don't watched c didn't watch

Completing the simple past worksheet Points Instruction C Layer			
Student's Name:	Total point	Achieved Points	
Scales		Student	Teacher
1) Completing the past tense worksheet	0-10		

Describing one of the legendary figures with your own words (10 points)
(Mevlana-Nasreddin Hodja-Corporal Seyit Ali-Köroğlu)



Describing one of the legendary figures Points Instruction C Layer			
Student's Name:	Total point	Achieved Points	
Scales		Student	Teacher
1)Searching information about them	0-3		
2)Describing them	0-4		
3)Writing correctly	0-3		

Write the end of the missing parts of the story with your own sentences (10 points)

Read this unfinished story. Write a good ending in at least 120 words. Remember to check it for grammar and spelling mistakes before you hand it in next week.

Three days ago a few men broke into a famous pop star's house in Miami. It was 2 a.m. so everybody was sleeping. The men kidnapped the pop star's 5-year-old son. While they were going out of the house, the cook saw them. They started to fight. Then one of the kidnapers killed him and they ran away with the boy. All the people in the house heard the gunshot and woke up.

The pop star wasn't at home that night because he had a concert in New York. When his wife called him, he flew back home. The kidnapers phoned and demanded 500,000 dollars. Next, the pop star called the police.

The mother told the police that she was sleeping when she heard the noise. She ran to her son's room, but his bed was empty. When she entered the hall, she saw the cook was dead. She called her husband immediately. The housekeeper said she was reading a book in bed when she heard the gunshot. She looked out of the window and saw three men. They were running towards a black car with the boy. She immediately went to the hall.

.....



Writing the end of the missing parts of the story Points Instruction C Layer			
Student's Name:	Total point	Achieved Points	
Scales		Student	Teacher
1)Understanding the story	0-3		
2)Brainstorming about endings	0-3		
3)Writing the end of the story	0-4		

Do the exercise from the workbook on the 22 -26 (10points)



Doing the exercise from the workbook Points Instruction C Layer			
Student's Name:	Total point	Achieved Points	
Scales		Student	Teacher
1)Reading and understanding the Seyit Ali	0-4		
2)Filling the blanks with words	0-3		
3)Doing the activities about Mevlana	0-3		

Read the Turkish Woman and answer the questions on the page 45 (10 points)

Read the following text. Who is it about?

A Heroic Turkish Woman

This person is a legendary figure in the Turkish history. She was born in Erzurum in 1857. The Ottoman Empire was on a rocky road then. It was tired after many wars. And it went through another big war against the Russians in 1877 when she was 20 years old. The soldiers in the Ottoman army fought well, but they couldn't stop the Russian attack. The Russian soldiers were walking towards Erzurum when she decided to get into the fight.

It was 8th November 1877. Her husband was away because he was fighting on the front line. She had two little children, but she said, "They can grow up without their mother, but not without their motherland." She ran to Fort Aziziye with the people of Erzurum. They didn't feel afraid. They fought heroically and then the Russian soldiers ran away. She was one of the veterans.

She had four sons and two daughters. However, two of her sons died during the First World War. When a reporter interviewed her in 1937, everybody learned her story and after that, the Turkish people never forgot her. She got the title of the Granny of the 3rd Army in 1952.

She died in 1955 when she was 98 years old. Her mausoleum is in Fort Aziziye. You can also see her statue there. It was put up in Fort Aziziye in 2000. The Nene Hatun Historical National Park opened in Erzurum in 2009. Many people visit the park every year and remember her. Who's this heroic woman? She's Nene Hatun, the symbol of the brave Turkish women in wars.



Read the text again and fill in the timeline below with the events (a-g).

- a. Turkish people learned her story with an interview.
- b. She died.
- c. She was born in Erzurum.
- d. Her statue was put up in Fort Aziziye.
- e. The Nene Hatun Historical National Park opened.
- f. She fought against the Russian soldiers in Fort Aziziye.
- g. She became the Granny of the 3rd Army.



Find these words in the text. Then use the correct words to complete the sentences.

mausoleum front line veterans

1. Thousands of soldiers died on the
2. The government awarded medals to the of the Civil War for their bravery.
3. A is a special building that holds the dead body of an important person.

Reading and answering the passage Points Instruction C Layer			
Student's Name:	Total point	Achieved Points	
Scales		Student	Teacher
1) Reading and understanding Nene Hatun	0-4		
2) Filling in the timetable correctly	0-3		
3) Putting the words into correct blanks	0-3		

Use the proverbs-idioms and make sentences with your own words on the pages 41,47 (10 points)

IDIOMS/ PROVERBS CORNER

Read the following extract from the second Nasreddin Hodja story. Answer the questions.

"... No one welcomed him, so the Hodja was very unhappy. Then he went back home in no time. He was boiling with rage. He put on his fur coat and returned soon..."

1. How did the Hodja go back home? Did he go back very quickly or slowly?

2. How did he feel? Was he very happy or angry?

Can you translate these idioms into your own language?

- 1. in no time:
- 2. boiling with rage:

Look at activity B in While You Read. Find the following idiom in the last paragraph. Circle the correct alternative.

The idiom on cloud nine means extremely happy/ unhappy.

Look at activity E in While You Read. Find the following idiom in the first paragraph. Choose the correct answer.

If you say, "I'm on a rocky road, you mean"

- a. Everything in your life is going smoothly and you don't have any problems.
- b. You're experiencing a difficult period and you have a lot of problems.



Using the idioms proverbs Points Instruction C Layer			
Student's Name:	Total point	Achieved Points	
Scales		Student	Teacher
1)Understandig the idioms / proverbs	0-4		
2)Translating them	0-3		
3)Writng down your owns sentences	0-3		

Make a story by combining the story from the pictures and match the words with the pictures on the page 39 (5 points)

The following words are from the story in the pictures. Do you know what they mean? Use a dictionary if you need to.

banquet (n) welcome (v) dunk (v) ignore (v) offer (v)



Making a story Points Instruction C Layer			
Student's Name:	Total point	Achieved Points	
Scales		Student	Teacher
1)Combining the story lines	0-3		
2)Matching the words with pictures	0-3		
3)Make a short story	0-4		

Listen and Match the Koroglu stories in the cultures on the page 40 (5 points)

Listen to the text. Which of the following countries have Koroğlu stories in their cultures?
Tick them. (Audio 3.4)

- | | | | |
|--------------|--------------------------|------------|--------------------------|
| Pakistan | <input type="checkbox"/> | Uzbekistan | <input type="checkbox"/> |
| Azerbaijan | <input type="checkbox"/> | Russia | <input type="checkbox"/> |
| Georgia | <input type="checkbox"/> | Syria | <input type="checkbox"/> |
| Greece | <input type="checkbox"/> | Kazakhstan | <input type="checkbox"/> |
| Turkmenistan | <input type="checkbox"/> | India | <input type="checkbox"/> |



Listening and matching stories Points Instruction C Layer			
Student's Name:	Total point	Achieved Points	
Scales		Student	Teacher
1)Listening stories carefully	0-4		
2)Matching the stories correctly	0-3		

A. Fill in the gaps with the correct form of the verbs in brackets.

1. Peter (work) at a fast food restaurant last month.
2. My classmates and I (be) at the cinema yesterday evening.
The movie..... (be) great.
3. My best friend and I (not/ dance) at the party last Saturday.
4. This time last year I (surf) in Miami.
5. When we (hear) the alarm, we (shop).
6. I (run into) a friend while I (walk) to school.
7. Bill (break) his leg while he (play) baseball.
8. While he (ride) in the forest, he (feel) something strange behind his shoulders. He immediately (stop) his horse and..... (look) around.

B. Make sentences using the prompts.

1. Ralph/ swim in the sea/ he/ see a dolphin

While.....

2. the girls/ walk by the lake/ they/ meet Joe

While
.....

3. Sally/ hear the gunshot/ she/ read in bed

When
.....

4. my cousin/ find the cat/ he/ go to the gym

When.....

5. the man/ wait for a bus/ someone/ kill him

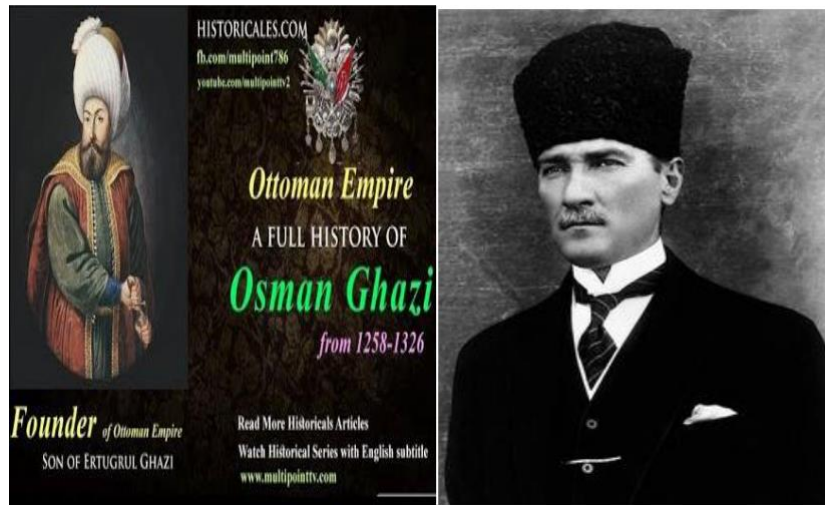
While.....

Create a storyteller game and retell the stories with your own words (Change the pictures) (15p)



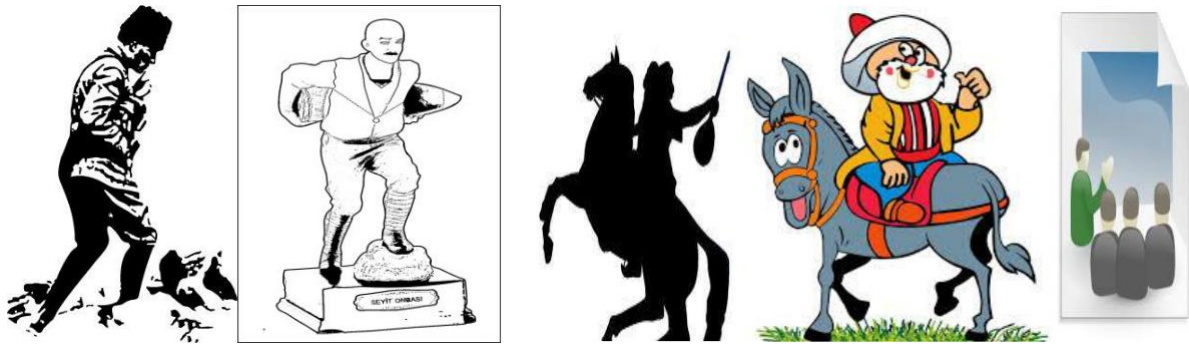
Creating a storyteller game and retelling the stories Points Instruction B Layer			
Student's Name:	Total point	Achieved Points	
Scales		Student	Teacher
1) Branstorming the stories	0-5		
2) Desinging the stories cards	0-5		
3) Retelling the stories by changing cards	0-5		

Create a history game(matching game) and make a sentence with them (15p)



Create a history game (matching) game Points Instruction B Layer			
Student's Name:	Total point	Achieved Points	
Scales		Student	Teacher
1)Organizing the game	0-5		
2)Preparing the cards	0-5		
3)Playing the game	0-5		

Prepare and present a slide show about one of the legendary figures (15p)



Prepare and present a slide show about one of the legendary figures Points Instruction			
B Layer			
Student's Name:	Total point	Achieved Points	
Scales		Student	Teacher
1)Searching the one of legendary figures	0-5		
2)Preparing a slide show	0-5		
3)Presenting the slide show	0-5		

Prepare a shadow game or theatre with the group or individual (15p)



Prepare a shadow game or theatre with the group or individual Points Instruction B Layer			
Student's Name:	Total point	Achieved Points	
Scales		Student	Teacher
1)Writing the script	0-5		
2)Preparing the shadow game or theatre	0-5		
3)Presenting it	0-5		

Write a story by using sequence words (15p)

SEQUENCING WORD LISTS

BEGINNING

- In the beginning
- It all started when
- First
- _____

- Once upon a time
- To begin
- To start
- _____

- Once
- First of all
- One day
- _____

MIDDLE

- After awhile
- Soon
- Meanwhile
- Suddenly
- All of a sudden
- _____

- Next
- Then
- Second
- After that
- Later
- _____


- At that moment
- Before long
- Eventually
- Afterward
- At this point
- _____

END

- At last
- Finally
- In the end
- _____

- Afterward
- Last
- After all
- _____

- Lastly
- By the end
- By this point
- _____



Prepare a shadow game or theatre with the group or individual Points Instruction B Layer			
Student's Name:	Total point	Achieved Points	
Scales		Student	Teacher
1)Writing the script	0-5		
2)Preparing the shadow game or theatre	0-5		
3)Presenting it	0-5		

Brainstorm a story, write and tell it to the class (15p)



Brainstorm a story,write and tell it to the class Points Instruction B Layer			
Student's Name:	Total point	Achieved Points	
Scales		Student	Teacher
1)Brainstorming the story	0-5		
2)Designing and writing	0-5		
3)Presenting it	0-5		

Search Nasreddin Hodja stories and share them with your friends



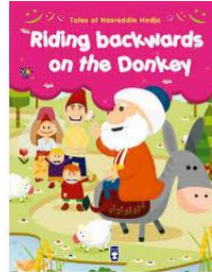
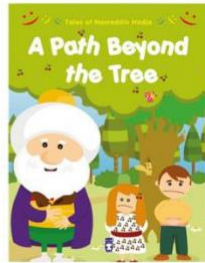
Search Nasreddin Hodja stories and share them Points Instruction B Layer			
Student's Name:	Total point	Achieved Points	
Scales		Student	Teacher
1)Searching Nasreddin Hodja stories	0-5		
2)Reorganizing them	0-5		
3)Presenting them	0-5		

You're a karekateist and you are writing a journal about a legendary figure by illustrating them (15p)



You're a karekateist and you are writing a journal about a legendary figure by illustrating them A Layer			
Student's Name:	Total point	Achieved Points	
Scales		Student	Teacher
1) Organizing the anecdote	0-8		
2) Writing a journal about it	0-7		

Think about Nasreddin Hodja and read his some of the stories and write a report about him at least 150 words



Think about Nasreddin Hodja and read his some of the stories and write a report A Layer			
Student's Name:	Total point	Achieved Points	
Scales		Student	Teacher
1) Reading Hodja's stories	0-8		
2) Writing a report about him	0-7		

Think that you are a novelist. Write a short story on one of the legendary figures (at least 300 words)



Think that you are a novelist.write a short story on one of the legendary figures A Layer			
Student's Name:	Total point	Achieved Points	
Scales		Student	Teacher
1) Researching one of the legendary figures	0-5		
2) Writing a short story	0-5		
3) Telling him her to class	0-5		

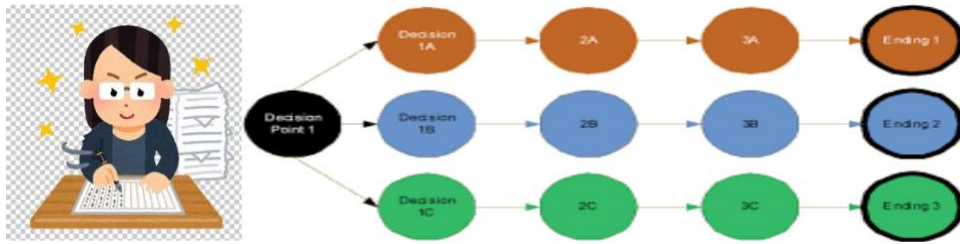
You are a history researcher and you are going to write an article about the legendary figures in Turkish history.



You are a history researcher and you are going to write an article about the legendary figures in Turkish history A Layer

Student's Name:	Total point	Achieved Points	
		Student	Teacher
1) Researching Legendary figures	0-8		
2) Writing an article	0-7		

Think and write an different types ending stories to one (at least 120 words)



Think and write an different types ending stories to one A Layer			
Student's Name:	Total point	Achieved Points	
Scales		Student	Teacher
1) Finding a story	0-8		
2) Writing different ending	0-7		

Ek 6. Yarı Yapılandırılmış Görüşme Formu

Sekiz hafta boyunca derste uyguladığımız Basamaklı Öğretim Programına yönelik düşünceleriniz öğrenmek için sizinle görüşme yapmak istemekteyim. Vereceğiniz cevaplar bu araştırma dışında her hangi bir yerde paylaşılmayacak ve kullanılacaktır. Ayrıca cevaplarınızı raporlaştırırken isimleriniz kesinlikle yansıtılmayacaktır.

Yarı Yapılandırılmış Görüşme Soruları

- 1) Basamaklı öğretim programını nasıl değerlendirirsiniz?
- 2) Uygulama sonunda İngilizce dersine ilişkin görüşleriniz nelerdir?
- 3) Uygulamalar esnasında aktiviteleri seçerken ve yaparken nasıl bir yol izlediniz ve kendinizi nasıl hissettiniz?
- 4) Bu uygulamanın diğer derslerde uygulanmasını ister misiniz? Neden?
- 5) Aktivitelerin kolaydan zora gitmesini nasıl buluyorsunuz?

Ek 7. Öğrenci Günlük Notu Örneği

Geçmiş zaman istedik. İlk başlarda pek anlamazsamda etkinliklere birlikte çok iyi pekiştirdim. Daha iyi anlamak için eve gidip biraz daha tekrar etmeliyim.

06.12.2019

Bu hafta kağıtlarım üzerinde biraz daha yoğunlaştım ve iyi bir sonuç çıkardım.

10.12.2019

Bu hafta hikayeler yazdık ve ben çok öğlendim. Bu konuda yetenekli olduğumu keşfettim.

13.12.2019

Bugün çok güzel geçti. Etkinliklerin bir ugunu yaptım. Hatta bitti. Konular da güzeldi.

Ek 8. Tutum ve Öz düzenleme Ölçekleri Kullanım İzinleri

İngilizce Dersine Yönelik Tutum Ölçeğinin Kullanım İzni

K kadir kahraman 06.09.2019
Alicılar: burcuhançiyana v

Sayın Burcu HANCI YANAR Hocam,
Ben Kadir Kahraman.Aydın'da bir devlet okulunda öğretmen olarak görev yapmaktayım.Aydın Adnan Menderes Üniversitesinde Eğitim Programları ve Öğretimi alanında yüksek lisans yapmaktayım. Sizin geliştirdiğiniz "İngilizce Dersine Yönelik Tutum Ölçeğini" tezimde kullanmayı planlıyorum ve bu ölçeğini ve yüksek lisans tezinizi referans olarak yazmak istiyorum.

Araştırmamda "İngilizce Dersine Yönelik Tutum Ölçeğini" kullanmak için sizden bana izin vermenizi rica etmekteyim. Saygılarımla İyi Çalışmalar Hocam Saygılarımla,
Kadir Kahraman

İNGİLİZCEYE YÖNELİK TUTUM ÖLÇEĞİ					
Aşağıdaki maddelere göre size en uygun olan ifadeyi işaretleyiniz.					
TUTUMLAR	Hiç katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum
1. İngilizce derslerine istediğim için katılıyorum.	1	2	3	4	5

B burcu hancı yanar 09.09.2019
Alicılar: ben v

Merhaba Kadir bey,
Tutum ölçeğini tezinizde kullanabilirsiniz. Kolaylıklar dilerim. Saygılarımla

iPhone'umdan gönderildi

kadir kahraman <knhero16@gmail.com> şunları yazdı (6 Eyl 2019 09:02):

İngilizce Öğretiminde Öz-düzenleme Stratejileri Ölçeğinin Kullanım İzni

K kadir kahraman 12.06.2019
Alicılar: vbatdi v

Sayın Veli BATDI Hocam,
Ben Kadir Kahraman.Aydın'da bir devlet okulunda öğretmen olarak görev yapmaktayım.Aydın Adnan Menderes Üniversitesinde Eğitim Programları ve Öğretimi alanında yüksek lisans yapmaktayım. Sizin doktora tezinizde geliştirdiğiniz "İngilizce Öğretiminde Öz-Düzenleme Stratejileri Ölçeğini" tezimde kullanmayı planlıyorum ve bu ölçeğini ve doktora tezinizi referans olarak yazmak istiyorum.

Araştırmamda "İngilizce Öğretiminde Öz-Düzenleme Stratejileri Ölçeğini" kullanmak için sizden bana izin vermenizi rica etmekteyim. Saygılarımla,
Kadir Kahraman

V Veli BATDI 12.06.2019
Alicılar: ben v

Merhabalar Kadir Bey,

Atıf gösterdiğiniz takdirde size gerekli olanları elbette kullanabilirsiniz.

Nezaketiniz için teşekkür ediyorum, Kolaylıklar diliyorum.

Bu sırada, muhtemelen hocanız veya hocalarınızdan biridir. Değerli Prof. Dr. Kerim Gündoğdu hocama çok selamlar.
Teşekkürler, Selamlar

Ek 9. İngilizce Öğretiminde Öz-Düzenleme Stratejileri Ölçeği

Sevgili Öğrenciler;							
Bu araştırmanın amacı Öğrencilerin İngilizce Öğretimindeki Öz-Düzenleme Stratejilerini Belirleme Ölçeği Geliştirmektir. Lütfen maddelerin karşısında yer alan her seçenektan size göre en uygun olanını işaretleyiniz. Yardımlarınız için teşekkür eder öğrenim hayatınızda başarılar dileriz.							
5:Tamamen Katılıyorum 4: Katılıyorum 3: Kısmen Katılıyorum 2: Katılmıyorum 1: Kesinlikle Katılmıyorum							
MADDE NO	1.Cinsiyetiniz? <input type="checkbox"/> Erkek <input type="checkbox"/> Kadın	Ad: Soyad: Sınıf: No:	Katılıyorum Tamamen	Katılıyorum	Katılıyorum Kısmen	Katılmıyorum	Katılmıyorum Kesinlikle
	2. Ailenizin Sosyo ekonomik Durumu?: <input type="checkbox"/> 1.00- 500,00 <input type="checkbox"/> 501,00 – 1000,00 <input type="checkbox"/> 1001.00-1500,00 <input type="checkbox"/> 1501,00 - 2000,00 <input type="checkbox"/> 2000.00 +						
3	Okuduğum İngilizce bilgileri özet halinde yazmam.		5	4	3	2	1
4	Öğretmen anlatmadan önce kendim konuya çalışmam.		5	4	3	2	1
5	Çalışmalarımı yaparken planlarıma uymam.		5	4	3	2	1
6	İngilizce öğrendiklerimin her gün tekrarını yapmam.		5	4	3	2	1
7	Sınavdan uzun süre önce çalışmaya başlamam.		5	4	3	2	1
8	Hatırlamak istediğim İngilizce kelimeleri küçük kartlara yazarak çalışırım.		5	4	3	2	1
9	Birbiriyle ilişkili kelimeleri grup haline getirerek çalışırım.		5	4	3	2	1
10	İngilizce ödevlerimi hatırlamamı sağlayan küçük notlar tutarım.		5	4	3	2	1
11	Anlayıp anlamadığımı öğrenmek için öğrendiklerimi özetlerim.		5	4	3	2	1
12	Öğrendiklerimi ilişkilendirmek için sürekli tekrarlar yaparım.		5	4	3	2	1
13	İngilizcede yazmaya başlamadan önce, çalışmamı bitireceğime karar veririm.		5	4	3	2	1
14	Yazmadan önce yazma amacımın ne olduğunu düşünürüm.		5	4	3	2	1
15	Kelime açısından zengin olan İngilizce çalışmalar yazmaya gayret ederim.		5	4	3	2	1
16	İngilizce dersinde tartışmalara katılmadan önce ön-hazırlık yaparım.		5	4	3	2	1
17	Metni daha iyi kavramak için anlamaya dayalı soruları cevaplarım.		5	4	3	2	1
18	Farklı dinleme etkinlikleri için farklı teknikler kullanırım.		5	4	3	2	1
19	İngilizce dilbilgisi konularını genelden özele yöntemiyle daha iyi öğrenirim.		5	4	3	2	1
20	Dilbilgisi kurallarını öğrenmek için konuyla ilgili bol örnek cümleler yazarım.		5	4	3	2	1
21	Öğrenmek istediğim bilgileri kendi cümlelerimle tekrar yazarak düzenlerim.		5	4	3	2	1
22	Daha iyi ve kolay hatırlamak için bilgileri görselleştirerek öğrenirim.		5	4	3	2	1
23	Duygu, düşünce ve bilgilerimi görsel sunularla aktarırım.		5	4	3	2	1
24	İngilizce dersinde görsel sunu yaparak sözlü iletişimimi geliştiririm.		5	4	3	2	1
25	Sunuların içeriğine uygun görseller kullanırım.		5	4	3	2	1
26	Görsel öğelerden yararlanarak cümleler ve metinler yazarım.		5	4	3	2	1
27	Görsel öğelerde verilen mesajı anlamlandırır ve yorumlarım.		5	4	3	2	1
28	İngilizce çalışmalar yaparken sessiz ortamları tercih ederim.		5	4	3	2	1
29	Kültürlerarası iletişim sosyal boyutta gelişimimi sağlar.		5	4	3	2	1
30	Yabancı kültürleri öğrenerek dil gelişimimi artırıyorum.		5	4	3	2	1

Batdı, V. (2013). *İngilizce Öğretiminde İşbirlikli Öğrenme Destekli Eğitsel Eğlenceli Etkinliklerin Öğrencilerin Öz-Yeterlik Becerileri, Öz-Düzenleme Stratejileri, Üst biliş Becerileri, Motivasyonları ve Akademik Başarılarına Etkisi*. Yayınlanmamış Doktora Tezi, Fırat Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Elazığ.

Ek 10. İngilizceye Yönelik Tutum Ölçeği

Aşağıdaki maddelere göre size en uygun olan ifadeyi işaretleyiniz.	Hiç katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum
1. İngilizce derslerine istediğim için katılıyorum.	1	2	3	4	5
2. İngilizce dersinde sıkılıyorum.	1	2	3	4	5
3. İngilizce zor bir derstir.	1	2	3	4	5
4. İngilizce'den nefret ediyorum.	1	2	3	4	5
5. Mümkün olsa İngilizce yerine başka bir ders almak isterdim.	1	2	3	4	5
6. İngilizce sınavından korkarım.	1	2	3	4	5
7. İngilizce yayın yapan kanalları izlerim.	1	2	3	4	5
8. İngilizce bilgimi arttırmak için daha çok zaman harcamak istiyorum.	1	2	3	4	5
9. İngilizce metin okumaktan <u>hoşlanmam</u> .	1	2	3	4	5
10. İngilizce öğrenmek benim için son derece gereksizdir.	1	2	3	4	5
11. İngilizce bilmek yaşamımda önemli bir yere sahiptir.	1	2	3	4	5
12. İngilizce dersi benim için boşa zaman harcamaktır.	1	2	3	4	5
13. İngilizce konuşmaktan <u>hoşlanmam</u> .	1	2	3	4	5
14. İngilizce film, şarkı, diyalog dinlemek hoşuma gider.	1	2	3	4	5
15. İngilizce dersini kaçırmak <u>istemem</u> .	1	2	3	4	5
16. İngilizce ödevlerini yapmaktan zevk alırım.	1	2	3	4	5
17. Akıcı ve tam bir İngilizce konuşmak isterim.	1	2	3	4	5
18. İngilizce bir şeyler yazmayı seviyorum (kartpostal, e-posta, mektup vb.).	1	2	3	4	5
19. İngilizce bir şeyler okumak çok sıkıcıdır.	1	2	3	4	5
20. Benim için İngilizce dersinde verilen görevlere yoğunlaşmak zordur.	1	2	3	4	5
21. İngilizce dersinde anlamadığım noktaları öğretmenime sorup öğrenmek isterim.	1	2	3	4	5
22. İngilizce ödevleri sıkıcı olduğunda bile kendimi motive ederim.	1	2	3	4	5
23. İngilizce metinler yazmaktan <u>hoşlanmıyorum</u> .	1	2	3	4	5
24. İngilizce derslerinde kendimi tedirgin ve mutsuz hissederim.	1	2	3	4	5
25. İngilizce öğrenmek ilgimi <u>çekmez</u> .	1	2	3	4	5
26. İngilizce derslerini ipe çekerim.	1	2	3	4	5
27. Boş zamanlarımı İngilizce çalışarak geçiririm.	1	2	3	4	5
28. İngilizce öğrenirken zorlandığımda çalışma hevesimi kaybederim.	1	2	3	4	5
29. İngilizce dersinde öğrendiklerimi çevremdekilerle paylaşmak hoşuma gider.	1	2	3	4	5
30. İngilizce ders saatleri arttırılırsa memnun olurum.	1	2	3	4	5

Hancı, Y. B. (2008). *Yabancı Dil Hazırlık Eğitimi Alan ve Almayan Anadolu Lisesi Öğrencilerinin Yabancı Dil Öz Yeterlik Algılarının ve İngilizce Dersine Yönelik Tutumlarını İncelenmesi*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Ege Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İzmir.

Ek 11. BÖP Uygulamasına Ait Görüntüler



Ek 12. Rıza Formu

RIZA FORMU

Tarafımca katılmam istenen “Basamaklı Öğretim Programının İngilizce Dersindeki Öğrenci Başarısına, Tutumuna, Öz düzenlemesine ve Kalıcılığına Etkisi” isimli çalışmanın amacını, içeriğini ve üzerime düşen sorumlulukları gönüllü olarak tamamen anladım. Araştırmacı tarafından bu çalışma hakkında yazılı ve sözlü açıklamalar yapıldı ve gerekli cevapları aldım. Çalışmanın faydaları ve olası riskleri hakkında sözlü olarak da bilgilendirildim. Kendimin bu çalışmadan istediği zaman ve herhangi bir sebep açıklamadan bırakabileceğini ve bıraktığında herhangi bir olumsuzluk ile karşılaşmayacağını anladım.

Bu koşullarda bu araştırmaya katılmayı kendi isteğimle kabul ediyorum.

Katılımcının

Adı – Soyadı:

İmzası:

Araştırmacının

Adı – Soyadı:

İmzası:

ÖZGEÇMİŞ

Kişisel Bilgiler

Adı Soyadı : Kadir KAHRAMAN

Doğum Yeri ve Tarihi : Bursa / 09.01.1985

Eğitim Durumu

Lisans Öğrenimi : Uludağ Üniversitesi-Eğitim Fakültesi-Yabancı Diller Eğitimi-İngilizce Eğitimi/Öğretmenliği

Bildiği Yabancı Diller : İngilizce

İş Deneyimi

Öğretmen : (Ocak 2015 – Halen) İncirliova Ahmet Çallıoğlu Çok Programlı Anadolu Lisesi

: (Nisan 2012 – Ocak 2015) Yeşilova Çok Programlı Anadolu Lisesi

: (Aralık 2010- Nisan 2012) İbrahim Ethem Baysal İlköğretim Okulu

İletişim

E-posta Adresi : knhero16@gmail.com

Tarih : 07/08/2020