

ya estudió Jiménez Heffernan en un ensayo magistral (“Ni experiencia ni meditación: Cernuda por razones equivocadas”. *Los papeles rotos: ensayos sobre poesía española*. Madrid: Abada, 2004. 79-117), e identifica discontinuidades y tensiones que crean interesantes puntos de conexión entre propuestas interpretativas en principio divergentes. Por último, el capítulo décimo quinto explora el barroquismo en la obra de Antonio Carvajal a partir de la admiración del granadino por Góngora y Soto de Rojas, para completarlo con la atención a tópicos como el del jardín o el amor como destrucción que, encarnado en la imagen de “tigres del tamaño del odio” que da título a la sección, encuentran su referente ineludible en Aleixandre.

Como todos los trabajos de Miguel Ángel García, esta nueva entrega hace gala de una exhaustiva tarea de documentación que hace de *Los autores como lectores* un insuperable estado de la cuestión. Por supuesto, lo trasciende: la maestría crítica e interpretativa del profesor granadino logra conformar una aproximación desconfiada a la historia literaria forjada por nuestros escritores, que identifica sus rupturas y puntos ciegos. A las numerosas virtudes que muestran los libros previos del autor, que tuve oportunidad de consignar en otras reseñas, y entre las que sobresale el consistente trasfondo teórico de sus posiciona-

mientos, apoyados en el marxismo althusseriano de su maestro Juan Carlos Rodríguez, se une en esta ocasión un mérito nada soslayable: el haber conjurado el peligro del mimetismo que afecta a gran parte de la crítica sobre poesía española, a menudo secuestrada por las ideas fuertes que los autores, incluso los contemporáneos, proyectan sobre su tradición. Con su lente inquisitiva y lúcida, García desnuda los engranajes lectores más asentados en la comprensión de la literatura española moderna, mostrando, como siempre, la inextricable huella de lo ideológico en nuestra visión del mundo, no solo del literario.

Margarita García Candeira
 Universidad de Huelva
 margarita.garcia@dfesp.uhu.es

Gauger, Juan Manuel

Autoridad jesuita y saber universal: la polémica cometaria entre Carlos de Sigüenza y Góngora y Eusebio Francisco Kino. New York: Instituto de Estudios Auriseculares, 2015. (ISBN: 978-1-938795-05-3)

En este libro inteligente y bien documentado, el investigador peruano Juan Manuel Gauger emprende la delicada tarea de analizar una de las polémicas fundacionales de la ciencia novohispana y, en términos más amplios, del discurso científico americano: la confron-

tación que el catedrático y religioso novohispano Carlos de Sigüenza y Góngora sostuvo con Eusebio Francisco Kino, un jesuita tirolés instalado en Nueva España, sobre los efectos de los cometas en la fortuna de la humanidad. Por su importante temática, la polémica fue uno de los debates claves en la legitimación discursiva de la subjetividad criolla novohispana como un lugar válido de enunciación epistémica. Sin embargo, la crítica ha solido leer tendenciosamente esa legitimación y regionalizarla para encontrar en ella una validación del *locus* criollo de enunciación dentro de la monarquía hispana o, incluso, una formulación temprana de la conciencia criolla de patria (López Cámara, Sibirsky y, con un matiz mucho más productivo, Moraña). La querrela en cuestión ha sido considerada, además, un viso temprano de la modernidad hispanoamericana por la manera en que expone las tensiones entre argumentos religiosos, políticos y científicos (Gaos, Trabulse, Benítez, Moreno, etc.). Al estructurar sus aproximaciones a la polémica en términos de *locus* criollo versus *locus* peninsular, y de modernidad versus tradición, la crítica ha soslayado, según Gauger, un aspecto central del debate: la manera en que Sigüenza articula un *locus* de enunciación epistémico que no solo busca ser válido dentro de la monarquía hispana, sino también acceder a una *res pública* universal de las letras.

Para dar cuenta de ese deseo de universalidad epistémica, Gauger emprende un cuidadoso estudio de los mecanismos retóricos de Sigüenza para insertarse en el debate eurocéntrico sobre los efectos de los cometas. Esta novedosa aproximación no soslaya, empero, la importancia de la subjetividad criolla (especialmente, en las propuestas de Mabel Moraña) ni la confrontación entre argumentos tradicionales y saberes emergentes, sino que las resitúa dentro de la problemática más amplia de las negociaciones geopolíticas con que Sigüenza busca insertarse en las redes del saber universal de su época.

Con ese fin, el investigador peruano encuentra en la compleja vinculación del erudito novohispano con la Compañía de Jesús una trama institucional que recorre toda la polémica cometaria, y que se materializa retóricamente como la apelación constante de Sigüenza al argumento de autoridad y la *refutatio*, caras estrategias discursivas de los jesuitas. El estudio del protagonismo retórico del elemento jesuita en el debate se convierte, por ende, en un punto de fuga frente a las lecturas meramente regionalistas de la polémica. Como era una formación institucional que no se limitaba a ningún ordenamiento político establecido, el vínculo discursivo con la Compañía de Jesús fue, en la lectura de Gauger, una plataforma geopolítica

transversal que le permitió a Sigüenza dar cauce a sus anhelos científicos universales.

Pero esa relación no estuvo exenta de fricciones: el catedrático mexicano había sido expulsado de la orden muchos años antes de la polémica por algunas inconductas de su juventud y no sería readmitido en la Compañía hasta su lecho de muerte. En ese sentido, su empleo de estrategias de argumentación jesuitas no es un índice de su pertenencia orgánica a la institución, sino de su *deseo* de volver a ser parte de ella. El hecho de que escoja un rival jesuita europeo al que refutar, siguiendo las convenciones discursivas de la institución religiosa, es también un índice del *deseo* de acceso a la plataforma epistemológica universal de la Compañía. Y remarco la palabra *deseo* porque evidencia la distancia entre el sujeto y su ambición: la inserción de Sigüenza en la Compañía y, por extensión, a la república universal de las letras no fue una realidad fáctica, sino una aspiración. En ese sentido, su anhelo de acceso al saber universal no lo exime de su condición periférica, pero esa condición no se debe tanto a que sea un novohispano, sino a su expulsión de la orden por razones contingentes (y personales). Quizás hurgar en esas razones, que de otro modo serían meramente anecdóticas, podría servir, en futuros estudios, para subrayar el carácter contingente, y no de-

terminado por su condición colonial, del lugar periférico de Sigüenza en la república universal de las letras.

En todo caso, la investigación de Gauger se centra en la reconstrucción de las estrategias de Sigüenza para convertir la polémica cometaria en un intento de restitución de su pertenencia a la Compañía, y para garantizar, así, su pertenencia a las redes intelectuales universales de la época. Luego de repasar y debatir, en la introducción de su libro, las líneas principales de la crítica –en especial, de la crítica mexicana– sobre el debate en cuestión, Gauger propone su propia línea de lectura, que consistirá en “atender a las relaciones y negociaciones sincrónicas con instituciones, discursos y prácticas que posibilitaron la emergencia y validación de un tratado científico inédito respecto de su lugar novohispano de enunciación” (18). Luego, su primer capítulo, “La tradición cometaria en México y los actores de la polémica”, estudia los discursos científicos novohispanos sobre los cometas que circularon antes de que Sigüenza compusiera sus tratados cometarios, en especial su texto más propiamente científico, *La libra astronómica y filosófica*. El mexicano escribió dicho tratado a fines de 1681 como descargo a la *Exposición astronómica*, publicada ese mismo año por el jesuita tirolés Eusebio Francisco Kino, texto en el que el novohispano había encontrado –ten-

denciosamente— una refutación de los argumentos que él había escrito en un texto anterior, su *Manifiesto filosófico contra los cometas, despojados del imperio que tenían sobre los tímidos* (aparecido a principios de 1681).

Sin embargo, en su segundo capítulo, “Un jesuita europeo ortodoxo en Nueva España y la invención de un opositor ideal”, Gauger demuestra que el texto de Kino no estaba dirigido en contra del manifiesto inicial de Sigüenza (a quien ni siquiera menciona), sino que el mexicano busca deliberadamente sentirse aludido por Kino para tener a un jesuita europeo con quien polemizar. La demostración se sostiene no solo en el estudio de los datos biográficos y testimoniales, sino sobre todo en la lectura de dos tratados cometarios alemanes de los que Kino tomó la mayor parte de sus argumentos. Finalmente, el tercer capítulo, “La autoridad jesuita como república literaria”, es el más rico en lo referente a las estrategias retóricas del religioso novohispano para exhibir sus credenciales jesuitas, y para tratar de restituir, retóricamente, su filiación a la Compañía y acceder, por extensión, a las redes literarias universales de la época. Este capítulo es central para observar la manera en que, luego de una atenta consideración de los materiales primarios y de las aproximaciones principales de la academia mexicana a la polémica, el investigador

peruano *desprovincializa* la lectura de la polémica y logra situar el criollismo, la erudición y, sobre todo, el recurso a una retórica jesuítica de Sigüenza, dentro de las aspiraciones institucionales de saber universal.

A modo de cierre, no podemos evitar plantear un paralelismo entre la posición de Sigüenza frente al jesuita europeo, y la de Gauger frente a la academia mexicana. Así como el primero polemizó con el tirolés para *desprovincializar* sus discursos cometarios e insertarlos en una red universal de saber, el peruano debate sutilmente con las lecturas localistas de los mexicanos contemporáneos para hacerle justicia a su objeto de estudio, para dar cuenta del “deseo de mundo” del novohispano.

Emmanuel A. Velayos
The City University
of New York (EE.UU.)
eav253@nyu.edu

González-Allende, Iker

Hombres en movimiento: masculinidades españolas en los exilios y emigraciones, 1939-1999. West Lafayette, Indiana: Purdue UP, 2018. 325 pp. (ISBN: 978-1-55753-835-2)

La vida como íterin entre dos o más ubicaciones geográficas es una realidad social del mundo contemporáneo