

---

## La posición de China frente al golpe de Estado en Myanmar

María Florencia Shqueitzer<sup>27\*</sup>

### ¿Qué sucedió en Myanmar? Poder formal vs. poder real

El mes de febrero de 2021 se inició con la noticia de lo que ha sido considerado por la comunidad internacional como un golpe de Estado en Myanmar, en el momento en que debía producirse la primera sesión del Parlamento. El ejército, liderado por Min Aung Hlaing derrocó al gobierno civil, presidido por Aung San Suu Kyi, premio nobel de la paz y gobernante electa desde el año 2015. Asimismo, los militares han declarado el estado de emergencia por un periodo de un año, quebrando el statu quo imperante hasta entonces.

Para comprender mejor lo que sucede en Myanmar es necesario retornar al pasado y revisar la historia. Observaremos, entonces, que el control político por parte del ejército no es una novedad. Antes de la elección de Aung San Suu Kyi y su partido, la Liga Nacional de la Democracia (LND) en 2015, el Estado vivió casi 50 años de gobiernos liderados por militares opresivos, lo que nos remite a la noción de un autoritarismo implantado en el país. Ya en el año 1962 cuando fuerzas militares tomaron el poder, desplazando al gobierno de U Nu, podemos rastrear un antecedente del presente proceso, dado que es a partir de ese momento en que los militares ejercieron el gobierno del país birmano.

Debemos tener en cuenta que, a pesar de la elección considerada como democrática seis años atrás, el detrás de escena de la política siempre ha sido manejado por el ejército. Ello podemos fundamentarlo en el hecho de que la constitución de Myanmar, la cual data del año 2008, le garantiza una cuarta parte de los escaños en el Parlamento, así como el control de los ministerios más importantes del país: Asuntos Internos, Defensa y Asuntos Fronterizos.

Entonces, podemos apreciar que la milicia nunca dejó de tener control sobre el gobierno, al menos tras bastidores, generando una brecha entre el poder formal y el poder real. De este modo, han llevado las riendas del país, incluso en contexto de elecciones, como señala el especialista Ezequiel Ramoneda,

A diferencia de lo que se puede entender desde Occidente, el proceso de la transición democrática no fue impulsado principalmente por las fuerzas civiles, sino que fue encauzado fundamentalmente por las fuerzas militares, para lograr una democracia que lejos está de ser liberal, más bien descrita como una “florecente democracia disciplinada” según la constitución de 2008. (Ramoneda, 2021).

Frente a lo expuesto, la monotonía de control autoritario ha sido desafiada por la figura de Aung San Suu Kyi, hija de quien ha sido considerado como el padre de la Patria, Aung San. Ella fue quien organizó movilizaciones en pos de una reforma hacia la democracia y las elecciones libres. Ya en 1990, cuando los militares llamaron a la realización de elecciones, el triunfo del partido Liga Nacional por la Democracia frente al partido apoyado por los militares, le valió la prisión domiciliaria hasta el año 2010.

En las elecciones del año 2015, Aung San Suu Kyi, tras haber terminado su prisión domiciliaria, obtiene una nueva victoria con su partido, desafiando al enquistado sistema autoritario. Sin embargo, como

---

<sup>27</sup> Licenciada en Ciencia Política y Relaciones Internacionales.

la Constitución establece ciertos requisitos para gobernar, y uno de ellos es que los hijos del gobernante deben ser nacidos en el país, al tener dos hijos de nacionalidad inglesa, Aung San debió ocupar el cargo de Consejera de Estado, siendo elegido presidente U Win Myint.

La mayor crítica que ha recibido la administración de Aung San ha sido en relación con la cuestión Rohingya. Este pueblo es una minoría étnica de creencia musulmana que ha debido afrontar la violación sistemática de sus derechos humanos, debiendo huir a Bangladesh debido a la persecución militar. Según datos provistos por el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), al menos 723.000 rohingyas tuvieron que escapar hacia Bangladesh desde mediados de 2017 (Linietsky y Daniel Wizenberg, 2021). Los críticos esgrimen que Suu Kyi no ha hecho lo suficiente para condenar a los militares frente a dicha violación de derechos, actualmente enfrentando un juicio por genocidio en la Corte Internacional de Justicia.

Las elecciones de 2020 arrojaron nuevamente un resultado positivo para Aung San, obteniendo asimismo una mayoría parlamentaria frente a los militares. Frente a ello, hubo denuncias de fraude para desacreditar la victoria electoral y poder anular las elecciones. A esto se sumó el arresto de las autoridades electas por parte de fuerzas del ejército. El poder entonces ha pasado a recaer sobre el Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas Min Aung Hlaing, mientras que la población civil ha comenzado a manifestarse primeramente de forma pacífica frente a estos hechos.

Sin embargo, las movilizaciones han llevado a respuestas basadas en la represión por parte de los militares, lo cual no ha estado ajeno a incidentes. En línea con ello, en el día 28 de febrero del año 2021 las manifestaciones han generado como respuesta represiones que han llevado a un saldo de alrededor de 18 muertos por disparos de la policía, conforme datos provistos por la oficina de derechos humanos de Naciones Unidas (BBC News Mundo, 2021).

A nivel internacional, diferentes países se han manifestado frente a la situación general. Algunos, de forma más explícita, como Estados Unidos, han condenado el accionar anti-democrático de las fuerzas militares. Por otro lado, estados como China, han decidido mantener una postura un tanto más alejada y menos marcada, evitando condenar el golpe de Estado como tal.

De este modo, una consecuencia para Myanmar podría ser que llegase a convertirse en un Estado paria en el escenario internacional, como proyectan varios analistas, entre ellos, el subdirector de Human Rights Watch (HRW) en Asia, Phil Robertson (Drury, 2021).

## Posición de China

Para comprender cuál ha sido la postura de China ante los acontecimientos en Myanmar, debemos indagar en los intereses geopolíticos y económicos del gigante asiático. Es preciso destacar que, en el año 2017, China invitó a diferentes países a unirse a la iniciativa de Belt and Road.

En línea con ello, Myanmar se constituye como una pieza importante para China, dado que se espera construir en sus costas un puerto para acceder de manera directa al mar Índico, acompañado de un oleoducto que permitiría importar crudo a menores precios. El Corredor Económico China-Myanmar seguiría esta política, a pesar de que Beijing propuso con anterioridad a Myanmar unos 38 proyectos que no lograron concluirse con la velocidad esperada. (Linietsky y Daniel Wizenberg, 2021).

China posee, entonces, tanto intereses económicos como geopolíticos con respecto a Myanmar, lo cual incide en la postura frente a los acontecimientos desarrollados. En relación con ello,

La República Popular de China y Myanmar se han inscrito en una relación de cooperación muy estrecha. Algunos estudiosos incluso aseveran que el apoyo de Beijing al régimen birmano tiene exclusivamente una racionalidad económica, en donde la

cooperación y la construcción de la infraestructura se ven como la única manera de mejorar el nivel de vida de las poblaciones locales y mantener la estabilidad en esta zona (Seekins, 1997, en Patiño Orozco, 2017).

Frente a los hechos acontecidos en febrero, China evitó condenar de forma directa lo ocurrido en el país, tomando distancia de la aseveración sobre la existencia de un golpe de Estado, línea seguida por Estados Unidos, limitándose a pedir estabilidad. En relación con ello, podemos destacar las declaraciones del ministro de relaciones exteriores Wang Wenbin, quien aseguró que “China y Myanmar son buenos vecinos. Esperamos que todas las partes puedan resolver sus diferencias dentro del marco de la Constitución y la ley, salvaguardando la estabilidad política y social” (Linietsky y Daniel Wizenberg, 2021).

En este sentido, frente a la posición de Reino Unido, o la Unión Europea, los que han rechazado el golpe de Estado, China prefirió sostener una postura equidistante. Por su parte, la Casa Blanca, asumiendo su postura tradicional de defensa al sistema democrático, ha instado al ejército a “dar marcha atrás en sus acciones de manera inmediata” y ha amenazado con tomar medidas contra los responsables. Sin embargo, Biden ha evitado calificar el hecho como un golpe, lo cual implicaría medidas unilaterales. Fiel al perfil esbozado en campaña, ha optado por inclinarse hacia acciones multilaterales y consensuales (Vidal Liy, 2021).

Podemos preguntarnos, entonces, ¿qué consecuencias ha tenido la postura que ha decidido mantener China respecto a los acontecimientos en Myanmar? Teniendo en cuenta que ha sido el principal inversor y socio económico del Estado, además de los proyectos que tiene en vista en relación con la Ruta de la Seda, es entendible que haya optado por mantener una postura imparcial. Siendo que el poder real en Birmania nunca ha dejado de estar bajo el ejército, condenar la situación actual implicaría que las relaciones y el intercambio entre ambos podría verse afectado. Por ello, se ha limitado a realizar un llamamiento a la estabilidad.

Debemos, además, considerar que las inversiones chinas representan el 25% del total de inversiones extranjeras en Myanmar. Asimismo, Beijing ha mantenido buenas relaciones tanto con el gobierno civil de Aung San Suu Kyi como con los sectores militares, con los que los vínculos se retrotraen a los tiempos de aislamiento internacional de Myanmar (Vidal Liy, 2021).

Estos hechos nos demuestran que la influencia china sobre Myanmar es independiente de quién esté en el poder. Por lo cual, podemos observar que el gigante asiático privilegia sus propios intereses frente a la situación política interna del Estado. El ser importador de productos como gas y petróleo lleva a que China vea a Myanmar como una pieza importante con la que relacionarse de forma económica, privilegiando la importancia estratégica y la conveniente relación costo-beneficio.

Este panorama ha tenido como resultado el hecho de que en el Consejo de Seguridad no se alcanzara un acuerdo respecto a Myanmar, puesto que China ha mostrado una postura diferente a la de los demás miembros permanentes. Como se ha desarrollado anteriormente, en lugar de rechazar abiertamente la situación, ha establecido que la cuestión debía resolverse considerando "sus desacuerdos en el marco de la Constitución y de las leyes", es decir, como un asunto interno del país (La Nación, 2021). Ello ha impedido el poder adoptar una resolución de condena por parte del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas al golpe de Estado militar en Myanmar.

Habiendo esbozado la postura del gigante asiático frente a la situación de Myanmar, y proyectándose, asimismo una división en la postura de la comunidad internacional cabe preguntarnos, ¿cuál será el desenlace de esta álgida situación?

## Bibliografía

- Aung San Suu Kyi: la nobel de la Paz y heroína caída en desgracia que ahora enfrenta un golpe de Estado (10 de diciembre de 2019) BBC news mundo. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-50728720>
- China bloqueó una condena del Consejo de Seguridad de la ONU al golpe de Estado militar en Myanmar (3 de febrero de 2021). Infobae <https://www.infobae.com/america/mundo/2021/02/03/china-bloqueo-una-condena-del-consejo-de-seguridad-de-la-onu-al-golpe-de-estado-militar-en-myanmar/>
- Drury, F (1 de febrero de 2021) Golpe de Estado de Myanmar: por qué ahora y qué puede suceder. BBC news. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-55888236>
- Golpe de Estado en Myanmar: al menos 18 muertos en el día más mortífero de las manifestaciones (28 de febrero de 2021) BBC news. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-56228710>
- Golpe de Estado en Myanmar: qué está pasando y por qué. (2 de febrero de 2021) BBC news Mundo. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-55909920>
- Linietsky, P. y Wizenberg, D. (2 de febrero de 2021). La trama detrás del golpe de Estado en Myanmar. Página 12. <https://www.pagina12.com.ar/321094-la-trama-detras-del-golpe-de-estado-en-myanmar>
- Myanmar: el Consejo de Seguridad de la ONU se reúne para abordar el golpe de Estado. (2 de febrero 2021) La Nación. <https://www.lanacion.com.ar/el-mundo/myanmar-consejo-seguridad-onu-se-reune-abordar-nid2590328/>
- Myanmar: el oscuro y convulso pasado del hermético país que se estaba abriendo al mundo y ahora vuelve a quedar en manos de los militares (2 de febrero de 2021). BBC news Mundo <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-55903429>
- Patiño Orozco, G. (2017). Política exterior china en Myanmar: ¿presencia permanente e incontrovertible? *Redalyc. núm. 17* <https://www.redalyc.org/jatsRepo/4337/433753444003/html/index.html>
- Ramoneda, A. (6 de febrero de 2021). Se cayó la fachada de la esperanza de la transición democrática a la realidad de un nuevo golpe de estado en Myanmar. Instituto de Relaciones Internacionales. <https://www.iri.edu.ar/index.php/2021/02/05/se-cayo-la-fachada-de-la-esperanza-de-la-transicion-democratica-a-la-realidad-de-un-nuevo-golpe-de-estado-en-myanmar/>
- Vidal Lyi, M. (3 de febrero de 2021) El golpe en Myanmar: desafío para Estados Unidos, oportunidad para China. El País. <https://elpais.com/internacional/2021-02-02/el-golpe-en-myanmar-desafio-para-ee-uu-oportunidad-para-china.html>