

EL MÉTODO *TERRITORII*, ENTRE LA RESISTENCIA Y LA TRANSFORMACIÓN. CASO DEL BARRIO PADRE OBISPO JORGE NOVAK, QUILMES, ARGENTINA

Horacio Bozzano Doctor en Geografía, Ordenamiento Territorial y Urbanismo por la Université de la Sorbonne Nouvelle-Paris III. Profesor Titular en Universidad Nacional de La Plata e Investigador Principal en CONICET, Argentina. Profesor Invitado en el Posgrado en Desarrollo Local, Universidad de la Cuenca del Plata bozzano59@gmail.com

Lorena Calo Profesora y Licenciada en Geografía, Universidad Nacional de La Plata, Argentina. Profesora Adjunta en Geografía Social en la Licenciatura en Geografía de la Universidad de la Cuenca del Plata. Dirección General del Sistema Institucional de Educación Digital Corrientes lorencalo@gmail.com

Resumen: El objetivo del trabajo es, mediante la aplicación del Método *Territorii*, producir una articulación entre dimensiones presentes en la ciencia, la política y los movimientos sociales donde crítica y resistencia por un lado, y transformación y desarrollo sostenible en los hechos, por otro, suelen ir más escindidos que unidos. Se pretende que el objeto de investigación no sólo pueda visibilizarse discursiva y teóricamente sino que produzca resultados en la praxis concreta. Se abreva en Teorías de la Transformación básicamente en E.O.Wright y B. de Sousa Santos, como también en perspectivas epistémicas de la Inteligencia Territorial y los Territorios Posibles presentes en la INTI Network <https://inti.hypotheses.org/> y en <http://territoriosposibles.fahce.unlp.edu.ar>. Partimos de un trabajo de investigación realizado en la UNLP en 2008 por Mónica Bergallo, Lorena Calo, Vanina Miccio y Luciana Zemaitis titulado “*Movimiento social reivindicativo de tierra y vivienda. Caso de estudio: proceso de tomas de tierras, consolidación del movimiento Jorge Novak e intervención de la Diócesis y el Estado Municipal de Quilmes*”. Su objeto de estudio fue “*La formación de la identidad colectiva en el proceso de toma de tierra del Movimiento Social de Reivindicación Jorge Novak y la expresión de esta identidad en un espacio de resistencia*”. *Territorii* como método tiene dos décadas de evolución. Actualmente, mediante 18 a 20 técnicas sociales y espaciales, se ejecuta en nueve fases: *territorios reales, territorios vividos, territorios pasados, territorios legales, territorios pensados, territorios posibles, territorios concertados, territorios inteligentes y territorios justos*, las cuales son objeto de aplicación en el Barrio Novak a la luz, tanto de la investigación realizada, como de trabajos de actualización una década después. Entre las técnicas, la más importante es la denominada *Mesa de Trabajo Permanente* en marcha desde 2016 en dos casos (La Plata-Ensenada-Berisso, Argentina). Se trata que el decir y el hacer de la gestión del desarrollo y el ordenamiento territorial produzcan resultados concretos en los colectivos sociales y políticos donde realizamos nuestros trabajos. Este trabajo integra el Proyecto de Investigación “*La Ciencia y la Gente, otras Políticas Públicas*” (2014-2026) de la UNLP y el CONICET.

Palabras Clave: territorios posibles; praxis; transformación

Introducción

El objetivo del trabajo es, mediante la aplicación del Método *Territorii*, producir una articulación entre dimensiones presentes en la ciencia, la política y los movimientos sociales donde crítica y resistencia por un lado, y transformación y desarrollo sostenible en los hechos, por otro, suelen ir más escindidos que unidos. El ámbito de aplicación es el Barrio Padre Obispo Jorge Novak en Quilmes, Provincia de Buenos Aires, Argentina. Hoy lo integran 21 manzanas y 314 lotes (Figuras 1 y 2) El trabajo se organiza en cuatro partes: 1-Abordaje teórico-metodológico, 2-Trabajo antecedente sobre el barrio Novak, 3-Aplicación de *Territorii*, y 4-Reflexiones finales y perspectivas.

1 - Abordaje teórico-metodológico. Nuestro abordaje teórico-metodológico se inscribe en procesos de *Inteligencia Territorial* (Girardot, 2008, 2012) por *Desarrollo Territorial* (Saquet, 2017) y *Justicia Territorial* (Bozzano, 2016) y, se ejecuta según principios de la *Investigación-Acción-Participativa* (Fals Borda, 1986, 2009) mediante el Método *Territorii* (Bozzano, 2000, 2013) en sus nueve fases, aplicables con 18 a 20 técnicas, particularmente con su técnica más potente: la *Mesa de Trabajo Permanente*; mientras que teóricamente se inscribe y aterriza mediante el concepto de *Agenda Científica Participativa* (Bozzano y Canevari, 2018). Asimismo, este abordaje teórico-metodológico, sintéticamente situado aquí, se posiciona claramente en dos perspectivas científicas.

Si consideramos la existencia de tres fases de la ciencia, una de *orígenes de la ciencia*, más no pre-científica, otra de los *paradigmas* y la tercera, que denominamos *teleológica* esta investigación se inscribe tanto en el *paradigma científico emergente* (de Sousa Santos, 2009) como en una *fase teleológica de la ciencia* denominada *transformadora* (Bozzano y Canevari, 2018)

En resumen, una lectura propia del mundo occidental, denominada de los *paradigmas*, diferencia entre el *paradigma científico dominante* –que surge con la revolución científica del siglo XVI- y el *paradigma científico emergente*, a partir de Einstein, así como una etapa solapada entre ambos denominada de *crisis del paradigma dominante* (de Sousa Santos, 2008).

En lo relativo al *paradigma emergente*, son de notable claridad las cuatro tesis con sus justificaciones expuestas por de Sousa Santos originalmente en 1987. En resumen son: “1. Todo el conocimiento científico natural es científico social; 2. Todo el conocimiento es local y total; 3. Todo el conocimiento es autoconocimiento; y 4. Todo el conocimiento científico busca constituirse en sentido común.” (op.ci: 41-57) A la luz de más de 90 investigaciones realizadas estamos actualmente en condiciones de plantear que: 1) El conocimiento producido durante los orígenes de la ciencia y más tarde en las ciencias exactas, naturales y sociales ha ocurrido necesariamente en contextos sociales y culturales de conocimiento particulares, con chinos, egipcios, mayas, con Newton, con Einstein; 2) Todo conocimiento es simultáneamente local y total, vale decir tiene condiciones de ejemplaridad y replicabilidad, aunque no necesariamente responda a leyes ni a principios universales. Como ejemplo, el problema de la urbanización en el Barrio Novak tiene su ejemplaridad y replicabilidad en miles de urbanizaciones populares de América Latina; 3) Todo conocimiento es autoconocimiento, porque cada sujeto es autónomo, o al menos debería serlo; entonces, todos los conocimientos valen por igual: científico, comunitario, político, empresario, religioso, filosófico, técnico, artesanal, otros. Es necesario que los

diálogos de saberes en Paulo Freire (1996), las *ecologías de saberes* en de Sousa (2009) y las *interfaces de conocimiento* en Norman Long (2007) sean aceptadas por una mayor proporción de los aproximadamente 7 millones de científicos que somos, así nos bajamos del pedestal en que durante siglos estuvimos en la ciencia. En nuestras investigaciones todos los conocimientos valen por igual en los hechos; y 4) Para que el conocimiento científico se constituya en sentido común debe producirse una segunda ruptura epistemológica; vale decir que a los obstáculos epistemológicos presentes en Bachelard (2007) y Bourdieu (2003) y sus correspondientes *rupturas, perfiles y actos epistemológicos* (Schuster, 2005), sucede una segunda ruptura epistemológica, que supone una vuelta al sentido común: una decodificación para llegar a una comprensión y entendimiento entre todos los sujetos de cada objeto de investigación: vecinos, referentes, políticos, empresarios.

La tercera lectura de la ciencia, que denominamos **teleológica** plantea la existencia simultánea de una *ciencia del statu quo*, una *ciencia de la crítica y la resistencia* y una *ciencia de la transformación*, incorporando la agudización de contextos críticos para el futuro de la Humanidad en nuestro Planeta; vale decir, nos preguntamos acerca de cuáles son los fines de la ciencia considerando tendencias de la Humanidad y el Planeta para el próximo medio siglo. Sin embargo, posiciones de *statu quo*, *resistencia* y *transformación* no son patrimonio de la Ciencia ni de los científicos, sino de todos, vale decir, tanto si seamos conscientes y conocedores, como inconscientes y/o desconocedores de lo que está ocurriendo. ¿Cuántos en nuestras micro-acciones cotidianas hacemos lo suficiente para amortiguar o revertir algunas de las facetas de esta crisis? Siendo conscientes de ello, ¿en qué medida continuamos con esta tendencia, vale decir con este *statu quo* que nos lleva por un camino incierto en las próximas décadas? ¿Cuánto tiempo y energía dedicamos a *criticar* y *resistir* tanto atropello a la gente y los ambientes? ¿Cuánto tiempo destinamos a *transformar*, mediante micro-transformaciones subjetivas, sociales, ambientales y decisionales, algunas de las facetas de esta crisis? Estos tres interrogantes también caben para el 0,1% que somos los científicos entre todos los seres humanos. No podemos caer en la ingenuidad de desconocer la teleología o los fines de aquello que estamos investigando. Debemos ser más conscientes si mi investigación será útil, será inútil, a quién le será útil, para qué, para quién. La conciencia vale por igual en cada ser humano, más allá de que quienes ejercen más poder que otros nos impongan sus condiciones o reglas de juego.

La hipótesis está planteando la existencia simultánea de tres *ciencias*:

1. La **ciencia del statu quo** es aquella cuya producción de nuevo conocimiento contribuye finalmente en los hechos a perpetuar estructuras y tendencias actuales de inequidad social y degradación ambiental, entre otras. ¿Cuál es el valor de una vacuna, un alimento saludable, una tecnología para el agua o un plan de desarrollo urbano o rural sino llega a quien debe llegar? Considerando que las políticas públicas y las organizaciones internacionales lo hacen al menos insuficientemente, ¿por qué la ciencia no incorpora más conocimiento científico útil para que lo que produce llegue a la gente?
2. La **ciencia de la resistencia** es aquella que, produciendo aportes de conocimiento críticos a las tendencias actuales de inequidad social y degradación ambiental, entre otras, alcanza preferentemente grados de transformación en conciencias –mediante educación, concientización, sensibilización- sin llegar

a motorizar suficientemente transformaciones decisionales en acciones concretas, permaneciendo en niveles más discursivos que fácticos.

3. La **ciencia de la transformación** es aquella que, estudiando y conociendo el *statu quo*, la *crítica* y la *resistencia*, destina además, tiempo y energía a producir micro, meso y macro *transformaciones subjetivas, sociales, ambientales y decisionales*. Estas transformaciones se manifiestan en conciencias, espíritus, perspectivas (miradas o abordajes), acciones y objetos. La *transformación* comienza por lo *subjetivo* (vale decir por el interior de cada sujeto: en mente, cuerpo y alma), continúa por lo *social* (mediante un mejor relacionamiento con otros, particularmente con otros clivajes) y por lo *ambiental* (mediante una conciencia acerca de un mayor cuidado del *oikos* o nuestra casa común). Finalmente, la transformación es *decisional*: si no llevo a cabo las *transformaciones subjetivas, sociales y ambientales* de las que soy consciente, entonces la transformación no tendrá lugar, permaneciendo preferentemente en niveles discursivos, como suele ocurrir con Agendas, como veremos a continuación.

En 2012, el Dr. Jean-Jacques Girardot (Université de Franche-Comté, Francia) escribe: “La *Inteligencia Territorial* es el proyecto científico “polidisciplinario” que tiene por objeto el desarrollo sostenible y por sujeto a la comunidad territorial. Se basa en una visión sistémica del territorio, incluido un espacio geográfico, una comunidad, sus representaciones y sus comportamientos. Concede importancia al nivel local en una lógica interescalar, de lo local a lo global. Es una inteligencia colectiva que se basa por un lado en la interacción entre cada ser humano y su medio ambiente y, en segundo lugar, la relación entre las personas. Hoy en día cuenta con el poderoso artefacto de la tecnología de la información. Esto influye en la gobernabilidad y el comportamiento de cada individuo, de las organizaciones y de las comunidades públicas. La gobernanza territorial puede ampliar o restringir la participación, el equilibrio entre cooperación y competencia, el bienestar equitativo y sostenible de los recursos y el empoderamiento de cada uno y todos. Como herramienta de gobernanza, la observación debe permitir -con ayuda de la ciencia- el acceso sostenible a la información y los conocimientos, así como la co-construcción de la resiliencia y del desarrollo sostenible de los territorios.” (MEC-INTI-IDL-CLAEH;2014:23)

En 2013, H.Bozzano escribe: “La *Inteligencia Territorial* supone el trabajo con seis ideas fuerza afines y complementarias, que ponen el foco en seis aspectos: 1) **Decisión**: La IT trabaja para que cada comunidad, siendo más conocedora y consciente de los problemas que tiene –a nivel local, regional y global- decida co-construir y definir –con instituciones, empresarios y científicos- un futuro -con sus acciones y sus proyectos- y pueda construir una *locusglobalización* (Bozzano, 2009), vale decir otra globalización: multicultural, biodiversa y más sobria. 2) **Agenda**: La IT trabaja con agendas de transición socio-ecológica y transformación para que cada territorio –como objeto- sea posible, viable, factible y sustentable, y para que cada comunidad –como sujeto- sea consciente y hacedora de su propio destino, junto a las instituciones, a los científicos de terreno y a los empresarios que los escuchen y consideren. 3) **Proceso**: La IT es un triple proceso simultáneo de transformación -lento, gradual y no exento de inercias y contradicciones- orientado a la co-construcción de personas o números en sujetos o ciudadanos, de ideas vagas en proyectos viables y factibles, y de espacios planos globales en territorios multiculturales, biodiversos y sobrios. 4) **Tránsito**: La IT es el tránsito de un proceso de construcción de

conocimiento –formación, educación, capacitación, concientización, comunicación, difusión- a un proceso de construcción de un poder social conviviente –y no guerrero- con el poder político, empresario y de los mass media, que construya justicia social global y justicia ambiental global.

5) **Propósito:** La IT trabaja para promover identidades multiculturales y biodiversas de la gente y de sus lugares, para dar respuesta a necesidades materiales, en particular las más acuciantes en quienes menos tienen y para promover sueños, expectativas y anhelos de la gente, para que piensen y actúen por y para poder construir juntos un futuro mejor. 6) **Proyecto Científico:** La IT es un proyecto científico en desarrollo que pone el énfasis en una caja de herramientas: métodos y técnicas para hacer proyectos concretos, en una docena de conceptos teóricos, para construir en mejores condiciones su status científico y en cuatro rasgos del paradigma emergente de la ciencia para contribuir a construir justicia social global y justicia ambiental global con IT mediante agendas de transición socio-ecológica y transformación.” (MEC-INTI-IDL-CLAEH;2014:33)

Qué es la Justicia Territorial? “Es el campo científico disciplinario incipiente –de base polidisciplinaria- cuyo triple objeto es, superando niveles discursivos, el desarrollo sostenible verdadero del territorio, el desarrollo de otra Educación realmente efectiva para todos y la ejecución de otras Políticas de Estado que en los hechos lleguen a todos; y cuyo cuádruple sujeto son las comunidades de ciudadanos comprometidos y decentes, los políticos comprometidos y decentes, los empresarios con responsabilidad social y ambiental y los sujetos de conocimiento científico, universitario, educativo y de otras modalidades cognitivas en condiciones de aplicar, aunque fuera parcialmente, el *paradigma científico emergente* (de Sousa Santos, 2009). La *Justicia Territorial* convive de manera perpetua, conflictiva y contradictoria con la *Injusticia Territorial* desde el momento que en todo territorio “...cooperación y conflicto son base de la vida en común”.(M.Santos, 1996) La *Justicia Territorial* y la *Injusticia Territorial* son producto de procesos de *Inteligencia Territorial* y *Desinteligencia Territorial*, siempre interpenetrados y de dificultoso análisis aislado. Estos procesos se nutren de las “diversas astillas de cada pata y de la tabla de la mesa” de la *Inteligencia Territorial* latinoamericana. Conviven al interior de cada organización, de cada institución, de cada lugar y de cada territorio componentes de justicia social e injusticia social, justicia pública e injusticia pública, justicia económica e injusticia económica, justicia cognitiva e injusticia cognitiva, justicia ambiental e injusticia ambiental, vale decir, astillas de buena madera y astillas de mala madera, siempre: es nuestra esencia como seres humanos.” (Bozzano: 2016)¹

Territorii es uno de los nombres de territorio en latín, significa tierra que pertenece a alguien. Como método, originado gradualmente desde 1994 (Bozzano:2009), tiene el propósito de constituir un soporte al acompañamiento, normalización y sistematización de resultados, en vista a generar criterios de registro, interpretación y comunicación comunes a todos los proyectos. *Territorii* es un método que nace con un

¹ Pueden consultarse en Bozzano (2016) 17 premisas provisorias para ir construyendo y validando gradualmente año a año la propuesta de esta nueva disciplina de base “polidisciplinaria” (Edgar Morin), o bien para desecharla. En realidad deberíamos reflexionar y ver en qué medida podemos aplicar en los hechos –más que en los discursos- estas 17 premisas en cada una de nuestras investigaciones científicas. Las premisas están orientadas en tres direcciones: a) **Superar la resistencia**, vale decir no solo hacer críticas o mantener el statu quo, b) **Construir ciencia alternativa**, vale decir aplicar el paradigma científico emergente, y c) **Transformar**, vale decir aportar desde la ciencia a producir micro transformaciones virtuosas para coproducir un mundo mejor para todos, mas que para algunos.

origen geográfico y actualmente es de *Inteligencia Territorial* y *Justicia Territorial*. Se ejecuta con el propósito de incorporar investigaciones básicas y aplicadas interdisciplinarias con un lenguaje sencillo que llegue a la gente, con el propósito de co-construir micro-acuerdos, micro-acciones, micro-resultados, también micro-fracasos y finalmente micro-transformaciones subjetivas, sociales, ambientales y decisionales, representativas de meso y macro procesos de transformación.²

Comprende nueve fases: *territorios reales, vividos, pasados, legales, pensados, posibles, concertados, inteligentes y justos*.³ Respectivamente estos resumen en buena medida, instancias y lecturas *descriptivas, perceptivas, históricas, prescriptivas, explicativas, propositivas, inteligentes y transformadoras y justas de los territorios*. Esta posición epistémica, axiológica y praxiológica nos posiciona en concepciones teóricas constructivistas y construccionistas. Las nueve fases se ejecutan mediante 18 a 20 técnicas sociales y espaciales, siendo la más importante la técnica denominada *Mesa de Trabajo Permanente*.

Mediante el trabajo con las nueve fases de *Territorii*, el objetivo es ofrecer elementos para producir unas respuestas científicas concretas superadoras de situaciones donde frecuentemente la teoría recorre un sendero, más abstracto, menos referenciado a la realidad y al trabajo empírico, con aplicaciones que suelen transitar caminos de un pragmatismo donde resulta complejo –y a veces imposible– descubrir supuestos básicos subyacentes y conceptos teóricos que den sustento a lo que en la práctica se realizó. Se trata éste, de uno de los grandes desafíos de la investigación científica social, territorial y ambiental: reducir los hiatos y hasta el divorcio entre teoría y empiria, para producir una *segunda ruptura epistemológica* (de Sousa Santos, 2009) que los resultados de las investigaciones lleguen a la gente y les sean útiles, agradables y atractivos.

2 - Trabajo antecedente sobre el Barrio Novak. El presente trabajo tiene sus antecedentes en otro titulado “*Movimiento social reivindicativo de tierra y vivienda: el proceso de tomas de tierras, la consolidación del movimiento Jorge Novak y la intervención de la Diócesis y el Estado Municipal del Partido de Quilmes*” llevado a cabo por Mónica Bergallo, Lorena Calo, Vanina Miccio y Luciana Zemaitis en el marco del “Seminario de Problemas de Geografía Económica Argentina” en la carrera de Geografía de la Universidad Nacional de La Plata entre 2006 y 2008. El propósito fue trabajar sobre identidad colectiva y espacios de resistencia a través de los movimientos sociales de base territorial. Se indagó sobre las denominadas *tomas de tierras*, un proceso que comienza en Quilmes a comienzos de la década de 1980, surgido ante las necesidades de tierra y vivienda por parte de sectores sociales que no podían hacer frente a la crisis habitacional de fines de la década de 1970; a ello se suma la formación y consolidación del movimiento social reivindicativo de Tierra y Vivienda “Padre Obispo Jorge Novak”, el cual con el tiempo se convertirá en el colectivo que lleve adelante -no sin dificultades- las gestiones para la construcción del barrio homónimo. Son significativos en este proceso el papel de la Diócesis de

² Vale decir que se trata de un método que procura co-construir miles de micro-círculos virtuosos de transformación, entre el sinfín de micro-círculos de transformación viciosa de la Humanidad y el Planeta. *Territorii* se aplica en procesos de varios años generalmente, tanto a proyectos predominantemente territoriales, como a proyectos sociales, ambientales, culturales, políticos, económicos, turísticos, agrarios, urbanos, educativos, sanitarios, industriales, comerciales, arqueológicos u otros con base y aplicación territorial..

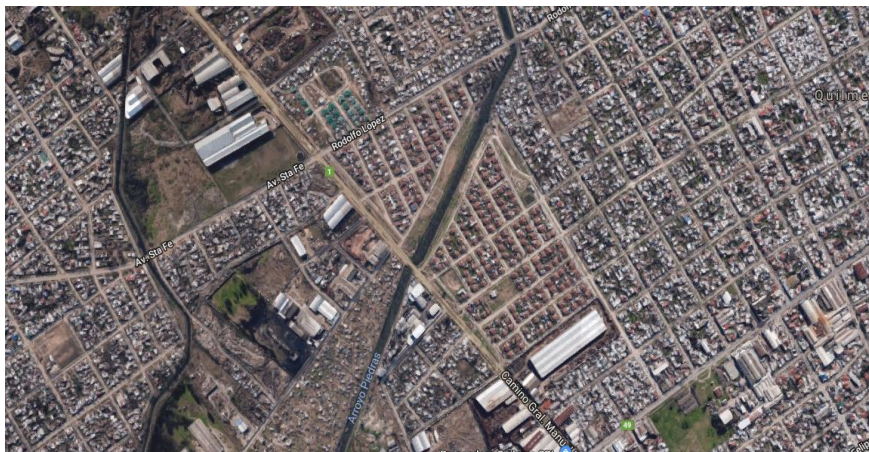
³ En 1997 eran territorios reales, pensados y posibles, en 2001 incorporamos territorios legales, en 2004 territorios vividos, en 2009 territorios inteligentes, en 2012 territorios pasados y concertados, y en 2017 territorios justos.

Quilmes encabezada por el obispo Novak, así como el conocimiento de las relaciones con el Gobierno Municipal de Quilmes. El trabajo se elaboró con fuentes bibliográficas, publicaciones periódicas, cartografía, estadísticas, observación directa, siendo importantes las entrevistas realizadas a actores partícipes de las tomas de tierras, así como a miembros y líderes del Movimiento.

3- Aplicación del Método *Territorii*. Presentamos a continuación el estado en que se encuentra la aplicación del Método *Territorii* en Octubre de 2018. Es oportuno considerar que se prevé para fines de 2019 realizar una actualización del proceso de Investigación-Acción-Participativa, comenzado recientemente.

Territorios reales. El barrio hoy lo integran 314 lotes distribuidos en 20 manzanas, así como otra manzana reservada para espacio con fines públicos y sociales, donde hoy se halla el merendero, siendo usada también como cancha de fútbol por los chicos del barrio. En los 314 lotes se estima hay aproximadamente 400 viviendas. El barrio cuenta con alumbrado público, recolección de residuos y con sistemas de desagüe cloacal y pavimentos algo deficitarios. Sus límites son el Camino General Belgrano (Kilómetro 13.500), las Avenidas Carlos Pellegrini y Rodolfo López, y las calles Juana de Arco y 396, así como el arroyo Las Piedras perteneciente a la subcuenca del Arroyo Santo Domingo. No se han realizado censos desde 2010; se estima que actualmente la población del barrio es de 2000 a 2200 habitantes.

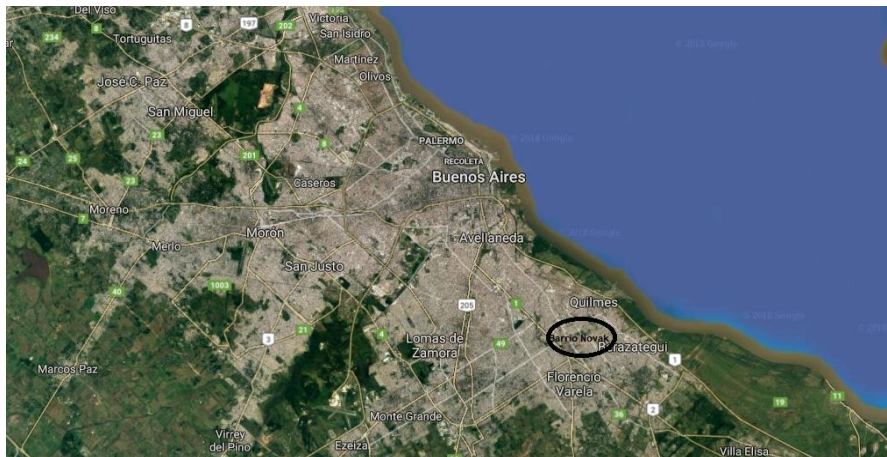
El barrio se encuentra en una zona de actividades industriales y logísticas, donde son comunes los grandes galpones, fábricas y depósitos, los cuales alternan con otros barrios populares y asentamientos precarios, entre ellos los Barrios Kolynos, La Matera e Instituciones Unidas. Estos territorios reales son parte de Quilmes, Municipio de Quilmes situado al sur de la Región Metropolitana de Buenos Aires, con una población de 582.943 habitantes.



Barrio Novak y su entorno inmediato. Fuente: Google Earth. Visitado: 1/11/2018.

Territorios Legales. La insuficiencia, y con frecuencia la inexistencia de políticas públicas de habitat en la RMBA, contribuyen a entender el notable peso que adquiere la ilegalidad en materia de acceso a tierra urbana no urbanizada. En el Quilmes de menores ingresos –donde se halla el Barrio Novak– los territorios

ilegales son la expresión de esta falta de respuesta, tanto del Estado Nacional y Provincial, como del Gobierno Municipal. Actualmente en la RMBA hay mas de 1700 urbanizaciones informales, entre *asentamientos* y *villas miseria*. En el caso de Quilmes, los primeros casos de ocupación colectiva de tierras que dieron lugar a *asentamientos* y *villas miseria* comenzaron en 1981 en la localidad de San Francisco Solano, y continuaron en Quilmes Oeste y Villa La Florida sobre terrenos fiscales pertenecientes al valle de inundación del arroyo Las Piedras. Hoy las tierras del barrio Novak se encuentran regularizadas dominialmente, aunque en las entrevistas informan que no todos los vecinos están al día con el pago de las cuotas de sus lotes.



Región Metropolitana de Buenos Aires. Fuente: Google Earth. Visitado: 1/11/2018

Territorios vividos. En el Barrio Novak se han vivido un cúmulo de experiencias y acciones desde su origen hasta el día de hoy. Los móviles comienzan con la búsqueda de tierras para construir el barrio. La mayoría de los integrantes de la Asociación venían de otros barrios como el asentamiento planificado La Madera; tal el caso de Andrea, vecina que nos cuenta que habiendo sido estafada “...estábamos en el Veraz del Banco Provincia” y expresa “...yo era una damnificada mas que me puse a trabajar para luchar por los derechos a la vivienda”. Asimismo muchos vecinos habían adquirido experiencias en prácticas de ocupación y organización, como el caso de Esther, una de las vecinas entrevistadas que cuenta su experiencia como ocupante de tierras del barrio contiguo Emporio del Tanque: “Yo me quedaba sola con mis hijos cuidando nuestro lugar mientras mi marido salía a trabajar, trabajaba en Tigre, muy lejos... vivíamos sobre la vereda... a la vera de la calle... hasta que después pudimos entrar”. Andrea, hoy además de secretaria de la Asociación Civil barrial, es la encargada de atender el merendero, “Yo cocino todas las noches, más de 80 chicos vienen a comer” y cuenta que “...la escuela y el jardín serían lo primordial” para el barrio en estos momentos. Esther, por su parte estaría mas que satisfecha si consigue máquinas de coser: “Tengo que ir a llevar la carta a la Casa Rosada para que me las den” y así dar cursos de costura y armar un Centro de Formación Profesional.⁴

⁴ Entrevistas llevadas a cabo el lunes 28 de Octubre de 2018 en el Barrio a dos vecinas: Andrea y Esther.

Territorios pensados. Si bien Quilmes se ubica en la denominada segunda corona de la RMBA, tiene características particulares que lo aproximan al modelo urbano de la primera corona: una consolidación residencial más antigua en las ciudades de Quilmes y Bernal, con un consecuente crecimiento demográfico relativamente bajo en términos comparativos con municipios de segunda y tercera corona metropolitanas. Quilmes tiene una elevada densidad de población: 4664 Hab/km²; sin embargo, al mismo tiempo, desde la década de 1980 la historia de los sectores populares de Quilmes está atravesada por las experiencias de tomas de tierras y formación de asentamientos. Ello es parte de un proceso de pauperización y deterioro de las condiciones de vida de los sectores populares, así como sus dificultades para acceder a la vivienda, dando lugar también a la transformación de modalidades de organización y lucha. Estas prácticas sociales tienden a distanciarse de las propias de instituciones tradicionales, poniendo en tensiones mediaciones político-sociales y revalorizando representaciones de cada sector. En este contexto, las organizaciones de lucha por la tierra y la vivienda constituyen el sector más movilizad y con niveles de articulación crecientes entre organizaciones de base en la toda la RMBA. Vale decir que hay dos Quilmes, uno de sectores de ingresos medios y altos, y otro de sectores populares con índices de NBI muy elevados



Barrio Novak: Merendero, Arroyo Las Piedras, entrevista con vecinas y calle. Fotos: H.Bozzano

Los barrios vecinos al Novak, padecen condiciones de vulnerabilidad social y ambiental; han surgido por lo general por tomas de tierra, siendo los mas poblados, los barrios Kolynos, La Matera e Instituciones Unidas con 2256, 5160 y 1682 habitantes respectivamente, según el Censo Social. (Municipio de Quilmes, 2010)

Una buena manera de interpretar los territorios pensados es mediante los resultados de la aplicación del Método *Stlocus* (Bozzano, H. y S.Resa, 2009). Gastón Cirio aplicó *Stlocus* a la totalidad del territorio de Quilmes, manzana por manzana. En su tesis doctoral el barrio Novak corresponde a Residencial Homogéneo de Tipo II: “En este marco, los niveles de apropiación del territorio son significativamente elevados, con una importante presencia de colectivos sociales organizados, con fuerte impacto en las prácticas locales.. (y con el tiempo) la tendencia a la consolidación de estos asentamientos, con la incorporación de obras de iluminación, asfalto y equipamientos colectivos sigue siendo, sin embargo, insuficiente para mejorar drásticamente las condiciones de vida de sus habitantes. (Cirio: 317: 2016)



Lugares residenciales del Partido de Quilmes. Fuente: Cirio, G. (2016)

Territorios posibles. Si bien está prevista la realización de la *Mesa de Trabajo Permanente*, dado que constituye una técnica más eficaz para verificar científicamente cuáles son los territorios posibles, estamos en condiciones de afirmar que lo más querido y soñado actualmente por sus vecinos, es lograr la construcción de un jardín de infantes, una escuela primaria y una secundaria a fin de atender las demandas de educación de una población de más de 1200 niños y adolescentes, dado que en las escuelas públicas de la zona, de acuerdo a la información recabada en entrevistas solo tienen 100 a 200 vacantes por año; ello implica que muchos deban concurrir a escuelas públicas alejadas del barrio o a escuelas privadas, con los consiguientes gastos de traslados y/o pago de cuotas; en los últimos años el poder adquisitivo bajó notablemente en la Argentina. La manzana asignada con fines públicos está reservada para estas funciones educativas. No sólo sus sueños y su sentir, sino que las acciones de los vecinos se orientan a hacia este objetivo, hay un fuerte reclamo para que las autoridades educativas de la provincia habiliten la construcción de las escuelas.

Otros territorios posibles de menor peso relativo, pero igualmente queridos y anhelados por la gente del barrio refieren a otros cinco temas identificados al momento: 1) respuestas a las demandas de repavimentación de las calles, 2) mejora de las condiciones en tiempos de inundaciones en las zonas adyacentes al arroyo, 3) acciones orientadas al mejoramiento de la red cloacal, 4) instalación de un

centro de salud y 5) implementar programas de formación profesional; se están gestionando ante las autoridades del gobierno nacional la adquisición de máquinas de coser.

Territorios concertados. Está abierta la invitación para poner en marcha una *Mesa de Trabajo Permanente* en los próximos tres meses, con la participación de los vecinos, el CONICET y la UNLP, a través del Proyecto “La Ciencia y la Gente, otras Políticas Públicas”, como también de otras personas que los vecinos estimen pertinentes invitar. Si fuera posible de las “cuatro patas de la mesa” de la Inteligencia Territorial, sus patas estarían más equilibradas. En la medida que durante el próximo año se pongan en marcha esas de trabajo, podrán visibilizarse con mayor claridad *territorios concertados, inteligentes y justos*.

4 – Reflexiones finales y perspectivas. Entre la resistencia y la transformación es posible superar niveles teóricos y planos discursivos, tanto en temas de gestión del desarrollo y ordenamiento territorial, como en una docena de ejes temáticos, objeto de investigación en nuestra red latinoamericana *Territorios Posibles, Praxis y Transformación*.

La resistencia. Las movilizaciones y acciones de resistencia en diversos temas –reivindicación de derechos humanos básicos, megaminería, sojización, luchas por el hábitat y contaminación, entre otras– constituyen reclamos legítimos por gente vulnerada y ambientes vulnerados, desplegados con frecuencia en el marco de conflictos políticos significativos con las instituciones públicas a las cuales se les reclaman estos derechos por mejores condiciones sociales y ambientales. Desde la ciencia, investigaciones que indagan sobre estos temas producen una ciencia de la crítica y la resistencia de notable valor para frenar el atropello a sociedades y ambientes más vulnerados en todo el Planeta.

La transformación. Teorías de la Transformación como las de Erik Olin Wright y Boaventura de Sousa Santos, y metodologías de Investigación-Acción-Participativa como las de Orlando Fals Borda han contribuido a fortalecer el status teórico de la *Inteligencia Territorial* y la *Justicia Territorial* en América Latina en la última década; también han permitido desarrollar la perspectiva epistemológica transformadora de los *Territorios Posibles* en el marco de la Red Científica Latinoamericana *Territorios Posibles, Praxis y Transformación*, así como un notable desarrollo del Método *Territorii* en las dos últimas décadas. El principal aprendizaje en 36 años de investigación, en poco más de 100 proyectos de investigación concretos, realizados es el siguiente: “Ciencia de la resistencia sin transformación significa un desarrollo incompleto para el Planeta actual” y “Ciencia de la transformación sin crítica ni resistencia es un proceso de investigación incompleto. Es necesario destinar más tiempo a la transformación que a la crítica”. Es por ello que coincidimos con las tres fases de la Ciencia Social Emancipadora en E.O. Wright (2016): “diagnóstico crítico”, “imaginación de alternativas” y el “desarrollo de una teoría de la transformación”.

Un barrio sentipensante que sueña con sus territorios posibles. Los sentimientos, diferentes a nuestras emociones, moldean nuestros pensamientos. El sentimiento es el fondo y la esencia, mientras que el pensamiento, la forma en que se expresa. Sentipensar es básicamente sentir y pensar en simultáneo. En el tiempo transcurrido entre las primeras tomas de tierra, la creación del barrio y el acceso a la vivienda, luego de regularizada su situación dominial, los vecinos del Barrio Novak, no sólo siguen luchando para mejorar sus condiciones de vida y las de sus familias sino que están movilizados por sus sueños de transformación: “*La escuela primaria y el jardín son lo primordial*” expresó plenamente convencida Andrea, vecina del barrio, como también los reclamos para mejorar la infraestructura del barrio en general y la posibilidad de poder llevar a cabo cursos de formación profesional, entre otros sueños. Coherentes con el sentipensar del barrio y con el nuestro invitamos a las mujeres del Novak a poner en marcha nuestra técnica más exitosa en 36 años de investigación: la *Mesa de Trabajo Permanente* con la participación de los vecinos y de quienes ellas estimen corresponder.

Bibliografía

- Bachelard, G. (2007). La formación del espíritu científico. Contribución a un psicoanálisis del conocimiento objetivo. Mexico: Siglo XXI.
- Bourdieu, P. Chamboredon, J. C y Passeron, J. C. (1996) “El oficio del sociólogo”. Siglo XXI Editores, México (1ª ed. francés: 1973)
- Bozzano, H. (2000) “Territorios reales, territorios pensados, territorios posibles. Aportes para una Teoría Territorial del Ambiente” Editorial Espacio, Buenos Aires, (3ª reedición 2012)
- Bozzano, H (2009) “Territorios : El Método Territorii. Una mirada territorial a proyectos e investigaciones no siempre territoriales”. 8th International Conference of Territorial Intelligence. ENTI. November, 4th - 7th 2009, Nov 2009, Salerno, Italia. 10p., 2009, INTI-International Network of Territorial Intelligence.
- Bozzano H. (2009) ”Territorios posibles. Procesos, lugares y actores” Buenos Aires Ed. Lumiere (3ª edición 2017)
- Bozzano, H. director; J.J.Girardot, G.Cirio, C.Barrionuevo y F.Gliemmo-coordinadores (2012) Inteligencia territorial. Teoría, métodos e iniciativas en Europa y América Latina. Edulp Editorial Universitaria de La Plata, La Plata ISBN 978-987-595-158-7
- Bozzano, H. (2013) “La geografía, útil de transformación. El método Territorii, diálogo con la Inteligencia Territorial” Universidade Federal de Uberlândia; Campo-Territorio; 8; 16; 12-2013; 448-479
- Bozzano, H. (2013) Procesos de intervención y transformación con inteligencia territorial. Stlocus y Territorii en la caja de herramientas. En: Revista Arquetipo. UCP. N°7, julio-diciembre 2013, Pereira de Risaralda, Colombia.
- Bozzano, H. (2015) Ordenamiento del territorio e Inteligencia Territorial. Un enfoque aplicado a casos en La Plata (Argentina) y Minas (Uruguay). En: Polígonos. Revista de Geografía; Valladolid, España. Vol. 26 p. 181 - 222

- Bozzano, H. (2016) Inteligencia Territorial y Justicia Territorial en América Latina. Conferencia Central VII CIETA, Universidad Nacional de Colombia, Sede Manizales <http://www.humanas.unal.edu.co/cieta/> <http://territoriosposibles.fahce.unlp.edu.ar/noticias/justicia-territorial-en-el-cieta-vii-de-colombia>
- Bozzano, H., Biera, A., Dejesús, R. E., Díaz, A. M., Jacu, C., Mercado, C. y Tabarez, S. R. (2017). Territorios posibles y mesas de trabajo permanentes: Políticas Públicas. Caso Puente de Fierro, La Plata, Argentina. En II Jornadas de ordenamiento territorial (pp. 1-38). San Juan: UNSJ.
- Bozzano, H. (2017) Territorios posibles e inteligencia territorial. Una fórmula entre la Gente, la Ciencia y las Políticas Públicas. Casos en Argentina y Colombia. En: VII Semana Geomática Internacional, IGAC, Bogotá
- Bozzano, H. y Canevari, T. (2018) Scientific Agendas and Work Tables. An initiative in La Plata, Ensenada and Berisso, Argentina. En: "International Journal of Action Research". Alemania (aceptado para su publicación)
- Cirio, G. (2016) "Territorio y lugar en las concepciones e instrumentos de planificación territorial municipal: El partido de Quilmes, Buenos Aires, Argentina, 2004-2014" (Tesis de posgrado) Presentada en Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación para optar al grado de Doctor en Geografía. Disponible en: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.1211/te.1211.pdf>
- de la Fuente Fernández, R. (2004) "Cartografía de la resistencia. Transformaciones del espacio social en Chiapas" Universidad Complutense de Madrid 2004
- de Sousa Santos, B. (2009) "Una Epistemología del Sur. La reinención del conocimiento y la emancipación social" Clacso-Siglo XXI, México, 2009
- Fals Borda, O. (1986) El problema de cómo investigar la realidad para transformarla. Bogotá, Tercer Mundo
- Fals Borda, O. (2009) Antología 1925-2008. Una sociología sentipensante para América Latina. Victor Manuel Moncayo Compilador. Bogotá : Siglo del Hombre Editores y CLACSO
- Ferrari, P. y Bozzano, H. (2016) Aplicación del método Territorii en dos asentamientos espontáneos de Puerto Madryn, Argentina. En: Revista Papeles de Geografía. Murcia, España; p. 1 - 15
- Freire, P. (1996). Pedagogia da Autonomia. Río de Janeiro: Paz e Terra.
- Girardot, J.J. (2009). «Evolution of the concept of territorial intelligence within the coordination action of the European network of territorial intelligence». RES Ricerca e Sviluppo per le politiche sociali, vol. 1-2, Salerno, Università di Salerno, 11-29.
- Girardot, J.-J. (2012). Seis hitos en la creación y el desarrollo de la Inteligencia Territorial. En Inteligencia Territorial. Teoría, métodos e iniciativas en Europa y América Latina (pp. 30-36). La Plata: EDULP.
- Lecertua, A, Kazimierski, D. Re, M. Badano, N. y Menéndez, A. (2014) "Modelación hidrológica - hidráulica de la cuenca Sarandí - Santo Domingo ante un evento de precipitación extrema" Laboratorio de Modelación Matemática, Facultad de Ingeniería, Universidad de Buenos Aires Disponible en <https://www.ina.gob.ar/ifrh-2014/Eje3/3.26.pdf>
- Long, N (2007) "Sociología del Desarrollo: Una perspectiva centrada en el actor". Ciesas-El Colegio de San Luis, México, 2007
- MEC-IDL-INTI-CLAEH (2014) Sistematización de Actividades Octubre 2012-Noviembre 2013 "Formación Inteligencia Territorial Uruguay 2012-2015". Ministerio de Educación y Cultura de Uruguay, Intendencia Departamental de Lavalleja, International Network of Territorial Intelligence e Instituto Universitario CLAEH.
- Mellucci, A. (1999) "Acción Colectiva, Vida Cotidiana y Democracia". Colegio de México

- Merken, D.(1997) "Organización Comunitaria y Prácticas Políticas. Las Ocupaciones de tierra en el Conurbano Bonaerense" En Revista Nueva Sociedad mayo 1997.
- Municipio de Quilmes (2010) "Censo Social Quilmes" Secretaría de Desarrollo Social, Ministerio de Desarrollo Social de la Nación y Consejo Nacional de Políticas Sociales de la Presidencia de la Nación.
- Oslender, U. (2002) "Espacio, lugar y movimientos sociales: hacia una "espacialidad de resistencia". Scripta Nova. Revista electrónica de Geografía y Ciencias Sociales, Universidad de Barcelona, vol. VI, núm. 115, 1 de junio de 2002.
- Santillán, L.y Woods, M. (2005) "Iglesia y cuestión social: la intervención de la Iglesia Católica en la construcción de demandas de educación, tierra y vivienda en el Gran Buenos Aires". Revista de Antropología. Vol.48, San Pablo Enero-Junio de 2005.
- Santos, M. (2000) La naturaleza del espacio. Técnica y tiempo. Razón y emoción. Editorial Ariel, Barcelona, 1996 (2ª edición 2000)
- Saquet, M. (2017) Consciência de classe e de lugar, práxis e desenvolvimento territorial. Río de Janeiro: Consequência.
- Schuster, F. (2005) "Explicación y predicción. La validez del conocimiento en ciencias sociales". Colección Biblioteca de Ciencias Sociales, Clacso Libros, Buenos Aires
- Szol F. (2007) "Geografía de la Resistencia. Protesta social, formas de apropiación y transformación del espacio urbano en la Argentina" (1996-2006)". En: Revista Theomai. Issn 1515-6443 N° 15 primer semestre de 2007. en www.revista-theomai.unq.edu.ar.
- Wright, E.O. (2015). Construyendo utopías reales. Madrid: Akal.