

Uso de las redes sociales como herramienta educativa para el desarrollo de cursos en el nivel universitario

Use of social networks as an educational tool for the development of courses at the university level

Amasino AJ¹, Fernández Blanco M¹,
Coll Cárdenas FJ^{1*}

Resumen: El ingreso a la Universidad implica un proceso de adaptación por parte de los estudiantes a una nueva “cultura” en la cual la tecnología ocupa un lugar central, resultando interesante el uso de las redes sociales, como herramientas de acercamiento de los alumnos a este nuevo ámbito que deberán transitar. El objetivo de este trabajo fue incorporar la red social Facebook como herramienta educativa para los alumnos del Curso de Biofísica de la Facultad de Ciencias Veterinarias, UNLP, durante los años 2016 y 2017, con el fin primordial de lograr un mayor entendimiento de las clases presenciales. Los estudiantes se sintieron más contenidos y se vincularon mucho más al Curso y los propios docentes se vieron estimulados con el nivel de aceptación y de intercomunicación de esta modalidad, implementándola y mejorándola año a año.

Palabras clave estudiantes, comunicación, herramienta educativa, redes sociales.

Coll Cárdenas, Fernanda Josefina.
Cátedra de Biofísica. Facultad de Ciencias Veterinarias, UNLP. Calle 60 y 118. La Plata (1900). Bs As.
fcollcardenas@fcv.unlp.edu.ar

Abstract: Admission to the University implies a process of adaptation by students to a new “culture” in which technology occupies a central place, resulting interesting the use of social networks, as tools of approach of the students to this new field that they will have to pass. The objective of this work was to incorporate the social network Facebook as an educational tool for the students of the Biophysics Course of the Faculty of Veterinary Sciences, UNLP during the years 2016 and 2017, with the primary goal of achieving a greater understanding of the face-to-face classes. The students felt more content and were much more linked to the Course and the teachers themselves were stimulated with the level of acceptance and intercommunication of this modality, implementing it and improving it year after year.

Key words students, communication, educational tool, social networks.

INTRODUCCIÓN

El ingreso al ámbito universitario implica un proceso de adaptación por parte de los estudiantes a una nueva “cultura”. “Se trata de un aprendizaje arduo, puesto que las normas se adquieren en el *hacer* concreto y en su mayoría son implícitas” (Casco, 2007, p.2). El paso del colegio secundario a la Universidad, requiere la apropiación de códigos, costumbres y lenguajes nuevos para la mayoría de los alumnos; deben aprender el “Oficio de ser estudiante”; crear una relación de pertenencia e identidad con la Universidad (de la Sota et al., 2013, p.9). En este contexto es válido introducir el concepto de analfabetismo y alfabetización académica que Marín propone:

“Analfabetismo académico” se refiere a la creciente carencia de habilidades para interpretar y/o producir los textos que circulan en ámbitos académicos. Su contraparte, “alfabetización académica”, a la creciente necesidad de enseñar esas habilidades dentro de las instituciones académicas superiores, habilidades que se suponían adquiridas en otros niveles de la educación (Marín, 2006, p. 31).

Respecto a esto, Vázquez (2005, p.1) indica que “queda claro que la alfabetización inicial, general, adquirida en la escuela primaria y secundaria no resulta suficiente para enfrentar las exigencias que plantean la introducción en un nuevo campo de conocimiento”. En ese sentido, se debe tener en cuenta que las universidades, protagonistas principales en la formación de los futuros profesionales, deben tener la obligación de alfabetizar, no sólo de manera tradicional sino también, digitalmente a los estudiantes de las distintas carreras, para que puedan desenvolverse adecuadamente en el mercado laboral (Bertazzi et al., 2015, p.125).

Teniendo en cuenta estos conceptos, es importante poder intervenir con acciones específicas que favorezcan el proceso de afiliación de los ingresantes al nuevo sistema, el cual se encuentra en constante cambio ya que, por ejemplo, hemos visto cómo desde hace unos años, la clase magistral, ha ido dejando lugar a una práctica universitaria más flexible, con mayor interrelación entre el docente y el estudiante (Amasino et al, 2016, p. 20-21), apareciendo un nuevo modelo de educación, donde el alumno es responsable y el profesor debe buscar la metodología y los medios para ayudarlo (Coll Cárdenas y Sánchez, 2015, p. 107). Los docentes deben enfrentarse así, al desafío de tener que explorar nuevas formas de comunicarse con los estudiantes, sin por esto cambiar el significado de lo importante, el aprendizaje, ni tampoco tener que estimular habilidades diferentes, debiendo aprovechar más el impacto que tienen las tecnologías de la información y la comunicación (TICs) en la educación (Ríos et al., 2015, p.30).

Partiendo de estas premisas y considerando que los estudiantes que ingresan al sistema universitario pertenecen a una cultura de la comunicación en la cual la tecnología ocupa un lugar central, resulta interesante el uso de las redes sociales como herramientas de acercamiento de los alumnos a este nuevo ámbito que deberán transitar. Así, la Web puede ser considerada como un potente me-

dio de colaboración entre docentes y estudiantes. Puede tenerse en cuenta el concepto pregonado por Berners: “Ésa es la belleza de la Web; es una red, no una jerarquía” (Berners, 2000, p. 130). “Es más, el sueño de la comunicación entre personas a través de conocimientos compartidos debería ser posible en grupos de todos los tamaños, que interactuasen electrónicamente con tanta facilidad como lo hacen ahora en persona”, indica. Las redes sociales por lo tanto, son la herramienta que facilita en gran medida esa interacción, agrupando, en este caso, a un conjunto de actores con intereses en común (Dans, 2010, p. 287).

En la actual sociedad digital, esa construcción se realiza en un nuevo contexto de filosofías y valores (democracias, participar, ser protagonista, compartir, crear, innovar) y con nuevas herramientas (redes sociales, información on-line, acceso inmediato). Nuestra sociedad funciona ahora, mediante comunicaciones (racionales y emocionales) y esas comunicaciones también influyen durante el desarrollo de nuestros cursos (Cerezo Sánchez, 2010, p.3).

En efecto, nos encontramos en la sociedad de la información, en la sociedad red, en la sociedad del aprendizaje, en la sociedad del conocimiento. Bien sabemos que a través de la información surge el conocimiento, una vez que aquella ha dado significado a los datos, con el apoyo inexcusable de la educación, de las experiencias previas y de los valores asumidos (García Aretio, 2012, p.9).

En este tipo de sociedad, el docente facilita la información y el alumno además de acceder a ella, puede obtener más información e incluso “pasársela” a sus compañeros sin mediar dicho docente (Cerezo Sánchez, 2010, p 4). Cuando el conocimiento deja de existir en espacios físicos podemos conectar entidades en espacios múltiples. Cuando es digital (no en entidades físicas como libros o revistas de papel) puede ser combinado fácilmente con nuevo conocimiento. Combinar ideas de dos libros diferentes requiere de un esfuerzo para combinar las entidades (comprar los libros o ir a la biblioteca). En cambio, con el conocimiento digital, podemos enlazar y combinar ideas con facilidad (Siemens, 2010, p.73).

Dentro de las redes sociales que son utilizadas actualmente para este tipo de interacciones se destaca Facebook, ya que sin duda alguna, el grado de penetración que tiene en América Latina y lo sencillo que resulta compartir contenidos a través de él, son dos de las mayores ventajas que ofrece este sitio web como gestor de una plataforma para desarrollar actividades académicas; además, es de fácil manejo y conocido por la mayoría de los estudiantes y facilitadores (Gómez y López, 2010, p.5). Los estudiantes se sienten cómodos al interactuar utilizando esta plataforma cuyo uso les resulta familiar y la información les llega rápidamente. Estos autores afirman que los grupos de Facebook son el medio más indicado para usar con fines educativos, puesto que “reúnen a personas con intereses comunes o fines específicos, bajo la administración de uno de los miembros; su acceso puede ser abierto, privado o secreto; cuentan con un foro de discusión y calendario para publicar eventos y se pueden añadir enlaces, fotos y videos”.

El objetivo de este trabajo fue incorporar la red social Facebook como herramienta educativa para los alumnos del Curso de Biofísica de la Facultad de Ciencias Veterinarias, UNLP, durante los años 2016 y 2017, con el fin primordial de lograr un mayor entendimiento de las clases presenciales.

METODOLOGÍA

Durante el Curso de Biofísica 2016 fue creado un grupo cerrado de Facebook denominado *Biofísicacursada2016.unlp*, al cual los alumnos matriculados, podían unirse en forma voluntaria enviando una solicitud que posteriormente era aceptada por el administrador del grupo. Este, fue organizado como herramienta complementaria al dictado tradicional de clases, buscando un mayor acercamiento entre docentes y estudiantes, a través de un medio con el cual la mayoría se encontraba familiarizada. El Curso contaba simultáneamente con la utilización de la plataforma virtual Moodle 2, promovida a nivel institucional, empleada a la par del Facebook como fuente de información administrativa y académica.

A través del grupo, los estudiantes tuvieron acceso a material didáctico que incluyó guías de Trabajos Prácticos, presentaciones PowerPoint y material complementario proporcionado por videos extraídos de YouTube (otra herramienta de gran aceptación) y archivos adjuntos tales como textos y cuadros que podían ser descargados. Además, se utilizó para brindar información de tipo administrativo (lugar y horario de clases, fechas de parciales, etc.) y como medio de intercambio entre los docentes y los alumnos a través de publicaciones y mensajes privados. El uso de un grupo de tipo cerrado nos permitió trabajar en un contexto de relativa seguridad, ya que se podía controlar el ingreso de nuevos miembros y los contenidos publicados en el mismo, sin que por ello resultara limitada la posibilidad de interacción entre sus participantes.

Al finalizar el Curso se realizó una encuesta respondida de manera voluntaria y anónima, con el objeto de conocer qué opinaban los estudiantes acerca del funcionamiento del grupo buscando su mejora.

Durante el año 2017, un grupo similar fue creado para quienes cursaron nuestra materia, pero bajo la denominación *Biofísica cursada 2017*. La forma de adhesión era idéntica y fue utilizado con los mismos fines, mejorar y facilitar la comunicación de los distintos actores. Al finalizar el Curso 2017, se usó el mismo tipo de encuesta.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La Tabla 1 muestra los resultados de la cantidad de alumnos que se unieron a los grupos cerrados de Facebook en los años 2016 y 2017.

Puede observarse que durante el año 2016, de la totalidad de inscriptos al Curso, el número de estudiantes incorporados al grupo (56,01 %) fue menor que durante el año siguiente (66,90 %), debi-

Tabla 1: Resultados de inscriptos al Curso

Año	Total de inscriptos	Total de anotados en Facebook
2016	1123	629
2017	1100	736

do fundamentalmente a que el mismo fue creado cuando las clases presenciales ya habían dado comienzo (abril 2016). Por este motivo, en el año 2017, decidimos iniciar la interrelación virtual desde el Curso de Inserción a la Vida Universitaria (febrero 2017), para intentar así, tratar de captar más adeptos desde el origen del ciclo lectivo. En ambos años, la herramienta fue muy bien recibida por los estudiantes, con un alto nivel de aceptación y participación.

El funcionamiento de los grupos fue muy dinámico ya que los participantes realizaban frecuentes consultas referentes a los temas dictados en las clases, resolución de guías de trabajos prácticos e información relativa a la cursada. Las consultas e inquietudes eran respondidas en cualquier horario. Cabe destacar, el comportamiento de interrelación no sólo entre docentes y estudiantes, sino también entre pares, ya que muchas preguntas fueron resueltas por los mismos compañeros, constituyendo un interesante ámbito de intercambio a través de un medio moderado por el administrador. En estos tiempos donde lo que predomina es la poca sociabilización entre los estudiantes, el grupo constituyó también, una manera de acercamiento y conocimiento entre ellos. En ese sentido, de acuerdo con Cerezo Sánchez (2010, p.1), la formación en red funcionó como un sistema complejo, donde las intervenciones de cada parte (alumno o docente) influyeron en todos los demás.

La Figura 1 muestra algunas capturas de pantallas del material subido a los grupos de Facebook de los años 2016 y 2017 y la interrelación entre las partes actuantes.

En la Figura 2.a se presenta el modelo de encuesta que fue publicada para su resolución, al finalizar el Curso. Esta encuesta, como era de tipo voluntaria, sólo fue respondida por un 10% del total de los estudiantes unidos al Facebook (Fig. 1.b).

Analizando los resultados obtenidos a partir de dicha encuesta, se observó que el 100% de los interrogados había utilizado el grupo de Facebook con diversos fines: un 49,05 % para obtener información de tipo académica, destacando la posibilidad que el grupo les brindaba para descargar material referente a las cursadas y para interactuar con los profesores y sus compañeros resolviendo todo tipo de consultas tanto teóricas como prácticas; un 1,88 % lo utilizó únicamente para obtener información de tipo administrativo y el 49,07 % restante, para ambos tipos de información.

En cuanto a los aspectos positivos, el 52,80 % manifestó que les resultó muy útil la posibilidad de interactuar con docentes y congéneres para resolver todo tipo de dudas; un 35,80 % recalcó la comodidad de poder utilizar este tipo de redes desde sus casas y la rapidez



Figura 1: Publicaciones de los Grupos de Facebook 2016 y 2017.

de comunicación ante las dudas que se iban planteando y finalmente al 11,32 % restante, le resultó muy útil poder acceder por este medio a nuevo material referente a los temas de cursada.

El 90,56 % de los encuestados no encontró aspectos negativos en el uso del grupo; un 1,88 % no respondió a la pregunta y un 7,54 % encontró como aspectos negativos que en el grupo no se subieran las notas (lo que finalmente se implementó en 2017) o la falta de más ejercicios complementarios para practicar. Un alumno manifestó dificultad a la hora de reencontrar publicaciones subidas con anterioridad (dado que el muro se iba actualizando a medida que se publicaban nuevas divulgaciones) y hubo una queja puntual sobre la presencia de publicaciones personales de algunos alumnos sobre cuestiones que no hacían referencia a la cursada

(las cuales fueron finalmente eliminadas por los moderadores del grupo).

El 94,33 % afirmó que pudimos resolver sus dudas por este medio, un 3,77 % planteó no haber tenido dudas y un 1,88 % no respondió la consigna.

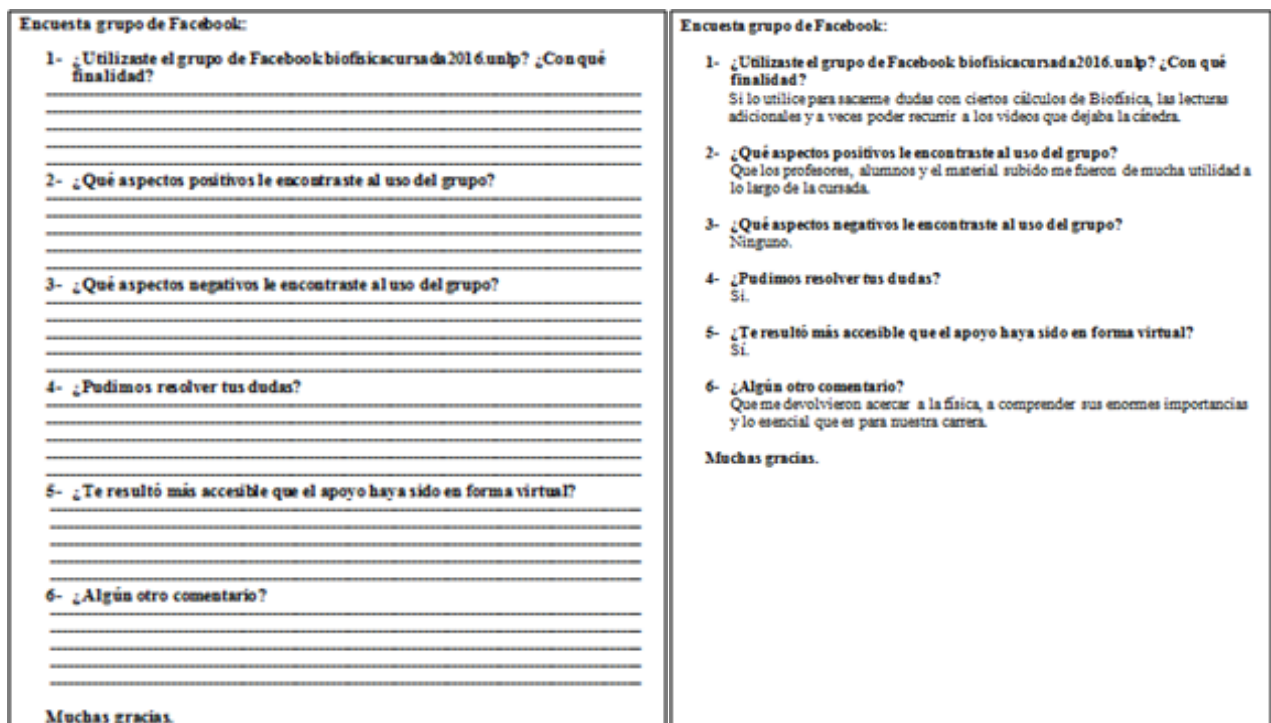


Figura 2: a (izquierda) Modelo de encuesta; b (derecha) Ejemplo de encuesta resuelta.

En respuesta a la pregunta de si resultaba más accesible este apoyo de tipo virtual, el 94,33 % dio su afirmación haciendo hincapié en la positividad de esta moderación para quienes vivían lejos o no disponían de tiempo suficiente para consultar en forma presencial, destacando su uso como complemento a la clase. Al 3,77 % le resultó igual de útil que si asistía en persona a la Facultad y un 1,88 % restante manifestó su preferencia por la consulta de tipo presencial, aunque igualmente fue destacada la importancia de la red como complemento a la misma.

Como docentes, pudimos observar que la utilización de este medio significó una superación para los propios estudiantes ya que, en ambos años, 2016 y 2017, de la totalidad de alumnos que aprobaron o promovieron la materia fue superior el porcentaje que se unió al grupo que aquellos que no lo hicieron (Fig. 3 y 4). También en estas figuras se puede observar que en el año 2017, la cantidad de estudiantes que aprobaron o promovieron el Curso sin unirse al Facebook, fue 1,50 veces menor que en el año anterior.

Varios autores (Gómez y López, 2010; Túnnez López y Sixto García, 2012; Ríos et al., 2015) han utilizado y analizado la importancia de esta red social como un complemento a la docencia presencial y si bien no es un aula de estudio ni una plataforma educativa, bien puede adaptarse a las actividades de formación académica, como en nuestro caso. Ya desde sus orígenes, esta red social creada por Zuckerber en el año 2004, cuando era alumno de la Universidad de Harvard, tenía fines semejantes a los nuestros: que los estudiantes formaran grupos, se mantuvieran en contacto y compartieran información sin necesidad de iniciar cadenas de mails, como por ejemplo para recordar la fecha de un examen, compartir resúmenes o información sobre una clase (Gómez y López, 2010, p.3). En nuestro caso, extendimos la red a los propios docentes que obraron como administradores del grupo y facilitadores de la información, dándole así a la misma, un carácter más legítimo y confiable.

CONCLUSIONES

La gran aceptación que presentó esta nueva metodología como apoyo académico durante los Cursos de Biofísica, se vio reflejada a

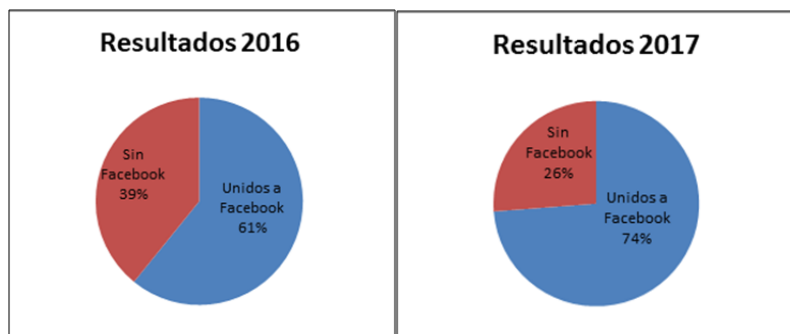


Figura 3: Resultados de estudiantes que Aprobaron el Curso 2016 (unidos o no al Grupo de Facebook).
Figura 4: Resultados de estudiantes que Aprobaron el Curso 2017 (unidos o no al Grupo de Facebook).

través de las encuestas en las cuales se destacó la facilidad de acceso a la información, la posibilidad de realizar consultas a distancia y la creación de un espacio de intercambio entre los participantes.

Los estudiantes se sintieron más contenidos y se vincularon mucho más al Curso al utilizarse una aplicación para ellos, de uso cotidiano, traducándose esto principalmente en sus logros.

Los propios docentes se vieron estimulados con el nivel de aceptación y de intercomunicación de esta modalidad, implementándola y mejorándola año a año.

Teniendo en cuenta lo anteriormente expresado, podemos concluir que las redes sociales constituyen una herramienta de gran utilidad y fácil acceso a la hora de responder a las necesidades e inquietudes que presenta el alumnado.

BIBLIOGRAFÍA

Amasino AJ, Fernández Blanco M, Coll Cárdenas F. (2016). Uso de las redes sociales y las tics como herramientas complementarias para mejorar el acercamiento de los alumnos a los cursos de primer año. En A. Pérez Carrera, M. Córdoba, M. Miguez (Eds.). *Desafíos y experiencias en la enseñanza de las Ciencias Agropecuarias*, (pp 20-23). Vol. I, Libro digital pdf, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina: Facultad de Ciencias Veterinarias, UBA.

Berners L. (2000). *Tejiendo la Red; el inventor de la World Wide Web nos descubre su origen*. Madrid, España: Siglo Veintiuno.

Bertazzi G, González MC, Moyetta MV. (2015). Uso de Facebook para incentivar la comunicación en Inglés. En A. H. González y M. M. Martín (Eds.). *III Jornadas de TIC e innovación en el Aula* (pp.124-128). La Plata, Argentina: Dirección de Educación a Distancia y Tecnologías. Prosecretaría de Grado. Secretaria de Asuntos Académicos. U.N.L.P.

Casco M. (2007). Prácticas comunicativas del ingresante y afiliación intelectual. En S. Araujo. *V Encuentro Nacional y II Latinoamericano: La Universidad como objeto de investigación* (pp. 1-13). Buenos Aires, Argentina: Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires.

Cerezo Sánchez P. (2010). Las comunicaciones interpersonales como factor de aprendizaje. En *RED - Revista de Educación a Distancia*. 25, 1-17. Recuperado de <http://www.um.es/ead/red/25/cerezo.pdf>

Coll Cárdenas F, Sánchez HL. (2015). Implementación de un curso virtual como recurso pedagógico para favorecer la retención de alumnos de primer año. En A. H. González y M. M. Martín (Eds.). *III Jornadas de TIC e innovación en el Aula* (pp.107-111). La Plata, Argentina: Dirección de Educación a Distancia y Tecnologías. Prosecretaría de Grado. Secretaria de Asuntos Académicos. U.N.L.P.

Dans P. (2010). *Internet Edición 2010*. Madrid, España: Anaya Multimedia.

de la Ssota P, Coll Cárdenas F, Merino G. (2013). *Un problema y un desafío para todos: La trayectoria inicial de los alumnos de la Facultad de Ciencias Veterinarias de la UNLP*. Tesis de especialización en docencia universitaria. Recuperado de <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/27060>

García Aretio L. (2012). *Sociedad del conocimiento y educación*. Recuperado de http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/bibliuned:editorial-Ciencias-0105005CT01A01/Documento_0105005CT01A01.pdf

Gómez M, López N. (2010). Uso de Facebook para actividades académicas colaborativas en educación media y universitaria. *Signos Universitarios Virtual* 8 (9). Recuperado de http://www.protecciononline.com/galeria/proteccion_online/Uso-de-

[Facebook-con-fines-educativos.pdf](#)

Marín M. (Diciembre 2006). Alfabetización académica temprana. En *Revista Lectura y vida*, 31- 38.

Ríos AD, Ceconello MM, García Salemi AC. (2015). Las redes sociales como herramienta educativa: la percepción de estudiantes de ciencias agropecuarias. En: *Rev. Agron. Noroeste Argent.* 35 (2): 27-31.

Siemens G. (2010) *Conociendo el conocimiento*. Recuperado de: <http://www.nodosele.com/editorial/indice/>

Túnes López M, Sixto García J. (julio 2012). Las redes sociales como entorno docente: análisis del uso de Facebook en la docencia universitaria. En *Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación*, 41: 77-92. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=36828247006>

Vázquez A. (octubre 2005). ¿Alfabetización en la universidad? *Colección de Cuadernillos de actualización para pensar la Enseñanza Universitaria*, 1 (1) 1-12.