



Universidad Andina del Cusco
Facultad de Ciencias de la Salud
Escuela Profesional de Psicología



Factores personales de resiliencia y autoconcepto de los estudiantes de nivel primario de las instituciones educativas estatales Simón Bolívar y Rosario de la ciudad de Cusco, 2019.

Tesis presentada por:

Bach. Judy Danitza Curi Ccasani

Bach. Milagros Yandira Mayta Andrade

Para optar el título profesional de Psicóloga

Asesor:

Ps. Roberto Serapio Mejía Rodríguez

Cusco – Perú

2021



Agradecimientos

Agradezco a Dios por guiar cada uno de mis pasos a lo largo de mi vida, a mis padres y hermanos por la motivación constante, a mi pareja Eder y mi hijo Adrián por ser mi fortaleza y mi motivación, de la misma manera agradezco a mi asesor, dictaminantes y docentes quienes formaron y guiaron mi proceso de formación superior, a los directores de las instituciones educativas por permitirme realizar el estudio, a mi compañera de tesis Milagros por formar parte de este proceso de culmen de pregrado, a mis amigas y amigos que siempre estuvieron pendientes de mis logros y todas las personas que conocí durante la investigación que muy amablemente colaboraron conmigo.

Judy Danitza Curi Ccasani

Agradezco a Dios y a cada una de las experiencias vividas que han sacado de mí la mejor versión, a mi papa por la motivación constante, a mi novio Jean Pierre por ser mi fortaleza y mi motivación. También agradezco a mi asesor, dictaminantes y docentes quienes formaron y guiaron mi proceso de formación superior, a los directores de las instituciones educativas por permitirme realizar el estudio, a mi compañera de tesis Danitza por formar parte de este proceso de la culminación de la etapa de pregrado, a todas las personas que conocí durante estos años que siempre estuvieron pendientes de mis logros y las personas que en esta investigación muy amablemente colaboraron conmigo.

Milagros Yandira Mayta Andrade



Dedicatoria

Dedico el presente trabajo de investigación a mi familia, mi mamá Rayda Ccasani , mi papá Alejandro Curi quienes forjaron en mi la fe en Dios, fortaleza, seguridad y confianza haciendo de mi la persona quien soy, a mis hermanos Toshi y Emely quienes siempre son mi inspiración y fortaleza a seguir creciendo profesionalmente; a dos personas importantes en mi vida quienes son parte fundamental en mi vida; mi pareja Eder y mi hijo Adrián por ser mi motivación, fortaleza e inspiración para seguir estudiando y cumplir todas mis metas profesionales y que estoy segura que siempre contaré con ellos, con su amor y apoyo incondicional.

Judy Danitza Curi Ccasani

Dedico con todo mi corazón el presente trabajo de investigación a mi familia, mi mamá María Magdalena Andrade que siempre acompaño cada uno de mis logros y sé que hoy me acompaña donde quiera que esté, hoy celebramos juntas, mi papá Máximo Mayta Lino quien es el principal cimiento para la construcción de mi vida profesional, sienta en mi las bases de responsabilidad y deseos de superación.

Ambos cultivaron la fortaleza, seguridad y confianza haciendo de mi la persona quien soy, el presente trabajo también dedico a la persona más importante en mi vida, mi novio Jean Pierre, quien fue mi motivación para concluirlo con éxito.

Milagros Yandira Mayta Andrade



Resumen

El presente estudio busca determinar la relación entre los factores personales de resiliencia y el autoconcepto de los estudiantes de V ciclo de nivel primario de las instituciones educativas estatales Simón Bolívar N° 50707 y Rosario N° 51003 de la ciudad de Cusco, 2019. Con un enfoque cuantitativo, alcance correlacional y un diseño no experimental transversal. Se evaluó a una muestra de 354 estudiantes del V ciclo de primaria de las instituciones mencionadas. La encuesta se realizó mediante el Inventario de Factores Personales de Resiliencia y el Cuestionario de Autoconcepto de Garley. Los resultados permitieron llegar a la conclusión de que existe relación débil entre todos los factores personales de resiliencia y la variable autoconcepto, y lo mismo entre las variables generales. Por otra parte, la población mostró puntajes bajos en autoconcepto, así como puntajes medios y altos en todos los factores personales de resiliencia.

Palabras clave: Resiliencia, autoconcepto, estudiantes.

Abstract

The present study seeks to determine the relationship between personal resilience factors and the self-concept of students in the V cycle of primary level of the state educational institutions Simón Bolívar N ° 50707 and Rosario N ° 51003 of the city of Cusco, 2019. With a quantitative approach, correlational scope and a non-experimental cross-sectional design. A sample of 354 students from the V primary cycle of the established institutions was evaluated. The survey was conducted using the Inventory of Personal Resilience Factors and the Garley Self-Concept Questionnaire. The results allowed us to conclude that there is a weak relationship between all the personal resilience factors and the self-concept variable, and the same between the general variables. On the other hand, the population showed low scores in self-concept, as well as medium and high scores in all personal resilience factors.

Keywords: Resilience, self-concept, students.



Dr. Guido Américo Torres Castillo

Dictaminante - presidente

Mg. Eric Arenas Sotelo

Dictaminante

Ps. Edgar Sánchez Rodríguez

Replicante

Mtro.Ps Dina Lizbeth Aparicio Jurado

Replicante

Ps. Roberto Serapio Mejía Rodríguez

Asesor



ÍNDICE

Capítulo 1.....	1
1.1 Planteamiento del Problema	1
1.2 Formulación del Problema.....	5
1.2.1 Problema general	5
1.2.2 Problemas específicos	5
1.3 Justificación	5
1.3.1 Conveniencia	5
1.3.2 Relevancia social	6
1.3.3 Implicancias prácticas	7
1.3.4 Valor teórico	7
1.3.5 Utilidad metodológica.....	8
1.4 Objetivos de la Investigación	8
1.4.1 Objetivo general.....	8
1.4.2 Objetivos específicos	8
1.5 Delimitación del Estudio	9
1.5.1 Delimitación espacial.....	9
1.5.2 Delimitación temporal	9
1.6 Viabilidad	9
1.7 Aspectos éticos	10
Capítulo 2.....	11
2.1 Antecedentes de Estudio.....	11



2.1.1	Antecedentes internacionales.....	11
2.1.2	Antecedentes nacionales	12
2.2	Bases teóricas	15
2.2.1	Factores personales de la resiliencia	15
2.2.2	Teoría Psicoanalítica de la resiliencia.....	18
2.2.3	Teoría del desarrollo psicosocial de Grotberg	20
2.2.4	Modelo del desafío de Wolin y Wolin.....	21
2.2.5	El enfoque de riesgo y protección.....	22
2.2.6	Resiliencia y etapas del desarrollo humano	23
2.2.7	Escuela y resiliencia.....	25
2.2.8	Autoconcepto	26
2.2.9	Los modelos multidimensionales del autoconcepto	28
2.2.10	Etapas en la formación del autoconcepto de Haussler y Milicic	29
2.2.11	Dimensiones del autoconcepto	29
2.2.12	El autoconcepto en la Psicología Fenomenológica.....	31
2.2.13	La teoría del autoconcepto de Carl Rogers	31
2.2.14	Resiliencia y autoconcepto	32
2.3	Hipótesis	32
2.3.1	Hipótesis general.....	32
2.3.2	Hipótesis específicas	33
2.4	Variable	33
2.4.1	Identificación de las variables.....	33



2.5	Operacionalización de la variable.....	35
2.6	Definición de términos básicos.....	38
	Capítulo 3.....	41
3.1	Enfoque de Investigación	41
3.2	Alcance de Investigación.....	41
3.3	Diseño de Investigación.....	41
3.4	Población y muestra	42
3.5	Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.....	43
3.5.1	Inventario de factores personales de resiliencia.....	43
3.5.2	Cuestionario de Autoconcepto de Garley	46
3.6	Plan de Análisis de Datos	49
	Capítulo 4.....	50
4.1	Resultado Respecto a los Objetivos Específicos	50
4.2	Resultado Respecto al Objetivo General	56
	Capítulo 5.....	58
5.1	Descripción de los hallazgos más relevantes y significativos	58
5.2	Limitaciones del estudio	59
5.3	Comparación crítica con la literatura existente	59
5.4	Implicancias del estudio	62
	Conclusiones.....	64
	Bibliografía	67
A.	INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS	75



C. MATRIZ DE CONSISTENCIA..... 83



LISTA DE TABLAS

Contenido	Pág.
Tabla 1. <i>Operacionalización de la variable factores personales de la resiliencia</i>	25
Tabla 2. <i>Operacionalización de la variable autoconcepto</i>	25
Tabla 3. <i>Distribución de estudiantes en las I.E.E. Simón Bolívar y Rosario Cusco</i>	30
Tabla 4. <i>Calificación de los factores personales de resiliencia</i>	33
Tabla 5. <i>Calificación del puntaje total de Resiliencia</i>	33
Tabla 6. <i>Tabla de contingencia entre autoestima y autoconcepto</i>	37
Tabla 7. <i>Tabla de contingencia entre empatía y autoconcepto</i>	38
Tabla 7. <i>Tabla de contingencia entre autonomía y autoconcepto</i>	39
Tabla 9. <i>Tabla de contingencia entre humor y autoconcepto</i>	41
Tabla 10. <i>Tabla de contingencia entre creatividad y autoconcepto</i>	42
Tabla 11. <i>Tabla de contingencia entre factores personales de resiliencia y autoconcepto</i>	43



Capítulo 1

Introducción

1.1 Planteamiento del Problema

Según la UNESCO (2013) la situación del logro académico de Latinoamérica y el Caribe es preocupante, pues un tercio de estudiantes del nivel primario y casi la mitad de estudiantes de secundaria tienen dificultades en temas elementales de lectura, en cuanto al área de matemáticas los resultados son menos alentadores, pues no hay igualdad para los estudiantes pobres con respecto al logro académico, visualizándose la necesidad de implementar políticas en educación para asegurar una educación de calidad donde se mejore la oportunidad del aprendizaje de los estudiantes.

Asimismo, la realidad de Latinoamérica indica que un mejor clima escolar se relaciona con mejores logros académicos y menores niveles de deserción escolar. Por otro lado, se observa que los estudiantes con mayor respaldo económico y social ingresan a escuelas con niveles más altos de clima escolar, siendo este un factor de desigualdad (UNESCO, 2013). En este sentido, una responsabilidad del estado es la promoción de la convivencia armoniosa con la participación de los estudiantes, el respeto por parte de los profesores, mecanismos de apaciguamiento de conflictos, evitando métodos punitivos de control de violencia o disciplina (UNESCO, 2013).

Durante la última década, existe un incremento en las investigaciones internacionales que comparan la calidad de los sistemas educativos. Diversos países de Latinoamérica han participado en evaluaciones estandarizadas como PISA, la evaluación TIMSS, los estudios



PIRLS o las mediciones promovidas por Unesco. Estas acciones indican la gran preocupación por los aspectos educativos en los países de la región (Ferrer, 2006).

Incluso otros autores como Muñoz (2005) sustentan que el contexto escolar sirve como mecanismo para desarrollar habilidades sociales, motrices y cognitivas en los niños, contribuyendo a su vez en los resultados cognitivos y emocionales de estos. Ferguson (1994) en este sentido indica que los niños que se encuentran en situaciones de riesgo son los que más expuestos están a factores de riesgo acumulados, como por ejemplo problemas económicos, situaciones de pobreza, problemas psicológicos y sociales, limitaciones de acceso a recursos de diferente índole, etc. Todos los cuales influyen en sus resultados educativos.

Visualizar un panorama completo de la realidad y los problemas de un estudiante aun así es complicado, pues los principales datos apuntan sólo a aquellos aspectos educativos que implican resultados cognitivos. Desplazando así, aquellos aspectos tan esenciales como los emocionales, comportamentales (no cognitivos), o ambientales relativos al proceso de aprendizaje, siendo, por ejemplo, el caso de la resiliencia y el autoconcepto (Muñoz, 2005).

La resiliencia consiste en procesos de protección como recursos, competencias y habilidades que residen dentro del individuo, la familia o la comunidad; cuando las personas se ven sometidas a situaciones de gran riesgo, estos factores protectores se vuelven muy significativos (Zautra et al., 2010). Por ejemplo, es más probable que un individuo resiliente demuestre una mayor flexibilidad y tolerancia a nuevas experiencias y que realice fácilmente conductas autorreguladoras diseñadas para superar las dificultades que enfrenta. En consecuencia, la resiliencia parece desempeñar un papel importante en el proceso de funcionamiento adaptativo normal, lo que facilita la capacidad de las personas para adaptarse a desafíos alarmantes.



El autoconcepto se ha definido ampliamente como las ideas y sentimientos relativos que se tiene sobre las habilidades o apariencia, particularmente cuando los comparan con otros. Este constructo se refiere a una combinación de los propios juicios cognitivos y afectivos de los individuos sobre sus habilidades, así como sus percepciones de cómo los demás nos ven (Rinn, 2013). Numerosos investigadores han sugerido que el autoconcepto académico explica una proporción significativa de las diferencias en la motivación académica y las actitudes académicas centradas entre los estudiantes universitarios (Marsh y Martin, 2011).

Con respecto a la relación entre ambas variables, se sabe que el autoconcepto es un aspecto importante de la resiliencia. Una persona resiliente tiene un autoconcepto más saludable que una persona no resiliente (Gordon, 1996). Por otra parte, el autoconcepto de una persona consiste ciertas creencias específicas, creencias acerca de las habilidades, facilidades ambientales, control, y la importancia de algunas metas. También el autoconcepto contribuye a la resiliencia en diferentes formas, como la creencia de la facilidad de realizar determinadas acciones, por otra parte, al intervenir el autoconcepto desde la familia, y los educadores, también se interviene en la resiliencia. Por lo tanto, las creencias ambientales también son una parte fundamental del autoconcepto (Gordon, 1996).

Entonces, es sobre estos factores que se desea entender la dinámica educativa de los centros educativos, ya que estos los lugares propios de socialización de los niños, y es en ellos donde manifiestan con más claridad sus dificultades en las tareas y competencias de cada una de las etapas evolutivas. Los profesionales de la educación cumplen un papel importante en la prevención, detección e intervención, cuando alguno de nuestros niños está sufriendo un estado de riesgo o se están vulnerando sus derechos desde cualquiera de los contextos donde vive. Por otra parte, tienen un pacto con el bienestar infantil que les obliga a tomar postura eficaz en aquellas excepciones en los que los niños están siendo víctimas de



situaciones de desprotección, o no están siendo satisfechas de forma adecuada sus necesidades básicas, y a notificar estas situaciones para poner en marcha las actuaciones de protección oportunas. Pero, además su contribución a la educación en la resiliencia es decisiva e imprescindible (Rodríguez et al., 2011).

A su vez, la problemática mencionada anteriormente se corresponde a la población denominada estudiantes, término que según la ley general de educación Nro. 28044 (Congreso de la Republica, 2003) es el que se utiliza en el país para referirse a aquellas personas en quienes se ha asegurado una matrícula, y su permanencia en centros y programas educativos. De esta manera, en el ámbito local, fueron dos las instituciones donde se realizó el estudio, se verifican por una parte en el Colegio Simón Bolívar que existe crecimiento sostenido en el nivel de aprendizaje de los educandos del tercer ciclo que comprenden los grados de primer y segundo de primaria. Sin embargo; estos resultados no se mantienen en ciclos posteriores ya que se evidencia retrocesos tanto en la competencia de lectura y matemática (Plan Operativo Institucional Colegio Simón Bolívar Cusco, 2018). Por otra parte, el colegio Rosario, indica que existe exageración del uso de la evaluación sumativa, deficiencia del logro académico en cuanto a comunicación y matemáticas, pocos estudiantes con logro sobresaliente, dificultad en el desarrollo de capacidades, etc (Plan Operativo Institucional Colegio Rosario Cusco, 2018).

Estos problemas, sumados a un entorno familiar carente y condiciones de protección precarias, y falta de modelos parentales para desarrollarse, dificultarían un desarrollo educativo adecuado, influyendo en la falta de competencia y adaptación social, así como en los logros de los aprendizajes (Rodríguez et al., 2011). Es por esto que, la presente investigación pretende analizar las dificultades de autoconcepto de esta población y si esta se encuentra relacionada a la resiliencia, siendo ambos factores clave en el proceso de aprendizaje (Rodríguez et al., 2011).



1.2 Formulación del Problema

1.2.1 Problema general

¿Existe relación entre los factores personales de resiliencia y el autoconcepto de los estudiantes de nivel primario de las instituciones educativas estatales Simón Bolívar y Rosario de la ciudad de Cusco, 2019?

1.2.2 Problemas específicos

¿Existe relación entre la autoestima y el autoconcepto de los estudiantes de nivel primario de las instituciones educativas estatales Simón Bolívar y Rosario de la ciudad de Cusco, 2019?

¿Existe relación entre la empatía y el autoconcepto de los estudiantes de nivel primario de las instituciones educativas estatales Simón Bolívar y Rosario de la ciudad de Cusco, 2019?

¿Existe relación entre la autonomía y el autoconcepto de los estudiantes de nivel primario de las instituciones educativas estatales Simón Bolívar y Rosario de la ciudad de Cusco, 2019?

¿Existe relación entre el humor y el autoconcepto de los estudiantes de nivel primario de las instituciones educativas estatales Simón Bolívar y Rosario de la ciudad de Cusco, 2019?

¿Existe relación entre la creatividad y el autoconcepto de los estudiantes de nivel primario de las instituciones educativas estatales Simón Bolívar y Rosario de la ciudad de Cusco, 2019?

1.3 Justificación

1.3.1 Conveniencia

El estudio será conveniente porque de acuerdo a los resultados evidenciados las Instituciones Educativas pueden tomar acciones correctivas y que prevengan para el



desarrollo de estudiantes íntegros que puedan hacerle frente a las adversidades del mundo, pues el estudio evidenciará en qué medida cada factor de resiliencia (autoestima, empatía, humor y creatividad) se relaciona en la construcción del auto concepto, diagnosticándose cuál de los factores está en mayor grado o menor grado, pudiendo focalizar esfuerzos en el menos desarrollado. Es así que la conveniencia de realizar este estudio va más allá de determinar el coeficiente de correlación entre las variables, sino entender como esta relación afecta en el desarrollo del auto concepto de los estudiantes y plantear propuestas para promover los factores de resiliencia.

1.3.2 Relevancia social

La investigación se limita a medir el grado de relación entre ambas variables; es decir, no tiene una repercusión directa en la población de estudio puesto que no es experimental, sin embargo, conocer la relación entre las variables de estudio permite plantear mecanismos a futuro para promover los factores resilientes de los estudiantes pues se sabrá cómo repercute o se relaciona cada uno de estos con el autoconcepto, pudiéndose plantear acciones, programas y planes de fortalecimiento de la resiliencia en las instituciones educativas estudiadas.

La relevancia de la investigación, será además, la contribución a promover las fortalezas de las Instituciones Educativas en estudio mostradas en el Proyecto Educativo Institucional entre las cuales están: el compromiso por parte de los estudiantes hacia la institución y su participación, docilidad de los estudiantes con respecto al cambio de estilos de aprendizaje, entusiasmo de los estudiantes con respecto a la institución, sentimiento de seguridad con respecto a la institución por parte de los estudiantes. De igual manera la relevancia del estudio radica en tratar de reducir y evitar las debilidades encontradas en las instituciones como: estudiantes con poca conciencia de valores como la responsabilidad, honradez, puntualidad, disciplina, así como poco interés de los padres de familia en hacer



cumplir las actividades en casa, tasa de déficit de atención de los estudiantes, también hiperactividad y otros problemas de aprendizaje, poca participación de los padres de familia en la individualización de la enseñanza, mala administración del tiempo libre de los estudiantes, depresión en algunos escolares, familias disfuncionales que ocasiona deterioro moral en los estudiantes, desinterés de los docentes por el rendimiento académico, ausencia de padres de familia en las actividades escolares siendo generalmente las madres las que asisten a las asambleas y reuniones de la institución educativa.

1.3.3 Implicancias prácticas

La presente investigación servirá de base para futuros programas o proyectos relacionados a mejorar la resiliencia y el autoconcepto de los estudiantes. En ese sentido nuestro estudio contribuye a las instituciones evaluadas por ser parte de una evaluación primaria o proyecto piloto. Por tal motivo a partir de este estudio se podrán realizar programas psicopedagógicos para desarrollar acciones de tutoría y acompañamiento socio afectivo en los estudiantes. De la misma forma podrán desarrollar mejores factores de resiliencia en los estudiantes gracias a este estudio y lograr socializar sus resultados con los propios padres de familia.

1.3.4 Valor teórico

Desde el enfoque del estudio se pretende comprender la relación entre las variables de resiliencia y autoconcepto, determinar esta correlación aporta a la teoría pues se podrá afirmar que una variable influye en la otra, lográndose un nuevo aporte teórico. En la actualidad existen diversas maneras de medir la resiliencia, mediante sus factores no hay un consenso, sin embargo muchos autores coinciden que existen diferentes perspectivas de medir la resiliencia así como el auto concepto. En consecuencia la revisión de las bases teóricas de la resiliencia y autoconcepto constituye la búsqueda crítica y análisis que instruyen a las investigadoras, pudiendo a partir de este proceso generar nuevas nociones



en cuanto a la resiliencia y el auto concepto, así como contribuir a la parte académica para futuras investigaciones.

1.3.5 Utilidad metodológica

El presente estudio brindará herramientas y metodologías relacionadas al estudio de aspectos psicológicos no cognitivos, como son la resiliencia y el autoconcepto. Por una parte, los instrumentos psicométricos utilizados, podrán servir para futuras investigaciones sobre resiliencia o autoconcepto en poblaciones de estudiantes de educación básica regular. De la misma forma esta investigación se posicionará como un antecedente importante hacia futuros estudios, ya que sus resultados van acordes en la línea de la psicología educativa y con los estudiantes del V ciclo de educación básica regular de zonas de la periferia de Cusco.

1.4 Objetivos de la Investigación

1.4.1 Objetivo general

Determinar la relación entre los factores personales de resiliencia y el autoconcepto de los estudiantes de nivel primario de las instituciones educativas estatales Simón Bolívar y Rosario de la ciudad de Cusco, 2019.

1.4.2 Objetivos específicos

Relacionar la autoestima y el autoconcepto de los estudiantes de nivel primario de las instituciones educativas estatales Simón Bolívar y Rosario de la ciudad de Cusco, 2019.

Establecer la relación entre la empatía y el autoconcepto de los estudiantes de nivel primario de las instituciones educativas estatales Simón Bolívar y Rosario de la ciudad de Cusco, 2019.

Analizar la relación entre la autonomía y el autoconcepto de los estudiantes de nivel primario de las instituciones educativas estatales Simón Bolívar y Rosario de la ciudad de Cusco, 2019.



Relacionar el humor y el autoconcepto de los estudiantes de nivel primario de las instituciones educativas estatales Simón Bolívar y Rosario de la ciudad de Cusco, 2019.

Establecer la relación entre la creatividad y el autoconcepto de los estudiantes de nivel primario de las instituciones educativas estatales Simón Bolívar y Rosario de la ciudad de Cusco, 2019.

1.5 Delimitación del Estudio

1.5.1 Delimitación espacial

El estudio determinó la relación de los factores personales de resiliencia y el autoconcepto en estudiantes del nivel primario de las Instituciones Educativas Rosario y Simón Bolívar dentro de la Unidad de Gestión Local Cusco y Dirección Regional del Cusco, que se encuentran en el Distrito de Cusco, Provincia y Región de Cusco.

1.5.2 Delimitación temporal

El estudio determinó la relación de los factores personales de resiliencia y el autoconcepto de los estudiantes del nivel primario de las instituciones Rosario y Simón Bolívar durante el transcurso del año educativo curricular 2019.

1.6 Viabilidad

La investigación es viable porque existe suficiente información sobre el tema a tratar, además de la accesibilidad a ésta a través de libros, internet, revistas, etc. Por otro lado, existe disposición de las Instituciones Educativas a prestar las facilidades para el recojo de datos a través de las encuestas a los estudiantes previo consentimiento de sus padres. De la misma manera la realización del estudio no causará ningún daño a los estudiantes, institución educativa o sociedad. En cuanto al financiamiento de los recursos, las investigadoras están en la posibilidad económica de asumir la totalidad de los gastos.



1.7 Aspectos éticos

Los sujetos que participan en la recolección de los datos son informados en cuanto a la finalidad de la investigación, para ello, la encuesta se realizó bajo el respectivo consentimiento informado de sus padres o apoderados y considerando la disposición de cada estudiante. De la misma manera los resultados fueron respondidos de forma anónima (American Psychological Association, 2017).

En este sentido el presente estudio salvaguardó la confidencialidad de datos de los sujetos de estudio, siendo estos utilizados con fines estrictamente académicos indicando los principios que el investigador debe tener para la realización de la investigación. Así mismo se informó de los beneficios del estudio, y sus fines netamente científicos, se mantuvo en todo momento la responsabilidad y cuidado de la información, además el respeto necesario a los resultados obtenidos de la evaluación a los estudiantes de las instituciones Rosario y Simón Bolívar (American Psychological Association, 2017).



Capítulo 2

Marco Teórico

2.1 Antecedentes de Estudio

2.1.1 Antecedentes internacionales

Acosta (2015) en su tesis titulada “Factores personales de resiliencia en niños con situación de calle del municipio Maracaibo” realizada en la Universidad Rafael Urdaneta de Maracaibo, tuvo como objetivo determinar los factores personales de Resiliencia en los niños con situación de calle del municipio Maracaibo-Estado Zulia. La muestra de esta investigación, estuvo conformada por 323 niños en situación de calle, en la cual utilizo la investigación de tipo y nivel descriptivo, ya que pretende determinar los factores personales resilientes en niños con situación de calle. Llegando a los siguientes resultados y conclusiones: De acuerdo al objetivo general del estudio se determinó que los infantes en contextos de calle tienen un nivel de factores de resiliencia “promedio” con porcentajes de niveles “alto” en consecuencia tienen la capacidad de enfrentar las adversidades cotidianas. Se determina de acuerdo a cada uno de los factores de resiliencia los puntajes situándose con un nivel promedio en general, sin embargo, las puntuaciones más elevadas se obtuvieron para el autoestima, empatía y autonomía, por otro lado, las puntuaciones menores son para los factores de creatividad y humor. Se hace evidente la necesidad de contribuir al desarrollo de los factores de creatividad y humor como mecanismos para sobreponerse a situaciones adversas, como también dirigir esfuerzos a valoraciones bajas en un sector de la población en cuanto al factor de la autoestima.



Nacho (2016) en su tesis titulada “Resiliencia y Autoconcepto en adolescentes pertenecientes al Programa de Visión Mundial” realizada en la Universidad Mayor de San Andrés, tuvo como propósito describir el grado de relación existente entre capacidades Resilientes y el Autoconcepto de una población de adolescentes pertenecientes al programa de Visión Mundial. La muestra de esta investigación es no Probabilística-Intencional, ya que se tomó como conjunto 20 adolescentes comprendidos entre 15 y 17 años del programa de Visión Mundial. En la cual utilizó la investigación de tipo descriptivo y nivel correlacional. Llegando a los siguientes resultados y conclusiones: Se encontró correlación entre las variables autoconcepto y resiliencia, que conduce a interpretar que la variable autoconcepto influye en el comportamiento resiliente de las personas contribuyendo a sobrellevar las adversidades de su entorno. El estudio determina la relación de variables a través de la correlación de Pearson mostrando una $r= 0.66$ que significa que existe una correlación positiva media entre la resiliencia y auto concepto en adolescentes que integran el programa Visión Mundial. De acuerdo a los objetivos específicos que se plantea en el estudio se determina el nivel de resiliencia en los adolescentes que integran el Programa Visión Mundial mostrándose los resultados el 5 % no son resilientes, el 40% de ellos es resiliente y el 55% de los adolescentes es poco resiliente, siendo así que la mayoría de los adolescentes tiene un nivel medio de resiliencia. Por otro lado, también se pudo hallar el nivel de auto concepto en los adolescentes que integran el Programa Visión Mundial mostrándose así los resultados: el 85% tienen un porcentaje alto de auto concepto y el 15 % de los adolescentes pertenecientes a este programa tiene un nivel de auto concepto medio.

2.1.2 Antecedentes nacionales

Mamani & Mamani (2016) en su tesis titulada “Resiliencia y Auto concepto en estudiantes de Primaria De La I.E Mixta de Menores “Relave” de la Ciudad de Ayacucho,



2016” realizada en la Universidad Nacional San Agustín, Arequipa, tuvo como objetivo Relacionar los factores personales de Resiliencia con el Auto concepto de los estudiantes de primaria de la I.E Mixta de menores “Relave” de la ciudad de Ayacucho. La muestra estará constituida por 104 estudiantes de 5to y 6to de primaria de ambos sexos; cuyas edades oscilan entre 10 a 12 años, con nivel socioeconómico medio - bajo. Tiene un enfoque cuantitativo, tipo descriptivo correlacional y corresponde a un diseño no experimental, transversal correlacional, porque va establecer la asociación entre auto concepto y resiliencia. Llegando a los siguientes resultados y conclusiones: Los estudiantes de la institución educativa estudiada muestran niveles de resiliencia generalmente bajo, significa que se encuentran debilitados para afrontar las adversidades de la vida cotidiana. Por otro lado, se muestra con respecto a la variable autoconcepto un nivel medio en la mayoría estudiantes de la institución educativa estudiada, teniendo matices positivos y negativos con respecto a la auto descripción y al auto conocimiento. En cuanto a la correlación existente entre las variables se determinó que existe un $r=0.453$; $p<0.05$ en la escala de Pearson siendo esta relación entre la resiliencia y autoconcepto. Se acepta la hipótesis al evidenciarse que existe correlación entre las variables de estudio, mostrándose relación en todos los casos de manera directa, pudiendo afirmar que a mayor desarrollo de factores de resiliencia es mayor el desarrollo del nivel de auto concepto de los estudiantes de la I.E. mixto de menores “Relave”

Matalinares & Colaboradores (2011) en su investigación titulada “Factores personales de resiliencia y autoconcepto en estudiantes de primaria de Lima Metropolitana” realizada en la Universidad Mayor de San Marcos, Lima. Tuvo como objetivo relacionar los factores personales de resiliencia con el autoconcepto de los estudiantes de primaria de Lima metropolitana. Se evaluó a 420 estudiantes, de ambos sexos, cuyas edades fluctuaban entre 10 y 12 años, que cursaban el quinto y sexto grado



de primaria, procedentes de diferentes centros educativos estatales de Lima Metropolitana

Para la realización de la presente investigación se empleó el método descriptivo con un diseño correlacional y comparativo. Llegando a los siguientes resultados y conclusiones: Se determina que el Cuestionario de Auto concepto planteado por García Torres es confiable y valido. Los resultados mostraron que existe correlación entre los factores personales de resiliencia y autoconcepto. Se reporta una relación entre los factores autoestima y empatía con todos los componentes del autoconcepto. Se determina que la variable resiliencia logra alcanzar un nivel medio. En cuanto a sus dimensiones, la empatía y autoestima son las que tienen mayores promedios. Se muestra que el autoconcepto se sostiene principalmente en la valoración del autoconcepto físico y familiar. Por otra parte, la empatía y autoestima presentan correlación con la totalidad de las dimensiones del autoconcepto. Además, al realizar la comparación de los estudiantes de acuerdo a su género se hallan similitudes en cuanto al autoconcepto familiar, social, físico y de control, como también en la resiliencia, empatía y autoestima, mostrándose que la totalidad de los casos las personas de género femenino tienen mejores promedios.

Salgado (2005) en su investigación titulada “Métodos para medir la resiliencia: Una alternativa peruana.” Realizada en la Universidad San Martín de Porres, tuvo como objetivo describir los principales métodos de medición de la resiliencia, en segundo lugar, señalar los principales instrumentos psicológicos que se han desarrollado y en tercer lugar, dar a conocer un instrumento construido en nuestra realidad nacional, acorde a las características psicosociales de nuestra población. Llegando a los siguientes resultados y conclusiones: Hoy en día el entendimiento de la resiliencia ha evolucionado la forma de ver el desarrollo de la persona, demostrándose que las personas que crecen en situaciones de riesgo no necesariamente están destinadas al infortunio, fracaso, desventura y exclusión social, pues se han realizado estudios donde se determina esto a través de



evidencias empíricas, reafirmando que las personas son capaces de afrontar situaciones de adversidad de manera exitosa para poder convertirse en personas felices y sanas emocionalmente. En consecuencia, tratar la resiliencia dentro del campo académico es muy importante por las consecuencias que pueden ocasionar al individuo y cómo éste se maneja socialmente, siendo de necesidad imperiosa elaborar instrumentos adecuados que puedan valorar la resiliencia con precisión, pues contribuye a identificar los elementos y características de los individuos resilientes, así como las acciones, programas de intervención en las personas y el impacto que generan estas.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Factores personales de la resiliencia

La resiliencia es un concepto de acción al que pueden contribuir otras ciencias, artes, experiencias objetivas, en consecuencia, sostiene que la resiliencia es la retroalimentación creativa de los recursos sociales y personales. Asimismo, menciona que es necesario identificar en los individuos actitudes que les permite relacionarse con los demás, así como, mínimamente una relación permanente y estable del infante con un adulto (Badilla, 2011).

García & Domínguez (2013) sostienen que la resiliencia es la aptitud activa de los individuos para enfrentar las dificultades cotidianas, siendo transformado por las mismas. A través de procesos intrapsíquicos y sociales, que permiten la convivencia sana en un ambiente insano. Logrando como desenlace el afrontamiento exitoso sobre circunstancias cotidianas de estrés acumulativo. Lösel (2004) en este sentido indica que una persona resiliente es la que pasa por situaciones de dificultad, conviviendo con factores de riesgo, reacciona activando factores protectores para sobrellevar la adversidad, superarla y crecer personalmente, siendo competitivos en contra de todo pronóstico desalentador.



Salgado (2005) señala que la resiliencia es un tema que hoy en día se trata con mayor interés pues tiene influencia en la promoción y prevención del desarrollo de la persona. Rutter acuñó esta palabra de la física que la entiende como la aptitud que tienen los cuerpos de resistir, tener fortaleza y no deformarse. En consecuencia, esta palabra adaptada al ser humano encierra el significado de superar las dificultades de manera exitosa, que es una aptitud de individuos que nacen y viven en situaciones severas de riesgo y que pueden ser psicológicamente exitosos y sanos.

Por su parte Suárez (2004) indica que la resiliencia es el conjunto de elementos que contribuyen a los niños, a las personas en general a poder sobreponerse ante las adversidades de la vida. Además de ser un mecanismo activo que tiene como consecuencia la adaptación positiva a pesar de situaciones de dificultad, también indican que existen algunos elementos que demuestran y se observan mayormente en personas resilientes los cuales se constituyen como los pilares de la resiliencia entre las cuales se identifican la introspección que es la capacidad de evaluarse a uno mismo a través de preguntas y encontrar respuestas honestas, la independencia es poner límites entre los problemas y la misma persona, también es la aptitud de lograr distancia emocional sin que ello signifique el aislamiento. La capacidad de relacionarse con otras personas para formar relaciones donde se satisfaga la necesidad de afecto y también la posibilidad de brindar a otros individuos el mismo, humor que se entiende como la aptitud de encontrar la comedia en medio de la tragedia, creatividad que significa desarrollar la belleza y el orden de las cosas en medio del desorden y caos, moralidad que se manifiesta con las intenciones de hacer el bien a los semejantes dentro de valores desarrollados.

Por otro lado, Kalawski & Haz (2003) mencionan que la palabra resiliencia proviene del vocablo inglés resilience, o resiliency, comprendiéndose que no es un término privativo de la psicología, pues su acepción primaria se refiere a la aptitud que



tiene un cuerpo de volver a su forma y tamaño original tras ser deformado, interpretándose como la aptitud de sobreponerse fácilmente a situaciones de adversidad.

Vinaccia, Quiceno, & Moreno (2007) por su parte indican que en los 50 años aproximadamente que se tratan los estudios sobre resiliencia, en donde se ha relegado el origen latín del término resilio, que se entendía como retroceder atrás o regresar a un estado del pasado, como también quedó relegado la concepción inicial de resiliencia derivada de la física en la materia que significa resistir a un choque. Hoy en día la resiliencia en la psicología ha tomado un nuevo giro que asume una concepción mucho más nutrida pues significa el crecimiento personal a consecuencia de las adversidades que pudieran ocurrir. Rutter (2001) también indica que el término de resiliencia se ha definido como la capacidad de las personas para desarrollarse psicológicamente sanas y exitosas, a pesar de estar expuestas a situaciones adversas que amenazan su integridad.

En este sentido, los estudios sobre resiliencia han ido variando, evolucionando de un modelo que se enfoca en el riesgo a modelos de un enfoque de prevención que se sostiene en las capacidades y potencialidades que las personas tienen en consonancia a su entorno. Donde este enfoque indica que las personas somos sensibles a daños que cualquier situación pudiera causar, sin embargo, las personas cuentan con un caparazón que es la resiliencia a manera de protección que evita consecuencias no deseadas, haciendo de las adversidades posibilidades de desarrollo personal (Muñoz & De Pedro, 2005).

De esta forma Rodríguez et al. (2011) indican que la aptitud de las personas de afrontar las adversidades, cabe la posibilidad de que otras personas no puedan realizarlas, enfrentarse a desafíos perturbadores y salir adelante frente a la adversidad. De esta forma la resiliencia también se entiende cómo la inteligencia para interactuar con diferentes factores personales y con factores ambientales, que hacen viable el enfrentamiento de la



adversidad por parte de las personas de manera exitosa dentro de su medio cultural, logrando una postura normal de acuerdo a su medio cultural (Carretero, 2010).

Según Álvarez (2011) la resiliencia es el mecanismo de vencer las consecuencias negativas de convivir con factores de riesgo, así como sobrellevar las situaciones traumáticas y evitar situaciones riesgosas. Habría que decir también, que lo que se puede deducir de las investigaciones acerca de la resiliencia, se refiere al desarrollo de individuos que se desenvuelvan en el ámbito social de manera exitosa, con aceptación de su identidad, que tengan la capacidad de tomar decisiones, fijación de metas así como la búsqueda de mejores oportunidades en el tiempo, encontrando la forma de colmar las necesidades de afecto, respeto, relación, metas y poder, siendo estos individuos sanos, con felicidad y productivos (Salgado, 2005).

Quintero (2005) indica también que el estudio de la resiliencia congrega varias disciplinas y tiene un enfoque multidisciplinario, por ejemplo, en la economía se refiere como un mecanismo contra la pobreza, así como elevar los niveles de vida para que estas sean aceptables. En la antropología se menciona la conservación de las costumbres y tradiciones de las comunidades nativas ancestrales. En biología enfatiza la relación entre el humano y el medio ambiente, enfrentándose este a la adversidad. La sociología coge las estructuras y funcionamiento social que influyen en las disfunciones. En derecho, el amparo de la legislación y protección de derechos humanos. Masten, (2011) manifiesta que para que una persona se considere resiliente tiene que pasar por procesos y situaciones adversas para que se haga frente y reaccione positivamente frente a ellas superándolas, de esta manera existe el crecimiento personal.

2.2.2 Teoría Psicoanalítica de la resiliencia

Artur (2012) indica que desde el psicoanálisis, los traumas exteriores influyen de manera negativa en la economía del organismo, activando los mecanismos de defensa, en



consecuencia, la consigna es diferente, se tiene que manejar el estímulo, analizar lo eventos violentos para ser tratados.

En la misma línea del esquema planteado por Freud (Artur, 2012), se deduce que es importante para la investigación clínica entender cómo cada persona asimila la coexistencia de elementos endógenos y exógenos que influyen en su vida en circunstancias de interrelación social. Así pues, Freud considera que la palabra es un recurso, en consecuencia, las palabras son mecanismos importantes para el tratamiento anímico de la persona, pues a través de ellas se puede penetrar a la dimensión psíquica de la persona, haciendo posible encontrar los lazos entre lo individual y su interacción en el ámbito social. Este mecanismo ayuda a conocer al individuo incluso para que la persona encuentre los eventos más traumáticos de su vida personal y posterior a esto promover el desarrollo de la resiliencia, entendiéndose como un elemento para tratar psicológicamente y enfrentar las dificultades de la vida en el contexto social (Artur, 2012).

De acuerdo a Freud el traumatismo psíquico o trauma ocurre cuando hay un evento con demasiada excitación, que sobrepasa los límites del sistema psíquico, ocasionando que el principio de constancia sea deficiente, ocasionando que el aparato psíquico este incapacitado de procesar la excitación acumulada, necesitando que este utilice los mecanismos que posee para el restablecimiento, siendo lo descrito anteriormente el entendimiento de resiliencia para el psicoanálisis (Zukerfeld y Zonis, 2011). Todo esto se relaciona con lo sostenido por Freud, cuando se refiere al principio del placer, que señala que es el pilar que sostiene el estado anímico de los individuos, que generalmente se mantiene en situaciones de reposo o de manera no variable, con la finalidad de eludir el displacer (Artur, 2012).



En este sentido Freud interpreta que las necesidades y situaciones de peligro ocasionan reacciones de actividad a través del sistema anímico, siendo procesado por el principio de placer o llevado a la realidad (Zukerfeld y Zonis, 2011).

Freud también manifiesta que el daño psíquico o trauma ocasionado por la patología, desencadena una situación de horror, que actúa como iniciador del síntoma, sin embargo, este es superado cuando la persona recuerda la etapa en donde sucede el trauma, describiendo este de manera minuciosa. Por el contrario, cuando la persona sofoca el trauma la situación de afecto aún tiene lazos con el recuerdo (Acosta, 2015).

Años posteriores Freud también concibe la inhibición como un mecanismo de respuesta ante el traumatismo psíquico, siendo la inhibición una manera que tiene el yo, como mecanismo de defensa sobre la angustia. Asimismo, el Yo abdica a algunas inhibiciones para evita el futuro desarrollo de la angustia, señalándolo como “limitación funcional del yo”. Como consecuencia se tiene las restricciones de las funciones yoicas a manera de protección o a causa de la baja energía pulsional en contraposición de lo que pasa en la constitución del síntoma (Acosta, 2015).

En este sentido autores como Griffa (2013) sostienen que en la teoría de la resiliencia existe una fuerte influencia del yo, pues la resiliencia está sujeta a la fortaleza o debilidad del yo. Pues el yo es el que exterioriza el carácter, siendo este afectado por las situaciones de dificultad que pudieran existir. Conformándose un yo resiliente que es flexible y resistente.

2.2.3 Teoría del desarrollo psicosocial de Grotberg

La teoría realizada por Grotberg fue incorporada en la teoría del desarrollo de Erick Erickson quien sostiene que el elemento importante de un individuo resiliente se sujeta en diferentes elementos y el papel de cada uno de ellos en diversas situaciones. El autor también manifiesta que la resiliencia es la reacción a las dificultades que



perduran a lo largo de la vida en periodos particulares, siendo posible su promoción en la etapa de la niñez (García y Domínguez, 2013).

Grotberg también sostiene que la resiliencia tiene utilidad para promover la salud mental y emocional de los individuos y no solamente se limita al afrontamiento de las adversidades (García y Domínguez, 2013). Por su parte Infante (2002) manifiesta que la palabra adversidad encierra en su significado factores de riesgo, por ejemplo, la muerte de un familiar, desastres naturales, agresiones sexuales, patologías terminales, vivir en pobreza, que son valoradas por cada persona de manera subjetiva u objetiva. Estas experiencias son vividas a veces con serenidad o con mucha exasperación como situaciones insalvables, en consecuencia, la adversidad es subjetiva.

Por último Grotberg sostiene que los niños pueden superar las adversidades, y en ocasiones salir fortalecidos de ellas o transformados cuando se toman cuatro factores clave de resiliencia que se exteriorizan en las expresiones verbales de los sujetos ya sean estos adultos, adolescentes o niños cuando dicen “Yo tengo” referente al entorno social, “Yo soy”, “Yo estoy” referente a las cualidades intrapsíquicas y demás condiciones personales, “Yo puedo” al referirse a las destrezas en las relaciones con los demás (García y Domínguez, 2013).

2.2.4 Modelo del desafío de Wolin y Wolin

El modelo del desafío entiende a las situaciones de riesgo como posibilidades de afrontarían a modo de desafío que conlleva el crecimiento personal, siendo la resiliencia un escudo protector a todas las dificultades que pudieran ocurrir, siendo así un elemento de constante superación (Wolin & Wolin, 1993). Estos autores identificaron varios factores protectores en las personas que se describen a continuación:

- Autoestima: consistente es la columna vertebral de todos los demás factores protectores, es el producto del cuidado afectivo hacia el adolescente o niño de



parte de un adulto significativo, conveniente y capacitado para dar una respuesta sensible.

- Introspección: Es la evaluación endógena que cada persona realiza de uno mismo encontrando respuestas verdaderas, está influenciada por la autoestima desarrollada a partir del reconocimiento de sus semejantes.
- Independencia: Se entiende como poner límites entre uno y el entorno en el que existen problemas, también se entiende como el mecanismo de sostener distanciamiento sin caer en el aislamiento.
- Capacidad de relacionarse: Es la aptitud que genera nexos con sus semejantes para conseguir satisfacer la necesidad de afecto, así como de brindarles a otros, tener una autoestima baja genera aislamiento, y si es demasiado alta genera rechazo por la soberbia que emana.
- Iniciativa: Es la constante superación y el asumir responsabilidades cada vez más exigentes, teniendo control sobre los problemas, en los infantes la iniciativa se ocurre a través de la exploración, en los adolescentes mediante el trabajo.
- Humor: Es encontrar el lado cómico en medio de una tragedia, evitándose emociones negativas.
- Creatividad: Es aquella aptitud de generar orden en medio del caos.
- Moralidad: Es el anhelo del bien para todos los semejantes, dentro de un marco de valores.

2.2.5 El enfoque de riesgo y protección

García & Domínguez (2013) manifiestan que este modo de ver los problemas y la enfermedad se refiere a la perspectiva solamente de los factores de riesgo que son los que probablemente le hagan más daño a la persona, sin tomar en cuenta las relaciones sociales cotidianas que satisfacen necesidades dentro de la comunidad, excluyendo así a



los factores protectores que muchas veces convierten las adversidades en oportunidades, y que en muchas ocasiones se podrían convertir en un estímulo o ventaja para el desarrollo del bienestar espiritual, mental, social y físico, que se ayudan un entorno de personas que aporten afectivamente, es decir, círculos que desarrollen las mismas actividades contribuyendo a la tarea de superación personal. Por otro lado, el avance tecnológico ha ocasionado algunos efectos negativos en cuanto a la tecnología y economía, evidenciándose en la producción de riqueza, sin embargo, excluyendo una parte de la población, generando situaciones de adversidad como pobreza, desempleo, subempleo, entre otros; en este sentido la denominada sociedad de riesgo, afecta a la psiquis de las personas creando sentimientos de culpa, adicción, psicosis y neurosis (Mateu et al. 2009).

Salgado (2005) vuelve a mencionar a Rutter, quien sostiene que existen elementos protectores o factores que intervienen a través de la inmunización, desafío y compensación, estos a su vez no son excluyen entre ellos, pudiendo actuar de manera colectiva o a través de diferentes periodos de la evolución de la persona, así en el desafío se toma como estímulo al estrés para responder con mayor ímpetu. El mecanismo compensatorio, las aptitudes individuales y el estrés se combinan para predecir una respuesta, teniendo la capacidad de afrontar de mejor manera el estrés potencial con ayuda de las aptitudes individuales. Por último, la inmunidad se refiere a la coexistencia condicional entre los elementos protectores y elementos estresores siendo estos regulados por los primeros.

2.2.6 Resiliencia y etapas del desarrollo humano

Hoy en día existen innumerables investigaciones que tratan sobre cómo se desarrolla la resiliencia a través del tiempo en el campo del desarrollo de la persona, que se describen a continuación:



a. En los niños y adolescentes.

Fergusson y Lynskey (1996) sostienen que este periodo se caracteriza porque el ser humano tiene un temperamento dócil, comportamiento reflexivo y apertura a su medio en el que se desenvuelve, Werner y Lynskey señalan también que el género femenino tiene las aptitudes intelectuales iguales o superiores al promedio, existe sentido del humor, competencia escolar, tolerancia a frustraciones, así como la creatividad. Además, señala que la gran cantidad de estudios realizados en diferentes países demuestran que existe influencia de manera positiva cuando existe un adulto significativo en los niños y adolescentes (Rodríguez et al., 2011).

b. En los jóvenes.

Rodríguez et al. (2011) informan que en la etapa de juventud existen muchas expectativas y objetivos de acuerdo a su edad, que se han transmitido de manera coherente, mayor cantidad de oportunidad, consolidación de la autoestima por la sociedad, cimentación de valores, reflexión ante las cualidades y limitaciones, proyecto de vida, etc.

c. En adultos.

Rodríguez et al. (2011) informan que esta etapa se caracteriza por la lectura, estudios, reflexión, vínculos familiares, humor, religiosidad, cultura, pertenencia e interrelación social.

d. En adultos mayores.

Rodríguez et al. (2011) se evidencia mayor fe en la religión, estilo de vida saludable, mayor confianza en la familia, espiritualidad.

e. En las familias.

Rodríguez et al. (2011) Existe comparación de la persona menos afortunada, hay comparación favorable a esta persona, asimismo existe apoyo emocional, brindar



información, interrelación de grupos o acciones comunitarias, apoyo económico, material y espiritual.

2.2.7 Escuela y resiliencia

Quiñones (2006) sostiene que las instituciones educativas buscan como finalidad elaborar mecanismos educativos para contribuir al desarrollo y evolución de las personas. La escuela, colegio y universidad son lugares de instrucción formal por naturaleza, donde interactúan padres de familia, estudiantes, docentes y directivos, en estos espacios se desenvuelven para asumir tareas sociales e individuales.

Pulgar (2010) en las instituciones educativas los docentes asumen el rol de orientadores hacia los aprendizajes significativos guiando, mediando y facilitando estos. Asimismo, sostiene que la resiliencia tiene relación directa con los espacios donde se da el aprendizaje influenciando a su desarrollo. En tal caso el docente crea un clima emocional agradable para el aprendizaje, contribuye a que los educandos se sientan motivados y cotidianamente evidencien la realización personal.

Quiñones (2006) indica que el rol de la institución educativa es trascendental en el desarrollo de mecanismos de socialización de estudiantes, constituyéndose un objetivo fundamental, el conocimiento personal y la consolidación en la toma de decisiones principalmente en situaciones de riesgo, independientemente de los grados escolares en que se encuentren los estudiantes.

Mamani & Mamani (2016), precisan que las instituciones educativas son espacios donde socializan los niños, es en estos lugares donde se exponen con mayor espontaneidad las deficiencias en las tareas y competencias de los periodos evolutivos. Siendo los profesionales quienes ejercen un rol significativo en la prevención, intervención, o cuando la persona se encuentra en medio de la adversidad. Asimismo, las instituciones educativas asumen la tarea del bienestar infantil, adoptando la posición



dinámica en determinadas situaciones que los niños sufren circunstancias de riesgo como brechas en las necesidades básicas y desprotección. Por otro lado, la influencia de la resiliencia sobre la educación es vital para el desarrollo integral de la persona.

2.2.8 Autoconcepto

Goñi (2016) define el autoconcepto como un factor elemental en el desarrollo personal de los niños, pues su aprendizaje se sostiene en el autoconcepto, la interacción en su medio social y la consolidación de la felicidad del niño.

Epstein (2010) al referirse al autoconcepto señala que es una realidad compleja formada por diferentes tipos de autoconcepto como el académico, físico, emocional y social; siendo el autoconcepto un hecho variable que puede cambiar con la experiencia; que evoluciona de acuerdo a las vivencias sociales, principalmente con personas, es la llave para el entendimiento de los pensamientos, conducta y sentimientos de los individuos. El elemento afectivo del autoconcepto es la autoestima, siendo uno de los elementos principales, por no decir el principal; que influyen en la conducta humana, siendo trascendental en la vida escolar. Un estudiante que supera la inteligencia promedio y que tenga baja autoestima tiene problemas en su rendimiento y desarrollo personal en general, por lo contrario, un estudiante con inteligencia promedio y con una autoestima adecuada logrará tener óptimo rendimiento.

Según Vera & Zebadúa (2002) señalan que el autoconcepto es una circunstancia de la persona, importante en la búsqueda de una vida sana y su bienestar integral del individuo. Asimismo, indican que un bajo o deficiente nivel de autoconcepto, están conectados a comportamientos como la depresión, dificultades en el aprendizaje, personas antisociales, consumo de drogas, desórdenes alimenticios, estrés en el trabajo, agresión familiar, agresión infantil, tendencias suicidas, etc. También se resalta que la



confianza en sí mismo, de la mano con una adecuada autoestima es fundamental en el aprendizaje.

Sosa (2014) realizó una antología de las diferentes definiciones en cuanto al autoconcepto, que ha surgido aproximadamente en la década de los 70s hasta el día de hoy, mencionando a Purkey (1970, citado en Sosa, 2014) quien sostiene que es un mecanismo complejo y activo de creencias, con elementos que se valoran, donde las personas tienen un concepto de sí mismas en relación al medio que los rodea. Otra concepción es la planteada por Kalish (1983, citado en Sosa, 2014) aclara que es la representación del individuo de sí mismo, evidenciando sus vivencias y cómo éstas se han interpretado. Por otro lado, Harter (1990, citado en Sosa, 2014) menciona que son el conglomerado de percepciones que tiene un individuo. Asimismo, García y Domenech en el (2002, citado en Sosa, 2014) manifiestan que es el mecanismo donde se analiza, valora e integran los saberes de las vivencias y la interrelación con otras personas. Recientemente mencionan Fariña, García y Vilariño (2010, citado en Sosa, 2014) que el autoconcepto es un conglomerado de representaciones, sentimientos y pensamientos que las personas tienen de ellas mismas.

Acosta (2011) establece también la importancia que tiene la consolidación del autoconcepto en la formación de las personas en la niñez, es en este periodo en el cual se desarrollan los sistemas de las neuronas, estableciendo el desarrollo intelectual, psicomotor y perceptivo. Además, el autor menciona a Piaget (1952), que las personas consolidan el autoconcepto en interrelación con su medio, influenciado por experiencias negativas y positivas, siendo estas las que intervienen en el desarrollo del autoconcepto en ellos. Indica también que el nexo que existe entre el entorno escolar y el autoconcepto, precisa que es la institución educativa un espacio donde se desarrolla el autoconcepto de manera adecuada, siendo las instituciones educativas fundamentales en este desarrollo,



resaltando la necesidad de monitorear a los estudiantes cuando pasen experiencias de frustración, además la valía que cada persona perciba de sí mismo determina su interacción con los demás, mejorando el equilibrio psicológico y rendimiento académico.

2.2.9 Los modelos multidimensionales del autoconcepto

Marsh & Hattie (2007, citado en Rodríguez, 2008) hace referencia a los modelos que encierran varias dimensiones con respecto al autoconcepto, sin embargo, existen interrogantes de cuáles son las dimensiones que conforman el autoconcepto y cuál es su relación entre sí, el autor ha descrito 6 modelos multidimensionales:

- a. El modelo de los factores independientes se entiende como lo opuesto al unidimensional, planteando la inexistencia de relación entre las dimensiones del autoconcepto.
- b. El modelo multidimensional de factores correlacionados afirma que existe relación en las dimensiones del autoconcepto.
- c. El modelo multidimensional multifacético en el que se señala la existencia de una faceta que contiene los dominios del autoconcepto (académico, social y físico), en diferentes grados.
- d. El modelo multidimensional multifacético taxonómico es diferente al descrito anteriormente teniendo dos facetas con dos grados diferentes.
- e. El modelo compensatorio concibe la faceta general del autoconcepto que contiene gamas más puntuales que se relacionan inversamente.
- f. El modelo multidimensional de factores jerárquicos afirma que hay diferentes jerarquías de las dimensiones, en la cual el autoconcepto general se encuentra en primer plano.



2.2.10 Etapas en la formación del autoconcepto de Haussler y Milicic

Primera etapa: Existencial o del sí mismo primitivo, que comprende desde el nacimiento hasta los 2 años, donde el niño se da cuenta que es una realidad independiente a los demás (Haussler & Milicic, 1994).

Segunda etapa. el sí mismo exterior, comprende desde los 2 años hasta los 12 años, incluyendo el periodo inicial y escolar, en esta etapa se hace más viable la asimilación de información siendo muy importante la repercusión del fracaso o éxito, así como también el vínculo con adultos significativos. En consecuencia, en el periodo escolar el sujeto ostenta un autoconcepto denominado “ingenuo” pues este depende mayormente de lo que digan las demás personas sobre él. En este tiempo de vida escolar el rol del educador es fundamental, contribuyendo a la consolidación de la imagen que tiene el estudiante de sí mismo, pues el tiempo de convivencia es extenso (Haussler & Milicic, 1994).

Tercera etapa. el sí mismo interior; en este periodo el adolescente trata de concebir su identidad, diferenciándose de los demás, a pesar de que el autoconcepto este consolidado. Es importante este periodo para determinarse y valorarse uno mismo en relación a la sociedad. En consecuencia, es crucial esta etapa porque determina el éxito o fracaso de sus experiencias, modificando el autoconcepto (Haussler & Milicic, 1994).

2.2.11 Dimensiones del autoconcepto

Existen otros tipos de dimensiones del autoconcepto, es así que Esnaola et al. (2008), señalan la dimensión personal, física, social y académica.

a. **Dimensión del autoconcepto físico.**

Esnaola et al. (2008) indican que el autoconcepto físico tiene un carácter multidimensional siendo recibida ampliamente por la comunidad académica, los cuales



engloba elementos como apariencia física, habilidad física, forma física, salud, condición física, fuerza y atractivo físico.

b. Dimensión del autoconcepto personal.

Esnaola et al. (2008) señalan que el autoconcepto personal es la representación mental individual de cada sujeto que tiene de sí mismo, este autoconcepto ha sido relegado en cuanto a las investigaciones en comparación a lo social, físico y académico. Se manifiesta que está conformado por 4 dimensiones: el autoconcepto ético- moral; cuán honrada se piensa una persona, autoconcepto afectivo- emocional, es la capacidad de manejar emociones, autoconcepto de autorrealización; cómo un individuo ve el avance del logro de sus metas, autoconcepto de autonomía, es el criterio de la toma de decisiones en el accionar cotidiano.

c. Dimensión del autoconcepto social.

Esnaola et al. (2008) señalan los estudios que se realizaron hasta la fecha, el autoconcepto social se basa en los contextos y competencias, de acuerdo al contexto. El autoconcepto social se refiere a las habilidades sociales y a partir de esta la autovaloración, de acuerdo a las competencias también se refiere a las habilidades sociales, además de la asertividad, agresividad entre otras destrezas.

d. Dimensiones del autoconcepto académico

Esnaola et al. (2008) señalan que el autoconcepto académico es importante pues no se puede entender el comportamiento escolar sin tener en cuenta las apreciaciones que el individuo tiene de sí mismo, especialmente de sus destrezas académicas. El autoconcepto académico se divide generalmente en las materias académicas como ciencias, inglés, matemática o historia.



2.2.12 El autoconcepto en la Psicología Fenomenológica

Esnaola et al. (2008) señalan que este enfoque trata de suplir algunas carencias del conductismo y del psicoanálisis cuando se investiga la personalidad, pues su afán es la investigación de la conducta humana a partir la interiorización del sujeto. El entendimiento subjetivo de la realidad da como resultado la conducta, la visión que tiene cada uno de su persona, así como percibir los eventos en los que participa, formando la autopercepción. En consecuencia, lo fundamental gira en torno a la percepción que tiene el sujeto de la realidad, incluso más que la realidad misma, es así que el desarrollo del autoconcepto se determina por las percepciones del mundo exterior.

Rogers (1993, citado en Esnaola et al., 2008) señala que el enfoque fenomenológico ha repercutido de manera importante en la corriente humanista que concibe a sí mismo como eje fundamental en la personalidad. Se entiende que solo se logra la madurez emocional en tanto una persona se acepta a sí mismo prescindiendo de los sistemas de defensa. El desarrollo adecuado del autoconcepto se da gracias al equilibrio entre la autopercepción y experiencia de lo que significa el ajuste psicológico.

2.2.13 La teoría del autoconcepto de Carl Rogers

El autoconcepto en este sentido se concibe desde Rogers (1993) como el sí mismo, que consta de tres elementos que se describen a continuación:

- Como te ves o imagen de ti mismo; es necesario tener en cuenta que la autoimagen no precisamente es la realidad, existen sujetos que poseen una imagen de sí mismo negativa resaltando sus defectos o debilidades, por el contrario, también hay personas con auto-imagen inflada que suponen superioridad a pesar que la realidad es otra.
- Cuánto te valoras o autoestima; existe una serie de elementos que influye este punto, basados en la comparación que los sujetos realizan de sí mismos con los



demás y como responden frente a nosotros, en circunstancias que las personas aceptan nuestro comportamiento se construye una autoestima más adecuada.

- Cómo te gustaría ser o el Yo ideal; en diversas circunstancias es la manera de cómo se percibe cada individuo y como le gustaría percibirse, estos dos aspectos generalmente no coinciden.

Generalmente el autoconcepto no está, precisamente dentro de la realidad, dependiendo del nivel de congruencia o incongruencia de la persona, estos niveles se desarrollan en la niñez, por ejemplo; cuando los progenitores ponen requisitos para que los niños se ganen el afecto, creando incongruencia en los niños, por otro lado, cuando los padres brindan amor incondicional a ellos, promueven la congruencia (Rogers, 1993).

2.2.14 Resiliencia y autoconcepto

Mamani & Marina (2016) indican que la resiliencia y autoconcepto tienen injerencia en la potencial actuación social de la persona, contextos, en los cuales el autoconcepto se desarrolla en hogares funcionales, los sujetos construyen la habilidad de la búsqueda de su protección, por el contrario, si el autoconcepto es impactado por un hogar disfuncional, genera personas con expectativas nada alentadoras y con desesperanza. A su vez el autoconcepto es un factor clave para la resiliencia, pues dependiendo de un autoconcepto saludable existirá una capacidad resiliente más alta (Gordon, 1996).

2.3 Hipótesis

2.3.1 Hipótesis general

H1: Existe relación significativa de los factores personales de resiliencia con el autoconcepto de los estudiantes de nivel primario de las instituciones educativas estatales Simón Bolívar y Rosario de la ciudad de Cusco, 2019.



2.3.2 Hipótesis específicas

H1: Existe relación significativa entre la autoestima y el autoconcepto de los estudiantes de nivel primario de las instituciones educativas estatales Simón Bolívar y Rosario de la ciudad de Cusco, 2019.

H1: Existe relación significativa entre la empatía y el autoconcepto de los estudiantes de nivel primario de las instituciones educativas estatales Simón Bolívar y Rosario de la ciudad de Cusco, 2019.

H1: Existe relación significativa entre la autonomía y el autoconcepto de los estudiantes de nivel primario de las instituciones educativas estatales Simón Bolívar y Rosario de la ciudad de Cusco, 2019.

H1: Existe relación significativa entre el humor y el autoconcepto de los estudiantes de nivel primario de las instituciones educativas estatales Simón Bolívar y Rosario de la ciudad de Cusco, 2019.

H1: Existe relación significativa entre la creatividad y el autoconcepto de los estudiantes de nivel primario de las instituciones educativas estatales Simón Bolívar y Rosario de la ciudad de Cusco, 2019.

2.4 Variable

2.4.1 Identificación de las variables

Variable 1

Factores personales de resiliencia

Dimensiones

- Autoestima
- Empatía
- Autonomía
- Humor



- Creatividad

Variable 2

Autoconcepto

Dimensiones

- Autoconcepto Físico
- Aceptación Social
- Autoconcepto Familiar
- Autoconcepto Intelectual
- Autoevaluación Personal
- Sensación de Control



2.5 Operacionalización de la variable

Tabla 1. Operacionalización de la variable factores personales de la resiliencia

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Medición	Calificación
Factores personales de la resiliencia	Suárez (2004) indica que la resiliencia es el conjunto de elementos que contribuyen a los niños, a las personas en general a poder sobreponerse ante las adversidades de la vida.	Los factores personales de resiliencia son rasgos que tienen las personas para sobreponerse a las adversidades o situaciones de riesgo será medido a través de "Inventario de Factores Personales de Resiliencia" planteado por Salgado (2005).	Autoestima	Valoración que tiene el niño sobre sí mismo	1,2,11,12,20,21,30,31,40,41	Dicotómica - Si - No	Autoestima Alto: 10-9 Medio: 8-6 Bajo: 5-1
			Empatía	Experiencia afectiva vicaria de los sentimientos de otra persona	4,13,22,23,42,3,32,33,43,44	Dicotómica - Si - No	Empatía Alto: 10-8 Medio: 7-5 Bajo: 4-1
			Autonomía	Capacidad del niño de decidir y realizar independientemente acciones.	5,6,14,15,24,25,34,35,45,46	Dicotómica - Si - No	Autonomía Alto: 10-8 Medio: 7-4 Bajo: 3-1
			Humor	Disposición del espíritu de alegría, encontrar lo cómico en la tragedia	7,8,16,17,26,27,36,37,47,48	Dicotómica - Si - No	Humor Alto: 10-7 Medio: 6-4 Bajo: 3-1
			Creatividad	Expresión de la capacidad de crear orden y belleza a partir del caos y del desorden	9,10,18,19,28,29,38,39	Dicotómica - Si - No	Creatividad Alto: 8-6 Medio: 5-3 Bajo: 2-1



Tabla 2. Operacionalización de la variable autoconcepto

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Medición	Calificación
Autoconcepto	García (2001) define el autoconcepto como: “la opinión que esa persona tiene sobre sí misma. La valoración subjetiva del propio individuo desde el interior”.	El autoconcepto puede ser medido a través del puntaje directo y convertido del Cuestionario de Autoconcepto Garley.	Autoconcepto físico	-Aceptación - Autovaloración - Autorespeto - Autoconfianza	31,37 1,7,13 25 19,43	Escala Likert - Nunca - Pocas veces - No sabría decir - Muchas veces - Siempre	Físico Bajo: 8 - 27 Medio: 28 - 36 Alto: 37 - 40 Social Bajo: 8 - 28 Medio: 29 - 36
			Aceptación social	-Habilidades Sociales -Comunicación - Relación de Pares	32,44 20,38 8,14,26	Escala Likert - Nunca - Pocas veces - No sabría decir - Muchas veces - Siempre	Alto: 37 - 40 Familiar Bajo: 8 - 31 Medio: 32 - 36 Alto: 37 - 40 Intelectual Bajo: 8 - 26 Medio: 27 - 34
			Autoconcepto familiar	- Ajuste Personal - Relación Familiar - Tiempo en Familia - Comunicación	3,39 9,21,45 15 27,33	Escala Likert - Nunca - Pocas veces - No sabría decir - Muchas veces - Siempre	Alto: 35 - 40 Personal Bajo: 8 - 31 Medio: 32 - 36 Alto: 37 - 40 Control Bajo: 8 - 25
			Autoconcepto intelectual	- Identidad - Desempeño - Eficiencia - Eficacia - Autoconocimiento	4,46 10,22 16,28 34,40 5,11,47	Escala Likert - Nunca - Pocas veces - No sabría decir - Muchas veces - Siempre	Medio: 26 - 32 Alto: 33 - 40



			Autoevaluación personal	<ul style="list-style-type: none">- Valoración- Autoconfianza- Competencia personal- Autonomía	23,29,3 5 17 41 36,48	Escala Likert <ul style="list-style-type: none">- Nunca- Pocas veces- No sabría decir- Muchas veces- Siempre	
			Sensación de control	<ul style="list-style-type: none">- Control de Impulsos- Manejo de estrés- Perseverancia	18,42 12,24 30	Escala Likert <ul style="list-style-type: none">- Nunca- Pocas veces- No sabría decir- Muchas veces- Siempre	

Adaptado de García (2001)



2.6 Definición de términos básicos

a. Autoestima.

Según Salgado (2005), concibe el autoestima como la valoración que tiene cada persona de uno mismo porque nacen de su autoconocimiento, también de factores externos de su medio social y cultural, situándose como un elemento importante de la resiliencia, a través de un autoestima desarrollado adecuadamente se logra enfrentar y salir de dificultades, pues al tener conocimiento de lo que vale cada uno ayuda a discernir de mejor manera la confusión en situaciones de dolor y fracaso que enfrenta la persona.

b. Empatía.

Según Salgado (2005), se entiende la empatía como una situación de solidarizarse con la situación de otra persona, es la consecuencia de procedimientos interactivos entre elementos afectivos y cognitivos que se han desarrollado a través del tiempo.

c. Autonomía.

Asimismo, Salgado (2005), indica que la autonomía es la aptitud de desarrollar acciones que tienen relación con las posibilidades e intereses, para apoyar y proteger el tiempo de desarrollo, prioriza la toma de decisiones, así como ejecutar acciones de manera independiente. Según Panez & Silva (2009) sostiene que la autonomía es el mecanismo de solucionar eventos con recursos propios, de manera autónoma, es así que se asocia al reconocimiento del yo como algo diferente, con más conciencia.

d. Humor.

Salgado (2005), señala que el humor es la aptitud del individuo que se exteriorizan a través de palabras, movimientos corporales y faciales, que está conformado por características graciosas y divertidas que producen tranquilidad y placer. Algunos de los elementos del humor son la ternura, por lo que no es perfecto, madurez a la hora de aceptar



los fracasos, confianza cuando algo sale mal, y todo lo demás que ayudan a identificar el sufrimiento y transformar una situación difícil en algo bueno.

e. Creatividad.

Asimismo, Salgado (2005), señala que la creatividad es la aptitud de los individuos para cambiar o crear palabras, acciones y objetos, innovando la referencia a los patrones determinados por un grupo, además se puede entender como la forma de solucionar situaciones de manera diferente y eficaz, visualizando los problemas de distinta manera y encontrando soluciones novedosas y eficaces.

f. Autoconcepto.

Matalinares & Colaboradores (2011) precisan que la mayor parte de los estudios conciben el autoconcepto como el cúmulo de factores relacionados al yo, indicando principalmente tres: conativos, que se refieren al comportamiento que se podría identificar como autoeficacia, afectivo, que se refiere a los sentimientos que se podría identificar como autoestima y cognitivos, que se refieren al pensamiento que se podría identificar como autoconcepto.

g. Autoconcepto físico.

García (2001) señala que el autoconcepto físico es un elemento que se considera en las evaluaciones del autoconcepto por su repercusión en la autoestima, siguiendo los periodos de desarrollo de la persona. Es el que tiene relevancia en los estudiantes, variando entre la pubertad y adolescencia, evidenciándose matices entre el género masculino y femenino.

h. Aceptación social.

García, (2001), señala que esta dimensión también se incluye en todas las evaluaciones, pues su enfoque teórico, la habilidad de interrelacionarse con los semejantes y la aceptación de sus pares tiene origen en la autoestima. En consecuencia, difícilmente el



individuo que no es aceptado por sus semejantes se aceptara así mismo. La predicción de la personalidad y la salud mental se dan por la aceptación de los individuos durante la niñez y adolescencia.

i. Autoconcepto familiar.

García (2001) indica que este elemento no está presente en todas las evaluaciones del autoconcepto, varias investigaciones señalan que esta dimensión es muy importante en la formación de la autoestima al ser las experiencias familiares influyentes en ello. Se considera que la aceptación familiar contribuye en el desarrollo de la visión de uno mismo y ajuste personal.

j. Autoconcepto intelectual.

García (2001) señala que este elemento del autoconcepto intelectual está inmerso en el logro académico, influenciando de manera casi inmediata las evaluaciones de los docentes, sus calificaciones inician la consolidación del autoconcepto cognitivo que influyen en la autoestima.

k. Autoevaluación personal.

García (2001) indica que este elemento del autoconcepto, que resumen varias pruebas del autoconcepto en cuanto a características de uno mismo, las valoraciones de otras dimensiones se reflejan en la autoevaluación personal.

l. Sensación de control.

García (2001) manifiesta que esta dimensión es nueva en las evaluaciones del autoconcepto, siendo un elemento que incide en la autoestima, interpretándose como el discernimiento de saber cómo hacer una determinada cosa y qué se puede hacer. El tener el sentimiento de poder manejar el control, también tiene que ver con la autoestima.



Capítulo 3

Método

3.1 Enfoque de Investigación

El enfoque del presente estudio es cuantitativo, esto se debe a que la observación de las variables se registró de forma numérica, mediante instrumentos psicométricos confeccionados para cada caso, los mismo que posibilitaran un análisis estadístico (descriptivo, inferencial, etc.) para verificar la forma en que se presentan las variables resiliencia y autoconcepto en la población (Hernández et al., 2014).

3.2 Alcance de Investigación

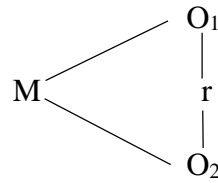
El alcance de la presente investigación es relacional, ya que según Hernández et al. (2014) el principal objetivo de una investigación relacional es verificar la asociación entre dos variables o más. Es por este motivo que el presente estudio buscó verificar la asociación entre los factores personales de resiliencia y el autoconcepto en la población indicada.

3.3 Diseño de Investigación

El diseño de la investigación es no experimental de tipo transversal. Según Hernández et al. (2014), este tipo de diseños no buscan manipular de manera premeditada las variables del estudio, en consecuencia, esta investigación no manipuló una variable independiente para afectar a otra. Por otra parte, es transversal ya que se desarrolló en un momento específico (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).



Diagrama:



Donde:

M: (Muestra) 416 estudiantes de nivel primario de instituciones educativas estatales Simón Bolívar N° 50707 y Rosario N° 51003 de la ciudad de Cusco, 2019.

r: (Relación)

O₁: (Observación 1) Factores personales de resiliencia

O₂: (Observación 2) Autoconcepto

3.4 Población de estudio

La población de estudio estuvo conformada por los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria de las instituciones educativas estatales Simón Bolívar N° 50707 y Rosario N° 51003 de Cusco. (Ver tabla)

La muestra estuvo conformada por 416 estudiantes entre niños y niñas. Se trabajó con toda la población y se tuvo en cuenta los siguientes criterios de inclusión y exclusión.

Finalmente se consideró una población de 354 debido a que hubo estudiantes que no respondieron en su totalidad a las dos pruebas. De la misma manera los cuestionarios no estuvieron diseñados para estudiantes con habilidades diferentes.

Por lo que excluyo a 62 estudiantes.

Criterio de inclusión.

- Ser estudiante de las instituciones educativas estatales Simón Bolívar N° 50707 y Rosario N° 51003 de Cusco, 2019



- Ser estudiante, que curse el V ciclo de educación primaria y estar matriculados en el año curricular 2019
- Haber respondido a los dos instrumentos de recolección de datos
- Ser estudiante sin habilidades diferentes

Tabla 3. *Distribución de estudiantes en las I.E.E. Simón Bolívar y Rosario Cusco*

Colegios seleccionados			Estudiantes matriculados	%
Colegio Simón Bolívar	5° de primaria	Sección A	25	6 %
		Sección B	24	5.7%
		Sección C	23	5.5%
	6° de primaria	Sección A	22	5.2%
		Sección B	21	5.0%
		Sección C	21	5.0%
Subtotal			136	32.7%
Colegio Rosario Cusco	5° de primaria	Sección A	35	8.4%
		Sección B	37	8.8%
		Sección C	35	8.4%
	6° de primaria	Sección A	34	8.1%
		Sección B	36	8.6%
		Sección C	34	8.1%
		Sección D	33	7.9%
		Sección E	36	8.6%
Subtotal			280	67.3%
Total			416	100%

Fuente: Nominas de matrícula de los colegios Simón Bolívar y Rosario Cusco (2019)

3.5 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

Hernández et al. (2014) define a la recolección de datos cuantitativos como: “El momento de aplicar los instrumentos de medición y recolectar los datos representa la oportunidad para el investigador de confrontar el trabajo conceptual y de planeación con los hechos” (p.196)

3.5.1 Inventario de factores personales de resiliencia

Diseñado por Ana Cecilia Salgado (2004) en base a la propuesta de resiliencia de la Regional Training (1999), la prueba mide los factores personales de la resiliencia. El inventario consta de cinco factores: la autoestima, la empatía, la autonomía, el humor y la creatividad. La prueba consta de 48 afirmaciones y el sujeto examinado tiene dos



opciones de respuesta: Sí y No. La administración es en forma colectiva en un tiempo aproximado de 30 minutos (Salgado, 2005).

En nuestro país, Salgado en el 2004 construyó un instrumento al cual llamó "Inventario de Factores Personales de Resiliencia" con el objetivo de evaluar como su nombre lo indica los factores personales de esta variable: Autoestima, Empatía, Autonomía, Humor y Creatividad, en niños de 7 a 12 años (Salgado, 2005).

Ficha técnica

Denominación: Inventario de factores personales de resiliencia

Autora: Ana Cecilia Salgado Lévano.

Año: Este instrumento fue aplicado en el año 2004

País de origen: Perú

Forma de aplicación: Individual y colectiva

Duración: la duración es de 30 min aproximadamente

Ámbito de aplicación: Niños y adolescentes de 7 a 12 años

Características: la prueba contempla los siguientes factores personales de resiliencia: a) Autoestima, b) Empatía, c) Autonomía, e) Humor, f) Creatividad.

Objetivo: Evaluar los factores personales de la resiliencia.

Criterios de construcción: Salgado elaboró el instrumento en base a los aportes de diversos investigadores para establecer el nexo entre autoestima y resiliencia se basó en Soebstad (1995), Rutter (1985) y Vanistendael (1995; citados por Salgado, 2004). Para la relación entre autonomía y resiliencia se basó en Rutter (1985), a Soebstad (1995) y Vanistendael (1995; citado en Salgado (2004) para establecer el humor en la resiliencia. Para considerar características personales de Humor y Creatividad se basó en Wolin y Wolin (1993; citados por Salgado 2004).



Para tomar en cuenta la autonomía, empatía y el sentido del humor positivo; se basó en Fonagy et. al. (1994) en Salgado (2004).

Por otro lado, tal y como se puede visualizar en la tabla, establece las siguientes categorías interpretativas para cada uno de los factores personales.

Tabla 4. *Calificación de los factores personales de resiliencia*

Factores	Rango del porcentaje directo		
	Alto	Medio	Bajo
Autoestima	10-9	8-6	5-1
Empatía	10-8	7-5	4-1
Autonomía	10-8	7-4	3-1
Humor	10-7	6-4	3-1
Creatividad	8-6	5-3	2-1

Fuente: Salgado (2004)

Por último, se presenta la clasificación del puntaje total de resiliencia, a través de 5 tipos de puntajes normativos.

Tabla 5. *Calificación del puntaje total de Resiliencia*

Puntaje total	Categoría	Etiqueta
0-18	1	Muy bajo
19-23	2	Bajo
24-33	3	Promedio
34-42	4	Alto
43-48	5	Muy alto

Fuente: Salgado (2004)

Validez.

El Inventario de Factores Personales de Resiliencia fue creado en Perú por Salgado (2004). Para fines de la creación del instrumento, la autora realizó la validación a través de juicio de expertos, también se aplicó la prueba de V de Aiken, la cual arrojó un de 0.88 de confiabilidad.

Confiabilidad.

Con respecto a la confiabilidad la autora aplicó en el instrumento una evaluación mediante una prueba piloto, debido a su medición dicotómica se aplicó un estadístico



KR20, que arrojó como resultados 0.83, el cual indica una confiabilidad bastante alta para el instrumento (Salgado, 2004).

3.5.2 Cuestionario de Autoconcepto de Garley

Propuesto por Belén García Torres, el test consta de seis dimensiones: física, social, intelectual, familiar, sensación de control y personal. La primera dimensión evalúa el grado de aceptación y satisfacción con el propio aspecto o apariencia física; la segunda indica cómo se percibe el sujeto en cuanto a su habilidad para ser aceptado por los otros y para tener amigos. La dimensión intelectual nos muestra cómo se evalúa el sujeto respecto a sus capacidades intelectuales y a su rendimiento académico. La dimensión familiar evalúa cómo se relaciona el sujeto con su familia y el grado de satisfacción que le proporciona su situación familiar. La dimensión sensación de control es la dimensión más novedosa el sujeto valora el plano de los objetos, de las personas, del pensamiento y en qué grado cree que controla esa realidad. Por último, la dimensión personal es una valoración global como persona. La prueba consta de 48 afirmaciones y el sujeto examinado tiene cinco opciones de respuesta: nunca, pocas veces, no sabría decir, muchas veces y siempre.

Ficha técnica

Denominación: Cuestionario de Autoconcepto de Garley.

Autora: Belén García Torres.

Adaptación en Perú: Dra. María Matalinares Calvet (2011)

Forma de aplicación: Individual y colectiva

Duración: La duración es de 15 a 20 minutos máximo.

Ámbito de Aplicación: Niños y adolescentes desde que pueden leer con fluidez (7-8años) hasta el final de escolarización (17-18 años).



Características: Escala de tipo Likert de 48 ítems que evalúan 5 dimensiones: autoconcepto físico, aceptación social, autoconcepto intelectual, autoconcepto familiar, autoevaluación personal, sensación de control, cada ítem tiene 5 opciones de respuesta: 1) Nunca, 2) Pocas veces, 3) No sabría decir, 4) Muchas veces y 5) Siempre. (García 2001)

Objetivo: Evaluar las características referidas al autoconcepto

Validez.

García (2001) analizó la validez convergente del cuestionario, se efectuó a través de correlaciones entre las dimensiones del autoconcepto y otras variables de tres pruebas psicométricas, la prueba de autoestima; Self-Estem Scale Rosenberg, luego con una prueba sociométrica y finalmente con algunas habilidades mentales del Bad y G-M (renovado).

Para el caso de la validación en poblaciones peruanas, Roldan (2019) identificó una correlación estadísticamente significativa ($p < 0.00$) entre los reactivos, los resultados de la relación ítem-test, mostraron valores mayores al 0.30. Por otra parte, también se identificó validez convergente a través de una prueba de autoestima, mostrando así correlaciones positivas entre las dimensiones que componen la prueba y la escala (Roldan, 2019).

Confiabilidad.

García (2001) obtuvo la fiabilidad del cuestionario, se obtuvo a través del coeficiente Alfa de Cronbach, alcanzando un valor de 0.87 el cual se considera como un indicativo de una alta consistencia interna, lo que indica que este instrumento permite obtener puntajes confiables. En las subescalas se obtuvieron valores variables de consistencia interna, la subescala física obtuvo un puntaje de 0.74, la intelectual 0.73 y la de aceptación social 0.68, presentando así los niveles más altos, seguidos por la subescala



de autoevaluación personal, en la cual obtuvo un puntaje de 0.59. La subescala de sensación de control alcanzó un 0.50 y la subescala familiar un 0.42, presentando así los niveles más bajos.

Para el caso de la confiabilidad en poblaciones peruanas, esta se probó a través del coeficiente Alfa de Cronbach, el cual indicó una estimación de 0.997, lo cual muestra una alta consistencia interna entre los ítems y por lo tanto una confiabilidad bastante aceptable (Roldan, 2019).

Validez del trabajo de investigación

Para la presente investigación se tomó como referencia la validación de los siguientes autores, ya que fueron validadas en la población peruana para su uso y aplicación. El Inventario de Factores Personales de Resiliencia fue creado en Perú por Salgado (2004), con el fin de la crear un instrumento. La autora realizó la validación a través de un juicio de expertos, también se aplicó la prueba de V de Aiken, la cual arrojó un 0.88 de confiabilidad.

Para el instrumento de autoconcepto se tomó como referencia la validación en la investigación de Roldan (2019) quien identificó una correlación estadísticamente significativa ($p < 0.00$) entre los reactivos y los resultados de la relación ítem-test, mostraron valores mayores al 0.30.

En el presente trabajo de investigación los instrumentos aplicados en los estudiantes del quinto y sexto grado de educación primaria de las instituciones educativas estatales Simón Bolívar N° 50707 y Rosario N° 51003 de Cusco, conformada por 416 estudiantes entre niños y niñas, de acuerdo a los valores obtenidos en las investigaciones de dichos instrumentos, muestran una validez altamente confiable.

Confiabilidad del trabajo de investigación



En el presente trabajo de investigación los instrumentos aplicados en los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria de las instituciones educativas estatales Simón Bolívar N° 50707 y Rosario N° 51003 de Cusco, conformada por 416 estudiantes entre niños y niñas, la confiabilidad del cuestionario: factores personales de resiliencia aplicada, se obtuvo a través del coeficiente Alfa de Cronbach, alcanzando un valor de 0.840, el cual se considera como un indicativo de una alta consistencia interna, lo que indica que este instrumento permite obtener puntajes confiables.

Para el caso de la confiabilidad del instrumento de autoconcepto en la presente investigación, se obtuvo a través del coeficiente Alfa de Cronbach, el cual indicó una estimación de 0.838, lo cual muestra una alta consistencia interna entre los ítems y en consecuencia un alto grado de confiabilidad.

3.6 Plan de Análisis de Datos

Después de la administración de los instrumentos los datos fueron seleccionados de manera sistemática aplicando tablas y cálculos estadísticos con el Paquete Estadístico para Ciencias Sociales IBM SPSS Statistics 25.0 y el software de hojas de cálculo Microsoft Excel Office 2019.

Para el análisis estadístico se utilizó estadística descriptiva y estadística inferencial no paramétrica. Utilizando para el primer caso tablas de frecuencia y tablas de contingencia o cruzadas para verificar la distribución y asociación entre las variables de investigación. Para el segundo caso se utilizó la prueba estadística: Coeficiente de correlación de rango de Kendall, la prueba estadística fue seleccionada debido a la calificación en rangos de las variables de estudio, así como de sus respectivas dimensiones.



Capítulo 4

Resultados de la investigación

4.1 Resultado Respecto a los Objetivos Específicos

Se muestra la tabla 6 correspondiente al primer objetivo específico que busca relacionar la autoestima y el autoconcepto de los estudiantes de nivel primario de las instituciones educativas estatales Simón Bolívar y Rosario de la ciudad de Cusco, 2019.

Tabla 6. *Tabla de contingencia entre autoestima y autoconcepto*

		Autoconcepto						Total	
		Bajo		Medio		Alto			
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Autoestima	Bajo	24	82,8	5	17,2	0	0,0	29	100
	Medio	86	59,3	56	38,6	3	2,1	145	100
	Alto	63	35,0	99	55,0	18	10,0	180	100
Total		173	48,9	160	45,2	21	5,9	354	100
Coeficiente tau-b de Kendall: asociación al 30.3%									
p = 0.000									

La tabla 6 muestra el cruce de la dimensión autoestima con la variable de autoconcepto, en el caso de los estudiantes con autoestima bajo, el 82.8% presentan un autoconcepto bajo, mientras que el restante correspondiente al 17.2% presenta un autoconcepto medio. Del total de estudiantes con nivel de autoestima medio, el 59.3% tiene un nivel bajo en autoconcepto, mientras que el 38.6% tiene un nivel de autoconcepto medio, solo el 2.1% muestran un nivel de autoconcepto alto. En el caso de estudiantes con un nivel de autoestima alto, el 35% muestra un nivel de autoconcepto bajo, el 55%



presenta un nivel de autoconcepto medio, solo un 10% presenta un nivel de autoconcepto alto. Así tenemos el valor de tau-b de Kendall que tiene como valor de $p = 0.000$, lo que nos indica que sí existe una relación entre el indicador de autoestima y la variable de autoconcepto, a un 30.3%.

La tabla de contingencia y el resultado del coeficiente de correlación de rango de Kendall muestran que existe asociación entre la autoestima y el autoconcepto, siendo esta asociación débil, pues la distribución de autoestima de los estudiantes muestra una tendencia alta, lo que contrasta por el contrario con el autoconcepto, en el que la población evaluada muestra una distribución con frecuencia baja, en general los estudiantes con una alta autoestima muestran a su vez un autoconcepto bajo.

A continuación, se muestra la tabla 7 correspondiente al segundo objetivo específico que busca establecer la relación entre la empatía y el autoconcepto de los estudiantes de nivel primario de las instituciones educativas estatales Simón Bolívar y Rosario de la ciudad de Cusco, 2019.

Tabla 7. *Tabla de contingencia entre empatía y autoconcepto*

Autoconcepto	Bajo		Medio		Alto		Total	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Bajo	14	82,4	3	17,6	0	0,0	17	100
Empatía Medio	105	56,5	71	38,2	10	5,4	186	100
Alto	54	35,8	86	57,0	11	7,3	151	100
Total	173	48,9	160	45,2	21	5,9	354	100

Coeficiente tau-b de Kendall: asociación al 22.8%
 $p = 0.000$

Del total de los estudiantes con un nivel de empatía bajo, el 82.4% presentó tener un nivel de autoconcepto bajo, mientras que el 17.6% tiene un nivel de autoconcepto medio, del total de estudiantes con un nivel de empatía medio, el 56.5% indico tener un nivel de autoconcepto bajo, el 38.2% mostro tener un nivel de autoconcepto medio, solo



un 5.4% obtuvo un nivel alto de autoconcepto, mientras que del total de estudiantes con un nivel de empatía alto, el 35.8% indicó tener un nivel de autoconcepto bajo, el 57% mostro tener un nivel de autoconcepto medio y el 11% tuvo un nivel de autoconcepto alto, del mismo modo la prueba de Tau-b de Kendall dio un valor $p = 0.000$, lo que nos indica que existe una relación entre la dimensión de empatía y la variable de autoconcepto, la cual es determinada por un 22.8%.

La tabla de contingencia y el resultado del coeficiente de correlación de rango de Kendall muestran que existe asociación entre la empatía y el autoconcepto, siendo una asociación débil, ya que la distribución de empatía de los estudiantes muestra una tendencia alta, aunque la mayor parte de la población muestre un nivel medio en esta dimensión. Por otra parte, la población evaluada muestra una distribución de autoconcepto con mayor frecuencia en el nivel bajo, en general los estudiantes con una alta empatía mantienen un bajo autoconcepto.

A continuación, se muestra la tabla 8 correspondiente al tercer objetivo específico que busca analizar la relación entre la autonomía y el autoconcepto de los estudiantes de nivel primario de las instituciones educativas estatales Simón Bolívar y Rosario de la ciudad de Cusco, 2019.

Tabla 8. *Tabla de contingencia entre autonomía y autoconcepto*

Autoconcepto	Bajo		Medio		Alto		Total		
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	
Autonomía	Bajo	4	66,7	2	33,3	0	0,0	6	100
	Medio	118	62,8	65	34,6	5	2,7	188	100
	Alto	51	31,9	93	58,1	16	10,0	160	100
Total	173	48,9	160	45,2	21	5,9	354	100	

Coeficiente tau-b de Kendall: asociación al 30.8%

$p = 0.000$



Del total de los estudiantes con un nivel de autonomía bajo, el 66.7% presentó tener un nivel de autoconcepto bajo, mientras que el 33.3% tiene un nivel de autoconcepto medio, del total de estudiantes con un nivel de autonomía medio, el 62.8% indicó tener un nivel de autoconcepto bajo, el 34.6% mostró tener un nivel de autoconcepto medio, solo un 2.7% obtuvo un nivel alto de autoconcepto, mientras que del total de estudiantes con un nivel de autonomía alto, el 31.9 % indicó tener un nivel de autoconcepto bajo, el 58.1% tuvo un nivel de autoconcepto medio y el 10% indicó tener un nivel de autoconcepto alto, del mismo modo la prueba de Tau-b de Kendall dio un valor $p = 0.000$, lo que nos indica que existe una relación entre la dimensión de autonomía y la variable de autoconcepto, la cual es determinada por un 30.8%.

La tabla de contingencia y el coeficiente de correlación de rango de Kendall muestran que existe asociación entre la autonomía y el autoconcepto, siendo una asociación débil, ya que la distribución de autonomía de los estudiantes muestra una tendencia alta, aunque con mayor agrupación en el nivel medio. Por otra parte, la población evaluada muestra un autoconcepto con mayor frecuencia en el nivel bajo. En general los estudiantes con una alta autonomía muestran a su vez un nivel de autoconcepto bajo.

A continuación, se muestra la tabla 9 correspondiente al cuarto objetivo específico que busca relacionar el humor y el autoconcepto de los estudiantes de nivel primario de las instituciones educativas estatales Simón Bolívar y Rosario de la ciudad de Cusco, 2019.



Tabla 9. *Tabla de contingencia entre humor y autoconcepto*

Autoconcepto	Bajo		Medio		Alto		Total	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Bajo	19	79,2	5	20,8	0	0,0	24	100
Humor Medio	101	53,4	84	44,4	4	2,1	189	100
Alto	53	37,6	71	50,4	17	12,1	141	100
Total	173	48,9	160	45,2	21	5,9	354	100

Coeficiente tau-b de Kendall: asociación al 23.2%

$p = 0.000$

Del total de los estudiantes con un nivel de humor bajo, el 79.2% representó tener un nivel de autoconcepto bajo, mientras que el 20.8% tiene un nivel de autoconcepto medio, del total de estudiantes con un nivel de humor medio, el 53.4% indicó tener un nivel de autoconcepto bajo, el 44.4% mostró tener un nivel de autoconcepto medio, solo un 2.1% obtuvo un nivel alto de autoconcepto, mientras que del total de estudiantes con un nivel de humor alto, el 37.6 % indicó tener un nivel de autoconcepto bajo, el 50.4% tuvo un nivel de autoconcepto medio y el 12.1% indicó tener un nivel de autoconcepto alto, del mismo modo la prueba de Tau-b de Kendall dio un valor $p = 0.000$, lo que nos indica que existe una relación entre la dimensión de humor y la variable de autoconcepto, la cual es determinada por un 23.2%.

La tabla de contingencia y el coeficiente de correlación de rango de Kendall muestran que existe asociación entre el humor y el autoconcepto, siendo una asociación débil, pues la distribución de humor de los estudiantes evidencia una tendencia hacia los niveles altos, aunque con mayor agrupación en el nivel medio. Por otro lado, la población evaluada muestra un autoconcepto con mayor distribución en el nivel bajo. En general los estudiantes con alto humor muestran un nivel de autoconcepto bajo.



A continuación, se muestra la tabla 10 correspondiente al quinto objetivo específico que busca establecer la relación entre la creatividad y el autoconcepto de los estudiantes de nivel primario de las instituciones educativas estatales Simón Bolívar y Rosario de la ciudad de Cusco, 2019.

Tabla 10. *Tabla de contingencia entre creatividad y autoconcepto*

Autoconcepto	Bajo		Medio		Alto		Total		
	f	%	f	%	f	%	f	%	
Creatividad	Bajo	13	76,5	4	23,5	0	0,0	17	100
	Medio	114	60,3	68	36,0	7	3,7	189	100
	Alto	46	31,1	88	59,5	14	9,5	148	100
Total	173	48,9	160	45,2	21	5,9	354	100	

Coefficiente tau-b de Kendall: asociación al 30%

$p = 0.000$

Del total de los estudiantes con un nivel de creatividad bajo, el 76.5% representó tener un nivel de autoconcepto bajo, mientras que el 23.5% tiene un nivel de autoconcepto medio, del total de estudiantes con un nivel de creatividad medio, el 60.3% indicó tener un nivel de autoconcepto bajo, el 36% mostró tener un nivel de autoconcepto medio, solo un 3.7% obtuvo un nivel alto de autoconcepto, mientras que del total de estudiantes con un nivel de creatividad alto, el 31.1% tiene un nivel de autoconcepto bajo, el 59.5% mostró tener un nivel de autoconcepto medio y el 9.5% indicó tener un nivel de autoconcepto alto, del mismo modo la prueba de Tau-b de Kendall dio un valor $p = 0.000$, lo que nos indica que existe una relación entre la dimensión de creatividad y la variable de autoconcepto, la cual es determinada por un 30%.

La tabla de contingencia y el coeficiente de correlación de rango de Kendall muestran que existe asociación entre la creatividad y el autoconcepto, siendo una asociación débil, ya que la distribución de creatividad de los estudiantes evidencia una



tendencia alta, a pesar de haber una agrupación en el nivel medio. Por otra parte, la población muestra un autoconcepto con mayor frecuencia en el nivel bajo. En general los estudiantes con una creatividad alta evidencian un nivel de autoconcepto bajo.

4.2 Resultado Respecto al Objetivo General

A continuación, se muestra la tabla 11 correspondiente al objetivo general que busca determinar la relación entre los factores personales de resiliencia y el autoconcepto de los estudiantes de nivel primario de las instituciones educativas estatales Simón Bolívar y Rosario de la ciudad de Cusco, 2019.

Tabla 11. *Tabla de contingencia entre factores personales de resiliencia y autoconcepto*

Autoconcepto	Bajo		Medio		Alto		Total		
	f	%	f	%	f	%	f	%	
Muy Bajo	1	100	0	100	0	0,0	1	100	
Factores Personales de Resiliencia	Bajo	12	92,3	1	7,7	0	0,0	13	100
	Promedio	110	65,5	54	32,1	4	2,4	168	100
	Alto	47	30,5	96	62,3	11	7,1	154	100
	Muy Alto	3	16,7	9	50,0	6	33,3	18	100
Total	173	48,9	160	45,2	21	5,9	354	100	

Coeficiente tau-b de Kendall: asociación al 39.6%

p = 0.000

Del total de los estudiantes con un nivel bajo en factores personales de resiliencia, el total representó tener un nivel de autoconcepto bajo, del total de estudiantes con un nivel medio de factores personales de resiliencia, el 92.3% tiene un nivel de autoconcepto bajo, el 7.7% tiene un nivel de autoconcepto medio, mientras que del total de estudiantes con un nivel alto en factores personales de resiliencia, el 16.7% indicó tener un nivel de autoconcepto bajo, el 50% tiene un nivel de autoconcepto medio y el 33.3% indicó tener un nivel de autoconcepto alto, del mismo modo la prueba de Tau-b de Kendall dio un valor $p = 0.000$, lo que nos indica que existe una relación entre la variable de factores



personales de resiliencia y la variable de autoconcepto, la cual es determinada por un 39.6%.

Los resultados de la tabla de contingencia y el coeficiente de correlación de rango de Kendall también fueron aplicados para el objetivo general, siendo una asociación débil entre los factores personales de resiliencia y el autoconcepto de los estudiantes evaluados. Esto es así porque la distribución de factores personales de resiliencia de los estudiantes evidencia una distribución con mayor agrupación en los niveles promedio y alto, no existiendo tanta frecuencia en los niveles extremos de muy bajo y muy alto. Por otra parte, la población muestra un autoconcepto con mayor frecuencia en los niveles promedio y alto. En general los estudiantes con unos factores personales de resiliencia promedio y alto muestran un nivel de autoconcepto bajo y medio.



Capítulo 5

Discusión

5.1 Descripción de los hallazgos más relevantes y significativos

En cuanto a los factores personales de resiliencia: autoestima, empatía, autonomía, humor, y creatividad. Cada uno muestra una distribución mayoritaria en el nivel medio, seguido de alto. Únicamente el factor autoestima muestra una mayor frecuencia en el nivel alto, seguido de medio. La variable autoconcepto muestra una distribución mayoritaria en el nivel bajo, seguido del nivel medio.

Con respecto a la correlación o asociación entre los factores personales de resiliencia y autoconcepto, se puede ver que sí existe cierto nivel de asociación. Sin embargo, esta asociación muestra un grado de asociación débil.

De entre todas las asociaciones entre los factores personales de resiliencia y autoconcepto; la asociación más fuerte es la de estudiantes con una alta autonomía y autoconcepto bajo; le sigue la asociación entre estudiantes con alta creatividad y bajo autoconcepto; seguido de la asociación entre estudiantes con alta autoestima y autoconcepto bajo; después se encuentran los estudiantes con alto humor y autoconcepto bajo; y por último los estudiantes con alta empatía y bajo autoconcepto.

En cuanto a la asociación general entre la variable factores personales de resiliencia y autoconcepto, los resultados evidencian existencia de relación, sin embargo, esta también se muestra débil, pues la distribución de factores personales de resiliencia



se agrupa mayormente en los niveles promedio y alto, frente al autoconcepto cuya frecuencia se agrupa mayormente en el nivel bajo.

5.2 Limitaciones del estudio

La principal limitante de estudio tuvo que ver con la homogeneidad de la población de estudiantes que fueron evaluados.

Por una parte, estuvieron estudiantes que no pudieron finalizar el llenado de los instrumentos de estudio, así como también aquellos a quienes no se pudo realizar la evaluación de ambas pruebas debido a la dificultad del horario, esto porque el ingreso a ambas instituciones se realizó en varios días tratando de coordinar los horarios de disponibilidad de los estudiantes. Ambas fueron situaciones esperadas, esto se puede comprobar con los criterios de inclusión y exclusión.

Por otra parte, se observó el caso de estudiantes con habilidades especiales, quienes debido a su condición no pudieron completar el llenado de los instrumentos de medición, esto se debió tanto por sus circunstancias físicas como cognitivas. De esta forma, se puede señalar que los instrumentos utilizados en el presente estudio no estuvieron diseñados para tales casos. En este sentido, todos aquellos casos que no pudieron ser evaluados tuvieron que ser rechazados, restando sus casos del total de estudiantes investigados.

5.3 Comparación crítica con la literatura existente

Según el objetivo general que buscaba determinar la relación entre los factores personales de resiliencia y autoconcepto de los estudiantes de nivel primario de las instituciones educativas estatales Simón Bolívar N° 50707 y Rosario N° 51003 de Cusco, 2019. Se pudo constatar efectivamente que existe cierta relación entre los factores personales de resiliencia y el autoconcepto de los estudiantes evaluados, mostrando además que los factores personales de resiliencia evidencian distribuciones mayoritarias



en los niveles alto y medio. Acosta (2015) quien buscó determinar los factores personales de resiliencia en los niños con situación de calle del municipio Maracaibo-Estado Zulia, determinó que los infantes en contextos de calle tienen un nivel de factores de resiliencia promedio con porcentajes de niveles alto. Este resultado es similar a los obtenidos en la presente investigación. Por otro lado, Rodríguez et al. (2011) sostienen que la resiliencia en la niñez y adolescencia se caracteriza por un comportamiento de apertura con el medio, siendo una etapa en la que se aprecia el sentido del humor, competitividad, tolerancia, y creatividad. Lo que se complementa con el tipo de resultados obtenidos en esta investigación.

El objetivo general del presente estudio busca determinar la relación entre los factores personales de resiliencia y autoconcepto de los estudiantes de nivel primario de las instituciones educativas estatales Simón Bolívar N° 50707 y Rosario N° 51003 de Cusco, 2019. Los resultados constataron que sí existe relación entre los factores personales de resiliencia y el autoconcepto de los estudiantes investigados. Nacho (2016) describió el grado de relación existente entre capacidades Resilientes y el Autoconcepto de una población de adolescentes pertenecientes al programa de Visión Mundial, demostrando que existe una correlación positiva media entre la resiliencia y el autoconcepto en adolescentes que integran el programa Visión Mundial. Los resultados de este autor son similares a los obtenidos en la presente investigación. Sin embargo, se diferencia en el grado de relación, pues el estudio de Nacho (2016) evidencia relación moderada entre las variables frente a la relación débil del presente estudio. Por otra parte, Pulgar (2010) indica que las instituciones educativas influyen directamente sobre estas variables, lo que podría explicar la ligera variación.

El objetivo que se buscaba en la presente investigación fue determinar la relación entre los factores personales de resiliencia y autoconcepto de los estudiantes de nivel



primario de las instituciones educativas estatales Simón Bolívar N° 50707 y Rosario N° 51003 de Cusco, 2019. Los resultados constataron la existencia de relación débil entre los factores personales de resiliencia y el autoconcepto de los estudiantes investigados. Mamani & Mamani (2016) también buscaron relacionar los factores personales de resiliencia con el autoconcepto de los estudiantes de primaria de la I.E Mixta de menores “Relave” de la ciudad de Ayacucho, demostrando que existió una relación débil entre los factores personales de resiliencia con el autoconcepto de los estudiantes de primaria de la institución evaluada. Estos resultados son bastante similares a los obtenidos en el presente estudio. Así mismo, esto refuerza nuevamente lo que indican Rodríguez et al. (2011), quienes sostienen que la resiliencia en los periodos de niñez y adolescencia se caracteriza por la apertura con el medio, el humor, la competitividad, la tolerancia, y la creatividad.

El objetivo buscado en este estudio fue determinar la relación entre los factores personales de resiliencia y autoconcepto de los estudiantes de nivel primario de las instituciones educativas estatales Simón Bolívar N° 50707 y Rosario N° 51003 de Cusco, 2019. Los resultados demostraron que existe relación entre los factores personales de resiliencia y el autoconcepto de los estudiantes investigados. En este caso Matalinares et al. (2011) relacionaron los factores personales de resiliencia con el autoconcepto de los estudiantes de primaria de Lima metropolitana. Evidenciando en sus resultados que la empatía y autoestima presentan correlación con la totalidad de las dimensiones del autoconcepto. Estos resultados son algo similares a los obtenidos en el presente estudio, la diferencia radica en que las relaciones entre empatía y autoconcepto, y autoestima y autoconcepto obtenidas aquí, se encuentran entre los grados de relación más bajos. Esta ligera diferencia podría deberse a lo indicado por Pulgar (2010) quien menciona que el medio en el que se desarrolla el sujeto influye sobre los factores personales de resiliencia.



El estudio planteado en esta investigación buscó determinar la relación entre los factores personales de resiliencia y autoconcepto de los estudiantes de nivel primario de las instituciones educativas estatales Simón Bolívar N° 50707 y Rosario N° 51003 de Cusco, 2019. Los resultados demostraron la existencia de asociación entre factores personales de resiliencia y el autoconcepto de los estudiantes investigados. Como última comparación, Salgado (2005) buscó describir los principales métodos de medición de la resiliencia. Los autores concluyeron que las personas que crecen en situaciones de riesgo, no necesariamente están destinadas al infortunio, fracaso, desventura y exclusión social, pues las personas son capaces de afrontar situaciones de adversidad de manera exitosa para poder convertirse en personas felices y sanas emocionalmente. Comparando esta conclusión con los resultados del presente estudio, los cuales indican que los estudiantes con factores personales de resiliencia promedio y alto muestran un nivel de autoconcepto bajo y medio, se puede confirmar que el hecho de poseer un autoconcepto bajo o medio, lo cual es una situación un tanto desfavorable, entra en relación con mantener un nivel de resiliencia media a alta. En este sentido, indicar que un autoconcepto bajo sí significa una autovaloración baja desde el plano físico o cognitivo o interpersonal (García, 2001).

5.4 Implicancias del estudio

Los resultados de este estudio indican una relación débil entre los factores personales de resiliencia y autoconcepto. Sin embargo, los resultados descriptivos en ambas variables muestran que en el caso del autoconcepto se pueden verificar niveles bajos para la gran mayoría de casos en la población estudiada. Esto significa que se requiere apuntar el esfuerzo de ambas instituciones sobre aspectos de autoconcepto en sus estudiantes.

Así mismo, como se indicó en secciones anteriores, la teoría indica que la resiliencia se expresa en niveles altos en el caso de personas jóvenes, lo que se confirma



con el presente estudio y los antecedentes mencionados. Sin embargo, estos resultados se pueden complementar con estudios en etapas de vida posteriores, en las cuales la resiliencia se expresa de forma distinta, por lo que sería necesario profundizar estos temas.



Conclusiones

Primera. – Se concluyó que existe relación débil entre la resiliencia y el autoconcepto en la población, mostrando a aquellos estudiantes con factores personales de resiliencia medianos altos poseen un autoconcepto bajo.

Segunda. – Se concluye que existe relación débil entre la autoestima y el autoconcepto de la población, mostrando que aquellos estudiantes con autoestima media y alta poseen un autoconcepto bajo.

Tercera. – Se concluye que existe relación débil entre la empatía y el autoconcepto, mostrando que aquellos estudiantes con empatía media y alta poseen un autoconcepto bajo.

Cuarta. – Se concluyó que existe relación débil entre la autonomía y el autoconcepto, mostrando que aquellos estudiantes con autonomía media y alta poseen autoconcepto bajo.

Quinta. – Se concluyó que existe relación débil entre el humor y el autoconcepto, mostrando que aquellos estudiantes con humor en niveles medio y altos poseen autoconcepto en nivel bajo.

Sexta. – Se concluye que existe relación débil entre la creatividad y el autoconcepto, mostrándose que aquellos estudiantes con creatividad media y alta poseen niveles de autoconcepto bajo.



Sugerencias

Primera. – Ya que existe relación entre los factores personales de resiliencia y el autoconcepto en la población y que aquellos estudiantes con factores personales de resiliencia medianos altos poseen un autoconcepto bajo. Se recomienda a los directivos de las instituciones evaluadas desarrollar talleres relacionados al autoconcepto para mejorar la autopercepción y autovaloración entre sus estudiantes y así promover mayores niveles de resiliencia.

Segunda. – Puesto que existe relación entre la autoestima y el autoconcepto en la población y que aquellos estudiantes con autoestima media y alta poseen un autoconcepto bajo. Se recomienda a los directivos de las instituciones evaluadas, desarrollar talleres para promover una autoestima más saludable y así mejorar la autopercepción y resiliencia entre sus estudiantes. A partir del análisis de la autoestima, se recomienda brindar atención individualizada en aquellos estudiantes que presentan bajos niveles de autoestima.

Tercera. – Ya que se confirmó relación entre la empatía y el autoconcepto de los estudiantes evaluados, y que además aquellos estudiantes con empatía media y alta poseen un autoconcepto bajo. Se recomienda a los directivos de las instituciones evaluadas desarrollar talleres para fomentar la empatía entre sus estudiantes, mejorando así la convivencia escolar y el autoconcepto entre la población. Se propone realizar charlas e intervenciones psicológicas con profesionales especializados en beneficio de los estudiantes para mejorar su interrelación consigo mismo y con los demás.



Cuarta. – Debido a que existe relación entre la autonomía y autoconcepto en la población evaluada, y que a su vez los estudiantes con autonomía media y alta mostraron niveles de autoconcepto bajo. Se recomienda a los directivos y padres de familia promover a través de escuela de padres la autonomía y responsabilidad individual de los estudiantes, procurando así un mejor autoconcepto en ellos.

Quinta. – Ya que se encontró relación entre el humor y el autoconcepto de los estudiantes evaluados, y a su vez, aquellos estudiantes con humor en niveles medio y altos, poseen autoconcepto en nivel bajo. Se recomienda a los directivos implementar programas sobre la importancia del humor para afrontar y sobrellevar las situaciones adversas.

Sexta. – Ya que se encontró relación entre la creatividad y el autoconcepto en la población, y que los estudiantes con creatividad media y alta poseen niveles de autoconcepto bajo. Se recomienda a los profesores y padres de familia desarrollar actividades para estimular la creatividad entre sus alumnos e hijos.



Bibliografía

- Acosta, M. (2015). *Factores personales de resiliencia en niños con situación de calle del Municipio Maracaibo*. Tesis. pp. 56-89.
- Acosta, N. (2011). *Escalas de autoconcepto para la clase de educación física de escuela elemental*: Tesis. pp. 45-47.
- Álvarez, A. (2011). *Intervención breve para la prevención del consumo de alcohol, tabaco y marihuana en adolescentes*. pp. 19.
- American Psychological Association. (2017). *Ethical Principles of Psychologists and Code of Conduct, Section 8 'Research and Publication'*. APA.
- Artur, G. (2012). *Un aporte de la resiliencia a la clínica psicoanalítica*. pp. 23-25.
- Bañales, J. (2015). *Propiedades Psicométricas Del Cuestionario De Autoconcepto Garley En Alumnos De Primaria Del Distrito Casa Grande*. Tesis. pp. 92- 94.
- Brito, M. (2010). *Habilidades Cognitivas*. Tabasco: Tesis. pp. 11-13.
- Caballo, V. (2011). *Manual de Evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*. pp. 55.
- Carretero, R. (2010). *Resiliencia. Una visión positiva para la prevención e intervención desde los servicios sociales*. pp. 21.
- Colegio 51003 Rosario Cusco (2018). *Plan Operativo Institucional 2018*. Dirección Regional de Educación Cusco. pp. 18 – 23.



Colegio de Psicólogos del Perú (2017). *Código de ética del psicólogo peruano*. CPP:

Recuperado de

http://www.cpsp.pe/aadmin/contenidos/marcolegal/codigo_de_etica_del_cpsp.pdf.

Colegio Simón Bolívar Cusco (2018). *Plan Operativo Institucional 2018*. Dirección Regional de Educación Cusco. pp. 25 – 29.

Congreso de la República (2003). *Ley General de Educación - Ley nro. 28044*. 4-5.

Obtenido de <https://www.spsd.org.pe/wp-content/uploads/2016/09/Ley-28044-Ley-General-de-Educaci%C3%B3n.pdf>

Epstein, N. (11 de febrero de 2010). *Identificación de los factores educativos de un modelo de resiliencia que los padres estén activamente involucrados*. Obtenido de www.human.ula.ve/doctoradoeneducacion/documentos/anzola.pdf

Fabra, A. (Abril de 13 de 2016). Obtenido de <https://www.religionenlibertad.com/personalidad-temperamento-y-caracter-39678.htm>

Fergusson, D. M., & Lynskey, M. T. (1996). Adolescent resiliency to family adversity. *Journal of child psychology and psychiatry*, 37(3), 281-292.

Freud, S. (1925). *Inhibición, síntoma y angustia*. pp. 121.

Freud, S. (1986). *Más allá del principio de placer*. pp. 134.

Freud, S. (1986). *Sobre el mecanismo psíquico de fenómenos histéricos: comunicación preliminar*. pp. 89-92.

Friedli, L. (2009). *Mental health, resilience and inequalities: A report for WHO Europe and the Mental Health Foundation*. London/Copenhagen: Mental Health Foundation/WHO Europe. pp. 111-112.

García, B. (2001). *Cuestionario de Autoconcepto GARLEY CAG*. pp. 68.



- Gardiner, M. (1994). *La infancia en el mundo*. pp. 156.
- Gianino Gadea, L. (2012). La resiliencia en niños institucionalizados y no institucionalizados. *Av Psicológicos*. pp.13-15.
- González, G. (2005). *El concepto de Resiliencia*. pp. 14.
- Goñi Palacios, E. (2016). *El autoconcepto personal: estructura interna, medida y variabilidad*. pp. 57.
- Gordon, K. A. (1996). *Resilient Hispanic Youths' Self-Concept and Motivational Patterns*. *Hispanic Journal of Behavioral Sciences*, 18(1), 63–73. doi:10.1177/07399863960181007
- Griffa, M. (2013). *Reflexiones acerca de la capacidad del Yo y la Resiliencia*. *Psicología y Psicopedagogía*. pp. 75.
- Grotberg, E. (1996). *Guía de promoción de la resiliencia en los niños para fortalecer el espíritu humano*. pp. 66-65.
- Haktanir, Abdulkadir; Watson, Joshua C.; Ermis-Demirtas, Hulya; Karaman, Mehmet A.; Freeman, Paula D.; Kumaran, Ajitha; Streeter, Ashley (2018). *Resilience, Academic Self-Concept, and College Adjustment Among First-Year Students*. *Journal of College Student Retention: Research, Theory & Practice*,. doi:10.1177/1521025118810666
- Hales, R., Yudofsky, S., & Gabbard, G. (2009). *Tratado de Psiquiatría Clínica*. Elsevier Masson. pp. 11-12.
- Haussler, I., & Milicic, N. (1994). *Confiar en uno mismo*. Dollmen. pp. 123-125.
- Hernández Sampiere, Zapata Salazar, N., & Mendoza Torres, C. (2013). *Metodología de la investigación*. Interamericana Editores S.A. pp. 56.
- Hernández Sánchez., E. (26 de abril de 2009). <https://www.ecured.cu>. Obtenido de <https://www.ecured.cu/Destreza>



Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*.

Mc Graw Hill. pp. 22-24.

Infante, F. (2002). *La resiliencia como proceso: una revisión de la literatura reciente*.

pp. 144.

Jordi, D. (2011). *La enseñanza y aprendizaje de las habilidades y destrezas motrices*

básicas. pp. 231.

Kalawski, J., & Haz, A. (2003). *¿Dónde está la resiliencia? Una Reflexión Conceptual*.

Interamerican Journal of Psychology, pp. 365-372.

Lösel , F. (2004). *Bureau International Catholique de l' Enfance*.

Maestre, F. (07 de febrero de 2014). *RPP Noticias*. Obtenido de

<http://rpp.pe/lima/actualidad/familias-disfuncionales-noticia-668083>

Mamani Vilca, F., & Luz Marina, M. (2016). *“Resiliencia Y Autoconcepto En Estudiantes*

De Primaria De La I.E Mixta De Menores “Relave” De La Ciudad De Ayacucho,2016”. Tesis. pp. 112.

Mamani Zapana, L., & Mamani Vilca, F. (2016). *Resiliencia Y Autoconcepto En*

Estudiantes De Primaria De La I.E Mixta De Menores “Relave” De La Ciudad De Ayacucho, 2016. Tesis. pp. 56-59.

Marsh, H., & Hattie, J. (1996). *Theoretical perspectives on the structure of self-concept*.

pp. 47.

Masten, A. (2011). Resilience in children threatened by extreme adversity: Frameworks

for research, practice, and transactional synergy. *Development and Psychopatology*, 493-506.

Matalinares C, M., & Colaboradores. (2011). *Factores Personales De Resiliencia Y*

Autoconcepto En Estudiantes De Primaria De Lima Metropolitana. Revista De Investigación En Psicología. pp. 113-124.



- Mateu Pérez, R., García Renedo, M., Gil Beltrán, J. M., & Caballer, A. (2009). *¿Qué es la resiliencia? Hacia un modelo integrador*. 232-247.
- Molerio Pérez, O., Otero Ramos, I., & Nieves Achón, Z. (2008). *Aprendizaje y desarrollo humano*. *Revista Iberoamericana de Educación*. pp. 69.
- Molina Jiménez, T., Gutiérrez García, A., Hernández Domínguez, L., & M. Contreras, C. (2011). *Estrés psicosocial: Algunos aspectos clínicos y experimentales*. *Anales de Psicología*. pp. 43.
- Moyano Terreros, M. (2016). *‘Relación De Los Factores De Resiliencia Y Los Niveles De Autoestima En Estudiantes Del Primer Año De Secundaria De La Institución Educativa Emblemática Bartolomé Herrera – Ugel 03’*. Tesis. pp. 111-114.
- Muñoz, V., & De Pedro, F. (2005). *Educación para la resiliencia. Un cambio de mirada en la prevención de situaciones de riesgo social*. *Revista Complutense de Educación*. pp. 45-47.
- Nacho Vargas, S. (2016). *Resiliencia Y Autoconcepto En Adolescentes Pertenecientes Al Programa De Visión Mundial*. Tesis. pp. 101-104.
- Organización de las Naciones Unidas. (14 de febrero de 2010). Obtenido de https://es.slideshare.net/crestant/desarrollo-humano-segun-la-onu?from_action=save
- Panez, R., & Silva, G. (2009). *Por los caminos de la resiliencia*. Silva Ediciones. pp. 66-68.
- Pulgar, L. (2010). *Factores de resiliencia presentes en estudiantes de la universidad del Bío Bío, Sede Chillán*. Tesis. pp. 134-138.
- Quintero, A. (2005). *La resiliencia: un reto para el trabajo social. Desde el fondo*. *Cuadernillo Temático No. 21*.



- Quiñones, M. (2006). *Creatividad y resiliencia. Análisis de 13 casos colombianos. Tesis doctoral*. Tesis. pp. 213.
- Rodríguez Camón, E. (12 de Julio de 2009). *Psicología y mente*. Obtenido de <https://psicologiaymente.net/psicologia/frustracion>
- Rodríguez, A. (2008). *El autoconcepto físico y el bienestar/malestar psicológico en la adolescencia*. Universidad del País Vasco.
- Rodríguez, M., Fernández, M., Pérez, M., & Noriega, R. (2011). *Espiritualidad variable asociada a la resiliencia. Cuadernos Hispanoamericanos de Psicología*, 24-49.
- Rogers, C. (1993). *El desarrollo del concepto de sí mismo en la teoría fenomenológica de la personalidad de Carl Rogers*. pp. 212.
- Roldan Acuña, E. (2019). *Propiedades psicométricas del cuestionario de autoconcepto Garley en estudiantes de Nuevo Chimbote*. Universidad Cesar Vallejo.
- Rutter, M. (1993). *Resilience: Some conceptual considerations. Journal of Adolescent Health*, pp. 626-631.
- Rutter, M. (1999). *Resilience concepts and findings: implications for family therapy. Journal of Family Therapy*, pp. 119–144.
- Salgado, A. (2005). *Métodos para medir la resiliencia: Una alternativa peruana. Revista de Psicología*, pp. 41-48.
- Salvador, M. (2011). *El Trauma Psicológico: Un Proceso Neurofisiológico Con Consecuencias Psicológicas*. pp. 35.
- Sanchez Seisdedos, P. (30 de agosto de 2017). *Cognifit*. Obtenido de <https://blog.cognifit.com/es/conducta/>
- Sanz, S., Ruiz, C., & Pérez, I. (2011). *Concepto, dimensiones y antecedentes de la confianza en los entornos virtuales*. pp. 111.



- Silva Silva, R. (2012). *Resiliencia En Estudiantes Del V Ciclo De Educación Primaria De Una Institución Educativa Del Callao*. Tesis. pp. 145-147.
- Sosa, D. (2014). *Relación entre autoconcepto, ansiedad e inteligencia emocional: eficacia de un programa de intervención en estudiantes adolescentes*.
- Soto, C. (2018). *Psicólogos en Línea 2018*. Obtenido de <https://psicologosenlinea.net/1688-comportamiento-humano-psicologia-definicion-del-comportamiento-humano-y-como-la-luna-puede-afectar-el-comportamiento-de-las-personas.html>
- Suárez Ojeda, E. (2004). *La salud del adolescente y el joven. Publicación Científica No. 552. OPS/OMS.*, 34.
- Suárez Ojeda, E. (2004). *Perfiles de resiliencia*. Ediciones de la UNLA.
- Ucha, F. (12 de 10 de 2009). *Definición ABC*. Obtenido de <https://www.definicionabc.com/general/adversidad.ph>
- UNESCO (2013). *Situación Educativa de América Latina y el Caribe: Hacia la educación de calidad para todos al 2015*. Ediciones del Imbunche.
- Vázquez Lobeiras, M. (2011). Immanuel Kant: el giro copernicano como ontología de la experiencia". *Endoxa*, 69-93.
- Vinaccia, S., Quiceno, J., & Moreno, E. (2007). *Resiliencia en adolescentes*. *Revista Colombiana de Psicología*, Nro.016, 139-146.
- Wolin, S., & Wolin, S. (1993). *The Resilient Self: how survivors of troubled families rise above adversity*.
- Zukerfeld, R., & Zukerfeld, R. Z. (2011). Sobre el desarrollo resiliente: perspectiva psicoanalítica. *Clínica contemporánea*, 2(2), 105-120.



Apéndice