

**PEMBANGUNAN KERANGKA KONSEP SOKONGAN PENINGKATAN  
PENCAPAIAN AKADEMIK PELAJAR-ATLET UNIVERSITI AWAM  
MALAYSIA**

**MOHD ZULFADLI BIN ROZALI**

Tesis ini dikemukakan sebagai memenuhi sebahagian syarat penganugerahan  
Doktor Falsafah Pendidikan

Fakulti Pendidikan Teknik Dan Vokasional  
Universiti Tun Hussein Onn Malaysia

SEPTEMBER 2018

## DEDIKASI

*Dedikasi buat keluarga, adik beradik saya, teman hidup saya, penyelia, penyelia bersama, sahabat PhD dan sahabat rowing yang memberikan inspirasi, motivasi, dedikasi dan sokongan yang amat berharga kepada kejayaan kajian ini.*



PTTA UTHM  
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

## PENGHARGAAN

Segala puji bagi Allah S.W.T, Tuhan sekalian alam, Selawat dan Salam disampaikan kepada junjungan Nabi Muhammad S.A.W, keluarga serta sahabat-sahabat baginda. Syukur Alhamdulillah kepada Allah S.W.T kerana memberikan saya kesihatan yang baik, ketabahan yang kuat dan semangat yang tidak pernah putus untuk menyiapkan penyelidikan doktor falsafah ini. Pertamanya saya ingin mengucapkan terima kasih dan syukur kerana diberikan peluang untuk menyambung pengajian di peringkat PhD ini di bawah tajaan Kementerian Pendidikan Malaysia (KPT)-MyBrain15 di Universiti Tun Hussein Onn Malaysia (UTHM) walaupun menghadapi kekangan masa dan ruang kerana banyak menjalani latihan dan kejohanan mendayung di peringkat antarabangsa. Sokongan dari pihak Fakulti Pendidikan Teknikal dan Vokasional (FPTV) dan Pihak Pusat Sukan UTHM dalam memberikan ruang dari segi masa dan sokongan untuk saya menyiapkan penyelidikan ini begitu amat saya hargai.

Terima kasih yang tidak terhingga tidak saya mampu balas kepada penyelia saya Ts. Dr. Saifullizam Puteh atas sokongan, bantuan, bimbingan yang amat berguna sepanjang penyelidikan ini dilakukan. Tidak lupa juga kepada penyelia bersama Ts. Dr. Faizal Amin Nur Bin Yunus yang banyak memberikan pertolongan dalam menjalankan penganalisan data dan bimbingan yang tanpa henti serta Dr. Thariq Khan Azizuddin Khan dari Universiti Pendidikan Sultan Idris (UPSI) yang memberikan teguran dan didikan dari segi aspek kandungan kajian. Selain itu, tidak ketinggalan juga kepada pensyarah Fakulti FPTV, Pengurus dan kakitangan Pusat Sukan UTHM, rakan- rakan FPTV, sahabat- sahabat IH Taman Universiti dan sahabat seperjuangan dalam pasukan Mendayung Malaysia dan UTHM yang banyak membantu dan memberi sokongan seterusnya menguatkan semangat saya untuk menyiapkan penyelidikan ini.

Saya juga ingin berterima kasih kepada pihak-pihak yang terlibat dalam menyiapkan penyelidikan ini yang bertindak sebagai sampel kajian saya pelajar-atlet di Universiti Awam dari pelbagai jenis sukan dan saya doakan buat kalian semua terus cemerlang dalam apa jua bidang. Turut tidak ketinggalan pakar-pakar yang terlibat dalam kajian daripada Timbalan Naib Canselor, Pihak Pengurusan Tertinggi Bahagian Sukan KPT dan Pengarah Pusat Sukan di Universiti Awam Malaysia kerana memberikan kerjasama yang amat baik dalam membantu proses pengumpulan data yang amat penting seterusnya memudahkan hasil penyelidikan. Seterusnya pegawai bahagian atlet di Majlis Sukan Negara dan Bahagian Sukan KPT yang memberi ruang bagi proses pengedaran soal selidik kajian.

Akhir sekali, kepada kesemua insan- insan yang sentiasa bersama-sama mengharungi dan menjadi pendengar kepada suka duka ketika senang dan susah dan sentiasa memberikan kekuatan dan motivasi iaitu 'Mok' dan 'Ayoh', keluarga serta teman yang saya sayangi, Noor Fadhilah Binti Yahaya serta keluarga, Mak Feradah dan Pak Cik Yahaya yang sentiasa memberikan sokongan dan memahami kesukaran saya dalam menyiapkan penyelidikan ini. Semoga jasa dan perhatian daripada kalian semua di balas oleh Allah S.W.T. *Amin Ya Rab al-'alamin.*



PTTA  
PERPUSTAKAAN TUNKU TURKUMINAH

## ABSTRAK

Pelajar-atlet yang menjalani sesi pengajian di peringkat pra-siswazah di Universiti Awam (UA) Malaysia mengalami masalah dalam meningkatkan pencapaian akademik. Tinjauan awal menunjukkan bahawa hampir 40 peratus pelajar-atlet mencatatkan Purata Nilai Gred Kumulatif (PNGK) di bawah 3.00. Kajian ini bertujuan untuk membangunkan satu kerangka konsep sokongan peningkatan pencapaian akademik yang diperlukan oleh pelajar-atlet UA Malaysia dalam meningkatkan pencapaian akademik mereka semasa menjalani sesi pengajian. Reka bentuk kajian yang digunakan adalah reka bentuk yang melibatkan Kaedah Bercampur Penerokaan Berjujukan (*Exploratory Sequential Mix-Method*) iaitu melibatkan kaedah temu bual dan soal selidik. Fasa pertama, kajian menggunakan kaedah analisis dokumen dan temu bual berstruktur melibatkan 12 orang responden yang pakar dalam pengurusan pelajar-atlet untuk meneroka elemen sokongan peningkatan pencapaian akademik bagi pelajar-atlet. Data dianalisis menggunakan kaedah analisis tema untuk mengenal pasti tema-tema dan ditadbir serta dianalisis dengan kaedah *Fuzzy Delphi* (FDM) bagi mendapat kesepakatan dan persetujuan pakar. Fasa kedua, kajian tinjauan melalui edaran soal selidik kepada 85 pelajar pra-siswazah (atlet negara) dan merupakan pemegang biasiswa sukan Kementerian Pendidikan Tinggi (KPT) yang menjalani sesi pengajian di Universiti Awam (UA) Malaysia. Data kajian tinjauan dianalisis menggunakan Permodelan Kuasa Dua Separa Terkecil (PLS-SEM) untuk meramal domain-domain dan elemen-elemen yang terlibat. Dapatan kajian menerusi temu bual serta kesepakatan pakar mendapati wujud tiga domain, 23 elemen dan 97 sub- elemen. Manakala dapatan kajian tinjauan pula menunjukkan domain dan elemen sah dan boleh dipercayai. Dapatan juga menunjukkan domain aspek akademik ( $p,0.494$ ) merupakan domain yang paling diperlukan dalam sokongan peningkatan pencapaian akademik bagi pelajar-atlet diikuti dengan domain aspek persekitaran ( $p,0.452$ ) dan psikologikal-sosial ( $p,0.237$ ). Akhirnya, satu kerangka konsep sokongan peningkatan pencapaian akademik pelajar-atlet di UA Malaysia dihasilkan berdasarkan penilaian model pengukuran.

## ABSTRACT

Student-athletes who are enrolled at the undergraduate level in higher educational institutions in Malaysia have the challenge of raising their academic achievement. Preliminary survey shows that nearly 40 percent of student-athletes have cumulative grade point average (CGPA) below 3.00. This study aimed to develop an academic enhancement support framework for student-athletes in Malaysian Public Universities (UA). The proposed support elements are essential to student-athletes in order to improve their academic achievement during study. An exploratory sequential mixed method research design was used. Data collection was carried out using interviews and questionnaires. Phase one consisted of a series of structured document analysis and interviews involving 12 respondents who are expert in the management of student-athletes. This phase aimed to explore the elements of support that can improve the academic achievement of student-athletes. Data in this phase was analysed using thematic analysis to identify themes grounded in the data. The domains, elements and sub-elements were established through the Fuzzy Delphi Method (FDM), and this approach was used so as to reach consensus from experts. Phase two of this study was a survey facilitated through the use of questionnaires which were distributed to 85 undergraduate student-athletes (national athletes), under the Ministry of Higher Education (MoHE) sports scholarship in Public Universities (UA) in Malaysia. Data analysis for phase two of this study was based on the use of Partial Least Squares-Structural Equation Modelling (PLS-SEM) to forecast the domains and elements involved in this study. Results from the interviews and consensus of experts revealed that there are 3 domain, 23 elements and 97 sub-elements that emerged from this study. Moreover, the survey findings indicate that the domains and elements are valid and reliable for this research. The findings also indicate that the academic aspect ( $p,0.494$ ) is the most critical domain in support of academic enhancement of achievement for student-athletes followed by the domain of environment ( $p,0.452$ ) and psychological-social aspect ( $p,0.237$ ). Finally, the framework for academic enhancement support for student-athletes in Malaysia Public Universities was proposed.

## KANDUNGAN

<b>TAJUK</b>	<b>i</b>
<b>PENGAKUAN</b>	<b>iii</b>
<b>DEDIKASI</b>	<b>iv</b>
<b>PENGHARGAAN</b>	<b>v</b>
<b>ABSTRAK</b>	<b>vii</b>
<b>ABSTRACT</b>	<b>viii</b>
<b>KANDUNGAN</b>	<b>ix</b>
<b>SENARAI JADUAL</b>	<b>xiv</b>
<b>SENARAI RAJAH</b>	<b>xviii</b>
<b>SENARAI SIMBOL DAN SINGKATAN</b>	<b>xix</b>
<b>SENARAI LAMPIRAN</b>	<b>xx</b>
<b>BAB 1 PENDAHULUAN</b>	
1.1 Pengenalan	1
1.2 Latar Belakang Masalah	3
1.3 Pernyataan Masalah	8
1.4 Tujuan dan Objektif Kajian	10
1.5 Persoalan Kajian	10
1.6 Rasional Kajian	12
1.7 Skop dan Batasan Kajian	13
1.8 Kerangka Konseptual Kajian	14
1.9 Kerangka Teori Kajian	17
1.10 Definisi Operasional	19
1.10.1 Sokongan Peningkatan	19
1.10.2 Pencapaian Akademik	19
1.10.3 Pelajar-atlet	20

1.10.4	Universiti Awam (UA)	20
1.11	Rumusan	21
<b>BAB 2 KAJIAN LITERATUR</b>		
2.1	Pengenalan	22
2.2	Program Pembangunan Sukan di Institusi Pendidikan Tinggi	24
2.3	Sukan dan Perlaksanaanya di Institusi Pendidikan Tinggi	25
2.4	Pelajar-atlet	26
2.5	Pencapaian Akademik	27
2.6	Sokongan Peningkatan Pencapaian Akademik	29
2.7	Faktor- Faktor Mempengaruhi Peningkatan Pencapaian Akademik Pelajar-Atlet	31
2.7.1	Domain Persekitaran	32
2.7.2	Domain Akademik	34
2.7.3	Domain Psikologikal- Sosial	35
2.8	Teori- Teori Kejayaan Akademik Pelajar-Atlet	38
2.8.1	Teori Pelepasan <i>Tinto</i>	38
2.8.2	Teori Penglibatan	39
2.8.3	Teori Pengekalan	40
2.9	Penerapan Sistem Sokongan Akademik Pelajar-Atlet di Luar Negara	41
2.10	Rumusan	44
<b>BAB 3 METODOLOGI</b>		
3.1	Pengenalan	45
3.2	Reka Bentuk Kajian	45
3.2.1	Fasa Pertama (Kualitatif : Kajian Penerokaan Domain dan Elemen Sokongan Peningkatan Pencapaian Akademik Pelajar-Atlet)	49
3.2.2	Fasa Kedua (Kuantitatif : Kajian Tinjauan Pengesahan Elemen dan Pembangunan Kerangka Konsep Sokongan Peningkatan Pencapaian Akademik Pelajar-Atlet)	53



3.3	Populasi dan Sampel Kajian	54
3.3.1	Pendekatan Kajian Kualitatif (Temu Bual Berdepan & Kesepakatan Pakar)	55
3.3.2	Pendekatan Kajian Kuantitatif (Kajian Tinjauan)	57
3.3.3	Kriteria Sampel Kualitatif	59
3.3.4	Kriteria Populasi Kuantitatif	60
3.4	Lokasi Kajian	61
3.5	Instrumen Kajian	61
3.5.1	Pembangunan Protokol Temu Bual	62
3.5.2	Pembangunan Instrumen Soal- Selidik	62
3.5.3	Kesahan dan Kebolehpercayaan Instrumen	64
3.6	Kebolehpercayaan dan Kesahan Penyelidikan Kualitatif	65
3.6.1	Semakan Soalan Temu Bual Semi-struktur	65
3.6.2	Pengesahan Responden terhadap Data Temu Bual	66
3.6.3	Pembangunan Instrumen Soal- Selidik	66
3.7	Kesahan dan Kebolehpercayaan Instrumen Kuantitatif	67
3.7.1	Kesahan Kandungan dan Kosntruk	67
3.8	Kajian Rintis	68
3.8.1	Model Pengukuran <i>Rasch</i>	68
3.9	Kaedah Penganalisan Data	75
3.9.1	Data Kualitatif	75
3.9.1.1	Prosedur Analisis Data menggunakan Analisis Tema	76
3.9.1.2	Prosedur Analisis Data menggunakan Kaedah <i>Fuzzy Delphi</i>	79
3.9.2	Data Kuantitatif	82
3.9.2.1	Prosedur Analisis Data menggunakan PLS- SEM	82
3.10	Rumusan	88
<b>BAB 4 DAPATAN KAJIAN</b>		
4.1	Pengenalan	89

4.2	Dapatan Kajian Fasa Pertama- Analisis Data Kualitatif	90
4.2.1	Dapatan Kajian Fasa Pertama: Apakah elemen sokongan yang diperlukan bagi kerangka konsep sokongan peningkatan pencapaian akademik pelajar-atlet Universiti Awam Malaysia?	90
4.2.1.1	Dapatan Kajian berdasarkan Temu Bual	90
4.2.1.2	Laporan Analisis Tema	106
4.2.2	Dapatan Kajian Fasa Pertama: Adakah elemen-elemen sokongan berkesesuaian dengan kerangka konsep sokongan peningkatan pencapaian akademik pelajar-atlet Universiti Awam Malaysia?	129
4.2.2.1	Analisis kaedah <i>Fuzzy Delphi</i> - Dapatan Kajian Berdasarkan Persetujuan Pakar bagi Elemen Sokongan Peningkatan Pencapaian Akademik	129
4.3	Dapatan Kajian Fasa Kedua- Analisis Data Kuantitatif	134
4.3.1	Dapatan Analisis Demografi	134
4.3.2	Dapatan Analisis Model Pengukuran: Bagaimana tiga domain kerangka konsep sokongan peningkatan pencapaian akademik pelajar atlet Universiti Awam Malaysia ditentukan?	135
4.3.2.1	Analisis Model Pengukuran Reflektif: <i>internal consistency reliability</i>	135
4.3.2.2	Analisis Model Pengukuran Reflektif: <i>convergent validity</i>	136
4.3.2.3	Analisis Model Pengukuran Reflektif: <i>discriminant validity</i>	139
4.3.2.4	Analisis Model Pengukuran Reflektif: nilai <i>path coefficient, p</i>	143
4.3.2.5	Analisis Model Pengukuran Reflektif: nilai <i>Outer Weight</i>	143
4.3.2.6	Hasil dapatan Penilaian Pengukuran- Model Penerokaan Sokongan Peningkatan	147

Pencapaian Akademik Pelajar-  
atlet

4.4	Rumusan	153
-----	---------	-----

**BAB 5 RUMUSAN, PERBINCANGAN DAN CADANGAN**

5.1	Pengenalan	154
5.2	Rumusan Dapatan Kajian	154
5.2.1	Rumusan Dapatan Fasa Pertama (Kaedah Kualitatif)	155
5.2.2	Rumusan Dapatan Fasa Kedua (Kaedah Kuantitatif)	155
5.3	Perbincangan Dapatan Kajian	157
5.3.1	Persoalan Kajian Pertama dan Kedua : Domain dan Elemen Kerangka Sokongan Peningkatan Pencapaian Akademik Pelajar-atlet	157
5.3.1.1	Domain Akademik	157
5.3.1.2	Domain Persekitaran	167
5.3.1.3	Domain Psikologikal-Sosial	176
5.3.2	Persoalan Kajian Ketiga: Kesahan, Kebolehpercayaan, Sumbangan Model Penerokaan Sokongan Peningkatan Pencapaian Akademik Pelajar-atlet	181
5.3.3	Persoalan Kajian Keempat: Reka Bentuk Kerangka Konsep Sokongan Peningkatan Pencapaian Akademik Pelajar-Atlet	185
5.4	Implikasi Kajian Berdasarkan kepada Teoretikal	191
5.5	Implikasi Kajian	192
5.6	Cadangan Kajian Lanjutan	193
5.7	Penutup	194
	<b>RUJUKAN</b>	<b>196</b>
	<b>LAMPIRAN</b>	<b>211</b>
	<b>VITA PENYELIDIK</b>	<b>265</b>



## SENARAI JADUAL

<b>3.1</b>	Analisis Matrik Sokongan Peningkatan Pencapaian Akademik berdasarkan Analisis Dokumen	51
<b>3.2</b>	Pemilihan Pakar Temu Bual	56
<b>3.3</b>	Pemilihan Pakar Kesepakatan	56
<b>3.4</b>	Populasi dan Sampel Kajian	59
<b>3.5</b>	Kandungan Soal Selidik dan Bilangan Item Sebelum Kajian Rintis	63
<b>3.6</b>	Keterangan Skala Pemeringkatan dalam Instrumen	64
<b>3.7</b>	Kandungan Soal Selidik dan Bilangan Item Setelah Kajian Rintis	64
<b>3.8</b>	Interpretasi Skor <i>Alpha-Cronbach (a)</i>	70
<b>3.9</b>	Nilai Kebolehpercayaan ( <i>Alpha Cronbach</i> ) Instrumen Kajian	70
<b>3.10</b>	Nilai Kebolehpercayaan dan Pengasingan Item bagi Keseluruhan Domain Instrumen	71
<b>3.11</b>	Nilai Kebolehpercayaan dan Pengasingan Responden bagi Keseluruhan Domain Instrumen	71
<b>3.12</b>	Jadual Kesesuaian Item	72
<b>3.13</b>	Korelasi Residual Terpiawai Terbesar Pada Item	74
<b>3.14</b>	Ringkasan Item yang Digugurkan dan Dikekalkan	75
<b>3.15</b>	Skala Linguistik Lima Point	80
<b>3.16</b>	Prosedur Menganalisis Data	87
<b>4.1</b>	Kod-Kod Awal Data Temu Bual	91
<b>4.2</b>	Pembangunan Tema dan Bilangan Kod yang disusun dalam Tema	97

<b>4.3</b>	Penyusunan Domain, Elemen dan Kod Sokongan Peningkatan Pencapaian Akademik Pelajar-Athlet	99
<b>4.4</b>	Ringkasan Dapatan Data Temu Bual Elemen Bantuan Kewangan	107
<b>4.5</b>	Ringkasan Dapatan Data Temu Bual Elemen Rakan	108
<b>4.6</b>	Ringkasan Dapatan Data Temu Bual Elemen Motivasi Keluarga	109
<b>4.7</b>	Ringkasan Dapatan Data Temu Bual Elemen Pihak Institusi	110
<b>4.8</b>	Ringkasan Dapatan Data Temu Bual Elemen Pihak Fakulti	111
<b>4.9</b>	Ringkasan Dapatan Data Temu Bual Elemen Pihak Pengurusan Pelajar-Athlet	112
<b>4.10</b>	Ringkasan Dapatan Data Temu Bual Elemen Pihak Persatuan Sukan	114
<b>4.11</b>	Ringkasan Dapatan Data Temu Bual Elemen Khidmat Sains Sukan	115
<b>4.12</b>	Ringkasan Dapatan Data Temu Bual Elemen Penjagaan Kebajikan	116
<b>4.13</b>	Ringkasan Dapatan Data Temu Bual Elemen Jumlah Jam Belajar	117
<b>4.14</b>	Ringkasan Dapatan Data Temu Bual Elemen Jumlah Jam Latihan	118
<b>4.15</b>	Ringkasan Dapatan Data Temu Bual Elemen Kaedah Sesi Pembelajaran	118
<b>4.16</b>	Ringkasan Dapatan Data Temu Bual Elemen Kehadiran Sesi Pembelajaran	119
<b>4.17</b>	Ringkasan Dapatan Data Temu Bual Elemen Pendekatan dalam Proses Pengajaran dan Pembelajaran	120
<b>4.18</b>	Ringkasan Dapatan Data Temu Bual Elemen Tempoh Pengajian	121



4.19	Ringkasan Dapatan Data Temu Bual Elemen Bimbingan ke arah Pemilihan Kerjaya	122
4.20	Ringkasan Dapatan Data Temu Bual Elemen Buku Panduan Pelajar-Atlet	123
4.21	Ringkasan Dapatan Data Temu Bual Elemen Program Pengajian Berkelompok	124
4.22	Ringkasan Dapatan Data Temu Bual Elemen Penasihat Akademik	125
4.23	Ringkasan Dapatan Data Temu Bual Elemen Pendekatan Menangani Tekanan Diri/ Stress	126
4.24	Ringkasan Dapatan Data Temu Bual Elemen Penetapan Matlamat Diri/ Motivasi Diri	127
4.25	Ringkasan Dapatan Data Temu Bual Elemen Pembangunan Kemahiran Insaniah	128
4.26	Ringkasan Dapatan Data Temu Bual Elemen Kaunseling/ Mentoring	128
4.27	Nilai dan Hasil Analisis menggunakan Kaedah <i>Fuzzy Delphi</i> bagi Elemen dalam Aspek Persekitaran	131
4.28	Nilai dan Hasil Analisis menggunakan Kaedah <i>Fuzzy Delphi</i> bagi Elemen dalam Aspek Akademik	132
4.29	Nilai dan Hasil Analisis menggunakan Kaedah <i>Fuzzy Delphi</i> bagi Sub Elemen dalam Aspek Psikologikal- Sosial	133
4.30	Dapatan Ujian <i>Internal Consistency Reliability</i>	136
4.31	Dapatan Ujian <i>Convergent Validity</i>	137
4.32	Dapatan Ujian <i>Cross Loading</i>	140
4.33	Dapatan Ujian <i>Fornell-Larcker Criterion</i>	142
4.34	Nilai Path <i>Coefficient, p</i> setiap Domain	143
4.35	Nilai <i>Outer Weight</i> untuk setiap Indikator	144
5.1	Rumusan Dapatan Analisis Model Pengukuran berdasarkan PLS-SEM	156

5.2	Senarai Sub-elemen Kerangka Konsep Sokongan Peningkatan Pencapaian Akademik Pelajar-Athlet Universiti Awam Malaysia	187
-----	---	-----



## SENARAI RAJAH

<b>1.1</b>	Kerangka Konseptual Kajian	17
<b>1.2</b>	Kerangka Teori Kajian	19
<b>2.1</b>	Teori Pelepasan <i>Tinto</i>	38
<b>2.2</b>	Teori Penglibatan	39
<b>2.3</b>	Teori Pengekalan	41
<b>3.1</b>	Reka Bentuk Kaedah Bercampur Penerokaan Berjujukan	46
<b>3.2</b>	Kerangka Operasi Kajian	48
<b>3.3</b>	Langkah dalam proses Kaedah <i>Fuzzy Delphi</i>	57
<b>3.4</b>	Kaedah Sistem Pengekodan	79
<b>4.1</b>	Hasil Penerokaan Elemen Sokongan Peningkatan Pencapaian Akademik Pelajar-Athlet	105
<b>4.2a</b>	Model Penerokaan Hasil daripada Penilaian Model Pengukuran	149
<b>4.2b</b>	Model Penerokaan hasil daripada Penilaian Model Pengukuran (Aspek Persekitaran)	150
<b>4.2c</b>	Model Penerokaan hasil daripada Penilaian Model Pengukuran (Aspek Akademik)	151
<b>4.2d</b>	Model Penerokaan hasil daripada Penilaian Model Pengukuran (Aspek Psikologikal-Sosial)	152
<b>5.1</b>	Kerangka Konsep Sokongan Peningkatan Pencapaian Akademik Pelajar-atlet Universiti Awam Malaysia	187



## SENARAI SIMBOL DAN RINGKASAN

APR	-	Laporan Kemajuan Akademik
DPSIPT	-	Dasar Pembangunan Sukan Institusi Pendidikan Tinggi
FDM	-	Kaedah <i>Fuzzy Delphi</i>
IPT	-	Institusi Pendidikan Tinggi
IPTS	-	Institusi Pendidikan Tinggi Swasta
UA	-	Universiti Awam
UTHM	-	Universiti Tun Hussein Onn Malaysia
KPT	-	Kementerian Pendidikan Tinggi
KBS	-	Kementerian Belia dan Sukan
NCAA	-	<i>National Collegiate Athlete Association</i>
NFHS	-	<i>The National Federation of State High School Associations</i>
PNGK	-	Purata Nilai Gred Kumulatif
PLS- SEM	-	<i>Partial Least Square Structural Equation Modelling</i>
CB- SEM	-	<i>Covariance Based Structural Equation Modelling</i>

**SENARAI LAMPIRAN**

A	Surat Kebenaran untuk Menjalankan Kajian	211
B	Protokol Temu Bual Semi-struktur Kajian	212
C	Instrumen Soal- Selidik	214
D	Akuan Pengesahan berkenaan Komen terhadap Protokol Temu Bual	224
E	Bukti Pengesahan daripada Responden yang di Temu Bual	226
F	Kesahan Kandungan dan Domain bagi Instrumen Soal- Selidik	232
G	Hasil Analisis Kajian Rintis berdasarkan Model Pengukuran <i>Rasch</i>	234
H	Akuan Pengesahan Kesepakatan Pakar dengan menggunakan Kaedah <i>Fuzzy Delphi</i>	243
I	Hasil Analisis Kesepakatan Pakar melalui Pendekatan Kaedah <i>Fuzzy Delphi</i>	246
J	Senarai Item Indikator	259
K	Surat Pengesahan Edaran dan Pengumpulan Borang Soal Selidik	264

# **BAB 1**

## **PENDAHULUAN**

### **1.1 Pengenalan**

Di Malaysia, terdapat sebilangan besar Institusi Pendidikan Tinggi (IPT) ditadbir di bawah pengawasan Kementerian Pendidikan Tinggi (KPT). KPT berperanan penting dalam mewujudkan ekosistem pengajian tinggi yang terbaik di Universiti Awam (UA), Institusi Pendidikan Tinggi Swasta (IPTS), Politeknik dan juga Kolej Komuniti. Semua institusi ini merupakan komponen utama ekosistem pendidikan dan latihan negara yang akan menjana para pemikir, ilmuwan, sarjana, tenaga kerja mahir dan separa mahir sesuai dengan peranan masing-masing. Terdapat 20 Universiti Awam yang memacu matlamat negara dalam merealisasikan Malaysia sebagai pusat kecemerlangan pengajian tinggi dan percambahan ilmu di rantau ini menjelang tahun 2020 (Kementerian Pendidikan Tinggi, 2016).

Pelajar merupakan aset utama bagi setiap IPT yang mana pencapaian akademik pelajar memainkan peranan penting dalam menghasilkan kualiti graduan yang berkualiti dan pada masa yang sama merupakan modal insan bagi memimpin dan menggerakkan pertumbuhan ekonomi dan sosial negara. Adalah amat penting bagi pentadbiran dan pendidik Institusi Pendidikan Tinggi untuk mengambil berat terhadap pencapaian akademik pelajar bahkan syarikat dan juga industri melihat kepentingan tersebut dalam pengambilan tenaga baru mereka di dalam syarikat. Pencapaian akademik merupakan salah satu faktor yang dipertimbangkan oleh majikan dalam pengambilan pekerja terutamanya graduan. Pencapaian akademik pelajar dinilai dengan Purata Nilai Gred Kumulatif (PNGK). PNGK menunjukkan pencapaian akademik pelajar secara keseluruhan di mana ia menunjukkan purata gred semua

peperiksaan untuk semua semester dalam tempoh masa pengajian di Universiti (Alfan & Othman, 2005; Ali, Jusoff, Ali, Mokhtar, & Salamat, 2009). Tidak seperti pelajar biasa di IPT, pelajar-atlet merupakan populasi kecil pelajar di setiap institusi pengajian (Levine, Etchison, & Oppenheimer, 2014) yang berperanan dalam kampus, mempunyai corak kehidupan dan keperluan yang berbeza dalam menjalani sesi pengajian mereka (Ferrante, Etzel, & Lantz, 1996). Oleh yang sedemikian, kebanyakan pelajar-atlet memperoleh gred dan purata skor akademik yang rendah disebabkan mempunyai jumlah masa yang banyak diperuntukkan kepada memberikan komitmen kepada latihan fizikal dan pada masa yang sama sebagai seorang pelajar dimana mereka bertanggungjawab memenuhi kehendak akademik (menghadiri kuliah, menyiapkan tugas, lulus dalam peperiksaan) sepanjang sesi pengajian (Carodine, Almond, & Gratto, 2001; Lewis, 2017).

Program-program sukan di peringkat IPT di Malaysia ditadbir di bawah Bahagian Sukan Kementerian Pendidikan Tinggi Malaysia. Oleh itu, perangkaan dan pelaksanaan telah diambil oleh Kementerian Pendidikan Tinggi Malaysia bagi memastikan matlamat dalam melahirkan pelajar-atlet yang bercirikan unggul dan berdaya saing dapat dilahirkan. Bagi mencapai matlamat ini, Dasar Pembangunan Sukan Institusi Pendidikan Tinggi (DPSIPT) telah dilancarkan dan menyasarkan objektif berikut iaitu menjadikan IPT sebagai pemangkin kepada pembangunan kecemerlangan sukan negara, mewujudkan budaya bersukan di IPT ke arah memperkasakan modal insan yang seimbang dan berkualiti dari segi pencapaian akademik dan penglibatan bidang sukan. Selain itu, sasaran DPSIPT adalah untuk melahirkan sekurang-kurangnya 30% atlet negara adalah terdiri daripada atlet IPT atau "*The Thinking Athletes*". Berdasarkan DPSIPT (2009), pelaksanaan dasar ini bakal menggerakkan perancangan dan pelaksanaan agenda dalam pembangunan sukan di IPT. Ia dapat dilaksanakan secara lebih menyeluruh dan sistematik melalui fokus kepada tujuh kluster berikut iaitu Program Pembudayaan Sukan, Program Pembangunan Infrastruktur Sukan, Program Pembangunan Pusat Kecemerlangan Sukan, Skim Kecemerlangan, Kebajikan, Insentif dan Penyelidikan Sukan (SKIPS), Program Pembangunan Akademik Atlet, Program Promosi dan Jaringan Kerjaya dan Program Pembangunan Pengajian Sukan di IPT.

Keseimbangan di antara pencapaian akademik dan sukan bagi pelajar-atlet perlu di titik beratkan dalam membantu melahirkan pelajar-atlet yang berintelektual

tinggi dan berkompentensi tinggi dalam sukan. Mendalami permasalahan dari segi tekanan mengekalkan prestasi pencapaian akademik dan sukan yang dialami oleh pelajar-atlet dalam menghadapi cabaran sebagai seorang pelajar dan juga atlet di institusi pengajian, adalah penting bagi pelbagai pihak dalam membantu menyediakan keperluan sokongan bagi memastikan keseimbangan pencapaian dapat dicapai. Oleh yang sedemikian keperluan sokongan dari pelbagai sistem akademik dan sosial perlu direncanakan dalam memastikan keperluan yang sepatutnya dapat disediakan. Pelaksanaan pelbagai jenis keperluan program sokongan dari aspek persekitaran kepada pelajar-atlet membolehkan mereka mencapai potensi diri sebagai seorang pelajar dan atlet di institusi pengajian serta pencapaian akademik (Casper, Pfahl, & McSherry, 2012; Gritmit, Sponsor, Soo, & Cho, 2014). Selain itu juga, dengan adanya sistem akademik yang lebih berkesan serta lebih fleksibel membantu pelajar-atlet dalam mengimbangi prestasi akademik dan sukan dapat membentuk pelajar-atlet yang lebih berdaya saing dalam apa jua bidang yang diceburi (Brown et al., 2015). Sokongan kepada pelajar-atlet bukan sahaja terarah kepada aspek akademik dan persekitaran pelajar-atlet itu sahaja. Keperluan sokongan dan memahami permasalahan dari aspek psikologikal-sosial amat penting kepada pengemar sukan (Koo & Hardin, 2008). Aspek sokongan daripada psikologikal-sosial juga penting kepada pelajar-atlet dalam membantu mereka meningkatkan pencapaian akademik mereka. Aspek psikologikal-sosial yang berkait rapat dengan interaksi sosial pelajar-atlet, perubahan sosial serta emosi dan pembawaan mereka di dalam institusi pengajian (Koo, Sung, & Martinez, 2015; Sung, Koo, Kim, & Dittmore, 2015). Keseimbangan kepada pencapaian sukan dan juga akademik di kalangan pelajar-atlet perlu ditekankan oleh pelbagai pihak yang menguruskan komuniti kecil ini di institusi pengajian. Tanpa sokongan dan perhatian kepada komuniti ini menyebabkan matlamat akademik mereka dilupakan dan hanya memfokuskan matlamat sukan semata-mata (Fauzee et al., 2014).

## **1.2 Latar Belakang Masalah**

Kementerian Pendidikan Tinggi telah menggariskan panduan kepada pihak Universiti Awam (UA) Malaysia untuk bertanggungjawab memberikan fokus serta usaha ke arah penyelarasan keseimbangan prestasi akademik dan pencapaian dalam bidang sukan.

Pelbagai masyarakat berpendapat bahawa kecemerlangan prestasi akademik dan sukan akan terkubur sebaik sahaja pelajar menjejak kaki di institusi pengajian. Untuk tujuan tersebut, KPT memainkan peranan secara khusus dalam memastikan pelajar-atlet di UA yang bergiat dalam sukan dijaga kebajikan supaya dapat terus bergerak aktif tanpa mengabaikan pembangunan akademik. Walau bagaimanapun, terdapat permasalahan dalam penstrukturan organisasi dan fungsi sukan di IPT yang lebih kemas dan berkesesuaian dengan sistem pembelajaran yang fleksibel serta sistematik. Hal ini jelas terbukti bahawa di UA hanya terdapat sebilangan pelajar-atlet universiti yang lemah dalam akademik diberikan keperluan sokongan untuk meningkatkan pencapaian akademik (Yusof, Chuan, & Shah, 2013). Permasalahan dalam pencapaian sukan pula menjadi satu perkara yang menjadi permasalahan di kalangan pelajar-atlet di UA Malaysia. Hal ini kerana, prestasi pelajar-atlet IPT khususnya di UA Malaysia di temasya sukan utama seperti Sukan Sea dan Sukan Universiti Dunia tidak dapat disangkal oleh pelbagai pihak. Berdasarkan statistik oleh Bahagian Sukan KPT (2016), hampir 30.73 peratus pelajar-atlet berjaya mewakili negara ke Temasya Sukan Sea, Kuala Lumpur Ke-28, Singapura dan 44 peratus ke Temasya Sukan Universiti Dunia (*Universiade*), Korea.

Kebanyakan IPT menjalankan tanggungjawab untuk melahirkan pelajar yang memperolehi pencapaian akademik yang baik akan tetapi sifat persaingan sukan dan penglibatan mereka telah mengakibatkan pembentukan cabang pembudayaan 'anti intelektual' (Alder & Alder, 1985), pencapaian akademik yang lemah dalam kalangan pelajar-atlet (Allen, 1997) dan terlalu bergantung sokongan peribadi dari individu lain bagi meningkatkan motivasi pencapaian yang lebih baik dalam persekitaran akademik dan sosial (Chuan, Yusof, & Shah, 2013; Sack, 1988). Adler, P., & Adler (1985) berpendapat bahawa kebanyakan pelajar-atlet di IPT tidak bersedia dan tidak berminat dalam pembangunan pencapaian akademik. Mereka hanya mendaftarkan diri ke dalam sesi pengajian di Universiti atau Kolej untuk membangunkan kerjaya mereka dalam bidang sukan. Mereka memperolehi PNGK rendah, mempunyai kadar keciciran dalam sesi pengajian yang lebih tinggi dan tahap peratusan yang rendah dalam menyelesaikan sesi pengajian mereka. Menurut Beamon & Bell (2006); Miller & Kerr (2002) & Tudor (2014) bahawa, pelajar-atlet di universiti mencapai tahap akademik yang lemah berbanding pelajar yang tidak terlibat dengan aktiviti sukan secara aktif. Hasil dapatan kajian oleh Yusof, Chuan, & Shah, (2013) mendapati bahawa pentadbiran universiti

dan peranan jurulatih tidak membantu dalam membentuk pencapaian akademik pelajar-atlet dan mengakibatkan pencapaian mereka tidak setanding dengan pelajar bukan atlet di IPT Malaysia.

Kajian yang dijalankan oleh Feldpausch (2013) berkenaan keperluan program sokongan akademik kepada pelajar-atlet di institusi pengajian mendapati bahawa terdapat masalah dalam pencapaian akademik pelajar-atlet yang terlibat dalam sukan yang berprestasi tinggi atau sukan elit kerana kurangnya sokongan menerusi aspek akademik dari pihak institusi pengajian. Selain itu juga, pengaruh ibu bapa, status sosio-ekonomi dan struktur sokongan keluarga juga dilihat mempengaruhi pencapaian akademik pelajar-atlet (Fortes, Rodrigues, & Tchanchane, 2011), walau bagaimanapun terdapat percanggahan dapatan mengenai kesan daripada status sosio-ekonomi ibubapa terhadap pencapaian akademik pelajar. Terdapat beberapa kajian menunjukkan bahawa status sosio-ekonomi ibu bapa yang lemah (Casanova et al., 2005) merupakan antara penyebab kemerosotan pencapaian akademik pelajar dan keadaan ini menunjukkan bahawa sosio-ekonomi memberikan kesan kepada peningkatan pencapaian akademik. Oleh yang sedemikian, adalah penting bagi institusi pengajian dalam menyediakan sokongan kewangan kepada pelajar-atlet yang mana dapat membantu meningkatkan motivasi mereka dalam meningkatkan pencapaian akademik (Yelk, 2013).

Pelajar-atlet adalah di antara individu yang mengalami tekanan dalam melaksanakan tugas sebagai seorang atlet dan juga seorang pelajar di institusi pengajian (Yelk, 2013). Hal ini kerana, pelajar-atlet dapat merupakan individu berperanan sebagai seorang pelajar sepenuh masa di institusi pengajian dan melibatkan diri secara aktif dalam kegiatan sukan (Diersen, 2005). Oleh sedemikian, pelajar-atlet yang terlibat aktif di peringkat universiti mahupun peringkat antarabangsa perlu diberikan perhatian khusus serta sokongan kerana mereka perlu menghadapi pelbagai bentuk cabaran dan kehendak semasa menjalani sesi pengajian (Broughton & Neyer, 2001; Carodine et al., 2001). Pelajar-atlet di IPT perlu mempelajari cara untuk mengimbangi tanggungjawab mereka dari segi sukan dan juga akademik dalam memastikan pencapaian akademik seimbang seperti kehendak pihak institusi pengajian yang dijalani. Oleh yang demikian, mereka seharusnya menyelaraskan jumlah jam dalam mengikuti latihan sukan yang diceburi bagi memastikan mereka kekal cergas dan pada masa yang sama memberikan komitmen dalam peraturan

akademik yang ditetapkan oleh pihak institusi pengajian. Menurut Diersen (2005), sukan di kolej dan universiti Amerika Syarikat menjadi sebahagian kehidupan pelajar, yang mana sukan diberikan keutamaan daripada keperluan akademik dan aktiviti luar pelajar dalam memastikan pelajar dapat melatih kebolehan setelah menjalani rutin dan beban akademik harian.

Pelajar-atlet hadir daripada pelajar yang mempunyai variasi yang berbeza dari segi jantina, keupayaan, bangsa, jenis sukan di dalam Institusi Pendidikan Tinggi Malaysia. Oleh itu, amat sukar untuk mengelaskan setiap kategori pelajar-atlet ini. Pemahaman berkenaan bagaimana golongan pelajar ini menerima pelbagai sokongan dalam pelbagai jenis kumpulan sukan dan pasukan mempengaruhi pencapaian akademik pelajar (James, 2010). Secara umumnya, pelajar-atlet mengalami pengalaman yang sama seperti pelajar lain berkenaan hal akademik dan sosial semasa menjalani sesi pengajian. Walau bagaimanapun, pelajar-atlet juga akan terlibat dengan jadual aktiviti latihan sukan dan secara langsung memberikan bebanan serta cabaran kepada mereka dalam menjalani sesi pengajian harian mereka (Howard-Hamilton & Watt, 2001; Watt & Moore, 2001). Kebanyakan jurulatih pasukan atau pelajar-atlet di universiti beranggapan bahawa masa pelajar lebih banyak dihabiskan untuk menjalani latihan, mesyuarat pasukan, perjalanan bagi menyertai kejohanan dan menyertai kejohanan semasa sesi kuliah berlangsung. Menurut Eitzen (2009) berpendapat bahawa kebiasaannya pelajar-atlet menghabiskan masa selama lebih daripada empat puluh jam seminggu bagi menjalani aktiviti sukan dan akan melibatkan jumlah masa yang lebih banyak apabila pelajar-atlet mengalami kecederaan atau sedang menjalani proses pemulihan. Jelas menunjukkan bahawa pelajar-atlet mempunyai tempoh masa yang singkat untuk memberi perhatian kepada akademik dan aktiviti-aktiviti yang lain. Bagi mengimbangi kepada pencapaian akademik dan sukan di kalangan pelajar-atlet, pihak institusi perlu menyediakan perkhidmatan sokongan akademik dan pada masa yang sama mereka perlu membentuk strategi untuk memenuhi keperluan kepada pelajar-atlet bagi membentuk daya saing serta motivasi ke dalam sesi pembelajaran mereka (Comeaux & Harrison, 2011; Harrison et al., 2010).

Menurut Shuman (2009) Laporan Kemajuan Akademik (APR) di Amerika Syarikat dirangka bagi bertujuan untuk meningkatkan pencapaian akademik pelajar-atlet di kolej atau universiti dengan menyerahkan tugas kepada pentadbiran universiti untuk memikul tanggungjawab memantau bagi kemajuan akademik pelajar-



## RUJUKAN

- Adachi, J. (2017). Career Termination And Transition Experiences Of Former Collegiate Student-Athletes In Japan. *Masters Theses 2909*
- Akomolafe, M. J. (2013). Personality Characteristics as Predictors of Academic Performance of Secondary School Students. *Mediterranean Journal of Social Sciences*, 4(2), 657–664.
- Alder, P., & Alder, P. (1985). From Idealism To Pragmatic Detachment:the Academic Performance of College Athletes. *Sociology of Education*, 58(4), 241–250.
- Alder, M., & Ziglio, E. (1996). Gazing Into The Oracle: The Delphi Method And Its Application To Social Policy and Public Health. London: Jessica Kingsley Publisher
- Alfan, E., & Othman, N. (2005). Undergraduate students' performance: the case of University of Malaya. *Quality Assurance in Education*, 13(4), 329–343.
- Ali, N., Jusoff, K., Ali, S., Mokhtar, N., & Salamat, A. S. A. (2009). The Factors Influencing Students ' Performance at Universiti Teknologi MARA Kedah, Malaysia. *Management Science and Engineering*, 3(4), 81–90.
- Allen, M. (1997). The academic socialization of intercollegiate athletes. *Unpublished Doctoral Dissertation, University of Connecticut*.
- Aquilina, D. (2009). Degrees of success : negotiating dual career paths in elite sport and university education in Finland, France and the UK. *School of Sport and Exercise Sciences, Phd*(April).
- Aquilina, D. (2011). Promoting Student-Athlete Interests In European Elite. In *19th Conference of the European Association for Sport Management* (pp. 313–314).
- Aquilina, D. (2013). A Study of the Relationship Between Elite Athletes' Educational Development and Sporting Performance. *The International Journal of the History of Sport*, 30(4), 374–392.
- Arai, H., Suzuki, F., & Akiba, S. (2016). Perception Of Japanese Collegiate Athletes About The Factors Related To Mentoring Support. *Journal of Physical Education Research*, 3(3), 12–2412.

- Astin, A. W. (1984). Student Involvement : A Developmental Theory for Higher Education. *Journal of College Student Development*, 40(5), 518–529.
- Astin, A. W., & Antonio, A. L. (2012). *Assessment for excellence: The philosophy and practice of assessment and evaluation in higher education*. Oryx.
- Atkins, M. R., Johnson, D. M., Force, E. C., & Petrie, T. A. (2015). Peers, parents, and coaches, oh my! The relation of the motivational climate to boys' intention to continue in sport. *Psychology of Sport and Exercise*, 16, 170–180.
- Baker, L. A., Tuvblad, C., Wang, P., Gomez, K., Bezdjian, S., Niv, S., & Raine, A. (2013). The Southern California Twin Register At The University Of Southern California: III. *Twin Research and Human Genetics*, 16(1), 336–343.
- Barnhill, C. R., Czekanski, W. A., & Turner, B. A. (2013). Psychological Contracts And Student-Athlete Retention. *Journal for the Study of Sports & Athletes in Education*, 7(1), 20–40.
- Beamon, K., & Bell, P. A. (2006). Academics Versus Athletics: An Examination Of The Effects Of Background And Socialization On African American Male Student Athletes. *The Social Science Journal*, 43(3), 393–403.
- Bean, J., & Bogdan Eaton, S. (2001). The Psychology Underlying Successful Retention Practices Psychological Theories And Student Retention. *J. College Student Retention*, 3(1), 73–89.
- Bean, J., & Bogdan Eaton, S. (2002). The Psychology Underlying Successful Retention Practices. *J. College Student Retention*, 3(1), 73–89.
- Bell, C. (2010). *Student-Athlete Support Services*. Student- Athlete Handbook: Michigan State University
- Beron, K. J., & Piquero, A. R. (2016). Studying the Determinants of Student-Athlete Grade Point Average: The Roles of Identity, Context, and Academic Interests. *Social Science Quarterly*, 97(2), 142–160.
- Beyers, W., & Goossens, L. (2003). Psychological separation and adjustment to university: Moderating effects of gender, age, and perceived parenting style. *Journal of Adolescent Research*, 18(4), 363–382.
- Bill, H. N. (2015). *Effects of Nutrition Education Messages Delivered by SMS/Text Message on Self-Efficacy, Dietary Intake, and Body Composition of College Athletes*.

- Bonfiglio, R. A. (2011). Bottom Line: Intercollegiate Athletic Programs Deepening Their Educational Impact. *About Campus*, 16(3), 29–32.
- Bond, T. G., & Fox, C. M. (2007). Fundamental measurement in the human sciences.
- Bond, T. G., & Fox, C. M. (2007). *Applying the Rasch model: Fundamental measurement in the human sciences*. (2nd ed.) Lawrence Erlbaum Associates, Publisher. Mahwah, New Jersey, London.
- Braxton, J. M., & Hirshy, a. S. (2005). Theoretical developments in the study of college student departure. *College Student Retention: Formula for Student Success*.
- Broughton, E., & Neyer, M. (2001). Advising and counseling student athletes. *New Directions for Student Services*.
- Brown, D. J., Fletcher, D., Henry, I., Borrie, A., Emmett, J., Buzza, A., & Wombwell, S. (2015). A British university case study of the transitional experiences of student-athletes. *Psychology of Sport and Exercise*, 21, 78–90.
- Burns, G. N., Jasinski, D., Dunn, S., & Fletcher, D. (2013). Academic support services and career decision-making self-efficacy in student athletes. *Career Development Quarterly*, 61(2), 161–167.
- Byrd, T. (2017). *Successful African American Community College Student Athletes' Perceptions of Factors of Academic Success*.
- Carodine, K., Almond, K. F., & Gratto, K. K. (2001). College Student Athlete Success Both In and Out of the Classroom. *New Directions for Student Services*, 2001(93), 19–33.
- Casanova, P. (2005). Influence of family and socio-demographic variables on students with low academic achievement. *Educational Psychology*.
- Casanova, P. F., García-Linares, M. C., De La Torre, M. J., & De La Villa Carpio, M. (2005). Influence of family and socio-demographic variables on students with low academic achievement. *Educational Psychology*, 25(4), 423–435.
- Casper, J., Pfahl, M., & McSherry, M. (2012). Athletics Department Awareness and Action Regarding the Environment: A Study of NCAA Athletics Department Sustainability Practices. *Journal of Sport Management*, 26(1), 11–29.
- Chen, S. (2010). The Effects of Sport Participation on Student-Athletes' and Non-Athlete Students' Social Life and Identity. *Journal of Issues in Intercollegiate Athletics*, (1), 176–193.

- Chen, S., & Salazar, W. (2013). An Examination of Behavioral Data and Testing Scores as Indicators of Student-Athletes' Academic Success. *KAHPERD Journal*, 51(1).
- Chu, H.-C., & Hwang, G.-J. (2008). A Delphi-based approach to developing expert systems with the cooperation of multiple experts. *Expert Systems with Applications*, 34(4), 2826–2840.
- Chua, Y. P. (2014). Reka Bentuk Kajian. *Kaedah Penyelidikan* (pp. 70–88).
- Chuan, C. C., Yusof, A., & Shah, P. M. (2013). Sports involvement and academic achievement: A study of Malaysian university athletes. *International Education Studies*, 6(2), 12–21.
- Coakley, J., & Pike, E. (2009). *Sport In Society: Issues and Controversies*. London, United Kingdom: McGraw Hill, pp.51-53.
- Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2007). *Research Methods in Education. Education* (Vol. 55).
- Comeaux, E., & Harrison, C. K. (2011). A Conceptual Model of Academic Success for Student-Athletes. *Educational Researcher*, 40(5), 235–245.
- Cooper, D. R., & Schindler, P. S. (2011). *Business Research Methods*. Singapore: The McGraw- Hill Companies, Inc.
- Covay, E., & Carbonaro, W. (2010). After the Bell: Participation in Extracurricular Activities, Classroom Behavior, and Academic Achievement. *Sociology of Education*, 83(1), 20–45.
- Creswell, J., & Clark, V. (2011). *Designing and conducting mixed-methods research. The Sage handbook of qualitative research*.
- Creswell, J. W. (2003) *Research Design: Qualitative and quantitative approaches* (2nd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage Publications, Inc
- Creswell, J. W. (2008) *Education research: Planning, conducting, and evaluating Quantitative and Qualitative Research: Third Edition*, Pearson International Edition
- Creswell, J. W. (2011). *Designing and conducting mixed methods research* (2nd Ed). New York, NY: Sage
- Creswell, J. W. (2012) *Education research: Planning, conducting, and evaluating Quantitative and Qualitative Research: Third Edition*, Boston: Pearson

- Creswell, J. W. (2012) *Education research: Planning, conducting, and evaluating Quantitative and Qualitative Research*. 5th Edition, Pearson Education Inc. USA
- Cummins, P., & O'Boyle, I. (2015). Psychosocial factors involved in transitions from college to postcollege careers for male NCAA Division-1 Basketball players. *Journal of Career Development*, 42(1), 33–47.
- Daniel J. Brown, David Fletcher, Ian Henry, Andy Borrie, Jo Emmett, Alan Buzza, A., & Wombwell, S. (2015). A British University Case Study of the Transitional Experiences of Student-Athletes.
- Dasar pembangunan sukan institusi pengajian tinggi (DPSIPT)*. (2009).
- Denzin, N. K. (1978). *Sociological methods: A sourcebook*. McGraw- Hill Companies
- Derryberry, M. (2015). Grade Point Average Differences In Student-Athletes Versus Non-Athlete-Students, 1–18.
- Devecioglu, S., Sahan, H., Yildiz, M., Tekin, M., & Sim, H. (2012). Examination of Socialization Levels of University Students Engaging in Individual and Team Sports. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 46, 326–330.
- Diersen, B. A. (2005). Student-athlete or athlete student. A Research Paper Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Master of Science Degree in Education. Menomonie, WI: The Graduate School University of Wisconsin-Stout
- Dilley-Knoles, J., Burnett, J., & Peak, K. (2010). Making the grade: academic success in today's athlete. *The Sport Journal*, 13(1), 6–14.
- Dorsch, T. E., Smith, A. L., & Dotterer, A. M. (2016). Individual, relationship, and context factors associated with parent support and pressure in organized youth sport. *Psychology of Sport and Exercise*, 23, 132–141.
- Eitzen, D. (2009). Fair and foul: Beyond the myths and paradoxes of sport.
- Eitzen, D., & Sage, G. (1982). *Sociology of American sport*.
- Ensign, K., Hinton, K., Powers, J., & Grove, C. (2017). Factors of Persistence: How Minority Athletic Training Students Compare to Nonminority Students. *Journal of Sports Medicine and Allied Health Sciences Journal of Sports Medicine and Allied Health Sciences Journal of Sports Medicine and Allied Health Sciences: Official Journal of the Ohio Athletic Trainers Association*, 33(11).
- Esa, A. (2007). Penerapan Kemahiran Generik Menerusi Kokurikulum Di Politeknik Bagi Memenuhi Keperluan Industri Di Malaysia.

- Evans, B. L. (2000). *Academic Achievement of Student-Athletes: Semester of Competition Vs Semester of Non-Competition.*
- Fauzee, M. S. O.-, Don, Y., Daud, Y., Yaakub, M. B., Sutresna, N., & Abdullah, N. M. (2014). The Coping Strategies among Student-Athletes who have to Let Go their Academic Goal. *International Journal of Academic Research in Psychology*, 1(1), 2222–6990.
- Feldpausch, B. M. (2013). An Investigation Of Need For Academic Support Programs For Collegiate Athletes. *Journal of Chemical Information and Modeling*, 53,
- Foltz, R. A. (1992). *Academic Achievement of Student-Athletes.*
- Fontana, A., & Frey, J. H. (2005). The interview: From neutral stance to political involvement. In N. K. Denzin Y. S Lincoln (Eds), *The SAGE handbook of qualitative research* (pp. 695- 728). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Fornell C, Larcker DF (1981). Evaluating Structural Equation Models with Unobservable Variables and Measurement error. *Journal of Marketing Research*, 18(1): 39-50.
- Fortes, P. C., Rodrigues, G., & Tchanchane, A. (2011). Investigation of Academic and Athletic Motivation on Academic Performance Among University Students, 2, 181–185.
- Fraenkel, M., Kim, M. K., Faggiano, A., & Valk, G. D. (2012). Epidemiology of gastroenteropancreatic neuroendocrine tumors. *Best Practice & Research Clinical Gastroenterology*, 26(6), 691-703.
- Gaston-Gayles, J. L. (2005). The Factor Structure and Reliability of the Student Athletes' Motivation toward Sports and Academics Questionnaire (SAMSAQ). *Journal of College Student Development*, 46(3), 317–327.
- Grimit, N., Sponsor, F., Soo, :, & Cho, H. (2014). Effects of Student Athletics on Academic Performance. *The Journal of Undergraduate Research Journal of Undergraduate Research The Journal of Undergraduate Research*, 12(12).
- Haensly Lupkowski, Ann E., & Edlind, Elaine P., P. a. (1986). The role of extracurricular activities in education. *High School Journal*, 69(Dec. 1985/Jan. 1986), 110–119.
- Hair Jr., J. F., Black, W. C., Babin, B. J., & Anderson, R. E. (2009). *Multivariate Data Analysis.*

- Hair, J. F., Hult, G. T. M., Ringle, C. M., & Sarstedt, M. (2014). Partial least squares structural equation modeling (PLS-SEM). *Sage Publisher*.
- Harrison, C. K., Bukstein, S., Mottley, J., Comeaux, E., Boyd, J., Parks, C., & Heikkinen, D. (2010). Scholar-Baller®: Student Athlete Socialization, Motivation and Academic Performance in American Society, (January), 860–865.
- Hasan, A. (2012). Instrumen Penilaian Pembimbing Dalam Pelaksanaan Pembelajaran Berasaskan Kerja Pelajar Di Industri. *Journal of Chemical Information and Modeling*, 53(9), 1689–1699.
- Healy, J. (2013). *Backboards and browsers: A qualitative examination of the experiences of Division I student-athletes in online courses*.
- Heil, J. (2014). A Comparison In The Academic Achievement Of High School Athletes Vs. Non-Athletes In The State Of Kansas. *Igarss 2014*, (1), 1–5.
- Hendricks, S. P., & Johnson, A. T. (2016). The Athlete – Student Dilemma. *Journal of Applied Sport Management*, 8(4), 1–21.
- Henrion, K. J. (2009). *Key Challenges Facing Student Athletes and Connections to their Choice of Major*.
- Hickman, D. C., & Meyer, A. G. (2017). Does Athletic Success Influence Persistence At Higher Education Institutions? New Evidence Using Panel Data. *Contemporary Economic Policy*, 35(4), 658–676.
- Hood, A., Craig, A., & Ferguson, B. (1992). The impact of athletics, part-time employment, and other activities on academic achievement. *Journal of College Student*.
- Houle, J. L. W., & Kluck, A. S. (2015). An examination of the relationship between athletic identity and career maturity in student-athletes. *Journal of Clinical Sport Psychology*, 9(1), 24–40.
- Howard-Hamilton, M., & Watt, S. (2001). Student Services for Athletes: New Directions for Student Services, (93)1, 35-45.
- Hutchinson, M., Nite, C., & Bouchet, A. (2015). Escalation of Commitment in United States Collegiate Athletic Departments: An Investigation of Social and Structural Determinants of Commitment. *Journal of Sport Management*, 29(1), 57–75.
- Idris, N. (2010). *Penyelidikan dalam pendidikan*. McGraw Hill (Malaysia).

- James, K. A. (2010). Collegiate student-athletes' academic success: Academic communication apprehension's impact on prediction models. *Dissertation Abstracts International Section A: Humanities and Social Sciences*, 71(6-A), 2139.
- Janse van Rensburg, C., Surujlal, J., & Dhurup, M. (2011). Exploring wellness practices and barriers: A qualitative study of university student-athletes. *African Journal for Physical, Health Education, Recreation and Dance*, 17(2), 248–265.
- Jensen, U. (2011). Factors influencing student retention in higher education. *Research & Evaluation*.
- Johanson, G. A., & Brooks, G.P. (2010). Initial scale development: sample size for pilot studies. *Educational And Psychological Measurement*, 70(3), 394-400
- Jonathon, E. (2016). Understanding Talent Retention within a Sport System Exploring the Elite Youth Hockey Development System in Alberta, Canada. *Journal of Applied Sport Management*, 8(2), 1–27
- Jones, H., & Twiss, B. (1978). *Forecasting technology for planning decisions*. New York: Macmillan
- Kamusoko, S., & Pemberton, C. (2013). Student-athlete wellbeing and persistence: An in-depth look at student-athlete perceptions. *Journal for the Study of Sports*.
- Kaufmann, A., & Gupta, M. M. (1988). *Fuzzy Mathematical Models In Engineering And Management Science*. Elsevier Science Inc.
- Kementerian Pengajian Tinggi. (2009). *Dasar Pengajian Sukan Institusi Pengajian Tinggi (DPSIPT): "The Thinking Athlete(s)." Kementerian Pengajian Tinggi Malaysia*.
- Kock, N. (2017). *WarpPLS User Manual: Version 6.0*. Laredo, TX: ScriptWarp Systems.
- Koo, G.-Y., & Hardin, R. (2008). Difference in Interrelationship between Spectators' Motives and Behavioral Intentions Based on. *Sport Marketing Quarterly*, 17(1), 30–43.
- Koo, G.-Y., Sung, J., & Martinez, J. M. (2015). Effects of team identification on social and emotional adjustment in higher education. *Journal of Intercollegiate Sport*, 8(2), 247–265.
- Kuh, G. (2006). What Matters to Student Success: A Review of the Literature Spearheading a Dialog on Student Success. *Commissioned Report for the*



*National Symposium on Postsecondary Student Success Spearheading a Dialog on Student Success, 18(July), 156.*

- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sampel size for research activities. 30, 608
- Lafreniere, M.-A. K., Jowett, S., Vallerand, R. J., Donahue, E. G., & Lorimer, R. (2008). Passion in sport: on the quality of the coach-athlete relationship. *Human Kinetics*.
- Larsen, M. R. (2013). *Evidence on Dropout Phenomena at Universities*.
- Levine, J., Etchison, S., & Oppenheimer, D. M. (2014). Pluralistic ignorance among student–athlete populations: a factor in academic underperformance. *Higher Education, 68*(4), 525–540.
- Lewis, M. L. (2017). *The Role of Extracurricular Activity Involvement on Athletic Training Students’ Retention and Success: A Qualitative Case Study*; Ph.D. Dissertation, Northcentral University
- Linacre, J.M., (2005). *A user's guide to WINSTEPS: Rasch- model computer program*. Chicago : MESA Press
- Linacre, J.M., (2007). *A user's guide to WINSTEPS: Rasch- model computer program*. Chicago : MESA Press
- Lindo, J., & Swensen, I. (2012). Are big-time sports a threat to student achievement? *American Economic*.
- Liu, G., Zheng, L., Zhang, Y., Qi, C., Chen, Y., & Peng, Z. (2007). Distribution and mode of occurrence of As, Hg and Se and Sulfur in coal Seam 3 of the Shanxi Formation, Yanzhou Coalfield, China. *International Journal of Coal Geology, 71*(2-3), 371–385.
- López de Subijana, C., Barriopedro, M., & Conde, E. (2015). Supporting dual career in Spain: Elite athletes’ barriers to study. *Psychology of Sport and Exercise, 21*, 57–64
- Lu, F. J. H., Hsu, Y. W., Chan, Y. S., Cheen, J. R., & Kao, K. T. (2012). Assessing college student-athletes’ life stress: Initial measurement development and validation. *Measurement in Physical Education and Exercise Science, 16*(4), 254–267.
- Lucas, J., & Journal, M. L. (2005). Can academic progress help collegiate football teams win? *The Sport Journal*.

- Mayol, M. H., Scott, B. M., & Schreiber, J. B. (2017). Validation and Use of the Multidimensional Wellness Inventory in Collegiate Student-Athletes and First-Generation Students. *American Journal of Health Education*, 48(5), 338–350.
- Marohaini, Y. (1999). Strategi Pengajaran Bacaan Dan Kefahaman. *Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka*
- Meyer, S. K. (2005). NCAA academic reforms: Maintaining the balance between academics and athletics. *Phi Kappa Phi Forum*, 85(3), 15.
- Milem, J. F., & Berger, J. B. (1997). A Modified Model of College Student Persistence: Exploring the Relationship Between Astin's Theory of Involvement and Tinto's Theory of Student Departure. *Journal of College Student Development*, 38(4), 387–400.
- Miller, P. S., & Kerr, G. (2002). The athletic, academic and social experiences of intercollegiate student-athletes.
- Mixon, F., Trevino, L., & Minto, T. (2004). Touchdowns and test scores: exploring the relationship between athletics and academics. *Applied Economics Letters*.
- Mohd Jamil, M. R., Siraj, S., Hussin, Z., Mat Noh, N., & Sapar, A.A. (2014) *Pengenalan Asas Kaedah Fuzzy Delphi Dalam Penyelidikan Reka Bentuk Pembangunan*. Bangi : Minda Intelek
- Murray, T.J., Pipino, L. L & Gigch, J. P. (1895). A pilot study of fuzzy set modification of Delphi. *Human System Management*, 6-80
- Murry, J. W., & Hammons, J. O. (1995). Delphi: A Versatile Methodology for Conducting Qualitative Research. *The Review of Higher Education*, 18(4), 423–436.
- Naphy, D. (2016). Understanding The First-Year Student Athlete Experience At Rowan University: A Qualitative Approach.
- National Collegiate Athletic Association. (2008). National Collegiate Athletic Association, 31 May(2008), 1–8.
- Navarro, K. M. (2015). An Examination of the Alignment of Student-Athletes' Undergraduate Major Choices and Career Field Aspirations in Life After Sports. *Journal of College Student Development*, 56(4), 364–379.
- Neuman, W. L. (2011). *Social Research Methods: Qualitative and Quantitative Approaches*. USA : Allyn and Bacon

- Newman, N. (2015). Collegiate athletes' perceptions of social support and athletic trainer-coach conflict.
- Nunnally JC, Bernstein IH (1994). *Psychometric Theory* (3rd ed.). New York:McGraw-Hill.
- O'Keefe, P., Kerr, S., Johnson, V. K., Gans, S. E., Krumrine, J., & Tinto, V. (1993). Leaving college: Rethinking the causes and cures of student attrition. *College Student Journal*, 45(4), 195–199.
- Ortagus, J. C., & Merson, D. (2015). Leveling the Playing Field: Faculty Influence on the Academic Success of Low-Income, First-Generation Student-Athletes. *Journal for the Study of Sports and Athletes in Education*, 9(1), 29–49.
- Parker, P. C., Perry, R. P., Hamm, J. M., Chipperfield, J. G., & Hladkyj, S. (2016). Enhancing The Academic Success Of Competitive Student Athletes Using A Motivation Treatment Intervention (Attributional Retraining). *Psychology Of Sport And Exercise*, 26, 113–122.
- Pascarella, E., & Terenzini, P. (2005). How college affects students: Vol. 2 A decade of research.
- Patton, M. Q (1990). "Qualitative Evaluation and Research Methods (2<sup>nd</sup> Edition)." Newbury Park : Sage Publication.
- Petrie, T. A., Deiters, J., & Harmison, R. J. (2012). Mental toughness , social support , and athletic identity : Moderators of the life stress – injury relationship in collegiate football players . Menewntal Toughness , Social Support , and Athletic Identity : Moderators of the Life Stress – Injury Relationshi. *Sport, Exercise, and Performance psychology*2, 3(1).
- Pfahl, M., Casper, J., Trendafilova, S., McCullough, B. P., & Nguyen, S. N. (2015). Crossing Boundaries: An Examination of Sustainability Department and Athletics Department Collaboration Regarding Environmental Issues. *Communication & Sport*, 3(1), 27–56.
- Pittman, L. D., & Richmond, A. (2008). University belonging, friendship quality, and psychological adjustment during the transition to college. *Journal of Experimental Education*, 76(4), 343–361.
- Ramayah, T., Cheah, J., Chuah, F., Ting, H., & Memon, M. a. (2018). *PLS-SEM Book 2nd Edition – Journal of Applied Structural Equation Modeling* (2nd Editio.). Pearson, Malaysia.

- Rasch, G. (1980). *Probabilistic model for some intelligence and attainment test*. Chicago, IL: University of Chicago Press.
- Reisinger, S. (2016). *Using A Revised Theory Of Student Departure To Understand Student Athlete Persistence*.
- Rivera, C. A. (2004). The identification of key factors student-athletes perceived to be important to the college student-athlete retention process.
- Rocha, R. F., & Clemente, F. M. (2012). Expertise in sport and physical education: Review through essential factors. *Journal of Physical Education and Sport*, 12(4), 557–559.
- Rost, J. (2015). Student Access to Academic Support Services as a Mediating Variable for Increased Academic Performance and Graduation Rates Among Traditional Undergraduate.
- Rozali, M. Z., & Puteh, S. (2014). Keterlibatan Pelajar Secara Aktif Dalam Kokurikulum (Sukan) Terhadap Peningkatan Kemahiran Generik. *CiE-TVET, Prosiding(2011)*, 841–852.
- Rozali, M. Z., Puteh, S., Yunus, F. A. N., Khan, T., & Khan, A. (2018). Academic Enhancement Support for Student-Athlete in Malaysia Public Universities. *Advanced Science Letters*, 24(1), 223–225.
- Sabitha, M. (2005). *Kaedah penyelidikan sains sosial*. Prentice Hall/Pearson Malaysia.
- Sack, A. (1988). College sport and the student athlete. *Journal of Sport and Social Issues*.
- Seidman, A. (2005). *College Student Retention: Formula for Student Success*. ACE/Praeger Series on Higher Education.
- Shaffer, D., & Wittes, E. (2006). Women's precollege sports participation, enjoyment of sports, and self-esteem. *Sex Roles*.
- Shankland, R., Genolini, C., França, L. R., Guelfi, J. D., & Ionescu, S. (2010). Student adjustment to higher education: The role of alternative educational pathways in coping with the demands of student life. *Higher Education*, 59(3), 353–366.
- Shelangoski, B. L., Hambrick, M. E., Gross, J. P., & Weber, J. D. (2014). Exploring the Role of Educational Institutions in Student-Athlete Community Engagement, 17–42.

- Shiina, S., Brewer, B., Petitpas, A., & Cornelius, A. (2003). Effects of transferable skills workshops on the career self-efficacy of college student-athletes. *Academic Athletic Journal*.
- Shulman, J., & Bowen, W. (2011). *The game of life: College sports and educational values*.
- Shuman, M. P. (2009). Academic, Athletic, and Career Athletic Motivation as Predictors of Academic Performance in Student Athletes at a Division I University.
- Simons, H., & Rheenen, D. Van. (2000). Noncognitive predictors of student athletes' academic performance. *Journal of College Reading* 30(2), 167–181.
- Siraj, S. (2008). Kurikulum Masa Depan. Kuala Lumpur: Universiti Malaya
- Smith, A. (2015). Academic support for student-athletes: a curriculum for the Division II coach California State University, Chico.
- Sosik, J. J., Kahai, S. S. & Piovoso, M. J. 2009. Silver Bullet or Voodoo Statistics? A Primer for Using the Partial Least Squares Data Analytic Technique in Group and Organization Research. *Group & Organization Management* 34(1): 5-36
- Spady, W. G. (1970). Dropouts from higher education: An interdisciplinary review and synthesis. *Interchange*, 1(1), 64–85
- Sung, J., Koo, G. Y., Kim, S., & Dittmore, S. W. (2015). Enhancement of non-academic environment by intercollegiate athletics and its intangible benefit in higher education. *Journal of Physical Education and Sport*, 15(1), 47–52.
- Tashakkori, A., & Teddlie, C. (2010). *Sage Handbook of Mixed Methods in Social & Behavioral Research. Book* (Vol. 2nd).
- Thibault, L. (2009). Globalization of sport: An inconvenient truth. *Journal of Sport Management*, 23(1), 1–20.
- Thurston, J. E. (2017). *UNF Digital Commons Student-Athlete Perception of Coaching Leadership Behaviors' Influence on Mental Health Symptoms Associated with Anxiety, Depression, Suicidality, and Substance Abuse*.
- Tinto, V. (1975). Dropout from Higher Education: A Theoretical Synthesis of Recent Research. *Review of Educational Research*, 45(1), 89–125.
- Tinto, V., & Pusser, B. (2006). Moving from theory to action: Building a model of institutional action for student success. *National Postsecondary Education Cooperative*, (June), 57.

- Tudor, M. L. (2014). Predicting Student Athletes' Motivation Towards Academics and Athletics.
- Umbach, P. D., Palmer, M. M., Kuh, G. D., & Hannah, S. J. (2006). Intercollegiate Athletes and Effective Educational Practices: Winning Combination or Losing Effort? *Research in Higher Education*, 47(6), 709–733.
- Walton, G. M., & Cohen, G. L. (2011). A Brief Social-Belonging Intervention Improves Academic and Health Outcomes of Minority Students. *Science*, 331(2011), 1447–1451.
- Wang, S., Tomlinson, E. C., & Noe, R. A. (2010). The role of mentor trust and protege internal locus of control in formal mentoring relationships. *The Journal of Applied Psychology*, 95(2), 358–367
- Watt, S., & Moore, J. (2001). Who are student athletes? *New Directions for Student Services*.
- Weis, D. (2007). The “ultimate experience”: Participation in club sports as a source of women's development in college.
- Wiersman, W., & Jurs, S. G. (2009). Research methods in education: An introduction.
- Williams, J., Sarraf, S., & Umbach, P. (2006). Beyond the headlines: Examining the college experiences of Division I high-profile athletes. *Paper Presented at the*.
- Wolniak, G., Pierson, C., & Pascarella, E. (2001). Effects of Intercollegiate Athletic Participation on Male Orientations toward Learning. *Journal of College Student-Athlete*
- Woodruff, A., & Schallert, D. (2008). Studying to play, playing to study: Nine college student-athletes' motivational sense of self. *Contemporary Educational Psychology*.
- Woods, A. (2013). A Study of the Student Athlete's Academic Achievements: The Relationship Between Student-Athlete Academic Support Programs and Academic Progress Rate.
- Woolever, D. (2017). *A Comparative Study of Student Engagement Based on Intercollegiate Athletics Participation*.
- Yelk, T. (2013). Non-cognitive factors affecting student athlete academic performance.
- Yousof, M. I. (2007). The Delphi Technique. *Essay in Education*, Spring, 20, 89.

- Yusof, M. I. (2007). *Using Experts' Opinions through Delphi Technique*. *Practical Assessment Research & Evaluation*, 12 (4)
- Yunus, F. A. N. (2015). *Pembangunan Model Pemindahan Pembelajaran Sistem Latihan Kemahiran Malaysia Berasaskan Natonal Occupational Skill Standard (Noss)*. Tesis Phd. Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Yusof, A., Chuan, C. C., & Shah, P. M. (2013). Academic Achievement and Sports Involvement of Malaysian University Athletes. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 106, 273–281.



PTTA UTHM  
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH