



Ethik mit Abstand – Tipps und Tools zum digitalen Training ethischer Kompetenzen

Michl, Susanne ; Katsarov, Johannes ; Krug, Henriette ; Rogge, Annette ; Eichinger, Tobias

Abstract: Ethik-Lehre in Medizin, Pflege und anderen Gesundheitsberufen besteht nicht allein aus Wissensvermittlung, die digital gut umzusetzen ist. Im Mittelpunkt stehen vielmehr spezifische ethische Fertigkeiten (etwa Argumentieren und Artikulieren der eigenen moralischen Position) und Haltungen (etwa empathische Patientenorientierung, kritische Selbstreflexion und Ambiguitätstoleranz), für deren Entwicklung interaktive Formate besser geeignet sind. Kompetenzorientierte ethische Lernziele sind für die Entwicklung des professionellen Rollen- und Selbstverständnisses wichtig, erfordern jedoch Zeit, Raum und vor allem den persönlichen Austausch. Durch die Kontaktbeschränkungen und den flächendeckenden Ausfall von (Präsenz-)Lehrveranstaltungen im Zuge der Corona-Pandemie war die Ethik-Lehre vielerorts gezwungen, auf Abstand zu gehen, was große Herausforderungen mit sich brachte. Der Beitrag basiert auf einem Erfahrungsaustausch von Mitgliedern der Arbeitsgruppe ethik learning der Fachgesellschaft Akademie für Ethik in der Medizin über Ethik-Lehre in Zeiten von physical distancing. Es werden Empfehlungen gegeben, wie ethische Kompetenzvermittlung im Rahmen ausschließlich digital stattfindender Lehre gelingen kann. Ausgehend davon, was bei digitalem Unterricht verloren zu gehen droht, werden die Potenziale digitaler Formate ausgelotet und mit konkreten Praxisbeispielen illustriert. Über die Ethik-Lehre hinaus möchte der Beitrag auch Ideen und Anregungen für andere Fach- und Querschnittsbereiche geben, bei denen interaktive Formate zentral sind. Ethics teaching in medicine, nursing and other health care professions does not only consist of knowledge transfer that can be easily implemented digitally. Rather, it focuses on specific ethical competences (such as arguing and articulating one's own moral position) and attitudes (such as empathic patient orientation, critical self-reflection, and ambiguity tolerance), for whose development interactive formats are superior. Competence-oriented ethical learning goals are important for the development of professionalism, but require time, space and personal exchange. Due to contact restrictions and the widespread cancellation of (face-to-face) courses in the wake of the corona pandemic, ethics teaching was forced to keep its distance in many places, which posed great challenges. This article is based on an exchange of experiences from members of the working group ethik learning of the Academy for Ethics in Medicine about ethics teaching in times of physical distancing. Recommendations will be given on how ethical competence can be successfully taught in the context of exclusively digital teaching. Starting with the question what is at risk of being lost in digital teaching, the potentials of digital formats are explored and illustrated with concrete practical examples. Beyond ethics teaching, the article also aims to provide ideas and suggestions for other specialist and cross-sectional areas where interactive formats are central.

DOI: <https://doi.org/10.3205/zma001424>

Other titles: Ethics in times of physical distancing: virtual training of ethical competences

Published Version



The following work is licensed under a Creative Commons: Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) License.

Originally published at:

Michl, Susanne; Katsarov, Johannes; Krug, Henriette; Rogge, Annette; Eichinger, Tobias (2021). Ethik mit Abstand – Tipps und Tools zum digitalen Training ethischer Kompetenzen. *GMS Journal for Medical Education*, 38(1):Doc28.

DOI: <https://doi.org/10.3205/zma001424>

Ethics in times of physical distancing: virtual training of ethical competences

Abstract

Ethics teaching in medicine, nursing and other health care professions does not only consist of knowledge transfer that can be easily implemented digitally. Rather, it focuses on specific ethical competences (such as arguing and articulating one's own moral position) and attitudes (such as empathic patient orientation, critical self-reflection, and ambiguity tolerance), for whose development interactive formats are superior. Competence-oriented ethical learning goals are important for the development of professionalism, but require time, space and personal exchange. Due to contact restrictions and the widespread cancellation of (face-to-face) courses in the wake of the corona pandemic, ethics teaching was forced to keep its distance in many places, which posed great challenges. This article is based on an exchange of experiences from members of the working group *ethik learning* of the Academy for Ethics in Medicine about ethics teaching in times of physical distancing. Recommendations will be given on how ethical competence can be successfully taught in the context of exclusively digital teaching. Starting with the question what is at risk of being lost in digital teaching, the potentials of digital formats are explored and illustrated with concrete practical examples. Beyond ethics teaching, the article also aims to provide ideas and suggestions for other specialist and cross-sectional areas where interactive formats are central.

Keywords: medical ethics, ethics didactics, blended learning, interactivity

Susanne Michl¹
Johannes Katsarov²
Henriette Krug³
Annette Rogge⁴
Tobias Eichinger⁵

1 Charité – Universitätsmedizin Berlin, Institut für Geschichte der Medizin und Ethik in der Medizin, Berlin, Germany

2 Universität Zürich, Ethik-Zentrum, Zurich, Switzerland

3 Medical School Hamburg, Fakultät für Gesundheitswissenschaften, Hamburg, Germany

4 Universitätsklinikum Schleswig-Holstein, Campus Kiel, Medizinethik, Institut für Experimentelle Medizin, Kiel, Germany

5 Universität Zürich, Institut für Biomedizinische Ethik und Medizingeschichte, Zurich, Switzerland

Introduction

Teaching ethics requires more than instructing people on normative theory. Judgement, argumentation, ambiguity tolerance, and a reflection of one's own values and emotions shape professionals' identity, but need time, continuity, and space to develop. Meta-analyses show that interactive discourse is indispensable for this [1]. Although digital teaching formats are particularly well suited for conveying theoretical knowledge [2], they often fail to convey action-related competences and professional attitudes that are largely based on the reflection of experiences, actions, and feedback [3], [4]. The large number of learning and competence goals in ethics teaching suggests a blended-learning approach in which interactive face-to-face teaching is combined with digital opportunities for self-study in a meaningful way.

Methodology

The article presents tips and tools for the training of ethical competencies in digital teaching settings, which were collected and discussed via video conference by 13 members of the *ethik learning* working group of the Academy for Ethics in Medicine in July 2020.

Results: tips and tools

If teaching takes place exclusively in digital form, this reduces the spontaneity and agility of group-dynamic processes, as well as the commitment of the students to represent their personal values. Individual and context-specific forms of articulation and feedback threaten to be lost. The socially experienced emotionality and vividness of a learning community are thus reduced overall.

In addition, it seems more difficult to directly control learning processes in digital teaching formats.

But how can interactive teaching and the training of ethical competence be successful, even if there is no more face-to-face teaching?

To make the best possible use of digital tools, different formats should be combined in such a way that both synchronous and asynchronous communication and interaction in the learning group are enabled. Since an exclusively digital setting inevitably poses a greater focus on self-study and group dynamic processes are more restricted, it is all the more important to activate individual learners in a targeted and varied manner in all phases of the learning process. However, it is hardly possible to activate the learners by simply switching to read-in lectures with frontally presented content. In order to design learning processes in the digital world accordingly, tried and tested modules are now available that enable experience-based ethics learning:

Game based learning

The Serious Moral Game “uMed: Your Choice” [5]: In this medical ethics video game, a digital role-playing game, students are confronted with difficult clinical-ethical cases from the perspective of an intern. The game consists of various dialogue options that are available in communication situations with patients, superiors, colleagues, nursing staff or relatives, which determine the course of action, whereby one’s choices have consequences that are sometimes difficult to foresee. An essential element of the game’s usage in teaching consists in embedding and reflecting the game experience and the ethical issues it presents in synchronous group units under the guidance of teachers.

Simulation-based learning

To practice perspective taking, many ethics classes make use of interactive role play, which can only be transferred to the digital format with restrictions. The tool “Entscheiden und Handeln am Krankenbett” (Deciding and acting at the patient’s bedside) [6] offers an online platform where students are confronted with a clinical-ethical dilemma situation using filmed video sequences where they have to make, communicate and implement a difficult decision.

Learning by writing

In digital exchange, written forms of expression, which are often neglected in medical studies, will once again take on greater importance. In writing, considering, sharing, integrating, and commenting on short and longer texts, the abilities to abstract, articulate and argue will be practiced that are indispensable for moral discourse. In contrast to direct oral exchange, written forms of expression offer time for reflection; they can be shared and commented on, circulated, and, over the course of the

semester, form a link between self-study and group-based online phases. Here, new technical possibilities also offer procedures of collaborative writing, which allows a content-focused form of interaction.

Discursive learning in the forum

A forum on specific topics encourages students to reflect and discuss, whereby communication can be synchronous or asynchronous. A lively forum exchange can lead to dynamic group processes and a community experience. For the teachers, forum contributions offer insights into the students’ learning progress as well as their main areas of interest and conflict, which can be discussed in greater depth in joint online meetings.

Collaborative digital learning

To enable spontaneity and agility even in synchronous online lectures, chat functions and survey tools are available for querying initial moral intuitions. Breakout rooms enable work in small groups, for example the analysis of an ethical case with subsequent commentary by another small group in a rotating system or in the plenary. This way, a space can be provided where community is experienced and where students are encouraged to present and justify their own value concepts.

Discussion and conclusion: accompanying learning processes

Can ethics teaching succeed at a distance? The training of ethical competences thrives on direct exchange, on the clash of different moral positions and, last but not least, on irritation as a starting point for moral reflection. A purely digital teaching of ethics cannot completely replace the learning effects of face-to-face formats. Spontaneity, moments of surprise, and socially experienced emotionality are, as previous experience has shown, partially lost, and cannot be transferred to the digital group room without difficulty. Against this background, the task of the ethics lecturers as process facilitators is primarily to initiate and plan the interaction and group dynamics in the connection of asynchronous and synchronous components. Digital possibilities of game- and simulation-based learning, online chats, and forums as well as the classical focus on written articulations of moral positions – whether on paper or screen – are available.

Competing interests

The authors declare that they have no competing interests.

References

1. Todd EM, Torrence BS, Watts LL, Mulhearn TJ, Connelly S, Mumford MD. Effective Practices in the Delivery of Research Ethics Education: A Qualitative Review of Instructional Methods. *Account Res.* 2017;24(5):297-321. DOI: 10.1080/08989621.2017.1301210
2. Todd EM, Watts LL, Mulhearn TJ, Torrence BS, Turner MR, Connelly S, Mumford MD. A Meta-analytic Comparison of Face-to-Face and Online Delivery in Ethics Instruction: The Case for a Hybrid Approach. *Sci Eng Ethics.* 2017;23(3):883-912. DOI: 10.1007/s11948-017-9869-3
3. Martens JU. Verhalten und Einstellungen ändern. 4. Aufl. Hamburg: Windmühle; 1998.
4. Mulhearn TJ, Watts LL, Torrence BS, Todd EM, Turner MR, Connelly S, Mumford MD. Cross-Field Comparison of Ethics Education: Golden Rules and Particulars. *Account Res.* 2017;24(4):211-224. DOI: 10.1080/08989621.2016.1274974
5. Katsarov J, Biller-Andorno N, Eichinger T, Schmocker D, Christen M. uMed: Your Choice - Conception of a Digital Game to Enhance Medical Ethics Training. In: Groen M, Kiel N, Tillmann A, Weßel A, editors. *Games und Ethics. Digitale Kultur und Kommunikationl.* Vol. 7. Wiesbaden: Springer VS; 2020. p.197-212. DOI: 10.1007/978-3-658-28175-5_13
6. Michl S, Kuhn S, Schulz S. Entscheiden und Handeln am Krankenbett - Vermittlung klinisch-ethischer Kompetenzen mittels Blended Learning-Formaten. Mainz: Universität Mainz; 2018. Zugänglich unter/available from: https://www.glk.uni-mainz.de/files/2018/08/Kurzbeschreibung_Michl.pdf

Corresponding author:

Jun.-Prof. Dr. phil. Susanne Michl
Charité – Universitätsmedizin Berlin, Institut für
Geschichte der Medizin und Ethik in der Medizin,
Thielallee 71, D-14195 Berlin, Germany, Phone: +49
(0)30/450-529045
susanne.michl@charite.de

Please cite as

Michl S, Katsarov J, Krug H, Rogge A, Eichinger T. Ethics in times of physical distancing: virtual training of ethical competences. *GMS J Med Educ.* 2021;38(1):Doc28.
DOI: 10.3205/zma001424, URN: urn:nbn:de:0183-zma0014240

This article is freely available from

<https://www.egms.de/en/journals/zma/2021-38/zma001424.shtml>

Received: 2020-07-31

Revised: 2020-10-20

Accepted: 2020-11-24

Published: 2021-01-28

Copyright

©2021 Michl et al. This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution 4.0 License. See license information at <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>.

Ethik mit Abstand – Tipps und Tools zum digitalen Training ethischer Kompetenzen

Zusammenfassung

Ethik-Lehre in Medizin, Pflege und anderen Gesundheitsberufen besteht nicht allein aus Wissensvermittlung, die digital gut umzusetzen ist. Im Mittelpunkt stehen vielmehr spezifische ethische Fertigkeiten (etwa Argumentieren und Artikulieren der eigenen moralischen Position) und Haltungen (etwa empathische Patientenorientierung, kritische Selbstreflexion und Ambiguitätstoleranz), für deren Entwicklung interaktive Formate besser geeignet sind. Kompetenzorientierte ethische Lernziele sind für die Entwicklung des professionellen Rollen- und Selbstverständnisses wichtig, erfordern jedoch Zeit, Raum und vor allem den persönlichen Austausch. Durch die Kontaktbeschränkungen und den flächendeckenden Ausfall von (Präsenz-)Lehrveranstaltungen im Zuge der Corona-Pandemie war die Ethik-Lehre vielerorts gezwungen, auf Abstand zu gehen, was große Herausforderungen mit sich brachte. Der Beitrag basiert auf einem Erfahrungsaustausch von Mitgliedern der Arbeitsgruppe *ethik learning* der Fachgesellschaft *Akademie für Ethik in der Medizin* über Ethik-Lehre in Zeiten von *physical distancing*. Es werden Empfehlungen gegeben, wie ethische Kompetenzvermittlung im Rahmen ausschließlich digital stattfindender Lehre gelingen kann. Ausgehend davon, was bei digitalem Unterricht verloren zu gehen droht, werden die Potenziale digitaler Formate ausgelotet und mit konkreten Praxisbeispielen illustriert. Über die Ethik-Lehre hinaus möchte der Beitrag auch Ideen und Anregungen für andere Fach- und Querschnittsbereiche geben, bei denen interaktive Formate zentral sind.

Schlüsselwörter: Medizinethik, Ethik-Didaktik, Blended Learning, Interaktivität

Einleitung

Ethik-Lehre erfordert mehr als die Vermittlung normativer Theorie. Urteilsvermögen, Argumentationsfähigkeit, Ambiguitätstoleranz, das Reflektieren der eigenen Wertvorstellungen und Emotionen formen die professionelle Identität, benötigen jedoch Zeit, Kontinuität und Raum, um sich zu entwickeln. Meta-Analysen zeigen, dass dafür interaktiver Diskurs unverzichtbar ist [1]. Digitale Lehrformate sind zwar für die Vermittlung theoretischen Wissens besonders gut geeignet [2], scheitern jedoch häufig an der Vermittlung handlungsbezogener Kompetenzen und professioneller Haltungen, die in hohem Maße auf der Reflexion von Erfahrungen, Handlungen und Feedback aufbauen [3], [4]. Die Vielzahl an Lern- und Kompetenzzielen in der Ethik-Lehre legt einen Blended-Learning-Ansatz nahe, bei dem interaktiver Präsenzunterricht mit

digitalen Möglichkeiten zum Selbststudium sinnvoll kombiniert wird.

Methodik

Der Beitrag präsentiert Tipps und Tools zum Training ethischer Kompetenzen im digitalen Lehr-Setting, die per Videokonferenz von 13 Mitgliedern der Arbeitsgruppe *ethik learning* der Fachgesellschaft *Akademie für Ethik in der Medizin* im Juli 2020 gesammelt und diskutiert wurden.

Ergebnisse: Tipps und Tools

Findet Lehre ausschließlich digital statt, reduziert dies die Spontaneität und Agilität gruppenspezifischer Prozesse, ebenso das Engagement der Lernenden, ihre persönlichen Wertvorstellungen zu vertreten. Individuelle und

Susanne Michl¹

Johannes Katsarov²

Henriette Krug³

Annette Rogge⁴

Tobias Eichinger⁵

1 Charité – Universitätsmedizin Berlin/Institut für Geschichte der Medizin und Ethik in der Medizin, Berlin, Deutschland

2 Universität Zürich, Ethik-Zentrum, Zürich, Schweiz

3 Medical School Hamburg, Fakultät für Gesundheitswissenschaften, Hamburg, Deutschland

4 Universitätsklinikum Schleswig-Holstein, Campus Kiel, Medizinethik, Institut für Experimentelle Medizin, Kiel, Deutschland

5 Universität Zürich, Institut für Biomedizinische Ethik und Medizingeschichte, Zürich, Schweiz

kontextspezifische Artikulations- und Feedbackformen drohen verloren zu gehen. Die sozial erfahrene Emotionalität und Lebendigkeit in einer Lerngemeinschaft werden dadurch insgesamt vermindert. Zudem erscheint es in digitalen Unterrichtsformaten schwieriger, Lernprozesse direkt zu steuern.

Wie aber kann interaktive Vermittlung und das Training ethischer Kompetenz gelingen, wenn kein Präsenzunterricht mehr stattfindet?

Um das Potenzial digitaler Tools bestmöglich auszuschöpfen, sollten verschiedene Formate so kombiniert werden, dass sowohl synchrone als auch asynchrone Kommunikation und Interaktion in der Lerngruppe ermöglicht werden. Da in einem ausschließlich digitalen Setting zwangsläufig ein größerer Fokus auf dem Selbststudium liegt und gruppenspezifische Prozesse eingeschränkter verlaufen, ist es umso wichtiger, in allen Phasen des Lernprozesses die einzelnen Lernenden gezielt und abwechslungsreich zu aktivieren. Durch eine bloße Umstellung auf eingelesene Vorlesungen mit frontal präsentierten Inhalten ist eine Aktivierung der Lernenden allerdings kaum möglich. Um Lernprozesse im Digitalen entsprechend zu gestalten, existieren mittlerweile erprobte Bausteine, die erfahrungsbasiertes Ethik-Lernen ermöglichen:

Spielbasiertes Lernen

Das Serious Moral Game „uMed: Your Choice“ [5]: Studierende werden in diesem Medizinethik-Videoispiel, einem digitalen Rollenspiel, aus der Perspektive einer/s angehenden Assistenzärztin/arztes mit schwierigen klinisch-ethischen Fällen konfrontiert. Der zentrale Spielmechanismus besteht in verschiedenen Dialogoptionen, die in Kommunikationssituationen mit Patient:innen, Vorgesetzten, Kolleg:innen, Pflegefachpersonen oder Angehörigen zur Verfügung stehen, die den Verlauf der Handlung bestimmen und deren Wahl teils schwer absehbare Folgen hat. Wesentlich für den erfolgreichen Einsatz des Spiels in der Lehre ist die Einbettung und Reflexion der Spielerfahrung und der darin verhandelten ethischen Themen in synchronen Gruppeneinheiten unter Leitung von Lehrpersonen im Rahmen eines Blended-Learning-Settings.

Simulationsbasiertes Lernen

Um Perspektivwechsel einzuüben, wird im Ethik-Unterricht vielerorts auf interaktive Rollenspiele zurückgegriffen, welche nur mit Einschränkungen in das digitale Format zu übertragen sind. Das Tool „Entscheiden und Handeln am Krankenbett“ [6] im Blended-Learning-Format bietet eine Online-Plattform, auf der Studierende anhand von gefilmten Videosequenzen mit einer klinisch-ethischen Dilemma-Situation konfrontiert werden und eine schwierige Entscheidung treffen, kommunizieren und umsetzen müssen.

Schreibendes Lernen

Im digitalen Austausch kommt der schriftlichen Ausdrucksform, die in der Präsenzlehre und im Medizinstudium oftmals ein Schattendasein führt, wieder mehr Gewicht zu. Durch das Schreiben, Rezipieren, Teilen, Zusammenführen und Kommentieren kurzer und längerer Texte wird die Fähigkeit zu Abstraktion, Artikulation und Argumentation eingeübt, die für den moralischen Diskurs unverzichtbar ist. Im Gegensatz zum unmittelbaren mündlichen Austausch bieten schriftliche Ausdrucksformen Zeit zur Reflexion, sie können geteilt und kommentiert werden, zirkulieren, und stellen im Laufe des Semesters ein Bindeglied zwischen Selbststudium und Gruppen-Online-Phasen dar. Hier bieten sich durch die technischen Möglichkeiten auch Verfahren des kollaborativen Schreibens an, was eine inhaltlich fokussierte Form von Interaktion ermöglicht.

Diskursives Lernen im Forum

Ein Forum zu bestimmten Themenbereichen kann Studierende zur Reflexion und Diskussion anregen, wobei die Kommunikation sowohl synchron als auch asynchron ablaufen kann. In einem lebhaften Forumsaustausch können gruppenspezifische Prozesse und ein Gemeinschaftserlebnis entstehen. Durch Forumsbeiträge erhalten Lehrende Einblicke in den Lernfortschritt sowie Interessens- und Konfliktschwerpunkte der Studierenden, auf die in gemeinsamen Online-Meetings vertiefend eingegangen werden kann.

Gemeinschaftliches digitales Lernen

Um Spontanität und Agilität auch in synchronen Online-Vorlesungen zu ermöglichen, bieten sich Chat-Funktionen und Umfragetools zum Abfragen erster moralischer Intuitionen an. Breakout-Rooms ermöglichen die Arbeit in Kleingruppen, beispielsweise die Analyse eines ethischen Falls mit anschließender Kommentierung durch eine andere Kleingruppe im Rotationssystem oder im Plenum. Hierdurch können Räume geboten werden, in denen Gemeinschaft erlebt wird und in denen die Studierenden animiert werden, eigene Wertvorstellungen zu vertreten und zu begründen.

Diskussion und Schluss: Lernprozesse begleiten

Kann Ethik mit Abstand gelingen? Das Training ethischer Kompetenzen lebt vom direkten Austausch, vom Aufeinandertreffen unterschiedlicher moralischer Positionen und nicht zuletzt von Irritation als Ausgangspunkt moralischer Reflexion. Eine rein digitale Ethik-Lehre kann Lerneffekte in Präsenzformaten nicht vollständig ersetzen. Spontanität, Überraschungsmomente und sozial erlebte Emotionalität gehen, wie die bisherigen Erfahrungen gezeigt haben, teilweise verloren und lassen sich nicht

umstandslos in den digitalen Gruppenraum übertragen. Die Aufgabe der Ethik-Dozierenden als Prozessbegleiter besteht vor diesem Hintergrund vor allem darin, Interaktion und Gruppendynamik in der Verschränkung von asynchronen und synchronen Bausteinen aktiv zu initiieren und geplant zu steuern. Dabei bieten sich digitale Möglichkeiten von spiel- und simulationsbasiertem Lernen, von Online-Chats und -Foren ebenso an wie der für Geisteswissenschaften klassische Fokus auf schriftliche Artikulationen moralischer Positionen – ob auf Papier oder Bildschirm.

Interessenkonflikt

Die Autor*innen erklären, dass sie keinen Interessenkonflikt im Zusammenhang mit diesem Artikel haben.

Literatur

1. Todd EM, Torrence BS, Watts LL, Mulhearn TJ, Connelly S, Mumford MD. Effective Practices in the Delivery of Research Ethics Education: A Qualitative Review of Instructional Methods. *Account Res.* 2017;24(5):297-321. DOI: 10.1080/08989621.2017.1301210
2. Todd EM, Watts LL, Mulhearn TJ, Torrence BS, Turner MR, Connelly S, Mumford MD. A Meta-analytic Comparison of Face-to-Face and Online Delivery in Ethics Instruction: The Case for a Hybrid Approach. *Sci Eng Ethics.* 2017;23(3):883-912. DOI: 10.1007/s11948-017-9869-3
3. Martens JU. Verhalten und Einstellungen ändern. 4. Aufl. Hamburg: Windmühle; 1998.
4. Mulhearn TJ, Watts LL, Torrence BS, Todd EM, Turner MR, Connelly S, Mumford MD. Cross-Field Comparison of Ethics Education: Golden Rules and Particulars. *Account Res.* 2017;24(4):211-224. DOI: 10.1080/08989621.2016.1274974
5. Katsarov J, Biller-Andorno N, Eichinger T, Schmocker D, Christen M. uMed: Your Choice - Conception of a Digital Game to Enhance Medical Ethics Training. In: Groen M, Kiel N, Tillmann A, Weßel A, editors. *Games und Ethics. Digitale Kultur und Kommunikationl.* Vol. 7. Wiesbaden: Springer VS; 2020. p.197-212. DOI: 10.1007/978-3-658-28175-5_13
6. Michl S, Kuhn S, Schulz S. Entscheiden und Handeln am Krankenbett - Vermittlung klinisch-ethischer Kompetenzen mittels Blended Learning-Formaten. Mainz: Universität Mainz; 2018. Zugänglich unter/available from: https://www.glk.uni-mainz.de/files/2018/08/Kurzbeschreibung_Michl.pdf

Korrespondenzadresse:

Jun.-Prof. Dr. phil. Susanne Michl
Charité – Universitätsmedizin Berlin Institut für Geschichte der Medizin und Ethik in der Medizin, Thielallee 71,
14195 Berlin, Deutschland, Tel.: +49 (0)30/450-529045
susanne.michl@charite.de

Bitte zitieren als

Michl S, Katsarov J, Krug H, Rogge A, Eichinger T. *Ethics in times of physical distancing: virtual training of ethical competences.* *GMS J Med Educ.* 2021;38(1):Doc28.
DOI: 10.3205/zma001424, URN: urn:nbn:de:0183-zma0014240

Artikel online frei zugänglich unter

<https://www.egms.de/en/journals/zma/2021-38/zma001424.shtml>

Eingereicht: 31.07.2020

Überarbeitet: 20.10.2020

Angenommen: 24.11.2020

Veröffentlicht: 28.01.2021

Copyright

©2021 Michl et al. Dieser Artikel ist ein Open-Access-Artikel und steht unter den Lizenzbedingungen der Creative Commons Attribution 4.0 License (Namensnennung). Lizenz-Angaben siehe <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>.