

# UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE TEOLOGÍA

Escuela Profesional de Teología



*Una Institución Adventista*

## **¿Existe la predestinación para la salvación según Romanos 9:13-14?**

Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciado en Teología

Por:

Victor Saul Callacondo Quispe

Asesor:

Mg. Segundo Teodomiro Azo Salazar

**Lima, octubre de 2019**

DECLARACIÓN JURADA  
DE AUTORÍA DEL INFORME DE TESIS

Segundo Teodomiro Azo Salazar, de la Facultad de Teología, Escuela Profesional de Teología, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que el presente informe de investigación titulado: "¿EXISTE LA PREDESTINACIÓN PARA LA SALVACIÓN SEGÚN ROMANOS 9:13-14?" constituye la memoria que presenta el (la) Bachiller Victor Saul Callacondo Quispe para aspirar al título de Profesional de Licenciado en Teología, cuya tesis ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en Lima, el 12 de diciembre de 2019



---

Segundo Teodomiro Azo Salazar



### ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Villa Unión, Ñaña, Lima, a los 12 días....., del mes de Diciembre....., del año 2019., siendo las 4..... p.m, se reunieron en el Salón de Grados y Títulos de la Universidad Peruana Unión, bajo la dirección del Señor Presidente del Jurado: Dr. Juan Marcelo Zanga Céspedes....., y los demás miembros siguientes: Mg. Michael Christian Orellana Mendez....., Secretario, Dr. Benjamin Rojas Yauri....., Mg. Jesus Hanco Torres....., Azo Salazar....., vocales; y Mg. Segundo Teodomiro....., asesor, con el propósito de llevar a cabo el acto público de la sustentación de tesis titulada: ¿Existe la predestinación para la salvación según Romanos 9:13-14?

Presentada por el/los Bachiller/es: Victor Saul Callacondo Quispe

conducente a la obtención del Título Profesional de Licenciado en Teología con mención en psicología pastoral

El señor Presidente inició el acto académico, invitando al/los candidato/s hacer uso del tiempo requerido para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente del Jurado invitó a los miembros del mismo a realizar las preguntas y cuestionamientos correspondientes, los cuales fueron absueltos por el (los) candidato(s). En seguida, el Jurado procedió a las deliberaciones respectivas, luego se registró en el acta el dictamen siguiente:

Bachiller: Victor Saul Callacondo Quispe.....  
aprobado..... por unanimidad.....

con el mérito académico adicional de sobresaliente (18)..... y

Bachiller:....., por.....

con el mérito académico adicional de.....

El Presidente del Jurado solicitó al/los candidato/s ponerse de pie. Luego el Secretario realizó la lectura del acta con el resultado final del acto académico, procediéndose inmediatamente a registrar las firmas respectivas.

  
 Presidente

  
 Secretario

  
 Asesor

  
 Vocal

  
 Vocal

.....  
 Vocal

  
 Candidato

.....  
 Candidato

## RESUMEN DE TESIS

Universidad Peruana Unión

Facultad de Teología

Escuela Profesional de Teología

Título Profesional: Bachiller en Teología: mención en Psicología Pastoral

Título: ¿EXISTE LA PREDESTINACIÓN PARA LA SALVACIÓN SEGÚN  
ROMANOS 9: 13-14?

Nombre del investigador: Victor Saul Callacondo Quispe

Grado y nombre del asesor: Mg. Segundo Teodomiro Azo Salazar

Fecha de terminación: noviembre de 2019

### **Planteamiento del problema**

Después de haber realizado la revisión bibliográfica de diferentes fuentes, se puede notar que existen dos grupos en cuanto a la interpretación de “la elección de Israel” en Romanos 9:13-14. El primer grupo cree que bajo el preconocimiento o preciencia de Dios se ha predestinado a unos para la salvación y a otros para la perdición. El segundo grupo cree que existe libre albedrío en el ser humano. Este asunto se encuentra en discusión y en muchas ocasiones estas discusiones oscurecen el verdadero significado o la interpretación del texto. Por consiguiente, la pregunta que hay que plantear es: ¿Existe la predestinación para la salvación según Romanos 9: 13-14? En el transcurso de la investigación se tratará de responder básicamente esta pregunta.

## **Propósito**

El propósito de este estudio es investigar si existe predestinación para salvación en Romanos 9:13-14.

## **Importancia del estudio**

Se ha señalado que el tema de la elección de Israel en Romanos 9:13-18 es muy difícil de interpretar por el desacuerdo que existe entre los dos grupos de comentaristas señalados. Por lo tanto, esta investigación busca beneficiar al área de los estudios bíblicos y especialmente al avance de la comprensión del plan de salvación de Dios.

## **Delimitaciones**

La presente investigación toma en cuenta el texto griego de Nestle-Aland en su vigésima octava edición (NA28) como la base para el análisis bíblico. Asimismo, está delimitado al contexto de la sección mayor de la perícopa que comprende Romanos 9:1-33, donde se habla de la elección de Israel. Sin embargo, sólo se estudiarán, los versículos 13 al 14.

## **Metodología**

El presente trabajo es un estudio exegético. Se utiliza el método histórico gramatical teológico. Se seguirá la siguiente secuencia: (1) la explicación del contexto histórico, incluyendo el contexto religioso, cultural, social, histórico y político de la elección de Israel en Romanos 9:13-14; (2) la explicación del contexto literario, teniendo en cuenta el propósito, destinatario y contexto literario general, (3) la determinación del texto incluye la crítica textual, dando una mirada a los testigos textuales. Luego se buscará la mejor lectura del texto y se efectuará una traducción del mismo, (4) el análisis

literario del texto, buscando la estructura del pasaje en consideración y evaluando la gramática en sus aspectos morfológicos, sintácticos y semánticos. Asimismo, la frase “la elección de Israel” se estudiará en su relación lingüística y exegética.

Además, se elaborará una interpretación teológica para conocer lo que Dios quiso decir a través del texto y su aplicación para hoy. Finalmente, se presentarán la síntesis, las conclusiones, y las recomendaciones.

### **Presuposiciones**

En el presente estudio se considera las siguientes presuposiciones: en primer lugar, se considera que la Palabra de Dios es una unidad en toda su estructura y las Escrituras provienen de Dios y son autoritativas (2 Ti 3:16, 17; Heb 4:12). “Porque nunca la profecía fue traída por voluntad humana, sino que los santos hombres de Dios hablaron siendo inspirados por el Espíritu Santo” (2 P 1:21).

En segundo lugar, se considera a la epístola a los Romanos como una obra escrita por el apóstol Pablo. Asimismo, dicha epístola fue dirigida a la comunidad cristiana en Roma, Pablo compuso su Epístola a los Romanos en el invierno del año 57 desde Corinto, en los primeros meses de 58 d. C.”

## DEDICATORIA

A mi querida Familia, especialmente a mis padres, por el apoyo incondicional que me han brindado. Por haberme forjado como la persona que soy en la actualidad y a mi amada Celina por ser una fuente de amor continua, a mi hijo Gadiel Hasel por ser una bendición de Dios. Por lo cual, me motivaron constantemente para alcanzar mis sueños.

Al Dr. Segundo Teodomiro Azo Salazar, por su asesoría y motivación singulares; asimismo, por apoyar el desarrollo de esta investigación y la confianza otorgada a la naturaleza de la misma.

## TABLA DE CONTENIDO

LISTA DE TABLAS .....	xiii
LISTA DE ABREVIATURAS .....	xvi
Capítulo	
I. INTRODUCCIÓN .....	1
Contexto problemático.....	1
Planteo de problema.....	12
Propósito .....	12
Importancia de estudio.....	13
Limitaciones.....	13
Delimitaciones .....	13
Metodología.....	13
Presuposiciones.....	14
II. ANÁLISIS HISTÓRICO DE ROMANOS 9:13-14.....	15
Introducción .....	15
Autor del libro Romano .....	15
Datación y audiencia .....	16
Contexto histórico de Romanos 9:13-14.....	19
Trasfondo religioso de Romanos .....	22
Las religiones del misterio .....	25
Trasfondo cultural de Romanos .....	28
Trasfondo social .....	29
Conclusiones previas ..	32
III. ANÁLISIS LITERARIO DEL TEXTO .....	34
Introducción .....	34
Determinación del texto bíblico literario .....	34
Bosquejo del libro .....	35
Exegesis del texto .....	36
Análisis literario .....	36
Establecimiento del texto Exegesis del texto .....	40
El texto griego .....	40
Traducción personal .....	40

Crítica textual .....	41
Estructura sintáctica .....	42
Análisis gramatical .....	43
Paralelismo sintético .....	46
Análisis semántico.....	46
Conclusión .....	53
IV. ANÁLISIS TEOLÓGICO .....	55
Teología del texto .....	56
El Pacto de Dios.....	56
Las promesas de Dios jamás se quebrantan .....	58
Las promesas de Dios se cumplen en Cristo Jesús .....	60
La justicia de Dios .....	62
Implicación para la vida del creyente en Romanos 9:13-14.....	63
V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	66
Conclusiones .....	66
Recomendaciones .....	67
BIBLIOGRAFÍA .....	69

## LISTA DE ABREVIATURAS

### Abreviatura de palabras

art.	Artículo
Asoc.	asociación
Cap.	capítulo
cf.	<i>cónfer</i> , compárese
ed	editor
ejem.	ejemplo
LXX	Septuaginta
hnos.	hermanos
p.	página
pp.	páginas
s.l.	sin lugar
v.	versículo
vol.	volumen
vv.	versículos
trad.	traducido por
trads.	traductores

### **Abreviatura de versiones bíblicas**

NVI	Nueva Versión Internacional
NA28	Versión griega del Nuevo Testamento de Nestle-Aland, 28va. Edición
RV60	Reina Valera, revisión de 1960
RVC	Reina Valera Contemporánea
TA	Traducción del autor
opt.	Optativo
Ptcp	Participio
Sust	Sustantivo
Prep	Preposición
Compl	Complemento
Pron	Pronombre

### **Abreviaturas de revistas**

JTS	<i>Journal of Theological Studies</i>
-----	---------------------------------------

# CAPÍTULO 1

## INTRODUCCIÓN

### **Contexto problemático**

¿Existe la predestinación para la salvación según Romanos 9: 13-14?, ha sido motivo de debate y controversia entre los eruditos a través de las edades. En este sentido, la interpretación del texto mencionado ha cambiado constantemente tanto en la erudición del pasado como en la contemporánea”.<sup>1</sup> Por supuesto, cualquier método que prive a la Biblia de su derecho absoluto de ser su propio intérprete no sólo debe ser revisado sino también rechazado del todo.<sup>2</sup> Al hacer una revisión de la literatura sobre el tema se han encontrado que existen dos grupos de pensamiento sobre la elección de Israel en Romanos 9:13-14. El primer grupo, cree que bajo el preconocimiento o presciencia de Dios se ha predestinado a unos para la salvación y a otros para la perdición. El segundo grupo, cree que existe libre albedrío en el ser humano.

En primer lugar, se analizará a los que creen que existe predestinación en Romanos 9:13-14. Juan Calvino sostiene que la salvación es para aquellos a quienes Dios quiere salvar; es atribuida a la misericordia divina de tal modo que nada depende de lo

---

<sup>1</sup>J. L. Mays, D. L. Petersen y K. H. Richards, eds., *Old Testament Interpretation: Past, Present, and Future: Essays in Honor of Gene M. Tucker* (Nashville, TN: Abingdon, 1995), 7.

<sup>2</sup>Merling Alomía, “Algunos criterios hermenéuticos establecido por Cristo para los exégetas de todos los siglos”, en *Entender la palabra: Hermenéutica adventista para el nuevo siglo*, ed. Merling Alomía, Gerald A. Klingbeil, Martin G. Klingbeil y Jorge Torreblanca (Cochabamba: Editorial UAB, 2000), 90.

que el ser humano haga.<sup>3</sup> Calvino divide Romanos 9:13-14, en dos partes: los elegidos y los rechazados. La libre voluntad de Dios y su secreta voluntad, ordena lo que hace.<sup>4</sup> Por tanto, los versículos 15-18 los divide en dos partes: primero, la predestinación de Faraón ha sido para mal y segundo, la predestinación de Faraón es para que el nombre de Dios sea glorificado.<sup>5</sup> Por lo tanto, Calvino sostiene la doble predestinación, es decir, en que desde el principio de la creación Dios había predestinado ya quien se salvaría y quién se condenaría.<sup>6</sup> Aunque independientemente de lo que uno haga, Dios ya ha predeterminado si éste se salva o se pierde. Es decir, Dios lo dirige todo en la vida de sus criaturas.

B. Orchard y E. F. Sutcliffe dicen: como el Señor se atribuye a sí mismo la omnipotencia, y quiere que reconozcamos que se encuentra en Él.<sup>7</sup> En otras palabras, el creyente tiene la obligación de reconocer y demostrar la existencia de Dios y de su poder manifiesto e infinito. Sin embargo, Dios en su soberanía absoluta ha determinado todas las cosas en forma inalterable. Además, el cristianismo ha relacionado la predestinación

---

<sup>3</sup>Juan Calvino, *La epístola del apóstol Pablo a los Romanos* (Grand Rapids, MI.: Editorial Subcomisión Literatura Cristiana, 1977), 241. Calvino afirma que la salvación no depende de los hombres sino de Dios.

<sup>4</sup> Calvino considera que la salvación o la perdición de los hombres no depende únicamente de la libre elección humana. *Ibíd.*, 245.

<sup>5</sup>Calvino dice que el apóstol Pablo responde que la reprobación procede de una fuente secreta de su providencia, porque desea que su nombre sea glorificado por ellos. *Ibíd.*, 250.

<sup>6</sup>Citado por Joaquín Abellán, “El vínculo entre la tradición y el mundo moderno. Las teorías políticas de Derecho natural: 1600-1750”, en *Historia de la teoría política*, ed. Fernando Vallespín (Madrid: Alianza 1990), 2: 19.

<sup>7</sup>B. Orchard y E. F. Sutcliffe, *Verbum Dei: Comentario a las Sagradas Escrituras* (Barcelona: Herder, 1962), 140.

con la omnisapientia de Dios; es decir, si “Dios todo lo sabe”, entonces, Dios sabe quién se salvará y quien se perderá.<sup>8</sup>

Por su parte, Reinhold Bernhardt, define que la predestinación es el “eterno decreto de Dios, porque él ha determinado lo que quiere hacer de cada uno de los hombres”.<sup>9</sup> Porque Él no los crea a todos con la misma condición, sino que ordena a unos para la vida eterna, y a otros para condenación perpetua. Asimismo, según el fin para el cual el hombre es creado, decimos que está predestinado a vida o a muerte.<sup>10</sup>

Calvino, sostiene esta doctrina de la doble predestinación “*gemina praedestination*” vida eterna y muerte eterna. Es decir, Dios es la realidad que todo lo determina, precisamente también en lo que respecta a la relación del ser humano con El; nada acontece sin la voluntad de Dios.

Erasmus de Rotterdam por su parte, vio este punto de discrepancia principal que al ser humano se le debe conceder por lo menos el suficiente libre albedrío para que “pueda dirigirse o apartarse de lo que conduzca a la salvación eterna”;<sup>11</sup> sino también que en lo

---

<sup>8</sup>Los protestantes calvinistas lo entendieron desde el concepto griego del fatalismo. Alberto Peña Salvatierra, programa de curso para teología sistemática II. Universidad Peruana Unión, Lima, 2012.

<sup>9</sup>Reinhold Bernhardt, “La Soberanía de Dios como centro de la fe. Predestinación y Providencia” (ponencia, Ciclo de conferencias de la Facultad de Teología de la Universidad de Basilea, 12 de marzo, 2009).

<sup>10</sup>Ibíd.

<sup>11</sup>Bettine Baader Bade, “Lutero y Erasmo: consecuencias teológicas de la *iustitia dei* en la disputa sobre el albedrío humano”, *Historias del Orbis Terrarum*, no. 19 (2017): 95-111.

referente a los asuntos de Dios todo ocurría por determinismo absoluto.<sup>12</sup> Sin embargo, considera. que el ser humano es libre para escoger y decidir su comportamiento además es responsable de sus obras.<sup>13</sup> Por su parte Lutero rechazó fuertemente esta idea, sosteniendo que no hay libre albedrio en relación con Dios.<sup>14</sup> Siendo así que, haciendo uso del libre albedrio, pueda caer en diversos errores.<sup>15</sup>

Pelagio declaró: Dios elige a Jacob en vez de Esaú antes de nacer ambos. El autor lo clasifica de esta manera: “Dios eligió a Jacob en merito a la fe libre futura del mismo y, al contrario, el caso del endurecimiento del Faraón demuestra la postura libre de los que no aceptan la salvación”.<sup>16</sup>

Por otro lado, San Agustín no está de acuerdo con la afirmación de Pelagio sobre la elección de Jacob y Esaú. Agustín por su parte dice: “en ese caso, la gracia ya no es gracia, sino deuda, y la salvación, pura obra del hombre”.<sup>17</sup> El autor basa sus

---

<sup>12</sup>Joaquín J. Sánchez Gázquez, “La recepción italiana del De libero arbitrio de Erasmo: un campo de investigación”, *Florentia Iliberritana*, no. 13 (2002): 289; F. H. Klooster, “Predestination: A Calvinistic Note”, en *Perspectives on Evangelical Theology*, ed. Kenneth S. Kantzer y Stanley N. Gundry (Grand Rapids, MI: Baker, 1979), 81-94.

<sup>13</sup>Sugel Michelén, “Lutero y Erasmo: El libre albedrío y el albedrío esclavo”, Coalición por el Evangelio, <https://www.coalicionporevangelio.org/entradas/sugelmichelen/lutero-y-erasmo-el-libre-albedrio-y-el-albedrio-esclavo/> (Consultado: 5 de abril, 2019).

<sup>14</sup>Erasmo de Rotterdam, “On the Freedom of the Will: A Diatribe or Discourse”, en *Luther and Erasmus: Free Will and Salvation*, ed. E. Gordon Rupp y Philip S. Watson (Louisville, KY: Westminster Press, 1969), 1-195.

<sup>15</sup>William T. Cavanaugh. *El mito de la violencia religiosa. Ideología secular y raíces del conflicto moderno* (Granada: Nuevo inicio, 2010), 148.

<sup>16</sup>Pelagio, *De natura*, años 406 y 409. Citado en *Obras completas de San Agustín. XXXVI: Escritos antipelagianos (4.º): Réplica a Juliano (Libros I-III)*, Biblioteca de Autores Cristianos (Madrid: Editorial La Católica, 1984-1985), 104.

<sup>17</sup>Agustín, *De praedestinatione Sanctorum* 12, 23-24.

afirmaciones, la salvación es pura gracia de Dios, tal como aparece en la elección de Jacob y en el rechazo de Esaú ya antes de nacer; y esto porque todos somos “hijos de la ira” debido a la condenación originaria en Adán, de tal modo que el que se gloríe, se gloríe en el Señor. Es decir, *sólo a Dios sea la gloria*. Sin embargo, en su opinión niega profundamente “la gratuidad de la gracia de Dios”.<sup>18</sup>

Según P. Barnabas M. Ahern dice: es la libre elección por parte de quien ha determinado la tarea de Israel en la historia de salvación.<sup>19</sup> Steell afirma que el destino de cada individuo está determinado por Dios; que algunos son escogidos por gracia para la vida eterna, y otros, en justicia, son dejados para sufrir las consecuencias de sus pecados.<sup>20</sup> Para Steell, la respuesta de Pablo es doble y se presenta de la siguiente manera: en primer lugar, Dios mismo declara que mostrará misericordia a aquellos que él quiere (9:15), “así que no depende del que quiere, ni del que corre, sino de Dios que tiene misericordia” (9:16). Y, en segundo lugar, Dios ejerce este derecho en el modo de tratar al Faraón, rey de Egipto, en el tiempo de la esclavitud y liberación de Israel (9:17, 18). Barth abraza la idea de que “nada se da al hombre que le corresponda por derecho, sino que Dios le da por compasión y por piedad lo que le da”.<sup>21</sup>

---

<sup>18</sup>Agustín, *Cuestiones diversas a Simpliciano*, 40, 110-127.

<sup>19</sup>Barnabas M. Ahern, *Conoce la Biblia: Nuevo Testamento* (Barcelona: CLIE, 1966), 110. Ahern dice que “Pablo condena esta ocurrencia y repite sencillamente que Dios rige el curso de la historia con la libertad soberana”. *Ibíd.*, 111.

<sup>20</sup>David N. Steell y Curtis C. Thomas, *Romanos: Bosquejo explicativo* (Barcelona: TELL, 1967), 112.

<sup>21</sup>Karl Barth, *Carta a los Romanos*, Biblioteca de Autores Cristianos (Madrid: Editorial La Católica, 2002), 421.

Por otro lado Boykin está en total contraposición con Calvino por que sostiene que depende de la actitud humana.<sup>22</sup> Mientras Salvador por su parte considera que ni Pablo puede explicar por qué Dios eligió a uno, ni a otros. Miguel considera que estamos ante una cuestión que forma parte del misterio de Dios.<sup>23</sup>

El segundo grupo, no acepta la predestinación, por el contrario, argumenta que el hombre tiene la posibilidad de aceptar o rechazar la salvación que Dios le ofrece. Carballosa menciona que a pesar de la expresión “A Jacob amé, más a Esaú aborrecí”, de hecho, quiere decir que no se refiere a la salvación sino a la elección, porque Dios amó a Esaú y lo bendijo en gran manera (Gn 36). Lo que el pasaje resalta es la elección de Jacob para que fuese el canal divino para cumplir la promesa hecha a Abraham tocante a la simiente. Esaú, aunque era mayor en edad que Jacob (nació primero), no fue escogido por Dios.<sup>24</sup>

En relación a la expresión “Tendré misericordia del que yo tenga misericordia” (v. 15),<sup>25</sup> la cuestión no es por qué rechazó Dios a Ismael y a Esaú, sino por qué escogió a Isaac y Jacob. La respuesta evidente es que la elección guarda una relación directa con la

---

<sup>22</sup>John D. Boykin, “The Predestination Principle: A Bible Study”, *Theological Commission Evangelical Review of Theology* 36, no. 3 (2009): 262-269.

<sup>23</sup>Miguel Salvador, *El mensaje del Nuevo Testamento: San Pablo Cartas a los Romanos, Filipenses y Filemón* (Madrid: Verbo Divino), 113.

<sup>24</sup>Evis L. Carballosa, *Romanos: Una orientación expositiva y práctica* (Grand Rapids, MI: Editorial Portavoz, 1994), 190.

<sup>25</sup>La pregunta en cuanto a por qué Dios escogió a Isaac y no a Ismael y por qué a Jacob y no a Esaú no responde al acto de un Dios caprichoso sino, más bien a una espléndida exhibición de su misericordia y de su compasión. *Ibíd.*, 190.

misericordia y la piedad de Dios.<sup>26</sup> “Así que no depende del que quiere, ni del que corre” (v.16).

Carballosa dice: la expresión “así que” apunta hacia la cita de Éxodo 33:19 esto podría ser la elección o la misericordia de Dios. Por tanto, Carballosa menciona que de este versículo podría deducirse que la elección no depende de actitudes ni de acciones humanas, sino del propósito santo, sabio, eterno de Dios de toda misericordia que actúa soberanamente; pero no arbitrariamente.<sup>27</sup> El Dios soberano hizo aparecer a Faraón en un momento histórico definido con un doble propósito: el primero, “para” (*hópos*) “mostrar en ti mi poder” y otro “para” (*hópos*) “que mi nombre sea anunciado en toda la tierra”. El primer propósito se cumplió en el acto del Éxodo, es decir, la liberación de Israel de la esclavitud en Egipto y la derrota aplastante sobre los egipcios (Éx 7:1-15). Mientras que el segundo propósito se cumplió posteriormente cuando las naciones recibieron la noticia de la victoria de los israelitas (véase 15:14-16; Jo 2:10-11; 9: 9; 4: 8).<sup>28</sup> Al respecto del v.18, Carballosa simplemente afirma que Dios actúa sobre la base de su misericordia y piedad, sobre el pecado, el añade que se requiere además de la misericordia y la piedad, la justicia y la santidad de Dios.<sup>29</sup>

---

<sup>26</sup>Carballosa, *Romanos: una orientación expositiva y práctica*, 191.

<sup>27</sup>Ibíd.

<sup>28</sup>Carballosa dice que el primer propósito se cumple en el acto del Éxodo, es decir la liberación de Israel de la esclavitud en Egipto y la derrota aplastante sobre los egipcios (Éx 7-15). Ibíd., 192.

<sup>29</sup>Ibíd.

Para Turrado, Dios no intenta directamente “endurecerle”, pues Dios no puede querer el mal, sino que era el propio Faraón quien se endureció a si mismo<sup>30</sup> (Éx 7: 13-14; 8: 15; 9:15). Por otro lado, la lógica dice que sin la misericordia de Dios su juicio hubiera consumido inmediatamente al pueblo idólatra (9:16).<sup>31</sup> Dios no aborrece pues a Esaú como hombre, sino como pecador.<sup>32</sup> Mientras Pearlman dice: “Aquí Pablo ha estado mostrando el plan de salvación de Dios, y ha llegado a la conclusión de que la salvación es por fe en Cristo Jesús, para todos ya sean judíos o gentiles”.<sup>33</sup>

Hernandez afirma que un texto solo puede tener un significado,<sup>34</sup> y para él ese único significado es la capacidad de libre elección en el ser humano. W. Sanday y Arthur C. Headlam por su parte afirman que el apóstol no dice nada sobre vida o muerte eterna. Además, sostienen que el apóstol no dice nada sobre los principios sobre los cuales Dios actúa; él nunca dice que su acción es arbitraria.<sup>35</sup>

---

<sup>30</sup>Lorenzo Turrado, *Biblia Comentada: Texto de la Nácar-Colunga: Hechos de los Apóstoles y Paulinas*, Biblioteca de Autores Cristianos (Madrid: Editorial La Católica, 1965), 6:330.

<sup>31</sup>Jack W. MacGorman, *Romanos: El evangelio para todo hombre* (Puerto Rico: El Paso: CBP, 1997), 115. Para el autor sería la voluntad humana.

<sup>32</sup>Gerald Bray, *Romanos: La Biblia comentada por los Padres de la Iglesia* (Madrid: Ciudad Nueva, 2000), 355.

<sup>33</sup>Myer Pearlman, *A través de la Biblia: Libro por libro* (Miami, FL: Editorial Vida, 1952), 53.

<sup>34</sup>Jonathan Hernández, *Romanos: Buenas Nuevas para un Mundo Atribulado* (Dallas, TX: Washington, 2009): 195-209.

<sup>35</sup>W. Sanday y Arthur C. Headlam, *A Critical and Exegetical Commentary on the Epistle of the Romans*, 3ra ed. (New York: C. Scribner's sons, 1897), 248.

Por otro lado Jack W. Hayford y William D. Watkins dicen: Dios hizo una elección soberana, eligiendo a Jacob para la línea mesiánica que continuaría (Gn 25:23).<sup>36</sup> Merling Alomía dice: Jacob, el nieto del “padre de muchedumbres” y escogido por Dios para preservar la posteridad en la descendencia que gestaría la simiente, está en su lecho de muerte.<sup>37</sup>

James D. G. Dunn dice: la palabra del Dios siempre en términos de la elección y con su propósito de opción libre, nunca en términos del parentesco natural de los lazos de la sangre, nunca en términos de una comunidad caracterizada y limitada por los actos rituales particulares. En razón de eso, el autor abraza con toda seguridad la idea de la elección.<sup>38</sup> Leopoldo Cervantes Ortiz por su parte dice, la predestinación es como el corazón de la teología calvinista. “No hay término medio: dilatar la esperanza hasta la certeza y oír la voz del Espíritu o derrumbarse al borde del abismo terrible de la predestinación fatal”.<sup>39</sup>

Según el *Comentario bíblico adventista*, “esta fuerte expresión no significa odio según lo entendemos hoy, sino sencillamente que Dios prefirió a Jacob antes que a Esaú

---

<sup>36</sup>Jack W. Hayford and William D. Watkins, *Kingdom Living: Growing Steadfast in the Faith: A Study of Romans* (Nashville, TN: Thomas Nelson, 1997, c1993), 9:6-13.

<sup>37</sup>Merling Alomía. “José, el arquero del Todopoderoso: un estudio exegético de Génesis 49:22-27”, *Theologika* 31, no. 1 (2016): 2-43.

<sup>38</sup>James D. G. Dunn, *Romans 9-16*, Word Biblical Commentary 38b (Dallas, TX: Word, 2002), 545; Vernon, por su parte, dice que es la voluntad soberana. Vernon McGee, *The Epistles (Romans 9-16)*, Thru the Bible Commentary 43 (Nashville: Thomas Nelson, 1991), 22.

<sup>39</sup>Leopoldo Cervantes Ortiz, *Juan Calvino: Su vida y obra a 500 años de su nacimiento* (Barcelona: CLIE, 2009), 49.

como progenitor de la raza escogida (vv. 10-11)".<sup>40</sup> El mismo comentario dice que Dios busca la salvación de todos los hombres (1 Ti 2: 4). "Nadie necesita temer que quedará fuera de los alcances de la salvación; pero Dios en su sabiduría elige los instrumentos mediante los cuales lleva a cabo sus propósitos".<sup>41</sup> Si fracasan los que él elige para que cumplan cierta misión, entonces escoge a otros para que ocupen su lugar. "Se amonesta a los hombres a que cooperen con los planes del cielo y que no 'corran' o 'se esfuercen' si el Señor no los ha llamado" (Jer 23: 21). Por tanto, el CBA clasifica el endurecimiento de la siguiente manera:

El endurecimiento del corazón de Faraón a veces se describe en el libro del Éxodo como si lo hubiera producido él mismo (Éx 8:15, 32) y otras veces como si lo hubiera producido Dios (Éx 4:21; 7:3). El endurecimiento del corazón del hombre es el resultado de su rebelión contra la revelación divina y su rechazo del Espíritu Santo divino. (Éx 4:21).<sup>42</sup>

MacDonald al respecto dice que "el mismo Dios que muestra misericordia al contrito de corazón endurece también al no arrepentido".<sup>43</sup> Pero cuando es Dios, jamás actúa con injusticia. León Morris También comenta acertadamente: "Ni aquí ni en

---

<sup>40</sup>"A Esaú aborrecí" [Ro 9:13], *Comentario bíblico adventista*, ed. Francis D. Nichol, trad. Víctor Ampuero Matta (Boise: Publicaciones Interamericanas, 1978), 6: 215. En adelante *CBA*.

<sup>41</sup>*CBA*, 6: 216.

<sup>42</sup>*Ibíd.*, 587.

<sup>43</sup>William MacDonald, *Comentario bíblico del Antiguo y Nuevo Testamento* (Terra: CLIE, 2004), 774. Otros autores que podrían colocarse en la misma línea de Davis son B. H. Carroll, *La epístola a los Romanos* (El Paso, TX: Casa Bautista de Publicaciones, 1941), 119-120; William Barclay, *Comentario al Nuevo Testamento: Carta a los Romanos* (Barcelona: CLIE, 1995), 8:159; Vernon Davis, *Guía para el estudio de Romanos* (Buenos Aires: Casa Bautista de Publicaciones, 1972), 40.

ninguna otra parte se dice que Dios endurece a nadie que no se haya endurecido primeramente a sí mismo”.<sup>44</sup>

John R. W. Stott dice: porque nuestra salvación es debida enteramente a su tolerancia, voluntad, iniciativa, sabiduría y poder.<sup>45</sup> Además, Faraón se endureció contra Dios porque se negó a humillarse ante él; esto queda perfectamente claro en el relato.<sup>46</sup> De modo que el hecho de que Dios endureció al Faraón es un acto judicial, por el que lo abandona a su propia terquedad<sup>47</sup> en forma semejante al hecho de que la ira de Dios contra los impíos se expresa ‘entregándolos’ a su propia depravación (Ro 1: 24, 26, 28).

Vernon Davis por su parte dice Dios tiene el derecho de actuar hacia el hombre en la forma que él desee. La naturaleza justa de Dios asegura que su acción para con el hombre siempre será la correcta”.<sup>48</sup> Para el autor es controversial el versículo 14 de la siguiente manera:

El versículo 14 formula algunas preguntas inevitables: ¿Contradice este trabajo electivo de Dios la libertad humana? ¿Es justo escoger a una persona y no a otra? ¿Es responsable el hombre si no escoge a Dios? En este capítulo no trata el tema de la libertad humana. Él discurre dentro del marco de la creencia judía de que Dios es responsable por cuanto ocurre. El hombre está bajo la autoridad y el control absoluto de Dios.<sup>49</sup>

---

<sup>44</sup>Leon Morris, *The Epistle to the Romans* (Grand Rapids, MI: Eerdmans, 1988), 361.

<sup>45</sup>John R. W. Stott, *The Message of Romans: God's Good News for the World*, The Bible Speaks Today (Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 2001), 268.

<sup>46</sup>John Stott, *El mensaje de Romanos* (Barcelona: Certeza Unida, 2007), 311.

<sup>47</sup>Véase Éxodo 4:42; 7:13, 14, 22; 8:15, 19, 32; 9:7, 17, 27, 34; 10:3,16; 11:9; 13:15; 14:5.

<sup>48</sup>Vernon Davis, *Guía para el estudio de Romanos* (Buenos Aires: Casa Bautista de Publicaciones, 1972), 40.

<sup>49</sup>Ibíd., 41.

Por lo tanto, William dice que la *elección* puede definirse como el propósito eterno de Dios de hacer que determinadas personas sean *en Cristo* los recipientes de la gracia especial, para que puedan vivir para la gloria de Dios y obtener la salvación eterna (Lc 10:20; Hch 13:48; Ro 11:5; Ef 1:4; 2 Ts 2:13). Además, el autor dice la *reprobación* es el propósito eterno de Dios de pasar por alto a determinadas personas en el otorgamiento de la gracia especial, destinándolos al castigo eterno por sus pecados (Ro. 9:13, 17, 18, 21, 22; 1 P. 2:8).<sup>50</sup>

Sobre esa expresión, Samuel identifica que, está en el entorno de *promesas* y no de salvación, Dios elige a Jacob y *rechaza* a Esaú, para que la línea de las promesas continúe en la misma forma en que se inició: por soberanía, en el llamamiento celestial. El autor afirma que las promesas de Dios son conducidas mediante canales de elección, estableciéndose bajo el principio de soberanía y no de condicionantes humanos.<sup>51</sup>

### **Planteamiento del problema**

Después de haber realizado la revisión bibliográfica de diferentes fuentes, se puede notar que existen dos grupos en cuanto a la interpretación de “la elección de Israel” en Romanos 9:13-14. El primer grupo cree que bajo el preconocimiento o preciencia de Dios se ha predestinado a unos para la salvación y a otros para la perdición. El segundo grupo cree que existe libre albedrío en el ser humano. Las discusiones que surgieron oscurecen el verdadero significado o la interpretación del texto. Por consiguiente, la pregunta que hay que plantear es: ¿Existe la predestinación para la salvación según

---

<sup>50</sup>William Hendriksen, *Comentario al Nuevo Testamento; exposición de Romanos* (Grand Rapids, MI: Desafío, 2006), 222.

<sup>51</sup>Samuel Pérez Millos, *Comentario exegético al texto griego del Nuevo Testamento: Romanos* (Barcelona: CLIE, 2011), 718.

Romanos 9: 13-14? En el transcurso de la investigación se tratará de responder básicamente esta pregunta.

### **Propósito**

El propósito de este estudio es determinar si existe predestinación para la salvación en Romanos 9:13-14.

### **Importancia del estudio**

Se ha señalado que el tema de la elección de Israel en Romanos 9:13-18 es muy difícil de interpretar por el desacuerdo que existe entre los dos grupos de comentaristas señalados.

Por lo tanto, esta investigación busca beneficiar al área de los estudios bíblicos y especialmente al avance de la comprensión del plan de la salvación de Dios.

### **Delimitaciones**

La presente investigación toma en cuenta el texto griego de Nestle-Aland en su vigésima octava edición (NA28) como la base para el análisis bíblico. Asimismo, está delimitado al contexto de la sección mayor de la perícopa que comprende Romanos 9:1-33, donde se habla de la elección de Israel. Sin embargo, sólo se estudiarán, los versículos 13 al 14.

### **Metodología**

El presente trabajo es un estudio exegético. Se utiliza el método histórico gramatical teológico. Se seguirá la siguiente secuencia: (1) la explicación del contexto histórico, incluyendo el contexto religioso, cultural, social, histórico y político de la

elección de Israel en Romanos 9:13-14; (2) la explicación del contexto literario, teniendo en cuenta el propósito, destinatario y contexto literario general, (3) la determinación del texto incluye la crítica textual, dando una mirada a los testigos textuales. Luego se buscará la mejor lectura del texto y se efectuará una traducción del mismo, (4) el análisis literario del texto, buscando la estructura del pasaje en consideración y evaluando la gramática en sus aspectos morfológicos, sintácticos y semánticos. Asimismo, la frase “la elección de Israel” se estudiará en su relación lingüística y exegetica.

Además, se elaborará una interpretación teológica para conocer lo que Dios quiso decir a través del texto y su aplicación para hoy. Finalmente, se presentarán la síntesis, las conclusiones, y las recomendaciones.

### **Presuposiciones**

En el presente estudio se considera las siguientes presuposiciones: en primer lugar, se considera que la Palabra de Dios es una unidad en toda su estructura y las Escrituras provienen de Dios y son autoritativas (2 Ti 3:16, 17; Heb 4:12). “Porque nunca la profecía fue traída por voluntad humana, sino que los santos hombres de Dios hablaron siendo inspirados por el Espíritu Santo” (2 P 1:21).

En segundo lugar, se considera a la epístola a los Romanos como una obra escrita por el apóstol Pablo. Asimismo, dicha epístola fue dirigida a la comunidad cristiana en Roma, Pablo compuso su Epístola a los Romanos en el invierno del año 57 desde Corinto, en los primeros meses de 58 d. C.”<sup>52</sup>

---

<sup>52</sup>Mario Francisco Riveros Echeverry, programa de curso para Epístolas I. Universidad Peruana Unión, Lima, 2011.

## CAPÍTULO 2

### ANÁLISIS HISTÓRICO DE ROMANOS 9:13-14

#### **Introducción**

El presente capítulo tiene los siguientes objetivos: a) precisar lo que se puede inferir del contexto histórico del libro de Romanos 9 acerca de si ¿Existe la predestinación para la salvación según Romanos 9: 13-14? Como afirman las fuentes bibliográficas examinadas; b) identificar los antecedentes religiosos, sociales y culturales del primer siglo pueden aportar acerca de la supuesta predestinación (según la opinión de algunos teólogos) para la salvación según Romanos 9:13-14. Antes de ingresar al estudio del libro de Romanos como tal, se ha visto primero una revisión general del libro, su autor, datación y a quiénes es dirigida la carta.

#### Autor del libro Romanos

Sobre la autoría del libro de Romanos,<sup>1</sup> las evidencias internas: (1) el autor se identifica como Pablo (Romanos 1:1); (2) Se reconoce como apóstol de los Gentiles

---

<sup>1</sup>Por ejemplo, Evis L. Carballosa, *Romanos: Una orientación expositiva y práctica* (Grand Rapids, MI: Editorial Portavoz, 1994), 15; William Barclay, *Romanos*, 18; Craig S. Keener, *Comentario del contexto cultural de la Biblia. Nuevo Testamento*, trad. Nelda Bedford de Gaydou (El Paso: Editorial Mundo Hispano, 2003), 411; William Hendriksen, *Comentario al Nuevo Testamento*, ed. William Hendriksen y Simon J. Kistemaker, trad. Norberto E. Wolf (Grand Rapids, MI: Desafío, 2001), 26; Helmut Köster, *Introducción al Nuevo Testamento*, trad. Javier Lacarra y Antonio Piñero (Salamanca: Sígueme, 1988), 652; Archibald T. Robertson, *Comentario al Texto Griego del Nuevo Testamento*, trad. Santiago Escuin (Terrassa: CLIE, 2003), 384; Juan H. Schaal, *El camino real: Un estudio de la epístola de Romanos* (Grand Rapids, MI:)

(11:13); (3) El ministerio de Jesucristo aparece en 15:15-20; (4) El estilo y el contenido de la epístola manifiesta una paternidad paulina; (5) Las circunstancias mencionadas en 15:15-28 concuerda con lo ocurrido en 1 Corintios 16: 1-4; 2 Corintios 8:9.

En segundo lugar, las evidencias externas: la paternidad paulina de Romanos es reconocida por Clemente de Roma, Ignacio, Justino mártir, Policarpo, Hipólito, el Canon Muratori, Ireneo, Tertuliano, San Agustín y Otros.

### **Datación y audiencia**

Como se ha visto las evidencias internas y externas demuestran la paternidad de un solo autor, también los eruditos fijan como fecha temprana la composición a los Romanos.

En cuanto al lugar donde fue escrita no hay un consenso; además, como Pablo viajaba mucho, saber dónde escribió nos ayuda para determinar la fecha. En primer lugar, Pablo menciona a Febe quien residía en Cencrea (Romanos 16: 1 y 2), (ubicado cerca del puerto oriental de Corinto, en Grecia) y se cree que en esa ciudad pudo haber escrito la carta a los Romanos, alrededor de veinticuatro o veinticinco años después de la resurrección de Cristo.<sup>2</sup> Esta carta serviría de anticipación de su viaje a Roma y al mismo tiempo de plataforma para la predicación del evangelio de la gracia de Dios. Pablo deseaba continuar su ministerio apostólico en España. Era su propósito proclamar el

---

Editorial Subcomisión Literatura Cristiana, 1977), 70; William MacDonald, *Comentario al Nuevo Testamento: Carta a los Romanos* (Barcelona: Clie, 2004), 753.

<sup>2</sup>Juan H. Schaal, *El Camino Real de Romanos: Un Estudio de la Epístola a los Romanos* (Grand Rapids, MI: Subcomisión de Literatura Cristiana, 1977), 70.

mensaje de salvación en sitios donde aún no había sido anunciado la palabra de Dios (15:20 -24).<sup>3</sup>

Parece claro que los primeros creyentes en Cristo en Roma eran judíos, por el edicto de expulsión de Claudio en el 49 d. de J.C., que obligó a los judíos a salir de la ciudad (Hech. 18:2), parece haber dado como resultado una congregación mayormente gentil (ver, p. ej., 1:13).<sup>4</sup> Además, la crítica contemporánea ofrece una fecha aproximada de la autoría para la redacción de la carta, generalmente durante el gobierno de Nerón del 55 al 68 d. C.<sup>5</sup>

La Tabla 1 describe a los emperadores romanos del siglo primero donde inicia 30 a.C-14 d.C. con Cesar Augusto y termina en 98 d.C.- 117 con Trajano. En total, son 11 emperadores que estaba a cargo de proporcionar el perdón a un civil que hubiese cometido un acto punible o interferencia del cargo, así como procesarlo por la acción.

---

<sup>3</sup>Carballosa, Romanos: *Una orientación expositiva y práctica*, 4-15. Véanse además Barclay, Romanos, 17-19; Cranfield, *A Critical and Exegetical Commentary on the Epistle to the Romans*, 1: 22-23; Fitzmyer, Romanos: *A New Translation with Introduction and Commentary*, 79;

<sup>4</sup>Juan Carlos Cevallos, *Comentario Bíblico Mundo Hispano: Romanos* (El Paso, TX: Editorial Mundo Hispano, 2006), 161.

<sup>5</sup>Aquiles Ernesto Martínez, *Introducción al Nuevo Testamento* (Abingdon Press: Nashville, 2006), 65 -104.

Tabla 1. Emperadores romanos del siglo primero

<b>Emperadores romanos del siglo primero</b>			
<b>Años</b>	<b>Nombres</b>	<b>Acontecimientos</b>	<b>Referencia</b>
30 a. C -14 d.C.	Augusto	Nacimiento de Cristo	Lc 2:1
14 d.C.-37	Tiberio	Ministerio Muerte de Jesús	Lc 3:1
37 d.C.- 41	Calígula		
41 d.C.- 68	Nerón	Juicio de Pablo	Hch 25:10-12
		Persecución en Roma	Hch 27:24 2 Ti 4:16,17
68 d.C.	Galba		
69 d.C.	Otón		
69 d.C.-79	Vitelio		
79 d.C.-81	Tito		
81d.C.-96	Domiciano	Persecución	
96 d.C.-98	Narva		
98 d.C.-117	Trajano		

*Fuente:* Aquiles Ernesto Martínez, *Introducción al Nuevo Testamento* (Abingdon Press: Nashville, 2006), 103 -104.

En su tercer viaje misionero Pablo visita Asia y Grecia del 53 al 58 d.C. (Hech 18.23–21.16). Pablo visto por tercera vez las iglesias en Galacia, y luego permaneció durante más de dos años en Éfeso. Después de abandonar Éfeso viajó otra vez a Macedonia y visitó Acaya (Grecia) otra vez (Hech 20: 2, 3); y se quedó allí tres meses. Regresó a Asia pasando de nuevo por Macedonia.<sup>6</sup>

---

<sup>6</sup>Jack W. Hayford, *Estudio De Romanos: Vida En El Reino; Plenitud del Espíritu Guías para explorar la Biblia* (Nashville: Editorial Caribe, 2000, c1995), 16.

Probablemente Pablo compuso su Epístola a los Romanos en el invierno del año 57 “desde Corinto<sup>7</sup>, en los primeros meses de 58 d. C.”<sup>8</sup>, poco después de haber escrito su Segunda Epístola a los corintios y antes de realizar su viaje a Jerusalén (Hch 20:17-21:17).

### **Contexto histórico de Romanos 9:13-14**

Al escribir a los cristianos en Roma, Pablo se dirige al corazón mismo de la historia<sup>9</sup> se puede inferir del contexto histórico del libro de Romanos 9 acerca de si ¿Existe la predestinación para la salvación según Romanos 9: 13-14?

En primer lugar, es importante señalar a los padres de la iglesia que comentan o hacen referencia de la Epístola a los Romanos. Juan Crisóstomo dice: “Si se realiza el bien con la gracia, ¿por qué no nos salvamos todos? Porque no lo queréis. La gracia salva a los que la desean.”<sup>10</sup> Los descendientes más que heredar el “pecado”, heredan la “muerte” causada por el pecado.<sup>11</sup> Por lo tanto, por su parte se preocupan por dejar claro que esta iniciativa de Dios no implica que Dios haya decidido no salvar a algunos, y atribuyen la condenación de algunos solo a su rechazo de la salvación.

---

<sup>7</sup>*Biblia Plenitud* (Editorial Caribe, Miami, FL, 1994), 1418. Mapa

<sup>8</sup>Pastor Riveros Echeverry Mario Francisco. Programa en curso de epístola I. Universidad peruana unión, Lima, 2011. Además, el siguiente autor mención con una confianza certera. A.T. Robertson, *Comentario al texto Griego del Nuevo Testamento Tomo 1* (Barcelona: Editorial Clie, 2003), 383.

<sup>9</sup>Jorge S. Somoza, *Comentario Bíblico Del Continente Nuevo: Romanos* (Miami, FL: Editorial Unilit, 1997), 24.

<sup>10</sup>S. Juan Crisóstomo, In Rom 11, 16.

<sup>11</sup>Yannis Spiteris, *Salvación y Pecado en la tradición Oriental* (Salamanca: Secretariado Trinitario, 2005), 150.

Sin embargo, los padres de la iglesia siempre tuvieron clara la conciencia de la iniciativa de Dios en la obra de la salvación, previa a toda decisión humana: “Se gloría total y completamente en Dios el que no se enorgullece por la propia justicia, sino que reconoce estar privado de la verdadera justicia y que es justificado *únicamente* mediante la fe en Cristo.”<sup>12</sup>

En segundo lugar, la predestinación aparece como problema de Agustín, en medio de la lucha contra Pelagio. Donde usa los escritos de Apóstol Pablo para sostener sus ideas; la salvación es pura gracia de Dios, tal como aparece en la elección de Jacob y el rechazo de Esaú ya antes de nacer (Rom 9); y esto porque todo somos hijos de la ira.<sup>13</sup> Esta doctrina es parte de la enseñanza de la depravación total, tiene una incapacidad total para hacer el bien espiritual y responder al llamado de Dios.

Por lo tanto, la doctrina de la predestinación supone que Dios preestableció el destino de toda la raza humana, habiendo escogido a una porción de la misma para que fuera salva y a otra, por exclusión, para que fuera condenada. Esto significa que nadie puede hacer nada por cambiar su destino, más que aceptar el destino que Dios le asignó.

Según esta doctrina, el pecado original nos hace incapaces de obrar bien delante de Dios; por eso, es necesaria su gracia; que Dios la da como quiere; que todo el que se salva es por la gracia de Dios. Entonces, ¿Qué diferencia hay entre la gracia y predestinación? Entre la gracia y la predestinación solo hay esta diferencia: que la predestinación es preparación para la gracia y, en cambio, la gracia es la misma.<sup>14</sup> “estos

---

<sup>12</sup>Basilio Magno, *Hom. de humil* 31, 530.

<sup>13</sup>Biblioteca de autores cristianos, de La Editorial Católica, S. A.: *Obras completas de San Agustín XXXV* (Madrid: MCMLXXXIV, 1984), 12-15.

<sup>14</sup>Juan Luis Lorda, *La gracia de Dios* (Madrid: PALABRA, 2004), 265.

son dones de Dios que se da a los elegidos de él.”<sup>15</sup> Es decir, *sólo a Dios sea de la gloria*.<sup>16</sup> Sin embargo, en su opinión niega profundamente “la gratuidad de la gracia de Dios”.<sup>17</sup>

Agustín emplea el término de predestinación que viene del latín “*prae*” (delante) y “*destinare*” lo cual significa: fijar, designar, destina, elegir. Según el diccionario de la Real Academia Española la palabra predestinar significa: 1) destinar anticipadamente algo para un fin.<sup>18</sup> Según Diccionario Bíblico, la palabra predestinación es: “la obra de Dios en ordenar la salvación de las personas sin que estas tengan previo conocimiento”.<sup>19</sup> Sin embargo, Dios en su soberanía absoluta ha determinado todas las cosas en forma inalterable. Además, el cristianismo ha relacionado la predestinación con la omnisapientia de Dios; es decir, si “Dios todo lo sabe”, entonces, Dios sabe quién se salvará y quien se perderá.<sup>20</sup>

Según esta idea: en todo lo que se refiere a la salvación, es siempre de Dios. Teniendo en cuenta que la historia del ser humano está en las manos de Dios, se puede

---

<sup>15</sup>Biblioteca de autores cristianos, de La Editorial Católica, S. A.: *Obras completas de San Agustín*, 12-15.

<sup>16</sup>Agustín *De civitate Dei* 20.2.

<sup>17</sup>Gianni Colzani, *Antropología Teológica* (Salamanca: Secretariado Trinitario, 2001), 344-347.

<sup>18</sup>Real Academia Española, *Diccionario de la Lengua Española* (2014) bajo: “predestinación” <http://www.rae.es/> (Consultado: 2 de junio, 2019).

<sup>19</sup>Xabier Pikaza, *Gran Diccionario de la Biblia* (2015) bajo: “predestinación” <http://www.clie.es/> (Consultado: 2 de junio, 2019).

<sup>20</sup>Los protestantes calvinistas lo entendieron desde el concepto griego de fatalismo. Alberto Peña Salvatierra. Programa en curso de teología sistemática II. Universidad Peruana Unión, Lima, 2012.

decir que, desde toda la eternidad, Dios ha dispuesto las gracias o ayudas concretas que va a dar a cada uno.<sup>21</sup> No solo lo sabe (presciencia). Así que, desde toda la eternidad, está decidida quién y cómo se va salvar y las gracias que va a darle.

A San Agustín (354- 430 D.C) se le acredita ser el padre del “Calvinismo” por ser el primero en escribir sobre este tema, el mismo que desarrollo Calvino en el tiempo de la Reforma.<sup>22</sup>

Por otro lado, Pelagio (360 d. C.- 420 d. C) fue un monje britano, que vivió entre los siglos IV y V d. C. Sufrió una dura persecución por parte de la Iglesia de Roma tras enseñar ideas consideradas heréticas por los líderes.<sup>23</sup>

Por su parte, sostuvo la idea de “la bondad natural del hombre y la plenitud de su razón y de su libre albedrío”,<sup>24</sup> o la posibilidad de elegir el mal o el bien estos representaban una abierta oposición a San Agustín, para quien el ser humano, contaminado por el pecado original, sólo puede salvarse por la gracia divina.<sup>25</sup> Debido a

---

<sup>21</sup>Juan Luis Lorda, *La gracia de Dios* (Madrid: Ediciones palabra, 2004), 265.

<sup>22</sup>Eladio Rivera Morales, *Predestinación y Libre Albedrío: ¿Tiene el hombre libre Albedrío o está predestinado?* (Nueva York: Boomington, 2015), 20-31.

<sup>23</sup>EcuRed: Enciclopedia cubana, <https://www.ecured.cu/Pelagio>. (Consultado: julio de setiembre, 2019).

<sup>24</sup>Pelagio De natura años 406 y 409. Citado por Biblioteca de Autores Cristianos. Obras completas de San Agustín. XXXVI: Escritos antipelagianos (4.º): Réplica a Juliano (Libros I-III) (Madrid: Editorial Católica, MCMLXXXIV, 1985), 49.

<sup>25</sup>EcuRed: Enciclopedia cubana, <https://www.ecured.cu/Pelagio>. (Consultado: julio de setiembre, 2019).

su pensamiento Pelagio fue excomulgado por el Papa Inocencio I, al igual su doctrina, la cual fue conocida como pelagianismo y condenada como herejía.<sup>26</sup>

Mientras, Erasmo de Rotterdam (1469-1536) defendió el libre albedrío<sup>27</sup>, que la salvación de los hombres dependía exclusivamente de la libre voluntad de Dios.<sup>28</sup> El Ser humano es libre para escoger y decidir su comportamiento y, consecuentemente, responsable de sus obras.

En la iglesia del Occidente, en el concilio Trento, (1546-1563), el agustinismo fue reafirmando en su teoría, rechazando la doctrina de la necesaria final.<sup>29</sup> Por lo tanto, en el concilio Trento rechazó la doctrina agustiniana de la predestinación incondicional, aunque casi todos fueron agustinianos.

Por lo tanto, la doctrina de la predestinación impacto fuertemente en la Edad Media y pasó a la teología de los reformadores protestantes, en exclusiva Juan Calvino. Según la cual el destino final de una persona, ya sea la salvación o la condenación, es determinado sólo por Dios antes de, y aparte de, cualquier valor o mérito de la persona.

---

<sup>26</sup>Guillermo Celaya, “condena de Pelagio por el papa Inocencio I, <https://gecoas.com/religion/historia/antigua/sigloI-E.htm>. (Consultado: 13 de agosto, 2019).

<sup>27</sup>Joaquín Barceló, “Selección de escritos de Erasmo de Rotterdam”, Estudios Públicos, 61. verano 1996, 03 de marzo de 2016, [https://www.cepchile.cl/cep/site/docs/20160303/20160303183532/rev61\\_barcelo.pdf](https://www.cepchile.cl/cep/site/docs/20160303/20160303183532/rev61_barcelo.pdf). (Consultado: 12 de junio, 2019).

<sup>28</sup>Glenda Riverón Sarduy, “Del Humanismo a la Reforma: Erasmo de Rotterdam y Martín Lutero”, <https://www.monografias.com/trabajos101/a-del-humanismo-reformaa-erasmo-rotterdam-y-martin-lutero/a-del-humanismo-reformaa-erasmo-rotterdam-y-martin-lutero.shtml>. (Consultado: 2 de octubre, 2019).

<sup>29</sup>Eladio Rivera, *Predestinación y Libre Albedrío*, 31-40.

Por otro lado, la palabra προορίζω “predestinar” es un verbo indicativo aoristo activo<sup>30</sup> y aparece sólo 6 veces en el NT y en todas; lo cual significa: decidir de antemano, determinar de antemano.<sup>31</sup> La predestinación desde punto de vista teológico Adventista es buena e importante porque es el acto de Dios de ofrecer anticipadamente a todos los seres humanos el inalterable plan de salvación trazado por Dios en favor de sus criaturas, gracias<sup>32</sup> a la encarnación, muerte y resurrección de Jesús nuestro Salvador (Rom. 8:28-39).

Por lo tanto, este concepto nada tiene que ver con el pensamiento Calvino de que Dios ha predestinado a unos para la salvación y a otros para la perdición.<sup>33</sup>

### **Trasfondo religioso de Romanos**

Así como hay muchos grandes sistemas religiosos e ideas en la sociedad moderna, así sucedía en los días del Imperio Romano. Además, Cristo, los apóstoles y la iglesia primitiva fueron confrontados con las religiones y filosofías del mundo Romano. La

---

<sup>30</sup>William Arndt, Frederick W. Danker and Walter Bauer, *A Greek-English Lexicon of the New Testament and Other Early Christian Literature*, "Based on Walter Bauer's Griechisch-Deutsches Wörterbuch Zu Den Schriften Des Neuen Testaments Und Der Frhchristlichen [Sic] Literatur, Sixth Edition, Ed. Kurt Aland and Barbara Aland, With Viktor Reichmann and on Previous English Editions by W.F. Arndt, F.W. Gingrich, and F.W. Danker.", 3rd ed. (Chicago: University of Chicago Press, 2000), 873.

<sup>31</sup>Timothy Friberg, Barbara Friberg and Neva F. Miller, vol. 4, *Analytical Lexicon of the Greek New Testament*, Baker's Greek New Testament library (Grand Rapids, Mich.: Baker Books, 2000), 330.

<sup>32</sup>Kim Papaioannou, “¿Predestinación? Una teología acerca del propósito divino”, 27 de noviembre de 2017, <https://defensaadventista.org/predestinacion-una-teologia-acerca-del-proposito-divino/> (consultado: 15 de diciembre, 2019).

<sup>33</sup>María Victoria Castillo, “Predestinación”, <http://mb-soft.com/believe/tsxtm/predesti.htm>. (Consultado: 15 de mayo, 2019).

religión en Roma durante el periodo republicano e imperial de Roma, los ciudadanos romanos practicaban una religión politeísta (creencia en muchos dioses), muy similar a la religión en la Antigua Grecia y otros.<sup>34</sup> La religión fue traída por los inmigrantes, mercaderes, soldados, y hasta esclavos. Ya que estas religiones poseían una tendencia democrática, abrían sus puertas a la gente de toda la nacionalidad, así como mujeres y esclavos.

La religión oficial romana se centraba en rendir culto a un panteón de dioses y diosas, que poseían características de comportamientos y aptitudes similares a los seres humanos (maldad, bondad, egoísmo, franqueza, fuerza, venganza y otras características presentes en las personas), estas mismas características.<sup>35</sup>

La Tabla 2 describe las características de los dioses romanos. En Roma existía una multitud de dioses que podemos encontrar dentro de la mitología romana. Por lo tanto, es pertinente considerar las características de los dioses en Roma tal como lo describe el siguiente cuadro:<sup>36</sup>

---

<sup>34</sup>Otros dioses como: Isis y Horus, son de origen egipcio, Isis, se adoraba bajo muchos nombres. Los templos en su honor se extendieron por todas las ciudades del mundo romano.

<sup>35</sup>Se puede señalar al dios Marte conocido como Ares; Diana como Artemisa; Júpiter como Zeus.

<sup>36</sup>Marenostrum, “Principales dioses romanos”, [https://es.marenostrum.info/index.php?title=Principales\\_dioses\\_romanos](https://es.marenostrum.info/index.php?title=Principales_dioses_romanos) (Consultado: 30 de junio, 2019).

<b>Dioses</b>	<b>Característica</b>
Júpiter	Rey de todos los dioses, representa el día
Apolo	Dios de la verdad, Sol, luz , profecías, etc.
Venus	Representa el amor y la belleza
Marte	Dios de la Guerra
Minerva	Diosa de la sabiduría y del conocimiento
Plutón	Dios de los muertos y del inframundo
Neptuno	Dios de los mares y océanos
Juno	Diosa de la maternidad
Baco	Dios del vino, del éxtasis
Mercurio	Mensajero de los dioses , dios del comercio
Diana	Diosa de la caza , castidad , vida silvestre
Ceres	Diosa de la recolección , agricultura
Vulcano	Metales , la metalurgia , el fuego
Saturno	Dios de la agricultura y la cosecha
Cupido	Dios del amor

Además, los cristianos en Roma vivían en este contexto de paganismo con diferentes ideologías y costumbres donde eran obligados a adorar a sus dioses; fueron perseguidos incluso asesinados en varias provincias del Imperio Romano. Por este motivo, los cristianos realizaron sus cultos, en cuevas o catacumbas romanas. Muchos emperadores romanos exigieron un culto personal como si fueran dioses.

Algunas de esta practicas pueden ser revisadas en Hch14, Pablo y Bernabé sanaron a un cojo, y fueron inmediatamente identificados por los sacerdotes locales como los dioses Hermes (Mercurio) y Zeus (Júpiter). También en el libro de Hechos 19: 24 se registra la manifestación de los sublevados, sin freno, de los seguidores de la diosa Diana (Artemisa). Y uno de los famosos sermones de Pablo fue pronunciado en la Colina de

Marte (Ares), que tenía este nombre por un dios destacado en el panteón.<sup>37</sup> Al final de periodo de los padres Apostólicos aparecen estos creyentes que defendieron al cristianismo del ataque de los paganos y de algunas herejías.<sup>38</sup>

Sin embargo, a medida que Roma se relacionó con Grecia, los romanos adoptaron las personalidades y fabulas de los dioses griegos para su propio<sup>39</sup> panteón, pero les cambiaron los nombres,<sup>40</sup> por ejemplo: (1) el panteón grecorromano, (2) religión doméstica y rural, (3) adoración al emperador, (4) las religiones del misterio, (5) gnosticismo.

### **Las religiones del misterio**

Es importante señalar la progresiva expansión, Roma tuvo que enfrentarse muy pronto con el problema de las religiones extranjeras, la externa superstición, frente a la que la ciudad siempre se mostró recelosa. Sin embargo, la presencia de esas religiones fue cada vez mayor y el imperio no tuvo más remedio que tratar de integrarlas. De todas ellas quizá las menos conocidas sean las religiones místicas, probablemente por el celo de sus seguidores en ocultar las enseñanzas que recibían.

---

<sup>37</sup>Paul N. Benware, *Comentario Bíblico Portavoz Panorama del Nuevo Testamento*. (Grand Rapids, MI: Portavoz, 1994), 26.

<sup>38</sup>Cristhian Álvarez Zaldúa, *¿Doctrina bíblica o invento Humano?* (Km. 19 Carretera central, Ñaña, Lima: Editorial imprenta Unión, 2012), 67.

<sup>39</sup>Warren Carter, *El imperio Romano y el Nuevo Testamento* (Navarra: Verbo Divino, 2011), 110

<sup>40</sup>Todas las deidades mencionadas por el poeta griego Homero en sus obras clásicas fueron adaptada con su equivalente romano. Thomas D. Lea. Traducido por Rubén O. Zorzoli, *El Nuevo Testamento su trasfondo y su mensaje*. (El paso, TX: Editorial Mundo Hispano: 2000), 46.

Aunque en el Nuevo Testamento no se hace referencia directa a las mismas, algunos creen que el apóstol Pablo puede haber empleado algo de su terminología para comunicarse de manera más eficaz con las gentes del Imperio Romano. Así, el cristianismo entro en un mundo confuso de lo religioso y lo filosófico.<sup>41</sup>

Sin duda alguna, la diosa Isis<sup>42</sup> (Isis, diosa cósmica y salvadora) permanece como centro de atracción de las expectativas religiosas y su penetración de su culto, que incide, sobre todo, en Grecia, Sicilia e Italia meridional.<sup>43</sup> Por lo tanto, el culto a los dioses egipcios había entrado en esta región durante el primer periodo helenístico como consecuencia de los frecuentes contacto comerciales, políticos y culturales con las islas del Egeo (a lo largo del primer siglo a.C). La diosa Isis ha sido elegida para la santa predestinación<sup>44</sup> que cambiaría la faz de la tierra de Egipto.<sup>45</sup>

La diosa cósmica y salvadora (Isis), se puede decir la dominadora de los elementos cósmicos y señora del destino:

La diosa fue objetivo de una veneración mucho más profunda, ya que se trataba de una época dominada por la idea del fatalismo astral, la dura ley que, basándose

---

<sup>41</sup>Paul N. Benware, *Comentario Bíblico Portavoz Panorama del Nuevo Testamento* (Editorial portavoz: Michigan, 1993), 28- 29.

<sup>42</sup>La diosa Isis es una diosa egipcia, hermana y esposa de Osiris, que representa la madre, la reina y la diosa de todos los dioses.

<sup>43</sup>Giovanni Filoramo ed Valentina barbero, Graziella Girardello, *Diccionario Akal de las Religiones* (Ediciones Akal: Madrid, 2001), 286.

<sup>44</sup>Gnosis Instituto Cultural Quetzalcóatl, “Antropología Gnóstica: La Divina Madre entre los Egipcios” [https://www.samaelgnosis.net/revista/ser29/capitulo\\_05.htm](https://www.samaelgnosis.net/revista/ser29/capitulo_05.htm). (Consultado: 23 de octubre, 2019).

<sup>45</sup>Béatrice Bottet, *Isis y Osiris: Una lectura con juegos para descubrir a los clásicos* (Ediciones Akal: Madrid, 2006), 11.

en los movimientos de los cuerpos celestes, determinada el destino del hombre, con frecuencia doloroso.<sup>46</sup>

Además, existía otros dioses como “hathor”<sup>47</sup> en las culturas antiguas se presentaba al niño a su padre divino, mientras las diosas asistentes determinan su destino.<sup>48</sup> Es decir, al momento de nacer revestía especial importancia para el destino futuro del hombre. Por su parte, Jaime Alvar, dice “en cualquier caso, el triunfo sobre el “Destino” está avalada por los documentos que tenemos para el estudio de las religiones orientales”<sup>49</sup> Luigi Giussani dice: “El destino que tenga el “sentido religioso” está totalmente ligado ella.”<sup>50</sup>

Sin embargo, se ha introducido en el universo los misterios y de los ritos, es decir, el contenido religioso de estos cultos que se difunden por todo el imperio romano.<sup>51</sup> Se puede decir por tanto, que el nacimiento del pensamiento de “determinismo” donde las diosas determinan el destino del hombre, para el bien o para el mal fue introducido en Roma.

---

<sup>46</sup>Giovanni Filoramo ed Valentina barbero, Graziella Girardello, *Diccionario Akal de las Religiones*, 286.

<sup>47</sup>Es una de las principales diosas de la religión del Antigua Egipto que desempeñan una gran variedad de papeles.

<sup>48</sup>S. G. F. Brandon, *Diccionario de religiones comparadas* (Ediciones Cristiandad: Madrid, 1975), 1077.

<sup>49</sup>Jaime Alvar, *Los misterios Religiones “orientales” en el imperio Romano*, (Editorial Crítica: Barcelona, 2001), 35

<sup>50</sup>Luigi Giussani, *El sentido religioso: curso básico de cristianismo vol 1* (Ediciones Encuentro, Madrid, 2008), 208.

<sup>51</sup>Jaime Alvar, *Los misterios Religiones “orientales” en el imperio Romano*, (editorial Crítica: Barcelona, 2001), 29.

El apóstol Pablo se enfrenta con el mundo de idolatría, donde predominada la idea del fatalismo, destino del hombre, determinismo y dios quien predestino para bien y para mal. Los primeros creyentes en Cristo en Roma eran judíos y gentiles, la situación donde se encuentran los creyentes de la iglesia de Roma hacía necesario tratar el tema de la exposición del principio de la elección Romanos 9 y ejemplos de cómo ha operado en la historia de la nación (9:6–18).

### **Trasfondo cultural de Romanos**

Los viajes misioneros de Pablo le permitieron encontrarse con la gente de trasfondos raciales, culturales y lingüísticos muy variados. El apóstol se encontró con las escuelas filosóficas contrapuestas, en particular como: estoicismo,<sup>52</sup> cinismo,<sup>53</sup> escepticismo<sup>54</sup> y el epicureísmo. El proceso de helenización iniciado por Alejandro Magno, seguido por sus sucesores (seléucidas y Ptolomeo) y reavivados por los romanos fue todo un éxito. sirvieron de alguna manera a la propagación del evangelio en todo imperio, puesto que el AT y las cartas apostólicas estaban escritas en griego, y además por ser este idioma el más conocido por aquel entonces. Destacándose por ser la primera en establecer las leyes por escrito, la cultura romana realizó grandes aportes al derecho

---

<sup>52</sup>El estoicismo resalta al “destino” al sostener que el mundo está fuera de nuestro control. Por el cual, cada quien debe crear su propia estabilidad a fin de evitar lo exceso del placer y dolor. También se puede decir que el estoico no se mueve por emoción; que el mundo sigue un curso preestablecido o predestinado. Walter A. Elwell y Robert W. Yarbrough, *Al encuentro del Nuevo Testamento un panorama histórico y teológico* (Nashville, TN: Editorial Caribe, 1999), 200 - 201.

<sup>53</sup>Los cínicos se gloriaban de su radical libertad de actuar y hablar. *Ibíd.* 200.

<sup>54</sup>El escepticismo sostenía que el conocimiento crecía solo de la experiencia, que todas las experiencias eran únicas al individuo y que por tanto no existe una verdad que junto a todos los individuos. *Ibíd.* 200.

vigente, además, su lengua el latín, se convirtió en la madre de muchos idiomas modernos. Igualmente, entre sus manifestaciones quedaron majestuosos vestigios arquitectónicos, obras de arte y su importancia como centro cristiano del mundo.

### **Trasfondo social**

La sociedad greco-romano era el ambiente donde Pablo desarrolló su actividad misionera y el contexto donde vivían sus comunidades. Pablo, como hombre de su cultura y de su tiempo, no pudo ser ajeno a las situaciones y circunstancias políticas, religiosa, económicas y sociales que le rodeaban.<sup>55</sup> En varias ocasiones atravesó enormes extensiones de la región mediterránea en el curso de los siguientes 30 años.<sup>56</sup>

Esto viajes le permitieron encontrarse con gente de trasfondo raciales, culturales y lingüístico muy variados, entre la que podemos contar a judíos de la dispersión; griegos nativos e inmigrantes; romanos en el corazón del Imperio y en algunos puestos distantes; chipriotas, macedonios y habitantes de distritos locales de diferentes partes del Asia Menor; incluso pequeños grupos que provenían de Egipto, creta malta y hasta escitas.<sup>57</sup>

Por lo tanto, a lo largo de su viaje y en diferentes ocasiones encontró en conflicto con una escala de autoridades civiles y políticas. De algún modo, el Apóstol tuvo conocimiento de la existencia de tensiones entre los creyentes judíos (minoría) y los gentiles (mayoría) en la iglesia o iglesias de Roma. De haber sido así, es evidente que

---

<sup>55</sup>Tomas D. Lea, Traducido por Rubén O. Zorzoli, *El Nuevo Testamento su trasfondo y su mensaje* (El paso, TX: Editorial Mundo Hispano, 2000), 33.

<sup>56</sup>Robert Bank. *La idea de la comunidad de Pablo*, Trad. José Antonio Septien (Barcelona: Editorial Clie, 2011), 21.

<sup>57</sup>Roberto, *La idea de comunidad de Pablo*, 21.

Pablo quiso aliviar esas tensiones exponiendo el lugar que tanto el judío como el gentil ocupan en el plan de Dios.<sup>58</sup>

Las personas que Pablo conoce y cita en Romanos 16:1-15, hay de todo: nombres judíos, griegos, latinos, nombres de esclavos, de libertos o de hombres libres. La lista del capítulo 16 atestigua la diversidad de una comunidad reunida por la misma fe en Cristo Jesús.<sup>59</sup> Sin duda, Pablo conoce por lo menos 28 personas de la comunidad romana: 18 hombre y 10 mujeres. Además, la comunidad no conoce a Febe<sup>60</sup>, es posible que es la portadora de la carta. Asimismo, José Bortolini ha sugerido el siguiente cuadro, en lo cual ayudará a comprender mejor acerca de los creyentes en Roma.<sup>61</sup>

Para tener una visión más completa se puede ver los creyentes en Roma en el siguiente cuadro:<sup>62</sup>

Tabla 3. La formación de la comunidad de Roma (Romanos 16:1-15)

<b>Nombre</b>	<b>Hombre / mujer</b>	<b>Origen / condición social</b>	<b>Funciones y/o Título (Como Pablo los/las llamaba)</b>	<b>Iglesia doméstica</b>
---------------	-----------------------	----------------------------------	--	--------------------------

<sup>58</sup>Carballosa, *Romanos: Una orientación expositiva y práctica*, 151.

<sup>59</sup>M. Carrez, P. Dornier, *Cartas de Pablo y cartas católicas* (Ediciones Cristiandad: Madrid, 1983), 140.

<sup>60</sup>Febe es de origen pagano. José Bortolini, *Como leer la carta a los Romanos; el evangelio es la fuerza de Dios Que salva* (Bogotá: Editorial San Pablo, 1995), 13.

<sup>61</sup>Nos ayuda a conocer, la raza (judío o pagano) y la condición social (esclavo o liberto) de la mayoría de las personas (en el cuadro, el interrogante es señal de que no tenemos claridad absoluta de lo que se está afirmando). José Bortolini, *Como leer la carta a los Romanos: El evangelio es la fuerza de Dios Que salva* (Bogotá: Editorial San Pablo, 1995), 9-15.

<sup>62</sup>Ibíd., 10-11.

Febe	Mujer	¿Pagana?	Diaconisa de la Iglesia de Cencreas. “Nuestra hermana”	
Priscila y su marido Aquila	Mujer Hombre	Misionero judío itinerantes de Roma hacia Corinto luego para Éfeso y nuevamente para Roma	Arriesgaron la vida por Pablo “mis colaboradores”	En su Casa
Epeneto	Hombre	Pagano	Primer convertido en Asia “querido”	
Maria	Mujer	¿Judía? ¿Pagana?	“Trabajo mucho por ustedes”	
Andrónico y su mujer Junia	Hombre Mujer	¿Pagano? ¿Pagano?	“Parientes” (= ¿Judíos? Compañeros de prisión de Pablo. Convertido antes que él. “Apóstoles importantes”	
Ampliato	Hombre	Pagano ¿esclavo liberto?	“Me querido amigo en el Señor”	
Urbano	Hombre	Pagano ¿esclavo liberto?	“Nuestro colaborador en Cristo”	
Estaquio	Hombre	Pagano	“Mi querido”	
Apeles	Hombre	Pagano	“Bueno Cristiano”	
Aristóbulo	Hombre	Judío ¿condición social elevada?		“Familiares” en su casa
Herodión	Hombre	Judío ¿condición social elevada?	“Mi pariente” = ¿Judío?	
(Narciso)	Hombre	¿Pagano?		En su casa
Trifena ¿son gemelos? Trifosa	Mujer Mujer	Pagana Pagana	“trabajaron por el Señor”	
Pérsida	Mujer	Pagana ¿esclava liberta?	“Trabaron por el Señor”	
Rufo	Hombre	¿Judío?	“Querida”. “trabajaron mucho por el Señor”	
Madre de Rufo	Mujer	¿Judía?	“También es mi madre”	
Asíncrito	Hombre	Pagano ¿esclavo liberto?		
Flegón	Hombre	Pagano ¿esclavo liberto?		

Hermes	Hombre	Pagano ¿esclavo liberto?	Iglesia domestica de los que viven en casa de Asincrito. Flegòn, Hermes, Patrobas y hermanas.	
Patrobas	Hombre	Pagano ¿esclavo liberto?		
Hermas	Hombre	Pagano ¿esclavo liberto?		
Filólogo ¿y su esposa? Julia	Hombre Mujer	¿Pagano? ¿Pagano?		Iglesia doméstica de los que viven con Filólogo y Julia. Nereo y su hermana. Y Olimpas
Nereo	Hombre	¿Pagano?		
Hermana de Nereo	Mujer	¿Pagana?		
Olimpas	Mujer	¿Pagana?		

Otros pasajes de las Escrituras también nos dan información acerca de los creyentes en Roma (Hechos 2.10; 18.2; y 28.17-28).<sup>63</sup>

Por lo tanto, como se puede notar la población cristiana es mucho menor, pero era lo suficientemente numerosa como para que el emperador romano Nerón los culpara y martirizara por el incendio que destruyó gran parte de la ciudad en el año 64 d.C y los sometiera al martirio.<sup>64</sup> Además la tradición cristiana reconoce que los apóstoles Pablo y Pedro fueron víctimas de Nerón.<sup>65</sup>

---

<sup>63</sup>F.F. Bruce, *Jesus and Paul: Places They Knew* (Thomas Nelson Publishers: Nashville, TN, 1984), 117.

<sup>64</sup>Jack W. Hayford, *Estudio De Romanos: Vida En El Reino*; Plenitud del Espíritu Guías para explorar la Biblia (Nashville: Editorial Caribe, 2000, c1995), 14.

<sup>65</sup>*Ibid.*, 123,125.

## Conclusiones previas

La carta va dirigida por el apóstol Pablo a los creyentes que vivían en Roma, como amados de Dios, llamados a ser Santos (1:7). Hay un interés incondicional por parte de Pablo que deseaba involucrar a los hermanos en Roma en su proyecto de evangelizar España. Como puede inducirse, Pablo reconocía que la labor misionera es responsabilidad de toda la iglesia.

Sin embargo, la comunidad cristiana en aquella ciudad era conocida entre los cristianos del tiempo de Pablo.<sup>66</sup> Entonces, ¿Porque es importante el ministerio de Pablo? en primera instancia, que Israel estableció su propio camino de justicia. Además, procuraban hacerse aceptos a Dios por medios de ritos, ceremonia, leyes, obras. Ellos procuraban salvarse a sí mismo siendo tan religiosos como les fuera posible. Sentían que Dios nunca los rechazaría si hacían lo mejor que les era posible.<sup>67</sup> es decir, que Dios estaba eligiendo a los gentiles en lugar Israel. Por lo cual, ¿Ha desechado Dios a su pueblo? en ninguna manera. El apóstol Pablo dice: también soy israelita, de la descendencia de Abraham (Ro. 11: 1, 4).

---

<sup>66</sup>Samuel Pérez Millos, *Comentario exegético al texto Griego del Nuevo Testamento: Romanos* (Barcelona: Editorial Clie, 2011), 718.

<sup>67</sup>Biblia de bosquejos y sermones, tomo 7, Romanos (Grand Rapids, Michigan: Editorial Portavoz, 1998), 160-163. Se puede leer en línea también: <https://books.google.com.pe/books?nlXzax0syvsC&pg=PA159&lpg=PA159&ACfU3U1R9WGvv53LHv22z4KaDFJTPwO13A&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwi0j6WDrrvmAhXyErkGHVc7DCEQ6AEwA3oECAoQAQ#v=onepage&q=que%20Dios%20esta%20eligiendo%20a%20los%20gentiles%20en%20lugar%20de%20israel&f=false> (Consultado: 16 de diciembre, 2019).

Entonces. ¿Quiénes son los elegidos? los elegidos son el pequeño remanente de Israel. Por lo tanto se entiende que Pablo se refiere al Israel espiritual como conjunto de creyentes<sup>68</sup> 9:6; 11:26). Los elegidos son los que buscan la justicia por la fe (Ro 1:17); sino la salvación por la fe de todo el que crea en Jesús.

El apóstol Pablo se enfrenta con el mundo de idolatría, donde predominada la idea del fatalismo, destino del hombre, determinismo y dios quien predestino para bien y para mal. Por lo tanto, los dioses egipcios habían ingresado en esta región durante el primer periodo helenístico. Conocida, como la diosa cósmica y salvadora (Isis), es decir la dominadora de los elementos cósmicos y señora del destino que determina la vida de cada persona.

Además, existía otros dioses como “hathor” en las culturas antiguas se presentaba al niño a su padre divino, mientras las diosas asistentes determinan su destino. Al momento de nacer revestía especial importancia para el destino futuro del hombre.

Es más posible, que la doctrina de la predestinación o pre determinismo fue el florecimiento que prevaleció en el tiempo de Pablo.

---

<sup>68</sup>Daniel Bosqued Ortiz, *La salvación de “todo Israel”*. Estudio histórico, exegetico y teológico de Romanos 11:26. (Barcelona: Aula7activa-AEGUAE, 2015). 360. file:///C:/Users/USER/documents/TESIS%20Lc/la\_salvacion\_de\_%20todo\_israel.pdf. (Consultado: 16 de diciembre, 2019). Al respecto de la salvación de Israel, “verdadero Israel” en oposición a los judíos del “Israel étnico” que, según él, crucificaron injustamente a Jesús Ro 11:26.

La predestinación es el acto de Dios de ofrecer anticipadamente a todos los seres humanos el inalterable plan de salvación trazado por Dios en favor de sus criaturas, gracias a la encarnación, muerte y resurrección de Jesús nuestro Salvador (Rom. 8:28-39). Por lo tanto, este concepto nada tiene que ver con el pensamiento Calvino de que Dios se ha predestinado a unos para la salvación y a otros para la perdición.

De modo que estas cartas tenían el propósito de reunir a las personas en el lugar donde vivían, donde están arraigados, confundidos, con dudas, preocupados, compartían, se quejaban, criaban a sus hijos, padecían y morían.

## CAPITULO 3

### ANÁLISIS LITERARIO DEL TEXTO

#### **Introducción**

En este capítulo se analizará Romanos 9:13, 14 como perícopa de estudio. Para el análisis se siguió los siguientes pasos: (1) Determinación del texto bíblico, (2) establecimiento del texto, (3) análisis gramatical, (4) estructura del texto, (5) crítica textual, (6) análisis semántico, (7) conclusión.

Como una cuestión previa al análisis se revisó la estructura de la epístola a los Romanos, a fin de poder focalizar la sección general de cada perícopa, indagando el género y estilo del autor del evangelio.

#### **Determinación del texto bíblico**

En la epístola a los Romanos Pablo se denomina a sí mismo apóstol de los gentiles por la voluntad de Dios, sin que eso implique excluir del alcance de su escrito a los judíos, su pueblo por nacimiento y por educación religiosa y cultural, al que dedica tres capítulos centrales (9-11). En lo cual, indica una profunda preocupación por la iglesia de Roma. Aunque se aprecia por la *Epístola* que Pablo no había estado en Roma cuando ya la iglesia estaba constituida (1:13; 15:23); por esta razón, la investigación exegética solo se dispone a estudiar 9:13-14).

## Bosquejo del libro

La perícopa de estudio se encuentra ubicada en una sección mayor que comprende Romanos: 1: 18 a 16:27, que es un segmento que comprende cinco partes. 1: 18- 4:25; 5: 1-8:39; 9: 1- 11:36; 12:1-15: 13; 15:14-16:27. Esto se bosqueja de la siguiente manera:

Saludo: 1: 1-7

El justo por la fe vivirá 1:8-15<sup>1</sup>

El justo por la fe 1:18-4:25

- a) El antiguo eón – bajo la ira de Dios 1: 18-3:20
  - 1) La ira de Dios contra la injusticia 1: 18-32
  - 2) La ira de Dios contra la justicia por la ley 2: 1-3:20
  
- b) El nuevo eón – la justicia de Dios 3:21-4:25
  - 1) La justicia de Dios revelada por Cristo 3:21-31
  - 2) La justicia de Dios atestigua por la ley y los profetas 4:1-25

El justo vivirá por la fe 5: 1-8:39

- a) Libre de la ira de Dios 5:1-21
  - 1) Librado de la ira de Dios por el amor divino 5: 1-21
  - 2) Los dos eones: Adán y Cristo 5: 12-21
  
- b) Libres del pecado 6:1-23
  - 1) Libres del pecado por medio del bautismo 6:1-14
  - 2) Libres del pecado para servir a la justicia 6: 15-23
  
- c) Libres de la ley 7: 1-25
  - 1) “Muertos a la ley” por medio de Cristo 7:1-6
  - 2) El poder de la ley para provocar y aumentar el pecado
  - 3) La impotencia de la ley para producir el bien 7:14-25
  
- d) Libres de la muerte 8: 1-39
  - 1) Libres de la muerte por medio del espíritu 8: 1-11
  - 2) Libres de la muerte para que tengamos la vida eterna 8: 31-31
  - 3) Los sufrimientos del presente eón y la gloria del eón venidero 8: 18-30
  - 4) Conclusión: la victoria por medio del amor de Dios en Cristo

---

<sup>1</sup>Anders Nygren, *La Epístola a los Romanos* (Saint Louis: Editorial Concordia, 2010), 3-6.

8: 31-39

Vindicación: La justicia de Dios no está contra la promesa de Dios

9: 1- 11:36

- a) La promesa sólo para los creyentes 9: 6-29
  - 1) En la misma promesa Dios muestra su soberanía 9: 6-13
  - 2) La soberanía de Dios en la misericordia de Dios y en la ira 9: 14-29
  
- b) Israel rechazado por su propia culpa 9: 30 – 10:21
  
- c) El rechazo de Israel no es definitivo 11: 1-26
  - 1) Aún ahora hay una remanente 11: 1-10
  - 2) La caída de Israel fue la salvación de los gentiles 11: 11-24
  - 3) El rechazo es el procedimiento de Dios para la salvación de Israel 11: 25-36

La vida del justo por la fe 12:1-15: 13

- a) La conducta en el nuevo eón 12: 1-13:14
  - 1) La regla fundamental de la ética de Pablo 12: 1-2
  - 2) Andar en Cristo 12: 3-8
  - 3) Andar en amor 12: 9-21
  - 4) La conducta del cristiano en los órdenes de este mundo 13: 1-7
  - 5) El amor, y el cumplimiento de la ley 13: 11-14
  - 6) Vestíos del señor Jesucristo 13: 11-14
  - 7) Características de la ética de Pablo
  
- b) Los débiles y los fuertes 14: 1-15:13

Conclusión 15:14-16:27

- 1) Los planes de viaje de Pablo 15:14-33
- 2) Saludos y palabras finales 16: 1-27

### **Exegesis del texto**

#### **Análisis literario**

Como se puede observar, el texto de estudio se encuentra justo en la sección titulada “la elección de Dios”, eso está atestiguado por el mismo orden y segmentación

que hace la Nestle-Aland en su vigésima octava edición (NA<sup>28</sup>)<sup>2</sup> como la base del análisis del libro de Romanos. En su contexto inmediato es remarcado y señalado por la estructura del texto mismo.<sup>3</sup> Asimismo, en el trasfondo general de la epístola, se nota que su contexto literario está saturado de insistencias de las promesas: La justicia de Dios tocante a Israel. Por lo tanto, es lo que Dios ha estado haciendo siempre, y el caso de Abraham lo confirma. Si el evangelio de Jesucristo es la confirmación de lo que Dios había prometido a su pueblo, cómo es que ellos no lo han aceptado. Si Pablo tiene razón al insistir que Jesús es el Mesías prometido, cómo explicar que el pueblo que había recibido estas promesas no lo han reconocido como tal.<sup>4</sup>

Se puede notar los capítulos 9 -11 tratan de señalar a judíos como a los gentiles que están en los planes de Dios.<sup>5</sup> Los argumentos presentados muestran de manera central y categórica, que las evidencias históricas de la carta sugieren que la situación en la iglesia de Roma hacía necesario tratar el tema.<sup>6</sup> Sin embargo, los primeros creyentes en Cristo en Roma eran judíos, pero el edicto de expulsión de Claudio en el 49 d. de J.C., los obligó a salir de la ciudad (Hech. 18:2). Es evidente que los judíos se estaban excluyendo de la salvación que les había sido prometida en las Escrituras. En el preciso momento en

---

<sup>2</sup>Kurt Aland et al., *Novum Testamentum Graece*, 28va ed (Stuttgart: Deutsche Bibelgesellschaft, 2012). En adelante NA<sup>28</sup>.

<sup>3</sup>*La Biblia de las Américas* también hace esta división en la perícopa y en su contexto, delimitando 9: 14-29 como una sección marcada.

<sup>4</sup>Juan Carlos Cevallos, *Comentario Bíblico Mundo Hispano Tomo 19: Romanos* (El Paso, Texas: Editorial Mundo Hispano, 2006), 162.

<sup>5</sup>Ver la discusión del problema de débiles y fuertes en el capítulo 14. Juan, *Comentario Bíblico*, 162.

<sup>6</sup> *Ibíd.*, 161.

que Pablo escribe a los romanos, está juntando una ofrenda para los creyentes judíos en Jerusalén para tratar de sanar la brecha que se ha abierto entre judíos y gentiles por la misión entre estos últimos. Él empieza la nueva sección refiriéndose a su profunda tristeza por la falta de respuesta de su pueblo al evangelio (9:1-3).<sup>7</sup>

Por lo tanto, en varias ocasiones a través de la carta Pablo ha enseñado, implícita y explícitamente, por qué la proclamación del evangelio a las naciones gentiles no se contradice con los propósitos de Dios para Israel revelados en el A.T. Pablo justifica el gobierno divino en los asuntos humanos, lo que se conoce con el nombre de “teodicea”. Dios es justo, tanto en su trato con los judíos como con los gentiles.<sup>8</sup>

Teniendo en cuenta, que en este tiempo Dios está visitando a los gentiles a fin de tomar un pueblo para su Nombre (Hch. 15:14 -18). Esta es la única sección de Romanos donde aparece el nombre Israel, y esto alrededor de doce veces. Al comenzar la carta (1:16-17) Pablo dice que el evangelio es primero para salvación del judío, y también del griego, y casi al terminar, en 15:10 dice: “alegraos, gentiles, con su pueblo” (Israel).<sup>9</sup>

Al respecto James D. G. Dunn; Thomas R. Schreine; René A. Lopez proponen una composición estructural quíamica del capítulo 9: 6-29. La estructura general es como sigue:<sup>10</sup>

---

<sup>7</sup>Ibíd., 162.

<sup>8</sup>Jorge S. Somoza, *Comentario Bíblico Del Continente Nuevo: Romanos* (Miami, FL: Editorial Unilit, 1997), 169.

<sup>9</sup>Ibíd., 170.

<sup>10</sup>James D. G. Dunn, vol. 38B, *Word Biblical Commentary: Romans 9-16*, Word Biblical Commentary (Dallas: Word, Incorporated, 2002), 537; Thomas R. Schreiner, vol. 6, *Romans, Baker exegetical commentary on the New Testament* (Grand Rapids,

A Un Israel como simiente (9: 6–9)

B El amor de Dios por sus elegidos (9: 10-13)

C La misericordia, la voluntad y el poder de Dios (9: 14-18)

C´ La misericordia, la voluntad y el poder de Dios (9: 19–24)

B´ El amor de Dios (9: 25–26)

A´ La elección de Dios de Israel como su simiente (9: 27–29)

Los componentes A y B del quiasma se centran en la elección de Dios, mediante la cual elige algunos en su amor. La sección central (C) defiende la justicia de Dios al elegir algunas en lugar de otras.<sup>11</sup>

En la estructura inicial que presenta el Apóstol Pablo en (vv 2-5) el llamado de Dios se amplía en términos de la promesa, no en términos (nacional, étnico, o racial) de la pendiente natural (vv 7-9), y según lo determinado por propio propósito de Dios de la misericordia, no por las obras humanas y particularidad judía (vv 10-18). Pablo se extiende desde más allá de los términos familiares de la discusión desde la discusión anterior. Por el cual, hay una posible solución revelada (11:25-32) en su totalidad; y su pensamiento de la elección dentro de la creación y la preparación del pueblo de Dios (vv 18-23; 11:25-32) esto es el tema central de su carta.

El texto central de este estudio se encuentra al inicio de la macro estructural del libro, y es la razón de este estudio y se divide de la siguiente forma:

Vindicación: La justicia de Dios no está contra la promesa de Dios

---

Mich.: Baker Books, 1998), 472; René A. Lopez, *Romans Unlocked Power to Deliver* (Springfield, Missouri: 21st Century, 2005), 188.

<sup>1111</sup>Schreiner, *Exegetical commentary*, 472.

9: 1- 11:36

- a) La promesa sólo para los creyentes 9: 6-29
  - 3) En la misma promesa Dios muestra su soberanía 9: 6-13
  - 4) La soberanía de Dios en la misericordia de Dios y en la ira 9: 14-29
- b) Israel rechazado por su propia culpa 9: 30 – 10:21
- c) El rechazo de Israel no es definitivo 11: 1-26
  - 4) Aún ahora hay una remanente 11: 1-10
  - 5) La caída de Israel fue la salvación de los gentiles 11: 11-24
  - 6) El rechazo es el procedimiento de Dios para la salvación de Israel 11: 25-36

### Establecimiento del texto

#### El texto griego

En esta sección se presenta el texto griego de la NA<sup>28</sup> como la base para el análisis bíblico, que ayudará a establecer el texto. Como podemos observar de la siguiente en el siguiente recuadro:<sup>12</sup>

**Romanos 9: 13-14** καθὼς γέγραπται· τὸν Ἰακώβ ἠγάπησα, τὸν δὲ Ἡσαῦ ἐμίσησα.  
**14** Τί οὖν ἐροῦμεν; μὴ ἀδικία παρὰ τῷ θεῷ; μὴ γένοιτο.

#### Traducción personal

Tabla 4. Texto griego y traducción tentativa

NA <sup>28</sup>	Traducción tentativa
13) καθάπερ γέγραπται Τὸν Ἰακώβ ἠγάπησα, τὸν δὲ Ἡσαῦ ἐμίσησα.	13) Como está escrito: a Jacob amé, más Esaú aborrecí.
14) Τί οὖν ἐροῦμεν; μὴ ἀδικία παρὰ τῷ θεῷ; μὴ γένοιτο.	14) ¿Qué, pues, diremos? ¿Qué hay injusticia de parte de Dios? ¡Jamás!

<sup>12</sup>Aland et al., Romanos 9:13-14.

## Critica textual

Sin embargo, para un estudio más exacto es necesario realizar una lectura del aparato crítico de dicha sección considerando solo las variantes de mayor relevancia. Es decir, las variantes que muestran un cambio de la sintaxis del texto mismo o añadidura de una información adicional.

En el versículo 13 existen dos variantes respecto a la palabra griega Καθώς cuya traducción es: “como está”.

La variante del texto NA28 es καθάπερ γέγραπται, cuya traducción sería: “como está escrito”. Esta posible lectura es atestiguada por los unciales<sup>13</sup> א01, A02, D06, E06, F10, G, K, L, etc; en el *Códice Vaticanus* (B03), del siglo IV, en la Biblioteca Vaticana está escrito καθάπερ “tal como”. Y la segunda variante τῷ θεῷ, que aparece en el NA28 y esta atestiguada por los unciales א01 A02 B03 D<sup>c</sup>06 E06<sup>abs1</sup> K018 L020 P025; y en el siguiente uncial se observa incluido pero puesto en duda D\*06; en los siguiente D\*06 F010 G012 se encuentra omitido la variante τῷ.

Al analizar estas variantes, se puede ver en el aparato crítico del Nuevo Testamento Griego de NA<sup>28</sup>. La traducción personal del texto de estudio quedaría de la siguiente manera:

NA <sup>28</sup>	Verbo raíz	Traducción
Καθώς γέγραπται	γράφω	Como está escrito

---

<sup>13</sup>Están señalados generalmente por una letra mayúscula separadas unas de otras a las que se llama uncial (primero latino, después griega). Son los testigos textuales.

Τὸν Ἰακώβ ἠγάπησα	ἀγαπάω	a Jacob amé
τὸν δὲ Ἡσαῦ ἐμίσησα.	μισέω	más Esaú aborrecí
Τί οὖν ἐροῦμεν	ἐρεῶ	¿Qué, pues, diremos?
μὴ ἀδικία παρὰ τῷ θεῷ		¿No injusticia de parte de – Dios?
μὴ γένοιτο·	γίνομαι	¡Jamás!

### Estructura sintáctica

En esta sección se presenta el análisis sintáctico bajo la siguiente división por oración:<sup>14</sup> (a) el texto griego de la sección en análisis, (b) traducción del texto griego, palabra por palabra, (c) categoría sintáctica de cada palabra dentro de la oración. Por lo tanto, se puede analizar de la siguiente manera:<sup>15</sup>

Καθὼς γέγραπται  
 Como está escrito  
 conj. sub. verb. ind.

#### Oración principal 1

Τὸν Ἰακώβ ἠγάπησα  
 a Jacob amé  
 Frase explicativa

#### Oración principal 2

τὸν δὲ Ἡσαῦ ἐμίσησα.  
 mas Esaú aborrecí  
 Frase explicativa

Τί οὖν ἐροῦμεν  
 ¿Qué, pues, diremos?  
 Pron interrog Conj. Verb indic. futuro

<sup>14</sup>Steven Runge, *The Lexham Discourse Greek New Testament* (Logos Research Systems, Inc., 2008), Ro 9.12-13; Dean Deppe, *The Lexham Clausal Outlines of the Greek New Testament* (Logos Research Systems, Inc., 2006; 2006), Ro 9.5-21.

<sup>15</sup>Roberto Hanna, *Sintaxis Exégetica Del Nuevo Testamento Griego* (El Paso, Texas: Editorial Mundo Hispano, 1997), 25.

### Oración principal 1

μη ἀδικία παρὰ τῷ θεῷ

¿No injusticia de parte de – Dios?

Ptcp neg. Sust prep. norma Compl. norma

### Oración principal 2

μη γένοιτο·

¡Jamás!

Ptcp neg. Verb. opt. aor.

Una negación enfática

## **Análisis gramatical**

El Apóstol Pablo en su carta usa el Antiguo Testamento (AT) para sustentar y argumentar el estudio seleccionado por ello analizaremos el texto griego: <sup>16</sup>

Καθὼς γέγραπται

Como está escrito:

Τὸν Ἰακώβ ἠγάπησα

a Jacob amé

τὸν δὲ Ἡσαΐ ἐμίσησα.

mas Esaú aborrecí

La primera oración, inicia con la palabra “*como*” καθὼς es conjunción, lo cual significa: “lo mismo que”, “como esta”, “según que”, “como”, indicando comparación,<sup>17</sup> con el AT; γέγραπται, tercera persona singular del perfecto de indicativo en voz pasiva del verbo γράφω, escribir, escrito está, redactar, firmar, apuntar, en este sentido la forma legal sería “escrito está” γέγραπται; τὸν se encuentra en caso acusativo masculino singular del artículo determinado ἐλ; Ἰακώβ, Sustantivo, acusativo masculino singular del nombre propio Jacob; ἠγάπησα, primera persona singular del aoristo primero de

---

<sup>16</sup>Richard B. Ramsay, *Griego Y Exégesis: Un Manual Práctico Que Enseña Los Fundamentos Del Griego Y La Exégesis, Incluyendo El Uso De Programas Computacionales (Guía De Estudio)* (Miami, FL: Editorial CLIE, 2006), 263.

<sup>17</sup>Alfred E. Tuggy, “καθὼς”, *Léxico Griego - español del Nuevo Testamento* (El Paso, TX: Editorial Mundo Hispano, 1996), 479.

indicativo en voz activo del verbo ἀγαπάω, amar;<sup>18</sup> τὸν, caso acusativo masculino singular del artículo determinado él; δὲ, particular conjuntiva se usa para presentar o describir acontecimientos pasados familiaridad, por su naturaleza, se encuentra con más frecuencia en narrativa que en argumentación;<sup>19</sup> Ἡσαῦ, caso acusativo masculino singular del nombre propio a Esaú; ἐμίσησα (*emiseō*) primera persona singular del aoristo<sup>20</sup> primero de indicativo en voz activa<sup>21</sup> en su forma básica de la palabra aborrecí μισέω (*miseō*) lo cual significa “aborrecer, odiar, detestar, olvidarse de, aquí aborrecí”.<sup>22</sup> Y aparece en la Biblia 41 veces como “aborrecer y/o odiar”,<sup>23</sup> por lo cual es una comparación semítica referida a la elección divina de los linajes (Ro 9:13).<sup>24</sup> Además hay una relación con los siguientes textos: (Mt 5:43; 6:24; Mar 13:13; Luc 6:22, 27; 14:26; Jn 3:20; 15:18; Ro 7:15; Tit 3:3; Heb 1:9; 1Jn 2:9; Jud 23; Ap 18:2; Luc 1:74).<sup>25</sup>

---

<sup>18</sup>Amar está sobre la base del valor concedido a lo que se ama (Jn 12:43). James Swanson, *Diccionario De Idiomas Bíblicos: Griego (Nuevo Testamento)*, Edición electrónica (Bellingham, WA: Logos Research Systems, Inc., 1997), GGK26.

<sup>19</sup>Roberto Hanna, *Sintaxis Exégetica Del Nuevo Testamento griego* (El Paso, Texas: Editorial Mundo Hispano, 1997), 177.

<sup>20</sup>Por lo general, el aoristo (aor) de indicativo (ind) se usa para presentar o describir acontecimientos pasados.

<sup>21</sup>El aoristo indicativo, se usa a menudo en literatura de argumentación cuando el apóstol Pablo quiere presentar acontecimientos en su argumento. Roberto, *Sintaxis Exegética*, 178.

<sup>22</sup>Ibíd., 180.

<sup>23</sup>Ibíd.,

<sup>24</sup>James Swanson, *Diccionario De Idiomas Bíblicos: Griego (Nuevo Testamento)*, Edición electrónica (Bellingham, WA: Logos Research Systems, Inc., 1997), GGK3631.

<sup>25</sup>Ibíd., 5514.

Τί οὖν ἐροῦμεν  
¿Qué, pues, diremos?

μη̄ ἀδικία παρὰ τῷ θεῷ  
¿No injusticia de parte de – Dios?

μη̄ γένοιτο·  
¡Jamás!

La segunda oración, inicia con el signo de interrogación en la oración<sup>26</sup> Τί se encuentra en caso acusativo neutro singular del pronombre interrogativo qué, indicador de pregunta, referida a una persona o cosa,<sup>27</sup> junto a οὖν, pues, tanto;<sup>28</sup> ἐροῦμεν primera persona plural del futuro de indicativo en voz activa del verbo λέγω, *hablar, decir*;<sup>29</sup> μη̄, partícula negativa que hace funciones de adverbios de negación condicional, no, utilizado para la negación asumida e indefinida, donde niega el hecho o la idea utilizado; ἀδικία, caso, nominativo femenino singular del sustantivo lo cual significa *injusticia, iniquidad, mala fe, injusticia, mala acción*;<sup>30</sup> παρὰ, preposición propia de dativo, en este contexto

---

<sup>26</sup>Ibíd.,

<sup>27</sup>Ibíd.,

<sup>28</sup>Timothy Friberg, Barbara Friberg and Neva F. Miller, vol. 4, *Analytical Lexicon of the Greek New Testament*, Baker's Greek New Testament library (Grand Rapids, Mich.: Baker Books, 2000), 288.

<sup>29</sup>Timothy, *Analytical Lexicon of the Greek New Testament*, Baker's Greek New Testament library, 244.

<sup>30</sup>“avdiki,a”, en Pedro Ortiz, V., S.J., *Concordancia Manual y Diccionario Griego-Español Del Nuevo Testamento* (Miami: Sociedades Bíblicas Unidas, 2000). 93. Véase Lc 13:27; 16:8,9; 18:6; Jn 7:18; Hch 1:18; Hch 8:23; Ro 1:18(x2),29; 2:8; 3:5; 6:13; 9:14; 1Co 13:6; 2Co 12:13; 2Ts 2:10,12; 2Ti 2:19; Hb 8:12; St 3:6; 2Pe 2:13,15; 1Jn 1:9; 5:17

significa *de parte de*;<sup>31</sup> τῷ, caso dativo masculino singular del artículo determinado él; θεῷ, caso dativo masculino singular del nombre propio de Dios,<sup>32</sup> ser divino y supremo; μὴ, partícula negativa *no*, utilizado para la negación anterior, donde niega el hecho y niega la idea usada,<sup>33</sup> γένοιτο, tercera persona singular del aoristo segundo modo optativo en voz media del verbo γίνομαι, suceda, llegar hacer, alrededor de, aquí sucedía, (de ninguna) manera, nacer, participante, pasar, poner, producir, quedar, jamás.<sup>34</sup>

### Paralelismo sintético

A continuación, se presentará una estructura de Romanos 9: 13-14, donde es posible notar que el contenido está en paralelismo sintético, porque el segundo miembro continua y profundiza la idea del primero. Se puede notar de la siguiente manera:

Καθὼς γέγραπται

Como está escrito:

Τὸν Ἰακώβ ἠγάπησα

a Jacob amé

τὸν δὲ Ἡσαῦ ἐμίσησα.

mas Esaú aborrecí

Τί οὖν ἐροῦμεν

¿Qué, pues, diremos?

μὴ ἀδικία παρὰ τῷ θεῷ

¿No hay injusticia de parte de – Dios?

μὴ γένοιτο

¡Jamás!

---

<sup>31</sup>Ibíd., 35.

<sup>32</sup>Ibíd., 196.

<sup>33</sup>Ibíd., 262.

<sup>34</sup>James, *Nueva Concordancia Strong Exhaustiva*, 18.

Después de haber visto esta estructura se puede ver que el centro del primer mensaje está contenido en el 16, el cual presenta el mensaje principal que el Apóstol Pablo trata de comunicar: la promesa donde Dios muestra su misericordia y soberanía.

### **Análisis semántico**

En las siguientes líneas se presenta el análisis semántico de las siguientes palabras para tener una mejor comprensión. Τί οὖν ἐροῦμεν el apóstol inicia diciendo “como está escrito”, el verbo γράφω escribir,<sup>35</sup> con referencia a la forma de las letras.<sup>36</sup> Se refiere a la palabra de Dios. Se puede decir, la santa palabra de Dios, no es descubrimiento del hombre, sino un don Dios.<sup>37</sup>

Por lo tanto, el Apóstol Pablo cita directamente el libro de Malaquías, “Jacob amé, pero Esaú odié” (Mal 1: 2b-3a) complementa la primera etapa del argumento presentado por v 6: El primer principio para analizar es que el Dios de las escrituras es soberano, y todo lo que él es, es perfecto. El segundo principio todo lo que Dios hace refleja lo que es<sup>38</sup> y actúa con la base de su amor o su justicia. Como el plan de Dios seguía en pie, y su propósito para el hombre también, él puso en acción la siguiente fase;

---

<sup>35</sup>James Swanson, *Diccionario De Idiomas Bíblicos: griego (Nuevo Testamento)*, Edición electrónica (Bellingham, WA: Logos Research Systems, Inc., 1997), GGK1211.

<sup>36</sup>James, *The Exhaustive Concordance of the Bible*, 1125.

<sup>37</sup>William Barclay, *Palabras Griegas Del Nuevo Testamento - Su Uso y Su Significado* (El Paso, TX: Casa Bautista de Publicaciones, 1977), 136.

<sup>38</sup>Alberto T. Platt, *Estudios Bíblicos ELA: Respuesta De Dios a Las Crisis (Hageo Y Malaquias)* (Puebla, Pue., México: Ediciones Las Américas, A. C., 1998), 74.

escogió a Abraham para que él y sus descendientes hicieran lo que Adán y los suyos no lograron, es decir, glorificar al Creador.<sup>39</sup>

Τὸν Ἰακώβ ἠγάπησα: “A Jacob amé”, el verbo ἀγαπάω, amar, afecto por las personas<sup>40</sup>, y es usada en la frase para describir la actitud de Dios hacia su Hijo (Jn 17: 26);<sup>41</sup> con toda claridad, Jehovah declara su amor para Jacob,<sup>42</sup> esta es la razón que Jacob es elegido de Dios. La frase *a Jacob amé*, muestra un amor<sup>43</sup> directo de Dios soberano, y su lugar de bendición fue confirmado con un pacto.<sup>44</sup> Se puede decir, que expresa el profundo y constante amor e interés de un ser perfecto hacia objetos totalmente indignos de este amor, produciendo y promoviendo en ellos un amor reverente hacia el dador, y un amor práctico hacia aquellos que participan del mismo, y un deseo de ayudar a otros a que busquen al dador.<sup>45</sup> También para Lawrence Toombs el amor (אָהַב) “describe la

---

<sup>39</sup>Alberto, *Estudios Bíblicos*, 70.

<sup>40</sup>William Arndt, F. Wilbur Gingrich, Frederick W. Danker and Walter Bauer, *A Greek-English Lexicon of the New Testament and Other Early Christian Literature: A Translation and Adaption of the Fourth Revised and Augmented Edition of Walter Bauer's Griechisch-Deutsches Worterbuch Zu Den Schrift En Des Neuen Testaments Und Der Ubrigen Urchristlichen Literatur* (Chicago: University of Chicago Press, 1996, c1979), 4.

<sup>41</sup>La palabra amar. Se usa de Cristo como amado por Dios (p.ej., Mt 3.17). W.E. Vine, *Vine Diccionario Expositivo De Palabras Del Antiguo Y Del Neuvo Testamento Exhaustivo* (Nashville: Editorial Caribe, 2000, c1999).

<sup>42</sup>Jesse Bryan, Harry Byrd, César Caruachín et al., *Comentario Bíblico Mundo Hispano Oseas-Malaquías*, 1. ed. (El Paso, TX: Editorial Mundo Hispano, 2003), 378.

<sup>43</sup>James, *The Exhaustive Concordance of the Bible*, 25.

<sup>44</sup>Alberto, *Estudios Bíblicos*, 75.

<sup>45</sup>W.E. Vine, *Vine Diccionario Expositivo De Palabras Del Antiguo Y Del Nuevo Testamento Exhaustivo*, electronic ed. (Nashville: Editorial Caribe, 2000, c1999).

actitud del amante a su querido, la relación del padre a su niño, y el afecto del amigo para su compañero más cercano”.<sup>46</sup>

τὸν δὲ Ἡσαῦ ἐμίσησα: “más Esaú aborrecí” esta frase es muy fuerte para el rechazado y el otro elegido. Es muy tentativo decir que bajo el preconocimiento o presciencia de Dios se ha predestinado a uno para la salvación y otros para la perdición.

La palabra *odiar* está escrita en lengua hebrea, en los tiempos bíblicos era común usar el término “aborrecer” con este sentido. Lea era *odiada* por Jacob porque éste prefería a Raquel (Gén. 29: 30-31)<sup>47</sup>; y Jesús dice: “Si alguno viene a mí, y no aborrece a su padre, y madre, y mujer, e hijos, y hermanos, y hermanas, y aun también su propia vida, no puede ser mi discípulo” (Lc. 14:26) y “aborrecer” la propia vida (Juan 12: 25). Esta fuerte expresión no significa odio según lo entendemos hoy, sino tiene que ver odiar el pecado y amar al pecador.

A “Jacob amé, pero Esaú odié” completa la primera etapa del argumento presentado por v 6: “la palabra de Dios no ha fallado”. No ha fallado, simplemente ha sido mal entendido, La palabra de Dios siempre fue en términos de elección, del propósito de Dios cumplido a través de su libre elección, nunca en términos del parentesco natural de los lazos de sangre, nunca en términos de una comunidad caracterizada y limitada por actos rituales particulares (obras de la ley).

---

<sup>46</sup>Lawrence E. Toombs, “*Love and Justice in Deuteronomy.*” *Int* 19 (Grand Rapids, MI: Zondervan, 1965), 399 - 411.

<sup>47</sup>Comentario Bíblico “Romanos 9:13”, <https://comentario-biblico-adventista.webnode.es/products/romanos/> (Consultado: 13 diciembre, 2019).

La palabra de Dios no ha fallado, entonces ¿Quién ha fallado? En primera instancia es Israel según la carne quien ha fallado. Al enfatizar la elección de Dios donde dice: “Jacob amé”, el texto de prueba de Malaquías repite y confirma el carácter del pacto de Dios a través de Jacob, como una relación dada y mantenida por la libre elección de Dios.<sup>48</sup>

Τί οὖν ἐροῦμεν: Inicia respondiendo a sus oyentes u oponentes que han venido cuestionando sobre sus enseñanzas del Apóstol Pablo. Se metaforiza con la pregunta planteada, es decir, se anticipa diciendo “¿Qué, pues, diremos?”. Esto antecede la decisión de Dios quien hizo el llamamiento, que eligió a uno (Jacob) y no al otro (Esaú).<sup>49</sup>

μη̄ ἀδικία παρὰ τῷ θεῷ: ¿Que hay injusticia en Dios? μη̄ γένοιτο·, el μη̄ indica una respuesta negativa y es terminante: “En ninguna manera” (v. 14)<sup>50</sup> por lo consiguiente Dios no es injusto cuando elige y tampoco lo es por esto.

La pregunta es: ¿es Dios justo? es decir, ¿ha sido fiel a su palabra pactada? es una invitación a explorar cómo la elección y el rechazo de Dios (v 13) esto encaja con la palabra clave (pacto) derivada de Dios, a saber, la justicia y la injusticia. Por lo tanto, también se puede notar que ἀδικία (*injusticia*), es usado por Pablo en antítesis la palabra ἀλήθεια lo cual significa veracidad, confiabilidad, rectitud en el pensamiento y en la

---

<sup>48</sup>Dunn, *Word Biblical Commentary: Romans 9-16*, 549.

<sup>49</sup>Jorge S. Somoza, *Comentario Bíblico Del Continente Nuevo: Romanos* (Miami, FL: Editorial Unilit, 1997), 176.

<sup>50</sup>Jorge, *Comentario Bíblico*, 176.

acción<sup>51</sup> (1:18; 2: 8; 1 Cor 13: 6; 2 Tes 2:10, 12; es Dios como se le conoce (τὸ γνωστὸν τοῦ θεοῦ), “la verdad de Dios” (1:19, 25), la fidelidad de Dios (ver com. 3: 3 - 5).<sup>52</sup>

Dios ya aclaró este principio mucho antes, a Moisés, cuando le dijo: “Tendré misericordia del que yo tenga misericordia, y me compadeceré del que yo me compadezca” (vv. 15, 16).<sup>53</sup> Es decir Dios elige por decisión soberana, en esto Dios no actúa injustamente ni en la elección de Isaac, lo mismo que en la de Jacob, los elegidos son el objeto de la misericordia divina. Por lo consiguiente, el Dios de las Escrituras es soberano y sus características, cualidades, o atributos se han manifestado con sus perfectas obras. Porque todo lo que él es, es perfecto.<sup>54</sup> Es imposible que el Señor actúe solamente sin la base de su amor o su justicia,<sup>55</sup> debemos tomar en cuenta el carácter del Dios que lo proclamó.

La elección de Dios de Jacob sobre Esaú ha tenido una afirmación evidente en varios textos del Génesis (27: 27-29; 29: 13-17; 35: 9-15). Por ello, es necesario hacer una mirada al AT. Se puede notar que “Jacob y Esaú, eran gemelos, pero al inicio Dios declaró desde el comienzo, “*el mayor servirá al menor*” (Gn 25:22-23). En este contexto electivo tenemos dos testamentos que atestiguan (Gn.25:32; 36:1-8; Heb.12:16).<sup>56</sup> Por lo

---

<sup>51</sup>Arndt, *Greek-English Lexicon of the New Testament*, 35.

<sup>52</sup>Ben Witherington III and Darlene Hyatt, *Paul's Letter to the Romans: A Socio-Rhetorical Commentary* (Grand Rapids, MI: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 2004), 236.

<sup>53</sup>Ibíd., 177.

<sup>54</sup>Alberto, *Estudios Bíblicos*, 74.

<sup>55</sup>Ibíd., 75.

<sup>56</sup>Walter C. Kaiser and Lloyd J. Ogilvie, vol. 23, *The Preacher's Commentary Series, Volume 23: Micah, Nahum, Habakkuk, Zephaniah, Haggai, Zechariah, Malachi*,

tanto, Dios dijo que él amó a Jacob debido que él sabía cuál ò que estaba en el corazón de Jacob. Él sabía que aquí Jacob era un hombre que tenían un deseo para él y que no tenía Esaú un deseo para él en todos.<sup>57</sup> Esaú aquí representa Edom, como es demostrado claramente en el contexto histórico-electivo donde se describe detalladamente cómo Edom había roto todas las reglas<sup>58</sup> Gn.36:1, 8, 19; Je.49:8, 10; Jacob representa a gente de Judá<sup>59</sup>, Mal 2:12; Je.30:10, 18. Hay una relación histórica entre los Hebreos y Edom<sup>60</sup> como se puede ver Según Gen 49:1, 28 Jacob eran el padre de los doce jefes tribales de la nación hebrea y uno de tres patriarcas bíblicos antiguos.<sup>61</sup>

Además, la relación entre los “hermanos” Esaú y Jacob siempre había sido muy mala. Desde el punto de vista de la gente en Judea, el “odio/menos” y el “amor/más” indican diversa actitud del Dios hacia Esaú (Edom) y Jacob (Israel) v.13. El hecho de que Esaú fuese aborrecido, tiene que ver con la línea de las promesas y no con la salvación individual de cada uno de ellos.<sup>62</sup>

---

*Formerly The Communicator's Commentary, The Preacher's Commentary series* (Nashville, Tennessee: Thomas Nelson Inc, 1992), 462.

<sup>57</sup>J. Vernon McGee, vol. 33, *Thru the Bible Commentary: The Prophets (Malachi)*, Based on the Thru the Bible Radio Program., electronic ed., Thru the Bible commentary (Nashville: Thomas Nelson, 1991), 19.

<sup>58</sup>Graham S. Ogden and Richard R. Deutsch, *A Promise of Hope a Call to Obedience: A Commentary on the Books of Joel and Malachi*, International theological commentary (Grand Rapids; Edinburgh: W.B. Eerdmans; Handsel Press, 1987), 82.

<sup>59</sup>Graham, *A Promise of Hope*, 82.

<sup>60</sup>Robert James, Dr. Utley, *Old Testament Survey: Genesis - Malachi* (Marshall, Texas: Bible Lessons International, 2000), 254.

<sup>61</sup>Andrew E. Hill, *Malachi: A New Translation with Introduction and Commentary* (New Haven; London: Yale University Press, 2008), 150.

<sup>62</sup>Samuel, *Comentario exegético*, 718.

Sin duda alguna la frase, “A Jacob amé, más a Esaú aborrecí”, de hecho, no se refiere que Dios a determinado o predestinado para la salvación y a otro para la perdición total. Jacob, el nieto del “padre de muchedumbres” y escogido por Dios para preservar la posteridad en la descendencia que gestaría la simiente.<sup>63</sup> Porque la frase se vuelve más implícito en cap 4 donde es ampliado por el Apóstol Pablo. Es posible que los parientes de Pablo entendieron su condición de pueblo elegido en términos de nacionalidad y ley: una membresía del pacto determinado por nacimiento y marcado desde los primeros días por la circuncisión y las obras posteriores de la ley que los distinguía como el pueblo elegido de Dios

Por lo tanto, la promesa Dios muestra su misericordia y soberanía. Porque hay dos cosas Imperturbables para el apóstol Pablo: 1) Que Dios ha dado sus promesas a Israel y jamás las quebranta: y 2) que esas promesas de Dios se cumple en Jesucristo.<sup>64</sup> El propósito principal del autor es mostrar de que Esaú fue *aborrecido*, por su rechazo a la línea de las promesas y no con la salvación personal de cada uno de ellos. Las palabras de Jesús son claras: “*Si alguno viene a mí, y no aborrece a su padre, y madre, y mujer, e hijos, y hermanos, y hermanas, y aun también su propia vida, no puede ser mi discípulo*” (Le. 14:26). Por tanto, como se ha mencionado en el entorno de las *promesas* y no de salvación, Dios elige a Jacob y *rechaza* a Esaú, para que la línea de las promesas continúe en la misma forma en que se inició: por soberanía, en el llamamiento celestial.<sup>65</sup>

---

<sup>63</sup>Merling Alomía. “José, el arquero del Todopoderoso: un estudio exegético de Génesis 49:22-27”, *Theologika* 31, no. 1 (2016): 2-43.

<sup>64</sup>Anders Nygren. *La epístola a los romanos* (Buenos Aires: Editorial la Aurora, 1969). 297.

<sup>65</sup>Samuel, *Comentario exegético*, 717-718.

Luego de haber analizado Romanos 9:13-14. La promesa de Dios, tiene que ver con la voluntad divina que establece la línea de la promesa, a lo que tiene pleno derecho por ser promesas sustentada en un pacto incondicional. Es decir, no se dan las promesas en base a deseos humanos, sino a Dios que lo determina en su soberanía. Sin embargo, es necesario entender también que la salvación no depende del hombre, sino de Dios que la otorga (Sal 3: 8; Jn 2:9). Con todo esto Pablo está enseñando aquí que las promesas y la elección de la descendencia de Abraham la línea de la promesa, no se debe a deseos humanos, si no a Dios que lo determina en su soberanía. La promesa admirable de la vida eterna para todo aquel que cree, no es asunto de desear del hombre, ni del esfuerzo humano. Además, la salvación es un don de la gracia y las obras nada tienen que ver para obtenerla, sino la gracia y misericordia de Dios (Ef 2:8-9).

### **Conclusiones previas**

Como se ha visto, del análisis literario de la pericopa donde se halla el pasaje en el estudio, se ha podido llegar a las siguientes conclusiones:

1. En la promesa Dios muestra su misericordia y soberanía. Porque hay dos cosas Imperturbables para el apóstol Pablo: a) Que Dios ha dado sus promesas a Israel y jamás las quebranta y b) que esas promesas de Dios se cumplen en Jesucristo.
2. Es evidente que los judíos se estaban excluyendo de la salvación que les había sido prometida en las Escrituras.
3. Dios elige por decisión soberana, en esto Dios no actúa injustamente ni en la elección de Isaac, lo mismo que en la de Jacob, los elegidos son el objeto de la misericordia divina.

4. En el entorno de las *promesas* y no de salvación, Dios elige a Jacob y *rechaza* a Esaú, para que la línea de las promesas continúe en la misma forma en que se inició: por soberanía, en el llamamiento celestial.
5. De ninguna manera la salvación esta predestinada para unos y la perdición para otros, como un grupo de teólogos ha interpretado Romanos 9: 13-14.

Con esto en breve, se hará ahora en el siguiente capítulo la teología del pasaje, a fin de extraer el significado bíblico-teológico en el mismo tiempo del profeta y luego para nuestro día.

## CAPITULO 4

### ANALISIS TEOLÓGICO

El propósito de este capítulo es determinar las implicancias teológicas que contiene la frase Τὸν Ἰακώβ ἠγάπησα τὸν δὲ Ἡσαῦ ἐμίσησα en Ro 9: 13-14 para la iglesia actual. Para alcanzar tal objetivo, se trabajará en la Teología del texto, donde se reacciona frente a las evidencias señaladas en las implicancias bíblicas de dicha frase, luego se notará las implicancias para nuestro tiempo.

#### **Teología del Texto**

Tomando como base la palabra de Dios. Pablo muestra que el llamado de Dios siempre fue cumplido para con Jacob a través de su libre elección, nunca en términos del parentesco natural de los lazos de sangre, ni en términos de una comunidad caracterizada y limitada por actos rituales particulares (obras de la ley).

La palabra de Dios no ha fallado. Entonces, ¿Quién ha fallado? En primera instancia se puede decir que fue Israel según la carne quien ha fallado. Por lo tanto, el texto de Malaquías repite y confirma el carácter del pacto de Dios a través de Jacob, como una relación dada y mantenida por la libre elección de Dios.

Es posible que los parientes de Pablo entendieron su condición de pueblo elegido en términos de nacionalidad y ley: una membresía del pacto determinado por nacimiento y marcado desde los primeros días por la circuncisión y las obras posteriores de la ley que los distinguía como el pueblo elegido de Dios se ha clasificado de la siguiente manera:

En primer lugar, en Romanos 9: 6 - 9, Pablo ha demostrado la insostenibilidad de la membresía determinada por nacimiento. En segundo lugar, en los vv. 10-13 se basa en lo que dicen las escrituras acerca de la próxima generación de los padres fundadores para argumentar a la membresía distinguida por “obras de la ley.” Rebeca había tenido dos hijos del mismo padre, Isaac, el segundo de los padres fundadores (v 10).

La elección de Dios de uno de ellos, y el más joven en eso, como lo recuerdan las Escrituras (Génesis 25:23), para proporcionar la línea de sucesión del pacto, se hizo antes de que nacieran, cuando aún no habían hecho nada bueno o malo. Esto fue para demostrar, el propósito de Dios no solo comienza, sino que también continúa en términos de elección (v 11), que su continuación no depende de la obediencia a la ley que marca a los judíos (Israel según la carne) como el pueblo elegido, pero es un asunto del llamado de Dios de principio a fin (v 12).

### **El Pacto de Dios**

Como se ha notado, el llamado de Dios es el que mantiene y determina el pacto. Aquí también es probable que Pablo quiera que sus lectores vuelvan sus mentes a su cuidadoso rechazo de las “obras de la ley” como factor de justificación (3: 27-4: 8) y llamado (4:17), y su estrecha asociación de el “propósito” y el “llamamiento” de Dios (vv. 11-12)

La palabra pacto en la Escritura Hebrea es *b<sup>e</sup>rît*, significa: pacto, alianza, convenio, acuerdo, tratado. *B<sup>e</sup>rît* se encuentra más de 280 veces en todas las secciones del AT y es muy repetida en el Antiguo Cercano Oriente (ACO).<sup>1</sup> Sin duda, se referiría a los

---

<sup>1</sup>Philip Wesley Comfort, *Cornerstone Biblical Commentary*, Vol 14, “With the Entire Text of the New Living Translation.” (Carol Stream, IL: Tyndale House Publishers, 2007), 145.

pactos hechos con Abraham (Génesis 15: 18–21; 17: 4–21), con Israel en los días de Moisés y Josué (Éxodo 24: 3– 8; Deut 29: 1; Josh 8: 30–35; 24:25), y con David (2 Sam 23: 5; Sal 89:28).<sup>2</sup>

Además, el apóstol Pablo usa la palabra διαθήκη (*diathēkē*), en lo cual amplía para una buena comprensión como: pacto, alianza, promesa, testamento el contenido de un acuerdo entre dos partes (Gal 3:15); testamento, la realización de un legado (Heb 9:16, 17)<sup>3</sup>

*La palabra diatheke* no implica por sí mismo la idea de obligación mutua, sino que mayormente significa una obligación asumida por una sola persona,<sup>4</sup> la cual es Cristo (Gal 3:16). El pacto previamente ratificado por Dios para con Cristo, porque si la herencia es por la ley, ya no es por la promesa; pero Dios la concedió a Abraham mediante la promesa. Dios impuso a Abraham el rito de la circuncisión, pero su promesa a Abraham, no estaba condicionado a la observancia de la circuncisión, aunque hubiera una pena sobre su quebrantamiento.<sup>5</sup>

---

<sup>2</sup>James Swanson, *Diccionario De Idiomas Bíblicos: Griego Nuevo Testamento*, Edición electrónica (Bellingham, WA: Logos Research Systems, Inc., 1997), 1347

<sup>3</sup>Ibíd.

<sup>4</sup>W. E. Vine, *Diccionario expositivo de palabras del Antiguo y del Nuevo Testamento exhaustivo* (Nashville, TN: Editorial Caribe, 2000), véase “una obligación asumida por una sola persona”; Roberto Hanna, *Sintaxis exegética del Nuevo Testamento Griego* (El Paso, TX: Editorial Mundo Hispano, 1997), 251.

<sup>5</sup>Swanson, *Diccionario De Idiomas Bíblicos*, 1347.

## Las promesas de Dios jamás se quebrantan

El Apóstol Pablo en su carta usa el AT para sustentar y argumentar el estudio seleccionado. Y es uno de los más ricos en contenido y significación teológica. En la promesa Dios muestra su misericordia y soberanía. Porque hay dos cosas inalterables para el apóstol Pablo: a) Que Dios ha dado sus promesas a Israel y jamás las quebranta y b) que esas promesas de Dios se cumplen en Jesucristo.<sup>6</sup>

Entonces, ¿la palabra de Dios ha fallado?, no ha fallado la palabra de Dios; porque no todos los descendientes de Israel son israelitas (Ro 9: 6). Ni por ser descendientes de Abraham, son todos los hijos, sino: “En Isaac te será llamada descendencia” (v.7; Gn 21:12). Cuando Dios dio esta promesa a Abraham, este tenía dos hijos, Ismael e Isaac. Ismael había nacido a través de una esclava, Agar. Durante décadas la esposa de Abraham, Sara, no había podido concebir un hijo. Poco después de determinados años de fertilidad, Sara insistió en que Abraham intentara tener hijo para ella a través de Agar, su esclava personal. Fue de esta unión física que nació Ismael; fue solamente uno pocos años después que Dios apareció a Abraham y le dijo que Sara era la que iba a dar el hijo de la promesa, el prometido por Dios a Abraham cuando lo llamó Gn. 18: 1.

Aunque, es evidente el principio de la elección en el caso de los dos hijos, se citan dos pasajes de la Escritura. El primer texto es una cita de la última parte de Génesis 25:23 donde muestra la actividad de los hijos de su vientre llevó a Rebeca a consultar a Jehová y él respondió: “Dos naciones hay en tu seno, y dos pueblos serán divididos desde tus entrañas; El pueblo será más fuerte que el otro pueblo, y el mayor servirá al menor.” (25:23). Por consiguiente, la cita no refiere a lo que pasará con los hijos sino con las

---

<sup>6</sup>Nygren. *La epístola a los Romanos*, 297.

naciones que formará sus descendientes. Por su puesto, Esaú no rindió servicio a Jacob, pero los Edomitas durante largo periodo de su historia vivían bajo el dominio de Israel o Judá.

El siguiente texto, versículo 13, es una cita de Malaquías 1: 2, 3: *A Jacob amé, más a Esaú aborrecí*. Este es el único pasaje en NT donde se dice que Dios aborrece a una persona. Se puede decir, que la palabra de Malaquías citada por Pablo en Romanos se refiere a las naciones de Israel y Edom. El apóstol Pablo evidentemente cita el pasaje de Malaquías para demostrar cómo la historia posterior corrobora las palabras de Dios citadas (Gn 25: 23).

La elección en Romanos 9:10-13 no es elección para salvación o condenación eterna. Más bien es para desempeñar los papeles que Dios ha llamado a desempeñar en esta vida terrenal a individuos. Además, se podría sistematizar de la siguiente manera:

En la primera instancia, los hijos de la carne no son los hijos de la promesa de Dios. El nacimiento de Ismael se debió al esfuerzo humano. Nació porque Sara y Abraham estaban tratando de obtener la promesa por sus propias obras. Por lo tanto, se podría decir que Ismael representa a todo los que buscan la promesa de Dios, es decir con sus propios esfuerzos carnales.

En segundo lugar, el hijo de la promesa Isaac era el hijo que Dios había prometido a Abraham (vv. 8-9). Como se ha notado Pablo lo explica recordando cómo procedió Dios para cumplir su promesa. Esto era lo que no habían comprendido los judíos quienes sostenía que la promesa les pertenecía, razón por la cual pablo declaró que “no por ser descendientes de Abraham, son todos hijos” (Ro 9:7).

El apóstol Pablo dijo: “No los que son hijos según la carne son los hijos de Dios, sino que los que son hijos según la promesa son contados como descendientes” (Ro 9:8). La diferencia entre los nacidos de la carne y los nacidos según promesa (Gá 4:23). Se puede clasificar de la siguiente manera:

- a. El hijo prometido en la “semiente” a través del cual se iba a cumplir la promesa.
- b. El hijo prometido iba nacer milagrosamente por la gracia de Dios. Abraham y Sara tenían alrededor de cien años, muchos más allá de los fértiles, cuando nació Isaac (Ro 4:19).
- c. El hijo de la promesa nació por la fe (Hch 11:11).

Por lo tanto, una persona llega a ser hijo de Dios por la fe en la promesa de Dios. Un hijo de la promesa es una persona que cree la promesa de Dios, una persona que no trata de obtener la promesa por obras y esfuerzos propios.

Entonces la promesa dada a Israel, debería ser inquebrantable para que “el propósito de Dios conforme a la elección permaneciese, no por las obras sino por el que llama” Ro 9:11.

### **Las promesas de Dios se cumplen en Cristo Jesús**

La promesa de Dios siempre ha operado sobre la base de un remanente dentro de su pueblo (Gn 6: 5-14). Por lo tanto, la pregunta es: ¿Quién es pueblo de Dios? ¿Qué ha pasado con la promesa que Dios hizo a Abraham? Al tener algunas preguntas, entonces se desarrollará en base a ellas:

En primera instancia hace una descripción en relación de Israel con el plan de Dios en el pasado (Ro. 9). Los judíos se olvidaron vivir una vida en Cristo. Aunque, desearon alcanzar con sus propios esfuerzos cumplir la ley. El Apóstol ya ha dicho que no es la circuncisión física lo que hace que pertenezca a Dios, ni es en lo visible, sino en

lo invisible y en el interior (Ro 2:29). Por lo tanto, como consecuencia, dejaron de gozar las bendiciones que Dios les había prometido y quedaron bajo el juicio de Dios.

El aposto Pablo muestra que ese fracaso no fue total porque siempre ha existido un remanente que confía en Dios, en vez de creer en sí mismos y en sus propios esfuerzos. Aquel remanente no ha perdido las bendiciones que Dios les prometió. Desde la perspectiva divina, los caídos quedaron separados por causa de la elección de Dios, pero desde la humana, resultó así por su incredulidad.<sup>7</sup> Ahora, él expone e ilustra este principio de la elección<sup>8</sup> de un remanente (Jer 31: 7) y el remanente es escogido por gracia, (Ro 11:1-5).

Como ya mencionamos el hecho de que Dios eligiera a Abraham, Isaac y Jacob, y les diera la promesa, no dependió de las condiciones personales de ellos. La elección estuvo basada exclusivamente en la benigna Voluntad Divina. En esta relación no queda lugar a duda para una ἀδικία, una injusticia de parte de Dios. Por lo tanto, no hay injusticia de parte de Dios.

Aunque el apóstol Pablo ha argumentado con muchas citas del AT, para explicar sobre la línea de las promesas continúe en la misma forma en que se inició por la soberanía, en el llamamiento celestial. Porque todo los que son guiados por el Espíritu de Dios, estos son hijos de Dios. Y si el espíritu de aquel que levantó de los muertos a Jesús mora en vosotros, el que levantó de los muertos a Cristo Jesús vivificará también de

---

<sup>7</sup>Rafael Porter, *Estudios Bíblicos ELA: Salvos Por La Fe (Romanos Parte I)* (Puebla, Pue., México: Ediciones Las Américas, A. C., 1987), 83.

<sup>8</sup>Juan Carlos Cevallos, *Comentario Bíblico Mundo Hispano Tomo 19: Romanos.* (El Paso, Texas: Editorial Mundo Hispano, 2006), 166.

vuestro cuerpo mortal por su espíritu que mora en nosotros y el mismo vendrá por la segunda vez por los suyos.

### **La justicia de Dios**

En primer lugar, en Ro 9: 13, dice: “A Jacob amé, más a Esaú aborrecí”. Y en el versículo 14 dice: μή ἀδικία παρὰ τῷ θεῷ “¿Que hay injusticia en Dios?” μή γένοιτο· ¡Jamás! Por lo tanto, Dios no es injusto cuando elige y tampoco lo es por esto. Dios ya aclaró este principio mucho antes, a Moisés, cuando le dijo: “Tendré misericordia del que yo tenga misericordia, y me compadeceré del que yo me compadezca” (vv. 15, 16). Es decir, Dios elige por decisión soberana, en esto Dios no actúa injustamente ni en la elección de Isaac, lo mismo que en la de Jacob, los elegidos son el objeto de la misericordia divina.<sup>9</sup>

Esta elección se dio para que el propósito o plan de Dios se cumpliera no por las obras sino por el que llama.

La justicia procede de Dios. El concepto de la justicia en el AT se expresa por medio de una familia de palabras. Esto es una forma verbal que deriva de la raíz *sdq*, la cual se encuentra en *nifal* y tiene una *waw* consecutivo perfecto. Esta palabra significa limpiar, vindicar, justificar, rectificar, restaurar.<sup>10</sup>

El concepto de declarar justo, justificar, vindicar tiene relación con los tribunales de justicia y sus procesos judiciales.<sup>11</sup> Por lo tanto, hay una relación judicial y con los

---

<sup>9</sup>Charles Hodge, Commentary on the Epistle to the Romans, electronic ed. (Escondido, California: Ephesians Four Group, 2000), 2.

<sup>10</sup>Schokel, *Diccionario bíblico hebreo-español*, 632.

<sup>11</sup>Simposio sobre Daniel, *Clásicos del Adventismo*, 1ª ed. Editor Frank B. Holbrook (Asociación publicadora Internacional: México), 444-6.

tribunales de justicia aparece explícitamente en Isaías 41:26 (RV95), y otro de manera explícita (Is 43:9), donde se invita a las naciones de la tierra a que presenten su disputa ante el tribunal del universo. Estas tendrían la oportunidad de vindicarse, pero si no pueden hacerlo, se les pedirá que reconozcan que Jehová es Dios y que sus caminos son verdad.<sup>12</sup> Desde ese momento ya no habrá más excusa para la ceguera (v 8).

El contexto de esa actuación judicial es para determinar que el Señor hace la afirmación “Yo, yo soy el que borro tus rebeliones por amor de mí mismo, y no me acordaré de tus pecados.” (Isa. 43:25). Implica juzgar: Dios juzga a su pueblo “porque es tiempo de que el juicio comience por la casa de Dios” (1 P 4: 17).

El hecho de que la “justicia de Dios” sea la dádiva de Dios por medio de la muerte de Jesús hace que su aplicación como atributo divino sea consecuente con la actividad salvífica de Dios.

### **Implicación para la vida del creyente en Romanos 9:13-14**

Al haber hablado sobre el *pacto* o la *alianza*, se ha visto que Dios es el *Dios de pactos*, en el que sus determinaciones se establecen y regulan para establecer compromisos incondicionales con Israel a lo largo del tiempo.

Se puede decir que hay un primer pacto en relación con las promesas a Israel, establecido con Abraham (Gn 12:1-4) y sus posteriores confirmaciones (13: 14-17; 15: 1-7; 17: 1-8). Refiriéndose al mismo, no como el pacto que hice con sus padres, porque ellos no permanecieron en mi pacto; entonces dice el Señor: Pondré mis leyes en la mente de ellos, y sobre su corazón las escribiré (Hb 8:9; 9:4,15,20).

---

<sup>12</sup>Nichol, *Comentario bíblico adventista*, 43.

El segundo pacto es confirmado con la sangre del nuevo pacto, que por muchos es derramada para remisión de los pecados (Mt 26:28). Jesús les dijo: Esto es mi sangre del nuevo pacto, que por muchos es derramada (Mc 14:24) aunque los discípulos no habían comprendido de las grandes enseñanzas que Jesús impartía diciendo esta copa es el nuevo pacto en mi sangre, que por vosotros se derrama (Lc 22:20).

Ahora, ya no de la letra, sino del espíritu; porque la letra mata, más el espíritu vivifica. Como los hijos de Israel no pudieron fijar la vista en el rostro de Moisés a causa de la gloria de su rostro, la cual había de perecer (2 Co 3:7).

Entonces, como ya mencionamos hay dos pactos: 1) primer pacto; 2) segundo pacto. El pacto previamente ratificado por Dios para con Cristo, la ley que vino cuatrocientos treinta años después, no lo abroga, para invalidar la promesa (Gá 3:17). Teniendo en cuenta que, Cristo no vino a abrogar la ley sino a cumplir (Mt 5: 17); Por tanto, Jesús es hecho fiador de un mejor pacto (Hb 7:22; 8:6,8,10; 9:15; 10:16,29; 12:24; 13:20).

## CAPÍTULO V

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### **Conclusiones**

Después de analizar exegéticamente los pasajes de Romanos 9: 13-14, en sus correspondientes contextos históricos, literarios y teológicos, e identificar las principales conexiones intra-bíblicas entre los textos, bajo la forma de paralelos lingüísticos, temáticos y estructurales, podemos delinear las siguientes conclusiones:

1. La carta va dirigida por el apóstol Pablo a los creyentes que vivían en Roma, como amados de Dios, llamados a ser Santos (1:7). Hay un interés incondicional por parte de Pablo que deseaba involucrar a los hermanos en Roma en su proyecto de evangelizar España. Como puede inducirse, Pablo reconocía que la labor misionera es responsabilidad de toda la iglesia. Sin embargo, la comunidad cristiana en aquella ciudad era conocida entre los cristianos del tiempo de Pablo.
2. Es muy importante el ministerio de Pablo de que Israel estableció su propio camino de justicia. Incluso procuraban hacerse aceptos a Dios por medios de ritos, ceremonia, leyes, obras. Además, procuraban salvarse a sí mismo siendo tan religiosos como les fuera posible. Sentían que Dios nunca los rechazaría si hacían lo mejor que les era posible. Es decir, que Dios estaba eligiendo a los gentiles en lugar Israel.

3. Entonces. ¿Quiénes son los elegidos? los elegidos son el pequeño remanente de Israel. Por lo tanto, se entiende que Pablo se refiere al Israel espiritual como conjunto de creyentes (9:6; 11:26). Los elegidos son los que buscan la justicia por la fe (Ro 1:17); sino la salvación por la fe de todo el que crea en Jesús. El apóstol Pablo se enfrenta con el mundo de idolatría, donde predominaba la idea del fatalismo, destino del hombre, determinismo y dios quien predestino para bien y para mal.
4. Los dioses egipcios habían entrado en esta región durante el primer periodo helenístico. Conocida, la diosa cósmica y salvadora (Isis), se puede decir la dominadora de los elementos cósmicos y señora del destino. Se encargaba a destinar a los recién nacidos es decir el futuro de cada persona.
5. Además, existía otros dioses como “hathor” en las culturas antiguas se presentaba al niño a su padre divino, mientras las diosas asistentes determinan su destino. Al momento de nacer revestía especial importancia para el destino futuro del hombre.
6. Es más posible, que la doctrina de la predestinación o pre determinismo fue el florecimiento que prevaleció en el tiempo de Pablo.
7. De modo que estas cartas tenían el propósito de reunir a las personas en el lugar donde vivían, donde están arraigados, confundidos, con dudas, preocupados, compartían, se quejaban, criaban a sus hijos, padecían y morían. Fueron escritas a personas específicas, con necesidades, sueños y anhelos específicos.

8. Entonces: ¿Existe la predestinación para la salvación según Romanos 9: 13-14?  
De ninguna manera la salvación esta predestinada para unos y la perdición para otros, como un grupo de teólogos ha interpretado Romanos 9: 13-14.
9. El libro Romanos 9: 13-14 está en el entorno de *promesas* y no de salvación, Dios elige a Jacob y *rechaza* a Esaú, para que la línea de las promesas continúe en la misma forma en que se inició: por soberanía, en el llamamiento celestial. Dios elige por decisión soberana, en esto Dios no actúa injustamente ni en la elección de Isaac, lo mismo que en la de Jacob, los elegidos son el objeto de la misericordia divina.
10. En la promesa Dios muestra su misericordia y soberanía. Porque hay dos cosas Imperturbables para el apóstol Pablo: a) Que Dios ha dado sus promesas a Israel y jamás las quebranta y b) que esas promesas de Dios se cumplen en Jesucristo. Por lo tanto, es evidente que los judíos se estaban excluyendo de la salvación que les había sido prometida en las Escrituras.

### **Recomendaciones**

Después de haber concluido con la investigación, sería relevante analizar exegéticamente cada frase de Romanos 9: 11- 18 y considerar sus conexiones teológicas en el marco de toda la Biblia y del plan de salvación. Con fines en las cuales se puede realizar una nueva indagación, se recomienda:

1. Hacer un estudio intertextual de la Biblia en donde ayudará a tener en cuenta el contexto marco-teológico de la escritura. Es decir, una búsqueda más extensa por todas las posibles alusiones intrabíblicas contenidas en la perícopa mencionada anteriormente.

2. Estudiar la relación existente entre la frase griega Τὸν Ἰακώβ ἠγάπησα, “a Jacob amé”, y τὸν δὲ Ἡσαΐ ἐμίσησα, “más Esaú aborrecí” en Malaquías 1:2-3 y Romanos 9:13,14.
3. Hacer un estudio comparativo de los libros de Malaquías 1:2-3 y Romanos 9 en relación con la frase Τὸν Ἰακώβ ἠγάπησα τὸν δὲ Ἡσαΐ ἐμίσησα en su contexto del NT para determinar que el complemento de las promesas de Dios.
4. Hacer un estudio minucioso del libro de Romanos para determinar si tiene implicancias soteriológicas según Romanos 9. Es decir, si está diciendo: “a Jacob amé más Esaú aborrecí”
5. Estudiar la terminología de pacto en el contexto del Antiguo Testamento y Nuevo Testamento para tener una comprensión primer pacto y segundo pacto.
6. Estudiar las influencias de la predestinación o determinismo en el contexto de helenismo y si afecta en la actualidad.
7. Por último, un estudio en relación al papel del Espíritu Santo y la relación que tiene este con el cumplimiento de la misión es necesario, para establecer un marco que hace la diferencia entre cómo se entiende el Espíritu Santo en la perspectiva de la línea mesiánica o promesas. Un aporte de esa magnitud podrá ayudar a reconocer cómo es que el cumplimiento de las promesas es diferente para otras iglesias.

## BIBLIOGRAFÍA

- Aland, Kurt, Barbara Aland, Johannes Karavidopoulos, Carlo Martini y Bruce Metzger, eds. *Novum Testamentum Graece*. 28va ed. Stuttgart: Deutsche Bibelgesellschaft, 2012.
- Alomía, Merling. “Algunos criterios hermenéuticos establecido por Cristo para los exegetas de todos los siglos”. En *Entender la palabra: Hermenéutica adventista para el nuevo siglo*, eds. Merling Alomía, Gerald A. Klingbeil, Martin G. Klingbeil y Jorge Torreblanca. Cochabamba: Editorial UAB, 2000.
- Alomía, Merling. “José, el arquero del Todopoderoso: un estudio exegético de Génesis 49:22-27”, *Theologika* 31, no. 1 (2016): 2-43.
- Álvarez Zaldúa, Crithian. *¿Doctrina bíblica o invento Humano?* Km. 19 Carretera central, Ñaña, Lima: Editorial imprenta Unión, 2012.
- Alvar, Jaime. *Los misterios Religiones “orientales” en el imperio Romano*. Editorial Crítica: Barcelona, 2001.
- Ahern, P. Barnabas M. *Conoce la Biblia: Nuevo Testamento*. Barcelona: CLIE, 1966.
- Abellán, Joaquín “El vínculo entre la tradición y el mundo moderno. Las teorías políticas de Derecho natural: 1600-1750.
- Agustin *De praedest sanct* 12.
- Agustín *De diversas Cuestiones a Simpliciano*.
- Arndt, William; F. Wilbur Gingrich, Frederick W. Danker and Walter Bauer, *A Greek-English Lexicon of the New Testament and Other Early Christian Literature: A Translation and Adaption of the Fourth Revised and Augmented Edition of Walter Bauer's Griechisch-Deutsches Worterbuch Zu Den Schrift En Des Neuen Testaments Und Der Ubrigen Urchristlichen Literatur*. Chicago: University of Chicago Press, 1996, c1979.
- Arndt, William; Frederick W. Danker and Walter Bauer, *A Greek-English Lexicon of the New Testament and Other Early Christian Literature*, “Based on Walter Bauer's Griechisch-Deutsches W\_rterbuch Zu Den Schriften Des Neuen Testaments Und Der Frhchristlichen [Sic] Literatur, Sixth Edition, Ed. Kurt Aland and Barbara Aland, With Viktor Reichmann and on Previous English Editions by W.F. Arndt, F.W. Gingrich, and F.W. Danker.”, 3rd ed. Chicago: University of Chicago Press, 2000.

- Baader Bade, Bettine. “Lutero y Eramos: consecuencia teológica de la *iustitia dei* en la disputa sobre el albedrio humano”, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. *Revista historia del Orbis Terrarum* 98, no. 19 (2017).
- Bank, Robert. *La idea de la comunidad de Pablo*, Trad. José Antonio Septien. Barcelona: Editorial Clie, 2011.
- Barclay, William, *Palabras Griegas Del Nuevo Testamento - Su Uso y Su Significado* El Paso, TX: Casa Bautista de Publicaciones, 1977.
- Barclay, William. *El Nuevo Testamento*. Barcelona: CLIE, 1954
- Barth, Karl. *Carta a los Romanos*. Madrid: Biblioteca de los Autores Cristianos, 2002.
- Basilio Magno, *Hom. de humil* 31, 530.
- Benware, Paul N. *Comentario Bíblico Portavoz Panorama del Nuevo Testamento*. Grand Rapids, MI: Portavoz, 1994.
- Bernhardt, Reinhold. “La Soberanía de Dios como centro de la fe. Predestinación y Providencia”. Ciclo de conferencias de la Facultad de Teología de la Universidad de Basilea, 12 de marzo, 2009.
- Biblioteca de Autores Cristianos. *Obras completas de San Agustín. XXXVI: Escritos antipelagianos (4.º): Réplica a Juliano. Libros I-III* (Madrid: Editorial Católica, MCMLXXXIV, 1985).
- Biblioteca de autores cristianos, de La Editorial Católica, S. A.: *Obras completas de San Agustín XXXV*. Madrid: MCMLXXXIV, 1984.
- Biblia Plenitud*. Editorial Caribe, Miami, FL, 1994.
- Biblia de bosquejos y sermones, tomo 7, Romanos (Grand Rapids, Michigan: Editorial Portavoz, 1998), 160-163. Se puede leer en línea también:  
<https://books.google.com.pe/books?nlXzax0syvsC&pg=PA159&lpg=PA159&AcfU3U1R9WGvv53LHv22z4KaDFJTPwO13A&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwi0j6WDrrvmAhXyErkGHVc7DCEQ6AEwA3oECAoQAQ#v=onepage&q=que%20Dios%20esta%20eligiendo%20a%20los%20gentiles%20en%20lugar%20de%20israel&f=false> (Consultado: 16 de diciembre, 2019).
- B. Orchard y E. F. Sutcliffe, *Verbum Dei: Comentario a las Sagrada Escritura*. Barcelona: Herder, 1962.
- Boykin, John D. “The Predestination Principle: A Bible Study”, *Theological Commision Evangelistical Review of Theology* 36, no. 3. 2009.

- Bortolini, José. *Como leer la carta a los Romanos; el evangelio es la fuerza de Dios Que salva*. Bogotá: Editorial San Pablo, 1995.
- Bosqued Ortiz, Daniel. *La salvación de “todo Israel”. Estudio histórico, exegético y teológico de Romanos 11:26*. (Barcelona: Aula7activa-AEGUAE, 2015). 360. file:///C:/Users/USER/documents/TESIS%20Lc/la\_salvacion\_de\_%20todo\_israel.pdf. (Consultado: 16 de diciembre, 2019). Al respecto de la salvación de Israel, “verdadero Israel” en oposición a los judíos del “Israel étnico” que, según él, crucificaron injustamente a Jesús Ro 11:26.
- Brandon, S. G. F. *Diccionario de religiones comparadas*. Ediciones Cristiandad: Madrid, 1975.
- Bryan, Jesse; Harry Byrd, César Caruachín et al., *Comentario Bíblico Mundo Hispano Oseas-Malaquías*, 1. ed. El Paso, TX: Editorial Mundo Hispano, 2003.
- Bray, Gerald. *Romanos: La Biblia comentada por los Padres de la Iglesia*. Madrid: Ciudad Nueva, 2000.
- Bruce, F. F. *Jesus and Paul: Places They Knew*. Thomas Nelson Publishers: Nashville, TN, 1984.
- Calvino, Juan. *La epístola del apóstol Pablo a los Romanos*. Grand Rapids, MI.: Editorial Subcomisión Literatura Cristiana, 1977.
- Carter, Warren *El imperio Romano y el Nuevo Testamento*. Navarra: Verbo Divino, 2011.
- Carroll, B. H. *La epístola a los Romanos*. El Paso, TX: Casa Bautista de Publicaciones, 1941.
- Castillo, María Victoria. “Predestinación”, <http://mb-soft.com/believe/tsxtm/predesti.htm>. (Consultado: 15 de mayo, 2019).
- Cavanaugh, W. T. *El mito de la violencia religiosa. Ideología secular y raíces del conflicto moderno*. Nuevo inicio: Granada, 2010.
- Cervantes Ortiz, Leopoldo, *Juan Calvino su vida y obra a 500 años de su nacimiento*. Editorial Clie: Barcelona, 2009.
- Cevallos, Juan Carlos. *Comentario Bíblico Mundo Hispano: Romanos*. El Paso, TX: Editorial Mundo Hispano, 2006.
- Colzani, *Antropología Teológica*. Salamanca: Secretariado Trinitario, 2001.
- Comentario Bíblico Adventista, ed. Francis D. Nichol, trad. Víctor Ampuero Matta. Boise, ID: Publicaciones Interamericanas, 1978.
- Comentario Bíblico “Romanos 9:13”, <https://comentario-biblico-adventista.webnode.es/products/romanos/> (Consultado: 13 diciembre, 2019).

- Comfort, Philip Wesley. *Cornerstone Biblical Commentary*, Vol 14, "With the Entire Text of the New Living Translation." Carol Stream, IL: Tyndale House Publishers, 2007.
- Cranfield, Charles E. B. *A Critical and Exegetical Commentary on the Epistle to the Romans*, volume II (London: Nueva York 1979).
- Davis, Vernon. *Guía para el estudio de Romanos*. Buenos Aires: Casa Bautista de Publicaciones, 1972.
- Davis son B. H. Carroll, *La epístola a los Romanos*. El Paso, TX: Casa Bautista de Publicaciones, 194.
- Deppe, Dean. *The Lexham Clausal Outlines of the Greek New Testament*. Logos Research Systems, Inc., 2006; 2006).
- Dunn D. G, James. vol. 38B, *Word Biblical Commentary: Romans 9-16*, Word Biblical Commentary. Dallas: Word, Incorporated, 2002.
- Elwell, Walter A. y Robert W. Yarbrough, *Al encuentro del Nuevo Testamento un panorama histórico y teológico*. Nashville, TN: Editorial Caribe, 1999.
- F, Vallespín (ed.), *Historia de la Teoría política vol. 2*. Alianza, Madrid, 1990.
- Filoramo, Giovanni. ed Valentina barbero, Graziella Girardello, *Diccionario Akal de las Religiones*. Ediciones Akal: Madrid, 2001.
- Friberg, Timothy. Barbara Friberg and Neva F. Miller, *Analytical Lexicon of the Greek New Testament*, Baker's Greek New Testament library, vol. 4. Grand Rapids, Mich.: Baker Books, 2000.
- Giussani, Luigi. *El sentido religioso: curso básico de cristianismo vol 1*. Ediciones Encuentro, Madrid, 2008.
- Godet, Frefic. *La Epístola a los Romanos, en comentario Bíblico de Willian MacDonald*. Barcelona: Clie, 2004.
- Hanna, Roberto, *Sintaxis Exegética Del Nuevo Testamento Griego*. El Paso, Texas: Editorial Mundo Hispano, 1997.
- Hayford, Jack W. *Estudio De Romanos: Vida En El Reino; Plenitud del Espíritu Guías para explorar la Biblia*. Nashville: Editorial Caribe, 2000, c1995.
- Hayford, Jack W. and William D. Watkins, *Kingdom Living: Growing Steadfast in the Faith: A Study of Romans*. Nashville: Thomas Nelson, 1997, c1993.

- Hendriksen, William. *Comentario al Nuevo Testamento; exposición de Romanos*. Grand Rapids, MI: Libro Desafío, 2006.
- Hernández, Jonathan *Romanos: Buenas Nuevas para un Mundo Atribulado*. Dallas, TX: Washington, 2009.
- Hodge, Charles. *Commentary on the Epistle to the Romans*, electronic ed. Escondido, California: Ephesians Four Group, 2000.
- Hill, Andrew E. *Malachi: A New Translation with Introduction and Commentary*. New Haven; London: Yale University Press, 2008.
- James, Robert. Dr. Utley, *Old Testament Survey: Genesis – Malachi*. Marshall, Texas: Bible Lessons International, 2000.
- J. Sánchez, Joaquín. Gázquez, “La recepción italiana del De libero arbitrio de Erasmo: un campo de investigación” *Universidad de Almería* (Flor. 11, no. 13. 2002).
- Kaiser, Walter C. and Lloyd J. Ogilvie, vol. 23, *The Preacher's Commentary Series, Volume 23: Micah, Nahum, Habakkuk, Zephaniah, Haggai, Zechariah, Malachi, Formerly The Communicator's Commentary, The Preacher's Commentary series*. Nashville, Tennessee: Thomas Nelson Inc, 1992.
- Keener, Craig S. *Comentario del contexto cultural de la Biblia. Nuevo Testamento*, trad. Nelda Bedford de Gaydou. El Paso: EMH, 2003.
- Kittel, Gerhard y Gerhard Friedrich Geoffrey, eds. *Diccionario Teológico de Nuevo Testamento*. Michigan: Editorial Desafío, 2002.
- Köster, Helmut. *Introducción al Nuevo Testamento* (2 vols. en 1), trad. Javier Lacarra y Antonio Piñero. Salamanca: Ediciones Sígueme, 1988.
- L. Carballosa, Evis. *Romanos: Una orientación expositiva y práctica*, Michigan: Editorial Portavoz, 1994.
- Lorda, Juan Luis. *La gracia de Dios*. Madrid: PALABRA, 2004.
- MacDonald, William. *Comentario bíblico del Antiguo y Nuevo Testamento*. Terraza: CLIE, 2004.
- MacGorman, Jack W. *Romanos: El evangelio para todo hombre*. Puerto Rico: El Paso: Casa Bautista de Publicaciones, 1997.
- Mays, J. L.; D. L. Petersen y K. H. Richards, eds., *Old Testament Interpretation, Past, Present, and Future: Essay in Honor of Gene M. Tucker*. Nashville, TN: Abingdon, 1995.

- McGee, Vernon. vol. 43, *Thru the Bible Commentary: The Epistles (Romans 9-16)*, Based on the Thru the Bible Radio Program., electronic ed., Thru the Bible commentary. Nashville: Thomas Nelson, 1991.
- McGee, J. Vernon. vol. 33, *Thru the Bible Commentary: The Prophets (Malachi)*, Based on the Thru the Bible Radio Program., electronic ed., Thru the Bible commentary. Nashville: Thomas Nelson, 1991.
- Martínez, Aquiles Ernesto. *Introducción al Nuevo Testamento*. Abingdon Press: Nashville, 2006.
- Morris, Leon. *The Epistle to the Romans*. Eerdmans e Inter Varsity Press, 1988.
- Morales, Eladio Rivera. *Predestinación y Libre Albedrío: ¿Tiene el hombre libre Albedrio o está predestinado?* Nueva York: Boomington, 2015.
- M. Carrez, P. Dornier, *Cartas de Pablo y catas católicas*. Ediciones Cristiandad: Madrid, 1983.
- Nichol, Francis D. ed., *Comentario bíblico adventista del séptimo día*, Vol. 6. Traducido por. Víctor E. Ampuero Matta. Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana, 1996.
- Nygren, Anders. *La Epístola a los Romanos*. Saint Louis: Editorial Concordia, 2010.
- Ogden, Graham S. and Richard R. Deutsch, *A Promise of Hope a Call to Obedience: A Commentary on the Books of Joel and Malachi*, International theological commentary. Grand Rapids; Edinburgh: W.B. Eerdmans; Handsel Press, 1987.
- Orchard, B y E. F. Sutcliffe. *Verbum Dei: Comentario a las Sagrada Escritura*. Barcelona: Herder, 1962.
- Ortiz, Pedro; V., S.J., *Concordancia Manual y Diccionario Griego-Español Del Nuevo Testamento*. Miami: Sociedades Bíblicas Unidas, 2000.
- Papaioannou, Kim. “¿Predestinación? Una teología acerca del propósito divino”, 27 de noviembre de 2017, <https://defensaadventista.org/predestinacion-una-teologia-acerca-del-proposito-divino/> (consultado: 15 de diciembre, 2019).
- Pikaza, Xabier. *Gran Diccionario de la Biblia* (2015) bajo: “predestinación” <http://www.clie.es/> (Consultado: 2 de junio, 2019).
- Pearlman, Myer. *A través de la Biblia: libro por libro*. Miami: Editorial Vida, 1952.
- Pelagio De natura años 406 y 409.
- Peña Salvatierra, Alberto. Programa en curso de teología sistemática II. Universidad Peruana Unión, Lima, 2012.

- Pérez Millos, Samuel. *Comentario exegético al texto Griego del Nuevo Testamento: Romanos*. Barcelona: Editorial Clie, 2011.
- Porter, Rafael. *Estudios Bíblicos ELA: Salvos Por La Fe (Romanos Parte I)*. Puebla, Pue., México: Ediciones Las Américas, A. C., 1987.
- Platt, Alberto T. *Estudios Bíblicos ELA: Respuesta De Dios a Las Crisis (Hageo Y Malaquias)* (Puebla, Pue., México: Ediciones Las Américas, A. C., 1998.
- Ramsay, Richard B. *Griego Y Exégesis: Un Manual Práctico Que Enseña Los Fundamentos Del Griego Y La Exégesis, Incluyendo El Uso De Programas Computacionales (Guía De Estudio)*. Miami, FL: Editorial CLIE, 2006.
- Real Academia Española, *Diccionario de la Lengua Española* (2014) bajo: “predestinación” <http://www.rae.es/> (Consultado: 2 de junio, 2019).
- Riveros Echeverry Mario Francisco. Programa en curso de epístola I. Universidad peruana unión, Lima, 2011.
- Robertson, A.T. Comentario al texto Griego del Nuevo Testamento Tomo 1. Barcelona: Editorial Clie, 2003.
- Robertson, Archibald T. *Comentario al Texto Griego del Nuevo Testamento*, trad., adapt. y anotada por Santiago Escuin. Terrassa: Editorial CLIE, 2003.
- Rotterdam, Erasmo. De Libero Arbitrio Diatribe sive Collatio, Rupp, Gordon y watson, Philippe (Ed), Luther and Erasmus, Free Will and Salvation. The Westminster Press: Filadelfia, 1969.
- Runge, Steven *The Lexham Discourse Greek New Testament*. Logos Research Systems, Inc., 2008.
- Salvador, Miguel. *El Mensaje del Nuevo Testamento: San Pablo Cartas a los Romanos, Filipenses y Filemón*. Madrid: Verbo Divino.
- Sanday W. and Arthur C. Headlam, *A Critical and Exegetical Commentary on the Epistle of the Romans*, 3d ed. New York: C. Scribner's sons, 1897.
- Schaal, Juan H. *El camino real un estudio de la epístola de Romanos*. Grand Rapids, MI.: Editorial Subcomisión Literatura Cristiana, 1977.
- Simposio sobre Daniel, *Clásicos del Adventismo*, 1ª ed. Editor Frank B. Holbrook. Asociación publicadora Internacional: México.
- Somoza, Jorge S. *Comentario Bíblico Del Continente Nuevo: Romanos*. Miami, FL: Editorial Unilit, 1997.

- Spiteris, Yannis. *Salvación y Pecado en la tradición Oriental*. Salamanca: Secretariado Trinitario, 2005.
- Steell, David N., Curtis C. Thomas, *Romanos bosquejo explicativo*. Barcelona: Editorial TELL, 1967.
- Stott, John. *El mensaje de Romanos*. Barcelona: Certeza Unida, 2007.
- Stott, John R. W. *The Message of Romans: God's Good News for the World*, The Bible speaks today. Leicester, England; Downers Grove, Ill.: InterVarsity Press, 2001.
- Swanson, James. *Diccionario De Idiomas Bíblicos: Griego Nuevo Testamento*. Bellingham, WA: Logos Research, 1997.
- S. Juan Crisóstomo, In Rom 11, 16.
- Turrado, Lorenzo. *Biblia Comenta, texto de la Nácar-Colunga VI: Hechos de los Apóstoles y Paulinas*. Madrid: Editorial Católica, 1965.
- T. II, *Temps modernes*, 61.
- Toombs, Lawrence E. "Love and Justice in Deuteronomy." *Int* 19. Grand Rapids, MI: Zondervan, 1965.
- Tuggy, Alfred E. "καθώς", *Léxico Griego - español del Nuevo Testamento*. El paso, TX: Editorial Mundo Hispano, 1996.
- Vine, W. E. *Vine: Diccionario expositivo de palabras del Antiguo y del Nuevo Testamento exhaustivo*. Nashville, TN: Editorial Caribe, 2000.
- Wenham, G. J; J. A. Motyer, D.A. Carson y R. T. France. *Nuevo comentario Bíblico*. El Paso, TX: Casa Bautista de Publicaciones, 1999.
- Witherington III, Ben, and Darlene Hyatt, *Paul's Letter to the Romans: A Socio-Rhetorical Commentary*. Grand Rapids, MI: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 2004.