

# UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

Escuela de Posgrado  
Unidad de Posgrado de Psicología



*Una Institución Adventista*

**Riesgo de adicción a las redes sociales y comunicación familiar en adolescentes  
de una Institución Educativa**

**Privada de Lima, 2018**

Por

Carlos Castro Gonzales

Asesora

Mg. Jazmín Madrid Valdivieso

**Lima, diciembre 2019**

## **ANEXO 07 - DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA DEL INFORME DE TESIS**

**Mg. Jazmín Madrid Valdiviezo, docente de la Unidad de Posgrado de Psicología de la Escuela de Posgrado de la Universidad Peruana Unión.**

**DECLARO:**

Que el presente informe de investigación titulado: “*Riesgo de adicción a las redes sociales y comunicación familiar en adolescentes de una Institución Educativa Privada de Lima, 2018*”; constituye memoria que presenta *Carlos Castro Gonzales* para aspirar al título de *Maestro en Ciencias de la Familia con mención en Terapia Familiar*, cuya tesis ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo su dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en Villa Unión, a los dieciséis días del mes de diciembre de 2019.



Mg. JAZMÍN MADRID VALDIVIEZO  
ASESORA

*Riesgo de adición a las redes sociales y comunicación familiar en adolescentes de una institución educativa privada de Lima, 2018*

## TESIS

Presentada para optar el Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Familia  
con Mención en Terapia Familiar

### JURADO DE SUSTENTACIÓN

  
Dr. Jorge Luis Reyes Aguilar  
Presidente

  
Mg. Sara Esther Richard Pérez  
Secretaria

  
Mg. Jazmín Madrid Valdiviezo  
Asesora

  
Mg. Ruth Evelyn Quiroz Soto  
Vocal

Lima, 16 de diciembre de 2019

## **Dedicatoria**

A Dios por brindarme oportunidades en mi vida,  
por ayudarme a seguir adelante a pesar de las adversidades.

A mis hijos, con quienes comparto el amor de Dios y  
me animan para ir siempre mirando con optimismo el futuro.

## **Agradecimientos**

En primer lugar, a Dios por permitirme alcanzar una meta más.

A la Magister Jazmín Madrid, por su asesoría.

A la Doctora Ana Escobedo, por su orientación en el desarrollo del presente trabajo.

Y, sobre todo, a los estudiantes, por colaborar con esta investigación.

## Índice

Dedicatoria.....	iii
Índice .....	vi
Índice de tablas .....	viii
Capítulo I .....	13
El problema.....	13
1. Planteamiento del problema.....	13
2. Pregunta de investigación .....	18
2.1. Pregunta general.....	18
2.2. Preguntas específicas .....	18
3. Justificación .....	19
4. Objetivos de la investigación .....	21
4.1. Objetivo general.....	21
4.2. Objetivos específicos .....	21
Capítulo II.....	23
Marco teórico.....	23
2.1. Marco bíblico filosófico.....	23
2.2. Antecedentes de la investigación .....	24
2.2.1. Antecedentes internacionales.....	24
2.2.2. Antecedentes nacionales. ....	26
2.3. Bases teóricas.....	29
2.3.1. Redes sociales. ....	29
2.3.1.1. <i>Adicción a las redes sociales.</i> .....	30
2.3.1.2. <i>Herramientas de las redes sociales.</i> .....	32
2.3.1.3. <i>Importancia de las redes sociales.</i> .....	33
2.3.1.4. <i>Características de las redes sociales.</i> .....	34
2.3.1.5. <i>Modelos teóricos.</i> .....	36
2.3.2. Comunicación familiar.....	39
2.3.2.1. <i>Patrones de la comunicación en la vida familiar.</i> .....	39
2.3.2.2. <i>Comunicación familiar en la adolescencia.</i> .....	42
2.3.2.3. <i>Importancia de la comunicación familiar.</i> .....	43

2.3.2.4.	<i>Modelos teóricos sobre comunicación familiar.</i>	44
2.4.	Definición de términos.	46
2.5.	Hipótesis de la investigación.	46
2.5.1.	Hipótesis general.	47
2.5.2	Hipótesis específicas.	47
Capítulo III		48
Metodología de la investigación		48
3.1.	Diseño y tipo de investigación	48
3.2.	Variable de la investigación	49
3.2.1.	Redes sociales.	49
3.2.2.	Comunicación familiar.	49
3.3.	Operacionalización de las variables	49
3.4.	Delimitación geográfica y temporal.	51
3.5.	Población y muestra	52
3.5.1.	Población.	52
3.5.2.	Muestra.	52
3.6.	Criterios de inclusión y exclusión	53
3.7.	Proceso de recolección de datos.	54
3.8.	Procesamiento de análisis de datos	58
Capítulo IV		59
Resultados y discusión		59
4.1.	Análisis descriptivo	59
4.1.1.	Análisis sociodemográfico.	59
4.1.2.	Análisis de la variable riesgo de adicción a las redes sociales.	61
4.1.3.	Análisis de la variable comunicación familiar.	63
4.2.	Análisis inferencial	65
4.2.1.	Pruebas de normalidad.	65
4.2.2.	Análisis de correlación de las variables.	65
4.3.	Discusión de resultados.	68
Capítulo V		74
Conclusiones y recomendaciones		74
5.1.	Conclusiones	74
5.2.	Recomendaciones	75
Referencias		78
Anexos		88

## Índice de tablas

<b>Tabla 1.</b> Áreas de reforzamiento .....	36
<b>Tabla 2.</b> Operacionalización de las variables Redes sociales y Comunicación familiar .....	49
<b>Tabla 3.</b> Población.....	52
<b>Tabla 4.</b> Muestra .....	53
<b>Tabla 5.</b> Juicio de expertos.....	57
<b>Tabla 6.</b> Información sociodemográfica .....	60
<b>Tabla 7.</b> Información nivel de estudios del padre y la madre .....	60
<b>Tabla 8.</b> Niveles de la adicción a las redes sociales y sus dimensiones.....	63
<b>Tabla 9.</b> Niveles de la comunicación familiar, de la madre y el padre .....	64
<b>Tabla 10.</b> Prueba de normalidad .....	65
<b>Tabla 11.</b> Relación entre la adicción a las redes sociales y sus dimensiones con la comunicación familiar.....	67



## RESUMEN

La presente investigación denominada *Riesgo de adicción a las redes sociales y comunicación familiar en adolescentes de una institución educativa privada de Lima, 2018*, pretende determinar si existe relación significativa entre el riesgo de adicción a las redes sociales y comunicación familiar con el padre y la madre en adolescentes. Para este estudio se contó con una muestra de 234 adolescentes comprendidos entre los 11 y 17 años, estudiantes de una institución educativa privada. La investigación corresponde al diseño no experimental, de tipo cuantitativo, correlacional. Se utilizaron dos cuestionarios: El cuestionario de riesgo de adicción a redes sociales (CARS) y el de Escala de comunicación familiar(CA-M/CA-P) de Barnes y Olson (1982). Este último instrumento fue adaptado por Chávez en una población peruana, alcanzando una confiabilidad de 0.89 y la validez se llevó a cabo mediante juicio de expertos. Mediante el Rho de Spearman, se obtuvo un coeficiente de -0.405 y un p valor 0.000 ( $p < 0.05$ ) para la relación entre la adicción a las redes sociales y la comunicación con la madre; también se halló el coeficiente de -0.536 y un p valor de 0.000, ( $p < 0.05$ ) para la relación entre la adicción de las redes sociales y la comunicación con el padre. Los resultados mostraron que, en ambos casos, la relación es negativa media e inversa y altamente significativa, demostrando que cuando existe mayor exposición de tiempo a las redes sociales, los adolescentes experimentan una menor comunicación, tanto con el padre como con la madre.

**Palabras claves:** Redes sociales, comunicación familiar, adolescentes, adicción a las redes sociales.

## SUMMARY

This research project called “Risk of addiction to social networks and family communication in adolescents of a private educational institution of Lima, 2018”, this research project called “Risk of addiction to social networks and family communication in adolescents of a private educational institution of Lima, 2018”, aims to determine if there is a significant relationship between the risk of addiction to social networks and family communication with the Father and mother in teenagers. For this study, there was a sample of 234 adolescents between 11 and 17 years old, students of a private educational institution. The research corresponds to the non-experimental, quantitative, correlational design. Two questionnaires were used: the social network addiction risk questionnaire (CARS) and the family communication scale (CA-M / CA-P) by Barnes and Olson (1982). This last instrument was adapted by Chávez in a Peruvian population reaching a reliability of 0.89 and the validity was carried out through expert judgment. Through Spearman's Rho, a coefficient of -0.405 and a p value of 0.000 ( $p < 0.05$ ) were obtained for the relationship between social network addiction and communication with the mother; We also found the coefficient of -0.536 and a p value of 0.000, ( $p < 0.05$ ) for the relationship between social media addiction and communication with the father. The results showed that, in both cases, the relationship is negative medium and inverse and highly significant, demonstrating that when there is greater exposure to social networks, adolescents experience less communication, both with the father and the mother.

**Keywords:** Social Networks, Family Communication, Adolescents, Addiction to Social Networks.

## **Introducción**

El trabajo que se presenta enfoca una problemática de mucha importancia en la actualidad como son las adicciones que no implican el consumo de sustancias químicas, adicciones que tienen que ver con el comportamiento. Este estudio investiga el riesgo de adicción hacia las redes sociales y comunicación familiar en adolescentes de una institución educativa privada de Lima, 2018.

Los registros estadísticos de las redes sociales reportan cifras que cada día van en aumento. Hay más de 2,3 mil millones de usuarios activos en redes sociales. Estas han posibilitado una nueva forma de comunicación interpersonal y de relacionarse con los demás que ha conllevado a fraccionar la comunicación cara a cara que es la comunicación ideal, más real y efectiva. Esta investigación, pretende proporcionar información y buscar posibles alternativas para mejorar la comunicación familiar y un eficaz desenvolvimiento en el uso de las redes sociales.

La estructura de la presente investigación cuenta con cinco capítulos. En el primer capítulo se hace una descripción de la realidad del problema, seguidamente se realiza el planteamiento de la misma, para luego hacer la delimitación de los objetivos. El segundo capítulo está conformado por el marco teórico, los antecedentes internacionales y nacionales; además, se desarrolla la conceptualización de las variables de estudio. En este apartado, se revisan los ejes temáticos y argumentos teóricos concernientes a las redes sociales, sus riesgos y beneficios, la comunicación

familiar, su importancia, la adolescencia; finalmente, se plantean las hipótesis del estudio. El tercer capítulo se refiere a la metodología; se presenta la descripción del diseño de la investigación, se detalla el enfoque, diseño, tipo y modalidad básica de la misma, los métodos, las técnicas e instrumentos utilizados, las características demográficas de la población de estudio, el tipo de muestreo utilizado, la operacionalización de las variables, además del procesamiento de la información.

En el siguiente apartado, se presenta el análisis e interpretación de los resultados obtenidos a partir de la aplicación práctica de los instrumentos, es decir, se aprecian los resultados de los reactivos, el análisis y validación de resultados. Este cuarto capítulo especifica, además, el análisis de prueba de normalidad, según el estadístico de Kolmogórov-Smirnov; se desarrolla la comprobación estadística de la hipótesis planteada por medio de la correlación de variables mediante r-Pearson. Luego, se presenta una descripción cualitativa de los resultados de los reactivos aplicados. Tanto el análisis e interpretación de los resultados como la discusión, análisis y validación fueron procesados mediante el software estadístico SPSS.

Finalmente, el capítulo quinto contiene las conclusiones y recomendaciones que se establecieron a partir de los resultados obtenidos de la investigación, se detallan las referencias bibliográficas y los anexos donde se detalla la validación del juicio de expertos de los instrumentos por los jueces.

## **Capítulo I**

### **El problema**

#### **1. Planteamiento del problema**

Se vive en una época de grandes cambios en todos los ámbitos y las redes sociales forman parte de estos, por lo que el avance y la trascendencia del uso de las mismas son cada vez más atractivos. Hoy, las redes sociales permiten a las personas que las utilizan entrelazarse para poder mantener una comunicación con sus pares que se encuentran dentro de su propia red, asimismo, se pueden intercambiar fotos, videos, mensajes instantáneos, entre otros. Las redes sociales que suelen utilizar los jóvenes son las de ocio; en ellas lo que se busca es estar en conexión directa con los usuarios ya sean amigos, conocidos o familiares. Esta interacción ha producido una preocupación general, pues ha degenerado en una excesiva exposición de los jóvenes frente a las pantallas, peor aún si se consigna que, hoy día, quedan muy pocos jóvenes que no pertenecen a una red social (Borja, 2010).

Además, la red se ha constituido en un componente vital de trabajo y comunicación, lo que es factible debido a la facilidad para conectarse, ya sea a través de un teléfono celular (Smartphone), laptops o gracias a las computadoras en el hogar (Carrizo, 2012).

Ahora bien, en el 2016, de 7,4 mil millones que componía la población mundial, 3,17 mil millones personas tenían acceso a internet. De esta cantidad, hay 2,3 mil millones de usuarios

activos en las redes (Solo en el 2015 crecieron 176 millones). Cada uno de los usuarios de internet tiene 5,54 cuentas personales en promedio. Asimismo, hay 1 millón de usuarios activos de redes sociales en móviles nuevos cada día, es decir, 12 cada segundo. Facebook, Messenger y WhatsApp manejan 60 mil millones de mensajes diarios (Smith, 2016). Es lógico que esta situación ha impuesto nuevas prácticas en la sociedad, como la exposición incontrolada. Hay personas que muestran casi todo lo que hacen en su diario vivir, ya sea mediante fotos, comentarios, etc.

Desde su aparición, redes como Facebook, MySpace, Cyworld, LinkedIn, Bebo, Twitter, entre otras, han incrementado millones de usuarios (Foon-Hew, 2011) y muchos de ellos han integrado estos sitios web en sus prácticas diarias (Boyd, 2007; Piscitelli, 2010, Schwartz, 2011). Esto sugiere que los jóvenes se están alejando del propósito principal del teléfono o de la interacción física (personal) y la están sustituyendo por la comunicación basada en texto, “especialmente mensajería, como método preferido de comunicación instantánea” (Almansa, Fonseca y Castillo, 2013, p. 23).

Para Varas (2010), las redes fraccionan la comunicación cara a cara, que es la comunicación ideal, más real y efectiva; y las reemplazan con una nueva forma de seudocomunicación interpersonal y comunitaria que es fría, impersonal y, sobre todo, bastante superficial. Una de las razones para llegar a esto es el temor del individuo de poder tener una comunicación personal (cara a cara) porque se le considera menos aversiva (Pardo, 2016). Comúnmente se aprecia a los adolescentes siempre inmiscuidos en su teléfono celular, tableta, o computadora portátil, aislándose de la realidad en la que viven.

También, cabe acotar que el uso continuo de las redes puede degenerar en una adicción. En el contexto de la salud mental, se entiende como adicción a la dependencia con elementos

químicos, a la ansiedad que provoca la situación socio ambiental, sumada a la satisfacción que las redes pueden provocar en las personas. Esta conducta adictiva por parte de los usuarios es socialmente aceptada y reforzada sin reparar que, en determinado momento, pasará a convertirse en una patología psicológica (Cuyún, 2013, p. 1–2).

En ese sentido, tal problemática se puede visibilizar en las estadísticas que señalan algunos países de Latinoamérica como Argentina, donde cuatro de cada diez adolescentes están las 24 horas del día conectados, cinco de cada diez están conectados hasta que van a dormir y solo uno de cada diez se conecta menos de tres horas. Es innegable que navegar en internet es la actividad que más tiempo ocupa a los adolescentes en su tiempo libre, especialmente el chat, usualmente con los amigos (Rial, Gómez, Braña y Valera 2014).

Según Morduchowicz (2012), los adolescentes en un año pasan más horas frente a las pantallas que en compañía de su docente en clase. Asimismo, en Colombia, Rodríguez y Fernández (2013) encontraron que, entre los participantes que dedican un tiempo elevado en las redes sociales, los problemas de tipo externalizante como conducta agresiva, ruptura de reglas y problemas de atención eran mayores. Lo más delicado es que dichas conductas manifestadas por los adolescentes han conllevado al deterioro de su estilo de vida.

Ahora bien, en el Perú, se vive una realidad parecida. Así, Mejía, Paz y Quinteros (2014), en su estudio, concluyeron que el 10.3% de los adolescentes tiene un nivel alto de adicción a Facebook en contraste con el 56.3% que muestra un nivel bajo de habilidades sociales.

Por su parte, según el reporte del diario El Comercio (2014); en el Perú, se elevaron al triple las conexiones a internet, lo que estadísticamente implica que 6 de cada 10 familias poseen internet fijo. Asimismo, ComScore Perú indica que, en promedio, del total del tiempo que tanto adultos como adolescentes usan internet, el 97 % lo hacen para conectarse a Facebook y postear cada

minuto. Lo más preocupante es que se soslayan diversos peligros como la ludopatía, el ciberacoso, entre otros y esto se evidencia por el promedio mundial de uso y en las visitas que se producen en las mismas, constituyéndose en un indicador alarmante.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), por su lado, informó que, en el tercer trimestre del año 2015, el 47.1% de personas cuya edad oscilan entre 25 y 40 años, utilizó la internet, mostrando un aumento de 2.8% en relación al mismo trimestre del 2014. Hay que señalar que las personas entre los 19 y 24 años son los que más utilizan el internet representando el 72.1% y el 66.5% es la población de 12 a 18 años, respectivamente (Gestión, 2016).

En el mismo contexto, Molina & Toledo (2014) remarcan que las personas que son muy apegadas a las redes sociales presentan características como evasión del sueño a razón de seguir conectados, aplazamiento de sus responsabilidades y una proclividad psicopatológica a estar constantemente conectado. Todo ello, en conjunto o aisladamente, anula o dificulta sus actividades académicas, sociales y familiares. Investigaciones realizadas en Centroamérica indican que el uso de las redes sociales puede influir negativamente en las relaciones entre las personas y familiares (Echeburúa & de Corral, 2010; Rayo, 2014). Del mismo modo, Morduchowicz (2012) menciona que, a través del uso del internet y las redes sociales, los adolescentes exponen una imagen, muchas veces distorsionada de sí mismos, ya que cuentan sus vivencias, pensamientos y sentimientos, lo que los torna vulnerables a diversos peligros a los que se suman los cambios sociales y culturales que los acompañan.

Por otra parte, la comunicación familiar implica una interacción en la cual sus miembros se comprenden, se toleran, se respetan y se aceptan, lo cual va condicionado al quehacer educativo en sus diferentes aspectos (Instrucción, personalización, socialización y moralización (Quintana y Coloma, 1993). Sin embargo, ahora vemos cómo la comunicación familiar que propicia



relaciones sólidas con las personas al transmitir pensamientos, sentimientos, emociones manifiestas entre todos sus miembros, también está siendo afectada por la influencia de la tecnología.

Esta problemática también la señalan algunas investigaciones como la realizada en Chimbote por Ñique y Gorriti (2012) quienes encontraron que un porcentaje importante (28.1%) de familias presentó un nivel de comunicación inadecuado por causa del uso de la televisión; además se observó una relación inversamente proporcional, pues a mayor uso del internet, menor comunicación familiar eficaz.

Esto es significativamente peligroso, pues una comunicación inadecuada entorpece o imposibilita el desarrollo y subsistencia del sistema familiar, en cambio una oportuna comunicación permite desarrollar habilidades sociales que son fundamentales para la interacción efectiva. Entonces, parte de los cometidos como padres es conservar una buena comunicación familiar, pues la comunicación incide en cada miembro de la familia, ya que de esto dependerá cómo se siente cada integrante de la misma, de cómo actúa. Más aun, si se sabe que, cuando hay dificultades para comunicarse, cuando las ideas y los sentimientos no son aceptados, existen grandes probabilidades de experimentar depresión, agresión e incluso incapacidad para sostener relaciones interpersonales. En contraste, si existe una buena comunicación, los sentimientos también serán positivos, comprendidos y aprobados por los demás (Sobrino, 2008).

Definitivamente la realidad es sintomática, pues se observa que los niños desde temprana edad ya manipulan un celular o una tableta, y los adolescentes son “expertos” en el manejo de ellos y en el uso de las redes sociales en las que se pasan demasiado tiempo. Entonces, la tecnología comunicativa dejó de ser un accesorio y se convirtió en un apéndice del cuerpo, mostrando situaciones tan risibles como tomar los alimentos sin apartarse del aparato o caminar

manipulando estos aparatos observando o respondiendo las redes; lo peor de esta obsesión se evidencia en las reacciones que generan al suprimirse dicha tecnología. Los usuarios se muestran irritables cuando se encuentran sin conexión con las redes sociales; además, este uso inadecuado afecta la salud mental de los adolescentes (Rodríguez y Fernández, 2013). Por tanto, es importante que se tomen en cuenta medidas de prevención necesarias, sobre todo, en poblaciones más jóvenes con la finalidad de evitar dichas conductas adictivas y que afecten negativamente todas las áreas cognitivas y conductuales del individuo (Cuyún, 2013).

## **2. Pregunta de investigación**

### **2.1. Pregunta general**

¿Existe relación significativa entre el riesgo de adicción a las redes sociales y la comunicación familiar con el padre y la madre, en los adolescentes de una institución educativa privada de Lima, 2018?

### **2.2. Preguntas específicas**

- ¿Existe relación significativa entre la pérdida de control y la comunicación familiar con el padre y la madre, en los adolescentes de una institución educativa privada de Lima, 2018?
- ¿Existe relación significativa entre el síndrome de abstinencia y la comunicación familiar con el padre y la madre, en los adolescentes de una institución educativa privada de Lima, 2018?

- ¿Existe relación significativa entre la modificación del ánimo y la comunicación familiar con el padre y la madre, en los adolescentes de una institución educativa privada de Lima, 2018?
- ¿Existe relación significativa entre los conflictos en el ámbito social y la comunicación familiar con el padre y la madre, en los adolescentes de una institución educativa privada de Lima, 2018?
- ¿Existe relación significativa entre la pérdida del interés en otras actividades y la comunicación familiar con el padre y la madre, en los adolescentes de una institución educativa privada de Lima, 2018?
- ¿Existe relación significativa entre la dependencia y la comunicación familiar con el padre y la madre, en los adolescentes de una institución educativa privada de Lima, 2018?
- ¿Existe relación significativa entre la disminución del rendimiento académico y la comunicación familiar con el padre y la madre, en los adolescentes de una institución educativa privada de Lima, 2018?

### **3. Justificación**

Este trabajo es importante ya que al identificar la relación entre ambas variables de investigación se ayudará a entender la problemática en la población de estudio. Se sabe que las redes sociales, como medios de comunicación, cumplen propósitos diversos como mantener bien informados, promocionar productos, eventos u otros servicios; sin embargo, diversos estudios enfatizan sus secuelas negativas como mantener alejadas a las personas, al generar una

comunicación superficial; además de generar una mente difusa que se distrae con facilidad, perdiendo profundidad en el trabajo y en el estudio.

Tener una buena comunicación es la clave para mantener relaciones armoniosas en el interior de la familia, además ayuda a los padres en la formación de sus hijos. Si los padres se comunican de manera asertiva con sus hijos, estos contribuirán al fortalecimiento de una autoconfianza adecuada. Además, se afronta el riesgo de que, al estar tan embebidos en las redes sociales, se pierda el interés en los asuntos esenciales de la vida y se impida tener un desenvolvimiento eficaz y normal dentro de la sociedad.

Por otro lado, se justifica el presente estudio por la escasa investigación sobre el mismo. Al contemplar todas estas posibles implicancias, se justifica que se realice este estudio, puesto que busca evidencia empírica que haga evidente la existencia de este problema. El conocimiento de los resultados del presente servirá para seguir promoviendo mayor atención hacia el uso mesurado de las redes sociales y, de este modo, prevenir la adicción a la misma, mediante su difusión a través de seminarios, talleres, conferencias, entre otros.

De modo que entendiendo el papel fundamental ejercido por la comunicación familiar como rol formativo dentro de sus miembros y especialmente en la dinámica entre padres e hijos para crear un clima de estabilidad socio- emocional, se considera este estudio trascendental a razón de que el empleo de los conocimientos aquí visibilizados en función de los hallazgos beneficiará a los adolescentes, jóvenes, familias y a la comunidad.

Por otro lado, en el ámbito profesional, permitirá a aquellos investigadores de la problemática juvenil, como psicólogos, educadores, autoridades eclesiásticas, entre otros; a plantear acciones que permitan el mejor uso de las redes sociales, sobre todo, en el entorno familiar, teniendo dominio sobre las mismas en dicha esfera. Asimismo, permitirá que profesionales y afines,

puedan proponer programas de prevención como talleres, foros, entre otros, que contribuyan a conservar una relación entre padres y adolescentes de una manera más efectiva.

Finalmente, es menester recalcar que los instrumentos en esta investigación han sido validados para la población peruana y servirá para el empleo de una población cuyas edades oscilan entre 11 a 18 años. Dichos instrumentos ayudarán a otros investigadores en el desarrollo de trabajos que tengan las mismas variables de estudio.

#### **4. Objetivos de la investigación**

##### **4.1. Objetivo general**

Determinar si existe relación significativa entre el riesgo de adicción a las redes sociales y comunicación familiar con el padre y la madre, en adolescentes de una institución educativa privada de Lima, 2018.

##### **4.2. Objetivos específicos**

- Determinar si existe relación significativa entre la pérdida de control y la comunicación familiar con el padre y la madre, en adolescentes de una institución educativa privada de Lima, 2018.
- Determinar si existe relación significativa entre el síndrome de abstinencia y la comunicación familiar con el padre y la madre, en adolescentes de una institución educativa privada de Lima, 2018.
- Determinar si existe relación significativa entre la modificación del ánimo y la comunicación familiar con el padre y la madre, en adolescentes de una institución educativa privada de Lima, 2018.

- Determinar si existe relación significativa entre el conflicto en el ámbito social y la comunicación familiar con el padre y la madre, en adolescentes de una institución educativa privada de Lima, 2018.
- Determinar si existe relación significativa entre la pérdida del interés en otras actividades y comunicación familiar con el padre y la madre, en los adolescentes de una institución educativa privada de Lima, 2018.
- Determinar si existe relación significativa entre la dependencia y la comunicación familiar con el padre y la madre, en adolescentes de una institución educativa privada de Lima, 2018.
- Determinar si existe relación significativa entre la disminución del rendimiento académico y la comunicación familiar con el padre y la madre en adolescentes de una institución educativa privada de Lima, 2018.

## **Capítulo II**

### **Marco teórico**

#### **2.1. Marco bíblico filosófico**

White (1977) señala que Dios formó a la familia humana a su imagen y semejanza, pues deseaba que los seres humanos desarrollen su inteligencia y que hagan el mejor uso de las facultades que Él les concedió. “Las oportunidades que se nos da son preciosas y deben ser sabiamente aprovechadas, porque una vez perdidas, no vuelven más. Ante nuestros ojos, se presenta la vida con sus magníficas realidades, llena de conocimientos valiosos, para que podamos progresar por una senda segura en pos de un algo digno” (p. 309).

El anhelo que Dios tiene para el ser humano es que este logre el nivel más alto de desarrollo. Además, las habilidades que se tiene deben ser consideradas como dones especiales y emplearlas en actividades positivas, recalca la misma autora. Los seres humanos deben educar las facultades físicas y mentales procurando tener un carácter más bondadoso y más dócil, que repercutirá en un desarrollo armonioso de su persona.

White (1977) también enfatiza que la correcta educación enseña el uso apropiado del ser; capacita para forjar un excelente uso del cerebro, de las extremidades, de la inteligencia y del corazón. Pero la mayor de todas estas facultades es la mente, por ser de mayor superioridad ya

que ha de gobernar el cuerpo. Además, los apetitos y las pasiones naturales deben ser gobernados por la conciencia y afectos espirituales. Por tanto, el mal uso de las redes sociales y el tiempo prolongado que se les brinda puede interferir en el desarrollo de estas facultades físicas y mentales por lo que es necesario tener una autodisciplina sobre la misma.

Asimismo, la Biblia da mucha importancia a la influencia que las compañías ejercen (1 Corintios 15:33), las personas a quienes traten, los principios que adopten (Proverbios 19:20), los hábitos que contraigan determinarán el grado de utilidad que alcancen en esta vida y los intereses futuros (Proverbios 22:24,25). A menudo las personas contraen hábitos que arruinan su vida (Proverbios 12:26; 13:20). Es así como, las influencias de las redes sociales están ejerciendo una poderosa influencia en los niños y adolescentes y en personas a nivel general (Filipenses 4:8).

## **2.2. Antecedentes de la investigación**

### **2.2.1. Antecedentes internacionales.**

En primer término, Rayo (2014) realizó su estudio titulado *Influencia del uso de las redes sociales en las relaciones familiares de jóvenes de 18 y 24 años que presentan adicción a las mismas*. Este estudio de diseño cualitativo se realizó con 8 estudiantes del 2do año de Psicología. El instrumento utilizado fue el Test de Adicción a Internet de Young (2010), adaptado por Romero (2013). Se concluyó que las redes sociales influyen significativamente en los jóvenes tanto en lo social como en la familia; la comunicación oral “cara a cara” disminuye ya que esta se realiza a través de las redes; igualmente el rendimiento académico se ve afectado.

Carrizo (2012), por su parte, realizó la investigación *Las redes sociales como factor determinante de transgresión en la comunicación entre adolescentes en la Universidad del Salvador, Argentina*. El método utilizado en esta investigación fue el mixto (Cualitativo-



cuantitativo), empleando diferentes técnicas como la observación directa, que consiste en la recopilación de datos, utilizando encuestas analíticas e igualmente entrevistas. También recurrió a grupos de discusión con adolescentes. La investigación se realizó en una población de adolescentes de entre 14 y 17 años de tres escuelas. En el estudio se pudo concluir que el Facebook influye de manera nociva en los adolescentes que no son supervisados por los padres, teniendo como consecuencia un déficit en el rendimiento escolar y una apatía por las actividades que no se relacionen con el uso de la computadora.

También Molina y Toledo (2014), en su investigación *Las redes sociales y su influencia en el comportamiento de los adolescentes*, hicieron un estudio de campo de carácter descriptivo con una muestra de 444 estudiantes de colegios privados de la ciudad de Cuenca, Ecuador, aplicándose un cuestionario sobre las redes sociales que consta de cuatro áreas en un total de 48 preguntas. Además, se aplicó una encuesta a los profesores, arrojando como resultado que las redes sociales no influyen significativamente en el comportamiento de los adolescentes, pero sí crean relaciones sociales superficiales y están sujetos a la exposición abierta de sus sentimientos, lo que puede crear conflictos.

Asimismo, Pavón (2015) hizo una investigación denominada *El uso de las redes sociales y sus efectos en el rendimiento académico de los alumnos del instituto San José, el Progreso, Yoro, Honduras*. La investigación realizada fue de tipo cuantitativo con diseño descriptivo-correlacional en una muestra de 100 estudiantes, aplicándose un cuestionario sobre la relación de las redes sociales y el rendimiento académico, que consta de 30 preguntas. Los resultados reportaron que no existe relación entre el tiempo que los estudiantes se dedican a las redes sociales y su rendimiento académico.

Por su parte, Villalba (2012) investigó acerca de *La comunicación familiar como aspecto fundamental en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Historia de vida en el grupo social Rondón Martínez*. El enfoque de este estudio fue cualitativo, enmarcado en un trabajo de carácter comprensivo e interpretativo. La recolección de los datos se realizó mediante la entrevista en profundidad utilizando como instrumento la grabadora. La muestra de esta investigación fue Historia de vida del grupo social Rondón Martínez y se concluyó que los factores familiares, comunicativos, motivacionales, valorativos, afectivos y de autoestima inciden en el desarrollo educativo y social de los individuos en una sociedad, (Sucre, Bolivia).

Finalmente, Higueros (2014), en la investigación *Estilos de comunicación que utilizan los padres de hijos adolescentes de 13 a 16 años que asisten a un juzgado de la niñez y adolescencia del área metropolitana*, realizada en Guatemala, hizo un estudio de tipo descriptivo, en el cual se aplicó la prueba Estilos de comunicación creada por la misma investigadora en una población de 20 padres. Demostró que el estilo agresivo de comunicación puede llevar a problemas como violencia familiar, maltrato infantil, abandono, negligencia, entre otros.

### **2.2.2. Antecedentes nacionales.**

Orellana (2012), en la investigación titulada *Uso de internet por jóvenes universitarios de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Federico Villarreal de Lima*. El nivel de la investigación fue descriptivo – comparativo, estudiándose a una muestra de 1014 participantes. El instrumento utilizado fue El cuestionario sobre el uso de internet, elaborado por la misma investigadora el 2012. Los resultados arrojaron que no se encontró diferencias sobre el lugar, tiempo y frecuencia de acceso a internet por los estudiantes universitarios de las Escuelas Profesionales de Sociología, Trabajo Social y Ciencias de la Comunicación.

A su vez, Córdova y Dávila (2018) realizaron una investigación con el objetivo de determinar si existe relación entre el clima social familiar y la adicción a las redes sociales en los estudiantes del Colegio Militar Andrés Avelino Cáceres de Morales-San Martín. La metodología fue de diseño no experimental, de alcance descriptivo correlacional, estudiándose a una muestra constituida por 124 estudiantes del 3er a 5to año de secundaria. Los instrumentos utilizados fueron El Protocolo de la Escala de Clima Social en la Familia (FES) y Protocolo del Inventario de Redes Sociales (MeyVa). Los resultados mostraron que el grado de comunicación familiar, desarrollo personal familiar y la estabilidad familiar tienen una relación con la adicción a las redes sociales. Estos resultados permitieron concluir que el clima social familiar tiene una relación significativa con la adicción a las redes sociales en los estudiantes.

Por su parte, Ramos-Calero (2010) realizó en Lima, el trabajo titulado *Influencia de internet en los estudiantes del primer semestre de la carrera de administración del ISTP Argentina*. Se suscribe dentro de los paradigmas cuantitativos y cualitativos aplicándose entrevistas en profundidad a estudiantes y docentes. Esta investigación concluyó que el uso de internet desplaza mayoritariamente a la comunicación oral entre los estudiantes; asimismo, académicamente el internet ha relegado el uso de los libros y su confiabilidad en asuntos académicos es muy alta.

De igual forma, Jaimes, Chalco y Rodríguez (2016) realizaron una investigación centrada en determinar la relación entre el riesgo de adicción a redes sociales, la autoestima y el autocontrol en estudiantes de 4to y 5to año de nivel secundario de una institución educativa pública de Lima Metropolitana. Este estudio se caracterizó por ser de diseño no experimental, de corte transversal y de alcance correlacional, estudiándose a una muestra conformada por 135 estudiantes. Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario de Adicción a Redes Sociales (CARS) creado por Vilca y Gonzales (2013), el Cuestionario de Autoestima de Coopersmith adaptado a Lima por

Llerena (1995) y el Cuestionario de Autocontrol Infantil y Adolescente (CACIA) adaptado a Lima por Rodríguez (2009). Los resultados arrojaron que el riesgo de adicción a redes sociales, la autoestima y el autocontrol respectivamente se encuentran estrechamente relacionadas; esto significa que, a menor autoestima y autocontrol mayor será el riesgo de adicción a redes sociales. Entonces, en la medida en que los estudiantes muestren inseguridad, aislamiento, poco dominio propio sobre sus conductas, mayor será el riesgo de adicción a las redes sociales.

Por su parte, Marín (2018), en su estudio, buscó determinar la relación entre adicción a internet y funcionalidad familiar en estudiantes de una universidad de Lima Norte. La metodología de estudio fue correlacional de corte transversal; se midió mediante la Escala de Adicción a Internet de Lima; la muestra estuvo conformada por 364 universitarios mayores de 15 años. Los resultados evidenciaron que existe relación entre la adicción a internet y la funcionalidad familiar. Además, los universitarios de familias con cohesión dispersa se asocian con adaptabilidad rígida y la presencia de adicción a internet.

Para Haro (2018), realizó una investigación sobre *Adicción a redes sociales y funcionalidad familiar en estudiantes universitarios y egresados de Lima Metropolitana*. El método que se empleo fue de diseño no experimental, de enfoque cuantitativo de tipo correlacional; se evaluó a 208 participantes; para ello se utilizó el cuestionario de Adicción a Redes Sociales (ARS) elaborado por Escurra y Salas (2014) y la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (Faces III) elaborada por Olson. Los resultados arrojaron que la obsesión por las redes sociales guarda una correlación significativa, moderada y positiva con la adaptabilidad, así como una correlación inversa entre falta de control personal en el uso de las redes sociales y cohesión.

Finalmente, Pinto (2018) investigó sobre la *Relación entre el funcionamiento familiar y la adicción a las redes sociales en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria*

*pertenecientes a cuatro Instituciones Educativas de la Oficina Diocesana de Educación Católica de Lima Sur.* La investigación fue de tipo correlacional, utilizando el Test de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES IV), cuya confiabilidad y validez fueron aceptables, tomando en cuenta la variable Adicción por alguna red social y haciendo el empleo del Cuestionario de Adicción a las Redes Sociales elaborado por Ecurra y Salas. Los participantes fueron 1054 estudiantes de tercero (35.5%), cuarto (30.8%) y quinto (33.7%) de secundaria, elegidos a través de un muestreo no probabilístico de tipo intencionado. El estudio afirma la existencia de una correlación directamente proporcional entre el funcionamiento familiar y la adicción a las redes sociales. Asimismo, se encontró que el factor Obsesión por las redes sociales y cada una de las dimensiones del funcionamiento familiar según la teoría de Olson, Gorall y Tiesel (cohesión balanceada, flexibilidad balanceada, desligada, enmarañada, rígida y caótica) se hallan relacionados. También, vislumbró una relación significativa entre la carencia de control personal en el uso de alguna red social y las dimensiones del funcionamiento familiar; a excepción de las dimensiones Cohesión balanceada y enmarañada. Igualmente, observó la existencia de una relación entre el uso excesivo de las redes sociales y las dimensiones del funcionamiento familiar; a excepción de las dimensiones Enmarañada y Rígida.

## **2.3. Bases teóricas**

### **2.3.1. Redes Sociales.**

Para Bolaños (2015), el término “Red” proviene del latín “*rete*” que se refiere a una estructura con un patrón característico. Por su lado, en la informática, “Red” es un grupo interconectado que comparte información. Así mismo, Martínez (2018) enfoca que el término “Social” es relativo a la sociedad que viene a ser un conjunto de individuos que interactúan formando una comunidad. Por lo tanto, “Red social” es la reunión de individuos que mantiene un vínculo de

amistad, comercial o de otra índole. En los últimos años, este término se ha conceptualizado para señalar un sitio de internet que crea comunidades virtuales donde se puede acceder a servicios que admitan armar grupos de acuerdo a los intereses de los usuarios, compartiendo fotografías, vídeos e información en general.

Asimismo, las redes sociales brindan servicios y funcionalidades de comunicación diversos. Son sitios web de relaciones personales llamadas comunidades que proveen sociabilidad, información, apoyo y un sentido de pertenencia e identidad social. Las personas que agregan a su red de contactos son personas con intereses similares que se comunican a través de proyectos (Suerias, 2010).

Según Pérez y Gardey (2014), en la actualidad, hay más de dos mil millones de usuarios en las redes sociales, siendo la más populares Facebook, YouTube, Twitter. Otras redes sociales son MySpace y Hi5. También, se encuentran redes sociales que captan grupos específicos de usuarios como LinkedIn que fomenta el negocio entre profesionales. Las redes sociales de internet se han transformado en un fenómeno social que revoluciona la forma de comunicación y la interacción de los seres humanos.

#### ***2.3.1.1. Adicción a las redes sociales.***

Se trata de una relación de dependencia que un individuo desarrolla con las plataformas virtuales. Esta dependencia se agudiza con mayor prontitud, debido a que las plataformas se pueden “llevar a todo lugar” a través del teléfono celular, tabletas o smartphone, lo que presupone que el individuo tendrá mayores opciones para pasar el mayor tiempo posible con ellas. Por esta razón, los más afectados pueden ser los adolescentes, debido a su temperamento poco reflexivo propio de esa etapa de la vida (Antolín, 2011).

Martínez-Ferrer y Moreno (2017) señalan que, debido a la alta frecuencia en el uso de la tecnología, se corre el riesgo de sufrir problemas derivados por esta dependencia. En ese sentido, son los adolescentes, quienes navegan en Internet a un importante ritmo que los ubica en el segundo lugar como usuarios de la red, después de los jóvenes de dieciséis a veinticuatro años, los considerados como “Grupo de riesgo” a la par que son el grupo etario más susceptible de desarrollar conductas conflictivas o de verse afectados por las plataformas web debido a su inmadurez, inestabilidad e irresponsabilidad (García, López y García, 2014). Los investigadores consideran que la frecuencia de uso constituye una variable unida con el nivel de dependencia. Según sus estudios, un 11.5% se conecta entre tres y cinco horas y un 5.5% más de cinco horas diariamente.

**a. Características de la persona con adicción a las redes sociales.**

Para Fernández (2013), la adicción a la internet está considerada como atípica, pues no es química o estrictamente psicológica. Las personas con proclividad a las redes sociales, según el mismo autor presentan las siguientes características:

- Saliencia, cuando el individuo es dominado por el internet a nivel de sus pensamientos, sentimientos y conducta.
- Modificación del humor, sus emociones son alterados por la implicancia en dichas actividades.
- Abstinencia, se sobresalta cuando su actividad es interrumpida o reducida, incluso puede tener repercusión física.
- Conflicto, el uso excesivo le origina problemas interpersonales, laborales o consigo mismo.

- Reaída, vuelve de manera persistente a las redes sociales cuando aparentemente se había alejado de ellas.

Finalmente, Araujo (2016), también considera que, entre las características más saltantes de la adicción a las redes sociales, están la pérdida de control de dicha actividad y que esta se repita a pesar de sus consecuencias adversas.

### ***2.3.1.2. Herramientas de las redes sociales.***

Según Uribe (2014), estas herramientas son:

- Actualización automática de la libreta de direcciones. Son servicios de un proveedor en línea: Recopilación, acumulación, actualización, tratamiento, evaluar y facilitar datos, informaciones y textos sobre personas para directorios personales o libreta de direcciones, de miembros o de números de teléfonos.
- Perfiles visibles. Son perfiles ya sean personales, de trabajo o de otra índole. Este perfil requiere de un administrador quien se encarga de controlar las aplicaciones y los datos personales. Así, en un perfil de trabajo los departamentos pueden administrar de forma segura el entorno del trabajo sin restringir la utilización de los datos y las aplicaciones personales por parte de los usuarios.
- Capacidad de crear nuevos enlaces mediante servicios de presentación y otras maneras de conexión social en línea como MySpace, Facebook, Flickr, Skype, Tuenti, Twitter, Hi5, Sonico, You tube, entre otros.

Estas redes sociales proliferaron en el año 2001 e inicios del 2002. época en la cual se distinguen sitios que promueven redes de amigos. En 2003 se amplía la popularidad con la aparición de sitios tales como Friendster, Tribe y MySpace. El sitio más conocido por la mayoría de usuarios, Google, lanza en enero de 2004 Orkut, otro sitio que fue fruto de un experimento



que uno de sus empleados realizaba en su tiempo libre. En el 2005 ingresa al mercado Yahoo!, un “grupo de iniciadores invita a amigos y conocidos a formar parte de la red social, cada miembro nuevo puede traer consigo muchos nuevos miembros y el crecimiento de esa red social puede ser geométrico” (González, Martínez y Arrieta, 2009). Y esto posteriormente se convierte en un negocio interesante. El Facebook, una red social dirigida a estudiantes, muy similar a MySpace, que cuenta con millones de usuarios registrados y que continuamente tiene una significativa inversión publicitaria de parte de Microsoft (González et al., 2009), es un ejemplo de ello.

### ***2.3.1.3. Importancia de las redes sociales.***

La importancia radica en que las redes sociales cuentan con una amplia gama de herramientas que tecnológicamente son muy sencillas de usar, lo cual permite interactuar e intercambiar una comunicación dinámica y comunicativa. Estas forman parte, sin duda, de la globalización y de un mundo moderno que implica estar en permanente comunicación e información. De hecho, estos sitios están logrando restringir otros sistemas de comunicación como el teléfono, los correos, entre otros (Díaz, 2014).

Del mismo modo, Díaz (2014) indica que actualmente las redes sociales han sido un fenómeno que ha pasado de ser utilizado no solo de forma personal, sino que se ha masificado por ser un medio instantáneo y es también utilizado por grandes entes corporativos, organizaciones y diferentes compañías, entonces, es una forma de comunicación amplia para las corporaciones y compañías por tener una comunicación más rápida con sus clientes.

Para Vilca y Vallejos (2015), los adolescentes corren el peligro de generar un comportamiento adictivo que conduce no solo a una dedicación excesiva de las redes sociales, sino que puede separarlos de otras actividades esenciales para su desarrollo y también los conlleva a una

dependencia y falta de control sobre su comportamiento. Esto se debe en parte a que los factores psicológicos y de desarrollo típicos de la etapa en la que se encuentran pueden hacerlos más vulnerables a este tipo de adicción. Debemos entender que el desarrollo de identidad y el establecimiento de una relación íntima son dos objetivos que a menudo ponen a los adolescentes en un problema o situación estresante.

### **Ventajas**

- ✓ Origina una mayor comunicación e interacción entre los jóvenes.
- ✓ Están mejor informados.
- ✓ Dejan a un lado la timidez a través de las redes sociales.
- ✓ Hay una mayor relación entre los individuos ya que se deja a un lado las barreras culturales y físicas.

Dadas estas ventajas de las redes, en sí mismas sirven para múltiples opciones, pero cuando su uso es excesivo se puede caer en las desventajas que estas redes generan.

### **Desventajas**

- ✓ Las personas llegan a perder comunicación con su entorno social y su familia.
- ✓ Pueden llegar a convertirse en víctimas de ciberbullying y hasta sufrir una suplantación de identidad.
- ✓ Se exponen a gente que no conocen, publicando información personal.
- ✓ Son víctimas de virus y software dañados. (El Comercio, 2014).

#### ***2.3.1.4. Características de las redes sociales.***

Por su parte, Uriarte (2019), basándose en una investigación realizada por la Universidad de Rice, la Universidad de Maryland y el Instituto Max Planc, quienes investigaron las distintas características de las redes sociales y también analizaron las razones de por qué éstas se habían

convertido en un fenómeno exitoso, hace mención que en este estudio encontraron diferencias notables entre las redes sociales y las páginas web, indicando que estas últimas se basan en contenidos como tener presencia online, atraer a nuevos visitantes, entre otros; al contrario de las redes sociales que tienen como base a los usuarios, esto genera que las personas puedan llegar a tener confianza en los miembros de la red, de tal forma que aquella persona que tiene la mayor cantidad de amigos, tiene de igual modo mayor confiabilidad y confianza. Sedano (2019), presenta las características siguientes:

1. **Son interactivas.** Parte de la modernidad es que la persona que se conecta a una red social comienza a interactuar no solo con grupos de chat o de foros sino también con otras aplicaciones y juegos, generando otra forma de diversión que pueden encontrar más atractivo que otros medios como la televisión.
2. **Sentido de pertenencia.** A través de estos medios el usuario puede llegar a sentirse parte de una comunidad virtual que tiene las mismas opiniones y aficiones en común generando filiación y pertenencia. La mayoría de las redes sociales se dividen en comunidades como la de ex alumnos de un colegio, de un club deportivo, etc. Además, las comunidades permiten hacer nuevos amigos o retomar comunicación con amistades con quienes se había perdido contacto.
3. **Prestigio en las relaciones.** Aquellos usuarios que tienen mayor cantidad de amigos adquieren cierto “prestigio” y son considerados como modelos a seguir para otros individuos y aunque ese no sea su propósito, se dará de forma implícita y será de influencia para el resto de la colectividad. Esto, a su vez, le permitirá compartir o recibir informaciones de manera rápida, gracias a las innumerables interconexiones nodales.

4. **El contenido emocional.** A diferencia de una página web que muestra formalidad en la información que ofrece, las redes sociales poseen un factor emocional. Este factor implica una convergencia de sentimientos a partir de compartir una misma enfermedad, una misma familia o de experimentar las mismas crisis como divorcios, falta de autoestima, pérdida laboral, etc. Por ello, relacionarse abiertamente con estas comunidades proporciona un gran apoyo emocional.

#### **2.3.1.5. Modelos teóricos.**

##### **a. Modelo teórico de Young**

Young (1997) afirma que existe una infinidad de modelos y elementos psicológicos que permiten la construcción de hábitos. Este investigador enmarca el primer hábito en aplicaciones adictivas. Estas suelen ser las aplicaciones de interacción entre amigos, ejemplo las redes sociales. Los usuarios dependientes se diferencian del tipo de aplicación que usan. En cambio, los usuarios no dependientes esgrimen la internet como una fuente de información y usufructúan aquellas amistades anteriores, lo que no se aprecia en los dependientes ya que ellos dan mayor importancia a la sociabilización. Sin embargo, se ve reflejado en tres áreas: las de apoyo social, las de realización sexual y las de creación de un personaje tal como se detalla en la tabla 1.

Tabla 1

#### *Áreas de reforzamiento*

Área de reforzamiento	Descripción del área
Apoyo social	El cibernauta tiene ciertas relaciones con otros grupos del ciberespacio. La continua conexión a las redes sociales se da con mayor frecuencia, generando el contacto de intimidad con otras personas en forma secuencial, la interacción es anónima y rápida.
Satisfacción sexual	El diseño de las redes sociales generalmente suele ser de interacción erótica, lo cual permite que el usuario prefiera

---

libremente tener momentos de fantasía sexual en el anonimato y con rapidez, debido a la percepción que muchos tienen de no poseer un buen atractivo físico.

Muchos internautas que acceden a la internet inventan una personalidad diferente, creando características físicas distintas a las originales con la finalidad de cubrir la inseguridad interpersonal y de generar reconocimiento y aceptación.

---

Fuente: Young (1997)

### **b. Modelo teórico de Gutiérrez**

Gutiérrez (2009) señala que la experiencia de acceso a internet suele pasar por tres fases: La fase 1 se denomina encanto y es el periodo en el que el individuo descubre internet y se vuelve consumidor descomunal de la misma. La fase 2 se denomina desencanto y es la etapa en la que se produce un declive en el uso de internet y, finalmente, la fase 3, denominada estabilidad, pues el uso de Internet encuentra en sí mismo un espacio de modo natural en las labores del sujeto.

### **c. Modelo teórico de Boyd y Ellison**

En este modelo, las redes sociales son los medios más usados y han transformado la conducta de la humanidad, sobre todo, han generado dependencia del individuo hacia la cibertecnología, han provocado un descontrolado consumismo, además de un descuido y falta de profundidad en nuestras labores laborales, educativas y todas en general. Entonces, los grupos virtuales permiten a la persona establecer un perfil, en el que se agrega una serie de datos personales; una vez creado el perfil, el usuario puede intercambiar información con otros perfiles o contactos mientras conoce a otras personas y va ampliando su círculo amistoso compartiendo información de interés (Boyd y Ellison, 2008).

#### **d. Modelo teórico de Marshall McLuhan.**

La circulación de los datos y la incorporación de la tecnología han cambiado constantemente el modo de pensar del ser humano y la forma de ver su círculo social. Esta teoría sostiene que en el 60 y 70 la forma de comunicarse era el mensaje. Sin embargo, lo que se puede lograr ahora no es solo información sino la forma de cómo nos comunicamos y tiene el poder de cambiar las actividades y conductas del ser humano. Esta teoría de Marshall fue apoyada 30 años más tarde por los chinos. Según Marshall todos los artefactos tecnológicos no solo son mecanismos de comunicación, sino que toda nueva tecnología suele alterar la imagen personal como colectiva en el entorno social. Los cambios tecnológicos han influenciado en la vida social de cada ser humano, a su vez han sido muy criticados por tener un efecto sobre los medios sensoriales, el oído, la visión, el sistema nervioso. Esta postura, en la actualidad, ha sido muy ponderada por la neurociencia quien ha considerado los aportes de la teoría de Marshall. Sin embargo, Marshall se pronunció sobre el control de las tecnologías quienes operan con autonomía de la voluntad humana. Finalmente, las críticas a su teoría se centraron en que sus ideas y propuestas no fueron basadas en modelos cuantitativos, sino que se basó en que la tecnología estaba cambiando nuestro espacio y tiempo (McLuhan, citado por Orellana 2012).

#### **e. Modelo teórico de Echeburúa y Suler.**

Las redes sociales revelan dos tipos de necesidades básicas. La primera necesidad hace referencia a sujetos simpatizados y comprometidos que usan una red de información, además se caracterizan por jugar solos, buscar la posesión de nuevos programas, entre otros. Son personas tímidas que tratan de huir de la desorganización de los chats de las redes sociales. La segunda necesidad hace referencia a aquellos individuos que usualmente utilizan las redes sociales. Se

caracterizan por la búsqueda social y su necesidad afectiva es la que se ve más influenciada. Esto se puede apreciar en su personalidad extrovertida (Echeburúa y Suler 1998).

### **2.3.2. Comunicación Familiar.**

Para Sobrino (2008), la comunicación familiar es una herramienta muy poderosa para que, a través del diálogo, se trate de los problemas cotidianos presentes en la familia. Por tanto, se espera que la familia tenga una comunicación armoniosa, constructiva ya que es vital para las relaciones interpersonales.

Para el mismo autor, es considerada como las interacciones entre los miembros de una familia; en efecto, se instituye el proceso de socialización o culturización generando el desarrollo de habilidades sociales que son esenciales para el proceso de reinserción en la sociedad. Sin duda la comunicación familiar adecuada va a sujetarse al contexto familiar, de su estructura y dinámica interna. Asimismo, el grado de comunicación de la familia va a depender del tipo de apertura y flexibilidad que tengan los adultos entre sus pares y en su relación con sus hijos.

#### ***2.3.2.1. Patrones de la comunicación en la vida familiar.***

Para Rodríguez, Reyes, & Hernández (2008), los patrones de comunicación son muy importantes para las relaciones familiares porque son formas constantes de comportamiento, es decir, estos comportamientos de comunicación son recurrentes e incluyen la comunicación oral, somática, intelectual, entre otros. Existen diferentes patrones de comunicación según el autor que lo plantea. Una de las más destacadas es la conocida autora sistémica Virginia Satir.

Precisamente, Satir (2002) acota el término modelos-patrones para referirse a la manera en la que las personas se comunican y que responden para eludir el repudio o las amenazas del entorno o el medio. Estos patrones son sistemas que la persona aprende a manejar y regular para sobrellevar las disfunciones con el exterior. Estos patrones según Satir son los siguientes:

**El apacador.** Este patrón se refiere a la persona que habla con un acento de voz débil, con la idea permanente de congraciarse, siempre agradar, constantemente se excusa y nunca tiene una desavenencia con los demás, sin importar la situación que sea. Su autoconcepto es muy pobre, piensa que no vale nada, que tiene mala suerte y que su destino es así. También, suele agradecer a todos y presupone su culpabilidad en todo lo que salga mal, aunque no sea su responsabilidad. Acepta deliberadamente el juicio contra él y no es calificado para pedir un favor porque considera que no se lo merece. Es incapaz de pedir algo, aunque sea su derecho. Generalmente está diciendo sí a todos, nunca se niega y le cuesta decir no y, aunque no pueda realizarlo, hará todo lo posible por complacer a ese pedido. Siempre se está victimizando y es muy dependiente de algún miembro de la familia.

**El acusador.** Siempre está encontrando defectos en los demás, Su comunicación es como de un dictador, la de un líder que adopta una actitud de supremacía. Su voz es estruendosa y tirana. Considera que él tiene la razón siempre y es como si anduviera señalando con el dedo diciendo lo que debe hacer siempre el otro y, sobre todo, acusando. A este tipo de persona le preocupa más humillar que descubrir algo. Cuando ha logrado que alguien le obedezca, se siente muy valioso. Su lenguaje corporal dice: “Yo soy el que manda aquí”, pero por dentro dice: “Me siento solo e inútil”. Su salud física puede verse deteriorada, ya que siempre está tenso, con su voz fuerte y dura y ruidosa.

**El calculador.** Se considera una persona muy correcta, razonable y no muestra sentimiento alguno. Este individuo parece frío, mecanizado y es posible compararlo con un glosario o un ordenador. Su actitud, en relación con los demás, es distante, fría. Su tono de voz es rígido y monótono y las palabras suelen ser complejas. Está muy dedicado en buscar como presentarse lo



más docto posible, aunque no lo sea. Intenta no cometer errores, mostrarse frío y no responder. Pero en su interior se siente indefenso.

**El distractor.** Las cosas que se hagan o digan los demás para este grupo de personas es irrelevante, carece de importancia. No responde a la situación. Su sentimiento interno es de perturbación. Su tono de voz puede ser reiterativo, poco ruidoso y a la vez monótono, con frecuencia no concuerda con lo que se expresa y se vuelca insignificante. Su comunicación es giratoria, no tiene rumbo. Es muy difícil que llegue al punto, al objetivo; da demasiadas vueltas, es inconstante, no escucha a los demás o desvía el tema de conversación. Cree que a nadie le importa y que no hay lugar para él.

### **El funcional (Respuesta niveladora)**

Esta es la comunicación más completa, sana, funcional, en la que las palabras tienen relación con la expresión facial, la postura corporal y el tono de voz. Con esta forma de comunicación, las relaciones son más sencillas, sueltas y sinceras. La persona que usa este patrón entiende que su autoestima se siente menos amenazada. Esto alivia cualquier necesidad de los cuatro patrones disfuncionales mencionados. No hay otra comunicación que pueda dar solución a los callejones sin salida o colocar puentes que unan a los individuos, ya que hay una congruencia integral del ser humano al momento de comunicar algo.

Para Bateson (1981), los patrones de comunicación son aquellos conocidos como la interacción diádica. Esta relación diádica implica:

**Interacción complementaria.** La discrepancia de la posición superior de un miembro entre la inferior del otro. En ese sentido, las conductas son desiguales, pero encajan, es decir, uno ordena y el otro obedece.

**Interacción simétrica.** Ambos participantes de la comunicación tienden a situarse en el mismo nivel, estos patrones no son rígidos, sino que varían dependiendo del contexto y los estadios del desarrollo de los interactuantes en este caso la familia. Por ejemplo, de un jefe y un subordinado, es complementario en el trabajo, pero se convierte en simétrica cuando toman un café y hablan de su deporte favorito.

Asimismo, Bateson (1981, citado por Sánchez 2000), sustenta acerca de la comunicación de doble vínculo. Este autor dice que nunca existe una comunicación aislada, sino que siempre se encuentra asociado a dos o más mensajes que se relacionan entre sí. Estos a la vez son transmitidos por diferentes órganos sensoriales como: Visuales, cenestésicos, gestuales y también verbales. Al involucrarse o al asociarse más de un mensaje al mismo tiempo se convierte en un mensaje nocivo y disfuncional, incoherente y ambivalente. Entonces el mensaje doble vínculo implica una clase de secuencia que aparece cuando se dan pautas contradictorias. En esta dinámica de comunicación no se trata de una víctima y un victimario sino se trata de personas que están atrapadas en un sistema que produce angustia. Estos mensajes de doble vínculo son altamente dañinos, sobre todo cuando ocurren en la niñez y en la adolescencia.

### ***2.3.2.2. Comunicación familiar en la adolescencia.***

Para Rodríguez y Batista (2012), la familia viene a ser el mejor ámbito para la comunicación y el aprendizaje, pues la interrelación entre sus integrantes es constante. Incluso, con una comunicación adecuada entre los miembros de la familia hay mayor oportunidad educativa. Además, es muy importante entender que la comunicación familiar evidencia los elementos que intervienen en ese proceso comunicativo: La forma de comunicarse, la claridad, intensidad y direccionalidad de lo hablado, estos elementos dinámicos pueden ayudar al funcionamiento adecuado en la familia o al contrario entorpecer el funcionamiento de la misma.

De este modo, en la adolescencia se ve reiteradamente situaciones de agresión motivados por formas de comunicación disfuncionales, como los autoritarios y los permisivos, no hay una equidad entre las funciones afectivas, informativas y educativas de la comunicación, la permuta se manifiesta en una sola dirección y el mensaje no tiene claridad. El modo de comunicación que se esté dando en la familia puede alterar el comportamiento en el adolescente y los demás integrantes (Díaz, 2016).

Diversos autores han señalado que los padres hacen la función de reguladores de la comunicación activando el contexto social del niño y del adolescente, potenciando o inhibiendo su acceso a recursos sociales fuera de la familia (Parke, 2004 citado por Jiménez, Musitu, & Murgui, 2006), es así como los padres influyen en una selección positiva o negativa del grupo de pares a través del mayor o menor grado de coerción, control y afecto de las prácticas parentales en la familia.

“Las relaciones familiares tempranas buenas, consistentes y atentas ayudan a construir personalidades integradas, coherentes, socialmente competentes y que serán capaces de establecer buenos vínculos sociales en el presente y en el futuro” (Ripol – Millet, 2001, p. 25).

### ***2.3.2.3. Importancia de la comunicación familiar.***

En tanto, Marcucci (2014) plantea que la comunicación implica toda una técnica y además contiene elementos básicos que toda persona utiliza al momento de comunicarse como son el hablar, escuchar, y comprender. A estos elementos acompañan las expresiones del cuerpo y la afinidad. Se sabe cómo expresarse oralmente, pero ello no nos garantiza la comunicación, hablar es sencillo, pero comunicarse con otros no es fácil, porque involucra tener en cuenta todos los elementos verbales, no verbales y afectivos. Sin embargo, para que esta comunicación exista, se requiere del diálogo de dos o más personas y, además, que la comunicación sea recíproca; es

decir, debe de haber una retroalimentación entre el emisor y el receptor, la importancia radica en que a través del diálogo, padres e hijos consiguen conocerse mejor, más que todo saber lo que opina y determinar su capacidad de verbalizar sentimientos. El diálogo bien manejado logrará buenos acuerdos, permitirá la elaboración conjunta de normas y proyectos, mejora el vínculo de la familia, evita malentendidos generadores de conflictos y, sobre todo, resuelve los problemas surgidos en la familia. Entonces la comunicación verdadera radica en una relación recíproca de ambos lados, así la “comunicación se convierte en un verdadero hablar y escuchar, un dar y recibir, en que cada uno de los participantes es dinámico y no estático” (p.24).

La comunicación es indispensable para la vida familiar. Esta no solo se da hablando, sino gracias a las caricias, gestos, movimientos corporales, miradas e incluso el silencio. Es preciso reconocer lo innecesario que la totalidad de los miembros de una familia estén siempre de acuerdo en los aspectos cotidianos u otros. Es importante recordar que cada individuo tiene su propia característica de personalidad, sus propios intereses y su particular manera de ver el mundo. Por otro lado, cuando se consideran las opiniones y puntos de vista de los niños y de los adolescentes, los lazos familiares se verán tonificados e igualmente ellos se sienten más seguros y crece la autoestima de los hijos cuando se les enseña a reflexionar sobre sus propias ideas (Alonso Fernández, 2005).

#### ***2.3.2.4. Modelos teóricos sobre comunicación familiar.***

Hernández (1997) afirma que la comunicación “es la aproximación sistémica, la familia se piensa como un todo diferente a la suma de las individualidades de sus miembros, cuya dinámica se basa en mecanismos propios y diferentes a los que exponen la del sujeto aislado”. La autora se centra básicamente en las relaciones al interior del sistema.

Por su lado, Satir (2002) considera a la comunicación como “el factor determinante de las relaciones que establecerá con los demás y lo que suceda con cada uno de ellas en el mundo” (p. 64); es decir, en el entorno familiar en donde se desarrolla los aspectos emocionales más positivos, se crean los lazos más estrechos entre otros y ello depende de la habilidad de la comunicación Chávez (2016). Al grado de comunicación se le conoce como el calibrador por el cual el emisor quien emite el mensaje al receptor puede medir la autoestima del otro.

Así mismo, existe el enfoque sistémico familiar que aborda conceptos claves que dan a entender mejor el término familia. Para este, la familia es un sistema abierto, activo de vivir y desenvolverse entre individuos de diferente sexo como también de gestación física y mental. Es posible abordar un sistema de seres humanos cuyas personas suelen estar relacionadas por afinidad o consanguineidad, delimitado por un tiempo, lugar, cultural o geográficamente, con fines de satisfacer necesidades básicas, físicas y psicológicas entre sus miembros. (Molina y Toledo, 2009; Oliva Gómez y Villa Guardiola, 2014).

También, Sánchez y Valencia (2007, citado por Jurado 2013 y por Chávez 2016) mencionan que la familia es como un carácter de sistema autónomo que tiene el poderío de autorregularse. Su propuesta coloca a la familia como el más importante de los sistemas humanos que puede incidir en la evolución y desarrollo de las personas. En tal sentido, la familia es un sistema que posee estructura, organización, funcionamiento, jerarquía y límites, siendo la organización social más relevante para la humanidad.

Para Olson (citado por Aguilar 2017), en el funcionamiento familiar interactúan vínculos afectivos entre los miembros de la familia (cohesión) y deben tener la capacidad de cambiar su estructura con el objetivo de superar los problemas que enfrenta el sistema familiar a lo largo de su ciclo de vida (adaptabilidad). A esto se suma la comunicación como una facilitadora del

cambio en las otras dos dimensiones. Al ocurrir un desequilibrio en dicho sistema, se puede observar su disfuncionalidad que es la disminución de la funcionalidad familiar que puede significar dolor y agresión, ausencia de afecto, deterioro o posible desintegración, ya que la estabilidad de la familia depende de un patrón de intercambio emocional.

#### **2.4. Definición de términos.**

##### **Comunicación**

Es el proceso por medio del cual un emisor y un receptor establecen una conexión a través de un mensaje que les permite intercambiar o compartir ideas e información (Fonseca, 2000).

##### **Familia**

Son un grupo de individuos que viven alrededor de un mismo hogar, unidos, primordialmente, por relaciones de filiación o de pareja (Oliva y Villa, 2014).

##### **Relación diádica**

Son grupos sociales compuestos por dos personas.

##### **Ciberbullying**

Es el uso de los medios sociales que utiliza determinada persona o personas con la finalidad de acosar psicológicamente a otro u otros individuos (González, 2015).

##### **Adolescencia**

Es la etapa de la vida entre la niñez y la edad adulta, por lo general el período comprendido de los 11 a los 20 años, considerada desde el punto de vista biológico como un fenómeno universal, ya que en cualquier grupo social o cultural sus etapas y características biológicas son las mismas. Sin embargo, desde un punto de vista psicosocial las características son expresadas de acuerdo a las demandas y expectativas que la sociedad les fije (Papalia, 2000).

#### **2.5. Hipótesis de la investigación**

### **2.5.1. Hipótesis general.**

Existe relación significativa entre el riesgo de adicción de las redes sociales y comunicación familiar con el padre y la madre, en adolescentes de una institución educativa privada de Lima, 2018.

### **2.5.2 Hipótesis específicas.**

- Existe relación significativa entre la pérdida de control y la comunicación familiar con el padre y la madre, en adolescentes de una institución educativa privada de Lima, 2018.
- Existe relación significativa entre el síndrome de abstinencia y la comunicación familiar con el padre y la madre, en adolescentes de una institución educativa privada de Lima, 2018.
- Existe relación significativa entre la modificación del ánimo y la comunicación familiar con el padre y la madre, en adolescentes de una institución educativa privada de Lima, 2018.
- Existe relación significativa entre el conflicto en el ámbito social y la comunicación familiar con el padre y la madre, en adolescentes de una institución educativa privada de Lima, 2018.
- Existe relación significativa entre la pérdida de interés por otras actividades y la comunicación familiar con el padre y la madre, en adolescentes de una institución educativa privada de Lima, 2018.
- Existe relación significativa entre la dependencia y la comunicación familiar con el padre y la madre, en adolescentes de una institución educativa privada de Lima, 2018.

- Existe relación significativa entre la disminución del rendimiento académico y la comunicación familiar con el padre y la madre, en adolescentes de una institución educativa privada de Lima, 2018.

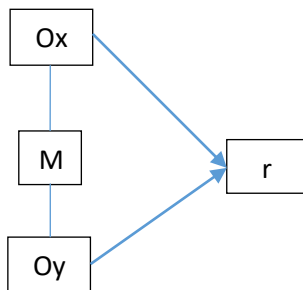
## Capítulo III

### Metodología de la investigación

#### 3.1. Diseño y tipo de investigación

Para Hernández, Fernández, y Baptista (2010), el motivo principal de las investigaciones correlacionales es entender cómo se puede connotar un concepto o variable conociendo el comportamiento de otra u otras variables relacionadas.

Este estudio corresponde al diseño no experimental, porque no se manipulará ninguna variable de estudio. Es transeccional porque se aplicará el instrumento a la población en un solo momento. Asimismo, es de tipo cuantitativo, correlacional porque se hará uso de dos variables: Redes sociales y Comunicación familiar. Su diagrama representativo es el siguiente:





En el esquema:

M = Muestra de investigación

Ox, = Observaciones de la variable Redes sociales

Oy = Observaciones de la variable Comunicación familiar

r = Relaciones entre variables

### **3.2. Variable de la investigación**

#### **3.2.1. Redes sociales.**

Cuando ocurre adicción a las redes sociales significa que existe falta de autocontrol, un alto grado de dependencia psicológica y la presencia de síndrome de abstinencia ante el uso de las redes, ya que esto es indicador de síntomas conductuales, afectivos y pensamientos que generan conflictos interpersonales entre el usuario y su entorno (Vilca y Vallejos, 2015).

#### **3.2.2. Comunicación familiar.**

Es el proceso de interactuar con información, ideas, pensamientos y sentimientos conocidos entre los miembros del sistema familiar. La comunicación familiar puede variar de ser caótica a ser muy afectiva. Generalmente, es considerada como una de las más cruciales facetas de la relación interpersonal (Olson, 1991).

### **3.3. Operacionalización de las variables**

Tabla 2

*Operacionalización de las variables Redes sociales y Comunicación familiar*

---

<b>Variable</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Definición</b>	<b>Ítems</b>	<b>Instrumento</b>	<b>Categorías de respuestas</b>
-----------------	------------------	-------------------	--------------	--------------------	---------------------------------

---

Redes sociales	Pérdida de control	Es la molestia sentida cuando las redes sociales se interrumpen, ya sea por hacer las tareas u otras actividades	2, 8, 13,16, 20, 26, 27, 28, 30,31	Adicción a redes sociales (CARS) (Vilca & Gonzales, 2013)	1=Nunca 2= Casi nunca 3=Algunas veces 4=Muchas veces 5=Siempre
	Síndrome de Abstinencia.	Te justificas para permanecer en las redes sociales por más tiempo, diciendo que te sientes aburrido.	1, 3, 5, 22, 24, 25, 43		
	Modificación del Ánimo	Son los sentimientos de desánimo y mal humor por no estar conectado a las redes sociales	6, 7, 10, 17, 38		
	Conflicto en el Ámbito Social	No sociabiliza por estar conectado en las redes sociales.	4, 9, 14, 23, 40		
	Pérdida de interés por otras actividades	Ausencia de emoción por las actividades cotidianas, encontrándolo solo en las redes sociales	18, 19, 32, 33, 34, 35, 39		
	Dependencia	Sensación de ansiedad cuando no estas conectado a las redes sociales,	12, 36, 37, 41, 42		

---

		que solo es calmado cuando entras a ellas.			
	Disminución del rendimiento académico	Es la pérdida de interés para realizar las tareas por estar metido en las redes sociales	11, 15, 21, 29		
Comunicación familiar	Comunicación abierta	Ofrece alternativas y, la continuación específica al cambio que proviene de afuera.	1,2,3,6,7,8,9,13,14,16,17	Escala de comunicación familiar (CA-M/CA-P) (Barnes & Olson, 1985) adaptado por Chávez (2016)	Nunca A veces Normalmente Casi siempre Siempre
	Comunicación ofensiva	Provocan una explosión de emociones hirientes para la otra persona.	5,12,18,19		
	Comunicación evitativa	Evalúa las relaciones desconfiadas y distantes entre pares	4,10,11,15,20		

---

### 3.4. Delimitación geográfica y temporal

Este estudio se desarrolló en la ciudad de Lima en una institución educativa privada durante el periodo del año lectivo 2018.

### **3.5. Población y muestra**

#### **3.5.1. Población.**

Para la presente investigación, se trabajó con adolescentes que pertenecen a una institución educativa privada de Lima, comprendidos en el nivel secundario con una población de 597 alumnos. Esta investigación es de tipo probabilística estratificada (mediante una fórmula) en la cual todos los elementos de la población tuvieron la misma probabilidad de ser elegidos (Ver tabla 3).

Tabla 3

#### *Población*

Año de estudio	Cantidad de estudiantes
Primer año	113
Segundo año	118
Tercer año	136
Cuarto año	121
Quinto año	109
Total	597

#### **3.5.2. Muestra.**

En el estudio participaron 234 adolescentes pertenecientes a una institución educativa privada de Lima. El muestreo fue no probabilístico por cuotas, pues permitió asegurar una representación equitativa y proporcional de los participantes. El tamaño de la muestra fue calculado con un 95% de confiabilidad, 5% de error de muestreo y una prevalencia del 50%, para la cual se aplicó la siguiente fórmula.

Fórmula tamaño de muestra para poblaciones finitas.

$$n = \frac{N \times Z^2 \times p \times q}{(N - 1) \times e^2 + Z^2 \times p \times q}$$

$$n = \frac{597 \times 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5}{(596) \times 0.05^2 + 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5}$$

$n = 234 \text{ estudiantes}$

A continuación, se detalla en la tabla 4, la cantidad de participantes por aula cuya participación fue voluntaria y anónima.

Tabla 4

*Muestra*

Nombre de Aulas	Estudiantes por aula	Muestra por aula
1° Caleb	28	11
1° José	28	11
1° Daniel	28	11
1° Samuel	29	11
2° Caleb	30	12
2° José	30	12
2° Daniel	29	11
2° Samuel	29	11
3° Caleb	34	13
3° José	34	13
3° Daniel	32	13
3° Samuel	36	14
4° Caleb	30	12
4° José	33	13
4° Daniel	29	11
4° Samuel	29	11
5° Caleb	28	11
5° José	30	12
5° Daniel	23	9
5° Samuel	28	11
<b>Total</b>	<b>597</b>	<b>234</b>

### 3.6. Criterios de inclusión y exclusión

#### **a. Criterios de inclusión**

Adolescentes con edades entre 11 a 17 años.

Adolescentes que pertenecen a una institución educativa privada de Lima.

Adolescentes pertenecientes al nivel secundario.

#### **b. Criterios de exclusión**

Adolescentes que no pertenecen a los grados de secundaria.

Adolescentes que no pertenecen a una institución educativa privada de Lima.

Adolescentes que no dieron su consentimiento.

Adolescentes que invalidaron su prueba.

### **3.7. Proceso de recolección de datos**

Se presentó la solicitud para realizar la investigación en mesa de partes de la institución educativa; luego de pasar por el comité de ética, se realizó la entrevista personal con el director, se le planteó la importancia y la necesidad de realizar el presente estudio en la población en mención, la fecha sugerente para aplicar las encuestas y tiempo que se emplearía en su aplicación, determinándose aplicarla a los alumnos del primero al quinto año del nivel secundario. La autoridad educativa aceptó nuestra propuesta y se coordinó el día y la hora de su aplicación. Finalmente, en la fecha y hora pactada para la aplicación de los cuestionarios, se nos dio acceso a las aulas y previa presentación del tema de investigación, la importancia de su participación; se dio lectura al consentimiento informado, donde se indicó que ningún estudiante estaba obligado a participar ya que el asunto era de carácter voluntario. Luego se procedió con las instrucciones para el llenado de los cuestionarios indicándoseles el tiempo que tenían para resolverlos.

Además, en el presente estudio, la recolección de la información se hizo a través de la técnica de la encuesta y el cuestionario restringido o cerrado como instrumento de investigación científica. Se utilizaron dos cuestionarios: Un test estandarizado es una prueba que ha sido normalizada; es decir que ha sido probada en una población con distribución normal para la característica a estudiar. Debe cumplir algunos criterios (validez, confiabilidad) en muestras similares.

#### **A. Cuestionario de riesgo de adicción a redes sociales (CARS)**

Este cuestionario fue elaborado por Vilca y Gonzales (2013), en Lima, Perú, con la finalidad de identificar o detectar los síntomas y verificar el nivel de riesgo en los adolescentes de presentar adicción a las redes sociales. Este instrumento está conformado por siete dimensiones: Pérdida de control, pérdida de interés por otras actividades, interferencia en el ámbito social, disminución del rendimiento académico, síndrome de abstinencia, modificación del ánimo y dependencia. Tiene 43 ítems con opciones de respuesta tipo likert que va desde Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Muchas veces, Siempre. No hay respuesta correcta o incorrecta. Se espera que el evaluado responda con toda la honestidad posible, el tiempo estimado para responder los ítems es aproximadamente diez minutos. Además, contienen puntajes directos tomado en cuenta los valores percentiles como: Pc25, Pc50, Pc75 siendo la interpretación de los puntajes directos, a mayor puntaje obtenido, mayor riesgo a la adicción de las redes sociales. Para el uso de este instrumento, se contactó con el psicólogo y docente Lindsey Wildman Vilca Quiro, quien autorizó la utilización del instrumento de su autoría en la presente investigación.

Presenta las siguientes categorías:

Riesgo bajo, 0-65

Riesgo medio, 68-83

Riesgo alto, 84-106

Franca adicción, 107-215

Para la validez de contenido del instrumento original se aplicó el método de juicio de expertos y la técnica V de Aiken. Participaron siete jueces, con reconocida trayectoria en el tema, obteniendo un coeficiente V de Aiken de 0.80, lo que indica que los ítems tienen relación con el constructo. Respecto al análisis factorial exploratorio, se logró un puntaje de 0.88 en la medida de adecuación muestral de KMO y un nivel de significación 0.00 en la prueba de Bartlett, sustentando una adecuada validez de constructo.

En lo referente a la fiabilidad, este instrumento presenta un Alpha de Cronbach de 0.92 para la escala general, y para las dimensiones un puntaje entre 0.62 y 0.71 respectivamente, evidenciando que el instrumento es fiable.

Para la investigación, se trabajó la validez de contenido a partir del criterio de jueces, considerando que la edad de los participantes no era la misma con la que se trabajó el instrumento original. Lo cual se consultó con 5 profesionales (ver tabla 5), a quienes se envió una carta solicitando su participación como juez, el instrumento para la validez de contenido por juicio de expertos que incluía los datos del juez (nombres y apellidos, institución donde labora, y años de experiencia profesional o científica), la definición conceptual y la operacionalización del constructo, el instrumento con las respectivas preguntas, calificación del grado de acuerdo, objeciones y sugerencias, y finalmente una hoja de calificación global de cada instrumento. Se utilizó la V de Aiken, para determinar la validez de contenido. (Los detalles de validación se puede apreciar en el anexo 1.)



Tabla 5. *Juicio de Expertos*

N°	Nombres y Apellidos (Juez)	Institución	Años de Experiencia
1	Juez 1 (Magister en Ciencias de la Familia)	UPeU – Lima	10
2	Juez 2 (Doctora en Psicología)	UPeU– Tarapoto	18
3	Juez 3 (Magister en Ciencias de la Familia)	UPeU – Lima	11
4	Juez 4 (Doctora en Psicología)	UPeU – Lima	19
5	Juez 5 (Magister en Psicología)	UPeU – Lima	9

Los valores del coeficiente V de Aiken pueden estar entre 0 y 1, y a medida que más elevado sea el valor computado, el ítem tendrá una mayor validez de contenido. Para el cuestionario de riesgo de adicción a las redes sociales (CARS), al tener valores de 0,8 a 1,00; - específicamente en los ítems 15 y 21 los valores alcanzaron 0,8; en los otros ítems se alcanzó el valor de 1 -; por lo tanto, se consideró oportuno utilizar los instrumentos sin modificar los ítems. Este instrumento validado tiene un Alpha de Cronbach de 0,957.

#### **B. Escala Comunicación familiar(CA-M/CA-P) de Barnes y Olson (1982)**

La autoría de este cuestionario corresponde a Barnes & Olson (1982). Fue adaptado por Chávez (2016), con la finalidad de obtener información relacionada con la participación de los padres en la comunión familiar de los hijos. Contiene 20 ítems en escala del tipo Likert que van desde Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Muchas veces, Siempre. En cuanto a su codificación, este instrumento está compuesto por dos escalas: La primera evalúa la comunicación entre los hijos y la madre (desde el punto de vista de los hijos); y la segunda, la comunicación entre los hijos y el padre (también desde el punto de vista de los hijos). Su administración es individual y colectiva, en una población adolescente de 11 a 20 años de edad, con un tiempo estimado de

aplicación entre 9 a 11 minutos en un población adolescente. El instrumento presenta tres dimensiones: Comunicación abierta, comunicación ofensiva y comunicación evitativa.

En cuanto a su fiabilidad de la adaptación española, el instrumento presenta una consistencia interna en la escala general según el alpha de Cronbach de 0.75, para las subescalas una puntuación de 0.87 para la comunicación abierta, 0.76 para la comunicación ofensiva y 0.75 para la comunicación evitativa (Musitu, Buelga, Lila y Cava, 2001).

El instrumento utilizado fue el adaptado por Chávez en una población peruana, alcanzando una confiabilidad de 0.89 y la validez se llevó a cabo mediante juicio de expertos y se contó con tres especialistas en el área con el grado de Magíster o Doctor (Chávez, 2016). Para su aplicación, se solicitó el permiso a la Magister Esther Chávez Cacallaca, vía telefónica, quien autorizó el uso del instrumento en mención, a través de un email.

Para la validez de contenido, el instrumento fue sometido al juicio de los expertos arriba mencionados, quienes garantizaron su uso al obtener valores entre el 0,8 al 1,00 en su evaluación, aquí también se especifica que el ítem 19 fue el único que alcanzó un valor más bajo (0,8) y el resto un valor de 1; por lo tanto, se aplicó tal como estuvo planteado originalmente (Ver anexo 2). La confiabilidad del instrumento es de 0,71 para la madre y de 0,726 para el padre.

### **3.8. Procesamiento de análisis de datos**

Para el análisis de datos, se utilizaron técnicas estadísticas descriptivas para conocer las características de la muestra e inferenciales, para averiguar el nivel de correlación entre las variables de estudio y, de ese modo, contrastar la hipótesis. Para el análisis estadístico de los datos, se utilizó el paquete estadístico SPSS 24.0 para Windows.

## **Capítulo IV**

### **Resultados y discusión**

En el siguiente apartado, se presenta la evidencia de aplicación estadística del estudio en cuestión. Resultados que dieron el sustento heurístico a la metodología empleada a lo largo de la investigación, dejando claro el modo de comportamiento de los datos recabados en el proceso, evidenciando el análisis descriptivo sociodemográfico, de las variables de estudio, análisis de normalidad, análisis de correlación entre la variable autoconcepto académico y la variable Motivación académica con sus dimensiones.

#### **4.1. Análisis descriptivo**

##### **4.1.1. Análisis sociodemográfico.**

En la tabla 6, se presenta la información de los 234 estudiantes de la institución educativa que son parte de la investigación. El 44.4% pertenece al sexo masculino y el 55.6%, al femenino. Con respecto a la edad de los estudiantes, el 66.4% corresponde a adolescentes comprendidos entre los 15 y 17 años. Hay que señalar que, durante esta época, los adolescentes están desarrollando sus propias opiniones y su personalidad. Las relaciones con los amigos todavía son importantes, pero también irán adquiriendo otros intereses a medida que establezcan un sentido de identidad más definido. Por otro lado, hay que indicar que para los adolescentes

comprendidos en esta edad es un momento importante de preparación para asumir mayor independencia y responsabilidad. Respecto al año de estudios, el 18.8% está en el primer año, el 19.7% está en el segundo año, el 21.8% está en el tercer año, el 20.5% está en el cuarto año y, finalmente, el 19.2% está en quinto año de educación secundaria.

Tabla 6

*Información sociodemográfica*

	Resultados	N	%
Sexo	Masculino	104	44.4%
	Femenino	130	55.6%
	Total	234	100.0%
Edad	12 años	27	11.5%
	13 años	50	21.4%
	14 años	48	20.5%
	15 años	55	23.5%
	16 años	46	19.7%
	17 años	8	3.4%
	Total	234	100.0%
Año de estudios	Primero	44	18.8%
	Segundo	46	19.7%
	Tercero	51	21.8%
	Cuarto	48	20.5%
	Quinto	45	19.2%
	Total	234	100.0%

En la tabla 7, se presenta el nivel de estudios de los padres de los estudiantes. Se puede observar que no existe alguna diferencia grande entre los niveles educativos tanto de los padres y las madres; pero si hay una gran diferencia entre el nivel superior de estudios de ambos padres (67,9% en los padres y 60,7% en las madres) en relación a los otros niveles. Este es un buen indicador ya que hay padres preparados para afrontar la formación físico, mental y espiritual de los hijos.

Tabla 7.

*Información del nivel de estudios del padre y la madre.*

Nivel de estudio	Padre		Madre	
	N	%	n	%
Primaria	2	0.9%	5	2.1%
Secundaria incompleta	15	6.4%	13	5.6%
Secundaria completa	58	24.8%	74	31.6%
Superior	159	67.9%	142	60.7%
Total	234	100.0%	234	100.0%

**4.1.2. Análisis de la variable Riesgo de adicción a las redes sociales.**

En la tabla 8, se presentan los niveles de la variable Riesgo de adicción a las redes sociales y sus dimensiones. Con respecto al riesgo de adicción a las redes sociales, el 9.8% se encuentra en un nivel de franca adicción que vienen a ser 23 estudiantes, siendo un resultado preocupante, en función a la adicción; el 22.2% se encuentra en un nivel de riesgo alto que representan a 52 estudiantes, que lo torna más alarmante, teniendo en consideración que el abuso de las redes sociales estimula la ansiedad, magnetiza a la persona generando alejamiento de la vida real, repercute la autoestima que va en detrimento de su capacidad de autocontrol. El adicto disfruta de los beneficios de la gratificación inmediata, pero no repara en las posibles consecuencias negativas a largo plazo.

Por otra parte, en cuanto a las dimensiones de la variable los resultados indican que, en la primera dimensión Pérdida de control, el 12.4% se encuentra en el nivel de franca adicción, el 17.1% se encuentra en el nivel de riesgo alto, lo que indica que más de la cuarta parte de la muestra estudiada está inmersa en las redes sociales y, además, pueden presentar síntomas de ansiedad, depresión, irritabilidad, entre otros. En cuanto a la segunda, Síndrome de abstinencia, el 6.4% se encuentra en el nivel de franca adicción, el 21.4% se encuentra en el nivel de riesgo

alto, lo que representa que un número significativo tienen tendencia a tener conductas de irritabilidad, dificultades de concentración, ansiedad entre otros. El riesgo puede aun ser mayor, si los individuos presentan trastornos de personalidad y/o relaciones sociales o familiares pobres. En la tercera, Modificación del ánimo, el 12% se encuentra en el nivel de franca adicción, el 22.6% se encuentra en el nivel de riesgo alto. Estos datos deben ser causa de preocupación, ya que señalan que hay un buen sector de la población que se siente alterada en su estado de ánimo ya sea de manera positiva o negativa y, a esta última, se le debe prestar mucha atención porque los adolescentes, al sentirse afectados con estos cambios de estado de ánimo, pueden desembocar en estrés, envidia o tristeza. En la cuarta dimensión, Conflicto en el ámbito social, el 10.7% se encuentra en el nivel de franca adicción, el 25.2% se encuentra en el nivel de riesgo alto. Aquí se encuentra el porcentaje más alto, por lo que se deduce que hay adolescentes que viven aislados, ya que se encuentran todo el tiempo conectados y se olvidan de lo más importante, lo que sucede a su entorno, creando malestar y fastidio en la familia o alrededor de su círculo cercano. En la quinta dimensión, Pérdida de interés por otras actividades, el 14.1% se encuentra en el nivel de franca adicción, el 20.9% se encuentra en el nivel de riesgo alto. Estos resultados reflejan el desinterés en los adolescentes por actividades como jugar al aire libre, tener pasatiempos para disfrutar con sus amigos, usar el tiempo libre para desarrollar sus hobbies, entre otros. En la siguiente dimensión, Dependencia, el 10.7% se encuentra en el nivel de franca adicción, el 21.8% se encuentra en el nivel de riesgo alto. Se aprecia que existe un alto porcentaje a quienes no le es fácil dejar de estar conectados y les genera un malestar cuando dejan de hacerlo, restándoles tiempo para asociarse y relacionarse con sus amistades o con su familia. Por último, en la dimensión Disminución en el rendimiento académico, el 10.3% se encuentra en el nivel de franca adicción, el 10.7% se encuentra en el nivel de riesgo alto, lo que amerita prestar atención a

los cambios que se producen en la personalidad de los adolescentes por el uso de las redes sociales.

Finalmente, existe un buen porcentaje (39.7% en riesgo bajo y 28.2% en riesgo medio) que hace un uso moderado de las redes sociales, lo que permite inducir que los padres tienen cierto control sobre ellos.

Tabla 8

*Niveles de riesgo a la adicción a las redes sociales y sus dimensiones*

	Riesgo bajo		Riesgo medio		Riesgo alto		Franca adicción	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Riesgo de adicción a las RS	93	39.7%	66	28.2%	52	22.2%	23	9.8%
Pérdida de control	82	35.0%	83	35.5%	40	17.1%	29	12.4%
Síndrome de abstinencia	102	43.6%	67	28.6%	50	21.4%	15	6.4%
Modificación de ánimo	91	38.9%	62	26.5%	53	22.6%	28	12.0%
Conflicto en el ámbito social	98	41.9%	52	22.2%	59	25.2%	25	10.7%
Pérdida de interés por otras actividades	79	33.8%	73	31.2%	49	20.9%	33	14.1%
Dependencia	120	51.3%	38	16.2%	51	21.8%	25	10.7%
Disminución en el rendimiento académico	97	41.5%	88	37.6%	25	10.7%	24	10.3%

**4.1.3. Análisis de la variable comunicación familiar.**

En la tabla 9, se evidencia la variable Comunicación familiar y sus dimensiones, tanto de la madre como del padre. Los resultados señalan que, en su mayor porcentaje, 50.9% en la madre y 51.7% en el padre, la comunicación en la familia es moderada; lo que muestra que hay una buena comunicación entre los miembros de la familia, ambos padres tienen una comunicación abierta moderada (53% en la madre y 50,4% en el padre) y un buen grupo de padres, un nivel alto (22.2% en la madre y 24.8% en el padre), es decir, ambos padre muestran interés en escuchar a sus hijos, tienen respeto por ellos, por sus sentimientos y tratan de ayudarlos en su formación, lo que redundará en el bienestar de la familia. También hay que resaltar que la comunicación entre

los padres con los hijos es más abierta, ello significa que los hijos tienen más confianza con el padre que con la madre.

Otro hallazgo importante es en cuanto a la comunicación ofensiva, la que arroja un nivel alto de 19,2%, en ambos padres; esto indica que hay un buen número de adolescentes que no se comunican con sus padres, probablemente por miedo, ya que cuando van a dialogar con ellos, en vez de brindarles confianza para que ellos puedan contarles sus problemas o aquello que les está sucediendo, se molestan o se llenan de ira, lo que crea desconfianza y ahuyenta la comunicación.

En cuanto a la comunicación evitativa, el nivel alto es de 24.4% en la madre y 19.7% en el padre. Son cifras preocupantes y se percibe como un riesgo para la familia, ya que se trata de adolescentes que necesitan ser escuchados, darles tiempo y tratarlos con amor y cariño para que su desarrollo como persona sea gratificante y no exponerlos a que tomen rumbos equivocados o que otros, a través de las redes sociales, puedan influenciarlos de manera negativa.

Tabla 9

*Niveles de la comunicación familiar, de la madre y el padre*

Resultados	Bajo		Moderado		Alto	
Madre	n	%	n	%	n	%
Comunicación familiar	59	25.2%	119	50.9%	56	23.9%
Comunicación abierta	58	24.8%	124	53.0%	52	22.2%
Comunicación ofensiva	79	33.8%	110	47.0%	45	19.2%
Comunicación evitativa	74	31.6%	103	44.0%	57	24.4%
Resultados	Bajo		Moderado		Alto	
Padre	n	%	n	%	n	%
Comunicación familiar	62	26.5%	121	51.7%	51	21.8%
Comunicación abierta	58	24.8%	118	50.4%	58	24.8%
Comunicación ofensiva	78	33.3%	111	47.4%	45	19.2%
Comunicación evitativa	70	29.9%	118	50.4%	46	19.7%



## 4.2. Análisis inferencial

### 4.2.1. Pruebas de normalidad.

En la tabla 10, se presenta el análisis de prueba de normalidad, según el estadístico de Kolmogórov-Smirnov, los resultados tienen un p valor menor a 0.05 ( $p < 0.05$ ), lo que indica que la distribución de los datos obtenidos por el instrumento tanto para la variable Adicción a las redes sociales como para Comunicación familiar tienen una distribución no normal, por lo que, para cumplir con los objetivos, es recomendable usar el coeficiente de correlación Rho de Spearman para hallar la relación entre las variables.

Tabla 10

#### *Prueba de normalidad*

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	Gl	p valor
Adicción a las redes sociales	.087	234	.000
Pérdida de control	.088	234	.000
Síndrome de abstinencia	.113	234	.000
Modificación de ánimo	.168	234	.000
Conflicto en el ámbito social	.163	234	.000
Pérdida de interés por otras actividades	.134	234	.000
Dependencia	.274	234	.000
Disminución en el rendimiento académico	.157	234	.000
Comunicación familiar – madre	.068	234	.010
Comunicación familiar – padre	.094	234	.000

### 4.2.2. Análisis de correlación de las variables.

En la tabla 11, se presentan los resultados de la relación entre la adicción a las redes sociales y la comunicación familiar con el padre y la madre en adolescentes de una institución educativa privada de Lima. Mediante el Rho de Spearman, se obtuvo un coeficiente de -0.405 y un p valor 0.000 ( $p < 0.05$ ) para la relación entre la adicción a las redes sociales y la comunicación con la madre; también se halló el coeficiente de -0.536 y un p valor de 0.000, ( $p < 0.05$ ) para la relación

entre la adicción de las redes sociales y la comunicación con el padre. En ambos casos, la relación es negativa media e inversa y altamente significativa, demostrando que cuando existe mayor exposición de tiempo a las redes sociales, los adolescentes experimentan una menor comunicación, tanto con el padre como con la madre. En cuanto a la relación entre la pérdida de control con la comunicación familiar con la madre tiene como resultado  $Rho=0.050$ , y p valor 0.442, comunicación familiar con el padre tiene un resultado de  $Rho = 0.095$ , y p valor de 0.149, en ambas situaciones la relación es casi nula y no es significativa.

La relación entre el síndrome de abstinencia con la comunicación familiar con la madre tiene como resultado  $Rho=-0.023$ , y p valor 0.721, comunicación familiar con el padre tiene un resultado de  $Rho = -0.037$ , y p valor de 0.577, en ambas situaciones la relación es casi nula con una leve tendencia negativa; sin embargo, no es significativa. También se puede observar que la relación entre la modificación de ánimo con la comunicación familiar con la madre tiene como resultado  $Rho=-0.389$ , y p valor 0.004, comunicación familiar con el padre tiene un resultado de  $Rho = -0.243$ , y p valor de 0.001, en ambas situaciones la relación es negativa media, inversa y significativa, por lo cual estos resultados demuestran que cuando mayor sea la modificación de ánimo, menos es la comunicación familiar con la madre y también sucede lo mismo con la comunicación familiar con el padre. La relación entre el conflicto en el ámbito social con la comunicación familiar con la madre tiene como resultado  $Rho=0.000$ , y p valor 0.994, comunicación familiar con el padre tiene un resultado de  $Rho = 0.015$ , y p valor de 0.824, en ambas situaciones la relación es casi nula y no es significativa. La relación entre la pérdida de interés por otras actividades con la comunicación familiar con la madre tiene como resultado  $Rho=-0.322$ , y p valor 0.025, comunicación familiar con el padre tiene un resultado de  $Rho = -0.308$ , y p valor de 0.021, en ambas situaciones la relación es negativa media, inversa y

significativa, por lo cual se estima que, a mayor pérdida de interés por otras actividades, menor es la comunicación familiar con la madre y también con el padre. La relación entre la dependencia con la comunicación familiar con la madre tiene como resultado  $Rho=0.408$ , y p valor  $0.467$ , comunicación familiar con el padre tiene un resultado de  $Rho = 0.056$ , y p valor de  $0.390$ , en ambas situaciones la relación es casi nula y no es significativa. Finalmente, la relación entre la disminución en el rendimiento académico con la comunicación familiar con la madre tiene como resultado  $Rho=-0.311$ , y p valor  $0.018$ , comunicación familiar con el padre tiene un resultado de  $Rho = -0.272$ , y p valor de  $0.025$ , en ambas situaciones la relación es negativa media, inversa y significativa, por lo que se puede estimar que cuando la disminución en el rendimiento académico esté en aumento, menor será la comunicación familiar con la madre y con el padre.

Tabla 11

*Relación entre la adicción a las redes sociales y sus dimensiones con la comunicación familiar*

Correlación entre adicción a las redes sociales y la comunicación familiar		Comunicación familiar – madre	Comunicación familiar – padre
Adicción a las redes sociales	Rho de Spearman	-.405**	-.536**
	p valor	.000	.000
Pérdida de control	Rho de Spearman	.050	.095
	p valor	.442	.149
Síndrome de abstinencia	Rho de Spearman	-.023	-.037
	p valor	.721	.577
Modificación de ánimo	Rho de Spearman	-.389**	-.243*
	p valor	.004	.001
Conflicto en el ámbito social	Rho de Spearman	.092	.075
	p valor	.394	.224
Pérdida de interés por otras actividades	Rho de Spearman	-.322*	-.308*
	p valor	.025	.021
Dependencia	Rho de Spearman	.048	.056
	p valor	.467	.390
Disminución en el rendimiento académico	Rho de Spearman	-.311*	-.272*
	p valor	.018	.025

En conclusión, la adicción a las redes sociales, tienen una relación significativa e inversa con la comunicación familiar, en las dimensiones: Modificación del ánimo, pérdida de interés por otras actividades y disminución en el rendimiento académico.

### **4.3. Discusión de resultados**

Respecto al objetivo general, se encontró que existe una relación inversa entre la adicción a las redes sociales y la comunicación familiar con el padre y con la madre, esto significa que los adolescentes al pasar mayor tiempo dedicado al uso de las redes sociales tendrían menor comunicación con sus padres, esto es corroborado por Rayo (2014), quien sustenta que el uso constante de las redes sociales están afectando a los jóvenes a nivel familiar como social; por tal razón, la comunicación verbal se ha reducido y se realiza por medio de estas RS. También, Ramos-Calero (2010), al afirmar que los estudiantes que usan el internet desplazan mayoritariamente el uso comunicativo cara a cara. Igualmente, Córdova y Dávila (2018) indican que el clima social familiar tiene relación significativa con la adicción a las redes sociales en los estudiantes.

Referente al primer objetivo específico en el cual se halló que no existe una relación estadísticamente significativa entre la pérdida de control y la comunicación familiar tanto en el padre como en la madre, Molina & Toledo (2014) apoyan este resultado al indicar que las redes sociales no ejercen una influencia importante en el comportamiento de los adolescentes, pero sí crean relaciones sociales superficiales y están sujetos a exponer abiertamente sus sentimientos, lo que puede crear conflictos.

Por otro lado, Jaimes, Challco y Rodríguez (2016) sostienen que mientras los estudiantes revelen inseguridad, aislamiento, insuficiente dominio propio sobre sus conductas, mayor será el

peligro de adicción a las redes sociales. Así mismo, Haro (2018) encontró que la falta de control personal en el uso de las redes sociales tiene una correlación inversa con la cohesión.

Por su parte, Pinto (2018) sí encontró una relación significativa entre la carencia de control personal en el uso de alguna red social y las dimensiones del funcionamiento familiar.

En lo que respecta al segundo objetivo específico sobre el síndrome de abstinencia y la comunicación familiar tanto para el padre como para la madre la relación tampoco es estadísticamente significativa en ambos casos. En contraste, Carrizo (2012) señala que los adolescentes mantienen una apatía por las actividades que no se relacionen con el uso de la computadora. Es importante referir que al principio una persona se conecta a Internet por lo agradable que le resultaba su uso. Poco a poco, si se excede en esta conducta y desarrolla un problema de adicción, comenzará a experimentar sensaciones de malestar, nerviosismo e irritabilidad cuando pasa un período de tiempo sin conectarse (síndrome de abstinencia), que solo se aliviarán al volver a usar internet. En el adolescente, esta situación constituye un factor de riesgo ante la necesidad que tiene de autonomía e independencia de sus padres. Esta necesidad de sentirse especial puede llevarle a creer que no es vulnerable por lo que el uso de las nuevas tecnologías se hace intenso, internet, las redes sociales, los móviles o videojuegos se convierten en señales de identidad para el adolescente, la manera más eficaz de emplear su ocio, el medio más importante para conseguir información para sus tareas escolares o la forma habitual para relacionarse con sus amigos. Todo ello, conlleva al adolescente a “desconectarlo” de sus padres, exige privacidad y autonomía y se rebela ante el control (Labrador, Requesens y Helguera, 2010). Como cualquier otro adicto, estos individuos experimentan un síndrome de abstinencia al no realizar su actividad de ingresar a las redes sociales, produciéndole un malestar emocional,

apreciándose en él un estado de ánimo disfórico, irritabilidad, insomnio e inquietud psicomotriz (Rayo, 2014).

A propósito del tercer objetivo específico, que tiene que ver sobre la relación que existe entre modificación del ánimo y la comunicación familiar tanto en el padre como en la madre, los resultados encontrados en la presente investigación indican que cuanto mayor sean los sentimientos de desánimo y mal humor por no estar conectado a las redes sociales, menor es la comunicación familiar con la madre y con el padre.

Es, por tanto, necesario visibilizar las aseveraciones de Carrizo (2012), las cuales indican que el Facebook (red social), puede llegar a influir de manera perjudicial en los adolescentes que no son controlados por los padres. No obstante, Molina & Toledo (2014) sostienen que las redes sociales no ejercen una influencia importante en el comportamiento de los adolescentes, pero sí crean relaciones sociales superficiales y están sujetos a exponer abiertamente sus sentimientos, lo que puede crear conflictos. De la misma manera, Villalba (2012) indica que los factores familiares, comunicativos, motivacionales, valorativos, afectivos y de autoestima inciden en el desarrollo educativo y social de los individuos en la sociedad; Higueros (2014) ha demostrado que el estilo agresivo de comunicación puede llevar a problemas como violencia familiar, maltrato infantil, abandono, negligencia, entre otros.

En cuanto al cuarto objetivo específico, sobre la relación entre conflicto en el ámbito social y la comunicación familiar tanto en el padre y en la madre; la relación es casi nula y no es estadísticamente significativa. Sin embargo, estudios, como el de Gavilanes (2015), arrojaron que los jóvenes al no tener una buena relación y comunicación con sus padres y socialmente no poseen una aceptación sólida de los que lo rodean corren el riesgo de caer en cualquier tipo de adicción. Un estudio más contundente, realizados por Ángel-Franco y Alzate-Marín (2015),

encontró que las relaciones sociales virtuales se derivan de las presenciales, pero existen conflictos basados en la comunicación, invasión de privacidad, agresiones, rivalidades y disminución de actividades sociales. Hay que indicar que, si los padres no tienen un control sobre lo que están haciendo sus hijos, los adolescentes corren el riesgo de adoptar comportamientos inadecuados como la delincuencia, las drogas u otros. Aunque algunos autores apuntan a que más que el control, la variable clave es la comunicación con los padres (Coleman y Hendry, 2003). Los padres pueden controlar a sus hijos si saben dónde están, y lo saben si sus hijos se lo cuentan. El control y la supervisión están en función más del flujo de comunicación del joven hacia el progenitor, que en función de si éste toma la iniciativa y busca información sobre las actividades del adolescente. De ahí la importancia de establecer buenos cauces de comunicación padres-adolescente para prevenir determinados comportamientos.

Por su parte, en el quinto objetivo específico, sobre la relación entre pérdida de interés por otras actividades y la comunicación familiar tanto en el padre como en la madre es preciso denotar que en ambas situaciones la relación es negativa media, inversa y significativa, por lo cual se estima que, a mayor pérdida de interés por otras actividades, menor es la comunicación familiar con la madre y también con el padre. Al respecto, en la investigación desarrollados por Ángel-Franco y Alzate-Marín (2015), en lo social se reveló que las relaciones sociales virtuales son una extensión de las presenciales, pero existen conflictos en relación con la comunicación. Rayo (2014), sostiene que el abuso de las redes sociales puede facilitar el aislamiento, el bajo rendimiento académico, el desinterés por otras actividades, alteraciones en el comportamiento, entre otros.

Asimismo, sobre el sexto objetivo específico sobre la relación entre la dependencia y la comunicación familiar tanto en el padre como en la madre; en ambas situaciones esta es casi nula

y no es estadísticamente significativa. Sin embargo, estudios revelan que los adolescentes que utilizan internet de forma excesiva, evidenciando cierta dependencia, suelen presentar disminución de la comunicación familiar, disminución de las relaciones sociales, afectando su bienestar psicológico y generando una relación familiar problemática (Sánchez-Martínez y Otero, 2010), a su vez, la dependencia por las redes sociales afecta la comunicación y la relación con sus familiares, generando que los usuarios prefieran la comunicación virtual que la de cara a cara (face to face) (Haro, 2018).

Al no existir una relación entre la dependencia y la comunicación familiar se infiere que están interviniendo otros factores, como la supervisión constante y sistemática de los padres en el uso del internet y redes sociales, por lo que no serían muy dependientes de ella y si la usan, tienen a un adulto quien los guíe. Esto se puede corroborar con lo señalado por Arab & Díaz (2015), quienes manifiestan la necesidad de supervisión constante de un adulto que guíe, eduque y controle el acceso a las herramientas tecnológicas que ocupan gran parte de su tiempo.

En lo referente al último objetivo específico, se aprecia que la relación entre disminución del rendimiento académico y la comunicación familiar tanto con el padre como con la madre es media inversa y significativa, por lo que se puede estimar que cuando la disminución en el rendimiento académico esté en aumento, menor será la comunicación familiar para con ambos.

En ese sentido, Terán (2019) señala que la pérdida del control sobre el tiempo de uso de las nuevas tecnologías provocan problemas en el desempeño y rendimiento académico, además se vuelve a enfatizar el estudio de Rayo (2014), el cual permitió concluir que las redes sociales tienen un efecto negativo en los jóvenes tanto a nivel familiar como social; esto debido a que la comunicación verbal ha bajado su nivel de interacción la cual se realiza por medio de estas redes sociales, afectando su rendimiento académico.



A su vez, Carrizo (2012) argumenta que las redes sociales como el Facebook puede llegar a influir de manera nociva afectando el rendimiento escolar y otras actividades que no están relacionadas con la tecnología. En contraste a estos resultados, Pavón (2015) encontró que, para el caso del instituto San José, el tiempo que los estudiantes dedican a las redes sociales, no tiene relación con el rendimiento académico.

A modo de cierre, se infiere que cuanto más el rendimiento académico se vea afectado por el uso adictivo de las redes sociales e internet, la comunicación familiar se va a ver afectada de alguna manera; sin embargo, la reducción de la adicción a las redes sociales se verá influenciada por el seguimiento, supervisión, guía continua de los padres y madres de familia.

## Capítulo V

### Conclusiones y recomendaciones

#### 5.1. Conclusiones

- a. De acuerdo con el objetivo general se determinó que existe una relación inversa entre la adicción a las redes sociales y la comunicación familiar con el padre y con la madre, demostrando que cuando el adolescente pasa mayor tiempo dedicado al uso de las redes sociales tendrá menor comunicación con sus padres.
- b. Por otro lado, se aprecia en correspondencia con los objetivos específicos que no existe una relación estadísticamente significativa entre la pérdida de control y la comunicación familiar tanto en el padre y en la madre.
- c. En lo que respecta al síndrome de abstinencia y la comunicación familiar, tanto para el padre como para la madre, la relación tampoco es estadísticamente significativa en ambos casos.
- d. A propósito de la relación que existe entre modificación del ánimo y la comunicación familiar, tanto en el padre como en la madre, en ambas situaciones, la relación es negativa media, inversa y significativa, por lo cual estos resultados demuestran que cuando mayor sea la modificación de ánimo, menor es la comunicación familiar con la madre y también sucede lo mismo con la comunicación familiar con el padre.

- e. Lo contrario se da en la relación entre conflicto en el ámbito social y la comunicación familiar tanto en el padre y en la madre, en ambas situaciones la relación es casi nula y no es estadísticamente significativa.
- f. Por su parte, en cuanto a la relación entre pérdida de interés por otras actividades y la comunicación familiar, tanto en el padre como en la madre, es preciso denotar que en ambas situaciones la relación es negativa media, inversa y significativa, por lo cual se estima que, a mayor pérdida de interés por otras actividades, menor es la comunicación familiar con la madre y también con el padre.
- g. Asimismo, la relación entre la dependencia y la comunicación familiar tanto en el padre como en la madre; en ambas situaciones ésta es casi nula y no es estadísticamente significativa.
- h. También, se aprecia que la relación entre disminución del rendimiento académico y la comunicación familiar tanto en el padre como en la madre; la relación es negativa media, inversa y significativa, por lo que se puede estimar que cuando la disminución en el rendimiento académico esté en aumento, menor será la comunicación familiar para con ambos.

## **5.2. Recomendaciones**

Si se desea que la comunicación familiar funcione de un modo más fluido entre sus integrantes, es preciso evitar que los elementos distractores minen esa relación; internet y las redes sociales son algunos de ellos; por lo que es vital implementar un plan para motivar a los padres a asumir los siguientes compromisos:

- a) Tener una supervisión en cuanto al tiempo de uso de la internet. Si bien es cierto, hoy en día los smartphones cada vez son más sofisticados, ayudar al adolescente a tomar

conciencia del uso de su tiempo y las consecuencias negativas que puede traer el abuso de la misma al igual que el mal uso de las redes sociales se convierte en una acción primordial.

- b) Dialogar periódicamente con sus hijos sobre la navegación en internet, el uso del chat o las redes sociales, procurando poner de manifiesto que la utilización inadecuada en función del tiempo va en detrimento de su personalidad. Esto será de gran ayuda para la comunicación adecuada que se debe conservar en un núcleo familiar.
- c) Redefinir las reglas o definir las en el supuesto caso de no haberlas, en cuanto al tiempo en el que debe usarse tanto la internet como las redes sociales. En sustitución de ello ha de dedicarse a asuntos que le ayuden a mejorar su estilo de vida y su personalidad, como hacer ejercicios al aire libre, la lectura, el caminar juntos como familia compartiendo experiencias, salir de paseo familiar, entre otras.
- d) Los padres y educadores deben tomar conciencia del peligro que presupone el uso de las redes sociales por parte de los adolescentes, para prevenir adecuadamente poniendo énfasis a los mecanismos de protección como son: colgar fotografías que resulten ser incómodas, bloquear a las personas que pueden ser peligrosas, entre otros.
- e) A los profesionales del área, psicólogos, terapeutas, y otros brindar apoyo y orientación, de manera primordial a quienes presenten riesgo de adicción al internet, redes sociales, video juegos, entre otros.
- f) Que los profesionales del área desarrollen programas que ayuden a los adolescentes a utilizar las redes sociales e integrar las redes sociales virtuales con las relaciones sociales reales.

g) Tener en cuenta siempre que un uso racional y moderado de la internet y las redes sociales ayudará a evitar la aparición de una adicción a las mismas. Tomando en cuenta que el abuso genera mecanismos de dependencia e incluso síndrome de abstinencia; es preciso que se le pueda hacer conciencia a los adolescentes en cuestión de lo dañino que resulta abusar de las herramientas web ya descritas.

## Referencias

- Aguilar, C. (2017). *"Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson en adolescentes tardíos"*. Universidad de Cuenca, Ecuador. Tesis para obtención de título profesional.
- Almansa, A., Fonseca, O., & Castillo, A. (2013). Redes sociales y jóvenes . Uso de Face book en la juventud colombiana y española. *Revista Comunicar*, 40, 127–135.  
<https://doi.org/10.3916/C40-2013-03-03>
- Alonso Fernández, M. (2005). *Relaciones familiares y ajuste en la adolescencia*. Universidad de Valladolid. Retrieved from [www.uv.es/lisis/otras-publica/tesis\\_manuela.pdf](http://www.uv.es/lisis/otras-publica/tesis_manuela.pdf)
- Ángel-Franco, M. B., & Alzate-Marín, Y. E. (2015). Relaciones familiares y sociales en adolescentes usuarios de redes sociales virtuales (RSV). *Katharsis*, 20, 79–99.  
<https://doi.org/10.25057/25005731.729>
- Antolín, L. (2011). *La conducta antisocial en la adolescencia*. Universidad de Sevilla.
- Arab, L. E., & Díaz, G. A. (2015). Impacto de las redes sociales e internet en la adolescencia: aspectos positivos y negativos. *Revista Médica Clínica Las Condes*, 26(1), 7–13.  
<https://doi.org/10.1016/j.rmclc.2014.12.001>
- Araujo, E. D. (2016). Indicadores de adicción a las redes sociales en universitarios de Lima. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 10(2), 48–58.  
<https://doi.org/10.19083/ridu.10.494>
- Barnes, H. L., & Olson, D. H. (1985). *Family inventories: inventories used in a national survey of families across the family life cycle*. Revised edition. St. Paul, Minn. (290 McNeal Ave.

- St. Paul 55108) : Family Social Science, University of Minnesota, 1985. Retrieved from <https://search.library.wisc.edu/catalog/999590441302121>
- Bateson, G. (1981). *La novela de la comunicación*. Paris: Éditions du Seuil.
- Bolaños, M (2015). *Estudio del impacto de las redes sociales en el comportamiento de los adolescentes de 12 a 14 años en una unidad educativa en la ciudad de Guayaquil*. Universidad politecnica salesiana sede Guayaquil. Tesis para obtención de título de ingeniero de sistemas.
- Borja, C. (2010). *Las redes sociales. Lo que hacen sus hijos en Internet* (1st ed.). Perú: Editorial Club Universitario. Retrieved from [https://www.torrossa.com/digital/tit/10/2461773\\_TIT.pdf](https://www.torrossa.com/digital/tit/10/2461773_TIT.pdf)
- Carrizo, M. (2012). *Las redes sociales como factor determinante de transgresión en la comunicación entre adolescentes Buenos Aires, 2012*. Universidad del Salvador. Retrieved from [http://di.usal.edu.ar/archivos/di/carrizo\\_mercedes.pdf](http://di.usal.edu.ar/archivos/di/carrizo_mercedes.pdf)
- Chávez, E. (2016). *Comunicación familiar y su relación con la depresión en estudiantes del 5° de secundaria de la institución educativa adventista puno, 2015*. Universidad Peruana Unión. Retrieved from <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/440?show=full>
- Coleman J. C. y Hendry L. B. (2003). *Psicología de la adolescencia*. Madrid: Morata
- Cuyún, M. (2013). *Adicción a redes sociales en jóvenes” (estudio realizado con jóvenes de 14-16 años del Colegio Liceo San Luis de Quetzaltenango)*. Universidad Rafael Landívar. Retrieved from <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2013/05/42/Cuyun-Maria.pdf>
- Díaz, L. (2016). *"Mejorando la comunicación familiar, disminuyendo los conflictos"*.

Universidad de Malaga.

Echeburúa, E., & de Corral, P. (2010). Adicción a las nuevas tecnologías y a las redes sociales en jóvenes: un nuevo reto Addiction to new technologies and to online social networking in young people: A new challenge. *Adicciones*, 22(2), 91–96.

<https://doi.org/10.20882/adicciones.196>

El Comercio. (2014, August 18). ¿Cuáles son las ventajas y desventajas de las redes sociales?

*Orientacion Universia*. Retrieved from

<https://orientacion.universia.edu.pe/infodetail/consejos/orientacion/cuales-son-las-ventajas-y-desventajas-de-las-redes-sociales--1302.html>

Fernández, N. (2013). Trastornos de conducta y redes sociales en internet. *Salud Mental*, 36(6), 521–527. Retrieved from <http://www.inprf-cd.gob.mx/pdf/sm3606/sm3606521.pdf>

Fonseca, M. "*Comunicación Oral Fundamentos y Práctica Estratégica*". Primera Edición, de Pearson Educación, México, 2000.

García, C. B., López, M., & García, A. (2014). Los riesgos de los adolescentes en Internet: los menores como actores y víctimas de los peligros de Internet. *Revista Latina de Comunicación Social*, 69, 462–485. <https://doi.org/10.4185/RLCS-2014-1020>

Gavilanes, G. M. (2015). *Adicción a las redes sociales y su relación con la adaptación conductual en los adolescentes*. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Retrieved from <http://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/1137/1/75670.pdf>

Gestión. (2016, March 28). El 89.9% de los hogares cuenta al menos con una tecnología de información y comunicación, según el INEI. *Gestión*. Retrieved from



<https://gestion.pe/economia/89-9-hogares-cuenta-tecnologia-informacion-comunicacion-inei-115341-noticia/>

González, A. (2015) *"El ciberbullying o acoso juvenil mediante internet: un análisis empírico a partir del modelo del triple riesgo delictivo (TRD)"*. Universidad de Barcelona, tesis doctoral.

González, E., Martínez, O., & Arrieta, A. (2009). Las redes sociales en ayuda de las Pequeñas y Medianas Empresas (PyMES). *Observatorio de La Economía Latinoamericana*, 120. Retrieved from <http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/mx/2009/rab.htm>

Haro, H. E. (2018). *Adición a redes sociales y funcionalidad familiar en estudiantes universitarios y egresados de Lima metropolitana*. Universidad San Ignacio de Loyola.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. Mexico: McGraw-Hill Interamericana.

Higueros, S. A. (2014). *Estilos de comunicación que utilizan los padres de hijos adolescentes de 13 a 16 años que asisten a un juzgado de la niñez y adolescencia del área metropolitana*. Universidad Rafael Landívar. Retrieved from <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/22/Higueros-Silvia.pdf>

Jaimes, S., Chalco, K., Rodríguez, S. (2016). *Riesgo de adicción a redes sociales, autoestima y autocontrol en estudiantes de 4to y 5to año del nivel secundario de una institución educativa pública de Lima Metropolitana este, 2015*. Universidad Peruana Unión. Tesis de licenciatura 2016

Jiménez, I., Musitu, G., & Murgui, S. (2006). Funcionamiento y comunicación familiar y consumo de sustancias en la adolescencia: El rol mediador del apoyo social. *Revista de*

- Psicología Social*, 21(1), 21 – 34. Retrieved from [https://www.uv.es/lisis/terebel/1\\_jimenez.pdf](https://www.uv.es/lisis/terebel/1_jimenez.pdf)
- Labrador, F., Requesens, A. y Helguera, M. "Guía para padres y educadores sobre el uso seguro de internet, móviles y videojuegos". Fundación Gaudium. Madrid 2010.
- Marcucci, E. (2014, October 10). La importancia de la comunicación en la familia. Retrieved October 15, 2019, from <http://primerofamilia.com/la-importancia-de-la-comunicacion-en-la-familia/>
- Martínez-Ferrer, B., & Moreno, D. (2017). Dependencia de las redes sociales virtuales y violencia escolar en adolescentes. *INFAD Revista de Psicología*, 1(1), 105–114. <https://doi.org/ijodaep9.2017.n1.v2.923>
- Martínez, R (2018). "Recomendaciones para los servidores públicos en el uso adecuado de las redes sociales". Infotec posgrados. Ciudad de México 2018.
- Mejía, G., Paz, J., & Quinteros, D. (2014). Adicción a facebook y habilidades sociales en estudiantes de una universidad privada de Lima. *Revista Científica de Ciencias de La Salud*, 7(1), 7–15.
- Molina, G. L., & Toledo, R. K. (2014). *Las redes sociales y su influencia en el comportamiento de los adolescentes*. Universidad de Azuay. Retrieved from <http://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/3659/1/10335.PDF>
- Morduchowicz, R. (2012). *Los adolescentes y las redes sociales : la construcción de la identidad juvenil en internet*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Musitu, G., Buelga, S., Lila, M. y Cava, M. J. (2001). Familia y adolescencia. Madrid: Síntesis.

- Ñique, F. R., & Gorriti, C. (2012). Comunicación familiar y formas de uso de la televisión e internet en las familias. *Revista Científica In Crescendo*, 3(1), 109–119.  
<https://doi.org/10.21895/incres.2012.v3n1.09>
- Oliva, E. y Villa, V. (2014). "Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización". *Justicia Juris*, 10(1), 11-20.  
<http://www.scielo.org.co/pdf/jusju/v10n1/v10n1a02.pdf>.
- Orellana, L. M. (2012). *Uso de internet por jóvenes universitarios de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Federico Villarreal*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Retrieved from  
[http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/2555/Orellana\\_ml.pdf;jsessionid=16171750D4D245F42C5BA09D6D08B367?sequence=1](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/2555/Orellana_ml.pdf;jsessionid=16171750D4D245F42C5BA09D6D08B367?sequence=1)
- Papalia, D. (2000). *Desarrollo humano*. España: McGraw-Hill.
- Pardo, E. L. (2016). *Adicción a las redes sociales virtuales (RSV): un problema de costo conductual*. Corporación Universitaria Iberoamericana. Retrieved from  
<http://repositorio.iberoamericana.edu.co/handle/001/251>
- Pavón, M. A. (2015). *El uso de las redes sociales y sus efectos en el rendimiento académico de los alumnos del Instituto San José, el Progreso, Yoro, Honduras*. Universidad Rafael Landívar. Retrieved from [bit.ly/Elusodelasredessociales](http://bit.ly/Elusodelasredessociales)
- Pérez, J., & Gardey, A. (2014). Definición de red social. Retrieved from <http://definicion.de/red-social/>
- Pinto, A. (2018). Funcionamiento familiar y adicción a las redes sociales en estudiantes de

tercero, cuarto y quinto de secundaria. Lima, Perú. Universidad Mayor de San Marcos.  
Tesis para obtener el título de Psicólogo.

Quintana, J. M., & Coloma, J. (1993). *Pedagogía familiar*. España: Narcea Ediciones. Retrieved from <https://books.google.com.pe/books?id=awsxl9SVBlcC>

Ramos-Calero, M. (2010). *Influencia de internet en los estudiantes de primer semestre de carrera de administración del ISTP Argentina*. Universidad de Piura. Retrieved from [https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/1412/MAE\\_EDUC\\_073-L.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/1412/MAE_EDUC_073-L.pdf?sequence=4&isAllowed=y)

Rayo, A. (2014). *Influencia del uso de las redes sociales en las relaciones familiares de jóvenes de 18 y 24 años que presentan adicción a las mismas*. Universidad Rafael Landívar. Retrieved from <https://studylib.es/doc/6210258/influencia-del-uso-de-las-redes-sociales-en-las-relacione...>

Rial, A., Gómez, P., Braña, T., & Valera, J. (2014). Actitudes, percepciones y uso de internet y las redes sociales entre los adolescentes de la comunidad gallega ( España ). *Anales de Psicología*, 30(2), 642–655. Retrieved from [http://scielo.isciii.es/pdf/ap/v30n2/psico\\_adolescencia5.pdf](http://scielo.isciii.es/pdf/ap/v30n2/psico_adolescencia5.pdf)

Ripol – Millet, A. (2001). *Familias, trabajo social y mediación*. Barcelona: Paidós.

Rodríguez, A. P., & Fernández, A. (2013). Relación entre el tiempo de uso de las redes sociales en internet y la salud mental en adolescentes colombianos. *Acta Colombiana de Psicología*, 17(1), 131–140. Retrieved from [www.redalyc.org/pdf/798/79831197013.pdf](http://www.redalyc.org/pdf/798/79831197013.pdf)

Rodríguez, J., & Batista, D. (2012). Acercamiento teórico de las deficiencias de la comunicación

familiar en adolescentes con manifestaciones agresivas. *Contribuciones a Las Ciencias Sociales*. Retrieved from [www.eumed.net/rev/cccss/20/rgrbr.html](http://www.eumed.net/rev/cccss/20/rgrbr.html)

Rodríguez, Y., Reyes, N., & Hernández, A. (2008). *Estudios de la comunicación como factor determinante en las relaciones afectivas de padres e hijos*. Unidad Educativa Luz de los Buares. Retrieved from <https://es.scribd.com/doc/96888117/Tesis-Estudios-de-La-Comunicacion>

Sánchez-Martínez, M., & Otero, Á. (2010). Usos de internet y factores asociados en adolescentes de la Comunidad de Madrid. *Atencion Primaria*, 42(2), 79–85.  
<https://doi.org/10.1016/j.aprim.2009.05.004>

Sánchez, D. (2000). *Terapia familiar. Modelos y técnicas*. México: Manual Moderno. Retrieved from <https://www.casadellibro.com/libro-terapia-familiar-modelos-y-tecnicas/9789684268210/742606>

Satir, V. (2002). *Nuevas relaciones humanas en el núcleo familiar* (2nd ed.). México: Editorial Pax México. Retrieved from <https://lafamiliacomosistema2014.files.wordpress.com/2016/03/virginia-satir-relaciones-humanas-en-el-nucleo-familiar-1.pdf>

Sedano, G. (2019). Características de las redes sociales. Retrieved from [www.webspacio.com/caracteristicas-redes-sociales](http://www.webspacio.com/caracteristicas-redes-sociales)

Smith, K. (2016, August 8). 96 estadísticas y datos increíbles de las redes sociales para 2016. Retrieved October 17, 2019, from <https://www.brandwatch.com/es/2016/08/96-estadisticas-redes-sociales-2016/>

- Sobrino, L. (2008). Niveles de satisfacción familiar y de comunicación entre padres e hijos. *Revista de Psicología*, 16(1), 109–137. Retrieved from <http://www.unife.edu.pe/pub/revpsicologia/sastisfaccionfamiliar.pdf>
- Suerias, E. (2010). Redes sociales: definición. Retrieved from <https://es.scribd.com/doc/24658747/Redes-sociales-definicion>.
- Terán, A. (2019). Ciberadicciones. Adicción a las nuevas tecnologías (NTIC). In *Congreso de Actualización Pediatría 2019* (pp. 131–141). Madrid: Lúa Ediciones 3.0. Retrieved from [https://www.aepap.org/sites/default/files/pags.\\_131-142\\_ciberadicciones.pdf](https://www.aepap.org/sites/default/files/pags._131-142_ciberadicciones.pdf)
- Uriarte, J. M. (2019, October 8). Características de las redes sociales. Retrieved October 15, 2019, from <https://www.caracteristicas.co/redes-sociales/>
- Uribe, A. F. (2014). *Uso de las redes sociales digitales como herramienta de marketing*. Universitat Autònoma de Barcelona. Retrieved from <https://www.tdx.cat/handle/10803/284129#page=1>
- Varas, L. E. (2010). Imaginarios sociales que van naciendo comunidades virtuales: Facebook, crisis analógica, futuro digital. In *Crisis analógica, futuro digital: Actas del IV Congreso Online del Observatorio para la Cibersociedad*. España: Crisis analógica, futuro digital. Retrieved from <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3338937>
- Vilca, L. W., & Gonzales, A. G. (2013). *Propiedades psicométricas de la escala de riesgo de adicción a redes sociales (CARS)*. Universidad Peruana Unión. Retrieved from [https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/615/Lindsey\\_Tesis\\_bachiller\\_2013.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/615/Lindsey_Tesis_bachiller_2013.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Vilca, L. W., & Vallejos, M. (2015) Construction of the Risk of Addiction to Social Networks Scale (Cr.A.R.S). *Computers in Human Behavior*. 48.10.1016/j.chb.2015.01.049. *Journal homepage: www.elsevier.com/locate/comphumbeh*.

Villalba, J. M. (2012). *La comunicación familiar como aspecto fundamental en el proceso de enseñanza- aprendizaje*. Universidad de Riente Núcleo de Sucre. Retrieved from <https://docplayer.es/12274062-La-comunicacion-familiar-como-aspecto-fundamental-en-el-proceso-de-ensenanza-aprendizaje-historia-de-vida-grupo-social-rondon-martinez.html>

White, E. (1977). *Ministerio de curación*. Florida, EE. UU: Asociación Publicadora Interamericana.

## Anexos

### Anexo 1. Validación de juicio de expertos del instrumento:

#### CUESTIONARIO DE USO DE LAS REDES SOCIALES (C:A:R:S)

(Vilca W. y Gonzales G. 2013)

Escala de respuesta tipo Likert

Si usted es una de las personas que emplea las redes sociales (Facebook, MySpace, Twitter, Hi5, entre otros) quisiéramos saber que siente, como piensa y cuál es su comportamiento actual con respecto a esta actividad. Para ello se le presenta una serie de preguntas y usted tendrá que evaluar con frecuencia cada pregunta según se da en su caso. Recuerde no hay respuestas correctas ni incorrectas. Lo importante es que usted responda con la máxima sinceridad posible. No emplee mucho tiempo en cada pregunta.

La información obtenida es altamente confidencial.

Para responder utilice la siguiente clave:

**CLAVE:**

**1 = NUNCA**    **2 = CASI NUNCA**    **3 = ALGUNAS VECES**    **4 = MUCHAS VECES**    **5 = SIEMPRE**

**Marque con un aspa (X) el casillero que corresponde a tu respuesta:**

Nº	PREGUNTAS	1	2	3	4	5
1	¿Te molesta cuando alguien te interrumpe mientras estas navegando en las redes sociales?					
2	¿Buscas justificaciones, cuando te dicen que permaneces mucho tiempo en las redes sociales?					
3	¿Te impacientas o reniegas cuando el Internet esta lento y no te permite usar las redes sociales como tú quisieras?					
4	¿Has ignorado a tu enamorado (a) o amigos por estar conectado a las redes sociales?					
5	¿Te sientes ansioso o aburrido si, por diversas razones, no pudiste iniciar sesión en las redes sociales desde hace algún tiempo?					
6	¿En la vida real te sientes inútil, pero en las redes sociales eres alguien?					
7	¿Te sientes más feliz cuando estás conectado a las redes sociales que en la vida real?					
8	¿Duermes tarde por estar conectado a las redes sociales?					
9	¿Has perdido o puesto en peligro alguna relación significativa debido al uso que haces de las redes sociales?					
10	¿Te sientes más seguro y aceptado cuando estás en las redes sociales que en la vida real?					



11	¿Tus notas escolares han disminuido por el uso que haces de las redes sociales?					
12	¿Descuidas tu alimentación por estar conectado a alguna red social (Ejemplo: almorzar tarde)?					
13	¿Te quedas conectado a las redes sociales mas tiempo de lo que inicialmente habías pensado?					
14	¿Te has sentido inquieto, malhumorado, triste o experimentado alguna emoción parecida cuando has intentado reducir o detener el uso de las redes sociales?					
15	¿Descuidas las tareas escolares por pasar mas tiempo navegando en las redes sociales?					
16	¿Te ha pasado decirte "solo unos minutitos mas" antes de desconectarte de las redes sociales y te has quedado por mucho más tiempo?					
17	¿Piensas que no hay otra manera de sentirte bien, solo si estas conectado a las redes sociales?					
18	¿Has dado menos prioridad a hobbies o actividades de ocio por estar conectado en las redes sociales?					
19	¿Pasas la mayor parte de tu tiempo libre conectado a las redes sociales?					
20	¿Te acuestas tarde por estar conectado a las redes sociales?					
21	¿Has desaprobado algun examen por que en lugar de estudiar estabas conectado a las redes sociales?					
22	¿Estas intranquilo(a), nervioso(a) o tensionado(a), cuando no puedes acceder a las redes sociales (facebook, twitter, etc.)?					
23	¿Llegas tarde a alguna cita o reunion por que estabas conectado a las redes sociales?					
24	¿Te sientes malhumorado, triste, aburrido o experimentas alguna emoción parecida cuando no estás conectado a las redes sociales y se te pasa cuando vuelves a conectarte?					
25	¿Cuando estas conectado a las redes sociales experimentas alegría, placer u otro tipo de emociones parecidas?					
26	¿Te resulta difícil permanecer alejado de las redes sociales varios días seguidos?					
27	¿Mientes a tus familiares sobre el tiempo que pasas en las redes sociales?					
28	¿Decidiste usar las redes sociales con menor frecuencia, pero no lo has logrado?					
29	¿Has desaprobado o puesto en peligro algun curso debido al uso de las redes sociales?					
30	¿Las personas de tu entorno te recriminan por estar demasiado tiempo conectado a las redes sociales?					
31	¿A pesar de que te has metido en problemas por estar mucho tiempo en las redes sociales continúas conectado a las redes sociales?					

32	¿Prefieres pasar más tiempo navegando en las redes sociales que con tus amigos?					
33	¿Eliges pasar más tiempo conectado a las redes sociales que salir con tus amigos?					
34	¿Has reducido el tiempo que le dedicas a otras actividades para estar más tiempo en las redes sociales?					
35	¿Has rechazado planes o actividades familiares por estar conectado a las redes sociales?					
36	¿Has cogido dinero de tus padres o familiares para estar más tiempo conectado a las redes sociales?					
37	¿Llegas tarde a clases por estar conectado a las redes sociales?					
38	¿Utilizas las redes sociales para reducir tus sentimientos de culpa, ansiedad, tristeza o alguna emoción parecida?					
39	¿Crees que la vida sin redes sociales es aburrida, vacía o triste?					
40	¿Cuándo tienes el deseo de conectarte a las redes sociales no los puedes controlar?					
41	¿Has tenido problemas en el colegio por estar conectado a las redes sociales?					
42	¿Has perdido clases por estar conectado a las redes sociales?					
43	¿Cuándo te "desconectas" de las redes sociales, sientes que aun quieres estar en las redes sociales?					

## ANÁLISIS DE ÍTEMS

### Claridad

ITEM	N	C	S	J1	J2	J3	J4	J5	V. de Aiken
1	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
2	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
3	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
4	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
5	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
6	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
7	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
8	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
9	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
10	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
11	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
12	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
13	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
14	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
15	5	2	4	1	0	1	1	1	0.80
16	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00

17	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
18	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
19	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
20	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
21	5	2	4	1	1	1	1	0	0.80
22	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
23	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
24	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
25	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
26	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
27	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
28	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
29	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
30	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
31	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
32	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
33	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
34	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
35	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
36	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
37	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
38	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
39	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
40	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
41	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
42	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
43	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00

### Congruencia

ITEM	N	C	S	J1	J2	J3	J4	J5	V. de Aiken
1	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
2	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
3	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
4	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
5	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
6	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
7	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
8	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
9	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
10	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00

11	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
12	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
13	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
14	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
15	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
16	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
17	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
18	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
19	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
20	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
21	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
22	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
23	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
24	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
25	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
26	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
27	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
28	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
29	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
30	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
31	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
32	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
33	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
34	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
35	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
36	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
37	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
38	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
39	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
40	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
41	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
42	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
43	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00

**Contexto**

ÍTEM	N	C	S	J1	J2	J3	J4	J5	V. de Aiken
1	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
2	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
3	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
4	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00

5	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
6	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
7	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
8	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
9	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
10	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
11	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
12	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
13	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
14	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
15	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
16	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
17	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
18	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
19	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
20	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
21	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
22	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
23	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
24	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
25	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
26	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
27	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
28	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
29	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
30	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
31	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
32	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
33	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
34	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
35	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
36	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
37	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
38	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
39	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
40	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
41	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
42	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
43	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00

**Dominio**

ITEM	N	C	S	J1	J2	J3	J4	J5	V. de Aiken
1	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
2	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
3	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
4	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
5	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
6	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
7	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
8	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
9	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
10	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
11	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
12	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
13	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
14	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
15	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
16	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
17	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
18	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
19	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
20	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
21	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
22	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
23	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
24	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
25	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
26	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
27	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
28	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
29	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
30	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
31	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
32	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
33	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
34	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
35	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
36	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
37	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
38	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
39	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
40	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00

41	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
42	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
43	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00

## ANÁLISIS DE PRESENTACIÓN

		C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
		n	c	s	J1	J2	J3	J4	J5	Acuerdo de jueces	V. Aiken	
1												
2	1	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00	1.00	
3	2	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00	1.00	
4	3	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00	1.00	
5	4	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00	1.00	
6	5	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00	1.00	
7	6	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00	1.00	
8												
9												
10												
11												
12												

**Anexo 2. Validación de juicio de expertos del instrumento:**

**CUESTIONARIOS DE COMUNICACIÓN FAMILIAR**

(CA-M/CA-P. Barnes y Olson, 1982)

Apreciado Alumno (a)

El presente, tiene el propósito de recoger información relacionada con la participación de los padres en la comunicación familiar de ustedes. En este sentido, agradecemos de antemano la honestidad de sus respuestas, dada la seriedad exigida por una investigación. La información obtenida es altamente confidencial.

**Marque con una X el número que corresponda a su respuesta,**

1. **Sexo:**            Masculino (  )            Femenino (    )
2. **Edad:** .....
3. **Nivel de Estudios de los padres**

	Padre	Madre
Primaria	<u>  </u> (    )	(    )
Secundaria incompleta	<u>  </u> (    )	(    )
Secundaria completa	<u>  </u> (    )	(    )
Superior	<u>  </u> (    )	(    )

A continuación, se le formulará 20 ítems, cuyas alternativas de respuesta se le detallará más adelante. Seleccione la que considere acertada según su criterio.

**CLAVE:**

**1 = NUNCA    2 = CASI NUNCA    3 = ALGUNAS VECES    4 = MUCHAS VECES  
**5= SIEMPRE****

**Marque con un aspa (X) el casillero que corresponde a tu respuesta:**

N°	ITEM	Mi Madre					Mi Padre					M	P
1.	Puedo hablarle acerca de lo que pienso sin sentirme mal o incomodo/a												
2.	Creo todo lo que me dice.												
3.	Me presta atención cuando le hablo.												
4.	No me atrevo a pedirle lo que deseo o quiero.												



5.	Me dice cosas que me hacen daño.																		
6.	Puede saber como me siento sin preguntarmelo.																		
7.	Noa llevamos bien.																		
8.	Si tuviese problemas podria contarselos.																		
9.	Le demuestro con facilidad mi afecto.																		
10.	Cuando estoy enojado/a no le hablo.																		
11.	Tengo mucho cuidado con lo que digo.																		
12.	Le digo cosas que le hacen daño.																		
13.	Cuando le hago preguntas, me responde con sinceridad.																		
14.	Intenta comprender mi punto de vista (mi forma de ver las cosas).																		
15.	Hay temas de los que prefiero no hablarle.																		
16.	Pienso que es facil hablarle de los problemas.																		
17.	Puedo expresarle mis verdaderos pensamientos.																		
18.	Cuando hablamos me pongo de mal humor.																		
19.	Intenta ofenderme cuando se enoja conmigo.																		
20.	No creo que pueda decirle como me siento realmente en determinadas situaciones																		

## ANÁLISIS DE ÍTEMS

### Claridad

ITEM	N	C	S	J1	J2	J3	J4	J5	V. de Aiken
1	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
2	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
3	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
4	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
5	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
6	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
7	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
8	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
9	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
10	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
11	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
12	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
13	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
14	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
15	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
16	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
17	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
18	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
19	5	2	4	1	0	1	1	1	0.80
20	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00

## Congruencia

ITEM	N	C	S	J1	J2	J3	J4	J5	V. de Aiken
1	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
2	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
3	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
4	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
5	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
6	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
7	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
8	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
9	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
10	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
11	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
12	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
13	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
14	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
15	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
16	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
17	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
18	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
19	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
20	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00

## Contexto

ITEM	N	C	S	J1	J2	J3	J4	J5	V. de Aiken
1	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
2	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
3	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
4	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
5	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
6	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
7	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
8	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
9	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
10	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
11	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
12	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
13	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
14	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
15	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00

16	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
17	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
18	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
19	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
20	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00

### Dominio

ITEM	N	C	S	J1	J2	J3	J4	J5	V. de Aiken
1	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
2	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
3	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
4	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
5	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
6	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
7	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
8	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
9	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
10	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
11	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
12	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
13	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
14	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
15	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
16	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
17	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
18	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
19	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00
20	5	2	5	1	1	1	1	1	1.00

# ANÁLISIS DE PRESENTACIÓN

Validez de contenido Pr. Castro - Excel

	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
1											
2	1	5	2	5	1	1	1	1	Acuerdo de jueces	1.00	1.00
3	2	5	2	5	1	1	1	1	Acuerdo de jueces	1.00	1.00
4	3	5	2	5	1	1	1	1	Acuerdo de jueces	1.00	1.00
5	4	5	2	5	1	1	1	1	Acuerdo de jueces	1.00	1.00
6	5	5	2	5	1	1	1	1	Acuerdo de jueces	1.00	1.00
7	6	5	2	5	1	1	1	1	Acuerdo de jueces	1.00	1.00
8											
9											
10											
11											
12											
13											