

Perfil motivacional y participación ciudadana en alumnos de ciencia política de una universidad de lima, Perú

Motivational profile and citizen participation in political science students from a university in Lima, Peru

Ángel Gustavo Abarca Collantes¹

<https://orcid.org/0000-0001-6951-4614>

Raúl Delgado Arenas²

<https://orcid.org/0000-0003-4941-4717>

Resumen: La investigación tuvo como objeto de estudio determinar la relación que existe entre las variables que la constituyen como hipótesis. La metodología empleada fue de tipo básica asistido por el método hipotético-deductivo; con un diseño de investigación no experimental transversal de tipo correlacional; dentro del enfoque cuantitativo. Con una población censal constituida por 42 alumnos ingresantes en el año 2018 a la Escuela de Ciencia Política de la Universidad Nacional Federico Villarreal. En la investigación no hay muestra, porque se tomó el 100 % de la población en estudio. La técnica que se empleó en la recolección de datos fue la encuesta, teniendo como instrumento de evaluación al cuestionario, los que fueron sometidos a prueba piloto obteniendo como resultado estadístico en Alfa de Cronbach con un valor 0,989 para la variable Perfil Motivacional y 0,819 para la variable Participación Ciudadana, posteriormente se procesaron los datos, haciendo uso del Programa Estadístico SPSS versión 22.0. De modo que los resultados obtenidos evidenciaron que existe una correlación positiva, según el coeficiente Rho de Pearson de 0,709 y una significancia de 0.000. Por lo tanto, la relación que existe entre las variables Perfil Motivacional y Participación ciudadana en alumnos de Ciencia Política de una Universidad de Lima, fue positiva alta.

Palabras clave: Perfil motivacional; participación ciudadana; motivación; participación; democracia; instituciones.

Abstract: The research had as object of study to determine the relationship that exists between the variables that constitute its statement. The research methodology used was basic with the hypothetico-deductive method; the research design was cross-sectional non-experimental, as it seeks to establish the relationship between the variables: Motivational Profile and Citizen Participation, supporting the influence of one variable on the other. The approach that is handled is quantitative, with a census population constituted by 234 university students of the Professional Academic School of Political Science of the National University Federico Villarreal. The research intends to have a confidence level of 95%, so according to the formula established in the cases of knowing the exact number of the population, the sample consists of 146 students with a stratified probabilistic sampling (by reason of age). The technique that was used in the data collection was the survey, having as an instrument of evaluation the questionnaire, those that were submitted to pilot test obtaining as a statistical result in Cronbach's Alpha with a value of 0.989 for the citizen participation variable and 0.819 for

1. UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO, PERÚ. abarcaangel5577@hotmail.com

2. UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO, PERÚ. rdelgadoa@ucv.edu.pe

the variable motivational profile, processing the data, making use of the Statistical Program SPSS version 22.0. Likewise, the results obtained showed that there is a positive correlation, according to the Pearson's Rho coefficient of 0.709 and a significance of 0.000. Therefore, the relationship that exists between the Motivational Profile and Citizen Participation in Political Science students of a University of Lima, is significant.

Keywords: Motivation; participation; motivational profile; citizen participation; democracy; institutions.

1. Introducción

La investigación titulada: Perfil Motivacional y Participación ciudadana en alumnos de Ciencia Política de una Universidad de Lima-2018 pretende enfocar la participación de este grupo de ciudadanos en específico en los asuntos públicos ya sea de manera individual o colectiva lo que exige frecuentemente una serie de condiciones previas para efectivizarse, no todos los ciudadanos podrán hacer el mismo uso de las oportunidades y entre los que optan por participar encontraremos distintos modos de hacerlo además de diferente intensidad, orientación y persistencia. Ya sea por los rasgos propios de los sujetos (como la edad o el género) por su posición social y fundamentalmente por su nivel de instrucción, los ciudadanos prefieren o se abstienen de participar.

Por lo general los procesos electorales homogenizan o democratizan la participación, aun cuando el voto no sea facultativo, pero además de ello, la generación de opinión, el contacto con las instituciones o autoridades también llamada gestión pública, la adhesión a organizaciones políticas y las formas no convencionales de participar como es la protesta, representan un fenómeno pero también una oportunidad para quienes se forman académicamente en esta área de singular importancia. Como se ha sostenido anteriormente, no todos se encontraran en la misma posición de accionar sus derechos participativos aun cuando solo se les exija hacerlo a nivel local imaginemos cuanto más complejo representa para quienes carecen de orientación formativa el pretender hacerlo en un nivel mayor (y sin embargo lo intentan con detrimento de errar en el proceso o de distorsionar la finalidad misma que no es otra que generar el bien común legitimado en el consenso público).

La importancia de definir el perfil motivacional para la participación ciudadana descansa en involucrarlos en los asuntos que influyen directamente en su realidad (los procesos de toma de decisiones y el control institucional del Estado), para minimizar el montaje de lobbies propios de la corrupción y fortalecer a las organizaciones de la sociedad civil en el hoy denominado "poder del cliente" haciendo referencia directa al ciudadano frente a la administración pública, también llamada "proveedores". Pero para que ello sea efectivo realmente debe garantizarse condiciones de acceso a la información pública, transparencia del estado y vigilancia del uso de los recursos.

Por ello, reconociendo lo antes expuesto es necesario inferir la relevancia formativa del nuevo gestor público que permita aproximar al ciudadano a los mecanismos participativos que por derecho se le reconocen pero que no pocas veces está en condiciones de operar, por tanto, ya sea desde una ventanilla de atención o desde la labor de campo, es responsabilidad de los profesionales en esta materia el garantizar las más óptimas condiciones al más vulnerable de los ciudadanos para que participar no sea solo un derecho pasivo o ajeno sino además un compromiso con la nación, el mismo que no se limita en solo fiscalizar o exigir, sino además en contribuir y proponer en materia de asuntos públicos, por tanto: participar activamente en política consolidando la democracia.

La política posee una subjetiva relevancia que es además reducida para el común de la ciudadanía, según Joseph Valles en el capítulo 21 de su libro Ciencia Política en donde reflexiona sobre la acción política (individual y colectiva) cuando se les sugiere a las personas determinar la importancia en diversas áreas de su vida el, orden de prelación encontrado en 43 sociedades fue: la familia con

83%, el trabajo 59%, los amigos con 38% el ocio con 33% la religión con 28% y finalmente la política con tan solo 13%.

La importancia académica de esta investigación tuvo el objetivo de determinar la relación que existe entre el perfil motivacional y la participación ciudadana, la misma que teóricamente contribuirá al conocimiento político considerando el déficit en el mismo según Ingleharth (2002). Quien acerca de la importancia de la política sostiene: La política figura como la última de todas y solo uno de cada ocho personas la considera importante... Esto puede ser desalentador para los científicos de la política, pero parece una realidad a escala mundial.

En los últimos años el concepto de ciudadanía activa y participante en el Perú se ha restringido al mero acto de votar en cada proceso electoral y muchas veces obligados bajo la condicionante de sanción económica o multa, sin que exista un compromiso desarrollado de pertenencia con el sistema político por tanto se puede inferir la ausencia de motivación. Es por ello que el presente trabajo de investigación correlaciona ambas variables: el perfil motivacional con la participación política ampliándola además del acto del sufragio en nuevas formas basadas en la organización pública o privada, en pertenecer y expresarse activamente en grupos de interés y en grupos de presión o en emplear los canales formales como también los informales para articular las demandas ciudadanas, todo lo antes descrito puede entenderse en un fenómeno político en pleno apogeo que se extiende en las democracias y que lleva el nombre de gobernanza, la cual una vez obtenida otorga condiciones óptimas a la gobernabilidad al Estado además de legitimidad a sus acciones.

Sin embargo es importante puntualizar que no se trata únicamente de alcanzar niveles incrementales de participación entre la población únicamente, ya que ello no se traduciría en resultados positivos siempre, lo que acompaña a este proceso y que garantiza su eficacia es la formación de una cultura política participativa con base en el manejo de conceptos y conocimientos en el que el concurso de profesionales que permitan orientar el proceso juegan un rol importante en la generación de niveles óptimos de civismo e identificación con el sistema político, en el que la motivación en organizarnos para proponer siempre será mejor que hacerlo para oponer y en el que los canales institucionales para el manejo de conflictos sociales sean percibidos como eficientes caminos para el planteamiento de las demandas antes que la protesta violenta que desgasta y genera costes en ambas partes.

El presente proyecto de investigación pretende demostrar la relación directa que posee la motivación de los actores políticos con el fortalecimiento de la participación ciudadana de manera formal o convencional, la misma que las organizaciones públicas aspiran y necesitan para ser los estables y eficientes vehículos que transformen las decisiones gubernamentales y políticas públicas en acciones de responsabilidad consultada y compartida que a su vez sean percibidas como acertadas por la ciudadanía en los tópicos más álgidos como lucha contra la corrupción, seguridad ciudadana, educación salud, conectividad o infraestructura, etc.

Es importante señalar que desde la perspectiva legal el ciudadano participa al alcanzar la mayoría de edad y ser insertado en el padrón electoral (que para el 2014 según INEI comprendía a 21 301 905 electores) en cada proceso electivo de autoridades, ello configura la llamada Democracia participativa directa, pero en paralelo, otras formas de participación son reconocidas por la ley en nuestro país como los derechos a iniciativa de reforma constitucional, de formación de leyes, elección en cargos municipales, el referéndum, y los denominados derechos de control, entre los que se citan a la revocatoria, la remoción de autoridades, rendición de cuentas, denuncia de infracciones o el acceso a la información y a la transparencia. Ahora bien, desde la perspectiva política, los ciudadanos participan activamente por los denominados medios no convencionales o formales con mayor frecuencia y con mejores resultados como pueden ser marchas de protesta, formación de colectivos grupos de presión e interés, etc. que demandan ser considerados en el complejo proceso de toma de

decisiones gubernamentales y por lo que es necesario sostener que sin el verdadero potenciamiento de la participación en lo que hoy se conoce como Gobernanza, las instituciones y el propio Estado se encuentra limitado sobremanera para la operatividad sus propuestas.

Dentro de todas las instituciones públicas una reflexión aparte merece la participación como elemento indispensable en el proceso de institucionalización de los partidos políticos: tarea imposterizable desde el terreno propio y exclusivo de la política para la agregación de las demandas y la representatividad desde su labor formativa de cuadros mejor preparados hasta su labor de vigilancia control y sanción a sus miembros cuando estos ejerzan los cargos públicos a los que se postulan.

Fortalecer la participación en las instituciones significan además, delimitar sus competencias, profesionalizar a sus integrantes, respetar el marco normativo y ser percibidas no solo como legítimas sino propias por la opinión pública.

Como sostienen Panfichi & Alvarado (2011) el fortalecimiento de las instituciones estatales es fundamental para mejorar la capacidad del Estado de prevenir, investigar y sancionar los actos de corrupción, ello implica aumentar sus recursos y capacidades, así como proveer a sus funcionarios con el entrenamiento y los medios necesarios para cumplir cabalmente sus tareas, mejorar el funcionamiento y aumentar la eficiencia de cada una de estas instituciones (p. 18).

La democracia representativa actualmente se ve exigida por una ciudadanía más consciente de sus derechos y deberes, muy diversa y plural y que aboga por una presencia y participación más activa en los asuntos públicos. Las organizaciones de la sociedad civil constituyen un eje fundamental para que esta participación se haga efectiva y los ciudadanos puedan ejercer sus demandas (Aduriz & Ava, 2006, p. 16).

Es importante conocer que de acuerdo al Compendio estadístico 2016 publicado por el INEI, en el Perú el porcentaje de la población que considera que la democracia funciona bien según encuesta aplicada a ciudadanos mayores de dieciocho años para el 2015 solo alcanzo el 38.2 % a nivel nacional siendo Ica la región donde menor porcentaje se obtuvo (21.9%) y Apurímac con 63.3% quien más la valoro en esta encuesta (paradójicamente en el año 2007 ante la misma pregunta la misma región arrojó el índice más bajo con 8.7%). Aquí la función del politólogo como estudioso y canalizador de la variable perfil motivacional concatenada a la variable participación en política aún no ha sido aprovechada en su real dimensión más aun cuando el reducido número de sus graduados no ha permitido colegiarlos en la actualidad y a diferencia de otras profesiones carece de una ley que los respalde por lo que es una tarea previa e importante la propia motivación entre estos profesionales para institucionalizar la propia Ciencia Política en el Perú entendiéndose por ello en Ramos (2015) como “una disciplina se institucionaliza bajo cuatro criterios: la consolidación de una docencia que proyecte la disciplina, el progreso de la investigación, la existencia de una comunidad activa y un ejercicio profesional que garantice una vida digna” (p. 02).

El reto es mayor cuando revisamos las cifras arrojadas por el compendio estadístico Perú 2016 en lo referente a participación ciudadana que reconoce que entre los poco más de 21 millones de ciudadanos electores peruanos para los comicios regionales y municipales del 2014 solo 2 236 169 habían concluido la educación superior universitaria, 1 402 733 recibieron solo educación inicial o básica especial, 4 435 430 peruanos solo terminaron la primaria, 12 936 889 concluyeron la educación secundaria o que tan solo 291 584 alcanzaron educación técnica superior. Lo que explica en cierta forma por qué la proclividad por inclinarse hacia los mecanismos participativos no convencionales ya que los fómrales exigen capacidades que no están difundidas ni son del interés de las mayorías que exigen un alto manejo de información o de opinión en los asuntos públicos, más aun cuando estos mismos canales de articulación de demandas se muestran ineficientes frente al efectivo resultado de las movilizaciones y la protesta las que en casi todos los casos se manifiesta

para reivindicar derechos sectoriales y no de alcance general como puede ser la vigilia y control de la buena marcha de la gestión pública.

Finalmente, el problema principal que orientó a la investigación fue: ¿cuál es la relación entre el perfil motivacional y la Participación ciudadana en los alumnos de Ciencia Política de una universidad de Lima-2018? Por lo tanto, el objetivo de la investigación fue determinar la relación que existe entre Perfil motivacional y Participación ciudadana. La investigación se realizó en base al contexto de estudio de la Escuela de Ciencia Política de la Universidad Nacional Federico Villarreal obteniendo 37 unidades de análisis del estudio y fuente a los alumnos ingresantes en el periodo 2018 de referida institución.

2. Metodología

El tipo de estudio es básica porque se efectúa en base a conocimientos y teorías; el diseño utilizado en la investigación obedece a un estudio No Experimental a razón de desarrollarse sin manipular las variables; transversal porque son investigaciones que recopilan datos en un momento único y correlacional porque busca determinar el grado de relación o asociación existente entre las variables propuestas: Perfil motivacional y Participación ciudadana, sustentando la influencia de una variable en la otra. Representación gráfica del diseño: $M =$ Muestra; $O_1 =$ Variable 1; $O_2 =$ Variable 2; $r =$ Relación de las variables de estudio.

El método de la investigación que se manejó fue el hipotético deductivo porque el procedimiento que parte de un enunciado en calidad de hipótesis. En la investigación no hay muestra ya que se tomó el 100 % de la población censal en estudio porque todas las unidades de investigación fueron consideradas como muestra, constituida por 37 alumnos ingresantes a la Escuela de Ciencia política de la Universidad Nacional Federico Villarreal en el año 2018.

El enfoque de la investigación fue cuantitativo porque se basa en la consulta datos cuantitativos. La técnica que se empleó para la recolección de datos fue la encuesta porque se obtuvo información de un grupo de alumnos en relación a las variables mencionadas; teniendo como instrumento de evaluación al cuestionario. Para establecer la confiabilidad del cuestionario se utilizó la prueba estadística de Alfa de Cronbach, los que fueron sometidos a prueba piloto, obteniendo como resultados estadísticos un valor 0,989 para la variable Perfil Motivacional y 0,819 para la variable Participación Ciudadana, luego de aplicar el instrumento procesó los datos, haciendo uso del Programa Estadístico SPSS versión 22.0. Asimismo los resultados obtenidos evidencian que existe una correlación positiva, según el coeficiente Rho de Pearson de 0,709 y una significancia de 0.000. Por lo tanto, la relación que existe entre el Perfil motivacional y participación ciudadana es positiva alta y significativa. La población censal de estudio estuvo conformada por 37 alumnos ingresantes a la Escuela de Ciencia política de la Universidad Nacional Federico Villarreal en el año 2018 y la prueba piloto de estudio estuvo conformada por 20 alumnos universitarios de las universidades Garcilaso de la Vega y San Marcos. La investigación se realizó base al contexto de estudio de la Escuela Académico Profesional de Ciencia Política de la Universidad Nacional Federico Villarreal teniendo como unidades de análisis del estudio y fuente a los alumnos ingresantes en el año 2018 referida casa superior de estudios.

Aspectos éticos

El trabajo de investigación siguió los lineamientos éticos para la investigación en ciencias sociales. En la encuesta se informa previamente a los participantes del objetivo de la investigación, la confidencialidad de los datos, ausencia de riesgos y la libertad de suspender el estudio en cualquier instante. La colaboración fue plenamente voluntaria.

3. Resultados

De los datos obtenidos se registró los siguientes resultados, mencionados en la siguiente tabla:

Tabla 1

Confiabilidad del cuestionario Perfil motivacional y Participación ciudadana

	Alfa de Cronbach	Nº de elementos
Perfil motivacional	0,819	49
Participación ciudadana	0,989	38

Validación de los instrumentos

Analizando los resultados de la prueba piloto concluimos que en el primer caso la variable: Perfil motivacional alcanzo un nivel de confiabilidad de 0,819 y en la segunda variable Participación ciudadana de 0.989. Por lo que la confiabilidad de ambos instrumentos es una correlación de buena confiabilidad para el primer caso y de excelente confiabilidad para el segundo.

En relación a las dos variables perfil motivacional y participación ciudadana los instrumentos que se emplearon fueron cuestionarios validados:

Tabla 2

Distribución de adhesión a las dimensiones de la variable Perfil motivacional

Variable	Dimensión	Frecuencia	Porcentaje
Perfil Motivacional	Afiliación	15	40.50%
	Logro	15	40.50%
	Poder	7	19.00%
	Total	37	100.00%

Como se muestra en la Tabla 2 el 40.5% de alumnos de Ciencia Política encuestados con el primer instrumento que identifica el Perfil motivacional se adscribe o identifica con la dimensión afiliativa. Asimismo, el 40.5% de encuestados lo hace con la dimensión de logro mientras el 7 % lo hace con la dimensión poder, ello encuentra explicación en las características particulares del grupo estudiado quienes se identifican como futuros miembros de una disciplina en la que aspiran destacar no necesariamente desarrollándose como políticos detentadores de poder sino estudiando el fenómeno del poder mismo.

Tabla 3

Distribución de adhesión a las dimensiones de la Participación ciudadana

Variable	Dimensión	Frecuencia	Porcentaje
Participación Ciudadana	Electoral	6	16.00%
	Opinativa- Asociativa	16	43.00%
	Cívica	4	11.00%
	Partidaria	11	30.00%
Total		37	100.00%

Como se muestra en la tabla 3 el 16% de alumnos de Ciencia Política encuestados con el segundo instrumento que mide la participación ciudadana se adscribe o identifica con la dimensión electoral. Asimismo, el 43% de encuestados lo hace con la dimensión opinativa-asociativa, un 11% con la dimensión cívica, mientras el 30 % lo hace con la dimensión partidaria.

En la prueba de normalidad se obtuvieron los siguientes resultados

Tabla 4

Prueba de Normalidad de las variables

	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Perfil motivacional	,099	37	,200*	,955	37	,140
Participacion ciudadana	,086	37	,200*	,968	37	,348

Habiendo realizado la prueba de normalidad en el programa estadístico SPSS 22 y considerando que el tamaño de la muestra siendo de 37 encuestados sugiere emplear el test de Shapiro Wilk y no el de Kolmogórov-Smirnov (sugerido a muestras mayores a 50) se puede observar que el p-valor es mayor a alfa (nivel de significancia), no se rechaza la hipótesis nula y se concluye que los datos siguen una distribución normal. Habiendo establecido la normalidad se opta por emplear el coeficiente de correlación de Pearson.

Asimismo, los resultados obtenidos evidenciaron que existe una correlación positiva, según el coeficiente Rho de Pearson de 0,709 y una significancia de 0.000. Por lo tanto, la relación que existe entre el Perfil Motivacional y Participación ciudadana en alumnos de Ciencia Política de una Universidad de Lima, es significativa.

3. Discusión

Evidenciados los resultados obtenidos en la investigación, a efecto de medir las variables “Perfil motivacional” y “Participación ciudadana” con el propósito de determinar la relación entre ambas variables en el contexto de los alumnos ingresantes a la Escuela Academco Profesional de Ciencia Política en una universidad de Lima se presenta la siguiente tabla con el propósito de ilustrar la significancia y correlacion entre ambas variables:

Tabla 5

Significancia y correlación entre las variables Perfil motivacional y Participación ciudadana

		Perfil motivacional	Participacion
Perfil motivacional	Correlación de Pearson	1	,709**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	37	37
Participacion	Correlación de Pearson	,709**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	37	37

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

De los resultados de la contrastación de la hipótesis general, se obtuvo una correlación positiva alta (como lo demuestra la tabla numero 5) entre las variables perfil motivacional y participación ciudadana, corroborando de esta manera la hipótesis alterna al postular y sostener que dichas variables se relacionan directamente.

Asimismo, se pudo apreciar algunas diferencias con la investigación realizada por Clemente (2012) donde se tuvo la intención de aplicar los cuestionarios a 125 alumnos con el objetivo de enfocarse exclusivamente en la motivación de logro, a diferencia del presente trabajo de investigación que incluye al logro como una dimensión más de la motivación a la que se le suma la afiliación y el poder. Su estudio demostraría existencia de relación significativa entre la motivación de logro y

el rendimiento escolar ($r = 0.388$; $p < 0.05$) concluyendo que cuanto más alto sea el nivel de la motivación de logro de los estudiantes mayor será el rendimiento escolar, pudiendo plantearse una analogía satisfactoria en los resultados obtenidos, coincidiendo en la relevancia de la motivación en la participación de los individuos estudiados.

Es importante destacar que la aspiración al logro encuentra relación evidente y directa con el rendimiento escolar, ya que se concibe como una necesidad en un fenómeno multilateral sumergido en mas de una característica como una gama de procesos sociales y cognitivos y del desarrollo, pero tambien es importante destacar que existen además en el trabajo de investigación desarrollado por el suscrito dimensiones como la afiliación y el poder como parte de la variable motivación en los individuos que las conciben como necesidades a cubrir y que direccionan distintas conductas y actitudes en los individuos, particularmente lo que se pretende en este caso es relacionarla con la participación ciudadana sin dejar de reconocer, por supuesto, lo que McClelland (1989) reconocia como la motivación de éxitos en comperticiones con un estándar de excelencia aproximándose al éxito y evitando el fracaso, lo que se demuestra en los datos obtenidos en el grupo estudiado con la misma incidencia que la necesidad de afiliación .

Otro trabajo previo que refuerza esta postura es el de López (2016) cuyos resultados obtienen una correlación moderada de 0,614 con un valor de significancia (bilateral) 0,000 aplicando la prueba estadística de Rho de Spearman a razón de estudiar una muestra de 136 individuos a diferencia de la de Pearson empleada para la actual investigación presentada pues se aplica a 37 alumnos universitarios pero que demuestran un mismo sentido correlacional de la variable independiente motivación sobre las dependientes a considerar, sean estas rendimiento escolar, desempeño laboral o participación ciudadana.

La motivación resulta finalmente el insumo necesario mas importante de la acción humana y en nuestra particular investigación se explica a través de sus dimensiones afiliación, logro y poder. Si intentamos relacionar ello con el trabajo ralizado por Lopez el desempeño docente es considerable a la dimensión logro, pero en el grupo estudiado en esta oportunidad que son no slo alumnos universitarios sino además, estudiantes de Ciencia política, se encuentran perfectamente las tres dimensiones mencionadas dad la naturaleza de su formación las que finalmente orientaran su forma de desarrollar la participación ciudadana en diversos grados de orientación, persistencia e intensidad en conformidad a variables particulares propias de la personalidad en cada individuo y el contexto social como normativo en el que se desarrolla, para ello sirve como ejemplo mencionar que en sociedades en las que los regímenes son eminentemente autoritarios, las posibilidades de ejercer participación son reducidas, restringidas o cuando no anuladas. De la misma manera nuestro marco legal a permitido en los últimos años ofrecer a los ciudadanos diversas alternativas a la participación las cuales facilitan y garantizan las posibilidades de influir en el proceso de toma de decisiones y de control con las autoridades.

Comparando los resultados de la presente investigación con los de Cancino (2014) se argumenta que habiendo ambos realizado una investigación descriptiva de diseño no experimental transversal correlacional, aplicándose dos instrumentos validados con escala Likert se tiene como resultado el coeficiente de correlación de $r=0.821$, con una $p=0.001$ ($p < .05$), se ha demostrado una existencia de una relación directa y significativamente entre la motivación de logro y competencia básica de aprendizaje. Ello contribuye a fortalecer la hipótesis esgrimida en la presente investigación que sostiene la importancia del perfil motivacional para determinar la participación ciudadana de los encuestados.

Alcanzar el reconocimiento va mas allá de la aceptación por parte del grupo también llamada necesidad de afiliación, los individuos también persiguen logros en función a desarrollar plenamente sus capacidades diferenciadas y que estas sean reconocidas por sus pares. Poseer un record acadé-

mico , ingresar a una universidad, graduarse, ser considerados indiospensables para una función en la cual se ha perfeccionado casi una verdad de perogruyo, sin embargo, quienes se relacionan con el estudio de la politología, como es el caso de los alumnos de la muestra, ven la dimensión del poder como algo aspiracionalmente connatural, dado que el objeto de estudio de esta disciplina descansa en el poder político y como este organiza estructura se distribuye y se ejecuta en la sociedad. Tener un grado superlativo de influencia sobre la autoridades de la que emana una decisión es también relacionarse con el poder y aunque la mayoría de las personas asin lo entiende, son pocas las que alcanzan tener una visión profesional y un dominio instrumental de las relaciones mando obediencia en condiciones asimétricas que se dan entre los actores sociales, definitivamente realizar este estudio en este grupo en especifico resulta indispensable para conocer las relaciones que motivan a los miembros de esete particular grupo al momento de decidir participar cívicamente, desde un petitorio simple a un funcionario hasta aspirar un cargo público.

Se observa que Gómez (2017) en su investigación no desarrolla un diseño correlacional estadístico, pero al recurrir a las comparaciones con el fin de conocer la protesta en su amplitud, se concluye que después de estudiar a un total de 1226 manifestantes de movilizaciones europeas entre 2009 y 2011 (considerando a la protesta como una forma no convencional de participación) obtiene por resultado que los motivos para la movilización cambian en función del contexto y del perfil del manifestante.

Finalmente Ferreira, R. (2012) En su tesis doctoral titulada: El perfil motivacional para la práctica del deporte escolar de la ciudad de Tubarao (Santa Catarina, Brasil) se propuso trazar un perfil motivacional entre estudiantes comprendidos en el rango de edades de 10 a 18 años para la práctica deportiva con una muestra de 418 encuestados, el instrumento operado para definir este perfil fue el inventario de motivación para práctica deportiva (Cardoso & Gaya, 1998) constituido por 19 afirmaciones divididas en tres dimensiones de motivación: la salud, la competencia deportiva y la amistad / ocio. Lo que lo asemeja al utilizado por la presente investigación que considera para la obtención del perfil motivacional un cuestionario que considera tres dimensiones también, aunque estas son a saber; afiliación, logro y poder.

Lo particular de este antecedente es el uso del test multivariado prueba de significancia (MANOVA) y test post hoc de Duncan, todos con un nivel de significación de 0,05. Hallando diferencias en las medias de los índices de la escala de Lickert. El valor $p = 0,033$ pero en ambos casos se encuentra una demostrada correlación y significancia estadística que demuestra la validez de las hipótesis alternas.

Por lo antes descrito, no existe posibilidad para la discrepancia abierta o sostenida entre las investigaciones precedentes y el actual trabajo de investigación, en razón de que los resultados en ninguna ocasión se han contrapuesto, permitiendo asegurar la validación de la hipótesis y converger en la importancia de la variable independiente Perfil motivacional para determinar en cada proceso la reacción de la variable afectada, que en nuestro caso particular es la participación ciudadana.

4. Conclusiones

Respecto a la hipótesis general de la investigación, los resultados indicaron que existe una relación directa y significativa entre la variable Perfil motivacional y la Participación ciudadana en los alumnos de Ciencia Política de una Universidad de Lima-2018, de acuerdo al resultado del coeficiente de Rho de Pearson = 0,709 demostrando una correlación positiva alta y una significancia (Sig= $p=0.000$) menor a $p=0.05$. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna.

Considerando que las formas de participacion ciudadana pueden ser colectivas como individuales en el caso de relacionar esta variablecon la de perfil motivacional, se encuentra una correlación

positiva alta con mayor propensión a desarrollarse en el grupo estudiado considerando las capacidades adquiridas propias de su formación académica las mismas que pueden ser explicadas por la presencia de estas condiciones diferenciadas con una mejor orientación, intensidad y persistencia.

La participación ciudadana es determinada por otros factores como los rasgos propios de la personalidad de cada sujeto, la edad, el género, la posición social y hasta el nivel de instrucción, pero también por condiciones previas que el Estado reconoce a los ciudadanos como la transparencia, el acceso a la información pública o la vigilancia de los actos, por esta razón definir el perfil motivacional es importante porque puede explicar el nivel de involucramiento de los ciudadanos en los asuntos públicos, el proceso de toma de decisiones y el control de las instituciones lo que no solo legitima sino además minimiza el montaje de lobbies, la corrupción, el debilitamiento institucional del Estado como de las organizaciones de la sociedad civil.

Reconociendo que la participación ciudadana se manifiesta de dos formas, la convencional como la no convencional, y que en los últimos años se ha fortalecido reconociéndola más allá de los procesos electorales con esfuerzos como los derechos a iniciativas de reforma como de formulación de leyes, el referéndum o el derecho de control entre los que encontramos la revocatoria, la remoción de autoridades, la rendición de cuentas, las denuncias por infracción normativa, el acceso a la información y la transparencia, el grupo estudiado representa al de los profesionales idóneos para direccionar estos procesos participativos llevando a la sociedad a valorar y ejercitar responsablemente mayores niveles de civismo e identificación con el sistema al manejar los conflictos sociales con eficientes alternativas a la protesta violenta que solo desgasta y genera costos en ambas partes.

Conflicto de intereses

Los autores no manifiestan conflictos de intereses al realizar esta investigación.

5. Referencias

- Aduriz, I., & Ava, P. (2006). Construcción de ciudadanía: experiencia de implementación de un índice de participación ciudadana en América Latina. *América Latina Hoy*, 42, 15-35. <https://www.redalyc.org/pdf/308/30804202.pdf>
- Cancino, C. (2014). *Motivación de logro y competencia básica de aprendizaje de los estudiantes del tercer ciclo en la escuela académica profesional de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal 2013* [Tesis de Magister, UCV-Lima]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/9601>
- Clemente, M. (2012). *Motivación de logro y rendimiento escolar en Estudiantes del área de comunicación en educación primaria de la I. E. N° 20825 "Túpac Amaru II" UGEL 15-Huarochoiri, 2012* [Tesis de Magister, UCV-Lima]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/10496>
- Inglehart, R. (2002). Gender, aging, and subjective well-being. *International Journal of Comparative Sociology*, 43(3-5), 391-408. <https://doi.org/10.1177/02071520204300309>
- Inglehart, R. (2002). *Modernización y pos modernización: El cambio cultural, económico y político en 43 sociedades*. SIC.
- López, A. (2016). La motivación y el desempeño docente en las instituciones educativas de la Red N.º 3, Rímac, 2015 [Tesis de Magister, UCV-Lima]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/7969>
- McClelland, D. (1989). *Estudio de la motivación humana*. Narcea.

Panfichi, A., & Alvarado, M. (2011). *Corrupción y Gobernabilidad*. CIES.

Ramos, J. (2015) *Ciencia política en el Perú: historia y estado de la disciplina*. Trabajo preparado para su presentación en el 8° Congreso Latinoamericano de Ciencia Política. Lima, Perú 15-18 de julio de 2015.

Valles, J. (2007). *Ciencia Política, una introducción* (6ta ed). Ariel S.A.

Verba, S., & Nie, H. (1972). *La participación en América: Democracia política e igualdad social*. Harper and Row.