

Профессиональное образование в современном мире
ISSN 2224–1841 (print)
2021. Т. 11, №3. С. 135–144
<https://doi.org/10.20913/2224-1841-2021-3-13>
© 2021 Новосибирский ГАУ

Professional education in the modern world
ISSN 2224–1841 (print)
2021, vol. 11, no. 3, pp. 135–144
<https://doi.org/10.20913/2224-1841-2021-3-13>
© 2021 Novosibirsk State Agrarian University

DOI: 10.20913/2224-1841-2021-3-13

УДК 37

Оригинальная научная статья

Идея и методика воспитания «завтрашней радости» А. С. Макаренко как ретроинновация в педагогике успеха

Ю. В. Андреева

Башкирский институт социальных технологий (филиал) ОУП ВО
«Академия труда и социальных отношений»
Уфа, Российская Федерация
e-mail: andreeva_u_v@insto.ru

Аннотация. *Введение и постановка задачи.* Раскрывается психолого-педагогическое содержание концепции завтрашней радости А. С. Макаренко как взгляда на растущего человека в перспективе его личностного развития, а также достижения им успеха в учебной деятельности своими силами. *Методология и методика исследования.* Пошагово представлена технология создания ситуации успеха как реальное воплощение концепции завтрашней радости. Среди привлекательных моментов методики А. С. Макаренко – слаженная работа («чувство локтя») в коллективе; мотивированный труд («чувство радости»); гибкая система поощрений; жесткая дисциплина и ответственность за результаты (успехи/неуспехи) своего труда, а также высокий уровень доверия к человеку, которое влияет на результаты производства и способствует успеху/неуспеху в деле. *Результаты.* В целом ретроспективное изучение идей А. С. Макаренко показало, что способом организации и модернизации учебной деятельности может стать ситуация успеха, в основу которой заложены глубинные механизмы: мотивообразующая эмоция («завтрашняя радость»), с одной стороны, и цель («перспектива»), ориентирующая на успех, для достижения которого необходимы силы и благоприятные педагогические условия – с другой. Примером ретроинновации А. С. Макаренко может служить ситуация успеха по типу завтрашней радости. «Завтрашняя радость» – ключевая идея педагогики А. С. Макаренко, основанная на вере педагога в то, что завтра ребенок станет лучше, чем был вчера. *Выводы.* В статье предложены модернизированные педагогические приемы, которые активизируют радость и доверие ребенка, способствуя достижению им успеха своими силами. Среди приемов выделены авансирование доверием, эмоциональный взрыв, позитивный расклад, постановка цели-перспективы. Мы понимаем ситуацию успеха как ситуацию, в которой личность обязательно справится с учебным заданием, не сегодня, так завтра. Мы считаем, что для этого достаточно, чтобы задания были посильными и пробуждающими позитивный потенциал обучающихся, а помощь учителя носила скрытый характер (в форме совета, консультации и даже подсказки).

Ключевые слова: «завтрашняя радость», перспектива, успех, ситуация успеха, личностное развитие, учебная деятельность

Для цитирования: Андреева Ю. В. Идея и методика воспитания «завтрашней радости» А. С. Макаренко как ретроинновация в педагогике успеха // Профессиональное образование в современном мире. 2021. Т. 11, № 3. С. 135–144. DOI: <https://doi.org/10.20913/2224-1841-2021-3-13>

DOI: 10.20913/2224-1841-2021-3-13
Original paper

A. S. Makarenko's idea and methodology of upbringing “tomorrow's joy” as a retro-innovation in the pedagogy of success

Andreeva, Yu. V.

*Bashkir Institute of Social Technologies (branch)
Educational Institution of Trade Unions of Higher Education
«Academy of Labor and Social Relations»
Ufa, Russian Federation
e-mail: andreeva_u_v@insto.ru*

Abstract. *Introduction and purpose of the study.* The article reveals the psychological and pedagogical content of the concept of tomorrow's joy by A. S. Makarenko as a view at a growing person in the perspective of his personal development, as well as the achievement of success in his educational activities on his own. *Methodology and methods of the research.* The author step by step presents the technology of creating a situation of success as a real embodiment of the concept of tomorrow's work. The attractive aspects of the method of A. S. Makarenko include: well-coordinated work (“feeling of the elbow”) in the team; motivated work (“feeling of joy”); flexible reward system; strict discipline and responsibility for the results (successes/failures) of their work, as well as a high level of trust in the person, which affects the results of production and contributes to success/failure in the business. *Results.* In general, a retrospective study of the ideas of A. S. Makarenko showed that the way to organize and modernize educational activities can be a situation of success, which is based on deep mechanisms: a motivating emotion (“tomorrow's joy”), on the one hand; and the goal (“perspective”), which focuses on success, which requires strength and favorable pedagogical conditions, on the other hand. A situation of success by the type of tomorrow's joy can serve as an example of the retroinnovation of A. S. Makarenko. “Tomorrow's joy” is the key idea of A. S. Makarenko's pedagogy, based on the teacher's belief that tomorrow the child will be better than he was yesterday. *Conclusions.* The article offers modernized pedagogical techniques that activate the joy and trust of the child, contributing to his success on his own, these techniques include: advance trust, emotional explosion, positive alignment, setting goals-prospects. The authors considers the situation of success as a situation in which a person will definitely cope with a training task, not today, but tomorrow. The author believes this is possible if the tasks are feasible and evoke the positive potential of students, and the teacher's help is hidden (in the form of advice, consultation, and even hint).

Keywords: “tomorrow's joy”, perspective, success, success situation, personal development, educational activity

Citation: Andreeva, Yu. V. [A. S. Makarenko's idea and methodology of upbringing “tomorrow's joy” as a retro-innovation in the pedagogy of success]. *Professional education in the modern world. 2021, vol. 11, no. 3, pp. 135–144.* DOI: <https://doi.org/10.20913/2224-1841-2021-3-13>

Введение. Любая педагогическая концепция, идея, технология становится актуальной тогда, когда она востребована обществом. В самые кризисные времена актуализируется его потребность в защищенности, благополучии и радости. В зарубежных теориях и практиках воспитания содержится немало идей, которые были известны в России гораздо раньше. Так, теория потребностей А. С. Макаренко появилась в 1920-е гг., а пирамида потребностей А. Маслоу – в 1940-е. В то время книги А. С. Макаренко издавались на 15 языках мира. Два известных человека совершили схожие открытия потому, что захватили события одного исторического периода войн и трудностей, и цель у них были схожая: помочь человеку выбраться из кризиса.

В 1960-е гг. в Германии открывались научные центры, которые исследовали педагогические идеи и технологии А. С. Макаренко в связи с изучением опыта трудового воспитания в условиях разрушенной военной экономики. А сегодня ни один педагогический вуз Китая не выдаст диплом об его окончании, пока не проверит у студента знания методик А. С. Макаренко. Японцы почти называют А. С. Макаренко отцом мировой педагогики. В японской интерпретации учение А. С. Макаренко выглядит как четкая и слаженная образовательно-воспитательная система, применимая на производстве. Среди привлекательных моментов методики А. С. Макаренко для японцев – слаженная работа («чувство локтя») в коллективе;

мотивированный труд; гибкая система поощрений; жесткая дисциплина и ответственность за результаты (успехи/неуспехи) своего труда. Как отмечает Ф. Фукуяма, высокий уровень доверия человека, которое он может проявить к людям вне своей семьи, влияет на результаты производства и способствует успеху/неуспеху в деле [1, с. 52]. Как видим, за рубежом методика А. С. Макаренко на сегодняшний день актуальна не только для семьи и школы, но и бизнеса. А. С. Макаренко воспитывал детей в добре, возвращая им чувство собственного достоинства, без которого невозможно взрастить ответственность за свои дела и поступки.

Исследования трудов А. С. Макаренко ведутся в Германии, Англии, Франции, Италии, Японии и Китае. Чрезвычайно привлекательным является убеждение А. С. Макаренко в том, что человек не может жить в условиях «социальной помойки», в таких условиях формируется хорошо адаптируемый плохой человек.

В современных условиях и при отсутствии духовных ориентиров в системе образования молодежи полезно обратиться к опыту прошлого, в котором содержатся ответы на многие педагогические вопросы. Ключевыми из них по-прежнему остаются отсутствие познавательного интереса к учению; академическая неуспеваемость; низкая мотивационная активность студентов, направленная на успех. И это в то время, когда в практике открытия нового бизнеса, профориентации, преодолении личных кризисов наблюдается большое количество тренировок и тренингов личностного роста и успеха, под которым понимается финансовое процветание общества и личности.

Постановка задачи. Мы предлагаем применить социально-лично-деятельностный подход А. С. Макаренко с использованием его концептуальной идеи «завтрашней радости» к созданию ситуаций успеха по типам радости в учебной деятельности молодежи, который помогает переосмыслить важные элементы идейно-понятийного аппарата его педагогической системы.

Методология и методика исследования. Анализ зарубежных научных исследований показал, что единого мнения о концепции «завтрашней радости» нет. Каждый из исследователей видит в учении А. С. Макаренко что-то свое. Так, американский макаренковед Дж. Боуэн находит общие черты в системе Антона Макаренко и теории Джона Дьюи. Ряд немецких педагогов (Р. Хотц, Д. Лаутер) усмотрели в макаренковских идеях религиозную основу, в частности немецкий исследователь Р. Хотц нашел в гуманной позиции А. С. Макаренко и в его воспитании любви к ближнему больше не коммунистическую идеологию, а религиозно-мировоззренческую. Известный

немецкий макаренковед Л. Фрезе считает, что свои основные педагогические открытия великий новатор сделал еще до революции, которая только помешала ему в дальнейшем их развивать. П. Валентин подмечает, что у А. С. Макаренко воспитанник – не только объект, но и субъект воспитания. Ф. Лоуренс говорит о соотношении в коллективах Макаренко индивидуальных и общих целей. По его мнению, коллектив – это средство, с помощью которого достигается гармония интересов личности и общества. Л. Гудман считает, что у А. С. Макаренко именно коллектив помогает каждому найти свой собственный путь.

Обзор современных отечественных исследований (М. М. Бахтина, Н. В. Борисовой, Л. И. Гриценко, Т. Ф. Кораблевой, Ф. Фукуямы и др.) показал, что аксиология А. С. Макаренко изучает воспитание в 3D-объеме пайдееи как педагогический феномен. Здесь в воспитании задействованы эмоциональные реакции и мышление ребенка, а не только поведение. Из чего мы можем заключить, что ключевой фигурой в системе воспитания остается человек, но при этом он не может быть объектом познания, поскольку он не вещь, а вот его возможности, способности, интересы и склонности – да, должны быть задействованы в процессе достижения успеха своими силами.

Пожалуй, сегодня педагоги согласны с А. С. Макаренко в том, что нельзя видеть в человеке лишь объект обучения, воспитания и взросления, надо иметь в виду и то, что он способен выступить как субъект моделирования учебной деятельности (и всей собственной жизни на пути к счастью). Мы считаем, что опыт такого моделирования будущий учитель может приобрести в перспективном проектировании ситуаций успеха в рамках образовательного пространства учебного заведения, предоставляющего формирующейся личности разнообразные возможности достижения запланированной цели и свободы выбора социально-приемлемых и индивидуально-значимых стратегий достижения. Другими словами, что может и должен человек сделать сам? Проявляя самостоятельность в обучении, он сам должен брать за себя и нести ответственность, в том числе за ту профессиональную сферу, которую избрал как сферу приложения собственных сил.

Человек есть субъект деятельности, а значит, носитель воли, чувства и отношения. Он избирает себе стиль мышления, эмоционального реагирования и действия в различных педагогических ситуациях. И только ситуация успеха, которую он может создавать в учебной деятельности как учитель, способна мотивировать его учеников на успех, внутренним механизмом достижения которого является радость. «Радость – именно то горячее, из которого возвращается интерес

к учению»; она возникает в ситуации, когда у личности все получается и все ей удается. Понятно, что такая радость ситуативна и субъективна (ибо проблему индивидуальных различий никто не отменял), но, поскольку она не длится вечно, а проявляется одновременно, должна быть осознанной. Осознанная радость служит источником и основанием для создания ситуации успеха. Такой круговорот радости в ситуации успеха вполне закономерен.

Почему именно ситуация успеха по типу «завтрашней радости» послужила примером для нашей статьи? «Завтрашняя радость» – ключевая идея педагогики А. С. Макаренко, она основана на вере педагога в то, что завтра ребенок станет лучше, чем был вчера. Без этой веры вся педагогическая деятельность теряет смысл. Если педагог не верит, что растущая личность может измениться и стать совершеннее, то зачем тогда выстраивать всю педагогическую работу, пошагово разделяя ее на отдельные педагогические приемы? Общим в теориях «завтрашней радости» и «ситуации успеха» является то, что радость и ожидание успеха являются внутренней мотивацией и главной движущей силой развития ребенка. А. С. Макаренко писал: «Истинным стимулом человеческой жизни является завтрашняя радость... Воспитать человека – значит воспитать у него перспективные пути» [2, с. 311]. Именно вера в лучшие качества человека является мощным стимулом его личностного развития и самореализации. Заметьте, мы не можем наделить смыслом радости любую деятельность, мы должны извлечь этот смысл радости из выполняемой нами работы, наполненной трудностями, дающими нам успех и радость преодоления. Такая вера – это педагогический проект, педагогическая мечта А. С. Макаренко, которая может оставаться утопией, но только до момента ее воплощения в учебной деятельности.

А. С. Макаренко понимал, что воспитание возможно только тогда, когда растущая личность приобретает смысловые парадигмы, позволяющие личности общаться и учиться на «хорошо» и «отлично». Составляющей частью его воспитания была общность таких интересов, познавательных желаний и идей, которые объединяют людей в коллектив. Так создавалась среда, в которой личность обретала чувство защищенности и безопасности, ибо согласно одному из педагогических принципов А. С. Макаренко: «воспитывает ребенка не воспитатель, а среда» [3, с. 47].

У А. С. Макаренко был свой «проект личности»: личности самостоятельной, но готовой к сотрудничеству; самыми значимыми характеристиками личности были осознанная мотивационная активность и интеллектуальные и коммуникативные способ-

ности. А. С. Макаренко писал, что «самые лучшие черты в человеке педагогу приходится проектировать, и он это обязан делать, пусть даже с некоторым риском ошибиться. Он обязан подходить к человеку с оптимистической гипотезой. А. С. Макаренко в педагогическом арсенале были такие приемы, среди них – техника «позитивного расклада»; прием «Забвение негативного прошлого»; эмоциональный взрыв; авансирование доверием.

Частым в методике А. С. Макаренко был прием «Забвение прошлого» – прием, который позволял оберечь чувство достоинства ребенка, не вспоминая прошлое и не вменяя его в вину. Опыт здесь, в рамках приема, рассматривался как следствие ошибок, который способен стать средством обучения; выявления сильных и слабых сторон и способа преодоления ошибок. Этот прием позволял девальвировать негативные переживания детей по поводу прошлого и того, чего человек уже не в силах изменить. Чтобы сберечь самооценку подростка, с самых первых дней пребывания в колонии, тот не получал распросов о его прошлой жизни. Со слов самого А. С. Макаренко, он решил не интересоваться прошлым воспитанника, чтобы не напоминать о тяжелых днях и трудностях, с которыми пришлось столкнуться и которые пришлось преодолеть. Это привело к тому, что и весь подростковый коллектив колонистов переставал интересоваться «вчерашний день». Такая устремленность в будущее и игнорирование негативных моментов жизни приводила к тому, что воспитанники не застревают в прошлом; а значит, росли духовно и развивались. «Это отчуждало подростков от прошлых оценок, от негативного образа собственного “Я” и формировало новую позитивную мотивацию, ориентацию на успех, помогало оценивать себя и свои перспективы непредвзято» [3, с. 55]. Именно понимание двустороннего характера эмоций (позитивного и негативного) явилось связующим звеном в подходе А. С. Макаренко.

В реализации педагогического приема «Забвение прошлого» срабатывал еще один принцип А. С. Макаренко: принцип «Сожженной биографии». Соблюдение этого принципа облегчало настоящую жизнь и общение колонистам, открывая для них будущее и освобождая их от фиксации на негативных моментах своей жизни. Был еще один промежуточный прием «вычерпывание плюсов», он занимал в педагогической системе А. С. Макаренко почетное место между «Забвением прошлого» и «Позитивным раскладом».

Прием «Позитивный расклад» позволял подходить к ребенку собранным и рациональным: здесь пополам делился лист бумаги, одна сторона которого заполнялась минусами, другая – плюсами. Минусы выбрасывались, а плюсы оставались на самом видном месте, на столе учителя. В ситу-

ации конфликта или стресса плюсы позволяли учителю на них опереться, их нарастить и усилить.

Индивидуальный педагогический прием А. С. Макаренко «Эмоциональный взрыв» – это искреннее педагогически оправданное возмущение, внутри которого спрятано посылное детям педагогическое требование. Этот педагогический прием наиболее точно из всех приемов соответствовал открытому характеру воспитательных воздействий по А. С. Макаренко. Само педагогическое требование здесь по характеру своему было эмоционально насыщенным, проистекающим из глубокого равнодушия педагога к ребенку, являющегося следствием глубокой заинтересованности судьбой воспитанника. Прием действовал по авторскому принципу А. С. Макаренко: «Потому и требую от тебя, что люблю». Требование всегда было адресовано конкретной личности и имело положительный вектор на корректную, но при этом по-отечески жесткую коренную позитивную перестройку отношений внутри сплавляемого коллектива, в котором каждый воспитанник чувствовал защитную роль коллектива по отношению к растущей и постепенно оформляющейся личности, спасая ее от негативных реалий среды. По признанию самого А. С. Макаренко, «нужно было иметь много терпения и оптимистической перспективы, чтобы продолжать верить в успех найденной схемы и не падать духом, и не сворачивать в сторону» [4, с. 653].

«Эмоциональный взрыв» как профессиональный педагогический прием требовал от учителя психологической зоркости, прозорливости, характерной прямолинейной доброты в сочетании со строгостью, которые и обнаруживали в себе глубокую педагогическую заинтересованность судьбой воспитанника. Внутренний психологический механизм и педагогический секрет приема состоял в быстрой перестройке отношений по позитивному вектору, сопровождаемому чувством локтя и глубокой защитной силой коллектива по отношению к каждому воспитаннику. Этот прием не преследовал никакой иной цели, кроме как основной цели всей педагогической системы А. С. Макаренко: коррекции характера, деформация которого была вызвана ведением до колонии асоциального образа жизни. Причем педагогическим секретом приема «Эмоциональный взрыв» было то, что коррекция характера должна была происходить не постепенно, а ситуативно и одновременно; в присутствии всех воспитанников и по силе педагогического воздействия имело характер эмоционального потрясения. Благодаря присутствию всех воспитанников достигался эффект сильного впечатления.

В целом «Эмоциональный взрыв» – уникальный прием, открытый А. С. Макаренко в теории и разработанный им в педагогической практике

на уровне интуитивного постижения, озарения, знания, добытого опытным путем, приема с известной долей профессионального риска; риска ошибиться. Сам А. С. Макаренко впоследствии жалел о своем эмоциональном всплеске, благородном негодовании и чистосердечном открытом требовании; о неуправляемом взрыве эмоций.

Другой педагогический прием А. С. Макаренко – «Авансирование доверием». Дать аванс – рискованный прием, он означает, что в определенной ситуации поручение/дело, которое (за)дано ученику, сопровождается определенным риском его невыполнения, но при предоставлении задания учителю необходимо верить, учитывая ученические возможности, что личность справится и покажет себя с лучшей стороны. На основе научного анализа педагогической литературы мы можем заключить, что А. С. Макаренко уделял внимание развитию в человеке возможности искоренять в себе иждивенческие наклонности, прилагать свои силы к достижению запланированного результата, преодолевать трудности на пути к нему и строить свою жизнь как дом, неся ответственность за свои успехи и неудачи.

Что касается педагогического осмысления и современной интерпретации педагогической концепции «завтрашней радости» А. С. Макаренко, то мы ее можем связать с необходимостью наличия веры в ученические возможности, которые способны активизировать познавательные возможности каждого, кто учится. Ориентация педагога не столько на технику прямого учительского воздействия, сколько на технику побуждения ученика к преодолению учебных трудностей своими силами, соразованию успехам ближнего, совместному переживанию успехов и неудач позволяет выстроить технику ориентации к организации оптимистической перспективы.

Ретроспективное изучение концепции «завтрашней радости» А. С. Макаренко позволяет констатировать, что сама идея включена в научный контекст педагогического знания, обобщена и систематизирована, что является явно недостаточным. В связи с этим представляется оправданной систематизация теоретических источников.

Ряд исследователей (М. В. Богуславский, А. Н. Неустроев) считает, что продуктивность деятельности А. С. Макаренко основана «на знании и использовании психологических особенностей юношеского возраста, которому свойственны оптимистичный взгляд на мир, мажорное восприятие жизни». Социальный оптимизм А. С. Макаренко М. В. Богуславский понимает как «безудержную веру в прогресс, в животворную силу воспитания» [5–6], а А. Н. Неустроев – как «убеждение, что человеческий потенциал очень велик и что используется только небольшая часть этих возможностей. При

соответствующих социальных и педагогических условиях возможно развитие индивидуальности почти каждого человека и воспитание его как носителя социального прогресса» [7, с. 256].

Ретроспективное изучение идеи завтрашней радости А. С. Макаренко, показало, что в основе организации учебной деятельности заложены глубинные механизмы: мотивообразующая эмоция («завтрашняя радость»), с одной стороны, и цель («перспектива»), ориентирующая на успех, для достижения которого необходимы силы и благоприятные педагогические условия – с другой. В момент постановки цели-перспективы возникает самоуважение, а подкрепляется оно тогда, когда появляются успехи в деле. Распределив для каждого посильную часть общего дела, учитель подтверждает свою веру в детей, а точнее, в то, что они сами обязательно справятся с заданием.

Модернизация идеи «завтрашней радости» А. С. Макаренко возможна путем создания новой модели воспитательной системы школы, класса, вуза как единого образовательного пространства в формах ситуации успеха. Приведем в пример вариант ситуации успеха по типам радости и расшифруем основы ее создания в учебной деятельности. Так, наш современник и соотечественник А. С. Белкин предлагает создать ситуацию успеха по типу «будущая радость».

Идея «будущей радости» А. С. Белкина созвучна с идеей «завтрашней радости» А. С. Макаренко. В частности в ее создании он использует прием «Даю шанс!», прием, который положен в основу создания ситуации успеха [7, с. 61]. Прием может вызвать череду педагогических ситуаций, в которых растущая личность получает возможность неожиданно раскрыть в себе новые возможности и силы; увидеть собственные перспективы личностного развития. Педагогический секрет приема состоит в том, что создает ситуации педагог, а наполняет его личностными переживаниями и смыслами ученический коллектив. И еще один немаловажный момент: бывают и такие педагогические ситуации, которые создавать и не нужно, однако вдумчивый педагог не упустит момент ее возникновения, правильно его оценит и воплотит в педагогическую практику.

Педагогический прием А. С. Белкина «Даю шанс!» иногда допускает некоторое завышение школьной отметки, но не просто так!, а авансом. Другими словами, на первых порах школьная отметка действительно несколько завышена, но она сопровождается словесной похвалой со стороны учителя, который заметил промежуточные успехи ученика, но при этом выражает надежду на новые и лучшие учебные результаты; это тот педагогический кредит доверия ученику, который еще необходимо оправдать или подтвердить. В определенный момент ставится точка отсчета

достижений воспитанника и прослеживается траектория его движения вперед и выше. Если движения и личностного развития не происходит, то учитель ошибся в своих ожиданиях по отношению к ребенку. Но! Как описал сам А. С. Макаренко свой второй педагогический принцип: «Мы должны проектировать в ребенке самое лучшее, самое сильное. Пусть даже и с некоторым риском ошибиться» [8, с. 13].

Составляющим компонентом всяческого успеха в деятельности А. С. Макаренко считается «талант оптимизма, прекрасного порыва в будущее». Так рождалась новая педагогика, педагогика успеха. Оптимизм как вера в будущее позволяла преодолевать трудности, отказываться от прежних привычек, вредных для счастья и открытия нового. Такая педагогика, по словам самого А. С. Макаренко, рождалась не в мучительных судорогах кабинетного ума, а в живых движениях людей, в традициях и реакциях реального коллектива, новых формах дружбы и дисциплины [9]. Заметим, что в классической педагогике А. С. Макаренко этот педагогический прием носил название «Авансирование доверием!» Общим является также и то, что у А. С. Макаренко, и у А. С. Белкина именно радость служит движущей силой самостоятельного учения школьников. В тренировке духа, преодолении трудностей на пути к успеху заключен залог дисциплины, движения, роста, бодрости, залог осмысленности повседневной жизни, залог «горения», энергии и победы! (по А. М. Горькому).

В ситуации успеха по типу «будущая радость» А. С. Белкиным был задействован прием «Лестница успеха»: здесь, как в системе малых достижений, главным было то, чтобы каждый шаг на пути к успеху был замечен и оценен не только взрослым, не только ученическим коллективом, но (что важно) и самим воспитанником. В качестве педагогического средства для воплощения этой задумки может служить ведение «Дневника успеха», в котором следует отмечать все свои достижения. Такой дневник будет служить «подушкой безопасности», источником мотивации в самых трудных ситуациях учебной деятельности. Не будем забывать, что А. С. Макаренко советовал помнить, что «долг воспитателя так организовать коллектив, чтобы каждому дать посильную часть общего дела, чтобы жизнь в нем доставляла радость. Жизнь есть не только подготовка к завтрашнему дню, но и непосредственная живая радость» [8, с. 331].

Интересен в педагогической системе нашего современника А. С. Белкина прием «Исповедь» или «Когда учитель плачет». На наш взгляд, этот прием созвучен приему «Эмоционального взрыва» А. С. Макаренко.

Так, в своей книге «Педагогическая поэма» А. С. Макаренко рассказывает о колонистах,

которые не захотели подчиняться его требованиям: не рубили дров, не носили воды для обеда, а жили привычной воровской жизнью, стаскивая хлеб из столовой или уходя на ночь, возвращались под утро; отказывались работать на всеобщее благо. Тогда А. С. Макаренко вспылил, искренне и жестко выказал свое недовольство таким поведением колонистов. Он осознавал, что высокие молодые подростки, привыкшие к разгульной жизни и такому жесткому требованию, могли не прислушаться, но старался донести до них всю необходимость соблюдения общественного порядка и педагогического требования. И колонисты поняли его (ведь они не такие плохие) и подчинились.

В примере, показанном А. С. Белкиным в книге «Ситуация успеха. Как ее создать?» рассказывается о том, как учительница физики проводила открытый урок перед комиссией района, а урок провалился. Дети молчали и не поднимали рук. Всю ночь учительница проплакала, а потом села писать письмо. Она рассказала в нем о своих переживаниях и предательстве со стороны учеников. На следующее утро она не смогла пойти на урок, но передала подросткам записку. Раздался звонок в дверь. На пороге стоял класс, а один из учеников зачитал учительнице свой ответ. Оказалось, что ребята считали учительницу высокомерной и черствой. Но обещали исправиться и доказать свое уважение и любовь. А. С. Белкин предупреждает, что прием «Исповедь» работает только в том случае, когда есть надежда, когда искреннее обращение учителя к лучшим чувствам учеников получит эмоциональный отклик и понимание. На наш взгляд, то же самое можно сказать и о педагогическом приеме «Эмоциональный взрыв».

С научной точки зрения интересен и тот педагогический факт, что основополагающими в ретроспективной методике А. С. Макаренко и в современной методике А. С. Белкина является радость, точнее, ее ожидание, которое в идеальном варианте должна сопровождать учебно-воспитательный процесс. Так, в классификации А. С. Белкина выделяются ситуации успеха по типам радости: сбывшаяся, неожиданная и радость познания. Рассматривая ситуацию успеха с разных сторон, А. С. Белкин отмечает, что в педагогическом плане «неожиданная радость – это результат продуманной, подготовленной деятельности учителя» [9, с. 63], а с психологической – успех всегда остается личностным переживанием радости ученика.

Результаты. Мы видим, что между отдельными положениями учения А. С. Макаренко и теоретическими взглядами А. С. Белкина прослеживается некоторая аналогия. Приведем ряд совпадений в их педагогических идеях.

1. Принцип ожидания радости А. С. Белкина: радость здесь – источник внутренних сил ребенка в преодолении трудностей; концепция

«завтрашней радости» А. С. Макаренко, в которой радость представлена как ведущая движущая сила.

2. Взгляды А. С. Белкина на создание ситуации успеха: создает ситуацию учитель, а достигает успеха ученик; положение А. С. Макаренко о том, что воспитывает не воспитатель, а среда.

3. Положение А. С. Белкина о том, что в основе многих ситуаций успеха лежит «будущая радость»; концепция «завтрашней радости» А. С. Макаренко с организацией оптимистической перспективы.

Особенностями педагогической системы А. С. Макаренко выступают:

– отсутствие прямого педагогического вмешательства (подтверждалось законом параллельного действия, мажорным тоном коллектива, воздействием позой, интонацией, улыбкой и др.);

– организация среды;

– все методы направлены на возбуждение новой мотивации.

Для нас идеи и принципы А. С. Макаренко стали основополагающими в создании ситуаций успеха, а ключевым из них – принцип уважения и требовательности. Придерживаясь принципа, не следует забывать, что педагогическое требование должно соответствовать возможностям воспитанника, а значит, быть основанным на такте, уважении и чувстве меры. Педагогический такт есть профессиональная особенность поведения учителя, проявляющаяся в 1) творчестве; 2) находчивости; 3) инициативности; 4) обдуманности действий; 5) самообладании и выдержке; 6) чутком и требовательном отношении.

Такое отношение педагога к воспитаннику реализуется с помощью приема «Авансирование доверием» (А. С. Макаренко). Дать ребенку аванс – это значит еще и предположить, что ребенок сможет выполнить задание или ответственное поручение. Не следует спешить с выводами о детской неспособности преодолеть трудности и достичь успеха. К ребенку нужно подходить с оптимистической гипотезой, с презумпцией веры в него. Сегодня этот прием получил развернутую форму при создании ситуации успеха и назван «Даю шанс!» (А. С. Белкин). Здесь, в ситуации успеха, ребенку предоставляется возможность (шанс) реализовать себя с лучшей стороны, показать свои сильные стороны.

На наш взгляд, ситуацию успеха можно построить именно в логике концепции «завтрашней радости» с ориентацией на возможное лучшее будущее воспитанника и с опорой на философско-педагогические принципы, среди них:

– признание самоценности личности;

– анализ и понимание причин неуспеха;

– опора на положительное;

– сочетание требовательности и любви;

– активизация положительных черт характера путем доверия;

– преодоление отрицательных черт характера.

Создание ситуации успеха основано на позитивных по характеру и направленности педагогических приемах. Одним из них является операция «Снятие страха» (А. С. Белкин). Актуальность применения этого приема в наши дни повышается перед сложным учебным заданием, ЕГЭ, предстоящими усилиями, возможным неуспехом.

На современном этапе развития педагогической науки и практики наибольшим изменениям подверглись два педагогических приема: «Снятие страха» и «Даю шанс!» («Авансирование доверием»), но от этого их применение не стало менее актуальным. Дело в том, что современные подростки практически не нуждаются в поддержке или снятии страха; обнаружить это автоматически означает для них продемонстрировать слабость. Поэтому применение этих приемов носит несколько скрытый характер и осуществляется, если студенту предоставлен выбор посильных учебных и домашних заданий. Прием подразумевает подбор учебных и домашних заданий с учетом реальных сил и потенциальных возможностей каждого.

В учебной деятельности по-прежнему за каждым учеником сохраняется право на ошибку и признание принципа: «Не ошибается тот, кто ничего не делает».

Отдельные элементы эмоционального взрыва А. С. Макаренко допустимы и расцениваются как разновидность педагогического внушения. Хотя демонстрация эмоций учителя и представляет собой форму эмоциональной поддержки, все-таки может быть воспринята учениками двояко. В учебном сообществе не принято обсуждать проблемы или концентрироваться на них, с другой стороны, их предпочитают решать быстро, спонтанно, но не в коллективе, а незаметно порой и для самого себя, предпочитая демонстрировать проблемную ситуацию как само собой разрешимую и с юмором.

Авансирование – возможность проявить себя в качестве успешного человека. Учитель заранее («авансом») присваивает ученику результаты, к достижению которых тот должен приложить свои силы. Но на сегодняшний день подростки не всегда стремятся оправдать доверие учителя, предпочитая быстрый успех и не ориентируясь на затраты. Однако если преодоление учебных трудностей было на пределе учебных возможностей, то высокий учебный результат наиболее значим для них.

В подтверждение этому приведем позицию А. С. Белкина, согласно которой именно ожидания учителя и коллектива, совпавшие с достигнутым результатом личности, составляют ситуацию успеха по типу «будущая радость». Подкрепить прием авансирования можно демонстрацией уверенности

учителя в силах и способностях ученика, а также приемом «персональной исключительности», который может найти свое выражение во фразе учителя, обращенной к ученику: «Если не ты, то кто?!» Это своего рода апелляция к чувству собственного достоинства. Основанием этого приема может служить любое соответствующее деятельности преимущество ученика, которое позволяет учителю выразить веру в достижение успеха.

Прием «Мотивирование» («Внесение мотива») позволяет выполнить дело, думая о людях, а не о цели и средствах его достижения. Выполняя задание, школьник знает, что доставляет радость родителям и одноклассникам, а потому ориентирован на общественное благо и пользу другим. Инструктирование – наиболее распространенный способ помощи в учебной деятельности, который носит скрытый характер, часто принимая форму подсказки. На заключительном этапе ориентировочными основами действий служат контроль успехов в учебе и диагностика динамики самооценки личности в учебной деятельности.

Мы признаем, что в приведенном описании ситуация успеха несколько схематизирована. Однако такое огрубленное и схематичное ее описание вполне оправдано, так как помогает найти разумный и оптимальный подход к ее созданию в учебной деятельности.

Отметим, что все педагогические приемы, которые используются, реализуют педагогический оптимизм, так как направлены на повышение уверенности обучающегося в собственных силах, что, в свою очередь, существенно помогает преодолевать препятствия и достигать успеха. Стержневым в создании ситуации успеха является принцип перспективы и «завтрашней радости».

Выводы. Обращаясь к опыту педагогов прошлого, мы понимаем, что есть педагогическая система, которая строится с учетом организации учебной деятельности на основе оптимистической перспективы и радости учебного труда – эта система принадлежит А. С. Макаренко, она была развита А. С. Белкиным и работает в логике образовательных потребностей и актуализации познавательного интереса личности. Обращаясь к опыту наших соотечественников и современников, мы понимаем, что есть педагогическая ситуация, которую предложил А. С. Белкин, и строится она как способ организации учебной деятельности на основе оптимистической перспективы и радости учебного труда, источником которых служат прошлые успехи личности. И это ситуация успеха в учебной деятельности.

Мы понимаем ситуацию успеха как такую учебную ситуацию, в которой ученик обязательно справится с учебным заданием, не сегодня, так завтра. Мы считаем, что достаточно, чтобы задания

обучающимся были сильными и побуждали развиваться; а помощь учителя носила скрытый характер (в форме совета, консультации и даже подсказки). Таким образом, учитель выбирает

стратегию, а реализует ее настроение группы, коллектива, да и сама личность. Результаты исследования могут быть применены в сфере педагогического моделирования и прогнозирования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Фукуяма Ф. Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию : пер. с англ. Москва : АСТ ; Ермак, 2004. 730 с.
2. Макаренко А. С. Педагогические сочинения. В 8 т. Т. 5. Москва : Педагогика, 1985. 331 с.
3. Андреева Ю. В. Оптимистическая направленность воспитательной педагогики А. С. Макаренко // Отечественная и зарубежная педагогика. 2018. Т. 1, № 3. С. 51-65.
4. Макаренко А. С. Методика воспитательной работы. Избранные труды. Москва : Юрайт, 2016. 249 с.
5. Богуславский М. В. Идея стимулирования радости познания у школьников в педагогических трудах и опыте В. А. Сухомлинского : дис. ... канд. пед. наук. Москва, 1986. 250 с.
6. Богуславский М. В. Социальный оптимизм. Педагогика Антона Макаренко // Учительская газета. 2018. № 13.
7. Неустроев А. Н. Педагогическое новаторство А. С. Макаренко в контексте современности // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 5. С. 256. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=10630> (дата обращения: 28.04.2021).
8. Макаренко А. С. О воспитании. Москва : Политиздат, 1988. 255 с.
9. Белкин А. С. Ситуация успеха : кн. для учителя. Екатеринбург : Уральский гос. пед. ун-т, 1997. 185 с.

10. Макаренко А. С. Человек должен быть счастливым. Избранные статьи о воспитании. Москва : Карпуз, 2009. 285 с.
11. Макаренко А. С. Педагогическая поэма. Москва : АСТ, 2015. 703 с.
12. Макаренко А. С. Сочинения. В 5 т. Т. 4. 2-е изд. Москва : АПН РСФСР, 1957. 552 с.
13. Bowen J. Soviet Education. A. Makarenko and the years of experiment. Madison : The Univ. of Wisconsin Press, 1962. 232 p.
14. Froese L. Ideengeschichtliche Triebkräfte der russischen und sowjetischen Pädagogik. 2., stark erweiterte Aufl. Heidelberg, 1963. 299 S.
15. Valentin P. Der Spiegelgedanke als Grundmotiv der Erziehungskonzeption A. S. Makarenkos. Bock und Herschen Verlag, 1979. 221 S.
16. Lawrence F. Makarenko – pioneer of communist education // The Modern Quarterly. 1953. Vol. 8, № 4. P. 234–240.
17. Гриценко Л. И. А. С. Макаренко: педагогика, устремленная в будущее. Москва : Порталус. 18 октября 2007. URL: https://portalus.ru/modules/shkola/rus_readme.php?subaction=showfull&id=1192708977&archive=1196815207&start_from=&ucat=& (accessed 13.02.2021).

REFERENCES

1. Fukuyama F. *Trust: the social virtues and the path to prosperity*. Moscow, AST, Ermak, 2004, 730 p. (In Russ.).
2. A. S. Makarenko. *Pedagogical works. In 8 vol. Vol. 5*. Moscow, Pedagogika, 1985, 331 p. (In Russ.).
3. Andreeva Yu. V. The optimistic orientation of educational pedagogy of A. S. Makarenko. *Domestic and Foreign Pedagogy*, 2018, vol. 1, no. 3, pp. 51–65. (In Russ.).
4. Makarenko A. S. *Methods of educational work. Selected works*. Moscow, Yurajt, 2016, 249 p. (In Russ.).
5. Boguslavsky M. V. *The idea of stimulating the joy of cognition in schoolchildren in the pedagogical works and experience of V. A. Sukhomlinsky: dis. ... cand. ped. sci.* Moscow, 1986, 250 p. (In Russ.).
6. Boguslavsky M. V. Social optimism. Pedagogy of Anton Makarenko. *Teacher's Newspaper*, 2018, no. 13. (In Russ.).
7. Neustroev A. N. Pedagogical innovativeness of A. S. Makarenko in the context of modernity. *Modern Problems of Science and Education*, 2013, no. 5, p. 256. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=10630> (accessed 28.04.2021). (In Russ.).

8. Makarenko A. S. *About education*. Moscow, Politizdat, 1988, 255 p. (In Russ.).
9. Belkin A. C. *The situation of success : a book for teachers*. Yekaterinburg, Ural State Pedagogical University, 1997, 185 p. (In Russ.).
10. Makarenko A. S. *A person should be happy. Selected articles on education*. Moscow, Karapuz, 2009, 285 p. (In Russ.).
11. Makarenko A. S. *Pedagogical poem*. Moscow, AST Publ., 2015, 703 p. (In Russ.).
12. Makarenko A. S. *Writings. In 5 vol. Vol. 4*. 2nd ed. Moscow, Acad. of ped. sci. of the RSFSR, 1957, 552 p. (In Russ.).
13. Bowen J. *Soviet Education. A. Makarenko and the years of Experiment*. Madison, The Univ. of Wisconsin Press, 1962, 232 p.
14. Froese L. *Ideengeschichtliche Triebkräfte der russischen und sowjetischen Pädagogik. 2*, stark erweiterte Aufl. Heidelberg, 1963, 299 S.
15. Valentin P. *Der Spiegelgedanke als Grundmotiv der Erziehungskonzeption A. S. Makarenkos*. Bock und Herschen Verlag, 1979, 221 S.

16. Lawrence F. Makarenko – Pioneer of Communist Education. *The Modern Quartely*, 1953, vol. 8, no. 4, pp. 234–240.

17. Gritsenko L. I., *A. S. Makarenko: future-oriented pedagogy*. Moscow, Portalus, October 18, 2007. URL: [https://](https://portalus.ru/modules/shkola/rus_readme.php?subaction=showfull&id=1192708977&archive=1196815207&start_from=&ucat=&)

portalus.ru/modules/shkola/rus_readme.php?subaction=showfull&id=1192708977&archive=1196815207&start_from=&ucat=& (accessed 13.02.2021). (In Russ.).

Информация об авторе

Андреева Юлия Владимировна – кандидат педагогических наук, доцент, Башкирский институт социальных технологий (филиал), Академия труда и социальных отношений (Российская Федерация, 450054, г. Уфа, проспект Октября, д. 74/2, e-mail: andreeva_u_v@insto.ru).

Статья поступила в редакцию 15.03.2021

После доработки 17.05.2021

Принята к публикации 08.07.2021

Information about the author

Yulia V. Andreeva – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Bashkir Institute of Social Technologies (branch), Academy of Labor and Social Relations (74/2, October av., Ufa, 450054, Russian Federation, e-mail: andreeva_u_v@insto.ru).

The paper was submitted 15.03.21

Received after reworking 17.05.21

Accepted for publication 08.07.2021