

Filosofia e políticas editoriais da *Revista Colombiana de Bioética*

A *Revista Colombiana de Bioética (RCB)* é uma publicação indexada, revisada por método duplo-cego, semestral, editada pelo Departamento de Bioética da Universidad El Bosque. Está voltada à consolidação do campo da bioética e sua comunidade acadêmica, através da divulgação e visibilização dos trabalhos mais significativos nas discussões contemporâneas na área. É um órgão de difusão eficaz para que acadêmicos, investigadores, estudantes e outros interessados pelo campo da bioética apresentem à comunidade acadêmica nacional e internacional os resultados de suas pesquisas, suas reflexões teóricas e revisões críticas sobre temas científicos, tecnológicos e culturais relacionados à bioética. A bioética é entendida no sentido mais amplo do termo, isto é, como um campo de estudo trans- inter- e multidisciplinar que reúne diversos conhecimentos, discursos, pesquisas e práticas sobre os aspectos éticos que os avanços na ciência e tecnologia levantam em relação à vida. A *RCB* é um espaço de reflexão, um novo discurso e uma nova abordagem ética de todas estas questões em um ambiente pluralista, multicultural, interdisciplinar, global e prospectivo.

Ela considera passíveis de publicação os trabalhos originais e inéditos, enviados voluntariamente pelos autores e autoras, que cumpram as condições formais, editoriais, científicas e éticas próprias de uma publicação indexada. Aceita e publica trabalhos em espanhol e outros idiomas, como o inglês, francês, português e italiano. É uma publicação aberta a todas as disciplinas, temas

e metodologias que enriqueçam os desenvolvimentos investigativos, analíticos e empíricos da bioética e áreas relacionadas. Publica artigos de pesquisa, reflexão e revisão, estudos de caso, resenhas e ensaios, incluindo em suas edições especiais a publicação de artigos derivados de teses de doutorado e palestras apresentadas no Seminário Internacional de Bioética, que é realizado anualmente no Departamento de Bioética da Universidad El Bosque.

A qualidade das pesquisas e estudos científicos, tecnológicos e culturais publicados é garantida por meio de um processo rigoroso de seleção, no qual participam o Editor-Diretor da Revista, um Comitê Editorial e um Comitê Científico nacional e internacional, assim como um conjunto de avaliadores, cuja trajetória e experiência no campo seja verificável. Todos os processos editoriais estão vinculados ao código de conduta para editores de revistas do *Comitee On Publication Ethics (COPE)*² e exigem dos autores a declaração de possível conflito de interesses. Os trabalhos publicados não expressam as opiniões dos membros dos comitês, do Departamento de Bioética ou da Universidad El Bosque; eles são responsabilidade exclusiva dos autores.

Os autores publicados pela *RCB*, como proprietários dos direitos morais dos trabalhos, autorizam à Universidad El Bosque, por tempo indeterminado, a publicação de seus artigos e demais documentos na *RCB*. Eles podem ser reproduzidos, editados, distribuídos, exibidos e comunicados, em nível local, regional e mundial,

1 Aprovado pelo Comitê Editorial da *Revista Colombiana de Bioética* em 16 de fevereiro de 2017

2 http://publicationethics.org/files/Code%20of%20Conduct_2.pdf

por meios impressos ou digitais ou qualquer outro meio, em texto integral, em conformidade com a Licencia Creative Commons Attribution – No Comercial 4.0 Internacional³.

VISIBILIDADE OU RECONHECIMENTO

A RCB tem uma ampla difusão entre os docentes, pesquisadores e estudantes da Universidad El Bosque, e está disponível por troca nas principais bibliotecas nacionais e internacionais, em bibliotecas universitárias, bibliotecas dos grêmios, corporações e outros grupos interessados pela bioética, como Comitês de Ética da Investigação e de Ética em Saúde. O texto completo é publicado nas páginas da internet da Revista⁴ e do Departamento de Bioética⁵. É classificada na categoria B do Publindex de Colciencias, no Sistema Regional de Informação para Revistas Científicas da América Latina, Caribe, Espanha e Portugal (Latindex), Rede de revistas científicas da América Latina e do Caribe, Espanha e Portugal (Redalyc), base de dados de Literatura Latino-Americana e do Caribe em Ciências da Saúde (Lilacs), a Biblioteca virtual para vigilância em saúde pública da Colômbia (Bvs-vspcol) e o Philosopher's Index.

TIPOS DE DOCUMENTOS PUBLICADOS

- *Artigo de pesquisa*: apresenta de maneira detalhada os resultados originais de projetos de pesquisa. Os artigos podem ser desenvolvidos de acordo com a metodologia das pesquisas empíricas, científicas e tecnológicas, ou de acordo com as metodologias das ciências sociais e humanas.
- *Artigo de reflexão*: apresenta resultados de pesquisa a partir de uma perspectiva analítica, interpretativa ou crítica do autor sobre um tema específico e recorre a fontes originais. Pode apresentar uma reflexão teórica sobre os conceitos e a metodologia de uma pesquisa concluída.
- *Artigo de revisão*: apresenta os resultados de uma pesquisa que analisa, sistematiza e integra os resultados de pesquisas publicadas ou inéditas sobre um campo em ciência ou tecnologia, para destacar os avanços e as tendências de desenvolvimento. É caracterizado pela apresentação de uma revisão bibliográfica detalhada de, pelo menos, cinquenta (50) referências. Tem a mesma estrutura do artigo de pesquisa.
- *Artigo curto*: apresenta de maneira breve os resultados originais preliminares ou parciais de uma pesquisa científica ou tecnológica que, de maneira geral, exigem uma difusão rápida.
- *Estudo de caso*: apresenta a análise de uma situação particular com dilemas bioéticos, cuja metodologia responde a alguns dos métodos de raciocínio em bioética, para apresentar as experiências técnicas e metodológicas consideradas em um caso específico. Inclui uma revisão sistemática e comentada da literatura sobre casos análogos.
- *Revisão de tema*: apresenta uma revisão crítica da literatura disponível sobre um tema particular.
- *Diálogo*: apresenta posições críticas, analíticas ou interpretativas sobre os documentos

3 <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

4 <http://revistas.unbosque.edu.co/index.php/RCB>

5 <http://www.publicacionesbioetica.unbosque.edu.co>

publicados na *Revista Colombiana de Bioética* que, a juízo do Comitê Editorial, constituem uma contribuição importante à discussão do tema por parte da comunidade científica de referência. Recomenda-se que estes documentos não tenham mais de 3.000 palavras.

- *Editorial*: documento escrito pelo editor, um membro do Comitê Editorial ou um pesquisador convidado, sobre orientações no domínio temático da RCB.
- *Tradução*: apresenta uma edição em espanhol de textos clássicos, de atualidade ou transcrições de documentos históricos de interesse particular no domínio de publicação da RCB, que não estavam disponíveis anteriormente em espanhol.
- *Documento de reflexão não derivado de pesquisa*: apresenta análises, interpretações ou críticas a temas, conceitos ou discussões no campo da bioética.
- *Resenha bibliográfica*: apresenta comentários analíticos ou críticos a obras clássicas ou contemporâneas, importantes para o campo da bioética, com a finalidade de divulgar e promover a leitura e discussão de tais textos.
- *Palestra*: apresenta os trabalhos divulgados e discutidos no *Seminário Internacional de Bioética*.

ESTRUTURA DOS DOCUMENTOS

Recomenda-se que os artigos de pesquisa sigam a estrutura a seguir:⁶

⁶ Um modelo para a apresentação de artigos está disponível na página da revista na internet.

Título: entre 10 e 15 palavras que indiquem com clareza o tema do artigo. Deve estar traduzido para o inglês e português.

Resumo: com um número máximo de 250 palavras. Deve refletir os objetivos, metodologia, resultados e conclusões. A informação deve sempre ter origem no texto do artigo. Deve estar traduzido para o inglês (*abstract*) e português (resumo).

Palavras-chave: entre 5 e 7 palavras que reflitam os temas principais do artigo. Devem estar incluídas em inglês (*key-words*) e português (palavras-chave).

Introdução: deve apresentar com clareza uma tese e reunir as ideias principais necessárias para dar contexto ao artigo.

1. *Metodologia*: deve especificar os métodos e estratégias para a realização da pesquisa. A metodologia deve ser adequada para o tipo de pesquisa proposta e permitir o sucesso dos objetivos da mesma. Seu tamanho recomendado é inferior a 300 palavras.⁷
2. *Resultados*: no caso de estar estruturado em seções, a numeração e hierarquia deve ser clara e explícita. As descobertas da pesquisa devem ser apresentadas com clareza.
3. *Discussão e conclusões*: os resultados são analisados ou interpretados em relação a outras pesquisas ou com o estado geral do conhecimento no campo de pesquisa. As conclusões apresentam com clareza as descobertas ou resultados concretos, em relação aos objetivos, o problema da pes-

⁷ Os pontos 1-3 deste guia correspondem à apresentação de artigos de pesquisa científica e tecnológica. Para artigos de pesquisa em ciências sociais e humanas, os autores podem incluir as divisões e seções que considerarem convenientes, desde que estas conservem a unidade e clareza do desenvolvimento dos artigos.

quiza, a hipótese ou impressão de sentido e as limitações do caso.

4. *Referências bibliográficas*: devem incluir *todas* as fontes citadas, e apenas estas, no documento. É recomendável que os artigos incluam a bibliografia atualizada (publicada nos últimos cinco anos) e que citem de maneira rigorosa a edição consultada. Para os *artigos de revisão*, é necessário contar com um mínimo de cinquenta (50) referências bibliográficas.

As referências bibliográficas devem ser apresentadas de acordo com as diretrizes de citação e referência do formato APA. Tanto as referências bibliográficas quanto as citações devem ser incluídas entre parênteses no corpo do texto e *não* como notas de rodapé. As notas de rodapé devem ser utilizadas para comentar ou apresentar informações adicionais ao corpo do texto.

A seguir são apresentados alguns exemplos que podem servir como guia.

- a. Citação de artigos em publicações seriadas:
- *Citação curta no corpo do texto, quando o texto citado não excede 40 palavras*:

Exemplo 1:

...segundo Etxeberria (2015), “[o] ser reconhecido e o reconhecer convergem em nos reconhecermos. Disso é transbordado o reconhecimento unidirecional (“reconheço algo em você”); inclusive, a troca de reconhecimentos unilaterais nos quais falta a interação” (p. 135).

Exemplo 2:

...o autor afirma que “[o] ser reconhecido e o reconhecer convergem em nos reconhecermos.

Disso é transbordado o reconhecimento unidirecional (“reconheço algo em você”); inclusive, a troca de reconhecimentos unilaterais nos quais falta a interação” (Etxeberria, 2015, p. 135).

A citação deve ser assinalada com o uso de aspas, sem utilizar itálico (a menos que esteja incluído no texto original) e deve atentar-se ao uso correto de maiúsculas e minúsculas. Entre a citação e os parênteses da referência não deve haver sinais de pontuação. Estes devem aparecer após os parênteses da referência.

- *Citação extensa no corpo do texto, quando o texto citado excede 40 palavras*:

Exemplo 1:

...em seu texto “O reconhecimento como referente transversal da bioética” (2015), Xabier Etxeberria afirma o seguinte:

O ser reconhecido e o reconhecer convergem em nos reconhecermos. Disso é transbordado o reconhecimento unidirecional (“reconheço algo em você”); inclusive, a troca de reconhecimentos unilaterais nos quais falta a interação. Reconhecemos o outro na dinâmica de sermos reconhecidos por ele. (p. 135)

Com o que foi mencionado acima, é possível afirmar que...

Exemplo 2:

...é afirmado o seguinte:

O ser reconhecido e o reconhecer convergem em nos reconhecermos. Disso é transbordado o reconhecimento unidirecional (“reconheço algo em você”); inclusive, a troca de reconhecimentos unilaterais nos quais falta a interação. Reconhecemos o

outro na dinâmica de sermos reconhecidos por ele. (Etxeberria, 2015, p. 135)

Com o que foi mencionado acima, é possível afirmar que...

As citações longas devem estar separadas do parágrafo e não devem incluir aspas. São destacadas com recuo da margem esquerda e utilizam um tamanho de fonte menor (11p).

A referência correspondente aos exemplos anteriores deve aparecer nas Referências Bibliográficas da seguinte forma:

ETXEBERRIA, X. (2015). O reconhecimento como referente transversal da bioética. *Revista Colombiana de Bioética*, 10(2), 127-141. Disponível em: <http://revistas.unbosque.edu.co/index.php/RCB/article/view/1761/1343>

b. Citação de livros:

Livro completo:

NUSSBAUM, M.C. (2016). *Anger and Forgiveness. Resentment, Generosity, Justice*. Nova York: Oxford University Press.

Livro completo, parte de uma série:

HOTTOIS, G. (2013). Dignidad y diversidad humanas. En J. Escobar (Ed. de la colección), *Bios y Oikos: Vol. 11*. Bogotá: Universidad El Bosque.

Citação de capítulos de livros ou artigos em compilação:

NUSSBAUM, M.C. (2016). Everyday Justice. En *Anger and Forgiveness. Resentment, Generosity, Justice* (pp. 169-210). Nova York: Oxford University Press.

Capítulo em um livro, parte de uma série:

OVALLE, C. (2007). Fundamentos bioéticos para la elaboración de una propuesta de investigación en educación del desarrollo humano en

Colombia. En J. Escobar (Ed. de la colección), *Bios y Ethos: Vol 26. Bioética, Desarrollo Humano y Educación* (pp. 139-174). Bogotá: Universidad El Bosque.

PROCESSO EDITORIAL

APRESENTAÇÃO DE DOCUMENTOS

Os trabalhos enviados para publicação na RCB devem ser carregados para a plataforma OJS <http://revistas.unbosque.edu.co/index.php/RCH> ou enviados por e-mail para o endereço: revistacolombianadebioetica@unbosque.edu.co, com uma cópia para o endereço: publicacionesbioetica@unbosque.edu.co. O assunto da mensagem deve ser: "Artigo para publicação na *Revista Colombiana de Bioética*." A mensagem deve incluir três (3) arquivos, descritos como se segue:

1. O artigo enviado.

- Formato do arquivo: .doc, .docx, ou .rtf. O arquivo não deve ter restrições para edição
- Fonte tipográfica: Arial ou Times New Roman, tamanho 12, espaçamento entre linhas de 1,5
- Título do artigo em espanhol, inglês e português
- Resumen em espanhol, Abstract em inglês e Resumo em português, com um número máximo de 250 palavras
- Entre 5 e 7 palavras-chave em cada um dos idiomas mencionados

- Citações, referências e Referências Bibliográficas adequadas às normas APA⁸

O texto não deve exceder 12.000 palavras, mas pode haver exceções de acordo com as considerações feitas pelo Comitê Editorial. Os dados dos autores *não* devem aparecer em nenhuma parte deste arquivo, para garantir que a avaliação seja feita “às cegas”.

2. Informação básica dos autores em um arquivo independente⁹

- Título do trabalho
- Tipo de trabalho apresentando (pesquisa, reflexão, revisão, estudo de caso, ensaio, tradução)
- Nomes e sobrenomes completos
- Tipo de documento de identidade e número
- Afiliação institucional e cargo que desempenha
- Cidade e país
- Endereço de e-mail, endereço postal e telefone de contato
- Código de perfil ORCID¹⁰
- Breve resenha biográfica que inclua títulos, profissão, reconhecimentos e últimas publicações e pesquisas
- Declaração de interesse para fazer parte da base de dados de avaliadores, se o

Comitê Editorial considerar conveniente sua inclusão.

No caso de um trabalho ser apresentado em coautoria com uma ou mais pessoas, é necessário que cada um dos autores ou autoras enviem o formulário preenchido, ou a informação completa.

3. Declaração de originalidade e de autoria, e cessão de direitos patrimoniais, de acordo com o formato disponível na página da internet da revista.

Os autores devem manifestar explicitamente que os trabalhos *não* foram publicados em outra revista, nem foram enviados ou aceitos em outras publicações científicas. No caso de trabalhos que tenham sido publicados em literatura cinzenta ou em uma página on-line, eles devem ser retirados do site ou anexar autorização expressa de publicação para a RCB.

No caso de um trabalho ser apresentado em coautoria com uma ou mais pessoas, é necessário que cada um dos autores ou autoras enviem o formulário preenchido, ou a informação completa.

PROCESSO DE REVISÃO E AVALIAÇÃO

Os trabalhos recebidos que satisfaçam os requisitos de envio acima especificados serão enviados para aprovação para avaliação por parte do Comitê Editorial em um prazo máximo de um mês desde seu recebimento. No caso de trabalhos enviados que não cumpram estes requisitos, será informado por e-mail aos autores para realizem um novo envio.

O Comitê Editorial selecionará dois (2) avaliadores para realizar a avaliação duplo-cego de cada artigo segundo seu perfil e experiência. Isto significa que

8 <http://www.apastyle.org/index.aspx>

9 O formato pode ser baixado da página da revista na internet.

10 Para se cadastrar, acesse a página do ORCID: <https://orcid.org/>

o par de avaliadores não conhecerá a identidade dos autores e nem os autores saberão a identidade dos revisores. Os avaliadores selecionados devem avaliar a qualidade acadêmica, científica e formal dos trabalhos enviados. Os avaliadores serão internos ou externos ao Departamento de Bioética da Universidad El Bosque (nacionais ou internacionais) e deverão declarar que não existe conflito de interesses para realizar o trabalho.

Uma vez selecionado o par de avaliadores, eles terão um prazo máximo de três (3) dias úteis para informar sobre sua disponibilidade para avaliação e um prazo máximo de vinte (20) dias úteis para emitir sua opinião. No caso de não haver resposta por parte de qualquer um dos dois, ficará entendido que o par não está disponível para avaliação e o Comitê Editorial selecionará o mais rápido possível outro leitor para o trabalho enviado.

As opiniões dos pares de avaliadores serão encaminhadas, assinadas, por e-mail para a RCB no formulário adequado,¹¹ anexando as observações e comentários pertinentes para os autores. Uma vez recebidas as opiniões de todos os avaliadores selecionados para cada artigo, o Editor irá informar, por e-mail, aos autores sobre a decisão e enviará as opiniões com os comentários pertinentes.

Os trabalhos serão avaliados como:

- a. Publicável em uma revista indexada
- b. Publicável em uma revista indexada com mudanças pequenas ou substanciais (especificar)
- c. Não publicável

Se ambas as opiniões consideram o trabalho como publicável, o Editor comunica a decisão aos autores, anexando as avaliações sem os dados identificadores dos pares. No caso de serem necessárias pequenas mudanças de conteúdo ou substanciais, os autores terão dez (10) dias úteis para realizar as modificações solicitadas ao artigo. No caso de não ser recebida resposta em tempo hábil por parte dos autores, ficará entendido que estão de acordo com o adiamento da publicação do artigo.

Se ambas as opiniões consideram o trabalho como *não* publicável, o Editor comunica a decisão aos autores, anexando as opiniões dos avaliadores. Os autores podem recorrer a decisão dos revisores, redigindo uma carta dirigida ao Editor que dê sustentação aos motivos. O Comitê Editorial poderá determinar, uma única vez, um novo conjunto de pares para avaliar o artigo. Os autores poderão enviar novas versões de seus artigos rejeitados, anexando uma carta dirigida ao Editor da RCB, apresentando as mudanças substanciais ao trabalho. Se o Comitê Editorial considerar que o artigo constitui um novo texto, poderá decidir iniciar o processo de avaliação e posterior publicação.

No caso de uma opinião ser positiva e a outra negativa, o Comitê Editorial irá designar um terceiro par avaliador, que terá os prazos antes estipulados para emitir sua opinião.

Os autores devem responder declarando a aceitação das mudanças no estilo do documento para a adequação editorial.

Uma vez recebidos os artigos finais, os textos serão enviados para correção de estilo, adequação bibliográfica e diagramação, para serem impressos e publicados em texto completo na página da RCB. Os autores irão receber notificação da publicação e duas (2) cópias impressas da revista.

¹¹ Disponível na página da revista na internet.