

Editorial



Las métricas alternativas; su aceptación en el campo científico

Mario Hernán González Bríñez¹

1. Magíster en Docencia y Magíster en Administración por la Universidad de La Salle, Colombia. Profesor de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad El Bosque. Editor Asociado. <https://orcid.org/0000-0002-4329-8252>

Gracias al desarrollo acelerado en las últimas décadas de las redes sociales y de la Web 2.0, los sistemas tradicionales de medición de la producción científica comenzaron a observar cómo emergían otras formas de divulgación y medición de impacto.

Dentro de los sistemas tradicionales se encuentra el Factor de Impacto o Índice de Impacto, que es calculado por el Institute for Scientific Information (ISI), entidad que incluye más de 8400 publicaciones en 60 países. (Arévalo & Vásquez, 2021). El factor de impacto se calcula dividiendo el número de citas actuales de artículos publicados en los dos años anteriores, por el número total de artículos y revisiones publicados en dicho periodo. (FECYT, s.f.), si bien existen otras formas de medición como el Índice de Hirsch y el que proporciona Scimago Journal Rank (SJR).

El índice de Hirsch conocido como índice h muestra el balance entre la cantidad de publicaciones y las citas recibidas por dichas publicaciones, para su cálculo es necesario ordenar las publicaciones por la cantidad de citas que han recibido de mayor a menor, el índice entonces estará en aquel punto en donde el número de citas sea mayor al número de orden. Por otra parte, SJR es una base de datos de acceso abierto que permite observar tanto publicaciones como países eso sí, únicamente registrados en Scopus. Contiene datos desde 1996, por revistas, temas, países o a partir de una combinación de estas variables. El indicador se calcula a partir del número de citas recibidas en un período de tres años, concede un mayor peso a las citas registradas en revistas de alto impacto.

Por otra parte, en lo que se refiere a otras formas de divulgación y medición de impacto, éstas se enmarcan en la filosofía de la ciencia abierta, entendida como

un movimiento que pretende hacer la ciencia más, accesible, eficiente, democrática y transparente. Impulsada por los avances sin precedentes en nuestro mundo digital, la transición hacia la ciencia abierta permite que la información, los datos y los productos científicos sean más accesibles (acceso abierto) y se aprovechen de manera más fiable (datos abiertos) con la participación activa de todas las partes interesadas (apertura a la sociedad).

(UNESCO, 2020, pág. 1)

En este marco se desenvuelven las métricas alternativas, también conocidas como altmetrics, que señalan de manera crítica las limitaciones de aquellos sistemas que se apoyan exclusivamente en la citación, se pueden percibir como un movimiento emergente que alerta de fondo sobre la producción científica que privilegia a algunos pocos países, un idioma y un sistema único de validación.

El término tiene un origen reciente, apenas hace cuatro años fue utilizado por primera vez en Twitter, como “#altmetrics”, su uso aplica no solamente a artículos sino también personas, bases de datos, libros, páginas web, visualizaciones de artículos y descargas entre otros. Algunos de los sitios

Web que actualmente arrojan resultados de almetrics son <https://impactstory.org/> <http://www.altmetric.com/> <http://www.plumanalytics.com/> Scopus también ha incorporado en sus informes de autoría, métricas alternativas.

Finalmente, es importante reflexionar sobre las limitaciones en la medición alternativa, al respecto (Torres & Cabezas, 2013) describen las siguientes: heterogeneidad de fuentes de información e indicadores, falta de equiparabilidad y jerarquización, carencia de significado estadístico.

Referencias

- Arévalo, A., & Vásquez, M. (2021). Almetrics y alfabetización científica. *Bibliotecas. Anales de investigación*.
- FECYT. (s.f.). *Recursos científicos*. Obtenido de <https://www.recursoscientificos.fecyt.es/%C2%BFc%C3%B3mo-se-calcula-el-factor-de-impacto-de-las-revistan-que-salen-en-jcr>
- Torres, D., & Cabezas, Á. (2013). Almetrics: no todo lo que se puede contar, cuenta. *Anuario ThinkEPI*, 114-117.
- UNESCO. (08 de 06 de 2020). *¿Qué es ciencia abierta? UNESCO lanza consulta global*. Obtenido de <https://es.unesco.org/news/que-es-ciencia-abierta-unesco-lanza-consulta-global>