

La investigación cualitativa: un importante abordaje del conocimiento para enfermería

Qualitative research:
an important approach of the knowledge for nursing

Blanca Cecilia Vanegas C.¹

RESUMEN

El presente artículo pretende hacer una reflexión acerca de la importancia de la investigación cualitativa para enfermería y presentar algunos conceptos básicos de aproximación a este tipo de estudios, con el propósito de que puedan ser de utilidad para estudiantes o profesionales de enfermería que por primera vez incursionan en investigación cualitativa. Con las reflexiones y conceptos aquí presentados, se espera hacer un aporte que contribuya a un mayor y mejor acercamiento a este abordaje investigativo, como apoyo para el avance del conocimiento en enfermería, desde una visión integral del ser humano. En el artículo se considera la importancia de la investigación cualitativa para enfermería, concepto y características básicas, los sujetos de estudio, los tipos de investigación cualitativa, la metodología y algunas consideraciones éticas.

Palabras clave: investigación cualitativa, investigación cualitativa y enfermería, bases de investigación cualitativa, investigación cualitativa y salud.

ABSTRACT

This article aims to reflect upon the importance of qualitative research in nursing and to present some basic concepts of approaching this type of study, with the purpose of being useful for students or nurses entering in qualitative research for the first time. With the ideas and concepts presented here, the intent is to make a contribution which promotes a greater and better approach to this research method, such as support for the advancement of nursing knowledge, from an integral vision of the human being. The article considers the importance of qualitative research for nursing, concepts and basic characteristics, study subjects, types of qualitative research, methodology and some ethical considerations.

Key words: qualitative research, qualitative research and nursing, bases of qualitative research, qualitative research and health.

Recibido: 2010-04-07; aprobado: 2010-11-17

1. Enfermera, Especialista en Enfermería Perinatal, Especialista en Educación Sexual. Profesora Asociada, Profesora Emérita y Docente Excepcional, Universidad Nacional de Colombia. Profesora Titular, Universidad El Bosque. Bogotá, Colombia. Correo electrónico: bcvanegas@hotmail.com

INTRODUCCIÓN

Conviene aclarar que, con el presente artículo, no se trata de asegurar una información que deja culminada la preparación en esta temática, sino se espera ofrecer algunas *orientaciones generales que pueden ser de utilidad para la práctica investigativa de enfermería en el abordaje cualitativo*, el cual debe ser guiado por profesionales e investigadores competentes; esto significa que los estudios cualitativos, de ninguna manera están vedados para principiantes, pero sí requieren de una guía de expertos para asegurar su calidad.

Sobre este aspecto, Tamayo (1999) recomienda tener presente el adagio popular que dice: “*A nadar se aprende nadando*”; de forma semejante, para *aprender a investigar*, hay que lanzarse a la práctica investigativa. “*La teoría sin la práctica es vacía, pero la práctica sin la teoría es ciega*”. Para aprender a investigar, en la medida de lo posible, hay que integrarse a un equipo de investigación que sea conducido y orientado por la experiencia teórico-práctica de investigadores profesionales con la misma línea de interés investigativo (1).

IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA PARA ENFERMERÍA

La profesión de Enfermería, además de contemplar el componente biológico del individuo, está basada y enfocada en aspectos psicosociales, culturales y humanísticos, lo que ha conllevado a que su práctica se caracterice por la mirada integral del ser humano y a que cada día se interese más por los estudios cualitativos, puesto que este tipo de investigaciones son holísticas; es decir, abordan el estudio de los seres humanos y su entorno en toda su complejidad y reconocen que cada individuo es único en cuanto a su personalidad, su comportamiento, cultura, entorno social, capacidades mentales, valores, creencias, su estilo de vida y la visión que tiene del mundo que le rodea, entre otros aspectos (2). La investigación cualitativa facilita una práctica de enfermería sensible a las realidades de las personas a las que cuidamos, a su diversidad cultural y a los contextos en los que se desenvuelven sus vidas (3).

Lo anterior sustenta la importancia que tiene para Enfermería el abordaje cualitativo de la investigación; esto, es reafirmado por Lillo et ál. (2004), quienes señalan que, dentro de la ciencia de Enfermería, siempre que se dé una relación de calidad, habrá una posibilidad de llevar a cabo una investigación cualitativa de calidad (4).

Es interesante comprender que, desde la perspectiva cualitativa, Enfermería, al igual que otras ciencias sociales, puede estudiar los fenómenos en su contexto, intentando encontrar el sentido o la interpretación de los mismos, a partir de los significados que las personas les conceden. El foco de atención se dirige por tanto, a la multi-dimensionalidad propia de la realidad social (5).

Los planteamientos expuestos, permiten establecer que un complemento fundamental de la práctica de enfermería está constituido por los conocimientos que se adquieren a través de la investigación, los cuales contribuyen a medir el impacto de las acciones de cuidado y a tomar nuevas direcciones y decisiones, de acuerdo con las necesidades de la persona que recibe sus servicios, buscando de esta manera asegurar una óptima atención de calidad (6).

La investigación cualitativa responde a preguntas surgidas desde el significado de la experiencia de enfermedad y la comprensión de sentimientos del paciente sobre los efectos de las intervenciones entregadas. Por tanto, los hallazgos de la investigación cualitativa y cuantitativa son complementarios entre sí y ambos son un medio poderoso para transformar la práctica de enfermería (7).

En términos generales, la investigación cualitativa se centra en la comprensión de la globalidad, lo cual es congruente con la filosofía holística de la Enfermería. Desde el marco conceptual del holismo, la investigación cualitativa explora la profundidad, la riqueza y la complejidad inherente a un fenómeno. En definitiva, la investigación cualitativa es útil para entender las experiencias humanas como sentir dolor, sentirse cuidado, la impotencia y el confort (8).

Es por eso que, en las últimas décadas, en la profesión de Enfermería se ha dado gran importancia a la investigación cualitativa, como una manera de acercarse al conocimiento de la complejidad del tema

central de investigación en salud: *el ser humano*, aún reconociendo que resulta relativamente más difícil llegar a un conocimiento en investigación del comportamiento y del pensamiento humanos que al estudio de aspectos biológico-físicos (3).

CONCEPTO Y CARACTERÍSTICAS BÁSICAS DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

Salamanca (2006), destaca que la investigación cualitativa está basada en el paradigma¹ de investigación *naturalista*. Esta visión paradigmática pretende explicar los fenómenos desde la interpretación subjetiva de las personas, examina el modo en que se experimenta el mundo. La realidad que interesa es la que las propias personas perciben como importante. Plantea además este autor, que el *paradigma de investigación naturalista* se fundamenta en los siguientes principios (9):

- › Se reconoce la existencia de múltiples realidades y no una realidad única y objetiva, sino una construcción o un *constructo*² de las mentes humanas; y por tanto, la “verdad” está compuesta por múltiples constructos de la realidad.
- › Persigue *comprender la complejidad y significados* de la existencia humana, así como contribuir a la generación de teorías.
- › El proceso de investigación es *inductivo*, es decir, no utiliza categorías preestablecidas; se desarrollan conceptos y se establecen las bases de teorías a partir de los datos recogidos.

1 El concepto *paradigma* procede del griego *paradeigma*, que significa “ejemplo” o “modelo”. El término *paradigma* hace referencia a un modelo o patrón en cualquier disciplina científica u otro contexto epistemológico. Es el resultado de los usos y costumbres, de creencias establecidas de verdades a medias; un *paradigma* es ley, hasta que es desbancado por otro paradigma (9).

2 Un *constructo* es, en términos generales, una *idea*. Más precisamente y según el filósofo argentino Mario Bunge, “Por *constructo* u objeto conceptual, entendemos una creación mental (cerebral), aunque no un objeto mental o psíquico, tal como una percepción, un recuerdo o una invención. *Constructo* es un rasgo o proceso no observable que explica la conducta observada. *Constructo* es, en psicología, algo de lo que se sabe que existe, pero cuya definición es difícil o controvertida. Son constructos la inteligencia, la personalidad, la creatividad, entre otros (10, 11).

- › La investigación se desarrolla en un *contexto natural* para tratar de comprender a las personas dentro de su contexto.

La investigación cualitativa lleva al conocimiento *humanista*. ¿A qué se le llama conocimiento humanista? a aquel que se centra en la persona como *ser complejo*, para quien la salud depende, en gran medida, de la construcción cultural, donde la persona y sus estructuras sociales construyen valores, prácticas y saberes, en contextos culturales concretos y por tanto, está cargada de significados que es preciso conocer y comprender si pretendemos, como profesionales de Enfermería, prestar cuidados integrales y culturalmente congruentes (9).

La investigación cualitativa es *holística*. Esto es, la o el investigador ve el escenario y a las personas en una perspectiva de totalidad; las personas, los escenarios o los grupos, no son reducidos a variables, sino considerados como un *todo integral*, lo que confirma que es *humanista*. La o el investigador cualitativo busca acceder, por distintos medios, a lo personal y a la experiencia particular de cada persona (2).

En este sentido, Durán (2000), afirma que dentro del marco de la integralidad u holismo, la investigación cualitativa busca explorar a profundidad la riqueza y la complejidad inherente a los fenómenos en contexto, tal como ocurren naturalmente. Añade que la investigación cualitativa es humanística, en el sentido que se accede a lo personal, a los modos como las personas se perciben, se sienten, piensan y actúan. Todas las perspectivas de las personas estudiadas tienen valor, desde sus propios marcos de referencia y no desde un marco teórico preconcebido. Por eso en la investigación cualitativa se estudia a la gente y su ambiente de forma integral (12).

Señala además Durán que en la investigación cualitativa a menudo se utiliza el concepto de *Gestalt* que tiene mucha relación con el holismo. Este concepto propone que el conocimiento acerca de un fenómeno particular está organizado a manera de conglomerado de ideas relacionadas, lo cual se denomina: *una gestalt*. Por ejemplo, por muchos años perduró la *gestalt* de que el embarazo en adolescentes era motivado por limitaciones en conocimientos sobre métodos anticonceptivos y por falta de responsabilidad de las y los jóvenes en

el manejo de la sexualidad; de los estudios cualitativos que se han realizado en los últimos tiempos al respecto, han surgido nuevas *gestals* que involucran todo un contexto psicosocial para que se presente esta situación, lo cual es muy importante para buscar estrategias de prevención más integrales y acordes a la realidad. De acuerdo con lo anterior, la investigación cualitativa se enmarca en un paradigma científico alternativo al de la investigación cuantitativa; no se opone ni aleja de ésta; por el contrario, las dos se complementan, pero se diferencia en que privilegia la visión que tienen los sujetos sobre su propia salud (12).

CARACTERÍSTICAS QUE DEBE POSEER EL INVESTIGADOR DE ESTUDIOS CUALITATIVOS

El propósito de una investigación es formular nuevas teorías, confrontar las existentes, o tener bases para intervenciones, de acuerdo con las necesidades propias de la población objetivo. Para lograr este fin, quien realiza investigación cualitativa, *se deber excluir o salir de las teorías y gestalts conocidas* y que explican el fenómeno hasta el momento. Por ello, la o el investigador cualitativo, no puede limitarse por las teorías existentes; más bien, debe *estar abierto a las nuevas gestalts* que puedan emerger a través del proceso de su investigación (12).

Como las experiencias personales de las y los investigadores juegan un papel importante en la conducción del estudio, se hace crucial que éstos *ignoren sus propias creencias y valores* durante la recolección e interpretación de los datos y actúen con *carácter abierto* a las nuevas percepciones que se forman a medida que se recibe la información, dentro del proceso de la investigación; en otras palabras, la o el investigador cualitativo *no impone visiones previas*; suspende o aparta temporalmente sus propias creencias, perspectivas y predisposiciones para convertirse en *aprendiz* frente al sujeto de estudio; en efecto, todos los relatos de los participantes son, para la o el investigador cualitativo, considerados de suma importancia (12).

Por su parte, Tamayo (1999) recalca que la investigación cualitativa es *interactiva* y *reflexiva*, por lo tanto, los investigadores cualitativos tratan de

comprender a las personas dentro del marco de referencia de ellas mismas; es *abierto*; es decir, no excluye, de la recolección y el análisis de datos, puntos de vista distintos al de los investigadores. La o el investigador cualitativo *ve a las personas y los escenarios, de una manera holística*; por consiguiente, no los considera como “*variables*” sino como “*un todo*”; y finalmente, *todas las perspectivas son valiosas*. En consecuencia, todos los escenarios y personas son dignos de estudio (1).

LOS SUJETOS DE ESTUDIO EN INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

Las personas que participan otorgando información para la investigación cualitativa comúnmente se denominan *participantes* o *informantes*. Estos pueden involucrarse voluntariamente en un estudio o ser seleccionados por la o el investigador, por *sus particulares conocimientos, experiencias u opiniones* relacionadas con el estudio (8).

Con alguna frecuencia se utiliza la técnica de muestreo llamada “*bola de nieve*” en la que la o el investigador pide a las o los participantes que sugieran otras personas conocidas por ellas o ellos, que puedan proporcionar información útil para el estudio (8).

Burns & Groven (2004) señalan que el objeto de la investigación cualitativa es revelar la subjetividad, entendiéndose como subjetividad la manera como las personas que participan dan sentido a sus experiencias y a sus vidas, por lo que *el muestreo se centra más en las experiencias, los acontecimientos y situaciones que en la cantidad de personas participantes*. Por esta razón, para la investigación cualitativa *no se requiere gran número de participantes*, solo se necesita que la o el investigador se interese por seleccionar a *sujetos capaces de proporcionar una amplia información sobre la experiencia o situaciones* que estudian. Un sujeto de alta calidad es una persona que se *expresa bien, está bien informada respecto al tema de la investigación y está dispuesta a compartir sus conocimientos o experiencias*. En los estudios de caso, se puede utilizar *sólo un sujeto* y no son inusuales los estudios con *6 a 10 sujetos*. En efecto, afirman estos autores que en la investigación cualitativa, *el centro del estudio se encuentra más en la calidad*

de la información obtenida de la persona, situación o suceso, que en el número de participantes. Añaden que éste es adecuado cuando la o el *investigador tiene plena comprensión de la información* o se alcanza la *saturación de los datos*; la *saturación* de los datos se da cuando las personas adicionales no proporcionan información nueva, solo *se repiten los datos recogidos* con anterioridad. Para determinar el número de participantes, con el fin de alcanzar la saturación de la información, hay que tener en cuenta como aspectos importantes: 1) el ámbito del estudio, 2) la naturaleza del tema 3) la calidad de los datos recogidos y 4) el diseño del estudio (8).

Desde el punto de vista ético, debe garantizarse la aceptación de los sujetos para participar en el estudio a través del *consentimiento informado*, así como la *confidencialidad*, puesto que existe una relación muy directa entre la o el investigador y el informante, donde en ocasiones se exploran experiencias vividas muy sensibles para la persona, que pueden afectarla de alguna manera (13).

TIPOS DE INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

Montero & León (2005) plantean que, en términos generales, la investigación cualitativa se puede realizar desde abordajes teóricos o descriptivos, tales como (14):

Estudios teóricos: son trabajos en los que no se aportan datos empíricos originales de los autores, es decir, se hace referencia a todos los trabajos de revisión que no son el informe de una investigación empírica.

Estudios descriptivos mediante observación: componen esta categoría los estudios que utilizan observación sistemática con un objetivo que es descriptivo, sin que en su planteamiento se incluyan hipótesis propiamente dichas. Dentro de los estudios descriptivos están:

Natural. La investigación se lleva a cabo en el contexto habitual en el que se produce el fenómeno, y la o el investigador no interviene en lo que se observa.

Estructurado. La investigación se lleva a cabo en el contexto habitual en el que se produce el fenómeno, pero la o el investigador introduce modificaciones

para maximizar la probabilidad de aparición de dicho fenómeno.

De la Cuesta (2006) afirma que desde las últimas décadas del siglo pasado los estudios cualitativos han proliferado en el área de la salud y en particular en Enfermería. Una revisión de lo publicado en este campo muestra una gran variedad de abordajes, pero tres sobresalen por ser los más utilizados: *la etnografía, la teoría fundamentada y la fenomenología*. Estos métodos se pueden considerar producto y proceso. Esto es, producto en cuanto se refiere al método en su conjunto, con una intencionalidad, procedimientos y resultados característicos, y proceso, en lo que se refiere a procedimientos característicos que pueden ser utilizados como herramientas en otros estudios de investigación (15).

Etnografía

La etnografía es un proceso que utiliza el trabajo de campo para comprender un grupo humano, cuyo producto suele ser una monografía sobre el grupo estudiado. Así, la etnografía como proceso proporciona métodos naturalistas de obtener datos (15).

La etnografía ha sido concebida como la ciencia que estudia, describe y clasifica las culturas o pueblos. Es el estudio de un grupo en el que se *integra la o el investigador* y recoge la evidencia mediante un conjunto de técnicas no estructuradas, en las que predomina la observación participante (16). Por su parte, Tamayo (1999) señala que la etnografía es el método que utilizan los antropólogos para estudiar *la cultura* de un conjunto de individuos. Los etnógrafos deben partir del principio de que todo grupo humano desarrolla con el tiempo una cultura que rige la concepción que sus miembros tienen del mundo y la forma en que estructuran sus experiencias. Los etnógrafos casi siempre realizan extensas prácticas de campo para conocer el grupo cultural de su interés. El trabajo de campo consiste en el desplazamiento de la o el investigador al sitio de estudio, el examen y registro de los fenómenos sociales y culturales de su interés mediante la observación y participación directa en la vida social del lugar (1).

El objetivo del etnógrafo es aprender de los miembros del grupo cultural, es decir, comprender su

concepción del mundo, según como ellos mismos la definen. Varias investigadoras en Enfermería han realizado estudios etnográficos; de hecho, Madeleine Leininger con sus estudios acuñó la frase *investigación etnográfica en enfermería* (3).

Los resultados de las etnografías son descripciones comprensivas de prácticas culturales en contextos y la descripción de ellos. Es necesario advertir que el contexto *no es* el medio físico, este simplemente es el soporte de la acción. *Contexto* se refiere a intangibles que explican comprensivamente el comportamiento humano, intangibles tales como creencias, valores y situaciones. El método etnográfico implica que el estudio se hace en los lugares naturales, esto es donde la acción sucede y que el investigador ha de aprender el mundo simbólico de las personas que estudia y su lenguaje. Una característica de la etnografía es que usa múltiples fuentes de datos; además del trabajo de campo, el etnógrafo examina documentos, fotografías, mapas; recoge cualquier tipo de datos disponibles que arrojen luz sobre el tema que investiga. El etnógrafo se sitúa próximo a las fuentes de datos y presta atención a los detalles (15).

Teoría Fundamentada

La teoría fundamentada es uno de los enfoques de la metodología cualitativa que permite crear propuestas teóricas basándose exclusivamente en los datos. Esta teoría fue desarrollada por Glaser & Strauss en 1967 y es una de las principales tradiciones de la investigación cualitativa. Este modelo de análisis, posee una serie de estrategias metodológicas para realizar el análisis de la información. Es un *método comparativo constante*, por el cual el investigador simultáneamente codifica y analiza los datos para desarrollar conceptos (17). Es decir, porta herramientas para el análisis de datos cualitativos. *El objetivo de este método es el de generar teoría a partir de datos recogidos en contextos naturales*; por tanto, sus hallazgos son formulaciones teóricas de la realidad. Se deriva de la perspectiva sociológica denominada *interaccionismo simbólico*, cuyo eje central es la consideración de los seres humanos como activos creadores de su mundo. En la teoría fundamentada, los datos se recolectan de manera naturalística, a través de entrevistas y observación participante.

El proceso se presenta en etapas o estadios; en ellas se identifican las condiciones de la acción, las estrategias —lo que las personas hacen para resolver los problemas a los que cotidianamente se enfrentan— y sus efectos, denominados consecuencias. Mientras la etnografía se caracteriza por ocuparse de los asuntos culturales, la teoría fundamentada se ocupa de la temporalidad, de las fases o cambios en la acción. El análisis de datos en la teoría fundamentada se hace a través de la codificación, la realización de memos analíticos y diagramas; tiene por fin descubrir categorías, desarrollarlas, relacionarlas y saturarlas (15).

Fenomenología

La investigación cualitativa tiene sus raíces en la corriente filosófica denominada *fenomenología*. Según Sánchez (2000), la fenomenología es a la vez una filosofía y un método; en ambos casos, se debería tener presente para el cuidado de enfermería, puesto que, además de orientar la visión que la profesión tiene del ser humano, también puede orientar la investigación para contestar preguntas relacionadas con los fenómenos experimentados en relación con la salud humana, tal como estos se presentan en *el ser*. El método fenomenológico se apoya en la *naturaleza y complejidad del ser humano* y en la manera como ésta debe entenderse, enfatizando en la *capacidad de las personas para modelar y crear sus propias experiencias* (18).

Añade Sánchez que desde la fenomenología, la *verdad constituye un complejo de realidades*, lo que hace que *la investigación fenomenológica busque la comprensión de la experiencia humana, tal como se vive en la realidad*, procediendo a una cuidadosa recolección y análisis de materiales narrativos y subjetivos, dejando así de lado la visión reduccionista del ser humano como sujeto exclusivamente biológico.

También señala esta autora, que la fenomenología busca hacer un relato exacto de lo que *se experimenta para reconocer la vivencia de estar en el mundo de una manera particular; no busca comprobar veracidad sino que la asume; no pretende explicar ni juzgar*; solamente refiere la experiencia que se vive; su producto final es por lo tanto, la descripción exhaustiva de un fenó-

meno estudiado. Puesto que la experiencia vivida sólo puede ser clasificada con el significado que tiene para quien la vive directamente, *quien hace investigación desde la fenomenología, debe estar particularmente atento a la realidad de ese otro*, por lo cual, este método investigativo, a diferencia de otros, tiene una íntima relación con la práctica de la Enfermería. Es por eso que la investigación cualitativa y específicamente la fenomenológica es muy utilizada en Enfermería para estudiar los fenómenos psicosociales que rodean determinadas situaciones relacionadas con la salud de las personas. Se denominan *fenómenos psicosociales* aquellos sucesos susceptibles de percepción directa a través de los sentidos que existen en el mundo real de las personas, son descritos por ellas mismas en la forma en que los viven y están representados simbólicamente por los conceptos, los cuales son el objeto de estudio.

Con la metodología cualitativa se pueden investigar en Enfermería objetivos relacionados con todos los aspectos fenomenológicos de la salud y la enfermedad, relativos a la planificación y gestión sanitaria, a las vivencias de las personas aquejadas por una enfermedad o por determinados factores de riesgo, a las relaciones entre los profesionales sanitarios y los sujetos a los que atienden, entre otros (19).

Debido a que la investigación fenomenológica se centra en las experiencias de los individuos, con respecto a ciertos fenómenos y a la manera en que interpretan dichas experiencias, la investigación fenomenológica requiere tener en cuenta cuatro etapas básicas: reducción, intuición, análisis y descripción (2).

Se entiende por *reducción* el proceso de identificar y poner en reserva, por parte de la o el investigador, cualquier creencia preconcebida u opinión acerca del fenómeno que se estudia. De este modo, quien investiga hace a un lado sus conocimientos, puntos de vista y cualquier presuposición, con miras a confrontar la información en su forma más pura. En otras palabras, ignora todo lo que sabe acerca del problema a estudiar. La *intuición* se refiere al proceso de mantener un *critero abierto* hacia los significados que atribuyen al fenómeno quienes lo han experimentado. Es decir, la o el investigador

se convierte en un libro abierto para recibir toda la información que le llegue, sin tener en cuenta sus ideas preconcebidas y sin juzgar. A continuación procede la etapa de *análisis* que consiste en categorizar u organizar la información y dar sentido al significado esencial del fenómeno; y por último, la fase de *descripción* a la cual se llega cuando la o el investigador comprende y describe el fenómeno (2).

Investigación de Acción Participativa (I.A.P.)

Consiste en el estudio de un contexto social, donde mediante un proceso de pasos sucesivos en espiral se investiga, al mismo tiempo que se interviene. Es un enfoque investigativo y una metodología de investigación aplicada a estudios sobre realidades humanas. Como *enfoque*, se refiere a una orientación teórica (filosofía, marco teórico) en torno a cómo investigar. Como *metodología*, hace referencia a procedimientos específicos para llevar adelante una investigación —estudio científico diferente a la investigación tradicional—. En este tipo de investigación científica se busca mayor participación y apropiación del proceso y de los resultados por parte de la comunidad involucrada. Para lograr esto, una persona capacitada o grupo capacitado —sujeto de la investigación—, aborda un aspecto de la realidad —objeto de la investigación—; ya sea para comprobar experimentalmente una hipótesis —investigación experimental—, para describirla —investigación descriptiva—, o para explorarla —investigación exploratoria— (20).

Con este enfoque de investigación se intenta resolver preguntas que se derivan en forma implícita o explícita de un análisis de la realidad de las comunidades y de la experiencia práctica acumulada de la o el investigador. Generalmente los propósitos de estas investigaciones están mediados por intenciones políticas y sociales de las o los investigadores. El modelo de I.A.P. permite integrar en el proceso a los miembros de la comunidad como investigadores activos, en vez de tomarlos como sujetos investigados; y consiste en que a partir de la realidad de una comunidad seleccionada para estudio, *se motiva un diálogo reflexivo que permita el análisis de cada uno de los factores internos y externos que afectan a dicha comunidad, a fin de producir una conciencia en cada uno de sus miembros, para que*

reaccionen y actúen frente a sus necesidades. El modelo de I.A.P. comprende un proceso integral caracterizado por tres etapas: selección o *delimitación de la comunidad* que se pretende estudiar, con base en la observación del fenómeno y de los datos del problema; *revisión y evaluación de la primera información* que se obtenga acerca del área de investigación o de los problemas fundamentales de la comunidad seleccionada; y *organización de los grupos* para desarrollar la investigación con la participación de los miembros de la comunidad (2).

Investigación histórica

La investigación histórica consistente en la *recolección sistemática y evaluación crítica de datos referidos a sucesos pasados* que pretenden explicar las causas, efectos o tendencias, relativas al pasado, que permitan esclarecer comportamientos o hábitos del presente. A menudo puede ahondarse en la comprensión de las teorías, prácticas o temas actuales en Enfermería, mediante la investigación de un fragmento específico del pasado. Los datos históricos suelen ser cualitativos aunque en algunos casos se disponga de información cuantitativa, por ejemplo, fechas. El estudiante debe tener cuidado de no confundir la investigación histórica con la reseña bibliográfica de sucesos históricos. Al igual que otros tipos de investigación, la investigación histórica tiene como fin descubrir conocimientos nuevos y no resumir los conocimientos existentes (2).

METODOLOGÍA

Montero & León (2005), proponen cuatro planos en la metodología para llevar a cabo la investigación cualitativa o cuantitativa; el plano más general sería el de la *epistemología* que hace referencia al modo en que el investigador concibe el conocimiento —*episteme* en griego antiguo—, determina la lógica con la que aborda su tarea. Un segundo plano es el relativo al *plan de investigación* que se elige en función del objetivo y las condiciones de indagación. El tercer plano lo constituyen las *técnicas* que se utilizan para recoger la evidencia empírica. Finalmente, tal evidencia se procesa mediante las técnicas de *análisis de datos*. Lo primero que hará un investigador será adscribirse a uno de los enfoques imperantes: el cuantitativo, el clásico —de origen

positivista— o el cualitativo —de origen fenomenológico, hermenéutico o constructivista— (14).

DISEÑO

Con el fin de recolectar la información necesaria para responder a las preguntas de investigación —bien sea cualitativa o cuantitativa—, el investigador debe seleccionar un diseño de investigación. Esto se refiere a *la manera práctica y precisa que el investigador adopta para cumplir con los objetivos de su estudio*; el diseño de investigación indica los *pasos a seguir para alcanzar los objetivos*. Es necesario, por lo tanto, que previamente a la selección del diseño de investigación, se tengan claros los objetivos de la investigación (21).

El *diseño* consiste en el planteamiento de una serie de actividades sucesivas y organizadas, que deben adaptarse a las particularidades de cada investigación y que nos indican los pasos y pruebas a efectuar, así como las técnicas a utilizar para recolectar y analizar los datos. Se constituye en la *estructura* a seguir en una investigación, ejerciendo el control de la misma, a fin de encontrar resultados confiables y su relación con los interrogantes surgidos en el problema de investigación. El diseño establece la mejor estrategia por la o el investigador para la adecuada solución del problema planteado. El diseño también es denominado por algunos autores como el *Método* (2).

TÉCNICAS MÁS USADAS EN LA RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN CUALITATIVA

Los datos cualitativos consisten por lo regular en *narrativas*, producto de preguntas abiertas obtenidas en entrevistas con *informantes clave*, *grupos focales*, así como de *notas de investigaciones de campo* y otras fuentes (22). La información se puede recoger de manera *verbal individual o en grupo*; por ejemplo, mediante entrevistas individuales o grupos focales; o por *escrito*, a través de *cuestionarios*; en caso de que los participantes sean niñas o niños suelen utilizarse *dibujos, juegos y otras representaciones gráficas o creativas* como por ejemplo, *sociodramas* que faciliten la expresión espontánea de las o los participantes

en relación con el tema en estudio. Los métodos de autoinforme son los más usados; y si están *poco estructurados o no estructurados*, ofrecen mayor flexibilidad para la recolección de información. Estos métodos se caracterizan porque **no** requieren partir de un gran conjunto específico de preguntas formuladas de cierta manera o en determinado orden. Basta con que la o el investigador cuente con algunas preguntas o temas generales para que la o el informante proporcione una respuesta amplia a manera de *relato*. Por lo general, los diferentes métodos, en especial las *entrevistas no estructuradas o semiestructuradas son interactivas y semejantes a una conversación* (3).

La investigación cualitativa usualmente *genera una gran cantidad de datos textuales*. Afortunadamente, actualmente se dispone de programas de computación que ayudan en el análisis de este tipo de datos. El dominio de dichos programas es una importante destreza a desarrollar por quienes conducen investigación cualitativa en salud pública. No obstante, el resultado del análisis con estas avanzadas técnicas no siempre es similar a la interpretación que en *contexto* logra hacer la o el investigador (22).

La investigación cualitativa cuenta con varias *técnicas para la obtención de datos*, como son (23):

- › La observación
- › La entrevista
- › El estudio de caso
- › Los grupos focales
- › La revisión de documentos o análisis documental
- › Los cuestionarios

Observación

Burns & Grove (2004) señalan que la observación es un método fundamental en la recolección de datos en los estudios cualitativos. El propósito es recoger información de primera mano en el lugar natural donde ocurre la situación. La o el investigador plantea la pregunta: ¿Qué está pasando ahí? Es importante para la o el investigador *mirar cuidadosamente y escuchar*. En muchos casos, *las actividades que se observan son rutinarias para las o los participantes*.

La *observación se centra en los detalles de una rutina*. El proceso de las actividades puede ser tan importante de anotar como los sucesos discretos. Los sucesos inesperados que ocurren durante las actividades rutinarias pueden ser significativos y son anotados cuidadosamente. En algunos estudios, especialmente en los históricos, se requiere observar películas, vídeos, fotografías o representaciones artísticas de sucesos históricos, seleccionando lo que es propio para los objetivos del estudio. Se pueden usar varias *estrategias para registrar la información de las observaciones*; pueden tomarse notas detalladas durante la observación o inmediatamente después de hacerlo; o grabar en vídeo lo que ocurre para efectuar observaciones detalladas y cuidadosas un poco más tarde (8).

Entrevista

La entrevista de investigación pretende, a través de la recogida de un conjunto de saberes privados, la construcción del sentido social de la conducta individual o del grupo de referencia de ese individuo (24). Constituye un método para recoger información cualitativa, efectuado *a modo de conversación con los sujetos*, por lo general *en entornos naturales para ellos*, tales como su hogar, colegio, lugar de trabajo u otro sitio en el que la o el informante tenga plena confianza *por pertenecer a su entorno cotidiano*. Este tipo de técnica en la investigación puede tener una duración de *30 minutos hasta más de una hora*, dependiendo del tema y la dinámica de entrevista. Para ello se requiere la habilidad de un entrevistador que provoque un *ambiente de confianza* con el entrevistado a fin de que *hable con libertad* de sus actitudes, creencias, sentimientos y emociones. Dentro de una entrevista profunda es posible combinar técnicas, a fin de profundizar en algún tema o de obtener respuestas que muchas veces el entrevistado no está dispuesto en forma racional y espontánea a proporcionar (25).

En investigación cualitativa, con mucha frecuencia se utilizan diversos tipos de entrevistas, tales como (24):

Entrevista estructurada

Consiste en proporcionar cuestionarios estructurados, en los cuales las preguntas están predeterminadas tanto en su secuencia como en su formulación. Es

decir, el entrevistador formula —en la mayoría de los casos— un número fijo de preguntas de forma estándar y en el mismo orden. Las respuestas también están prefijadas de antemano.

Entrevista semiestructurada

Al igual que las anteriores las preguntas están definidas previamente en un guión de entrevista, pero la secuencia, así como su formulación, pueden variar en función de cada sujeto entrevistado. Es decir, el/la investigador/a realiza una serie de preguntas (generalmente abiertas al principio de la entrevista) que definen el área a investigar, pero tiene libertad para profundizar en alguna idea que pueda ser relevante, realizando nuevas preguntas.

Entrevista en profundidad

También denominada por algunos autores como entrevista abierta. Generalmente suelen cubrir solamente uno o dos temas pero en mayor profundidad. El resto de las preguntas que el investigador realiza, van emergiendo de las respuestas del entrevistado y se centran fundamentalmente en la aclaración de los detalles con la finalidad de profundizar en el tema objeto de estudio. Aunque es la que más se caracteriza por la carencia de estructura —salvo la que el sujeto le dé— y por la no-dirección, no hay que olvidar que las entrevistas deben desarrollarse bajo la dirección y el control sutil del investigador/a.

Entrevista semiestructurada profunda

En la *entrevista semiestructurada* se formula *una o unas pocas preguntas básicas, preestablecidas, enfocadas siempre al tema de estudio*. Una vez formuladas las preguntas básicas preestablecidas, *se profundiza* en el tema a través de otras *preguntas cortas* que variarán según el caso y que por lo general se limitan a este tipo de interrogantes: ¿por qué?, ¿cuándo?, ¿cómo?, ¿qué pasó?, ¿qué quiere decir con la expresión “.....”?, etc.; *sin* llevar un orden preestablecido; estas preguntas solo pretenden profundizar en el tema para obtener la máxima información. De esta manera, la cantidad de información obtenida, variará con cada informante. Se debe tener especial cuidado de no hacer preguntas que sugirieran respuestas deseadas o supuestas por la o el investigador; *cuando son*

varios participantes, se formula a cada uno las mismas preguntas básicas, pero las preguntas cortas opcionales varían según el caso. Se debe *hacer sólo una pregunta a la vez y escuchar con atención*. En este tipo de entrevistas, quienes acepten participar como *informantes de datos, requieren estar dispuestos a ser entrevistados las veces que sea necesario*, hasta lograr la saturación de la información. Se considera saturada la información cuando los datos se repiten y no se encuentran nuevos datos.

Antes de recoger la información por medio de entrevistas, además de procurar un *ambiente natural* para el o la informante, se debe asegurar que dicho lugar ofrezca *privacidad* y esté *libre de interrupciones*, como por ejemplo a causa del teléfono, televisor, radio, paso de personas que puedan interferir, juego o llanto de niños u otros ruidos externos; en ocasiones, es recomendable desconectar el teléfono si se encuentra en el lugar de la entrevista; además se debe recomendar *previamente* a la o el entrevistado la conveniencia de que esté *libre de preocupaciones u ocupaciones* que puedan interferir de alguna manera durante la entrevista.

Este tipo de recolección de información *requiere la habilidad* de la persona que entrevista, que de preferencia debería ser la o el *investigador*, quien además debe *provocar un ambiente de confianza y comodidad*, de tal manera que el entrevistado hable con libertad de asuntos, muchas veces personales, que en otras circunstancias no estaría dispuesto a proporcionar espontáneamente. Cuando la información se recoge directa y verbalmente lo más conveniente es utilizar la *grabación o filmación* para *asegurar* en el momento de hacer el análisis *la fidelidad de los datos* obtenidos.

Por lo general, durante la recolección de la información, además de tener en cuenta los relatos o representaciones hechas por los participantes, se tiene especial cuidado de *observar* minuciosamente el *lenguaje no verbal*, ya que muchas veces la persona dice más con la actitud, con un gesto, con el silencio, con el movimiento de las manos, con el llanto, con la mirada, con la posición del cuerpo etc., que con las palabras. *Todo lo observado debe*

registrarse e incorporarse en el lugar apropiado durante la transcripción de la información.

Estudios de caso

Son estudios descriptivos no estructurados que se refieren a *una única unidad muestral*, bien sea *una persona, un grupo, una organización*, entre otros. El caso participante puede ser *Intrínseco*, cuando la o el investigador se encuentra con él; no lo elige. O puede ser *Instrumental*, si la o el investigador lo elige por ser prototípico (14).

En este tipo de investigaciones *se estudia intensivamente*; es decir, *a profundidad*, un sujeto o situaciones únicas en individuos, grupos, instituciones u otras entidades sociales. La o el investigador que realiza un estudio de caso intenta *analizar y comprender las variables más importantes para la historia, el desarrollo del sujeto o la atención de sus problemas*. Como corresponde a un análisis de tipo intensivo, el propósito de los estudios de caso, suele consistir en determinar la dinámica de *por qué* el sujeto piensa, se comporta o se desarrolla de cierta manera en particular (3).

Un estudio de caso constituye una *investigación empírica* que *estudia un fenómeno contemporáneo* dentro de su *contexto* de la vida real. En este tipo de estudios *hay muchas más variables de interés que datos observacionales*; por lo tanto, se basa en *múltiples fuentes de evidencia*, con datos que deben converger en un estilo de *triangulación*; y también como resultado, se beneficia del desarrollo previo de proposiciones teóricas que guían la recolección y el análisis de datos (26).

Dadas estas características, el estudio de caso es la estrategia más adecuada cuando las preguntas de investigación están relacionadas con el *cómo y el por qué* de algunos acontecimientos *contemporáneos*—frente a sucesos históricos— sobre los que el investigador tiene poco o ningún control (27).

Grupos focales

Según Gómez & Ospina (2001), la técnica de grupos focales es un recurso metodológico que tiene una larga trayectoria en el campo de las investigaciones de mercado y, de manera creciente, se ha

convertido en una herramienta fundamental en el área de investigación social y de salud (28).

Estos autores describen el grupo focal como “un *grupo de individuos seleccionados y ensamblado por los investigadores* con el fin de *discutir y comentar un asunto, que es el objeto central de un estudio, a partir de la experiencia individual de sus participantes*”. Los grupos focales se fundamentan en la interacción que se produce dentro del grupo, *basándose en los temas proporcionados por la o el moderador*. Precisamente, la *interacción* entre las o los participantes es la *característica distintiva* de los grupos focales, puesto que pone en evidencia su manera de ver el mundo, el lenguaje que utilizan para referirse a un asunto y los valores o creencias acerca de una situación. De igual manera, *a partir de las preguntas planteadas entre unos y otros* se posibilita la reconsideración de su propia manera de apreciar ciertas experiencias, creando un espacio para el intercambio y la transformación (28).

Señalan además estos autores los siguientes aspectos relevantes en cuanto a grupos focales se refiere (28):

El objetivo principal de la investigación con grupos focales es obtener información acerca de las actitudes, sentimientos, creencias, experiencias y reacciones de los participantes, de una manera que sería poco factible obtener a partir de otros métodos como la observación, la entrevista individual o los cuestionarios.

Cuando los participantes revelan múltiples sentidos y significados alrededor de una experiencia particular, se pueden articular más rápidamente diversas explicaciones acerca de su comportamiento y actitudes.

Comparado con las técnicas de observación, un grupo focal permite al investigador recolectar una cantidad de información en un período corto y permite apreciar la complejidad y multiplicidad de puntos de vista y procesos emocionales dentro de un contexto grupal.

Los grupos focales pueden ser utilizados cuando existen diferencias de poder entre los participantes; cuando el asunto de interés es el uso cotidiano del lenguaje y la cultura de un grupo particular; cuando se requiere explorar el grado de consenso

alrededor de un asunto determinado; y también, cuando se desea obtener diversas perspectivas acerca del mismo asunto en estudio.

Desde el punto de vista práctico, no hay fórmulas para ensamblar los grupos focales y ésta puede ser una difícil tarea, puesto que se requiere una cuidadosa planeación y ejecución que incluya entre otros aspectos: el número de sesiones; algunos estudios solamente utilizan una sola reunión con varios grupos, o bien, varios encuentros con el mismo grupo; identificar los participantes más apropiados, tratando de que no sean muy heterogéneos porque se puede alterar la contribución de algunos participantes; ni muy homogéneos porque se puede reducir la diversidad de opiniones y experiencias reveladas. Es definitivo que los participantes se sientan confortables unos con otros y que perciban a los demás como similares a ellos para lograr un desarrollo más exitoso.

El número de *participantes* es usualmente de *seis a diez*, pero hay investigadores que han llegado a recomendar desde cuatro hasta quince. La duración de una sesión del grupo focal varía usualmente entre una y dos horas (28).

Cada sesión de grupos focales conlleva tres etapas: una *presentación* clara del asunto de interés que se va a discutir, la fase de *discusión* propiamente dicha y una fase de *cierre* donde se hacen explícitos los elementos planteados por el grupo (28).

El papel del *moderador* en este proceso es *clave*, ya que además de proporcionar explicaciones claras acerca del propósito del grupo y facilitar la interacción entre sus miembros, debe estar atento a la dinámica de las interacciones entre los participantes. Por ello, se requiere que tenga mucha capacidad de *liderazgo* y *habilidades interpersonales desarrolladas*. También se debe contar con un *investigador auxiliar* dentro del grupo, quien, además de encargarse del registro o grabación de la sesión del grupo focal, participa posteriormente en el análisis de los datos, identificando los elementos relevantes que pudieron pasar inadvertidos, por el moderador (28).

La revisión de documentos o análisis documental

Los *textos* en los estudios cualitativos son considerados una rica fuente de datos. La o el investigador

puede pedir a las o los *participantes que escriban sobre un tema en particular*. En muchos casos, éstos escriben narraciones que pueden ser solicitadas por *correo*, mejor que en persona. Otros textos utilizados en Enfermería podrían ser *registros de pacientes o de procedimientos, cuestionarios y cuentos*, cuando se trata de solicitar relatos a niños o niñas, entre otros. También se pueden hacer investigaciones cualitativas con *textos de artículos de periódicos, revistas, internet o libros*. Dentro de los textos, como fuente de datos cualitativos están los descritos en el siguiente punto (23).

Cuestionarios de preguntas abiertas para diligenciar por escrito

En la investigación cualitativa se puede elaborar un cuestionario con preguntas abiertas específicas, relacionadas con la pregunta de investigación, para ser diligenciado por escrito a través de autorrespuesta; en estos casos, se debe procurar, en la medida de lo posible, hacerlo con la utilización de medios de informática para ganar tiempo y evitar la dificultad que suele presentarse en el momento de tratar de entender diferentes tipos de letras que con alguna frecuencia pueden ser poco legibles. Las preguntas deben ser claras, concisas y *siempre enfocadas a resolver la pregunta de investigación* (23).

CONSIDERACIONES ÉTICAS

Durante las entrevistas y demás técnicas de recolección verbal o participativa, generalmente se utiliza grabadora o filmadora con la autorización de la o el informante, para asegurar la fidelidad de la información en el momento de hacer el análisis. Durante la recolección de la información, el análisis y la divulgación de resultados se deben tener en cuenta los principios éticos contemplados en la Resolución N° 008430 del Ministerio de Salud de Colombia, entre los que se encuentra la privacidad, la autorización respaldada por el *consentimiento informado* y la confidencialidad (13).

Para concluir, es importante tener presente que el objetivo de la investigación en Enfermería es comprender los fenómenos que existen, que están allí, que influyen en las interacciones del cuidado, para apoyar intervenciones favorables a la vida misma. En Enfermería se ha tenido el conven-

cimiento que, desde la teoría se generan bases científicas para la práctica; y que, de igual manera, desde la práctica también se sientan bases para el conocimiento y transformación de la misma. Por estas razones, L. Muñoz, 1995, citado en Triviño Z. y Sanhueza, 2005, plantea que es necesario iniciar en el currículo de Enfermería el estudio y las bases de la investigación cualitativa desde pregrado. Este enfoque permitiría comprender los fenómenos que vivencian los usuarios de enfermería. Desde la formación de pregrado trabajar la investigación como un eje transversal, integrador y por niveles, que permee toda la malla curricular, hasta el postgrado, pudiendo ser estratégico trabajar las asignaturas con enfoque problemático (29).

Es muy importante permitir al estudiante plantearse sus propios interrogantes, darse aproximaciones de respuestas, asignación de tiempo independiente, desde cualquiera de las asignaturas tanto básicas de apoyo como profesional; abordar los enfoques metodológicos de investigación; persistir desde la academia en la elaboración de proyectos de investigación al interior de los departamentos y de la asistencia en Enfermería como punto de inicio para apoyar la conformación de grupos y núcleos de investigación (29).

EL ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN: LA DISCUSIÓN

La discusión de los resultados en la investigación cualitativa consiste en analizar y explicar los hallazgos obtenidos, comparándolos con la teoría existente al respecto y con los resultados alcanzados por otros investigadores. En otras palabras, en la discusión de resultados se hace una evaluación crítica de los hallazgos del estudio, desde la perspectiva del autor, entrelazándolos o comparándolos con los resultados encontrados por otros investigadores. Esa comparación, no necesariamente tiene que coincidir con las hipótesis del estudio que se está analizando; pueden encontrarse resultados contradictorios que contribuyen al análisis porque le permiten al investigador preguntarse: ¿Por qué esos resultados difieren de los de este estudio? De esta manera, los diferentes análisis que se realizan en la discusión, aportan

elementos que le ayudarán al investigador a sacar las conclusiones del estudio.

De acuerdo con el anterior planteamiento, tres son las principales finalidades del análisis cualitativo: (1) la búsqueda del significado de los fenómenos a partir de los datos concretos; (2) confirmar o rechazar hipótesis; (3) ampliar la comprensión de la realidad como una totalidad (30).

La discusión es la parte más difícil de redactar, pero es clave como análisis de los resultados obtenidos porque, aunque estos sean válidos y muy interesantes, si la discusión está redactada de manera inapropiada, se afectará considerablemente el trabajo.

En conclusión, se puede afirmar que un adecuado análisis y discusión de los resultados en la investigación cualitativa, establece la fase final del estudio, que permite ampliar el conocimiento en cuanto a la interpretación de la subjetividad de las personas, de sus valores culturales, sus representaciones sociales, las concepciones con que afrontan, el contexto social de su cotidianidad y las relaciones que producen en la estructura social, entre otros aspectos (31). Es por eso que la investigación cualitativa se constituye en un importante abordaje del conocimiento para Enfermería.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Tamayo M, Gómez VM. La investigación: serie aprender a investigar. Módulo 2. Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior, ICFES. Bogotá, Colombia. Editorial CREDI. 1999; 2 [en línea] [consultado el 28 de mayo de 2009]. Disponible en: <www.icfes.infoesfera.com/opac_css/index.php?lvl=etagere_see&id=1-46k>.
2. Polit D, Hungler B. Investigación científica en ciencias de la salud. 6ª ed. México: McGraw – Hill Interamericana; 2000. p. 525-545.
3. De la Cuesta C. La investigación cualitativa y el desarrollo del conocimiento en enfermería. Texto Contexto Enferm. Florianópolis. 2010 oct-dic; 19 (4): 762-6.
4. Lillo M et al. Investigación cualitativa en enfermería y competencia cultural. Index Enferm. 2004; 13 (44): 45-50. [en línea] [consultado el 28 de octubre de 2008]. Disponible en: <<http://scielo.isciii.es/scielo.php>>.
5. Calderón C. Criterios de calidad en la investigación cualitativa en salud: apuntes para un debate necesario.

- Rev. Esp. Salud Pública. Madrid. 2002 oct.; 76 (5). [en línea] [consultado el 28 de mayo de 2009]. Disponible en: <www.scielosp.org>.
6. Vanegas BC, Barrera G, Bautista LA, Gómez NL, Hernández LY, Ramírez KJ, Roa VM. Construcción de la identidad profesional en estudiantes de Enfermería de la Universidad El Bosque. *Revista Colombiana de Enfermería*. 2009; 3: 33-43.
 7. Orellana A, Paravic T. Enfermería basada en evidencia: barreras y estrategias para su implementación. *Cienc. enferm.* 2007; 13, (1): 17-24 [en línea] [consultado el 3 de junio de 2009]. Disponible en: <http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717>.
 8. Burns N, Groven S. Introducción a la investigación cualitativa. En: *Investigación en Enfermería (3ª Ed.)*. Elsevier España S.A. 2004; (11) 385- 430.
 9. Salamanca AB. La investigación cualitativa en las ciencias de la salud. *Nure Investigación*. 2006 sept.-oct.; 24. [en línea] [consultado el 3 de junio de 2009]. Disponible en: <http://investigacioncualitativa.cl>.
 10. www.geocities.com/chilemat/paa/glosario.htm. [consultado el 16 de noviembre de 2008].
 11. [www.geocities.wikipedia.org/wiki/Constructo_\(psicologia\)](http://www.geocities.wikipedia.org/wiki/Constructo_(psicologia)) [consultado el 16 de noviembre de 2008].
 12. Durán MM. (2000). Diseños e investigación cualitativa. Conferencia escrita sin editar. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá.
 13. República de Colombia, Ministerio de Salud. Resolución N° 008430 de 1993. Normas científicas, técnicas y administrativas para la investigación en salud.
 14. Montero I, León O. Sistema de clasificación del método en los informes de investigación en psicología. *International Journal of Clinical and Health Psychology*. 2005; 5 (001): 115-127.
 15. De la Cuesta C. Estrategias cualitativas más usadas en el campo de la salud. *Nure Investigación*. 2006 nov-dic; 25.
 16. Santana LD, Gutiérrez L. La investigación etnográfica: experiencias de su aplicación en el ámbito educativo. *Revista Paradigma*. 14. Disponible en: <www.revistaparadigma.org.ve>.
 17. Campo M, Labarca C. La teoría fundamentada en el estudio empírico de las representaciones sociales: un caso sobre el rol orientador del docente. 2009; 25 (60): 41-54 [en línea] [consultado el 30 de abril de 2011]. Disponible en: <http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1012-15872009000300004&lng=es&nrm=iso>.
 18. Sánchez B. Fenomenología: Un método de indagación para el cuidado de enfermería. En: *Dimensiones del cuidado*. Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Enfermería. Grupo de Cuidado. UNIBIBLOS. 2000; 24-36.
 19. Pérez C. Sobre la metodología cualitativa. *Rev. Esp. Salud Pública*. Madrid Oct. 2002; 76 (5): 373-380. [en línea] [consultado el 3 de junio de 2009]. Disponible en: <http://www.scielosp.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1135>.
 20. Rojas JR. Investigación acción participativa. *Maneras de investigar*. Tomado de: Asociación Internacional de Facilitadores. Placed on the Communication Initiative site. 2007 agosto-septiembre; 24 [en línea] [consultado el 16 de noviembre de 2008]. Disponible en: <http://www.iaf.world.org>.
 21. Gobierno Bolivariano de Venezuela. Ministerio del Poder Popular para Ciencia y Tecnología. [en línea] [consultado el 12 de noviembre de 2008]. Disponible en: <www.rena.edu.ve/cuartaEtapa/metodologia/Tema5.html>.
 22. Avilán JM. Investigación cualitativa en salud pública. *Gac Méd Caracas*. jul. 2005; 113(3): 301-303 [en línea]. Disponible en: <http://www.scielo.org.ve/scielo.php>
 23. Domínguez SY. El análisis de información y las investigaciones cuantitativa y cualitativa. *Rev. cub. salud pública*. 2007 jul-sept; 33 (3) [en línea] [consultado el 12 de noviembre de 2008]. Disponible en: <http://www.scielosp.org/scielo.php>.
 24. Blasco T, Otero L. Técnicas conversacionales para la recogida de datos en investigación cualitativa: la entrevista. *Nure Investigación*. 2008; (33) [en línea] [consultado el 30 de abril de 2011]. Disponible en: <www.nureinvestigacion.es/.../F.../format_332622008133517.pdf>.
 25. De la Riva G, Valdés R, Carballo D. Técnicas proyectivas dentro de la investigación cualitativa. Méjico [en línea] [consultado el 28 de octubre de 2008]. Disponible en: <www.delariva.com.mx>.
 26. Yacuzzi E. El estudio de caso como metodología de investigación: teoría, mecanismos causales, validación. Universidad del CEMA. 2007 [en línea] [consultado el 12 de noviembre de 2008]. Disponible en: <www.cema.edu.ar/publicaciones>.
 27. Cabrera S. Condiciones para la utilización del estudio de casos como metodología de investigación. [en línea]

[consultado el 12 de noviembre de 2008]. Disponible en: <<http://www.eumed.net/tesis/citas.htm>>.

28. Gómez C, Ospina MB. ¿La investigación cuantitativa frente a la investigación cualitativa? En: *Epidemiología Clínica. Investigación Clínica Aplicada*. (1ª Ed.) Editorial Médica Panamericana. Bogotá, Colombia. 2004; 356-361.
29. Triviño Z, Sanhueza O. Paradigmas de investigación en enfermería. *Cienc. enferm.* 2004 jun; 11 (1): 17-24. [en línea] [consultado el 3 de junio de 2009]. Disponible en: <http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=So717->>.
30. Amezcua M, Gálvez A. Los modos de análisis en investigación cualitativa en salud: Perspectiva crítica y reflexiones en voz alta. *Rev. Esp. Salud Pública.* 2002; 76 (5): 423-436. [en línea] [consultado el 31 de octubre de 2010]. Disponible en: <http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1135-57272002000500005&lng=es>.
31. García R. Utilidad de la integración y convergencia de los métodos cualitativos y cuantitativos en las investigaciones en salud. *Rev Cubana Salud Pública.* 2010; 36 (1): 19-29 [en línea] [consultado el 30 de octubre de 2010]. Disponible en: <http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=So864-34662010000100004&lng=es>.