



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

Pensamiento crítico y resolución de conflictos en niños de 5 años de la I.E.I. N°348 Santa
Luisa, Los Olivos 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Educación Inicial

AUTORA:

Br. Yarissa Vanessa Ortiz Palomino de Montalvo (ORCID: 0000-0002-3541-2449)

ASESOR:

Mgr. José Luis Llanos Castilla (ORCID: 0000-0002-0476-4011)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del Infante, Niño y Adolescente.

Lima – Perú

2019

Dedicatoria

Al creador del universo, el todopoderoso que es digno de honra y gloria, gracias por abrir los caminos durante toda mi carrera universitaria, por permitirme avanzar en medio de tantos obstáculos. A ti Padre, por orientar mis caminos hacia rumbos benignos de paz y amor.

Agradecimiento

Mi profunda gratitud y reconocimiento por el apoyo brindado durante las horas de ausencia, por las palabras motivadoras que me impulsaban cuando me sentía decaer, a ustedes, mi familia.

También, un agradecimiento al asesor de aula, que prestó oportuna atención y entrega a las necesidades que surgieron durante la realización del trabajo.

ÍNDICE

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticación	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	11
2.1. Diseño de investigación	11
2.2. Variables, Operacionalización	12
2.3. Población, muestra y muestreo	15
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	15
2.5. Procedimiento	18
2.6. Método de análisis de datos	18
2.6. Aspectos éticos	19
III. RESULTADOS	20
IV. DISCUSIÓN	29
V. CONCLUSIONES	34
VI. RECOMENDACIONES	35
VII. REFERENCIAS	37
ANEXOS	40
Anexo 01: Solicitud para realizar el estudio	41
Anexo 02: Instrumento de recolección de datos	42
Anexo 03: Ficha técnica	56
Anexo 04: Formato de validación por juicio de expertos	58
Anexo 05: Confiabilidad por ítems	64
Anexo 06: Base de datos	66
Anexo 07: Matriz de consistencia	68
Anexo 08: Acta de aprobación de originalidad de tesis	69
Anexo 09: Acta de aprobación de la tesis	70
Anexo 10: Pantallazo de Turnitin	71
Anexo 11: Autorización de publicación de tesis	72

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1	<i>Matriz de operacionalización de la variable pensamiento crítico</i> 13
Tabla 2	<i>Matriz de operacionalización de la variable resolución de conflictos</i> 14
Tabla 3	<i>Niños encuestados en edad de 5 años</i> 15
Tabla 4	<i>Ficha técnica del instrumento que mide el nivel de Pensamiento crítico</i> 16
Tabla 5	<i>Ficha técnica del instrumento que mide el nivel de Resolución de conflictos</i> 16
Tabla 6	<i>Resumen validez de los ítems del instrumento por juicio de expertos</i> 17
Tabla 7	<i>Cuadro de confiabilidad de los instrumentos</i> 18
Tabla 8	<i>Cuadro de interpretación del coeficiencia de confiabilidad</i> 18
Tabla 9	<i>Distribución de frecuencias de la variable Pensamiento crítico</i> 20
Tabla 10	<i>Distribución de frecuencias de la variable Resolución de conflictos</i> 21
Tabla 11	<i>Distribución de frecuencias de las dimensiones asociadas a la variable Pensamiento crítico.</i> 22
Tabla 12	<i>Prueba de normalidad de las variables y dimensiones en el estudio</i> 23
Tabla 13	<i>Valores de Rho de Spearman</i> 24
Tabla 14	<i>Contraste de hipótesis mediante el coeficiente de correlación de Rho de Spearman para determinar el grado de asociación o relación entre las variables pensamiento crítico y resolución de conflictos en niños de 5 años</i> 24
Tabla 15	<i>Correlación entre la dimensión interpretación y la variable resolución de conflictos</i> 25
Tabla 16	<i>Correlación entre la dimensión inferencia y la variable resolución de conflictos</i> 26
Tabla 17	<i>Correlación entre la dimensión análisis y la variable resolución de conflictos</i> 26
Tabla 18	<i>Correlación entre la dimensión evaluación y la variable resolución de conflictos</i> 27
Tabla 19	<i>Correlación entre la dimensión explicación y la variable resolución de conflictos</i> 27

Índice de figuras

		Pág.
<i>Figura 1</i>	Diagrama del diseño de correlacional	11
<i>Figura 2</i>	Fórmula para hallar el coeficiente de confiabilidad K-R20	17
<i>Figura 3</i>	Distribución porcentual de la variable Pensamiento crítico en niños de 5 años	20
<i>Figura 4</i>	Distribución de porcentajes la variable Resolución de conflictos	21
<i>Figura 5</i>	Distribución de porcentajes dimensiones la variable Resolución de conflictos	22

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre pensamiento crítico y resolución de conflictos en niños de 5 años de una Institución educativa del distrito de Olivos, 2019. Para lo cual se consideró a Piaget como autor de la corriente cognitivista y a Facione como representante de los conceptos relacionados al pensamiento crítico y sus habilidades, como también a Aranda para el tema resolución de conflictos.

Asimismo, se empleó un diseño no experimental, de enfoque cuantitativo, de tipo básico, de nivel descriptivo correlacional y de corte transversal, con una población de 80 niños y niñas de 5 años estudiantes de la I.E.I. N°348 Santa Luisa, Los Olivos 2019. A quienes se les aplicó los instrumentos que miden el nivel de pensamiento crítico y resolución de conflictos, para ello se utilizó la técnica de la entrevista.

Luego los datos fueron recogidos e ingresados a un software informático denominado SPSS con el fin de procesar los resultados para obtener las frecuencias y porcentajes de las variables. Luego se aplicó el método de Rho Spearman para hallar el valor de correlación de 0.43 que indica que existe correlación positiva moderada entre las variables de estudio.

Palabras clave: Pensamiento crítico, resolución de conflicto, negociación y mediación.

ABSTRACT

This research aimed to determine the relationship between critical thinking and conflict resolution in 5-year-old children of the I.E.I. N°348 Santa Luisa, Los Olivos 2019, therefore a non-experimental design was used, with a quantitative approach, basic type, correlational descriptive level and cross-sectional, with a population of 80 5-year-old students of the I.E.I. N°348 Santa Luisa, Los Olivos 2019. To whom the instruments were applied measure the level of critical thinking and conflict resolution, for themselves the technique of the interview.

Then, the data was collected and entered into a computer software called SPSS in order to process results to obtain the frequencies and percentages of the variables. The Rho Spearman method was then applied to find the correlation value of 0.43 which indicates that there is a moderate positive correlation between the study variables.

Key words: critical thinking, conflict resolution, negotiation and mediation.

I. INTRODUCCIÓN

En una sociedad con diversidad de información, es necesario que, desde sus primeras etapas de vida, se desarrolle en el niño las habilidades básicas que le permita ir fortaleciendo su pensamiento crítico, con la finalidad que se desenvuelva adecuadamente en determinados contextos frente a situaciones conflictivas de su vida diaria.

Ante ello, cada situación problemática que el niño observa o enfrenta, en su diario vivir en sociedad, amerita un razonamiento adecuado que le permita tomar decisiones para una convivencia en armonía; sin embargo, tal ideal discrepa mucho de las actitudes que se observa actualmente en el entorno escolar. Al respecto, un estudio realizado por la organización Save the Children, en el año 2016, en el informe “Yo a eso no juego”, indicó que 6 de cada 10 estudiantes españoles ha sido insultado por sus compañeros de clase, también detalla que, en una población de 21,500 niños y niñas, el 22,6% afirmó que esta situación se da de manera frecuente, finalmente en aquel estudio demostró que aquel tipo de agresión se registra en el nivel primario, pero, tiene su origen en la primera etapa, es decir en la Educación preescolar, pues se observa casos de niños con fácil irritabilidad, maltratando a sus compañeros físicamente, con patadas, manotazos o empujones. Otra forma de agresión es de manera verbal con apodos, amenazas o rechazo. Todas estas acciones demuestran que los niños no han desarrollado un pensamiento crítico apropiado para la resolución de conflictos a temprana edad.

Desde otro contexto, un estudio realizado por Marcelo y Calero (2018) en el Perú, tuvo como objetivo medir el nivel del pensamiento crítico y su relación con las habilidades sociales en niños de nivel inicial, demostró que solo el 49% realiza actividades de grupo en conversaciones con sus pares, el 44 % muestra una actitud de respeto con sus compañeros y el 52% mantiene buen sentido del humor durante toda la clase. Como se evidencia, estos resultados demuestran una debilidad en el desarrollo del pensamiento crítico para una convivencia armoniosa en las Instituciones Educativas de Nivel Inicial. Asimismo, los especialistas del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2018), a través del informe “Violencia en cifras” del año 2018, realizó una evaluación de los niveles de conflicto y agresividad a 80 niños de la Región Tarapoto. Los resultados reflejan que el 74% de estudiantes fueron víctimas de violencia en todas sus modalidades, también que el 72% de estudiantes fue víctima de agresión entre compañeros de escuela. Asimismo, enfatizó que la resolución de conflictos es una competencia que ayuda a contrarrestar los niveles violencia

encontrados en escuelas a nivel nacional (p.9). En muchos casos de violencia escolar los niños suelen aislarse del resto de sus compañeros, no tienen motivación para realizar las actividades de juego, pierden el interés en aprender, su rendimiento escolar disminuye y sufren de ansiedad o depresión.

Ante aquel panorama de circunstancias, los niños y niñas del cono norte, en específico de Los Olivos, evidenciaron tener un bajo nivel en el desarrollo del pensamiento crítico, puesto que en muchos casos, las escuelas realizan actividades de aprendizaje netamente dirigidas y rígidas, con ausencia de preguntas retadoras que estimulen la participación grupal de los niños, sesiones de aprendizaje que no despiertan curiosidad del niño, todo ello sin dejar de lado que en los hogares no les permite decidir con autonomía y aprender de sus errores, inmersos en los dibujos animados o los videojuegos, aislados del intercambio de dialogo entre sus pares. De esta realidad, emergen las consecuencias que se observan en los niños, tales como la dificultad para generar una idea o pensamiento de aquello le que sucede, tomar decisiones a la ligera sin evaluar las consecuencias, tienen poco aprestamiento en las actividades realizadas en aula, bajo discernimiento entre lo bueno y lo malo, falta de interés en los juegos sociales y otros que se evidencian en el estudio realizado por Robles (2017) en donde se evaluó a las instituciones educativas de la red 19 – UGEL 02 de los Olivos, demostró que el 9,5% de niños y niñas tiene un bajo nivel de habilidades sociales y que solo el 34,7% está en el nivel superior, a su vez afirma que el 9,5% cuenta con una actitud de recelo y el 16,3% es agresivo y solo el 27% es sociable. En tal sentido el objetivo de esta investigación es determinar la relación que existe entre el pensamiento crítico y la resolución de conflictos en niños de 5 años de la I.E.I. N° 348 Santa Luisa, Los Olivos 2019.

Para ampliar el panorama del tema de estudio es necesario conocer la información que precede a esta, en lo relacionado Pardo, Arévalo y Quiazua (2014) en su estudio referente al *Desarrollo del pensamiento crítico*, cuyo objetivo fue determinar las características del pensamiento crítico en niños de I ciclo de educación básica, siendo una investigación descriptiva, con una muestra de 15 niños de 5 y 6 años, se aplicó un instrumento de observación y detalló en sus conclusiones que el rol del docente apunta a desarrollar capacidades cognitivas mediante las prácticas socializadoras entre estudiantes, así también reportó que el 30% de niños generaliza, el 20% infiere, el 10% explica, el 60% interpreta, el 30% compara y contrasta información.

Álvarez (2016) explica en su estudio concerniente a *La mediación del conflicto y las relaciones interpersonales-sociales* cuyo propósito fue determinar la intervención del

conflicto y el desarrollo de las relaciones interpersonales- sociales en niños de 4 y 5 años, siendo una investigación de tipo exploratoria descriptiva, con una muestra de 26 niños, se aplicó una encuesta y una lista de cotejo y detalló en sus conclusiones que los alumnos, en su mayoría, resuelven sus conflictos mediante la comunicación, pero, existe un porcentaje reducido que no muestra compromiso por resolverlos, también reportó en sus resultados que el 100% de niños demuestran compromiso antes de solucionar un conflicto, pero, solo el 40% utiliza el diálogo para mediar el conflicto, el 60% a veces lo hace. El 60% de estudiantes no acepta los acuerdos para la mediación del conflicto, el 20% a veces y el 20% siempre.

Marcelo y Calero (2018) en su estudio referente a *Pensamiento crítico y habilidades sociales* cuyo propósito fue determinar la influencia del desarrollo del pensamiento crítico en las habilidades sociales de los niños de 5 años, de tipo correlacional, con una muestra de 73 niños de 5 años, aplicó como instrumento una lista de cotejo, así también detalló en sus conclusiones que el pensamiento crítico es la capacidad de formular juicios apropiados para un desenvolvimiento adecuado del niño en la sociedad, además reportó en los resultados que solo el 55% de niños realiza preguntas al no comprender, el 52% a veces espera su turno y el 53% a veces plantea soluciones a problemas.

Delfín (2017) realizó un estudio *Desarrollo del pensamiento crítico*, cuyo objetivo fue describir el nivel de desarrollo del pensamiento crítico de los niños de 5 años, siendo de tipo descriptivo cuantitativo, con una muestra de 20 niños de 5 años, aplicó como instrumento una lista de cotejo, determinó que el nivel de pensamiento crítico en los niños era bajo, además reportó que en el nivel de pensamiento crítico, el 25% fue alto, el 40% fue medio y el 35% bajo; en su dimensión sustantiva, el 45% fue bajo, el 40% fue medio y solo el 15% fue alto; y en la dimensión dialógica, el 60% fue bajo, solo el 20% fue alto y el 20% fue medio.

El siguiente aspecto da a conocer a los principales autores de la corriente cognitivista que sostienen esta investigación, uno de ellos fue Piaget (como se citó en Vielma, 2000) quien mencionó que el desarrollo del pensamiento es progresivo a nivel de la maduración orgánica y mental, a través de las experiencias vividas y mediante los procesos de asimilación y acomodación. Los nuevos conocimientos son asimilados y los previos son acomodados en las estructuras mentales, siendo necesario estos dos procesos para lograr un estado de equilibrio. Sin embargo, cuando el estudiante se enfrenta con aquello que no puede entender con sus conocimientos previos, ocurre un conflicto cognitivo o un estado de desequilibrio (p.33). Esta situación impulsa al niño a buscar soluciones a los problemas que se le presenta,

en base a sus experiencias previas, solo de esta manera el conocimiento es significativo y el pensamiento del niño se va puliendo y ampliando.

Para el pedagogo alemán Froebel (como se citó en Jara, 2012), el ser humano es social y aprende en base a experiencias compartidas. Detalló también que el pensamiento se divide en dos planos: El primero es el plano de la realidad, que proviene de aquello que se siente, se escucha y se observa de los ambientes externos a través de los sentidos; y segundo es el plano de la representación de los impulsos y deseos que nacen del interior del niño. Ambos planos generan pensamientos que son llevados a la acción (p.56). Al nacer, el niño ubica a su contacto más cercano, sus padres, posteriormente a los amigos, profesora y adultos del entorno. De todos ellos, el niño recoge información, al sentirlos, escucharlos y observarlos; lo que el autor llama plano de la realidad. Así también, el niño descubre los impulsos que lo llevan a actuar, así como la necesidad de alimentación, el deseo de jugar, el gusto por un juguete u objeto, entre otros. Estas necesidades al inicio no son analizadas por el niño, pero, luego pasan por un proceso de maduración y es ahí donde el pensamiento se va moldeando hasta lograr un juicio propio.

Para Izquierdo (como se citó en Jara, 2012) el pensamiento es un don inherente del ser humano, se origina mediante la información que perciben los sentidos, llamada intervención sensorial. Adicional a esto, el razonamiento, la interpretación lógica y la demostración, son aptitudes necesarias para entender la realidad y dar solución a los problemas según sea su necesidad (p.55). El autor expresó que tales procesos son necesarios para el niño, pues toda la información recepcionada del exterior es interpretada, analizada y evaluada con el fin de generar un pensamiento nuevo o modificado.

En el ámbito educativo, Naessens (2015) enfatizó que es preciso que en todo espacio de aprendizaje efectivo se deben desarrollar los niveles de formación, mediante el pensamiento crítico, con la intención que los niños analicen y evalúen diversas opiniones y procuren su efectividad, esto les permitirá incrementar y dominar sus aprendizajes, valores y decisiones (p.210). Es así como el autor demanda la gran necesidad de establecer estrategias que sirvan de provecho para el funcionamiento habitual del pensamiento, mediante el análisis de situaciones problemáticas en grupo, y su aplicación es necesaria desde temprana edad.

Con respecto a los conceptos involucrados al tema, Ennis (1991) definió al pensamiento crítico como “pensamiento reflexivo razonado a la hora de decidir qué hacer o decir” (p. 6). De esta manera, el autor enfatizó la importancia del desarrollo del pensamiento crítico para la toma de decisiones, detallando que el pensamiento debe ser capaz analizar la información

antes formular una idea y sacar conclusiones de aquello que el niño especta en el medio. Norris y Ennis lo definieron como la búsqueda de la verdad, pues cada persona debe juzgar con propiedad y libertad y así como tomar decisiones convenientes en momentos de dificultad (Como se citó en Olivares y Heredia, 2012, p.3). El fin es generar un juicio propio que ayude superar las dificultades ya que es el ideal de toda persona tomar decisiones correctas en el momento preciso y así evitar futuros problemas. Otro autor reconocido que brindó grandes aportes, McPeck (como se citó en Difabio, 2005, p.13) mencionó que el pensamiento crítico es la destreza de resolver problemas cotidianos, por ello es necesario aplicar el escepticismo reflexivo que rechaza transitoriamente un pensamiento conjunto o compartido con el fin de generar un pensamiento propio. Este aporte es compartido con Dewey (como se citó en Naessens, 2015) quien habla acerca de la suspensión de juicios con cierto grado de escepticismo con el objetivo de ejercitar a la mente y crear un pensamiento propio (p. 210). Ambos autores resaltaron la necesidad de cerrar el ingreso a soluciones externas mediante opiniones, creencias e ideas de otros, con el fin de evitar que estos influyan en la generación de un pensamiento propio y libre de influencias. También, es importante entender que pensamiento crítico no es ir en contra de las opiniones de los demás u oponerse a ellas pues Palacios (2015) aclaró que el pensamiento crítico no es contradecir las opiniones de todo el mundo, o no concordar con las ideas de los demás, eso es una manera simple y común de pensar. Un pensador crítico es competente, sencillo, persistente, prudente, riguroso, entre otros (párr.7). De todas estas aportaciones se concreta que el fin del pensamiento crítico en el niño es generar soluciones para un bienestar común, sin considerar las influencias negativas que sucedan alrededor de él.

Como autor base se consideró a Facione (2015) quien mencionó que el pensador crítico tiene como objetivo comprobar un supuesto, descifrar el significado de algo y resolver problemas. Por esa razón, es calificada a manera de juicio formal o aplicación de decisiones con reflexión (p.2). Entonces, para que el niño pueda emitir un juicio adecuado, debe realizar una serie de procesos complejos con el fin de tomar una decisión adecuada. En aquel punto, es necesario aclarar que Facione es el autor del proyecto DELPHI, que tuvo como objetivo unificar los conceptos aportados por diversos expertos en la materia y concluyeron que entre las habilidades del pensamiento crítico están: Interpretación, inferencia, análisis, evaluación y explicación (Ossa, Palma, Lagos, Quintana y Díaz, 2017, p.1). Estas se detallan a continuación:

La habilidad de interpretación que Facione (2015) explicó es “comprender y expresar el significado o la relevancia de una amplia variedad de experiencias (...) e incluye sub habilidades de decodificación de significado y aclaración del sentido” (p.4). Esta habilidad guarda relación con la dimensión contextual, que expresó Montoya (2007), reconoce el entorno y entiende los hechos (p.16). Partiendo de estos puntos, esta habilidad le permite al niño entender las expresiones de contexto y aclarar el significado de situaciones, explicándolas desde su percepción y consiste en entender realidades vivenciadas por él y de las cuales puede extraer información.

Prosigue la habilidad de inferencia, al respecto Facione (2015) explicó que es “identificar y asegurar los elementos necesarios para sacar conclusiones razonables (...). Como sub habilidades de inferencia, los expertos incluyen cuestionar la evidencia, proponer alternativa, y sacar conclusiones” (p.5). Este concepto se ajusta con la dimensión lógica que expresó Montoya (2007), es la claridad coherencia y validez para evitar errores (p.16). Quiere decir que inferencia es una habilidad que en donde niño debe identificar alternativas de solución a situaciones problemáticas consideradas a su nivel. Del mismo modo, debe generar conclusiones de aquellas situaciones que observa en el entorno, en el hogar, centro de estudios, entre amigos, etc.

La habilidad de análisis que presentó Facione (2015) detalla que “consiste en identificar las relaciones de inferencia reales y supuestas entre enunciados (...). Los expertos incluyen examinar ideas, detectar y analizar argumentos como sub habilidades del análisis” (p.5). Esta habilidad concuerda con la habilidad dialógica que expresó Montoya (2007), realiza comparaciones y diferencias con el pensamiento de los demás (p.16). En tal punto, el niño debe examinar situaciones cotidianas, tanto de sus experiencias como de las experiencias ajenas con el fin de conocer los datos importantes que produjeron una consecuencia. También, el niño debe identificar similitudes y diferencias en expresiones, emociones y preferencias.

Otra habilidad importante es la evaluación, Facione (2015) la definió como “la valoración de la creatividad de los enunciados o de otras presentaciones que recuentan o describen la percepción, experiencia, situación, juicio, creencia u opinión de una persona (...)” (p.6). Este concepto se ajusta con la dimensión pragmática que expresó Montoya (2007), examina el pensamiento, busca consecuencias (p.17). En aquel punto el niño debe evaluar diversas situaciones problemáticas logrando identificarla y manifestarla con sus propias palabras y utilizando su propio criterio. Esta habilidad le permite al niño realizar opiniones de sus

experiencias diarias o de situaciones percibidas en su entorno, ello amerita un razonamiento previo.

La última habilidad es la explicación, Facione (2015) la precisó como “la capacidad de presentar los resultados del razonamiento propio de manera reflexiva y coherente. Esto significa poder presentar a alguien una visión del panorama completo” (p.7). Esta habilidad coincide con la dimensión sustantiva que expresó Montoya (2007), el pensamiento se torna ecuánime tras el procesamiento y comparación de la información (p.16). En tal punto, luego que el niño ha realizado un análisis de lo verdadero o falso, es necesario que declare o exponga la idea o conclusión de manera clara o ejemplificada para que sea perceptible y entendible por el o los oyentes.

Por otro lado, el tema de estudio abarca también conceptos relacionados al conflicto, es necesario entender los diversos aportes que brindaron diversos autores a través del tiempo, en este punto Fried y Schnitman (2012) mencionaron que los conflictos son inherentes a la vida humana, porque existen diferencias en apreciaciones y puntos de vista (p.99). Entonces, el conflicto forma parte de la vida diaria del hombre y tiene un propósito importante de ser, tal como lo detalla Galtung (como se citó en Calderón, 2009) mencionó en su teoría de los conflictos, que el fin de este es reconocer los mecanismos para entender lógicamente los criterios científicos y analizarlos con creatividad, empatía y sin violencia. De esta manera se buscan soluciones diferentes (p.66). Es necesario entender que el conflicto no es algo negativo, en todo caso lo negativo sería no darle solución, o peor aún, incrementarlo de tal manera que llegue a ser más complejo y contraigan consecuencias perjudiciales. Adicional a este aporte, Lederach (2000) mencionó que el conflicto es la interacción de dos adversarios que compiten por intereses opuestos, pero que a la vez son de beneficio mutuo, pues gracias a ellos mejora su nivel de análisis y la toma de decisiones para lograr buenos acuerdos (p.4). Gran parte de la formación del niño se debe al intercambio social. Por ello, es necesario que los niños logren mejorar sus niveles de convivencia, utilizando un razonamiento adecuado que les permita resolver sus conflictos. Tal como lo mencionó el autor, es necesario que se realicen acuerdos que propicien la participación de todos para el bienestar del grupo. Otro comentario importante es el de Pérez (2015) quien mencionó que el conflicto es un estado emocional que forma parte natural del ser humano pues conduce al hombre a la búsqueda de la paz (p.16). Una situación de conflicto es parte del desarrollo cognitivo y emocional del niño, cuando esto surge es necesario que los implicados tomen las mejores decisiones sin perjudicar a ninguna de las partes involucradas.

Visto lo anterior, es necesario identificar los conceptos concernientes a resolución de conflictos. Ante ello, Stevahn y Johnson (como se citó en Abbas, Tarkan, Dilara y Haticev, 2009) lo definió como un proceso mediante el cual las personas que tienen intereses compartidos y opuestos, desean lograr un arreglo con beneficios para los implicados (p.631). Es esencial que los involucrados queden conforme con la solución dotada y esto se lleva a cabo cuando el estudiante concientiza la situación de conflicto en la que se encuentra. Para aclarar esta realidad Funes (2000) describió la situación agresiva en la que se encontraban unos estudiantes que habían sido sometidos a un sistema de castigos, también enfatizó que es necesario educar en aras de la paz que costa de aplicar un razonamiento adecuado para identificar el problema y aplicar soluciones constructivas a favor de una convivencia en armonía (p.104). El autor enfatizó la necesidad aplicar cambios para la solución a las necesidades que se observan en las instituciones educativas.

Aranda (2005) mencionó: “La diversidad de causas que genera conflictos obliga a plantear las intervenciones que los resuelvan de manera plural y abierta haciendo uso de la riqueza de recursos y de estrategias de intervención (...)” (p.28). Estas soluciones son habilidades que se desarrollan para llegar a un acuerdo con beneficios para ambas partes, considerando la diversas de técnicas que dan solución a los conflictos. Para evitar caer en los errores Floyer (como se citó en Olivar y Romero, 2008) destaca que es importante que el niño interprete adecuadamente los gestos y las palabras dichas, con el fin de evitar malos entendidos o conflictos inexistentes (p.263).

Los especialistas del Ministerio de Educación (2013) sugirieron en el manual titulado: Tutoría y orientaciones educativas, métodos para prevenir y afrontar los conflictos en instituciones educativas, estas son negociación y mediación: Para la negociación, Aranda (2005) mencionó: “Es un procedimiento de discusión que se establece entre las partes adversas por medio de representaciones oficiales y cuyo objetivo es llegar a un acuerdo aceptable para todos” (p.57). El autor detalló que este acto implica que las partes asuman el control de sus disputas. En tal caso, ambas partes deben considerar un alto grado de respeto por el derecho del oponente con el fin de analizar la situación y dar una solución que favorezca a ambas partes. De igual modo los expertos del Ministerio de Educación (2013) lo propuso como medio alternativo de solución, siendo estos el dialogo, la identificación del problema, la búsqueda de soluciones y los acuerdos (p.61). En estos casos, el niño debe tener iniciativa de solución ante una situación de conflicto, buscando no solo el beneficio propio sino también de los involucrados. Ante esta situación debe primar la empatía y el respeto,

pues lo característico del método es la disposición de dar solución al problema. El último método considerado es el de mediación, en este punto Aranda (2005) mencionó que es una herramienta utilizada para la solución del conflicto, se aplica en casos en donde los participantes han agotado todas las posibilidades de dar solución al problema y precisan la intervención de un tercero (p.106). Tal concepto se amplía con el aporte de Caycedo y Cocunubo (2016) quien indicó que los intervinientes expresan sus posiciones a un tercero para hallar una solución amistosa (p.8). Y en este punto el experto del Ministerio de Educación (2013) propone que cuando dos o más personas se encuentren en una situación conflictiva, un ajeno debe encontrar la solución. Por ello, es necesario que los involucrados acepten la participación del mediador (p.63). Tal medio se caracteriza en que los niños busquen la intervención de un adulto o persona que pueda ayudarles a dar solución al conflicto, expresando su punto de vista y proponiendo posibles soluciones. De esta manera se orienta a los niños a analizar la mejor solución.

El siguiente aspecto a tratar plantea el problema de general de la investigación: ¿Qué relación existe entre pensamiento crítico y resolución de conflictos en niños de 5 años de la I.E.I. N°348 Santa Luisa, Los Olivos 2019?, y también surgieron los siguientes problemas específicos: Primero, ¿Qué relación existe entre interpretación y resolución de conflictos? Segundo, ¿Qué relación existe entre inferencia y resolución de conflictos? Tercero, ¿Qué relación existe entre análisis y resolución de conflictos? Cuarto, ¿Qué relación existe entre explicación y resolución de conflictos? Quinto y último, ¿Qué relación existe entre explicación y resolución de conflictos?

Dicho lo anterior, la presente investigación es de valor pues abordó la problemática que acontece actualmente en las aulas de niños y niñas de nivel inicial, brindando información adecuada de las variables de estudio, tanto aspectos teóricos como en resultados, la cual podrá ser usada en próximas investigaciones para realización de alternativas de solución.

Los resultados inferenciales obtenidos serán de gran apoyo para futuras investigaciones, pues existe poca información referente con respecto a la relación de las variables investigadas. De los resultados se brindaron las recomendaciones a las docentes, con el fin de permitir que se desarrollen las habilidades del pensamiento para la solución de conflictos.

La situación de conflicto y el bajo nivel de pensamiento crítico en infantes, permitió establecer la hipótesis central de indagación, la cual fue: Existe una relación favorable entre pensamiento crítico y resolución de conflictos en los niños de 5 años de la I. E. I. N°348 Santa Luisa, Los Olivos 2019. También las hipótesis específicas: Primero, existe relación

entre interpretación y resolución de conflictos. Segundo, existe relación entre inferencia y resolución de conflictos. Tercero, existe relación entre análisis y resolución de conflictos. Cuarto, existe relación entre explicación y resolución de conflictos. Quinto y último, existe relación entre explicación y resolución de conflictos. Además: Existe una relación favorable entre pensamiento crítico y mediación del conflicto.

Luego de ello se formuló el objetivo central, que fue: Determinar la relación que existe entre el pensamiento crítico y la resolución de conflictos en niños de 5 años de la I.E.I. N° 348 Santa Luisa, Los Olivos 2019, también los objetivos específicos: Primero, determinar la relación entre interpretación y resolución de conflictos. Segundo, determinar la relación que existe entre inferencia y resolución de conflictos. Tercero, determinar la relación que existe entre análisis y resolución de conflictos. Cuarto, determinar la relación que existe entre explicación y resolución. Quinto y último, determinar la relación que existe entre explicación y resolución de conflictos.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

Nivel

El nivel descriptivo fundamentalmente busca identificar las características del objeto de estudio empleando la descripción de la realidad (Bernal, 2010, p.133). Esta investigación busca explicar el comportamiento de los niños en relación con las variables de estudio: Pensamiento crítico y la resolución de conflictos. Estos datos descritos generan información para crear gráficos estadísticos.

Método

Es correlacional pues tiene como propósito evaluar la relación que existe entre dos o más variables en un contexto en particular. Se mide cada variable presuntamente relacionada y después se analiza la correlación (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.121). Entonces, esta investigación mide las variables: Pensamiento crítico y resolución de conflictos con el fin de conocer la relación que hay entre ambas.

El diagrama que lo representa es el siguiente:

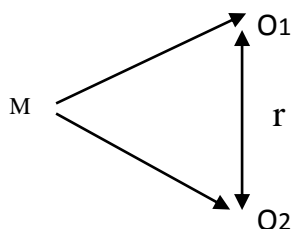


Figura 1. Diagrama del diseño correlacional

Dónde:

- M : Representa la muestra en su estudio conformado por 80 niños de 5 años.
- O1 : Observación sobre el pensamiento crítico
- r : Relación entre variables. Coeficiente de correlación
- O2 : Observación sobre el pensamiento crítico

Tipo

El tipo es básico pues tiene por finalidad recaudar la información necesaria de la realidad para poder ampliarla y aumentar el conocimiento (Sánchez y Reyes, 2015, p.44). Por ello, se indagaron diversas fuentes para lograr una recopilación de información concerniente al problema de estudio y que podrá ser utilizada para futuras investigaciones.

Enfoque

El enfoque cuantitativo comprueba la hipótesis mediante la recolección de datos numéricos y el análisis estadístico con el fin de obtener pautas y probar teorías (Hernández, Fernández

y Baptista, 2014, p.153). En aquel trabajo se empleó el enfoque cuantitativo para poder recoger datos del objeto de estudio y así medir las variables: Pensamiento crítico y resolución de conflictos, con el fin de poder comprobar la hipótesis planteada.

Diseño

El diseño de la investigación es no experimental pues no realiza variaciones deliberadas en las variables independientes con el fin de observar su efecto en otra variable. En este caso lo que pretende es observar los fenómenos de manera natural (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.149). Tal estudio no hace variaciones intencionales a las variables solo observa el comportamiento del objeto de estudio para medir las variables: Pensamiento crítico y resolución de conflictos puesto que la investigación no experimental lo que pretende es no perder de vista el comportamiento de las variables para luego analizarlas.

Corte

El corte transaccional o transversal se encarga de recopilar los datos solo en una ocasión, esta información servirá para describir las variables y estudiar su ocurrencia e interrelación en un solo momento (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.154). Es transversal porque se recoge información mediante la aplicación de una técnica de estudio que puede ser una entrevista, ficha de observación o cuestionario y se realiza solo una vez.

2.2. Operacionalización de variables

Variable

Tamayo y Tamayo (como se citó en Niño, 2011) mencionaron que una variable es usada para otorgar algunas características reales del objeto de estudio, estas puedan ser observadas y brindar diferentes valores (p.59). En este caso las variables son pensamiento crítico y resolución de conflictos estas son susceptibles con el tiempo porque las características cambian con el tiempo.

Operacionalización

La operacionalización tiene como objetivo traducir o desagregar las variables en indicadores para que de esta forma se puedan identificar los ítems para elaborar las preguntas usadas para la aplicación del instrumento. (Niño, 2011, p.60) En posterior se detalla la operacionalización de las variables de estudio en el cuadro siguiente:

Tabla 1

Matriz de operacionalización de la variable pensamiento crítico

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Categoría	Niveles
Pensamiento crítico	Facione (2015) mencionó: “El pensamiento crítico es un pensamiento que tiene propósito (probar un punto, interpretar lo que algo significa, resolver un problema), (posee) habilidades cognitivas (tales como) interpretación, inferencia, análisis, evaluación, explicación y autorregulación” (p.2).	Interpretación permite entender expresiones del contexto y esclarecer el significado de las situaciones.	Interpretación	<ul style="list-style-type: none"> • Entender expresiones • Declarar percepciones 	1,2,3,4, 5, 6, 7, 8,	Ordinal	Dicotómica Si / No	Inicio Proceso Logro
		Inferencia es identificar alternativas de solución a problemas, y generar conclusiones de lo que observa.	Inferencia	<ul style="list-style-type: none"> • Proponer alternativas • Sacar conclusiones 	9, 10, 11, 13, 14, 15,	Ordinal	Dicotómica Si / No	Inicio Proceso Logro
		Análisis es examinar situaciones cotidianas, tanto de sus experiencias como las ajenas, con el fin de conocer los datos importantes que produjeron una consecuencia.	Análisis	<ul style="list-style-type: none"> • Analizar situaciones • Analizar similitudes • Analizar diferencias 	16, 17, 18, 19, 20,	Ordinal	Dicotómica Si / No	Inicio Proceso Logro
		Evaluación es valorar diversas situaciones problemáticas logrando identificarlas y manifestarlas utilizando su propio criterio.	Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluar situaciones 	21, 22, 23,	Ordinal	Dicotómica Si / No	Inicio Proceso Logro
		Explicación es la declaración o exposición de la idea o conclusión a la que llegó a través del análisis, siendo de manera clara o ejemplificada.	Explicación	<ul style="list-style-type: none"> • Explicar el razonamiento propio 	24, 25, 26	Ordinal	Dicotómica Si / No	Inicio Proceso Logro

Fuente: Producción propia

Tabla 2

Matriz de operacionalización de la variable resolución de conflictos

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala de Medición	Categoría	Nivel de Rango
Resolución de conflictos	Según Aranda (2005) mencionó: “La diversidad de las causas que generan conflictos obliga a plantear las intervenciones que los resuelvan de manera plural y abierta haciendo uso de la riquezas de recursos y de estrategias de intervención (...)” (p.28).	Negociación, ambas partes asumen el control la disputa, considerando un alto grado de respeto por el derecho del oponente con el fin de analizar la situación y una dar solución que favorezca a ambas partes.	La negociación	<ul style="list-style-type: none"> • Búsqueda del dialogo • Disponibilidad para escuchar • Aceptación de acuerdos 	1,2,3,4,5, 6,7,8,9,10, 11,12,13,14,15	Ordinal	Dicotómica Si / No	Inicio Proceso Logro
		Mediación, se caracteriza por que los niños buscan la intervención de un adulto o persona que pueda ayudarlos a dar solución al conflicto, expresando su punto de vista y proponiendo posibles soluciones.	La mediación	<ul style="list-style-type: none"> • Búsqueda de soluciones • Búsqueda de la participación de un tercero • Aceptación de la participación de un tercero 	16,17,18,19,20 21,22,23,24,25 26,27,28,29,30			

Fuente: Producción propia

2.3. Población, unidad de análisis y criterios de selección

Población

La población según Arias (2012), encierra elementos que poseen características similares, siendo finitas o infinitas. Estas serán extensivas en la conclusión de la investigación, también está definida por el problema y por el objeto de estudio (p.81). Considerando las aportaciones del autor en la que detalla que las unidades de estudio deben poseer características similares, se precisa que la población está conformada por 80 niños en edad de 5 años, de la Institución Educativa Inicial n° 348 Santa Luisa del distrito de los Olivos.

Tabla 3

Niños encuestados en edad de 5 años

Nivel	Edad	Aula	Turno	Nº de estudiantes
Inicial	5 Años	Puntualidad	Mañana	20
Inicial	5 Años	Trabajo	Mañana	24
Inicial	5 Años	Puntualidad	Tarde	15
Inicial	5 Años	Trabajo	Tarde	21
Total				80

Fuente: Datos recogidos de la nómina de la I.E.I. N°348 Santa Luisa, Los Olivos, 2019.

Unidad de análisis

Vieytes (2004) menciona que es la unidad de todo un conjunto de elementos que cuentan con características similares (p.391). Según el aporte del autor, en este estudio se consideró al niño o la niña de 5 años de la I.E.I. N°348 Santa Luisa, Los Olivos, 2019.

Criterios de selección:

Criterio de inclusión: Todos los estudiantes de 5 años de dicha Institución Educativa que asistieron los días de recojo de datos.

Criterio de exclusión: No se consideró algún criterio de exclusión.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

La encuesta tiene como fin recolectar información mediante la realización de preguntas hechas a la sociedad. Estas características, hechos o referencias son significativas para la investigación. (López y Fachelli, 2015, p.8) Esta técnica se realiza mediante el dialogo dirigido y el entrevistador realiza preguntas para recolectar información. En tal caso se entrevistó a 80 niños en edad de 5 años, de la Institución Educativa Inicial n° 348 Santa Luisa del distrito de los Olivos.

Instrumento

El cuestionario es un instrumento que aplica preguntas elaboradas de manera ordenada y estructurada, pueden presentarse escritas o impresas, y pueden responderse de manera oral o escrita. (Niño, 2011, p.89) En tal caso se elaboró un cuestionario en base a las dimensiones de las variables. Para pensamiento crítico se formularon 26 preguntas y para resolución de conflictos fueron 30 preguntas, ambas variables de respuestas dicotómicas.

Tabla 4

Ficha técnica del instrumento que mide el nivel de Pensamiento crítico

Ficha Técnica	
1. Nombre	: Cuestionario para medir el pensamiento crítico.
2. Autor	: Yarissa Vanessa Ortiz Palomino
3. Objetivo	: Determinar el nivel de pensamiento crítico en niños de 5 años.
4. Lugar de aplicación	: I.E.I. N° 348 Santa Luisa, Los Olivos 2019.
5. Modo de aplicación	: Particular
6. Tiempo de duración	: 5 minutos por niño.
7. Detalles del instrumento	: Este instrumento está compuesto por 26 preguntas, estructurada en 5 dimensiones: Interpretación, inferencia, análisis, evaluación y explicación. La dimensión interpretación e inferencia cuentan con 2 indicadores de 4 ítems cada una, la dimensión análisis cuenta con 3 indicadores haciendo un total de 5 ítems, las dimensiones evaluación y explicación cuenta con 1 indicador de 3 preguntas cada una. Este instrumento sirve para medir el nivel del pensamiento crítico en los niños de 5 años, en base al reconocimiento de sus habilidades criterios. Se registra la respuesta dibujando un aspa.

Fuente: Producción propia

Tabla 5

Ficha técnica del instrumento que mide el nivel de Resolución de conflictos

Ficha Técnica	
1. Nombre	: Cuestionario para medir el nivel de resolución de conflictos.
2. Autor	: Yarissa Vanessa Ortiz Palomino
3. Objetivo	: Determinar el nivel de resolución de conflictos en niños de 5 años.
4. Lugar de aplicación	: I.E.I N° 348 Santa Luisa, Los Olivos 2019.
5. Modo de aplicación	: Particular
6. Tiempo de duración	: 5 minutos por niño.
7. Detalles del instrumento:	: Este instrumento está compuesto por 30 preguntas, estructurada en 2 dimensiones: La negociación y la mediación, la dimensión negociación consta de 4 dimensiones de 5 ítems cada una y la dimensión mediación consta de 2 indicadores de 5 preguntas cada una, haciendo un total de 30 ítems. Sirve medir el nivel de la resolución de conflictos a través de las experiencias sociales. Se registra la respuesta dibujando un aspa.

Fuente: Producción propia

Validez

Se mide la validez del instrumento para ver las cualidades que posee y precisa el recojo de datos, así también su exactitud y si es apropiado (Niño, 2011, p.87). Se detalla la validez de contenido del instrumento se da mediante el juicio de expertos, este proceso confirma la objetividad de los documentos al presentarlos para su revisión y aprobación de tres especialistas profesionales en el tema de investigación.

Tabla 6

Resumen validez de los ítems del instrumento por juicio de expertos

Nº	Expertos	Pertinencia	Relevancia	Claridad	Calificación instrumento
01	Dra. Juana María Cruz Montero	Sí	Sí	Sí	Aplicable
02	Dra. Rosmery Ruth Reggiardo Romero	Sí	Sí	Sí	Aplicable
03	Dra. Mariela Montalvo Callirgo	Si	Si	Si	Aplicable

Fuente: El resultado obtenido del instrumento de producción propia

Confiabilidad

La confiabilidad de un cuestionario se evidencia en la similitud de resultados obtenidos en la aplicación del instrumento a distintas personas y ocasiones. (Bernal, 2010. p.247) Los dos instrumentos fueron sometidos a esta prueba utilizando el modelo de Kuder-Richardson (K-R20). Al respecto Ruiz (2015) mencionó que tal formato es usado para respuestas dicotómicas y puntaje mínimo aceptable del K-R20 es 0.7 (p.12). Fue necesario aplicar la siguiente formula:

$$r_{ii} = \frac{n}{n-1} * \frac{V_t - \sum pq}{V_t}$$

En donde:

r_{ii} = coeficiente de confiabilidad.

N = número de ítems que contiene el instrumento.

V_t = varianza total de la prueba.

$\sum pq$ = sumatoria de la varianza individual de los ítems.

Figura 2: Fórmula para hallar el coeficiente de confiabilidad K-R20

Para medir la confiabilidad de los instrumentos que miden el nivel de pensamiento crítico y resolución de conflictos, se utilizó el método K-R20, con una prueba piloto aplicada a 15 niños de 5 años de la Institución Educativa Mi Pequeño Mundo del distrito Los Olivos, 2019. Los datos recogidos fueron ingresados a Excel, se aplicó la fórmula K-R20 y se obtuvo los siguientes resultados:

Tabla 7

Cuadro de confiabilidad de los instrumentos

Nº	Instrumento	Coefficiente	Porcentaje de confiabilidad	Nº de elementos
1	Cuestionario de pensamiento crítico	0.810	81 %	26
2	Cuestionario de resolución de conflictos	0.828	83 %	30

Fuente: Los resultados obtenidos en base a la fórmula del K-R20

La tabla detalla que el cuestionario de pensamiento crítico tiene coeficiente de 0.81 que representa un 81% de confiabilidad del instrumento y para el cuestionario de resolución de conflictos se obtuvo un coeficiente de 0.828 que representa un 83% de confiabilidad del instrumento, ambos instrumentos tienen una magnitud muy alta, tal como lo detalla la tabla siguiente:

Tabla 8

Cuadro de interpretación del coeficiente de confiabilidad

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy baja

Fuente: Tomado de “Confiabilidad”, Programa internacional de doctorado en educación, Ruiz, C., 2015, p.11.

2.5. Procedimiento

En el recojo de datos se aplicaron dos instrumentos, el primero mide el nivel de pensamiento crítico y otro que mide el nivel de resolución de conflictos. Las preguntas del test se realizaron de manera individual a cada niño de las 4 aulas de 5 años de la Institución Educativa n° 348 Santa Luisa en el distrito de Los Olivos 2019, el tiempo de duración de la encuesta por niño fue de 5 minutos aproximadamente, completando los 80 niños en 3 días.

2.6. Método de análisis de datos

Análisis descriptivos

De los datos recogidos mediante el instrumento aplicado a los niños de 5 años de la I.E.I N° 348 Santa Luisa, Los Olivos 2019, se realizaron las tablas de frecuencia y los gráficos porcentuales. En este punto Hernández, Fernández y Baptista (2014) detallaron que el análisis de datos es efectuado mediante la creación de una matriz de datos en un programa

informático (p.255). Tal como el autor declara, la estadística descriptiva se encarga de analizar los datos recogidos, esto se dio a través de una base de datos creada con el programa IBM SPSS Versión 2.4, de esta manera se obtuvieron los resultados porcentuales para las incidencias en las respuestas obtenidas.

Análisis inferencial

Para Hernández, Fernández y Baptista (2014) la estadística inferencial pretende poner a prueba las proposiciones hechas a través de hipótesis específicas con el fin de determinar si hipótesis poblacional es afirmativa, para ello se usan los datos obtenidos de la muestra (p.299). El autor expresa que la hipótesis general es comprobada en base a la comparación que se hacen comparando una hipótesis con otras. Otro punto importante que expresó Tejedor (2005) es el cálculo del coeficiente de correlación de Rho de Spearman (p.12).

2.7. Aspectos éticos

Para la realización de esta investigación se consideraron los siguientes aspectos éticos:

Primero, la confiabilidad y la fiabilidad pues el trabajo de investigación ha sido redactado con un lenguaje claro y preciso, las citas usadas han sido recogidas de fuentes confiables y se ha aplicado el estilo de redacción APA, evitando de esta manera los posibles errores.

Segundo, esta investigación se ha considerado confidencialidad y la privacidad en la información proporcionada por los niños, no identificándolo y manteniendo en anonimato el nombre de los participantes.

Tercero y último aspecto ético, la veracidad de todos los datos e información, se asegura que provienen de fuentes existentes y son de fácil verificación pues se corrobora en las referencias bibliográficas.

III. RESULTADOS

Análisis descriptivos

La recolección de datos de los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial n° 348 Santa Luisa del distrito de Los Olivos 2019, fueron procesados mediante el software estadístico SPSS y se obtuvieron los siguientes resultados:

Tabla 9

Distribución de frecuencias de la variable Pensamiento crítico

Variable	Niveles	f_i	Porcentaje
Pensamiento Crítico	Inicio	4	5,0
	Proceso	54	67,5
	Logro	22	27,5
	Total	80	100,0

Fuente: Producción propia a partir de los datos obtenidos a través del instrumento

Nota: f_i =frecuencia absoluta

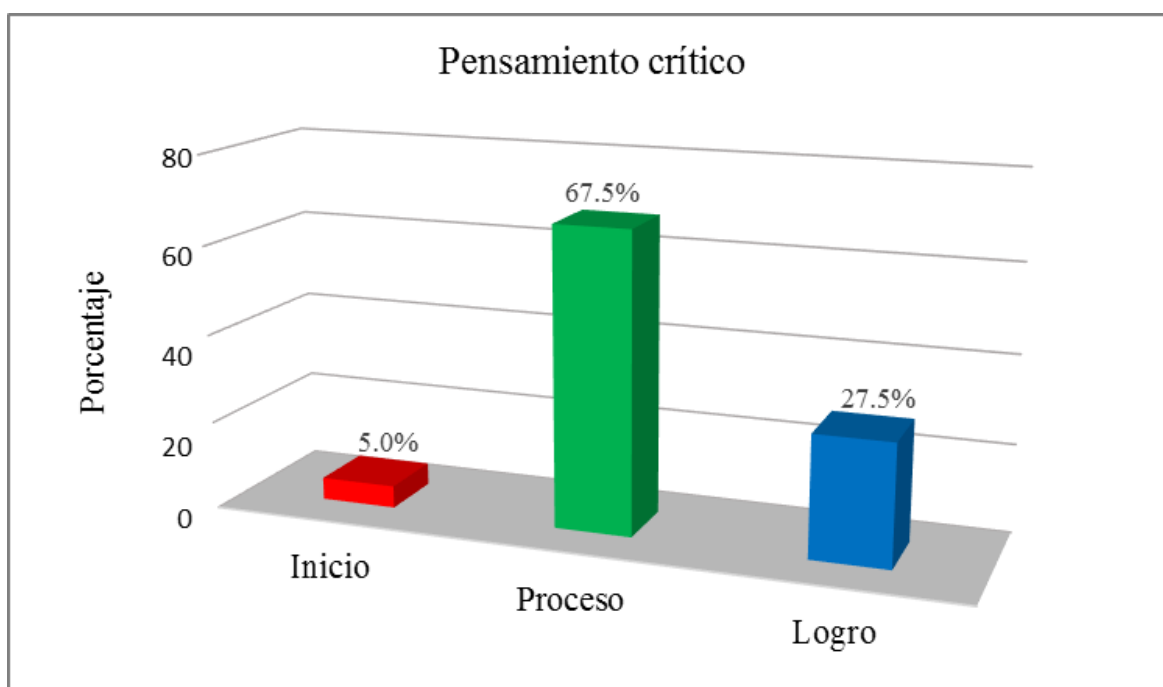


Figura 3. Distribución de porcentajes de la variable Pensamiento crítico en niños de 5 años

Como se aprecia en la tabla 9 y figura 3, con respecto a la variable pensamiento crítico, de un total de 80 niños y niñas de 5 años, siendo el mayor porcentaje de 67.5% que se encuentra en el nivel de proceso, siguiendo el 27% que está en un nivel de logro y solo el 5% que se encuentra en inicio. Se evidencia que los niños y niñas, en su gran mayoría, están en un nivel de proceso en el desarrollo habilidades del pensamiento crítico.

Tabla 10

Distribución de frecuencias de la variable Resolución de conflictos

Variable	Niveles	f_i	Porcentaje
Resolución Conflictos	Inicio	15	18,8
	Proceso	39	48,8
	Logro	26	32,5
	Total	80	100,0

Fuente: Producción propia a partir de los datos obtenidos a través del instrumento

Nota: f_i =frecuencia absoluta

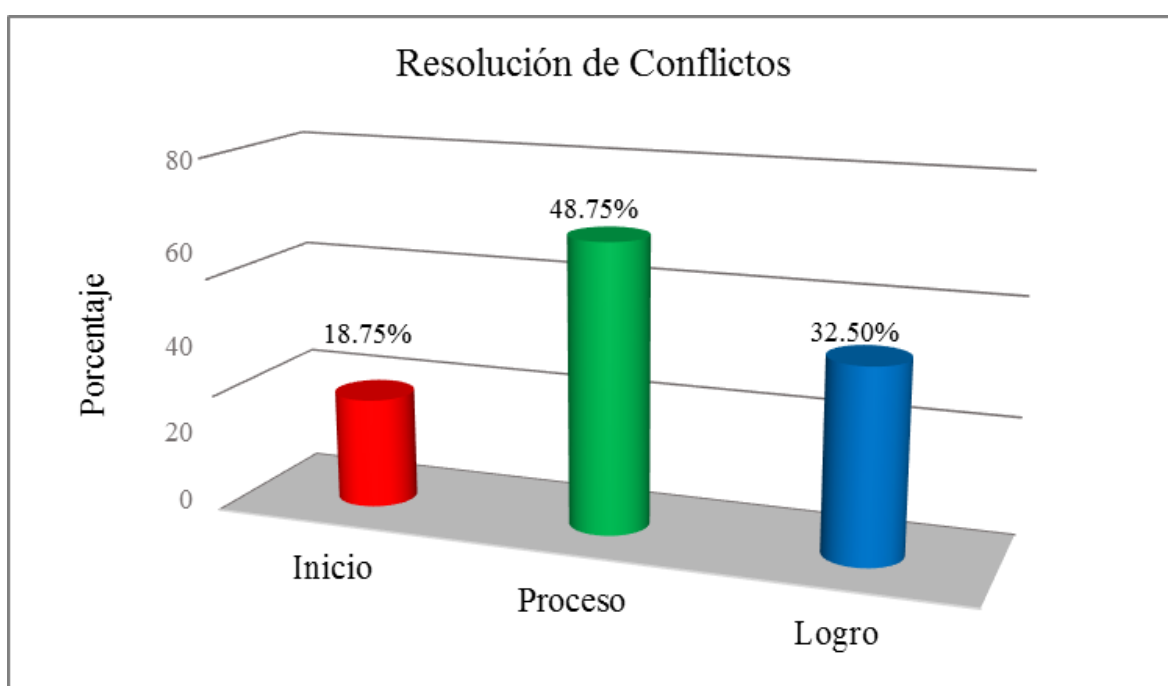


Figura 4. Distribución de porcentajes la variable Resolución de conflictos

Como se aprecia en la tabla 10 y figura 4, con respecto a la variable resolución de conflictos, de un total de 80 niños de 5 años, siendo el mayor porcentaje de 48.75% se encuentra en el nivel de proceso, siguiendo el 32.5% que está en un nivel de logro y el 18.75% se encuentra en inicio. Como se puede observar, la gran mayoría de niños se encuentran en un nivel de proceso, habiendo desarrollado las competencias de negociación y mediación del conflicto.

Tabla 11

Distribución de frecuencias de las dimensiones asociadas a la variable pensamiento crítico

Dimensión	Niveles	f_i	Porcentaje
Interpretación	Inicio	10	12,5
	Proceso	47	58,8
	Logro	23	28,7
Inferencia	Inicio	11	13,8
	Proceso	42	52,5
	Logro	27	33,8
Análisis	Inicio	21	26,3
	Proceso	32	40,0
	Logro	27	33,8
Evaluación	Inicio	14	17,5
	Proceso	66	82,5
	Logro	0	0
Explicación	Inicio	37	46,3
	Proceso	43	53,8
	Logro	0	0

Fuente: Producción propia a partir de los datos obtenidos a través del instrumento.

Nota: f_i =frecuencia absoluta

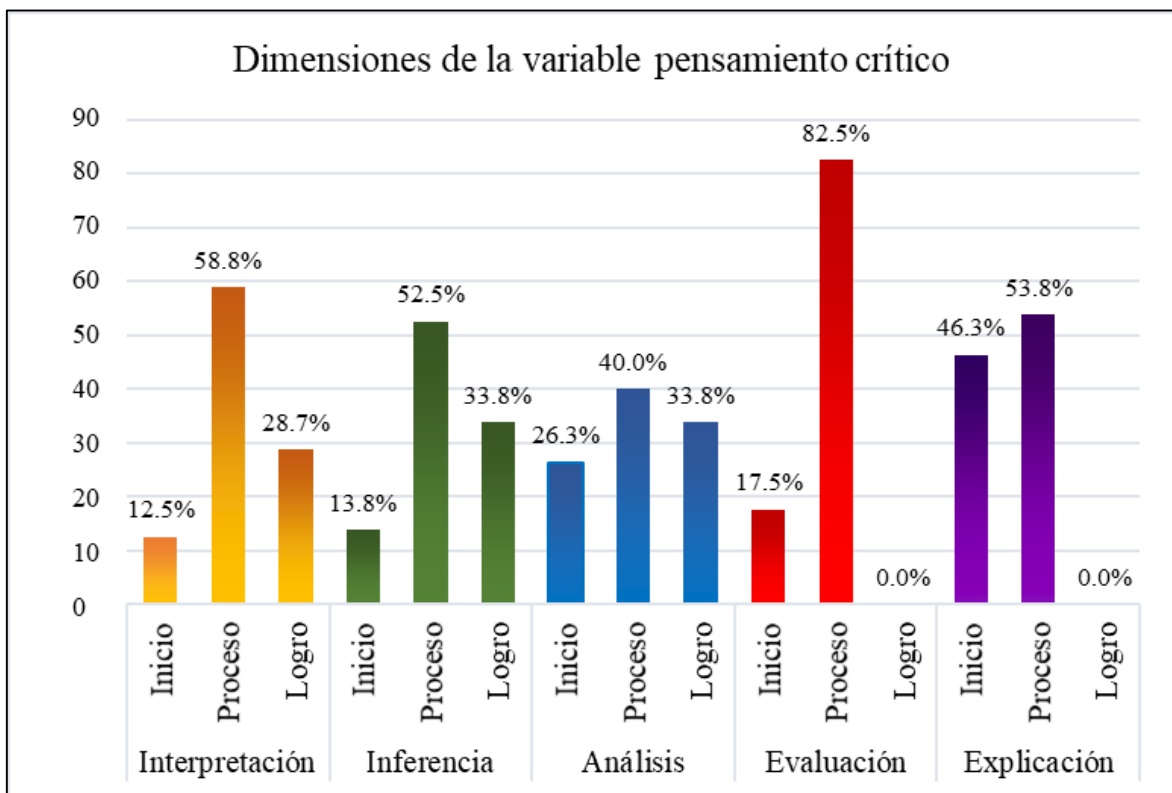


Figura 5. Distribución de porcentajes de las dimensiones de la variable Resolución de conflictos

Como se aprecia en la tabla 11 y figura 5, de un total de 80 niños, los resultados porcentuales de la dimensión interpretación refleja que el 58,8% de niños se encuentra en un nivel de proceso. En cuanto a inferencia, el 52,5% indica que los niños se encuentran en un nivel del proceso. Para análisis, el 40% de niños se encuentra en un nivel de proceso. Para evaluación, el promedio que destaca ante las demás dimensiones es de 82,5% que corresponde al nivel de proceso. Por último, explicación demuestra que el 53.8% de niños se encuentra en un nivel de proceso. Como se evidencia en los resultados, los niños y niñas han alcanzado un nivel de proceso en todas las dimensiones de la variable pensamiento crítico. Por otro lado, los resultados también demuestran que en las dimensiones evaluación y explicación los niños no han alcanzado obtener los niveles de logro.

Análisis inferencial

Este tipo de análisis se aplica para contrastar la hipótesis, mediante la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, las variables pensamiento crítico y resolución de conflictos, cada una con sus respectivas dimensiones, son sometidas a la prueba para conocer el nivel de significancia y así saber si se afirma o rechaza la hipótesis.

Prueba de normalidad

H_0 =Los datos provienen de una distribución normal

H_1 =Los datos no provienen de una distribución normal

$\alpha=0,05$

Regla de decisión

- Si sig. $\leq 0,05$, se rechaza H_0
- Si sig. $> 0,05$, acepto H_0

Tabla 12

Prueba de normalidad de las variables y dimensiones del estudio

Prueba de normalidad	Dimensión / Variable	Estadístico	Gl	Sig.
Kolmogorov Smirnov ^a	Negociación	,125	80	,003
	Mediación	,228	80	,000
	Resolución de conflictos	,124	80	,004
	Interpretación	,171	80	,000
	Inferencia	,204	80	,000
	Análisis	,135	80	,001
	Evaluación	,352	80	,000
	Explicación	,255	80	,000
	Pensamiento crítico	,122	80	,005

Fuente: Reporte SPSS

Como se aprecia en la tabla 12, se ha considerado la prueba normalidad de Kolmogorov Smirnov^a, pues el tamaño de la muestra era superior a 50 y como se aprecia el valor de significancia es menor o igual a 0,05 por tanto se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la alterna (H_1) para las variables pensamiento crítico, resolución de conflictos y sus dimensiones. Por ello los datos no reflejan una distribución normal y corresponde la prueba estadística de Rho de Spearman para medir el grado de relación entre variables.

Tabla 13

Valores de Rho de Spearman

Rango	Interpretación
0,00 a 0,20	Correlación prácticamente nula
0,21 a 0,40	Correlación baja
0,41 a 0,70	Correlación moderada
0,71 a 0,90	Correlación alta
0,91 a 1	Correlación muy alta

Fuente: Hernández, R. y Fernández, C. (1998). *Metodología de la investigación*. México: McGraw- Hill

Estadística inferencial

Hipótesis general

H₀: No existe relación entre pensamiento crítico y la resolución de conflictos en los niños de 5 años de la I.E.I. N° 348 Santa Luisa, Los Olivos 2019

H₁: Existe relación entre pensamiento crítico y la resolución de conflictos en los niños de 5 años de la I.E.I. N° 348 Santa Luisa, Los Olivos 2019

Regla de decisión

- Si sig. $\leq 0,05$, acepto H_1
- Si sig. $\geq 0,05$, acepto H_0

Tabla 14

Contraste de hipótesis mediante el coeficiente de correlación de Rho de Spearman para determinar el grado de asociación o relación entre las variables pensamiento crítico y resolución de conflictos en niños de 5 años

Coefficiente	Variables	Sig.	Resolución de conflictos	Pensamiento crítico
Rho de Spearman	Resolución de conflictos	Coef. de correlación	1,000	,433**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Pensamiento crítico	Coef. de correlación	,433**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

Nota: 0,00=Nivel de significancia estadística para la prueba de hipótesis, rho= valor de coeficiente Spearman para determinar el grado de relación entre variables, N=Población objeto de estudio, Fuente: Producción propia a partir de los datos obtenidos en el instrumento de recojo de datos

Como se detalla en la tabla 14, el valor de significancia es igual a 0,00, es decir $< \alpha 0,05$ entonces se rechaza la hipótesis nula y se aprueba la hipótesis alterna, afirmándose la correlación entre las variables pensamiento crítico y resolución de conflictos, también se evidencia que el Rho de Spearman equivale a 0.43 siendo una correlación positiva moderada, demostrando de esta manera que a mayor desarrollo del pensamiento crítico, mayor será la capacidad para resolver conflictos.

Hipótesis específica 1:

H_i: Existe relación entre interpretación y la resolución de conflictos en los niños de 5 años de la I.E.I. N° 348 Santa Luisa, Los Olivos 2019

H₀: No existe relación entre interpretación y la resolución de conflictos en los niños de 5 años de la I.E.I. N° 348 Santa Luisa, Los Olivos 2019

Tabla 15

<i>Correlación entre la dimensión interpretación y la variable resolución de conflictos</i>				
Coeficiente	Dimensión/ Variable	Sig.	Interpretación	Resolución de conflictos
Rho de Spearman		Coeficiente de correlación	1,000	,462**
	Interpretación	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
		Coeficiente de correlación	,462**	1,000
	Resolución de conflictos	Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

Nota: Sig. = valor de significancia de la prueba / Fuente: Producción propia.

Como se detalla en la tabla 15, el valor de significancia es igual a 0,00, es decir $< \alpha 0,05$ entonces se rechaza la hipótesis nula y se aprueba la hipótesis alternativa, afirmándose la correlación entre la dimensión interpretación y resolución de conflictos, también se evidencia que el Rho de Spearman equivale a 0.46 siendo una correlación positiva moderada.

Hipótesis específica 2:

H_i: Existe relación entre inferencia y la resolución de conflictos en los niños de 5 años de la I.E.I. N° 348 Santa Luisa, Los Olivos 2019

H₀: No existe relación entre inferencia y la resolución de conflictos en los niños de 5 años de la I.E.I. N° 348 Santa Luisa, Los Olivos 2019

Tabla 16

Correlación entre la dimensión inferencia y la variable resolución de conflictos

Coeficiente	Dimensión/ Variable	Sig.	Inferencia	Resolución de conflictos
Rho de Spearman	Inferencia	Coeficiente de correlación	1,000	,517**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Resolución de conflictos	Coeficiente de correlación	,517**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

Nota: Sig. = valor de significancia de la prueba / Fuente: Producción propia.

Como se detalla en la tabla 16, el valor de significancia es igual a 0,00, es decir $< \alpha 0,05$ entonces se rechaza la hipótesis nula y se aprueba la hipótesis alternativa, declarándose la correlación entre la dimensión inferencia y la variable resolución de conflictos, también se evidencia que el Rho de Spearman equivale a 0.51 siendo una correlación positiva moderada.

Hipótesis específica 3:

H_i: Existe relación entre análisis y la resolución de conflictos en los niños de 5 años de la I.E.I. N° 348 Santa Luisa, Los Olivos 2019

H₀: No existe relación entre análisis y la resolución de conflictos en los niños de 5 años de la I.E.I. N° 348 Santa Luisa, Los Olivos 2019

Tabla 17

Correlación entre la dimensión análisis y la variable resolución de conflictos

Coeficiente	Dimensión/ Variable	Sig.	Análisis	Resolución de conflictos
Rho de Spearman	Análisis	Coeficiente de correlación	1,000	,294**
		Sig. (bilateral)	.	,008
		N	80	80
	Resolución de conflictos	Coeficiente de correlación	,294**	1,000
		Sig. (bilateral)	,008	.
		N	80	80

Nota: Sig. = valor de significancia de la prueba / Fuente: Producción propia.

Como se detalla en la tabla 17, el valor de significancia es igual a 0,008, es decir $< \alpha 0,05$ entonces se rechaza la hipótesis nula y se aprueba la hipótesis alternativa, declarándose la correlación entre la dimensión análisis y la variable resolución de conflictos, también se evidencia que el Rho de Spearman equivale a 0.29 siendo una correlación positiva baja.

Hipótesis específica 4:

H_i: Existe relación entre evaluación y la resolución de conflictos en los niños de 5 años de la I.E.I. N° 348 Santa Luisa, Los Olivos 2019

H₀: No existe relación entre evaluación y la resolución de conflictos en los niños de 5 años de la I.E.I. N° 348 Santa Luisa, Los Olivos 2019

Tabla 18

Correlación entre la dimensión evaluación y la variable resolución de conflictos

Coeficiente	Dimensión/ variable	Sig.	Evaluación	Resolución de conflictos
Rho de Spearman	Evaluación	Coeficiente de correlación	1,000	,247*
		Sig. (bilateral)	.	,027
		N	80	80
	Resolución de conflictos	Coeficiente de correlación	,247*	1,000
		Sig. (bilateral)	,027	.
		N	80	80

Nota: Sig. = valor de significancia de la prueba / Fuente: Producción propia.

Como se detalla en la tabla 18, el valor de significancia es igual a 0,27, es decir $< \alpha 0,05$ entonces se rechaza la hipótesis nula y se aprueba la hipótesis alternativa, declarándose la correlación entre la dimensión análisis y la variable resolución de conflictos, también se evidencia que el Rho de Spearman equivale a 0.20 siendo una correlación positiva baja.

Hipótesis específica 5:

H_i: Existe relación entre explicación y la resolución de conflictos en los niños de 5 años de la I.E.I. N° 348 Santa Luisa, Los Olivos 2019

H₀: No existe relación entre explicación y la resolución de conflictos en los niños de 5 años de la I.E.I. N° 348 Santa Luisa, Los Olivos 2019

Tabla 19

Correlación entre la dimensión explicación y la variable resolución de conflictos

Coeficiente	Dimensión/ variable	Sig.	Explicación	Resolución de conflictos
Rho de Spearman	Explicación	Coeficiente de correlación	1,000	,220*
		Sig. (bilateral)	.	,049
		N	80	80
	Resolución de conflictos	Coeficiente de correlación	,220*	1,000
		Sig. (bilateral)	,049	.
		N	80	80

Nota: Sig. = valor de significancia de la prueba / Fuente: Producción propia.

Como se detalla en la tabla 19, el valor de significancia es igual a 0,00, es decir $< \alpha 0,05$ entonces se rechaza la hipótesis nula y se aprueba la hipótesis alternativa, declarándose la correlación entre la dimensión explicación y la variable resolución de conflictos, también se evidencia que el Rho de Spearman equivale a 0.22, siendo una correlación positiva baja

IV. DISCUSIÓN

Durante el avance del presente estudio, se ha explicado cómo es el desarrollo del pensamiento crítico, así también cómo sus habilidades, son esenciales para el niño debido a que le permite analizar las situaciones por las que atraviesa a diario para generar un juicio propio y adecuado a su edad. Entre estas tenemos: interpretación, que significa comprender la información que el niño percibe a través de sus sentidos; la segunda es inferencia, que significa generar un juicio de aquella información que se está recibiendo; la tercera es análisis, que es examinar las diversas ideas que se planten en su entorno; la cuarta es evaluación, que es atribuir un valor o juicio a la situación que se enfrente y por último explicación, que es expresar un pensamiento o idea en base a una solución. Estas habilidades han sido descritas por Facione en el año 2017 y han sido consideradas como dimensiones de la variable de estudio pensamiento crítico y han permitido la elaboración de un instrumento de recojo de datos. La otra variable considerada fue resolución de conflictos, según Aranda (2005), son los acuerdos tomados por ambas partes, que permiten controlar una situación de conflicto o disputa, y estas se dan mediante dos alternativas de solución la negociación o mediación. Estas son importantes pues demuestran la voluntad de niño para resolver un conflicto. Desde estas concepciones se han podido dimensionar las variables y elaborar los instrumentos para el recojo de datos en los niños 5 años de la Institución Educativa Inicial n° 348 Santa Luisa del distrito de Los Olivos 2019

Ahora, de acuerdo a la hipótesis general, para conocer si hay relación entre las variables de estudio, los resultados confirmaron que si existe relación entre pensamiento crítico y resolución de conflictos en los niños de 5 años de la Institución Educativa en mención, tal como lo evidencia la prueba de Rho de Spearman, con un coeficiente de 0.43, indicando una correlación positiva moderada, estos resultados son coherentes con los encontrados por Marcelo y Calero (2018) quienes determinaron en su estudio sobre el pensamiento crítico y las habilidades sociales en infantes, que si existe relación entre ambas variables, del mismo modo, considerando que los indicadores presentes en el instrumento con el cual procedieron al recojo de información sobre habilidades sociales, son similares a los propuestos en el instrumento de resolución de conflictos, y de esta forma permiten ser tomados en cuenta para confirmar lo ya explicado. Lo antes dicho demuestra que, si el niño desarrolla favorablemente las habilidades de pensamiento crítico, podrá tener mayor disposición

resolver con facilidad sus conflictos. Ahora, en cuanto a los resultados obtenidos de la variable pensamiento crítico, el 67.5% corresponde al nivel de proceso, el 27% para el nivel de logro y solo 5% en el nivel de inicio. Estos resultados, en contraste con los de Delfín (2017), marcan una diferencia de 27 puntos menos en el nivel de proceso, siendo este de 40%. En el nivel de logro la discrepancia es de solo 2 puntos menos, con un 25% y en el nivel de inicio la diferencia si es mayor por 20 puntos más, con un 35%. Como se evidencia, los resultados no guardan relación, debido al factor contexto, pues dicha investigación se realizó en la ciudad de Chimbote y al factor tiempo pues la investigación es de hace tres años atrás. De todo lo expuesto, es necesario precisar que son fundamentas por los aportes teóricos de Piaget y el desarrollo cognitivo, pues mencionó que el niño atraviesa por un estado de desequilibrio o conflicto cognitivo antes de obtener un conocimiento nuevo, y esto es de vital importancia para él puesto que su pensamiento se perfecciona al dar solución a los problemas que debe enfrentar a diario. Además, como lo mencionó Facione (2017), esta situación permite que los niños desarrollen habilidades propias del pensamiento crítico con el fin de tomar decisiones adecuadas ante una situación conflictiva, fundamentado también por Aranda (2005) quien mencionó que los conflictos demandan la búsqueda de soluciones por el bienestar de los involucrados. Todo lo expuesto sustenta cuando el niño atraviesa por situaciones de conflicto, logra fortalecer habilidades propias del pensamiento crítico con el fin de dar solución a toda clase de situación problemática evidenciada tan a menudo en las escuelas a nivel mundial.

Con respecto a la primera hipótesis específica, los resultados de correlación confirmaron que, si existe relación entre la habilidad de interpretación y resolución de conflictos en niños de 5 años pues el resultado del Rho de Spearman fue equivalente a 0.46. Este resultado en afianzado por los aportes de Facione (2017), cuando mencionó que esta habilidad le permite al niño entender o comprender situaciones que ocurren en su entorno. A su vez este aporte guarda relación con lo expuesto por Izquierdo, quien mencionó que la información es recepcionada por los sentidos e interpretada para entender lo que está sucediendo. También, es importante saber que, los niños deben desarrollar esta habilidad para procurar evitar malos entendidos, tanto en la interpretación gestual y verbal, tal como lo mencionó Floyer (como se citó en Olivar y Romero, 2008). De este modo es que los niños y niñas perciben cuando un conflicto se está generando ya sea mediante miradas, palabras fuertes, un tono de voz alto y otras características típicas del conflicto. Por otro lado, es se precisa que los resultados

porcentuales que se hallaron en la dimensión interpretación, el 58% de niños se encuentran en un nivel de proceso y solo el 28% en un nivel de logro. Y en este punto es necesario considerar a Piaget y su teoría del desarrollo cognitivo, pues los niños de 5 años pertenecen al estadio preoperacional, que están saliendo del egocentrismo para comenzar a entender el sentimiento de los demás, entendiendo que no solo se preocupa por lo que él desea a lo que se llama egocentrismo, sino también se solidariza con el sentir de sus compañeros. De todo lo expuesto se sustenta que la habilidad de interpretación guarda relación con la resolución de conflictos en los niños pues es una habilidad necesaria para entender cuando se está generando el conflicto.

Para la segunda hipótesis específica, los resultados de correlación confirmaron también que, si existe relación entre la habilidad de inferencia y resolución de conflictos en los niños de 5 años, pues el resultado del Rho de Spearman fue equivalente a 0.51 siendo positiva moderada. Este resultado sostiene lo planteado por Facione (2015), quien mencionó que esta habilidad le permite al niño sacar conclusiones de los hechos que observa durante sus actividades diarias y concuerdan con Martí (1990) cuando agrega que es necesario formular conclusiones precisas con el fin de evitar el error por apariencias, pues en muchos casos los malos entendidos o las conclusiones adelantadas conllevan a la disputa entre compañeros, a su vez Montoya (2007) adiciona que la inferencia con lógica permite evitar las contradicciones que conllevan al conflicto. Lo fundamentado explica porque en muchas ocasiones la disputa entre los niños se da por equivocación, por falta de información o por conclusiones adelantadas. Por ello, es necesario que esta habilidad sea desarrollada para evitar el conflicto sin causa. Otro aspecto importante en los resultados descriptivos para la dimensión inferencia fueron, que el 52,5% de niños se encontró en el nivel de proceso, y el 33.8% de niños en el nivel de logro, estos resultados distan por 13 puntos menos de los hallados por Arévalo y Quiazua (2014) quienes mencionaron que solo el 20% de niños infiere. Como se observa, hay una ventaja en el desarrollo de esta habilidad, muy posiblemente sea por los avances que se han dado en la educación, a través del tiempo.

Para la tercera hipótesis específica, los resultados confirmaron que, si existe relación entre análisis y resolución de conflictos en los niños de 5 años, con un Rho de Spearman de 0.29 considerada como una correlación positiva baja. En lo relacionado Facione (2015) mencionó que la habilidad de análisis es examinar las ideas y argumentos, aunado a ello Lederach

(2000) mencionó que el conflicto es la interacción de dos adversarios que compiten por intereses opuestos, pero que a la vez son de beneficio mutuo pues mejora el nivel de análisis en los niños. Adicional a ello Montoya (2007) mencionó que es realizar comparaciones y diferencias de lo expresado. Ello refiere a que esta habilidad es esencial para la solución del conflicto en niños y se da mediante la negociación que es el dialogo entre los pares pues permite llegar a un acuerdo, según lo planteado por Aranda (2005). También, Fuquen (2003) agrega que el medio de efectuarlo es comunicar, escuchar y entender en beneficio de los intervinientes. Entonces, lo fundamentado precisa que el análisis es una habilidad esencial para la negociación de un problema, pues implica que el niño debe conocer todos los datos necesarios antes de generar una opinión o respuesta al conflicto dado, además el fin de este no es evitarlo, sino utilizar la habilidad de análisis para generar soluciones y contrarrestarlo. Cabe explicar los resultados porcentuales hallados en esta dimensión, el 40% de niños está en nivel proceso, mientras el 33% de niños está en nivel de logro, demostrando que el nivel de proceso y logro solo distan por 7 puntos. A diferencia de los resultados porcentuales de las demás habilidades, estos resultados demuestran que los niños tienen un buen nivel de análisis.

En cuanto a la cuarta hipótesis específica, los resultados confirmaron que, si existe relación entre la habilidad de evaluación y resolución del conflicto en niños de 5 años, con un Rho de Spearman de 0.24 considerada como una correlación positiva baja. En este punto Facione (2015) define esta habilidad como la necesidad de examinar resultados, acciones, situaciones, ideas, argumentos, etc. Con el fin que el niño pueda dar posibles soluciones, esta decisión concuerda con Montoya (2007), quien mencionó que esta habilidad tiene como fin examinar el pensamiento y plantear las consecuencias. Estos conceptos apoyan los sustentado por Aranda (2005) que los medios alternativos para dar solución al conflicto es negociación y la mediación, el primero se da sin la intervención de un adulto y en el otro medio alterno se da solución con la intervención de un adulto que copera para los niños hallen una solución. Estos dos medios requieren que el niño realice una evaluación minuciosa de los hechos y comportamientos que dan durante el conflicto, dependiendo de ello se requerirá la intervención de adulto. Por otro lado, los resultados descriptivos para esta habilidad, evidenciaron que el 82,5% corresponde al nivel de proceso, superando rotundamente a los porcentajes de las demás dimensiones.

Para el quinto y último objetivo específico, los resultados confirman que, si existe relación entre explicación y resolución del conflicto en niños de 5 años, con un Rho de Spearman de 0.22 considerada como una correlación positiva baja. En este punto Facione (2015) mencionó que la habilidad de explicación es la capacidad de expresar y dar a entender una idea, conclusión, o un razonamiento de manera fácil, entendible y coherente. Este concepto concuerda con Montoya (2007) quien adiciona que, al expresar puntos de vista se debe ser lo más entendible por los oyentes. De este modo la habilidad de explicación le permite al niño expresar con claridad y coherencia su punto de vista o comunicar su defensa, según sea el caso, evitando caer en mentiras o engaños, y procurar el bienestar de los involucrados. A al respecto Fried y Schnitman (2012) mencionaron que existen diferentes apreciaciones y puntos de vista que podrían conducir al conflicto, sin embargo, el cuidado que se tenga en expresarse podría evitarlo evitarlo.

V. CONCLUSIONES

Primera

Con respecto a la hipótesis general, luego de realizar el análisis estadístico, se concluye que si existe una relación entre pensamiento crítico y resolución de conflictos en los niños de 5 años de la I.E.I. N° 348 Santa Luisa, Los Olivos 2019, tal como lo evidencia la prueba de Rho de Spearman, con un coeficiente de 0.43 indicando una correlación positiva moderada.

Segunda

Con respecto a la primera hipótesis, se concluye que si existe una relación entre la dimensión interpretación y resolución de conflictos en los niños de 5 años de la I.E.I. N° 348 Santa Luisa, Los Olivos 2019 tal como lo evidencia la prueba de Rho de Spearman equivalente a 0.46 indicando una correlación positiva moderada.

Tercera

Con respecto a la segunda hipótesis, se concluye que si existe una relación entre la dimensión inferencia y resolución de conflictos en los niños de 5 años de la I.E.I. N° 348 Santa Luisa, Los Olivos 2019 tal como lo evidencia la prueba de Rho de Spearman equivalente a 0.51 indicando una correlación positiva moderada.

Cuarta

Con respecto a la tercera hipótesis, se concluye que si existe una relación entre la dimensión análisis y resolución de conflictos en los niños de 5 años de la I.E.I. N° 348 Santa Luisa, Los Olivos 2019 tal como lo evidencia la prueba de Rho de Spearman equivalente a 0.29 indicando una correlación positiva baja.

Quinta

Con respecto a la cuarta hipótesis, se concluye que si existe una relación entre la dimensión evaluación y resolución de conflictos en los niños de 5 años de la I.E.I. N° 348 Santa Luisa, Los Olivos 2019 tal como lo evidencia la prueba de Rho de Spearman equivalente a 0.24 indicando una correlación positiva baja.

Sexta

Con respecto al quinta hipótesis, se concluye que si existe una relación entre la dimensión explicación y resolución de conflictos en los niños de 5 años de la I.E.I. N° 348 Santa Luisa, Los Olivos 2019 tal como lo evidencia la prueba de Rho de Spearman equivalente a 0.22 indicando una correlación positiva baja.

VI. RECOMENDACIONES

Primera

Conocer la relación que existe entre pensamiento crítico y resolución de conflictos, permite recomendar a las docentes de Instituciones Educativas de nivel Inicial, que durante las sesiones de aprendizaje se aborden los casos de conflicto cotidiano entre niños del aula, a fin de que ellos mismos puedan plantear sus opiniones y posibles soluciones del caso. Estas podrían ser evaluadas en asamblea con el fin de ser analizadas en conjunto, que sus respuestas sean analizadas y se logre un consenso adecuado. Este ejercicio desarrollará las habilidades propias un pensador crítico capaz de dar solución a sus conflictos.

Segunda

Considerando la relación de interpretación y resolución de conflictos, se sugiere a las docentes, utilizar material visual, de gestos que se dan durante las situaciones de conflicto, casos de niños en disputas. En la cual puedan los niños interpretar aquello que observan. Otra opción adecuada son los juegos motores que les interpretar diversas emociones, estas deben ser evaluadas por ellos mismos. También hay canciones que permiten expresar las diversas emociones.

Tercera

Tomando en cuenta la relación de inferencia y resolución de conflictos, se sugiere a las docentes, realizar eventualmente salidas de campo para que los niños pueden observar situaciones problemáticas del contexto, por ejemplo, un parque está sucio o una mascota perdida, un niño llorando, etc. con el fin que el niño plantee alternativas de solución a los pr.

Cuarta

Considerando la relación de análisis y resolución de conflictos, se sugiere a las docentes brindar responsabilidades a los niños con el fin que en asamblea se pueda evaluar su desempeño, esto permitirá que ellos mismo analicen sus posibles soluciones.

Quinta

Tomando en cuenta la relación de evaluación y resolución de conflictos, se sugiere a las docentes que los niños puedan realizar una evaluación diaria del cumplimiento de los acuerdos de convivencia. También se recomienda ante el conflicto de dos niños, que ellos puedan realizar una evaluación de sus actos.

Sexta

Por último, en cuanto a la relación inferencia y resolución de conflictos, se sugiere a las docentes que permita al niño exponer sus opiniones, ideas y argumentos de manera libre y motivarlo a expresarlas ante los demás niños.

Séptima

Se recomienda a los interesados que deseen investigar acerca del tema de estudio, que puedan ampliar estos conocimientos a niveles superiores, como los experimentales.

REFERENCIAS

- Abbas, T., Tarkan, K., Dilara, S. & Hatice, E. (2009). Does peer-mediation really work? effects of conflict resolution and peer-mediation training on high school students' conflicts. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 1(1), 630–638. doi: <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2009.01.112>
- Álvarez, P. (2016). *La mediación de conflictos en el aula y el desarrollo de las relaciones interpersonales-sociales en niños y niñas de Educación Inicial II de 4 a 5 años de la Unidad Educativa Particular ABC de la ciudad de Ambato* (tesis de pregrado). Universidad Técnica de Ambato, Ambato, Ecuador.
- Aranda, R. (2004). *La negociación y la mediación en conflictos sociales*. Madrid, España: Trama editorial.
- Arias, F. (2012). *El proyecto de la investigación, introducción a la metodología científica*. Caracas, Venezuela: Episteme.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la información* (3ª edición). Colombia: Pearson.
- Calderón, P. (2009). Teoría de conflictos de Johan Galtung. *Revista paz y conflictos*, 1(2), 60-81.
- Caycedo, R., Cocunubo, N. (2016). La mediación como una solución alternativa de la violencia escolar. *Investigaciones Andina*, 18(33), 1729-1749.
- Delfín, R. (2017). *El desarrollo del pensamiento crítico de los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Particular "Mi Niña María" - Nuevo Chimbote - Año 2017* (tesis de pregrado). Universidad Católica los Ángeles Chimbote, Chimbote, Perú.
- Difabio, H. (2005). El "critical thinking movement" y la educación intelectual. *Estudios sobre educación*, 1(9), 167-187.
- Ennis, R. (1991). *Critical Thinking: A Streamlined Conception*. Recuperado de <https://bit.ly/32IqiLL>
- Fried, D. y Schnitman, J. (2012). *Resolución de conflictos, nuevos diseños, nuevos contextos*. Buenos Aires, Argentina: Ediciones Granica.
- Facione, P. (2015). *Critical Thinking: What It Is and Why It Counts*. Recuperado de <https://bit.ly/2NCLMoH>
- Funes, S. (2000). Resolución de conflictos en la escuela: una herramienta para la cultura de paz y la convivencia. *Contextos educativos*, 1(3), 91-106. doi: <http://dx.doi.org/10.18172/con.466>

- Fuquen, M. (2003). Los conflictos y las formas alternativas de resolución, *Tabula Rasa*, 1(1), 265-278.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª edición). Colombia: ECOE ediciones.
- Hernández, R., y Fernández, C. (1998). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.
- Jara, V. (2012). Desarrollo del pensamiento y teorías cognitivas para enseñar a pensar y producir conocimiento. *Sophia*, 1(12), 53-66.
- Lederach, J. (2000). *El abecé de la paz y los conflictos*. Madrid, España: Catarata.
- López, P. y Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Barcelona, España: Cerdanyola del Vallés.
- Marcelo, M. & Calero, E. (2018). *Pensamiento crítico y habilidades sociales en los niños de 5 años de las instituciones educativas del nivel inicial de San Juan Pampa – Yanacancha* (tesis de pregrado). Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, Cerro de Pasco, Perú.
- Martí, E. (1990). Procesos cognitivos básicos y desarrollo intelectual entre los 6 años y la adolescencia. *Dialnet*, 1(10), 329-354.
- MIMP (2018). *Informe en Cifras, Violencia en cifras*. Recuperado de <https://bit.ly/2CBCV0p>
- Minedu (2013). *Aprendiendo a resolver conflictos en las instituciones educativas*. Recuperado de <https://bit.ly/2KbL0Ns>
- Montoya, J. (2007). Acercamiento al desarrollo crítico, un reto para la educación actual. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 1(21), 1-17.
- Naessens, H. (2015). *Comparación entre dos autores del pensamiento crítico: Jacques Boisvert y Richard Paul-Linda Elder*. Recuperado de <http://hdl.handle.net/20.500.11799/57993>
- Niño, B. (2011). *Metodología de la investigación, diseño y ejecución*. Recuperado de <https://bit.ly/32BZMU9>
- Olivar, R. y Romero, Y. (2008). Propuesta para la reducción de conflictos en escuelas de la I y II etapa de educación básica, *Laurus*, 28(14), 250-272.
- Olivares, S., y Heredia, Y. (2012). Desarrollo del pensamiento crítico en ambientes de aprendizaje basado en problemas en estudiantes de educación superior. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 17(54), 759-788.

- Ossa, C., Palma, M., Lagos, M., Quintana, I. & Díaz, C. (2017). Análisis de instrumentos de medición del pensamiento crítico. *Ciencias Psicológicas*, 11(1), 19 - 28.
- Palacios, A. (30 de octubre de 2015). Pensamiento crítico o ignorancia. *El país*. Recuperado de <https://bit.ly/2Kcz7XE>
- Pardo, L., Arévalo, S. y Quiazua, M. (2014). *Desarrollo de pensamiento crítico a partir de rutinas de pensamiento en niños de ciclo I de educación* (tesis de maestría) Universidad de la Sabana, Chía, Colombia.
- Pérez, J. (2015). Cultura de paz y resolución de conflictos: la importancia de la mediación en la construcción de un estado de paz. *Ra Ximhai*, 11(1), 109-131.
- Robles, M. (2017). *Participación en el juego libre en los sectores y el desarrollo de habilidades sociales en niños y niñas de 5 años de las instituciones educativas de la red 19-UGEL 02 - Los Olivos 2016* (tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Ruiz, C. (2015). Confiabilidad. *Programa interinstitucional doctorado en educación*. Recuperado de <https://bit.ly/2p8Ela1>
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015) *Metodología y diseño de la investigación científica* (5ª edición). Lima, Perú: Bussines SupoortAneth.
- Calmaestra, S., Escorial, A., García, P., Moral, C. & Ubrich, T. (2016). Yo a eso no juego, Bullying y cyberbullying en la infancia. *Save the Children*. Recuperado de <https://bit.ly/33FAc1I>
- Tejedor, J. (2005). *Análisis descriptivos de datos en educación*. Madrid, España: La muralla.
- Vielma, E. (2000). Aportes de las teorías Vygostsky, Piaget, Bandura y Bruner. *Educere*, 3(9), 30-37.
- Vieytes (2004). *Metodología de la investigación en organizaciones, mercado y sociedad: epistemología y técnicas*. Buenos Aires, Argentina: Editorial de las ciencias.

ANEXOS

Anexo 01: Solicitud para realizar el estudio

Lima, 20 de septiembre del 2019

OFICIO N° 394-2019/ EAP/EDUC.INIC.UCV LN

LIC. DORCA FRANCISCA RONDAN PALACIOS

Directora de la I.E.I N° 348 "Santa Luisa", Calle San Ernesto 2da. Cdra., Los Olivos

Presente.-

Asunto: Aplicación del instrumento de investigación en la Institución Educativa Inicial N°348 "Santa Luisa"

Por la presente tengo a bien dirigirme a usted para saludarla cordialmente en representación de la Universidad César Vallejo-filial Lima para manifestarle que, la estudiante de X ciclo **ORTIZ PALOMINO YARISSA VANESSA** está desarrollando su investigación titulada **Pensamiento crítico y resolución de conflictos en niños de 5 años**, por lo que recurrimos a su reconocida Institución para solicitarle a usted tenga a bien autorizar la aplicación del instrumento de recojo de datos en las aulas de 5 años del turno mañana y turno tarde. Cabe recalcar que este trabajo de investigación contribuirá aportando en la mejora de la calidad educativa.

Segura de contar con su aceptación para las acciones respectivas que adopte su despacho, así como el apoyo y orientaciones que podría aportar para tal fin.

Agradeciendo la atención que brinde a la presente me despido de usted deseándole mis mejores deseos.

Atentamente,



Mgtr. Ana Correa Gotonio
Coordinadora de la Escuela de Educación Inicial
UCV – Filial Lima



Recibido
26-09-19

Somos la universidad de los que quieren salir adelante.



ucv.edu

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO PARA MEDIR EL NIVEL DEL PENSAMIENTO CRÍTICO

Elaborado por Yarissa Vanessa Ortiz Palomino

N° DE CÓDIGO DE ALUMNA 6700276873

INSTRUCCIONES

Este es un cuestionario que mide el nivel del pensamiento crítico a través de sus seis componentes: interpretación, inferencia, análisis, evaluación, explicación y autorregulación. A continuación encontrará para cada componente un número de preguntas y/o indicaciones, lo que usted tiene que hacer es marcar con un “ASPA” (X) en la imagen o en la respuesta indicada por el alumno(a).

COMPONENTE 1: INTERPRETACIÓN

Habilidad que consisten en entender realidades vivenciadas del entorno de las que puede extraer información.

INDICADOR: Entender expresiones

1. Identifica que rostro está más molesto



2. Identifica que rostro está más triste







3. Identifica que rostro demuestra más miedo



4. Identifica que rostro está más alegre







INDICADOR: Explica percepciones

	<p>5. ¿Qué crees que siente la niña?</p> <ul style="list-style-type: none">a. Expresa su opinión con facilidadb. Tiene dificultad para expresar su opinión
	<p>6. ¿Qué crees que siente el niño?</p> <ul style="list-style-type: none">a. Expresa su opinión con facilidadb. Tiene dificultad para expresar su opinión
	<p>7. ¿Qué crees que sienten los niños?</p> <ul style="list-style-type: none">a. Expresa su opinión con facilidadb. Tiene dificultad para expresar su opinión
	<p>8. ¿Qué crees que siente el niño?</p> <ul style="list-style-type: none">a. Expresa su opinión con facilidadb. Tiene dificultad para expresar su opinión

COMPONENTE 2: INFERENCIA

Esta habilidad permite identificar alternativas de solución y generar conclusiones de situaciones cotidianas.

INDICADOR: Propone alternativas

	<p>9. La niña tiene solo una muñeca y sus 2 amigas le piden que se lo preste. ¿Qué debería hacer la niña?</p> <ul style="list-style-type: none">a. Logra dar una alternativa soluciónb. Tiene dificultad para dar una alternativa de solución
	<p>10. En la competencia, uno de los niños se cae. ¿Qué debería hacer el niño?</p> <ul style="list-style-type: none">a. Logra dar una alternativa soluciónb. Tiene dificultad para dar una alternativa de solución
	<p>11. Si a un niño se le están picando los dientes. ¿Qué debería hacer?</p> <ul style="list-style-type: none">a. Logra dar una alternativa soluciónb. Tiene dificultad para dar una alternativa de solución
	<p>12. Si un niño derrama agua en piso. ¿Qué debería hacer?</p> <ul style="list-style-type: none">a. Logra dar una alternativa soluciónb. Tiene dificultad para dar una alternativa de solución

INDICADOR: Sacar conclusiones

13. El niño llora porque...

- a. Le quitaron su oso de peluche
- b. Perdió su oso de peluche



14. La niña está triste porque...

- a. Sus amigos no quieren jugar con ella.
- b. No ha traído sus juguetes



15. El niño está mal porque...

- a. Ha comido muchos dulces
- b. Esta lleno y no quiere más



COMPONENTE 3: ANÁLISIS

Analizar situaciones logrando de esta manera conocer datos importantes que tuvieron una consecuencia e identificar similitudes y diferencias de una situación cotidiana.

INDICADOR: Analizar situaciones



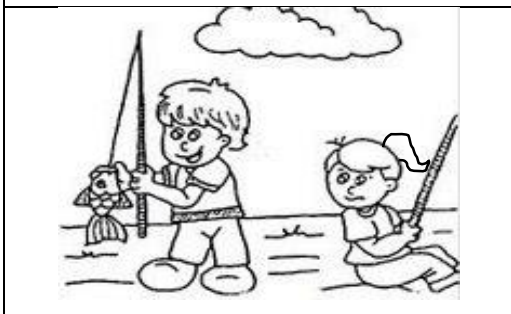
16. ¿Qué hacen los niños?

- a. Pescan en el río
- b. Juegan con el agua



17. ¿Por qué el niño se ríe de su amiga?

- a. Se burla de él porque encontró una bota.
- b. Le da alegría que se haya encontrado una bota.



18. Al final, ¿por qué la niña se va contenta?

- a. Ya tiene botas nuevas.
- b. Ya pescó mucho.



INDICADOR: Analizar diferencias



19. ¿En qué son diferentes las dos imágenes?

- a. Observa de una a más diferencias
- b. No observa similitud

INDICADOR: Analizar similitudes






20. ¿En qué se parecen las dos imágenes?

- a. Observa de una a más similitudes
- b. No observa similitud

COMPONENTE 4: EVALUACIÓN

Esta habilidad permite expresar opiniones de experiencias, creencias o convicciones que ameritan un razonamiento.

INDICADOR: Evaluar situaciones

	<p>21. ¿Qué observas en la imagen?</p> <ul style="list-style-type: none">a. Expresa su opinión con facilidadb. Tiene dificultad para expresar su opinión
	<p>22. ¿Cómo crees debe calmarse el niño?</p> <ul style="list-style-type: none">c. Expresa su opinión con facilidadd. Tiene dificultad para expresar su opinión
	<p>23. ¿Cuál crees que es el motivo de discusión de los niños?</p> <ul style="list-style-type: none">a. Expresa su opinión con facilidadb. Tiene dificultad para expresar su opinión

COMPONENTE 5: EXPLICACIÓN

Declaración o exposición de cualquier materia, con palabras claras o ejemplos, para que se haga más perceptible.

INDICADOR: Explicación del razonamiento propio

	<p>20. ¿Cómo fue que el globo se llegó a reventar?</p> <p>a. Expresa su opinión con facilidad</p> <p>b. Tiene dificultad para expresar su opinión</p>	
	<p>21. ¿Cómo es que el parque terminó sucio?</p> <p>a. Expresa su opinión con facilidad</p> <p>b. Tiene dificultad para expresar su opinión</p>	
	<p>22. ¿Cómo crees que los niños solucionaron su problema?</p> <p>a. Expresa su opinión con facilidad</p> <p>b. Tiene dificultad para expresar su opinión</p>	

CUESTIONARIO PARA MEDIR EL NIVEL DE RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS

Elaborado por Yarissa Vanessa Ortiz Palomino
N° DE CÓDIGO DE ALUMNA 6700276873

INSTRUCCIONES






Este es un cuestionario que mide el nivel del pensamiento crítico a través de sus dos dimensiones: interpretación, inferencia, análisis, evaluación y explicación. A continuación encontrará para cada componente un número de preguntas y/o indicaciones, lo que usted tiene que hacer es marcar con un “ASPA” (X) en la imagen o en la respuesta indicada por el alumno(a).

DIMENSIÓN 1: LA NEGOCIACIÓN






INDICADOR: Búsqueda del diálogo

<p>1. Si quieres usar el juguete nuevo de tu amigo(a). ¿Qué haces?</p> <p>a. Se lo pides prestado b. Buscas otro juguete</p>	
<p>2. Si estas en el parque y no tienegs con quien jugar. ¿Qué haces?</p> <p>a. Juegas solo(a) b. Buscas nuevos amigos.</p>	
<p>3. Si un niño(a) te quiere pegar. ¿Qué haces?</p> <p>a. Te alejas de él b. Le dices que no se debe pegar</p>	
<p>4. Si lastimas a tu amigo(a). ¿Qué haces?</p> <p>a. No le dices nada y te vas b. Hablas con el (ella) para pedir disculpas</p>	
<p>5. Si observas que tu juguete favorito está roto. ¿Qué haces?</p> <p>a. Te pones a llorar. b. Preguntas a los demás qué le paso.</p>	





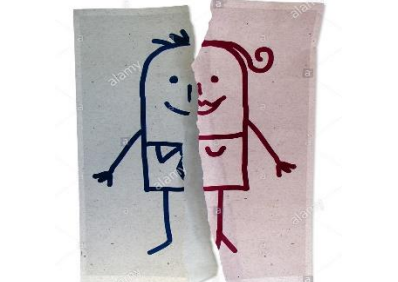
INDICADOR: Disponibilidad para escuchar

<p>6. Si tu amigo(a) te pide prestado tu juguete favorito. ¿Qué haces?</p> <p>a. Se lo prestas b. No se lo prestas</p>	
<p>7. Si un niño(a) que no conoces, te pide jugar. ¿Qué haces?</p> <p>a. Juegas con él (ella). b. No juegas con él (ella).</p>	
<p>8. Si el niño(a) que te lastimó te pide disculpas ¿Qué haces?</p> <p>a. Le disculpas b. No le disculpas</p>	
<p>9. Si mamá te explica que no podrá llevarte al parque como te prometió. ¿Qué haces?</p> <p>a. Te molestas con ella o lloras b. Te pones triste y la entiendes</p>	
<p>10. Si estás jugando con tus amigos y tu mamá te llama ¿Qué haces?</p> <p>a. Vas inmediatamente con tu mamá b. Le dices que te espere un rato y sigues jugando</p>	

INDICADOR: Aceptación de acuerdos






<p>11. Menciona un acuerdo usado para la asamblea</p> <p>a. Responde adecuadamente b. No responde</p>	
<p>12. Menciona un acuerdo usado para la hora de juego libre</p> <p>a. Responde adecuadamente b. No responde</p>	
<p>13. Menciona un acuerdo para la hora de recreo</p> <p>a. Responde adecuadamente b. No responde</p>	
<p>14. Si tus amigos acuerdan jugar a las chapadas y tú quieres jugar a la gallinita ciega ¿Qué haces?</p> <p>a. Aceptas jugar a la chapadas b. Buscas otros amigos para jugar a la gallinita ciega</p>	
<p>15. Si ves a tu mejor amigo(a) jugando con otro niño(a) y le llamas para jugar pero él (ella) no quiere. ¿Qué haces?</p> <p>a. Le sigues pidiendo que juegue contigo b. Juegas con otros niños</p>	

INDICADOR: Busca soluciones ante un conflicto






<p>16. ¿Qué haces si tu amigo te dice algo que no te gusta?</p> <ul style="list-style-type: none">a. Te pones triste o te molestasb. Le dices que no te diga eso	
<p>17. ¿Qué haces si tu amigo(a) se ríe de tu corte de cabello?</p> <ul style="list-style-type: none">a. Te molestas y le quieres pegarb. Le dices que no te moleste	
<p>18. ¿Qué haces si tus amigos no quieren jugar contigo?</p> <ul style="list-style-type: none">a. Juegas solob. Buscas otros amigos con quien jugar	
<p>19. ¿Qué haces si tus amigos se molestan contigo?</p> <ul style="list-style-type: none">a. Le pides disculpab. No quieres jugar y te vas	
<p>20. ¿Qué haces si tu amigo, sin querer, rompe tu dibujo?</p> <ul style="list-style-type: none">a. Te pones triste o te molestasb. Buscas la manera de arreglarlo	

DIMENSIÓN: LA MEDIACIÓN

INDICADOR: Busca la participación de un tercero

<p>21. Cuando llegas a casa ¿Comentas a mamá o papá algunas dificultades que tuviste en el colegio?</p> <p>a. Si b. No</p>	 A cartoon illustration of a young boy in a blue shirt and dark pants talking to a man in a grey shirt and brown pants. The man has his arms crossed and is listening.
<p>22. Cuando tienes dificultad para hacer alguna actividad y no puedes ¿Se lo comentas a tu profesora?</p> <p>c. Si d. No</p>	 A cartoon illustration of a boy with a frustrated expression, holding a pair of scissors and a piece of paper. He is surrounded by various colored papers and a glue stick, suggesting a craft project.
<p>23. Si le dijiste a tu amigo(a) que no te pegue y lo vuelve hacer ¿Qué haces?</p> <p>a. Buscas a tu profesora para contarle b. Te alejas de tu amigo(a)</p>	 A cartoon illustration of a boy in a yellow shirt and green shorts being pulled away by a boy in a red shirt and blue pants. The boy in red is wearing a green cap and has a determined expression.
<p>24. Si tu amigo(a) no te quiere devolver tu juguete ¿Qué haces?</p> <p>a. Se lo quitas y te vas b. Buscas a tu profesora para contarle</p>	 A cartoon illustration of a boy in a blue shirt and yellow pants and a girl in a pink dress and red shoes. They are both holding a brown teddy bear, appearing to be in a conflict over it.
<p>25. Observas que tus amigos(as) están peleando ¿Qué haces?</p> <p>a. Les dices que no se peleen b. Corres para contarle a tu profesora</p>	 A cartoon illustration of two boys. One boy in a yellow shirt and blue shorts is punching the other boy in a green shirt and brown pants. There are stars around the head of the boy being punched, indicating pain or anger.

Indicador: Acepta la participación de un tercero

<p>26. Cuando hay un conflicto en el aula. ¿Qué crees que deben hacer los niños?</p> <p>a. No decir nada b. Decirle a la profesora</p>	
<p>27. Si la profesor indica que ya es hora de guardar los materiales de juego y tu amigo(a) quiere seguir jugando. ¿Qué haces?</p> <p>a. Juagan un rato más b. Le dices que ya tienen que guardar</p>	
<p>28. Si estás molesto(a) con tu amigo y la profesora te pide que le cuentes lo que pasó. ¿Qué haces?</p> <p>a. Le cuentas lo que paso b. No le dices nada</p>	
<p>29. Si estás triste y la profesora te pide que le cuentes lo que pasó. ¿Qué haces?</p> <p>a. Le cuentas lo que paso b. No le dices nada</p>	
<p>30. Si la profesora te sugiere que pidas disculpa a tu amigo ¿Qué haces?</p> <p>a. Aceptas b. No aceptas</p>	

Anexo 03: Ficha técnica

Ficha técnica del instrumento que mide el nivel de Pensamiento crítico

Ficha Técnica	
1. Nombre	: Cuestionario para medir el pensamiento crítico.
2. Autor	: Yarissa Vanessa Ortiz Palomino
3. Objetivo	: Determinar el nivel de pensamiento crítico en niños de 5 años.
4. Lugar de aplicación	: I.E.I. N° 348 Santa Luisa, Los Olivos 2019.
5. Modo de aplicación	: Particular
6. Tiempo de duración	: 5 minutos por niño.
7. Detalles del instrumento	: Este instrumento está compuesto por 26 preguntas, estructurada en 5 dimensiones: Interpretación, inferencia, análisis, evaluación y explicación. La dimensión interpretación e inferencia cuentan con 2 indicadores de 4 ítems cada una, la dimensión análisis cuenta con 3 indicadores haciendo un total de 5 ítems, las dimensiones evaluación y explicación cuenta con 1 indicador de 3 preguntas cada una. Este instrumento sirve para medir el nivel del pensamiento crítico en los niños de 5 años, en base al reconocimiento de sus habilidades criterioales. Se registra la respuesta dibujando un aspa.

Fuente: Producción propia

Ficha técnica del instrumento que mide el nivel de Resolución de conflictos

Ficha Técnica	
1. Nombre	: Cuestionario para medir el nivel de resolución de conflictos.
2. Autor	: Yarissa Vanessa Ortiz Palomino
3. Objetivo	: Determinar el nivel de resolución de conflictos en niños de 5 años.
4. Lugar de aplicación	: I.E.I N° 348 Santa Luisa, Los Olivos 2019.
5. Modo de aplicación	: Particular
6. Tiempo de duración	: 5 minutos por niño.
7. Detalles del instrumento:	Este instrumento está compuesto por 30 preguntas, estructurada en 2 dimensiones: La negociación y la mediación, la dimensión negociación consta de 4 dimensiones de 5 ítems cada una y la dimensión mediación consta de 2 indicadores de 5 preguntas cada una, haciendo un total de 30 ítems. Sirve medir el nivel de la resolución de conflictos a través de las experiencias sociales. Se registra la respuesta dibujando un aspa.

Fuente: Producción propia

NORMAS DE CORRECCIÓN Y PUNTUACIÓN

La hoja de registro individual es utilizada durante la aplicación de un cuestionario, es útil para ir registrando las respuestas marcando con un aspa en la alternativa correcta. Cuando finaliza la aplicación se utilizará la hora de corrección y puntuación. Con respecto a la calificación, debemos precisar que la puntuación a cada ítem es descriptiva literal.

LA ESCALA DE NIVEL PARA EL CUESTIONARIO DE PENSAMIENTO CRÍTICO

NIVEL	DESCRIPCIÓN
SI	Los niños cuya puntuación es elevada, demuestran facilidad para desarrollar habilidades básicas propias del pensamiento crítico correspondientes a interpretación, inferencia, análisis, evaluación y explicación. De esta manera demuestran una buena capacidad de juicio apropiado para pensar y actuar.
NO	Los niños cuya puntuación es mínima, demuestran tener dificultad para desarrollar habilidades correspondientes a interpretación, inferencia, análisis, evaluación y explicación. De esta manera demuestran una buena capacidad de juicio apropiado para pensar y actuar.

LA ESCALA DE NIVEL PARA EL CUESTIONARIO DE RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS

NIVEL	DESCRIPCIÓN
SI	Los niños cuya puntuación es elevada, demuestran facilidad para solucionar conflictos mediante la negociación y mediación. De esta manera demuestran una buena capacidad de analizar situaciones y solucionar problemas propios.
NO	Los niños cuya puntuación es mínima, demuestran tener dificultad para solucionar conflictos mediante la negociación y mediación. De esta manera demuestran una buena capacidad de analizar situaciones y solucionar problemas propios.

Anexo 04: Formato de validación por juicio de expertos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE PENSAMIENTO CRÍTICO

N°	DIMENSIONES / ÍTEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN 1: INTERPRETACIÓN								
Indicador: Entender expresiones								
1.	Identifica que rostro está más molesto	✓		✓		✓		
2.	Identifica que rostro está más triste	✓		✓		✓		
3.	Identifica que rostro demuestra más miedo	✓		✓		✓		
4.	Identifica que rostro está más alegre	✓		✓		✓		
Indicador: Declara percepciones								
5.	¿Qué crees que siente la niña?	✓		✓		✓		
6.	¿Qué crees que siente el niño?	✓		✓		✓		
7.	¿Qué crees que siente los niños?	✓		✓		✓		
8.	¿Qué crees que siente el niño?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: INFERENCIA								
Indicador: Proponer alternativas								
9.	La niña tiene solo una muñeca y sus 2 amigas le piden que se lo preste. ¿Qué debería hacer la niña?	✓		✓		✓		
10.	En la competencia, uno de los niños se cae. ¿Qué debería hacer el niño?	✓		✓		✓		
11.	Si a un niño se le están picando los dientes. ¿Qué debería hacer?	✓		✓		✓		
12.	Si un niño derrama agua en piso. ¿Qué debería hacer?	✓		✓		✓		
Indicador: Sacar conclusiones								
13.	El niño llora porque ...	✓		✓		✓		
14.	La niña lora porque...	✓		✓		✓		
15.	El niño está mal porque...	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: ANALISIS								
Indicador: Analizar situaciones								
16.	¿Qué hacen los niños?	✓		✓		✓		
17.	¿Por qué el niño se ríe de su amiga?	✓		✓		✓		
18.	¿Por qué la niña se va contenta?	✓		✓		✓		

Indicador: Analizar diferencias								
19.	En que son diferentes las dos imágenes	✓		✓		✓		
Indicador: Analizar similitudes								
20.	En que son iguales las dos imágenes	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 4: EVALUACIÓN								
Indicador: Evaluar representaciones								
21.	¿Qué observas en la imagen?	✓		✓		✓		
22.	¿Cómo crees que debe calmarse el niño?	✓		✓		✓		
23.	¿Cuál crees que es el motivo de discusión de los niños?	✓		✓		✓		

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): *el presente instrumento es aplicable.*

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: *Cariz Montero Jana* DNI: *02541873*

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: *Educación Inicial*

...de...del 2019.

[Firma]
Mg. Dr.

(1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado.
(2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar su componente o dimensión específica del constructo.
(3) Claridad: se entente sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE PENSAMIENTO CRÍTICO

N°	DIMENSIONES / ÍTEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN 1: INTERPRETACIÓN								
Indicador: Entender expresiones								
1.	Identifica que rostro está más molesto	✓		✓		✓		
2.	Identifica que rostro está más triste	✓		✓		✓		
3.	Identifica que rostro demuestra más miedo	✓		✓		✓		
4.	Identifica que rostro está más alegre	✓		✓		✓		
Indicador: Declara percepciones								
5.	¿Qué crees que siente la niña?	✓		✓		✓		
6.	¿Qué crees que siente el niño?	✓		✓		✓		
7.	¿Qué crees que siente los niños?	✓		✓		✓		
8.	¿Qué crees que siente el niño?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: INFERENCIA								
Indicador: Proponer alternativas								
9.	La niña tiene solo una muñeca y sus 2 amigas le piden que se lo preste. ¿Qué debería hacer la niña?	✓		✓		✓		
10.	En la competencia, uno de los niños se cae. ¿Qué debería hacer el niño?	✓		✓		✓		
11.	Si a un niño se le están picando los dientes. ¿Qué debería hacer?	✓		✓		✓		
12.	Si un niño derrama agua en piso. ¿Qué debería hacer?	✓		✓		✓		
Indicador: Sacar conclusiones								
13.	El niño llora porque ...	✓		✓		✓		
14.	La niña lora porque...	✓		✓		✓		
15.	El niño está mal porque...	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: ANÁLISIS								
Indicador: Analizar situaciones								
16.	¿Qué hacen los niños?	✓	NO	✓	NO	✓	NO	
17.	¿Por qué el niño se ríe de su amiga?	✓		✓		✓		
18.	¿Por qué la niña se va contenta?	✓		✓		✓		

Indicador: Analizar diferencias								
19.	En que son diferentes las dos imágenes	✓		✓		✓		
Indicador: Analizar similitudes								
20.	En que son iguales las dos imágenes	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 4: EVALUACIÓN								
Indicador: Evaluar representaciones								
21.	¿Qué observas en la imagen?	✓		✓		✓		
22.	¿Cómo crees que debe calmarse el niño?	✓		✓		✓		
23.	¿Cuál crees que es el motivo de discusión de los niños?	✓		✓		✓		

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA):.....

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: Montalvo Callizco Maricela DNI: 07813267

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: Educación Inicial

L^o de Ortú del 2019.

[Firma]
Mgtr. /Dr.

(1) Pertinencia: el ítem, el concepto teórico formulado
 (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.
 (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
 Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE PENSAMIENTO CRÍTICO

N°	DIMENSIONES / ÍTEMS	PERTINENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSION 1: INTERPRETACIÓN								
Indicador: Entender expresiones								
	1. Identifica que rostro está más molesto	✓		✓		✓		
	2. Identifica que rostro está más triste	✓		✓		✓		
	3. Identifica que rostro demuestra más miedo	✓		✓		✓		
	4. Identifica que rostro está más alegre	✓		✓		✓		
Indicador: Declara percepciones								
	5. ¿Qué crees que siente la niña?	✓		✓		✓		
	6. ¿Qué crees que siente el niño?	✓		✓		✓		
	7. ¿Qué crees que siente los niños?	✓		✓		✓		
	8. ¿Qué crees que siente el niño?	✓		✓		✓		
DIMENSION 2: INFERENCIA								
Indicador: Proponer alternativas								
	9. La niña tiene solo una muñeca y sus 2 amigas le piden que se lo preste. ¿Qué debería hacer la niña?	✓		✓		✓		
	10. En la competencia, uno de los niños se cae. ¿Qué debería hacer el niño?	✓		✓		✓		
	11. Si a un niño se le están picando los dientes. ¿Qué debería hacer?	✓		✓		✓		
	12. Si un niño derrama agua en piso. ¿Qué debería hacer?	✓		✓		✓		
Indicador: Sacar conclusiones								
	13. El niño llora porque ...	✓		✓		✓		
	14. La niña lora porque...	✓		✓		✓		
	15. El niño está mal porque...	✓		✓		✓		
DIMENSION 3: ANÁLISIS								
Indicador: Analizar situaciones								
	16. ¿Qué hacen los niños?	✓		✓		✓		
	17. ¿Por qué el niño se ríe de su amiga?	✓		✓		✓		
	18. ¿Por qué la niña se va contenta?	✓		✓		✓		

Indicador: Analizar diferencias								
	19. En que son diferentes las dos imágenes	✓		✓		✓		
Indicador: Analizar similitudes								
	20. En que son iguales las dos imágenes	✓		✓		✓		
DIMENSION 4: EVALUACIÓN								
Indicador: Evaluar representaciones								
	21. ¿Qué observas en la imagen?	✓		✓		✓		
	22. ¿Cómo crees que debe calmarse el niño?	✓		✓		✓		
	23. ¿Cuál crees que es el motivo de discusión de los niños?	✓		✓		✓		

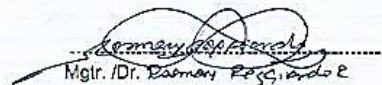
OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA):..... Si hay suficiencia.....

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: Rosendo Ramos Rosmay DNI: 07976163

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: Dra. Administración de la educación

26 de Oct del 2019.


Mgr. Dr. Rosendo Rosmay

(1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado
(2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.
(3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS

Nº	DIMENSIONES/ÍTEMS	PERTINENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN 1: LA NEGOCIACIÓN								
Indicador: Búsqueda del diálogo								
1.	Si quieres usar el juguete nuevo de tu amigo(a), ¿Qué haces?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2.	Si estás en el parque y no tienes con quién jugar, ¿Qué haces?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3.	Si un niño(a) te quiere pegar, ¿Qué haces?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4.	Si lastimas a tu amigo(a), ¿Qué haces?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5.	Si observas que tu juguete favorito está roto, ¿Qué haces?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Indicador: Disponible a escuchar								
6.	Si tu amigo(a) te pide prestado tu juguete favorito, ¿Qué haces?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7.	Si un niño(a) que no conoces, te pide jugar, ¿Qué haces?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8.	Si el niño(a) que te lastimó te pide disculpas, ¿Qué haces?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
9.	Si mamá te explica que no podrá llevarte al parque como te prometió, ¿Qué haces?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
10.	Si estás jugando con tus amigos y tu mamá te llama, ¿Qué haces?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Indicador: Acepta el acuerdo								
11.	Menciona un acuerdo usado para la asamblea	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
12.	Menciona un acuerdo usado para la hora de juego libre	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
13.	Menciona un acuerdo para la hora de recreo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
14.	Si tus amigos acuerdan jugar a las chapadas y tú quieres jugar a la gallinita ciega, ¿Qué haces?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
15.	Si ves a tu mejor amigo(a) jugando con otro niño(a) y le llamas para jugar pero él (ella) no quiere, ¿Qué haces?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Indicador: Busca soluciones								
16.	¿Qué haces si tu amigo te dice algo que no te gusta?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
17.	¿Qué haces si tu amigo(a) se ríe de tu corte de cabello?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
18.	¿Qué haces si tus amigos no quieren jugar contigo?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
19.	¿Qué haces si tus amigos se molestan contigo?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
20.	¿Qué haces si tu amigo, sin querer, rompe tu dibujo?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

DIMENSIÓN 2: MEDIACIÓN								
Indicador: Busca la participación de un tercero								
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
21.	Cuando llegas a casa ¿Comentas a mamá o papá algunas dificultades que tuviste en el colegio?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
22.	Cuando tienes dificultad para hacer alguna actividad y no puedes ¿Se lo comentas a tu profesora?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
23.	Si le dijiste a tu amigo(a) que no te pegue y lo vuelve hacer, ¿Qué haces?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
24.	Si tu amigo(a) no te quiere devolver tu juguete, ¿Qué haces?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
25.	Observas que tus amigos(as) están peleando, ¿Qué haces?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Indicador: Acepta la participación de un tercero								
26.	Cuando hay un conflicto en el aula, ¿Qué crees que deben hacer los niños?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
27.	Si la profesora indica que ya es hora de guardar los materiales de juego y tu amigo(a) quiere seguir jugando, ¿Qué haces?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
28.	Si estás molesto(a) con tu amigo y la profesora te pide que le cuentes lo que pasó, ¿Qué haces?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
29.	Si estás triste y la profesora te pide que le cuentes lo que pasó, ¿Qué haces?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
30.	Si la profesora te sugiere que pidas disculpa a tu amigo, ¿Qué haces?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): El presente instrumento es aplicable

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: Cruz Montero Juana DNI: 0754187

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: Educación Inicial

... de ... del 2019.


Mgtr. DRA. JUANITA CRUZ MONTERO

(4) Pertinencia: el ítem, el concepto teórico formulado.
(5) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión específica del constructo.
(6) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS

Nº	DIMENSIONES/ÍTEMES	PERTINENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN 1: LA NEGOCIACIÓN								
Indicador: Búsqueda del diálogo								
1.	Si quieres usar el juguete nuevo de tu amigo(a). ¿Qué haces?	✓		✓		✓		
2.	Si estas en el parque y no tienes con quien jugar. ¿Qué haces?	✓		✓		✓		
3.	Si un niño(a) te quiere pegar. ¿Qué haces?	✓		✓		✓		
4.	Si lastimas a tu amigo(a). ¿Qué haces?	✓		✓		✓		
5.	Si observas que tu juguete favorito está roto. ¿Qué haces?	✓		✓		✓		
Indicador: Disponible a escuchar								
6.	Si tu amigo(a) te pide prestado tu juguete favorito. ¿Qué haces?	✓		✓		✓		
7.	Si un niño(a) que no conoces, te pide jugar. ¿Qué haces?	✓		✓		✓		
8.	Si el niño(a) que te lastimó te pide disculpas. ¿Qué haces?	✓		✓		✓		
9.	Si mamá te explica que no podrá llevarte al parque como te prometió. ¿Qué haces?	✓		✓		✓		
10.	Si estás jugando con tus amigos y tu mamá te llama. ¿Qué haces?	✓		✓		✓		
Indicador: Acepta el acuerdo								
11.	Menciona un acuerdo usado para la asamblea	✓		✓		✓		
12.	Menciona un acuerdo usado para la hora de juego libre	✓		✓		✓		
13.	Menciona un acuerdo para la hora de recreo	✓		✓		✓		
14.	Si tus amigos acuerdan jugar a las chapadas y tú quieres jugar a la gallinita ciega ¿Qué haces?	✓		✓		✓		
15.	Si ves a tu mejor amigo(a) jugando con otro niño(a) y le llamas para jugar pero él (ella) no quiere. ¿Qué haces?	✓		✓		✓		
Indicador: Busca soluciones								
16.	¿Qué haces si tu amigo te dice algo que no te gusta?	✓		✓		✓		
17.	¿Qué haces si tu amigo(a) se ríe de tu corte de cabello?	✓		✓		✓		
18.	¿Qué haces si tus amigos no quieren jugar contigo?	✓		✓		✓		
19.	¿Qué haces si tus amigos se molestan contigo?	✓		✓		✓		
20.	¿Qué haces si tu amigo, sin querer, rompe tu dibujo?	✓		✓		✓		

DIMENSIÓN 2: MEDIACIÓN								
Indicador: Busca la participación de un tercero								
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
21.	Cuando llegas a casa ¿Comentas a mamá o papá algunas dificultades que tuviste en el colegio?	✓		✓		✓		
22.	Cuando tienes dificultad para hacer alguna actividad y no puedes ¿Se lo comentas a tu profesora?	✓		✓		✓		
23.	Si le dlistas a tu amigo(a) que no te pegue y lo vuelve hacer ¿Qué haces?	✓		✓		✓		
24.	Si tu amigo(a) no te quiere devolver tu juguete ¿Qué haces?	✓		✓		✓		
25.	Observas que tus amigos(as) están peleando ¿Qué haces?	✓		✓		✓		
Indicador: Acepta la participación de un tercero								
26.	Cuando hay un conflicto en el aula. ¿Qué crees que deben hacer los niños?	✓		✓		✓		
27.	Si la profesora indica que ya es hora de guardar los materiales de juego y tu amigo(a) quiere seguir jugando. ¿Qué haces?	✓		✓		✓		
28.	Si estás molesto(a) con tu amigo y la profesora te pide que le cuentes lo que pasó. ¿Qué haces?	✓		✓		✓		
29.	Si estás triste y la profesora te pide que le cuentes lo que pasó. ¿Qué haces?	✓		✓		✓		
30.	Si la profesora te sugiere que pidas disculpa a tu amigo ¿Qué haces?	✓		✓		✓		

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA):..... Si hay suficiencia

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: Reggionde Roman Rosmay..... DNI. 02076113

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: Dra. Administración de la educación

1 de Okt.....del 2019.

Reggionde Roman Rosmay
Mgtr. /Dr. Rosmay Reggionde R.

(4) Pertinencia: el ítem, el concepto teórico formulado
 (5) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar el componente o dimensión específica del constructo.
 (6) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
 Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems puntuados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS

Nº	DIMENSIONES / ÍTEMS	PERTINENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN 1: LA NEGOCIACIÓN								
Indicador: Búsqueda del diálogo								
1.	Si quieres usar el juguete nuevo de tu amigo(a). ¿Qué haces?	/		/		/		
2.	Si estás en el parque y no llenes con quien jugar. ¿Qué haces?	/		/		/		
3.	Si un niño(a) te quiere pegar. ¿Qué haces?	/		/		/		
4.	Si lastimas a tu amigo(a). ¿Qué haces?	/		/		/		
5.	Si observas que tu juguete favorito está roto. ¿Qué haces?	/		/		/		
Indicador: Disponible a escuchar								
6.	Si tu amigo(a) te pide prestado tu juguete favorito. ¿Qué haces?	/		/		/		
7.	Si un niño(a) que no conoces, te pide jugar. ¿Qué haces?	/		/		/		
8.	Si el niño(a) que te lastimó te pide disculpas. ¿Qué haces?	/		/		/		
9.	Si mamá te explica que no podrá llevarte al parque como te prometió. ¿Qué haces?	/		/		/		
10.	Si estás jugando con tus amigos y tu mamá te llama. ¿Qué haces?	/		/		/		
Indicador: Acepta el acuerdo								
11.	Menciona un acuerdo usado para la asamblea	/		/		/		
12.	Menciona un acuerdo usado para la hora de juego libre	/		/		/		
13.	Menciona un acuerdo para la hora de recreo	/		/		/		
14.	Si tus amigos acuerdan jugar a las chapadas y tú quieres jugar a la gallinita ciega. ¿Qué haces?	/		/		/		
15.	Si ves a tu mejor amigo(a) jugando con otro niño(a) y le llamas para jugar pero él (ella) no quiere. ¿Qué haces?	/		/		/		
Indicador: Busca soluciones								
16.	¿Qué haces si tu amigo te dice algo que no te gusta?	/		/		/		
17.	¿Qué haces si tu amigo(a) se rie de tu corte de cabello?	/		/		/		
18.	¿Qué haces si tus amigos no quieren jugar contigo?	/		/		/		
19.	¿Qué haces si tus amigos se molestan contigo?	/		/		/		
20.	¿Qué haces si tu amigo, sin querer, rompe tu dibujo?	/		/		/		

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

DIMENSIÓN 2: MEDIACIÓN

Nº	DIMENSIONES / ÍTEMS	PERTINENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Indicador: Busca la participación de un tercero								
21.	Cuando llegas a casa ¿Comentas a mamá o papá algunas dificultades que tuviste en el colegio?	/		/		/		
22.	Cuando tienes dificultad para hacer alguna actividad y no puedes ¿Se lo comentas a tu profesora?	/		/		/		
23.	Si le dijiste a tu amigo(a) que no te pegue y lo vuelve hacer. ¿Qué haces?	/		/		/		
24.	Si tu amigo(a) no te quiere devolver tu juguete. ¿Qué haces?	/		/		/		
25.	Observas que tus amigos(as) están peleando. ¿Qué haces?	/		/		/		
Indicador: Acepte la participación de un tercero								
26.	Cuando hay un conflicto en el aula. ¿Qué crees que deben hacer los niños?	/		/		/		
27.	Si la profesora indica que ya es hora de guardar los materiales de juego y tu amigo(a) quiere seguir jugando. ¿Qué haces?	/		/		/		
28.	Si estás molesto(a) con tu amigo y la profesora te pide que le cuentes lo que pasó. ¿Qué haces?	/		/		/		
29.	Si estás triste y la profesora te pide que le cuentes lo que pasó. ¿Qué haces?	/		/		/		
30.	Si la profesora te sugiere que pidas disculpa a tu amigo. ¿Qué haces?	/		/		/		

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): *Si Hay Suficiencia*

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: *Montalvo Gallardo María* DNI: *07013267*

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: *Educación Inicial*

1º de *Julio* del 2019.

Montalvo
Mgtr. /Dr. *Docencia Superior y Gestión*

(4) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado
(5) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión específica del constructo.
(6) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Anexo 05: Confiabilidad por ítems

Microsoft Excel - CONFIABILIDAD CON KR20_PENSAMIENTO Y RESOLUCIÓN - Excel (Error de activación de productos)

ARCHIVO INICIO INSERTAR DISEÑO DE PÁGINA FÓRMULAS DATOS REVISAR VISTA DESARROLLADOR

Normal Ver salt. Diseño Vistas Regla Barra de fórmulas Zoom 100% Ampliar Nueva Organizar Inmovilizar Dividir Ver en paralelo Ocultar Desplazamiento sincrónico Cambiar Macros Vistas de página personalizadas Vistas de libro Mostrar Títulos Ventana Restablecer posición de la ventana

AD25 : X ✓ fx =SUMA(C25:AB25)

VARIABLE PENSAMIENTO CRITICO																											
Confiabilidad con KR20 de Kuder-Richardson																											
Nº	IT1	IT2	IT3	IT4	IT5	IT6	IT7	IT8	IT9	IT10	IT11	IT12	IT13	IT14	IT15	IT16	IT17	IT18	IT19	IT20	IT21	IT22	IT23	IT24	IT25	IT26	SUMA H
1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	25
2	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	8
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
4	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
5	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	4
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	2
7	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	9
8	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	11
9	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	6
10	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
11	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	2
14	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	10
15	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4
																										Vt	13.46
P	0.933	1	1	0.6	0.733	0.733	0.733	0.933	0.8	0.8	0.8	0.533	0.533	0.933	1	1	0.867	0.933	1	0.933	0.867	1	0.933	0.6	0.733	0.867	
q=1-p	0.067	0	0	0.4	0.267	0.267	0.267	0.067	0.2	0.2	0.2	0.467	0.467	0.067	0	0	0.133	0.067	0	0.067	0.133	0	0.067	0.4	0.267	0.133	
Pq	0.062	0	0	0.24	0.196	0.196	0.196	0.062	0.16	0.16	0.16	0.249	0.249	0.062	0	0	0.116	0.062	0	0.062	0.116	0	0.062	0.24	0.196	0.116	
																											2.96
CONFIABILIDAD																											0.811

Windows Taskbar: LISTO, Español (Perú), Teclado Español, 09:00 p.m., 07/07/2019

CONFIDABILIDAD CON KR20_PENSAMIENTO Y RESOLUCIÓN - Excel (Error de activación de productos)

ARCHIVO INICIO INSERTAR DISEÑO DE PÁGINA FÓRMULAS DATOS REVISAR VISTA DESARROLLADOR

Normal Ver salt. Diseño Vistas
Pág. de página personalizadas Vistas de libro

Regla Barra de fórmulas Líneas de cuadrícula Títulos

Zoom 100% Ampliar selección

Nueva ventana Organizar todo Inmovilizar

Dividir Ocultar Mostrar

Ver en paralelo Desplazamiento sincrónico Restablecer posición de la ventana

Cambiar ventanas Macros

K28

VARIABLE RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS																																
Confiability con KR20 de Kuder-Richardson																																
Nº	IT1	IT2	IT3	IT4	IT5	IT6	IT7	IT8	IT9	IT10	IT11	IT12	IT13	IT14	IT15	IT16	IT17	IT18	IT19	IT20	IT21	IT22	IT23	IT24	IT25	IT26	IT27	IT28	IT29	IT30	SUMA H	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	
4	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	28	
5	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	19	
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	29	
7	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	23	
8	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	19	
9	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	25	
10	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	
11	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	28	
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	28	
14	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	25	
15	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	25	
																Vt														13.84		
P	0.93	1	0.93	0.733	0.7333	0.73	0.73	0.93	0.87	0.87	1	1	0.6	0.93	1	1	0.93	1	1	0.87	0.93	0.87	0.87	0.93	0.87	1	0.87	0.67	0.8	0.87		
q=1-p	0.07	0	0.07	0.267	0.2667	0.27	0.27	0.07	0.13	0.13	0	0	0.4	0.07	0	0	0.07	0	0	0.13	0.07	0.13	0.13	0.07	0.13	0	0.13	0.33	0.2	0.13		
Pq	0.06	0	0.06	0.196	0.1956	0.2	0.2	0.06	0.12	0.12	0	0	0.24	0.06	0	0	0.06	0	0	0.12	0.06	0.12	0.12	0.06	0.12	0	0.12	0.22	0.16	0.12		
CONFIDABILIDAD			0.828																													

Confabilidad PC Confabilidad RC

LISTO

09:01 p.m. 07/07/2019

Anexo 06: Bases de datos

*Pensamiento Crítico.sav [DataSet1] - IBM SPSS Statistics Data Editor

File Edit View Data Transform Analyze Direct Marketing Graphs Utilities Add-ons Window Help

Visible: 33 of 33 Variables

	m6	Item7	Item8	Item9	Item10	Item11	Item12	Item13	Item14	Item15	Item16	Item17	Item18	Item19	Item20	Item21	Item22	Item23	Item24	Item25	Item26	INTERP RETACI ON	INFER ENCIA	ANALI SIS	EVALU ACIÓN	EXPLIC ACIÓN	PENS. CRITIC O
1	Si	No	Si	No	No	No	Si	No	Si	No	Si	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	Proceso	Inicio	Inicio	Inicio	Inicio	Proc...
2	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	Logro	Logro	Logro	Proc...	Proc...	Logro
3	Si	Si	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Logro	Proc...	Logro	Proc...	Proc...	Logro
4	Si	No	No	No	No	No	Si	Si	Si	Si	No	No	No	No	No	Si	Si	Si	No	No	Si	Inicio	Proc...	Inicio	Proc...	Inicio	Proc...
5	No	No	Si	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Proceso	Proc...	Proc...	Proc...	Proc...	Proc...
6	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	No	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	Proceso	Logro	Proc...	Proc...	Proc...	Proc...
7	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	No	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	Proceso	Logro	Proc...	Proc...	Proc...	Logro
8	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Logro	Logro	Proc...	Proc...	Proc...	Logro
9	No	No	No	No	No	Si	No	Si	Si	No	No	No	No	No	Si	No	Si	No	No	No	No	Inicio	Inicio	Inicio	Proc...	Inicio	Inicio
10	Si	Si	Si	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	No	Si	Logro	Proc...	Logro	Proc...	Inicio	Logro
11	No	No	No	Si	No	Si	No	Si	Si	Si	Si	No	No	No	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Inicio	Proc...	Inicio	Proc...	Proc...	Proc...
12	No	No	Si	No	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	Inicio	Proc...	Logro	Proc...	Proc...	Proc...
13	No	No	Si	No	No	Si	No	Si	No	Si	Si	No	No	No	Si	Si	Si	No	No	No	No	Proceso	Inicio	Inicio	Proc...	Inicio	Proc...
14	Si	No	Si	Si	No	No	Si	Si	Si	Si	Si	No	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Proceso	Proc...	Proc...	Proc...	Proc...	Proc...
15	No	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	No	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Inicio	Logro	Proc...	Proc...	Proc...	Proc...
16	Si	Si	Si	No	No	No	No	Si	Si	No	No	No	No	No	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Logro	Inicio	Inicio	Proc...	Proc...	Logro
17	Si	No	Si	No	No	No	Si	Si	Si	No	No	No	No	No	No	Si	Si	Si	No	No	No	Proceso	Inicio	Inicio	Proc...	Inicio	Proc...
18	No	No	Si	Si	No	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	No	No	No	No	No	No	Inicio	Proc...	Logro	Inicio	Inicio	Inicio
19	Si	No	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	Si	No	Si	Si	Si	No	No	No	Proceso	Proc...	Proc...	Proc...	Inicio	Proc...
20	No	No	No	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	No	No	No	No	No	Si	Si	Si	No	No	No	Inicio	Proc...	Inicio	Proc...	Inicio	Inicio
21	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	No	No	Si	Si	Si	Si	Si	No	No	Logro	Logro	Proc...	Proc...	Inicio	Proc...

Data View Variable View

IBM SPSS Statistics Processor is ready Unicode:OFF

10:47 a.m. 09/12/2019

Resolución de Conflictos.sav [DataSet1] - IBM SPSS Statistics Data Editor

File Edit View Data Transform Analyze Direct Marketing Graphs Utilities Add-ons Window Help

Visible: 34 of 34 Variables

	id	Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item9	Item10	Item11	Item12	Item13	Item14	Item15	Item16	Item17	Item18	Item19	Item20	Item21	Item22	Item23	Item24	Item25	Item26	Item27
1	1	SI	SI	NO	SI	SI	NO	SI	SI	SI	NO	SI	NO	NO	NO	SI	SI	NO	SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	SI
2	2	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO
3	3	SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
4	4	NO	SI	NO	NO	NO	NO	SI	SI	NO	SI	NO	NO	NO	SI	SI	NO	SI	SI	NO	SI	SI	SI	NO	SI	SI	SI	SI
5	5	SI	SI	SI	SI	NO	SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	SI	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	SI	SI	SI	NO
6	6	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	NO	NO	SI	SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
7	7	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	NO	SI	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
8	8	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	NO	NO	SI	SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
9	9	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	NO	SI	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
10	10	NO	NO	SI	NO	NO	SI	SI	SI	SI	NO	NO	SI	SI	NO	NO	NO	NO	SI	NO	NO	NO	NO	SI	NO	NO	NO	NO
11	11	NO	NO	SI	NO	NO	SI	SI	SI	SI	NO	NO	SI	SI	NO	NO	NO	NO	SI	NO	NO	NO	NO	SI	NO	NO	NO	NO
12	12	NO	SI	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
13	13	SI	NO	NO	SI	NO	SI	NO	SI	SI	NO	NO	SI	SI	SI	NO	NO	NO	SI	NO	SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI
14	14	NO	SI	NO	NO	NO	NO	NO	SI	NO	SI	NO	NO	NO	NO	NO	SI	SI	SI	NO	SI	NO	NO	NO	SI	NO	NO	NO
15	15	SI	SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	NO	SI	NO	SI	NO	SI	SI	SI	NO	SI	NO	NO	NO	NO	NO	SI
16	16	SI	SI	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
17	17	SI	SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	NO	SI	SI	NO	NO	NO	NO	NO	SI	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI
18	18	NO	NO	NO	SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI	NO	NO	NO	SI	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
19	19	NO	NO	NO	NO	SI	SI	NO	NO	SI	SI	SI	NO	NO	NO	SI	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	NO	NO	NO	NO	NO
20	20	SI	SI	SI	NO	NO	SI	SI	SI	SI	NO	NO	NO	SI	NO	NO	NO	NO	NO	SI	SI	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI
21	21	SI	SI	NO	NO	SI	NO	NO	SI	SI	SI	NO	NO	SI	NO	NO	SI	SI	SI	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
22	22	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI

Data View Variable View

IBM SPSS Statistics Processor is ready Unicode:OFF

08:20 p.m. 10/12/2019

Anexo 07: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VAR. E INDICAD.	MÉT. Y DISEÑO	POB. Y UESTRA	TÉC. E INSTRUM.
<p>Problema General: ¿Qué relación existe entre pensamiento crítico y resolución de conflictos en niños de 5 años de la I.E.I. N°348 Santa Luisa, Los Olivos 2019?</p> <p>Problemas Específicos: ¿Qué relación existe entre interpretación y resolución de conflictos en niños de 5 años de la I.E.I. N°348 Santa Luisa, Los Olivos 2019? ¿Qué relación existe entre inferencia y resolución de conflictos en niños de 5 años de la I.E.I. N°348 Santa Luisa, Los Olivos 2019? ¿Qué relación existe entre análisis y resolución de conflictos en niños de 5 años de la I.E.I. N°348 Santa Luisa, Los Olivos 2019? ¿Qué relación existe entre evaluación y resolución de conflictos en niños de 5 años de la I.E.I. N°348 Santa Luisa, Los Olivos 2019? ¿Qué relación existe entre evaluación y resolución de conflictos en niños de 5 años de la I.E.I. N°348 Santa Luisa, Los Olivos 2019?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación que existe entre pensamiento crítico y resolución de conflictos en niños de 5 años de la I.E.I. N°348 Santa Luisa, Los Olivos 2019</p> <p>Objetivos específicos: Determinar la relación que existe entre interpretación y resolución de conflictos en niños de 5 años de la I.E.I. N°348 Santa Luisa, Los Olivos 2019 Determinar la relación que existe entre interpretación y resolución de conflictos en niños de 5 años de la I.E.I. N°348 Santa Luisa, Los Olivos 2019</p>	<p>Hipótesis general: Existe relación entre el pensamiento crítico y la resolución de conflictos en niños de 5 años de la I.E.I. N°348 Santa Luisa, Los Olivos 2019</p> <p>Hipótesis específicas: Existe relación entre el pensamiento crítico y la negociación del conflicto en niños de 5 años de la I.E.I. N°348 Santa Luisa, Los Olivos 2019 Existe relación entre el pensamiento crítico y mediación del conflicto en niños de 5 años de la I.E.I. N°348 Santa Luisa, Los Olivos 2019</p>	<p>Variable 1: PENSAMIENTO CRITICO</p> <p>Dimensiones</p> <p>Interpretación</p> <p>Inferencia</p> <p>Análisis</p> <p>Evaluación</p> <p>Explicación</p> <p>Variable 2: RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS</p> <p>Dimensiones</p> <p>Mediación</p> <p>Negociación</p>	<p>TIPO Básica</p> <p>NIVEL Descriptivo Correlacional</p> <p>DISEÑO No experimental de corte transversal</p> <p>ESQUEMA DEL DISEÑO</p> <p>Dónde: M: (Muestra) Niños de 5 años</p> <p>O1: (Variable independiente) Pensamiento crítico</p> <p>O2: (Variable dependiente) Resolución de conflictos</p> <p>R: Relación entre las dos variables</p>	<p>POBLACIÓN La población de estudio estará conformada por 93 niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial “Santa Luisa”, Los Olivos 2019</p> <p>MUESTRA Se considera para la muestra 81 niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial “Pequeño Benjamín”, Los Olivos 2019</p>	<p>TÉCNICA Entrevista</p> <p>INSTRUMENTO Encuesta</p>

Fuente: Elaboración propia