



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Violencia familiar y relaciones intrafamiliares en adolescentes de
instituciones educativas de Lima Norte, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Huayhua Quispe, Raquel Emerenciana (ORCID: 0000-0002-7474-1691)

ASESORA:

Dra. Chero Ballon de Alcantara, Elizabeth Sonia (ORCID: 0000-0002-4523-3209)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA – PERÚ

2020

Dedicatoria

Este trabajo está dedicado primeramente a Dios que me dio la vida y la salud, también a mi madre y a mi hermana Lía, quienes siempre me brindaron su apoyo y afecto en todo momento acompañándome durante todo mi proceso estudiantil y de mi vida, para así poder llegar a ser un profesional.

Agradecimiento

Agradezco a Dios porque siempre me dio la fuerza necesaria para poder superar momentos difíciles y poder lograr todo lo que me he propuesto.

A mi mamá y a mi hermana Lía, su apoyo y motivación me ayudaron a enfrentar los grandes desafíos en el proceso de mi vida personal y profesional.

Así también a mi asesora la Dra. Elizabeth Chero Ballón de Alcántara por su valiosa colaboración y asesoramiento brindado para el desarrollo de mi tesis de investigación.

Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	17
3.1 Tipo y diseño de investigación	17
3.2 Variable y operacionalización	17
3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	18
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.5 Procedimientos	24
3.6 Método de análisis de datos	24
3.7 Aspectos éticos	25
IV. RESULTADOS	26
V. DISCUSIÓN	35
VI. CONCLUSIONES	43
VII. RECOMENDACIONES	45
REFERENCIAS	46
ANEXOS	54

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	Prueba de normalidad	26
Tabla 2	Análisis de correlación entre las variables de violencia familiar y relaciones intrafamiliares	27
Tabla 3	Análisis de correlación entre la violencia familiar y las dimensiones de relaciones intrafamiliares	27
Tabla 4	Análisis de correlación entre las relaciones intrafamiliares y las dimensiones de violencia familiar	28
Tabla 5	Análisis comparativo de la violencia familiar por dimensiones, según género	29
Tabla 6	Análisis comparativo de la violencia familiar por dimensiones, según edad	30
Tabla 7	Análisis comparativo de las relaciones intrafamiliares por dimensiones, según género	31
Tabla 8	Análisis comparativo de las relaciones intrafamiliares por dimensiones, según edad	32
Tabla 9	Análisis sobre los niveles de violencia familiar	33
Tabla 10	Análisis sobre los niveles de las dimensiones de violencia familiar	33
Tabla 11	Análisis sobre los niveles de las relaciones intrafamiliares	34
Tabla 12	Análisis sobre los niveles de las dimensiones de relaciones intrafamiliares	34
Tabla 13	Evidencias de validez basadas en el contenido del cuestionario de violencia familiar (VIFA) por medio del coeficiente de V de Aiken	-
Tabla 14	Evidencias cualitativas de validez de contenido por criterio de jueces del cuestionario de violencia familiar (VIFA)	-
Tabla 15	Análisis de ítems del cuestionario de Violencia Familiar (VIFA)	-
Tabla 16	Análisis confirmatorio del cuestionario de violencia familiar (VIFA)	-

Tabla 17	Índice general y por dimensiones de la confiabilidad por consistencia interna del cuestionario de violencia familiar (VIFA)	-
Tabla 18	Evidencias de validez basadas en el contenido de la escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares (E.R.I)	-
Tabla 19	Evidencias cualitativas de validez de contenido por criterio de jueces de la Escala de Evaluación de las Relaciones Intrafamiliares (ERI)	-
Tabla 20	Análisis de ítems de la escala de relaciones intrafamiliares (E.R.I.)	-
Tabla 21	Índice de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la Escala de Evaluación de las Relaciones Intrafamiliares (ERI)	-
Tabla 22	Índice general y por dimensiones de la confiabilidad por consistencia interna de la escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares (E.R.I)	-

Índice de gráficos y figuras

Figura 1	Diagrama de senderos del cuestionario de violencia familiar (VIFA)	-
Figura 2	Diagrama de senderos de la Escala de Evaluación de las Relaciones Intrafamiliares (ERI)	-
Figura 3	Representación gráfica de la correlación entre violencia familiar y relaciones intrafamiliares.	-
Figura 4	Representación gráfica de correlación entre la violencia familiar y unión y apoyo	-
Figura 5	Representación gráfica de correlación entre la violencia familiar y expresión.	-
Figura 6	Representación gráfica de correlación entre la violencia familiar y dificultades.	-
Figura 7	Representación gráfica de correlación entre las relaciones intrafamiliares y la violencia física.	-
Figura 8	Representación gráfica de correlación entre las relaciones intrafamiliares y la violencia psicológica.	-
Figura 9	Representación gráfica de la correlación cuadrática entre violencia familiar y relaciones intrafamiliares.	-
Figura 10	Representación gráfica de la correlación cuadrática entre violencia familiar y unión y apoyo.	-
Figura 11	Representación gráfica de la correlación cuadrática entre violencia familiar y expresión.	-
Figura 12	Representación gráfica de la correlación cuadrática entre violencia familiar y dificultades.	-
Figura 13	Representación gráfica de la correlación cuadrática entre las relaciones intrafamiliares y violencia física.	-

Figura 14	Representación gráfica de la correlación cuadrática entre las relaciones intrafamiliares y violencia psicológica.	-
Figura 15	Diagrama de senderos de Covarianza entre las variables del estudio	-
Figura 16	Gráficos de comparación de la violencia familiar y género.	-
Figura 17	Gráficos de comparación de la violencia familiar y edad.	-
Figura 18	Gráficos de comparación de las relaciones intrafamiliares y género.	-
Figura 19	Gráficos de comparación de las relaciones intrafamiliares y edad.	-

Resumen

El estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre violencia familiar y relaciones intrafamiliares en estudiantes de instituciones educativas de Lima Norte, 2020. El estudio fue de tipo descriptivo correlacional, diseño de investigación no experimental y de corte transversal. La muestra estuvo constituida por 228 estudiantes de secundaria de género femenino y masculino, con edades que oscilan entre los 12 a 17 años. Los instrumentos de medición empleados fueron el Cuestionario de violencia familiar (VIFA) creada por Altamirano y Castro y la escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares (ERI) creada por Andrade y Rivera. Se analizó los niveles de violencia familiar en el que se halló un nivel medio 46,5% (n= 106) y en los niveles de relaciones intrafamiliares predominó un nivel medio 72,4% (n= 165). Asimismo, se determinó que existe correlación inversa significativa, con un nivel de intensidad media entre la violencia familiar y las relaciones intrafamiliares ($\rho = -.43$). En este sentido, en la medida que se evidencien más situaciones de violencia en el entorno familiar, menores serán las predisposiciones de las familias hacia las relaciones de unión, compromiso y expresión de sus emociones.

Palabras clave: violencia familiar, relaciones intrafamiliares, adolescentes

Abstract

The objective of the study was to determine the relationship between family violence and intrafamily relationships in students from educational institutions in Lima Norte, 2020. The study was descriptive, correlational, non-experimental and cross-sectional research design. The sample consisted of 228 female and male high school students, with ages ranging from 12 to 17 years. The measurement instruments used were the Family Violence Questionnaire (VIFA) created by Altamirano and Castro and the intrafamily relationship assessment scale (ERI) created by Andrade and Rivera. The levels of family violence were analyzed in which a mean level of 46.5% (n = 106) was found and in the levels of intra-family relationships a mean level of 72.4% (n = 165) predominated. Likewise, it was determined that there is a significant inverse correlation, with a medium intensity level between family violence and intra-family relationships ($\rho = -.43$). In this sense, to the extent that more situations of violence are evident in the family environment, the less will be the predispositions of families towards union relations, commitment and expression of their emotions.

Keywords: family violence, intrafamily relationships, adolescents

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad el mundo ha sido afectado por la enfermedad del COVID - 19, a causa de esta situación se han incrementado los casos de violencia familiar que se han ido dando de generación en generación obstaculizando el adecuado desarrollo emocional de sus miembros y reforzando otros tipos de violencia predominantes en la sociedad; esto debido a la tensión que hay dentro del hogar los cuales son generados por problemas personales, económicos y entre otros, haciendo más vulnerables a cada uno de los miembros del hogar y en las que se evidencian innumerables manifestaciones de violencia tanto, físicas, psicológicas y sexuales. Asimismo, en este contexto se presentan obstáculos adicionales como el aislamiento social, lo cual dificulta a la víctima para huir o buscar apoyo de diversas autoridades y organizaciones, si bien se han establecido diversas acciones y se ha buscado sensibilizar a la sociedad no son suficientes y son muchos los factores que motivan el aumento de casos de violencia.

Dentro de este marco y en el evento por el Día internacional de la eliminación de la violencia contra la mujer, los especialistas de la Organización Mundial de la Salud (OMS,2018), informaron sobre la prevalencia de la violencia contra las mujeres en un 60% en algunos países de América. Un promedio de 1 de cada 7 mujeres ha vivido violencia física y sexual por parte de su pareja en los países de Brasil, Uruguay y Panamá, y casi 6 de cada 10 mujeres en Bolivia. Así mismo examinaron una predominancia de la violencia ejercida por su conviviente en un 1,1% en Canadá, 14,7% en República Dominicana y 27,1% en las mujeres de Bolivia. Ante lo expuesto y debido al incremento la violencia contra la mujer en muchos países, se han ido generando graves repercusiones tanto en la salud mental y física de la víctima, así como de los demás miembros.

Así también, en la reunión de los altos representantes de distintos ministerios de salud sobre el impacto de la violencia en la niñez y adolescencia, fueron emitidos los datos de las encuestas realizadas por la Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2018), en la cual consideraron a 6 países de Latinoamérica con mayor prevalencia a situaciones de violencia que enfrentan los niños, niñas y adolescentes de 1 a 14 años, siendo el castigo físico mayormente efectuado en los países de

Argentina con un 45%, México con el 43% y en Costa Rica con el 55%. Asimismo, en relación a la violencia ejercida a través de cualquier forma de castigo (físico y psicológico), reportaron una mayor incidencia en los países de Uruguay con el 55%, República Dominicana con 65% y en El Salvador con el 65%; estas situaciones son dadas debido a que los padres o apoderados creen que el maltrato físico o psicológico es necesario en la crianza de sus hijos y ello les da mayor autoridad sobre ellos.

A nivel nacional, los especialistas del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2019), informaron que en el Perú un 68,5% de adolescentes entre 12 a 17 años sufrieron de agresión física y psicológica por algún miembro de la familia; siendo el 2,9% por violencia física, el 41% por violencia psicológica y el 24,6% tanto por violencia física y psicológica; cabe resaltar que de los adolescentes víctimas de violencia el 44,4% busco ayuda, siendo entre ellas el tipo de ayuda que más se evidencio a través de la llamada de atención al agresor, En la actualidad y debido a la situación del confinamiento por el COVID - 19, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2020) entre los meses de enero a octubre reportaron que en los Centros de Emergencia Mujer se atendieron un total de 24,267 casos; con un total de 10,687 por violencia psicológica, 7,173 por violencia física y el 6,407 por violencia sexual. Así también reportaron 10,903 casos de violencia hacia los adolescentes; siendo en un 70% los padres los principales agresores. Es preciso mencionar que debido a la situación del aislamiento social obligatorio muchas de las familias se han visto forzadas a vivir con sus agresores, lo cual se ve reflejado en el aumento de las cifras de violencia contra la mujer y en cada uno de los integrantes del grupo familiar.

A nivel local, en el boletín del Poder Judicial del Perú (2020), reportaron que en el mes de abril y mediante las plataformas virtuales se dictaron un total de 2034 medidas de protección hacia las mujeres, niños y adolescentes víctimas de violencia en el hogar; por delitos de violencia física y sexual, los cuales fueron atendidos a través de los juzgados de familia de la Corte Superior de Justicia de Lima Norte. Así también, en el reporte del Comité Distrital de Seguridad Ciudadana (CODISEC, 2020), señalaron que en Lima Metropolitana, los distritos con mayor incidencia de violencia familiar pertenecen a Lima Norte, siendo Comas uno de los

distritos con mayor índice de violencia familiar seguido por Puente Piedra, Independencia y Los Olivos. Debido a la gravedad ante las situaciones de violencia, estos distritos han instaurado nuevas directivas y un plan de trabajo con estrategias para la seguridad de la ciudadanía, lo cual promueva y fomente relaciones familiares libres de violencia familiar.

Con lo mencionado anteriormente y debido a factores externos como es la emergencia sanitaria debido al COVID - 19, se han ido generando cambios en el comportamiento de los adolescentes; como la agresividad, ansiedad y bajo rendimiento académico, ocasionando así dentro del entorno familiar un ambiente desfavorable caracterizado por conflictos y tensiones; por tanto el presente estudio plantea analizar el vínculo en estas nuevas interacciones familiares en un escenario de distanciamiento físico en la que se pone en manifiesto dificultades en torno a la salud emocional y mental; es por ello que se plantea la siguiente pregunta: ¿Cuál es la relación entre la violencia familiar y las relaciones intrafamiliares en adolescentes de instituciones educativas de Lima Norte, 2020?.

Por tanto, esta investigación adquiere una relevancia social; dada que la población de estudio son los adolescentes quienes experimentan diferentes cambios dentro de la etapa de desarrollo vital; dado que son el futuro de la sociedad por lo tanto cualquier situación o evento traumático podría afectar su bienestar emocional y social.

Asimismo, posee una utilidad metodológica, puesto que el propósito fundamental de este estudio es ofrecer información acerca de la rigurosidad del método científico, respetando los procesos metodológicos que brinda la ciencia y en la que se pondrán a prueba los procesos de validación y confiabilidad de los instrumentos utilizados en esta investigación (Blanco y Villalpando, 2012).

Finalmente, este estudio adquiere un criterio de conveniencia; puesto que el tema es vigente debido a que estas variables tanto violencia como dificultades en el entorno familiar se están dando en un contexto no esperado como es la pandemia a nivel mundial.

Por ello se formuló como objetivo general determinar la relación entre la violencia familiar y las relaciones intrafamiliares en adolescentes de instituciones educativas de Lima Norte, 2020 y como objetivos específicos; determinar la relación entre la violencia familiar y las dimensiones de relaciones intrafamiliares, también determinar la relación entre las relaciones intrafamiliares y las dimensiones de la violencia familiar, así mismo comparar la violencia familiar por dimensiones; según género y edad, en consiguiente comparar las relaciones intrafamiliares por dimensiones; según género y edad. Además describir los niveles de violencia familiar de manera general y por dimensiones, expresados en violencia física y psicológica, así como también describir los niveles de relaciones intrafamiliares de manera general y por dimensiones, expresados en unión y apoyo, expresión y dificultades en adolescentes de instituciones educativas de Lima Norte, 2020.

En este mismo sentido se planteó la hipótesis general, existe relación significativa entre la violencia familiar y las relaciones intrafamiliares en adolescentes de instituciones educativas de Lima Norte, 2020 y como hipótesis específicas; existe relación significativa entre la violencia familiar y las dimensiones de las relaciones intrafamiliares, de igual manera existe relación significativa entre las relaciones intrafamiliares y las dimensiones de la violencia familiar, por otra parte existen diferencias significativas en la violencia familiar por dimensiones; según género y edad, así como también existen diferencias significativas en las relaciones intrafamiliares por dimensiones; según género y edad en adolescentes de instituciones educativas de Lima Norte, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

En el proceso del desarrollo del marco teórico se revisaran los antecedentes a nivel nacional e internacional abordando las variables de estudio tales como violencia familiar y las relaciones intrafamiliares, previamente a nivel nacional se encontró algunas investigaciones que ayudaran a profundizar el presente estudio: Así mismo, Aguirre y Alva (2020) buscaron comprobar la correlación entre las relaciones intrafamiliares y la violencia en la etapa del noviazgo, realizada en 155 estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria. La metodología del estudio fue correlacional y con un diseño no experimental. Se reportó una correlación directa y significativa ($p < 0.5$) y un ($\rho = 1,66$) en relación con la dimensión dificultades de las relaciones intrafamiliares y la dimensión violencia cometida. Para la medición de las variables se aplicó la escala de (E.R.I) y el (CADRI). También se halló un nivel medio en las relaciones intrafamiliares y sus dimensiones y un nivel bajo en la violencia cometida y sufrida en la etapa del enamoramiento. Asimismo, refirieron que todo aquello que los adolescentes evidencian al interior de la familia, está asociado a la predisposición de cometer actos violentos hacia la pareja ante ciertas situaciones.

Según, Aquino y Saldaña (2020) en su estudio entre la violencia familiar y la agresividad; la cual fue realizada en 271 adolescentes del nivel secundario. La metodología del trabajo fue descriptiva – correlacional, bajo un diseño no experimental. Los resultados reportaron que existe correlación directa y significativa ($p < 0.5$) y un ($\rho = 7,23$) entre los elementos de estudio en mención. Los cuales fueron evaluados por el cuestionario de (VF) y el cuestionario (AQ). Los resultados evidenciaron que el 36.5% de los adolescentes presentan un nivel medio de violencia familiar, el 41% niveles altos de violencia psicológica y el 39.1% reportan niveles altos de violencia física.

Seguidamente, Delgado (2020) desarrollo un estudio sobre las relaciones intrafamiliares y el autoconcepto, la cual fue realizada en 273 adolescentes de secundaria de 14 a 17 años. La metodología del trabajo fue descriptiva – correlacional, bajo un diseño no experimental. Los resultados reportaron que existe correlación significativa ($p < 0.5$) entre las relaciones intrafamiliares y las dimensiones de autoconcepto, a excepción de dimensión emocional con un ($\rho = -$

0,11). Los instrumentos utilizados fueron la escala (E.R.I.) y la escala de (AF – 5). Obtuvo como resultados que el 49.5% de estudiantes presentan un nivel medio en las relaciones intrafamiliares. Por otro lado, se obtuvo niveles medios para sus tres dimensiones; con el 47.3% en unión y apoyo, 44.3% en expresión y finalmente en la dimensión dificultades con el 26.4%.

Por consiguiente, Cieza y Fernández (2018) en su estudio sobre la relación entre el funcionamiento familiar y la violencia escolar, la cual fue realizada en 214 adolescentes de tercer y cuarto año de secundaria. La metodología del trabajo fue descriptiva – correlacional, bajo un diseño no experimental. Los resultados reportaron que existe correlación inversa y significativa ($p < 0.5$) entre la violencia escolar y los dos factores; flexibilidad ($\rho = -0,19$) y cohesión ($\rho = -0,15$) que miden la funcionalidad familiar. Los instrumentos utilizados fueron la escala FACES IV y el cuestionario CUVE3. Por otro lado, las investigadoras sostuvieron que las familias con un inadecuado compromiso y apoyo mutuo; tienden a manifestar comportamientos violentos en los adolescentes.

Así también, Balbín (2018) dio a conocer en Lima; la relación entre la agresividad y el clima social familiar la cual fue realizada en 418 estudiantes entre 14 y 18 años. La metodología del trabajo fue descriptiva – correlacional y bajo un diseño no experimental. Los resultados reportaron que existe correlación inversa y significativa ($p < 0.5$) y un ($\rho = -0,373$) entre los elementos de estudio en mención. Los instrumentos que utilizaron para la evaluación fueron la escala (FES) y el cuestionario (AQ). Dentro de los resultados se encontraron que las correlaciones entre las variables y en las dimensiones de relaciones familiares y agresividad son moderadas, concluyendo que mientras los estudiantes perciban una adecuada interacción familiar, los niveles de agresividad serán menores y viceversa.

En síntesis, la variable de relaciones intrafamiliares en los últimos años ha sido relacionado con otras variables como; el autoconcepto y la violencia en la etapa del enamoramiento en los adolescentes. Entre los diferentes instrumentos psicológicos utilizados en los estudios mencionados anteriormente en relación a la dinámica familiar fueron la escala de relaciones intrafamiliares (E.R.I.), la escala de estilos parentales disfuncionales (MOPS) y la escala de clima social familiar (FES).

En el contexto a nivel internacional se hace referencia las siguientes investigaciones más recientes sobre las variables de estudio; Bonilla et al. (2017) en su estudio realizado en México, entre las relaciones intrafamiliares y la conducta violenta en adolescentes la cual fue realizada en 1498 estudiantes de 4to y 5to grado de primaria y 1ro, 2do y 3er año de secundaria. La metodología del trabajo fue descriptiva – correlacional y los resultados reportaron que existe correlación inversa y significativa ($p < 0.5$) y un ($\rho = -0,108$) entre los elementos de estudio en mención. Los instrumentos que utilizaron fueron la escala (E.R.I.) y la escala de conductas violentas. Por otro lado, los investigadores manifestaron que la percepción de la falta de apoyo familiar es un factor de riesgo para el cumplimiento de las normas establecidas y comportamiento de los adolescentes.

Según, Cogollo et al. (2017) en su investigación realizado en Colombia, acerca de la conducta agresiva y funcionalidad familiar en la cual participaron 979 estudiantes de secundaria de edades entre 10 a 17 años de ambos sexos. Su estudio fue analítico transversal. También se reportó que existe correlación directa y significativa ($p < 0.5$) y un ($\rho = 0.19$) entre los elementos de estudio en mención. Los instrumentos utilizados fueron el cuestionario de agresión de Buss y Perry y la escala APGAR familiar. Los resultados del estudio revelaron que el 32,7% de los estudiantes presentaron un nivel alto en agresiones físicas y el 31,6% un nivel alto en agresiones verbales, así también se reportó que el comportamiento agresivo se relaciona de manera directa a la disfuncionalidad familiar.

En otro estudio realizado en México por Mazón (2017) cuyo objetivo fue identificar la relación entre la dinámica familiar y el comportamiento agresivo realizada en 189 adolescentes de 14 y 15 años. La metodología del trabajo fue descriptiva – correlacional, bajo un diseño no experimental. Los resultados reportaron que existe correlación inversa y significativa ($p < 0.5$) y un ($\rho = - 0,93$) entre los elementos de estudio en mención. Los instrumentos que utilizaron fueron la escala (EGA) y el cuestionario (FF – SIL). Por otro lado, los investigadores manifestaron que el 40% pertenecen a familias disfuncionales y el 6,7% a familias severas disfuncionales; así también el 29.1% presenta agresión verbal un nivel medio y con una mayor prevalencia en las mujeres.

Así mismo, Gallegos et al. (2016) dieron a conocer en México, la relación entre el funcionamiento familiar y la exposición a la violencia en adolescentes la cual fue realizada en 133 adolescentes entre 15 y 19 años. La metodología del trabajo fue descriptiva – correlacional, bajo un diseño no experimental. Los resultados reportaron que existe correlación inversa y significativa ($p < 0.5$) entre los elementos de estudio en mención y un ($\rho = - 0,36$) en relación a las dimensiones de cohesión y violencia en el hogar. Los instrumentos que utilizaron fueron (FACES IV) y el (CEV). Por otro lado, los investigadores sostuvieron que en relación a una mayor percepción de funcionalidad familiar en cuanto a género; está dada por los hombres con 38% a diferencia de las mujeres con 31%.

Finalmente, según Basurto et al. (2016) dieron a conocer en Ecuador, la relación entre la violencia familiar y conductas disruptivas en adolescentes la cual fue realizada en 75 adolescentes entre 14 y 16 años. La metodología del trabajo fue descriptiva – correlacional y los resultados reportaron que existe correlación directa y significativa ($p < 0.5$) y un ($\rho = 0,705$) entre los elementos de estudio en mención. Para la medición de las variables se utilizó el cuestionario (CFF) y el cuestionario (CMC). Los resultados manifestaron que las relaciones familiares violentas alcanzan un 33,3% y las conductas disruptivas un 37,4% reflejando así que a mayor disfuncionalidad familiar mayores serán los problemas en relación a la conducta de los adolescentes.

En síntesis, la variable de relaciones intrafamiliares en los últimos años ha sido relacionado con la variable conducta violenta en los adolescentes; por otro lado, la variable violencia familiar se ha vinculado con las conductas disruptivas. Así también la dinámica y funcionalidad familiar ha sido relacionada con los comportamientos agresivos y con la exposición de la violencia en adolescentes. Entre los diferentes instrumentos psicológicos utilizados en los estudios mencionados anteriormente fueron el Test de inteligencia de Otis, escala de agresividad (EGA) y cuestionario de manifestaciones conductuales (CMC), entre otros.

Dentro de los amplios escenarios donde se investiga la violencia los más estudiados son los relacionados a la violencia familiar; es por ello que se revisaran algunas teorías, marcos y enfoques psicológicos que fundamenten como es que la violencia emerge en el entorno familiar. Es así que en el marco epistemológico; Freud (1998) refirió que los procesos anímicos son regulados por el principio del placer, enlazaba el placer y el displacer como sensaciones conscientes al yo. Del mismo modo, sostiene que la tendencia agresiva es una disposición pulsional autónoma e innata del ser humano; estas dos fuerzas pulsionales las denomino: el Eros direccionado a conservar la vida y el Thanatos relacionado con las pulsiones de muerte y agresión. En la actualidad el enfoque sistémico considera a la familia como un sistema adaptativo dirigido hacia una meta y se enfoca en los procesos que mantienen y causan la violencia familiar. Bajo el planteamiento sistémico, el sistema queda constituido por una persona que maltrata y la otra tolera ese tipo de relación, por lo que se considera que la agresión es la consecuencia de cierto estilo de interacción conyugal, dejando traslucir que la víctima es quien permitiría el ejercicio de la violencia con el fin de mantener el sistema que la contiene (Giles, 1983).

Desde la perspectiva del marco filosófico; la violencia no reside en formas irracionales, impulsos primitivos o en patologías, sino en la dinámica de los organismos sociales y racionales que procuran su propio interés. Además manifiesta que hay en la naturaleza del ser humano tres causas que dan origen a los conflictos o a desacuerdos como son: la competencia, en el que se actúa bajo el interés propio o del círculo más inmediato pudiendo llevar a despreciar todo los demás; así también la inseguridad, siendo la desconfianza la cual empuja a un ser humano contra el otro, y por último la gloria, relacionada a todas las sociedades en donde prima sentimientos de orgullo, ira y venganza; en el que se manifiestan reacciones exageradas frente a supuestas traiciones u ofensas (Hobbes, 1995).

Referente al marco histórico; en un inicio la psicología trato de dar una explicación y entendimiento de la violencia en diferentes contextos; es así que Charles Darwin (1859) en su obra “El origen de las especies por medio de la selección natural”, argumenta que los instintos de lucha por la vida le brindaron al hombre la capacidad

de seleccionar lo más idóneo, siendo los más fuertes los que sobrevivían (Pérez, 2009).

Estudios previos han formulado algunas teorías para explicar cómo emerge la violencia dentro del ambiente familiar; es así que el estudio Bandura y Walters (1974) en su teoría del aprendizaje social refieren que el comportamiento violento puede ser aprendida mediante la imitación; pues de lo observado, estos son recompensados o reforzados; es así que a través de lo que observamos podemos aprender y responder frente a una situación en el medio en el que se desenvuelve; a causa de ello intervienen cuatro procesos en donde la conducta se aprende y ejecuta debido a ciertos mecanismos como son: observación, retención, reproducción y motivación. Por consiguiente, el espacio y los estímulos en los que se desenvuelve el adolescente influirán en su bienestar emocional, físico y social.

En este contexto y con lo mencionado anteriormente se puede inferir que la violencia familiar es un problema multigeneracional, pues la reiteración de las conductas y pautas de interacción violenta son frecuente y difíciles de modificar, debido a las vivencias y experiencias adquiridas en el hogar; pues ello forma parte principal de la manera de actuar a través de un proceso de enseñanza y aprendizaje (Gelles y Straus, 1979). De tal manera es importante generar dentro del matrimonio, una adecuada comunicación y evitar los conflictos entre los padres e hijos, considerando el adecuado trabajo familiar entre las tareas del hogar y el cuidado de los hijos (Thompson y Walker, 1989).

En este sentido según Castillo (2017) menciona que la violencia familiar es todo acto o falta que se da a través de la agresión, la cual daña su salud física y mental, ejecutada por algún miembro del hogar y dirigida a los más vulnerables como son los niños y adolescentes; la cual puede ser evidenciado de dos maneras; de forma directa cuyo maltrato se da por su padre o apoderado y de forma indirecta la cual es percibida por el individuo, quien es testigo de la violencia o víctima de ella, ocasionándoles daños psicológicos en un mismo momento o a través del tiempo. Cabe resaltar lo referido por Rodríguez (2006) quien alude que los hombres formados en un hogar machista debido a la observación de violencia vivida en la

infancia, tienden a querer mantener el control y dominio sobre la mujer; siendo ellas las principales víctimas.

Debido a ello, es importante conocer de qué manera se manifiesta la violencia en el entorno familiar, como afecta la salud y las relaciones interpersonales del individuo. Al respecto, según Martínez (2016) la violencia física es todo hecho o falta que genera una lesión; entre ellos tenemos las lesiones graves en las que se evidencian golpes con objetos, fracturas, heridas; para ello se necesitara un cuidado especializado debido a que se pondría en riesgo la vida e integridad física del individuo; así también se manifiestan las lesiones leves; en la que no se expone la vida de las personas, ni necesitan de un cuidado especializado. Por tal motivo la violencia física resulta ser la más evidente, ya que se considera que produce un mayor daño en el cuerpo de la víctima (Walker, 1979).

En ese mismo contexto, Lilian (2010) menciona que existe otra forma de violencia, la psicológica, la cual hace mención al comportamiento que tiene el agresor debido a la dificultad para realizar una introspección del estado socioemocional que presenta y la falta de interiorización para obtener un pensamiento racional; pues la violencia se manifiesta a través de amenazas verbales, insultos, intimidación y ridiculizaciones frente al público; que puede ser entendida como un patrón de conducta que provocan un deterioro o afectación en la psiquis (funciones mentales). Por tanto, aunque la violencia física resulta ser la más evidente, es la violencia psicológica la cual tiene un mayor impacto negativo, ya que las manifestaciones a través de humillaciones, amenazas, manipulación e intimidación le irán produciendo graves daños a nivel emocional, vulnerando la integridad psíquica de la víctima a través del tiempo (Martínez et al., 2015).

Dentro de este orden de ideas, Cuervo y Martínez (2013) explican que la violencia familiar está compuesta por una serie de comportamientos repetitivos en el tiempo, siendo cada una más frecuente y grave, en este caso es el abusador quien elige el momento indicado para actuar, elige tácticas con el fin de amedrentar y atemorizar a la víctima y mantener el dominio, puesto que la violencia no se relaciona con la edad, el estado civil, la riqueza; ya que todos pueden ser víctimas de violencia.

En líneas generales, la violencia familiar daña el bienestar físico y psicológico del individuo debido a las situaciones de violencia que experimentan, en los que se evidencian la falta de comprensión, seguridad y amor entre sus miembros, es por ello que el entorno familiar se vuelve rígido e intolerable, ya que los actos violentos tienden a ser repetidos tanto en el ambiente familiar como en los demás contextos en los que se relacionan; las cuales son evidenciadas en las diferentes etapas el desarrollo del individuo (Krevans y Gibbs, 1996).

Por consiguiente, es importante referir que si bien muchos de los comportamientos violentos son evidenciados en diferentes etapas de vida del ser humano; es la adolescencia una de las más importantes debido a los cambios físicos y emocionales que experimentan, de tal manera, Capano, González y Massonnier (2016) conceptualizaron a la adolescencia como una etapa de transición, con características peculiares en los que se evidencia cambios biológicos, cognitivos, emocionales, familiares, y sociales. Por su parte, la Unicef (2006) sostiene que la adolescencia se clasifica en tres etapas: adolescencia temprana, con cambios físicos y temperamentales entre los 10 y los 13 años; la adolescencia media un periodo en el cual se vuelven más egocentristas, la relación con los padres se torna difícil debido a la necesidad de formar parte de un grupo social y la independencia de los padres se incrementa, dado entre los 14 a 16 años y finalmente la adolescencia tardía, en el cual surge una necesidad consciente por la preocupación de su futuro, entre los 17 hasta los 19 años.

No obstante, debido a estos cambios que se dan en la adolescencia y en un escenario violencia surgen diversos conflictos en el entorno familiar; lo cual afecta los lazos de unión, solidaridad y compromiso; poniendo en riesgo la salud física y mental de los integrantes de la familia, por ello es importante referir aportes y enfoques teóricos vinculados a las relaciones intrafamiliares. En relación con el marco epistemológico; según la psicoanalista Roudinesco (2000), el largo proceso evolutivo que ha atravesado la familia se ha dividido en tres grandes momentos: la tradicional, cuyo fin estuvo en la transmisión del patrimonio, a través de la unión conyugal cimentados en beneficios económicos y culturales; la moderna a (fines del s. XVIII) tomando gran relevancia a los intereses afectivos, los deseos sexuales, el trabajo y la educación de los hijos y por ultimo a (mediados del s. XX), la familia

contemporánea o postmoderna, establecida en la unión temporal de dos individuos en la que se busca mantener primordialmente las relaciones íntimas afectivas y sexuales. En la actualidad, a través del enfoque sistémico las relaciones intrafamiliares pueden ser mejor explicadas; pues sostiene que la base familiar se encuentra comprendido por unidades y sistemas, las cuales guardan relación entre sí y el cambio en una de ellas daña de manera directa a las demás (Hidalgo, 1999)

Respecto al marco filosófico; Engels (1884) refiere en su estudio del origen de la familia, en el cual clasifica al matrimonio a los tres estadios fundamentales del desarrollo humano: el salvajismo (corresponde un grupo humano que se dejaban llevar por sus instintos); la barbarie, matrimonio sindiasmico (el hombre vive con una sola mujer y solo él tiene derecho a ser infiel) y a la civilización, la monogamia (su fin es procrear un hijo, cuya paternidad sea indiscutible; dado que los hijos han de recibir los bienes de sus padre en calidad de herederos directos), los cuales pueden ser dados tanto en el adulterio y la prostitución. Para Engels la familia es el elemento activo, siempre pasa de un grado inferior a superior en tanto la sociedad también lo logre.

Respecto al marco histórico; la palabra familia proviene del latín (siervos y esclavos propiedad del jefe de la gens) y derivado de famulus, el cual está asociado a la raíz famas (hambre). Para Malinowski, (1955, citado por Moore, 1999) su origen se encuentra en la institución de dos o más grupos de descendencia a través de la unión matrimonial, conformada por los parientes y aquellas personas que por cuestiones de simpatía, costumbres u otros motivos, hayan sido acogidos como integrantes de esa colectividad.

Con respecto a la teoría que explica las relaciones intrafamiliares se hace referencia a Moos (1990) quien explica en su teoría del clima social familiar el rol del ambiente como un determinante decisivo del bienestar de la persona y formador de la conducta humana, ya que debido a la manera como el individuo percibe las influencias ambientales, será la forma como responden dentro de estos ambientes, así también las relaciones que se establecen entre cada uno de los miembros están compuesta por tres dimensiones; tales como dimensión de relaciones intrafamiliares, referida por el tipo de comunicación y la libertad para expresarse;

dimensión desarrollo, resalta el interés de la familia en el curso de superación personal y la dimensión estabilidad, la cual proporciona información entorno a la estructura, organización de la familia y sobre el grado de control que ejerce uno de los miembros sobre otros; cabe resaltar que ciertos ambientes que son inapropiados debido a situaciones de violencia impedirán un óptimo desarrollo social, personal e intelectual de los adolescentes.

Así también, según Olson, Sprenkle y Russell (1979) en su estudio plantearon el modelo circumplejo como un método para explicar el funcionamiento familiar; el cual está integrado por tres áreas principales como son: la cohesión, en el cual se evidencia una cercanía emocional, la importancia de un tiempo compartido y las decisiones tomadas de manera conjunta; así también la adaptabilidad, en donde los roles establecidos para cada miembro son claros, existe un liderazgo igualitario entre los miembros y las normas se cumplen de manera efectiva y finalmente la comunicación; la cual involucra la capacidad de escucha, respeto a las opiniones de los demás y el compartir los sentimientos. Pudiendo ser cada una de ellas; caótica, la cual se caracteriza por la falta de responsabilidad y límites familiares, rígida, caracteriza por la presencia de padres autoritarios; en el cual las responsabilidades o las relaciones emocionales son distante, siendo perjudicial en la conducta e interacción de los integrantes de la familia.

Desde otra perspectiva, el modelo estructural sistémico permitió aclarar la interacción entre el individuo y su ámbito familiar; tomando en cuenta algunos principios de la teoría general de los sistemas (TGS) desarrollada por Bertalanffy (1968) la cual explica a la familia como un sistema en el que se establecen subsistemas y supra sistemas, siendo una relación constante y compleja entre ellos, pues ante cualquier cambio o situación que dañe a uno de los sistemas terminará dañando la relación con los demás sistemas.

Utilizando esta información Minuchin y Fishman (1984) explican a la familia un sistema abierto y estructurado, en el cual se establecen pautas de interacción entre sus miembros, por consiguiente, el comportamiento de cada uno influirá en los demás. Asimismo, dentro de este sistema se van originando dificultades las cuales son resueltas en conjunto por todos los miembros de la familia, puesto que se

establecen subsistemas: parental, fraternal y conyugal; encargadas de su funcionalidad y en donde se establecen límites, los cuales deben ser claros o rígidos, así también jerarquías en la que se designa a los padres como máxima autoridad.

Respecto con lo mencionado anteriormente, según Rivera y Andrade (2010) refieren que las relaciones intrafamiliares se manifiestan a través de la interacción y estimación entre los integrantes del grupo familiar, en la forma como afrontan sus dificultades, muestran sus sentimientos, dirigen sus normas para convivir en familia y adecuarse a los eventos necesarios de variabilidad. Asimismo, manifiestan que estas relaciones son evaluadas entorno a tres dimensiones; siendo una de ellas la unión y apoyo; entendida como la solidaridad y la ejecución de tareas en donde se considere la unión o inclusión de todos los integrantes en la toma de decisiones; expresión; la cual hace referencia a la posibilidad de manifestar verbalmente sus sentimientos, opiniones, anhelos, aflicciones e incomodidades sin tener que recibir una corrección o impedimento, dentro de un entorno de respeto, siendo motivado a anunciar cualquier duda que presente y por ultimo las dificultades o conflictos familiares las cuales son evaluadas por la sociedad y por cada uno de sus miembros como inadecuadas interacciones familiares; indeseados, dañino o problemáticos.

Por ello, es importante mantener la unidad, compromiso y la comunicación entre los miembros, pues son factores de protección, el cual permiten a los padres comprender la situación actual de sus hijos; por el contrario es preciso mencionar que durante el ciclo vital de la familia se manifiestan diferentes cambios, tanto en la organización y roles de los miembros, los cuales pueden generar consecuencias negativas como el aislamiento, inseguridad, irritabilidad o la falta de comunicación siendo difícil de manejar entre sus miembros. Es así que las interacciones vividas en su entorno familiar determinan el bienestar del individuo, ya sea de forma saludable o nociva (Steinberg y Silk, 2002).

En este sentido, según Márquez y Gaeta (2017) refieren que la familia tiene un rol indispensable en la etapa de la adolescencia, debido a que es un factor de soporte emocional donde los padres apoyan a los hijos por medio del diálogo y orientación, por el contrario; al haber una estructura familiar inestable las relaciones familiares

serán ausentes e inseguros, siendo como estímulo a que los adolescentes se sienta preocupados emocionalmente. Por tal razón, es importante afianzar los vínculos entre padres e hijos con el fin de obtener un ambiente saludable, el cual traiga adecuados beneficios para los adolescentes tanto en su comportamiento como en sus habilidades emocionales, sociales y mejor rendimiento académico (Buchanan & Holmbeck, 1998).

Por consiguiente, Moratto, Zapata y Messenger (2015) describen a la familia como un espacio vital, en donde se establecen las primeras relaciones interpersonales; las cuales cambian, se desarrollan e incrementan a lo largo del tiempo, pues ello, se puede observar en su tránsito por distintas etapas; dicho de otro modo, la conducta de la familia se halla ligado a periodos que indispensablemente se han de atravesar, independiente del contexto y las épocas en la cual se encuentren. Asimismo, dentro de las interacciones entre padres e hijos desde la niñez, se establecen diferencias sexuales en la socialización e instrucción emocional debido a ello se observa que las mujeres suelen ser más expresivas que los varones, tienen una mayor comprensión de las emociones, mayor habilidad en algunas competencias interpersonales y son más empáticas experimentando las necesidades y sentimientos de otros como si fueran propios (Gartzia et al., 2012).

Finalmente, es importante mencionar a la macro teoría que contiene a las dos variables de estudio, es el Modelo Ecológico propuesto por Bronfenbrenner (1987) el cual se sustenta mediante cuatro sistemas por el cual se desenvuelve el individuo. Considerando a la familia como el pilar del microsistema y un escenario próximo de interacción entre los individuos; ya que el ambiente donde crezca la persona tendrá una labor significativa en su desarrollo emocional y social; debido a que las conductas tienden a ser aprendidas, obteniendo así una manera de pensar, sentir y actuar. En la etapa adolescente, las relaciones intrafamiliares constituyen un elemento primordial debido a que son el punto de partida frente a relaciones próximas, puesto que las situaciones de violencia en el entorno familiar pueden funcionar como un factor de riesgo en su comportamiento, pues pasan de ser víctimas o agresores afectando así los demás subsistemas como son el mesosistema, exosistema y macrosistema.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación fue básica, ya que está encaminada a un entendimiento más completo a través de la interpretación de los aspectos principales de los fenómenos, de los hechos visibles o la correlación que se establecen en una unidad de estudio (Baena, 2014).

Diseño no experimental; debido a que el estudio se efectuó sin manipular las variables, pues se da basándose en el análisis de los fenómenos y como se desarrollan de manera natural en su entorno para luego ser analizados; además es de corte transversal ya que se utiliza para recolectar datos en momento dado y en un único tiempo (Tam, et al. 2008, p.148). Correlacional, dado que pretende medir la relación entre las variables en investigación, sin distinguir alguna de ellas (Fidias, 2012).

3.2 Variable y operacionalización

Variable 1: Violencia familiar

Definición conceptual:

Castillo (2017), refiere que es toda acción o falta que se da a través de la agresión; la cual daña la salud física y psicológica empleada por algún integrante del hogar y dirigida a los más vulnerables como son los niños y adolescentes (p.65).

Definición operacional:

Puntuación obtenida del cuestionario de Violencia Familiar (VIFA), de los autores Altamirano Ortega Livia y Castro Banda Reyli Jesús (2013); el cual posee 20 ítems, con 4 opciones de respuesta que varían de 1 (nunca) a 4 (siempre).

Dimensiones:

Violencia física y psicológica

Escala de medición:

Ordinal

Variable 2: Relaciones intrafamiliares

Definición conceptual:

Rivera y Andrade (2010) refieren que las relaciones intrafamiliares se manifiestan a través de interrelaciones entre los miembros del grupo familiar. Además, centra su estimación entorno a la unión del círculo familiar, en la forma como afrontan sus dificultades, muestran sus sentimientos, dirigen sus normas para convivir en familia y adecuarse a los eventos necesarios de variabilidad (p.17).

Definición operacional:

Puntuaciones obtenidas en la escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares (E.R.I) de los autores Rivera y Andrade (2010); el cual posee 37 ítems, con 5 opciones de respuesta que varían de 1 (totalmente de acuerdo) a 5 (totalmente en desacuerdo).

Dimensiones:

Unión y apoyo, expresión y dificultades.

Escala de medición:

Ordinal

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

Se consideró a los adolescentes de Lima Norte, la cual proyecta una población de 2 627. 6 personas para el año 2020; según los datos proporcionados por la Compañía Peruana de Estudios de mercados y Opinión pública S.A.C. (CPI, 2019). También se consideró a los participantes matriculados en colegios con un número adecuado de estudiantes y ellos(a) se encontraron en los distritos de Puente Piedra, Comas, Independencia y Los Olivos con una cifra de 347, 255; según información de Minedu Escale (MINEDU ESCALE, 2019).

Además, se consideró los siguientes criterios para la selección de los participantes:

Criterio de inclusión:

- Que cursen de 1ero a 5to grado de secundaria.
- Que residan en los distritos de Puente Piedra, Comas, Independencia y Los Olivos.
- Que pertenezcan a instituciones públicas o privadas.
- Adolescentes de ambos géneros.
- Que cuenten con consentimiento informado.

Criterio de exclusión:

- Aquellos que presenten habilidades diferentes.
- Padres que no registren correctamente su número de DNI.
- Adolescentes que no registren adecuadamente su DNI.

Muestra

Es un subconjunto de individuos que representan un grupo determinado; en la cual se efectúa la evaluación, análisis, o el empleo de las variables objeto de investigación (Gómez, 2006). Para este estudio se estimó una muestra de 228 adolescentes, que se obtuvo mediante el empleo de la fórmula para poblaciones finitas (Arkin y Colton, 1967).

Muestreo

Es el proceso que se ejecutó para obtener la muestra, cuyo objetivo es conocer las características precisas de la población que se quiere estudiar. Se hizo uso del muestreo no probabilístico por conveniencia; ya que se seleccionaron a todos los adolescentes al que se tuvo acceso y que aceptaron ser parte del estudio (Otzen y Manterola, 2017).

Unidad de análisis

Adolescentes de instituciones educativas de Lima Norte

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se aplicó la técnica de la encuesta ya que está representada por un cuestionario de preguntas orientadas a recopilar información de una muestra de sujetos en relación con un tema en particular. Además, al cuestionario contiene un número de preguntas específicas que son respondidas por el encuestado (Bernal, 2010).

Ficha de técnica del cuestionario de violencia familiar

Nombre del instrumento	: Cuestionario de violencia familiar (VIFA)
Autores	: Altamirano y Castro (2013)
Tiempo de aplicación	: 20 minutos
N° de Ítems	: 20
Escala valorativa	: Politómica
Ámbito de aplicación	: Adolescentes
Objetivo	: Detectar el nivel de violencia familiar
Dimensiones que evalúa	: Violencia física y violencia psicológica

Reseña histórica

El cuestionario fue creado en el año 2012 por los autores Livia Altamirano Ortega y Reyli Jesús Castro Banda, la finalidad de este instrumento es medir el nivel de violencia familiar, este cuestionario contiene 20 ítems en escala tipo Likert, que van desde 1 (nunca) a 4 (siempre), las cuales a través de algunas preguntas están orientadas a evaluar 2 dimensiones; violencia física y psicológica.

Consigna de la aplicación

Con respecto a su aplicación puede realizarse de manera individual o colectiva y tiene un tiempo aproximado de 20 minutos, se les solicita a los participantes que lean detenidamente cada frase y marquen con un aspa la respuesta que corresponde. Los ítems descritos son directos y su calificación se basa en obtener la puntuación total a través de la sumatoria de cada una de las respuestas, conforme a la Escala de Likert en 4 calificaciones.

Evidencias psicométricas originales

El cuestionario original peruano, fue sometido a validez de contenido por medio de criterio de jueces haciendo uso del coeficiente de V de Aiken. Los resultados reportaron que existen evidencias de validez de contenido altamente significativa con un nivel de significancia de 0.05.

El estadístico de confiabilidad utilizado fue el alfa de Cronbach, cuyo resultado arrojó una fiabilidad de 0,92, y, de acuerdo a Celina y Campo (2005), es considerado como una fuerte confiabilidad.

Evidencias psicométricas del piloto

La prueba piloto estuvo conformada por 80 adolescentes; el cual fue sometido a la validez de contenido del instrumento, mediante el método de juicios de expertos y mediante el procesamiento del coeficiente de V. de Aiken se obtuvo valores que oscilan entre 0,87 y 1, evidenciando una adecuada concordancia (Escurra, 1988).

Para la validez del constructo se realizó el análisis estadístico de los ítems en donde los valores del índice de discriminación, siendo en todos los casos óptimos, pues superan el 0.20, (Masters, 1988); así también se observa que los valores de todos los ítems tienen comunalidades mayores o iguales a 0.40 (Detrinidad, 2016).

Así mismo se realizó el análisis factorial confirmatorio en donde el contraste del ajuste absoluto no presenta valores adecuados ($X^2/gl=3.51$) así también, el valor de ajuste de RMSEA no supera el criterio referenciado (≤ 0.05), así como los resultados del cálculo de ajuste comparativo ($CFI=0.859$; $TLI=0.841$) presentando valores por debajo de lo aceptable, por lo que es necesario establecer la elección del modelo en el cual se establecen criterios teóricos y empíricos, para la disponer de la utilidad de dicho instrumento en la medición de la variable (Herrero, 2010).

Además, para verificar la confiabilidad se utilizó el procedimiento de consistencia interna; Alfa de Cronbach 0.958 y Omega de McDonald's 0.960 siendo estos resultados obtenidos para la variable total y para sus dos dimensiones oscilan entre 0.947 y 0.904, lográndose apreciar que es una escala confiable (Nunnaly, 1978).

Ficha de técnica de la escala de evaluación de las Relaciones Intrafamiliares

Nombre del instrumento	: Escala para la evaluación de las Relaciones Intrafamiliares (E.R.I)
Autores	: Rivera y Andrade (2010)
N° de Ítems	: 37 versión intermedia
Escala valorativa	: Politómica
Ámbito de aplicación	: Adolescentes y adultos
Objetivo:	: Evaluar la interacción de los integrantes de la familia; expresión de emociones, vínculo parental y adaptación a diversos escenarios.
Dimensiones que evalúa	: Unión y Apoyo, expresión y dificultades.

Reseña histórica

El origen de la escala fue producto de una tesis desarrollada por Rivera y Padilla (1992), el cual mide el ambiente familiar; reportando niveles bajos de fiabilidad, pero todo eso fue justificado por el contexto, debido a que en ese tiempo recién se iniciaban los estudios cuantitativos acerca de la familia y con la revisión de distintas investigaciones; una de las más empleadas fue la escala de ambiente familiar de Moos, el cual se utilizó y se adaptó a la población Mexicana (Rivera y Andrade, 2010).

Consigna de aplicación

Para la aplicación se les entregara a los participantes el cuestionario, el cual deberán responder con total sinceridad marcando con una (x) en relación a la forma de actuar de la familia. Cada respuesta tiene un puntaje de 1 a 5, se obtiene una puntuación directa al realizar la suma por cada dimensión; unión apoyo y expresión y en la dimensión dificultad se alcanza la suma de la puntuación de manera inversa.

Evidencias psicométricas originales

La prueba original fue construida en México, la muestra fue conformada por 671 participantes. Se realizó el análisis factorial del instrumento, el cual se apreció la distribución de 11 factores con valores superiores a 1, que tiene una explicación del

57% de la varianza total. De este modo 3 factores agruparon el 45.5% de la varianza, incluyendo los ítems con cargas factoriales altos. Así se convirtieron en las 3 dimensiones; los cuales son unión y apoyo, expresión y dificultades en las que se incluyen a las tres versiones del instrumento: 56, 37 y 12 reactivos. Se efectuó la fiabilidad mediante el alfa de Cronbach, el cual arrojó entre 0.78 y 0.95 indicando una alta confiabilidad para sus 3 dimensiones.

Evidencias psicométricas peruanas

Quispe (2019) en su estudio psicométrico efectuó el análisis confirmatorio en las tres versiones, en cuanto a la versión intermedia muestra un buen índice de ajuste $\chi^2/g.l = 2.736$, CFI = 0.869, GFI = 0,909, RMSEA = 0.040, 0 y TLI = 0.864, obteniéndose valores adecuados, también se utilizó el análisis factorial, en el cual se observaron una estructura factorial con 6 factores que explican el 46.608% de la varianza total, además en su matriz de rotación se apreciaron la distribución de los ítems en 3 factores. Por otra parte, en el análisis de confiabilidad se utilizó el coeficiente de alfa de Cronbach con un valor de 0.735 y el coeficiente de Omega McDonald obtuvo un valor de 0.801.

Evidencias psicométricas del piloto

La prueba piloto estuvo conformada por 80 adolescentes; la cual fue sometida a evidencias de validez de contenido del instrumento mediante el método de juicios de expertos y el procesamiento del coeficiente de V. de Aiken, obteniendo valores que oscilan entre 0,80 y 1, evidenciando una buena concordancia (Escrura, 1988).

Así mismo, se desarrolló el análisis descriptivo de los ítems de las dimensiones de la variable, reportando una condición aceptable en cuanto a sus propiedades psicométrica (Detrinidad, 2016). Así también en el análisis factorial confirmatorio se hallaron adecuados valores en el análisis de contraste del ajuste ($\chi^2/g.l=1.635$) sin embargo, los valores de ajuste de RMSEA no supera el criterio referenciado (≤ 0.05), igualmente, los resultados del cálculo de ajuste comparativo (CFI=0.567; TLI=0.538) presentando valores por debajo de lo aceptable. De tal manera, se establecen dos criterios: los índices de ajuste absoluto explican la validez mediante

de los grados de libertad hallados y los criterios teóricos y empíricos, disponen la utilidad de dicho instrumento en la medición de la variable (Herrero, 2010).

Del mismo modo, para verificar la confiabilidad se utilizó el procedimiento de consistencia interna; Alfa de Cronbach 0.877 y Omega de McDonald's 0.902 siendo estos resultados obtenidos para la variable total y para sus dimensiones oscilan entre 0.906 y 0.855, lográndose apreciar una escala confiable (Nunnally, 1978).

3.5 Procedimiento

Se procedió a la búsqueda de información respecto a las variables propuestas en esta investigación, obteniendo antecedentes y teorías que respalden el origen de las variables. Por otro lado se solicitó a la autoridad institucional responsable de la Escuela Profesional de Psicología, la cual emitió las cartas de permiso de autoría de los instrumentos. Después se presentaron los formatos a juicios de expertos y se adecuaron los protocolos de los instrumentos psicológicos a formularios Google Forms para el levantamiento de la información tanto para el piloto como para la muestra final, en modalidad virtual. Se registraron las respuestas en una base de datos usando el programa Microsoft Excel 2016, y para el procesamiento de los datos se aplicó el programa Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) version 25, AMOS y Jamovi 0.2.9.8. Es así que estos resultados fueron expresados en tablas y gráficos, para finalmente discutir, concluir y recomendar; para así dejar expedito el trabajo para la sustentación del informe de investigación.

3.6 Método de análisis de datos

Se realizó el análisis inferencial, mediante la prueba de normalidad de Shapiro Wilk, debido a su robustez y adecuada potencia estadística (Pedroza et al., 2015). De este modo se verificó que los datos no se ajustan a la distribución normal debido a que se obtuvo un valor $p < 0.05$ por lo que se utilizó estadísticos no paramétricos (Gil & Castañeda, 2005), por lo tanto se tomó la decisión estadística de emplear el coeficiente Rho Spearman para la correlación.

Referente al análisis comparativo de cada variable según género y edad, se utilizó los estadísticos U de Mann-Whitney para comparar datos no paramétricos de dos

grupos independientes y en lo que refiere al estadístico Kruskal-Wallis, se utilizó para comparar a más de dos muestras independientes.

Finalmente, se efectuó el análisis descriptivo a través de los estadísticos de porcentaje, frecuencias, media y desviación estándar; procedimientos que permitieron describir el estado actual de las variables en estudio y sus respectivos componentes (Valderrama, 2013).

3.7 Aspectos éticos

Dentro de la presente investigación en relación con las pautas éticas; se respetaron los derechos de pertenencia intelectual, ya que se tendrán en cuenta las normas internacionales de la legislación vigente sobre derechos de autor respecto al empleo de información bibliográfica: tesis, libros, artículos científicos y otras fuentes virtuales: páginas de internet, revistas arbitradas en base de datos, etc. De la misma forma cuando se presentaron tablas y figuras, se señalaron las fuentes donde se consiguieron, citando a los autores y textos de acuerdo con el estilo de redacción del APA (2010). Así también, se tomará en cuenta el Código de Ética del Colegio de Psicólogos del Perú (2017), en los artículos 20 y 24, hace referencia al secreto profesional, del mismo modo el capítulo XI en los artículos 81, 83 y 84; donde se menciona la obligación de informar sobre todas las características de la investigación, proteger la dignidad y bienestar del participante.

Con respecto a los cuatro principios bioéticos, Gómez (2009) refiere que el principio de autonomía respeta la integridad y decisiones del individuo, es por ello que mediante el consentimiento y asentimiento los participantes aceptaran voluntariamente ser parte del estudio, salvaguardando su identidad. El principio de beneficencia se orienta a la obligación por parte del investigador de respetar a los participantes y el principio de maleficencia cuida la integridad de estos no exponiéndolos a ningún riesgo. Finalmente, el principio de justicia está referido a que el investigador tiene que ser justo en la elección de los participantes, no ejerciendo la discriminación bajo ningún motivo (p.230).

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Prueba de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	n	Sig.
Violencia Familiar	,91	228	,00
Violencia Física	,89	228	,00
Violencia Psicológica	,90	228	,00
Relaciones Intrafamiliares	,92	228	,00
Unión y apoyo	,93	228	,00
Expresión	,98	228	,00
Dificultades	,98	228	,03

Nota. n: muestra; Sig.: significancia estadística; $p < .05$

En la tabla 1, se empleó la prueba de normalidad de Shapiro- Wilk; ya que es considerada como la más eficaz debido a su robustez y adecuada potencia estadística (Pedroza, et al., 2015). De tal manera, al llevar a cabo la prueba de bondad de ajuste, se evidencio que las variables relaciones intrafamiliares y violencia familiar con sus dimensiones respectivamente, no se ajusta a una distribución normal debido ($p < 0.05$). En tanto, (Flórez, et al., 2017) manifestaron que si las variables por correlacionar no siguen una distribución normal, se analizara con estadísticos no paramétricos, correlación Rho de Spearman.

Tabla 2

Análisis de correlación entre las variables de violencia familiar y relaciones intrafamiliares

	Estadísticos	Relaciones intrafamiliares
Violencia familiar	Rho de Spearman	-,43
	Sig.	,00
	n	228

Nota. Rho de Spearman: coeficiente de correlación; Sig. (bilateral): significancia estadística o valor p; n: número de participantes; $p < .05$.

En la tabla 2, se presenta el análisis de mediante el coeficiente Rho de Spearman. En ese sentido, se observa un valor p (sig.) menor a 0.05, indicando que existe una correlación estadísticamente significativa (Gil & Castañeda, 2005). De igual forma, el valor rho (-.43) obtenido, según Mondragón (2014) es una relación inversa dado que al crecer una variable la otra disminuye y con un nivel de intensidad media.

Tabla 3

Análisis de correlación entre la violencia familiar y las dimensiones de relaciones intrafamiliares

	Estadístico	UA	EX	DI
Violencia familiar	Rho	-,38	-,42	-,12
	p	,00	,00	,05

Nota: Rho de Spearman: coeficiente de correlación; p: Significancia; UA: Unión y apoyo; EX: Expresión; DI: Dificultades

En la tabla 3, se puede indicar que la violencia familiar se relaciona significativamente con las dimensiones de relaciones intrafamiliares; unión y apoyo y expresión debido a que se observa un valor p (sig.) menor a 0.05, con excepción

a la dimensión dificultades, pues el valor ($p > .05$) no cumplió el parámetro establecido por consiguiente prevalece inexistencia de relación (Gil & Castañeda, 2005). Asimismo, el valor de coeficiente de correlación entre la violencia familiar y las dimensiones unión y apoyo (-.38) y expresión (-.42) obtienen relaciones de tipo inversa y con un nivel de intensidad media respectivamente (Mondragón, 2014).

Tabla 4

Análisis de correlación entre las relaciones intrafamiliares y las dimensiones de violencia familiar

	Estadístico	VF	VP
Relaciones intrafamiliares	Rho	-,42	-,43
	p	,00	,00

Nota: Rho de Spearman: coeficiente de correlación; p: Significancia; VF: Violencia física; VP: Violencia psicológica

En la tabla 4, se puede indicar que las relaciones intrafamiliares se relacionan significativamente con las dimensiones de la violencia familiar; violencia física y violencia psicológica debido a que se observa un valor p (sig.) menor a 0.05, (Gil & Castañeda, 2005). Así también, el valor de coeficiente de correlación entre las relaciones intrafamiliares y la violencia física (-.42) y la violencia psicológica (-.43) obtienen relaciones de tipo inversa y con un nivel de intensidad media respectivamente (Mondragón, 2014).

Tabla 5*Análisis comparativo de la violencia familiar por dimensiones, según género*

Dimensiones	Género	n	Rango promedio	U	P
Violencia Física	Femenino	120	120,38	5775,0	,15
	Masculino	108	107,97		
Violencia Psicológica	Femenino	120	118,55	5993,5	,32
	Masculino	108	110,00		

Nota. n: muestra, U= U de Mann-Whitney, p: significancia

En la tabla 5, se evidencia mediante el estadístico de la prueba de U de Mann-Whitney que no existe diferencias significativas entre las dimensiones de la variable de violencia familiar y la categoría de género, en violencia física (U= 5775,0, $p > 0.05$) y en la violencia psicológica (U= 5993,5, $p > 0.05$), evidenciando que no existe diferencias entre los grupos de género femenino y masculino.

Tabla 6*Análisis comparativo de la violencia familiar por dimensiones, según edad*

Dimensiones	Edades	n	Rango promedio	KW	P
Violencia física	12 - 13	59	98,49	21,064	,00
	14 - 16	152	126,91		
	17	17	59,09		
Violencia psicológica	12 - 13	59	101,79	16,574	,00
	14 - 16	152	125,17		
	17	17	63,18		

Nota. n: muestra; KW= Prueba de Kruskal-Wallis, p: significancia

En la tabla 6, se realizó el cálculo de la prueba Kruskal-Wallis para comparar si las dimensiones de la violencia familiar entre los grupos de edades eran significativas. Se puede observar que si existen diferencias significativas, en la dimensión violencia física (KW= 21,064, p=,00), y en la dimensión violencia psicológica (KW= 16,574 p=,00); debido a que $p < 0.05$. Evidenciándose una frecuencia en ambas dimensiones entre las edades de 14 a 16 años.

Tabla 7

Análisis comparativo de las relaciones intrafamiliares por dimensiones, según género

Dimensiones	Género	n	Rango promedio	U	P
Unión y apoyo	Femenino	120	112,96	6295,0	,70
	Masculino	108	116,21		
Expresión	Femenino	120	105,74	5428,5	,03
	Masculino	108	124,24		
Dificultades	Femenino	120	118,25	6029,5	,36
	Masculino	108	110,33		

Nota. n: muestra, U= U de Mann-Whitney p: significancia

En la tabla 7, se evidencia mediante el estadístico de la prueba de U de Mann-Whitney que no existen diferencias significativas en las dimensiones unión y apoyo y dificultades, por lo contrario si existen diferencias significativas en la dimensión la expresión (U= 5428,5 $p < 0.05$). Evidenciándose una frecuencia en aquellos adolescentes del género femenino.

Tabla 8*Análisis comparativo de las relaciones intrafamiliares por dimensiones, según edad*

Dimensiones	Edades	n	Rango promedio	KW	P
Unión y apoyo	12 - 13	59	126,52	6,523	,38
	14 - 16	152	106,99		
	17	17	139,97		
Expresión	12 - 13	59	125,03	4,433	,10
	14 - 16	152	108,20		
	17	17	134,29		
Dificultades	12 - 13	59	108,34	6,203	,04
	14 - 16	152	112,67		
	17	17	152,21		

Nota. n: muestra; KW= Prueba de Kruskal-Wallis, p: significancia

En la tabla 8, se realizó el cálculo de la prueba Kruskal-Wallis para comparar si las dimensiones de las relaciones intrafamiliares entre los grupos de edades eran significativas. Se puede observar que solo existen diferencias significativas en la dimensión dificultades (KW= 6,203 p=,04); debido a que $p < 0.05$. Evidenciándose una frecuencia entre las edades de 14 a 16 años.

Tabla 9*Análisis sobre los niveles de violencia familiar*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	32	14%
Medio	106	46,5%
Alto	90	39,5%

En la tabla 9, los niveles de violencia familiar revelan que el 39,5% muestra un nivel alto, el 46,5% predomina un nivel medio y finalmente, el 14% se encuentra en un nivel bajo.

Tabla 10*Análisis sobre los niveles de las dimensiones de violencia familiar*

Dimensiones	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Violencia física	Bajo	60	26,3%
	Medio	115	50,4%
	Alto	53	23,2%
Violencia psicológica	Bajo	35	15,4%
	Medio	76	33,3%
	Alto	117	51,3%

En la tabla 10, se observa los niveles de las dimensiones de la violencia familiar; en la violencia física el 50,4% evidencia un nivel medio y así mismo en la violencia psicológica el 51,3% muestra un nivel alto.

Tabla 11*Análisis sobre los niveles de las relaciones intrafamiliares*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	51	22,4%
Medio	165	72,4%
Alto	12	5,3%
Total	228	100%

En la tabla 11, los niveles de relaciones intrafamiliares revelan que el 5,3% muestra un nivel alto, el 72,4% predomina el nivel medio y finalmente, el 22,4% se encuentra en un nivel bajo.

Tabla 12*Análisis sobre los niveles de las dimensiones de relaciones intrafamiliares*

Dimensiones	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Unión y apoyo	Bajo	145	63,6%
	Medio	73	32%
	Alto	10	4,4%
Expresión	Bajo	159	69,7%
	Medio	62	27,2%
	Alto	7	3,1%
Dificultades	Bajo	30	13,2%
	Medio	119	52,2%
	Alto	79	34,6%

En la tabla 12, se observa los niveles de las dimensiones de relaciones intrafamiliares; en unión y apoyo el 63,6% evidencia un nivel bajo, en expresión el 69,7% muestra un nivel bajo y en dificultades el 52,2% evidencia un nivel medio.

V. DISCUSIÓN

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre violencia familiar y las relaciones intrafamiliares en una muestra de adolescentes de Lima Norte, 2020. Es así que, a partir de los hallazgos encontrados se acepta la hipótesis alterna general; ya que se identificó una relación significativamente entre ambas variables ($\rho = -.43$, $p < 0.05$) y reportando una correlación inversa de intensidad media. Por consiguiente, se puede interpretar que en la medida que se evidencien más situaciones de violencia en el entorno familiar, menores serán las predisposiciones de las familias hacia las relaciones de unión, compromiso, ayuda mutua, capacidad para resolver conflictos dentro del entorno familiar y el bienestar emocional de sus integrantes.

Los hallazgos encontrados se respaldan en trabajos similares como el de Balbín (2018), demostrando que la agresividad estaba relacionada con el clima social familiar en adolescentes ($\rho = -.10$, $p < 0.05$) siendo además significativa. Del mismo modo, en el estudio de Cogollo et al. (2017) hallaron que la funcionalidad familiar se relaciona significativamente con la conducta agresiva en los adolescentes ($\rho = -.19$, $p < 0.05$).

Estos hallazgos se fundamentan en la teoría ecológica, que considera a la familia como un escenario próximo de interacción entre los adolescentes y sus padres; puesto que en situaciones de violencia en el entorno familiar pueden funcionar como un factor de riesgo en el comportamiento y el bienestar de los adolescentes (Bronfenbrenner, 1987). Por lo tanto, se puede inferir que cuando el adolescente es víctima de violencia en el entorno familiar; mediante golpes, humillaciones, gritos e insultos de forma directa o indirecta, ira aprendiendo a tener conductas altamente riesgosas o de manera contraria seguirá siendo víctima de ella; debido a la dificultad que tiene para expresar sus pensamientos y controlar sus emociones, ocasionando graves consecuencias tanto en su salud física y mental.

Referente a los objetivos específicos, se evidenció que la violencia familiar se relaciona significativamente con las dimensiones de las relaciones intrafamiliares; la unión y apoyo ($\rho = -.38$, $p < 0,05$) y expresión ($\rho = -.42$, $p < 0,05$), identificando una correlación inversa de intensidad media. Por consiguiente, se puede inferir que en un escenario familiar donde hay presencia de violencia física y psicológica, las

expresiones de confianza, apoyo mutuo y seguridad se verán perjudicadas creando un ambiente hostil, lo cual afectara a todos los miembros de la familia. Cabe resaltar que no se halló una relación significativa entre la violencia familiar y la dimensión dificultades de las relaciones intrafamiliares; denotando así que aquellas dimensiones en las que prevalece inexistencia de relación, estarían funcionando de forma independiente para esta muestra de estudio (Gil & Castañeda, 2005).

En el estudio realizado por Gallegos et al. (2016), se encontraron resultados similares, en la cual se explica que a mayor cohesión, adaptabilidad, satisfacción y comunicación dentro del entorno familiar, menor será la presencia de violencia en la casa, escuela y menor victimización. Por el contrario los hallazgos obtenidos por Aguirre y Alva (2020) discrepan de los obtenidos en el estudio; ya que no se reportaron relaciones significativas entre la violencia cometida en la etapa del enamoramiento y las dimensiones de las relaciones intrafamiliares; unión apoyo y expresión; pudiendo afirmar que la apreciación de una mayor o menor comunicación, comprensión y expresión de emociones en la familia, necesariamente corresponda a una mayor o menor apreciación a cometer actos de abuso y maltrato hacia la pareja en la etapa del enamoramiento en adolescentes.

Estos hallazgos se apoyan en el marco teórico del Modelo Circumplejo referido por Olson, Sprenkle y Russell (1979) quienes explican el funcionamiento familiar, la cual se encuentra integrada por tres áreas como son; la cohesión, comunicación y adaptabilidad que emerge en cada uno de sus miembros. A su vez cada una de estas puede ser caótica, la cual se caracteriza por la falta de responsabilidad y límites familiares, así también, rígida, caracterizada por la presencia de padres autoritarios en el cual las responsabilidades o las relaciones emocionales son distante, siendo perjudicial en la conducta e interacción de sus integrantes.

De este modo, en esta muestra de estudio se puede sostener que el tipo de familia en la que se desarrollen los adolescentes, puede afectar el manejo emocional y comportamental que estos realicen. Como resultado de ello, aquellos adolescentes que crezcan en un ambiente familiar donde se establezcan adecuados vínculos afectivos con sus padres, aprenderán a ver en ellos un modelo de conducta a seguir, por lo que ante situaciones de conflictos o manifestaciones de violencia aprenderán a responder de manera asertiva. Por el contrario, si la dinámica familiar

es evidenciada con desconfianza, crítica excesiva, maltrato y escaso nivel de comunicación, podría promover la aparición de factores de riesgo que dañen su bienestar físico y emocional y de los demás miembros de la familia.

Asimismo, se evidenció correlación inversa y significativa entre las relaciones intrafamiliares y las dimensiones de la violencia familiar; violencia física ($\rho=-,42$, $p<0,05$) y violencia psicológica ($\rho=-,43$, $p<0,05$). Estos resultados se asemejan a los reportados por Cieza y Fernández (2018) quienes reportaron que la satisfacción familiar se relaciona inversa y significativamente con la violencia física directa y amenazas en estudiantes, reportando que las conductas como dañar, golpear y menospreciar guardan relación con grado de satisfacción en las relaciones con cada integrante de la familia.

Esto concuerda con el aporte teórico planteado por Castillo (2017) quien explica que las conductas violentas ejercidas en el entorno familiar, podrían ser evidenciadas de dos maneras; de forma directa cuyo maltrato se da por el padre o apoderado y de forma indirecta la cual es percibida por el individuo, quien es testigo de la violencia o víctima de ella, ocasionándoles daños físicos y psicológicos en un mismo momento o a través del tiempo. En relación a lo expuesto; el comportamiento violento se fundamenta en los principios de la teoría del aprendizaje social, la cual explica que puede ser aprendida mediante la imitación; es así que a través de lo que el individuo observa, aprende y responde frente a alguna situación en el medio en el que se desenvuelve (Bandura y Walters, 1974).

A partir de lo hallado en la muestra de estudio podemos deducir que el maltrato físico y psicológico efectuada por algún miembro de la familia de manera cotidiana hacia los adolescentes, se ha convertido en un factor desencadenante de violencia, pues irán adoptando las mismas conductas que aprendió en el seno familiar, creando inadecuadas interacciones familiares debido a la falta de empatía y dificultades en la adquisición de estrategias de afronte ante situaciones de vulnerabilidad; lo cual provocara en ellos una afectación psicológica a nivel cognitivo, conductual y social, pues terminaran siendo víctimas o agresores en los diferentes contextos en los que se relacionen.

En la muestra en estudio, en referencia al análisis comparativo en las dimensiones; violencia física y psicológica, se halló que en las variables sociodemográficas estudiadas, tales como, género entendido como masculino y femenino no existen diferencias significativas ($p>0.05$). Por el contrario en relación a la edad si se encontró diferencias significativas en las dos dimensiones anteriormente mencionadas, con una mayor frecuencia en adolescentes de 14 a 16 años. Estos resultados difieren con los encontrados por Basurto et al. (2016), en el que no se reportó significación estadística en relación a la edad y género en relación a la expresión de violencia en las relaciones familiares.

Cabe resaltar que este hallazgo no es algo esperado, en razón de lo referido por Rodríguez (2006) quien menciona que los hombres educados en un hogar machista debido a la observación de violencia vivida en la infancia, tienden a querer mantener el control y dominio sobre la mujer; siendo ellas las principales víctimas. Sin embargo, la investigación teórica que favorece al sustento de lo reportado en este estudio es explicada en los aportes de Gelles y Straus (1979), quienes sostienen que la violencia familiar es un problema multigeneracional, debido a la reiteración de conductas violentas adquiridas entre los integrantes del hogar, siendo difíciles de modificar y bajo una percepción individual, en la cual se va adquiriendo la manera de actuar, pensar y sentir del individuo. Ante lo expuesto, también es importante describir a la adolescencia como un periodo de transición, caracterizada por diferentes cambios físicos, psicológicos y sociales (Capano, González y Massonnier, 2016). Así mismo los cambios que se manifiestan presentan un patrón progresivo dadas en tres etapas; siendo la adolescencia media, un periodo en el cual considera sus propias opiniones e intereses como las más importantes y los conflictos con los padres son más recurrentes, puesto que la necesidad de pertenecer a un grupo social y la independencia de los padres se incrementa (Unicef, 2006).

En esta muestra de estudio es preciso inferir que los adolescentes, tanto del género femenino y masculino pueden manifestar conductas violentas si perciben un entorno inestable debido a la falta de comprensión, unión e interacción entre los miembros de la familia y si sumado a todo ello son víctimas o testigos cotidianos de violencia por parte de sus padres y familiares, es probable que hayan aprendido a

visualizar y moldear la violencia vivida como algo natural. Cabe destacar que si este panorama de violencia es evidenciado dentro de una etapa en la que su punto de vista es la más importante, surge la necesidad por establecer relaciones sociales y afectivas y en donde se evidencie el cuestionamiento por cumplir con las normas establecidas por los padres es previsible que haya un mayor incremento de comportamientos violentos en los adolescentes.

En relación al análisis comparativo de las relaciones intrafamiliares, no se hallaron diferencias significativas según género; femenino y masculino en sus dimensiones: unión y apoyo y dificultades ($p > 0.05$), sin embargo, en la dimensión expresión se hallaron diferencias significativas en relación al género femenino ($p < 0.05$). Con respecto la edad se halló diferencias significativas en la dimensión dificultades entre las edades de 14 a 16 años. Estos resultados difieren de los encontrados por (Bonilla et al. 2017) en el que no hallaron diferencias significativas con respecto al sexo.

En función a lo hallado, estos estarían relacionados con los aportes teóricos señalados por Moratto, Zapata y Messenger (2015) quienes refieren que la familia cumple un rol importante en el bienestar de sus miembros; los cuales cambian y se desarrollan a lo largo del tiempo, pues ello, se puede observar en su tránsito por distintas etapas y periodos que indispensablemente se han de atravesar, independiente del contexto y las épocas en la cual se encuentren. Es así que dentro de las interacciones entre padres e hijos y desde la niñez, se establecen diferencias sexuales en la socialización y educación emocional; ya que los padres tienden a utilizar términos más emocionales en las actividades que realizan con las niñas que con los niños, por ello las mujeres suelen ser más expresivas, tienen una mayor comprensión de las emociones y son más empáticas experimentando las necesidades y sentimientos de otros como si fueran propios (Gartzia et al., 2012). Así también en la adolescencia debido a los diferentes cambios físicos y psicológicos que experimentan podrían generarse conflictos con los padres los cuales son más evidenciados dentro de la etapa de la adolescencia media por ello es indispensable establecer un ambiente saludable en la familia, (Márquez y Gaeta, 2017).

Según lo expuesto y con los resultados obtenidos en este estudio podemos inferir que los vínculos familiares pueden funcionar como factores de protección y de riesgo en las diferentes etapas de vida del adolescente; por lo que es necesario una adecuada comunicación, unión y expresión de cariño con cada uno de los integrantes de la familia, siendo necesarias para la adquisición de habilidades sociales y emocionales que le ayudaran a resolver de manera efectiva las diversas situaciones de conflicto que experimenten.

En referencia a los niveles, se halló una predominancia de un nivel medio, respecto a la variable de violencia familiar de manera general con el 46,5% y en cuanto sus dimensiones; violencia física se obtuvo un nivel medio con el 50,4% y violencia psicológica con un nivel alto con 51,3%; tales resultados revelan que la mitad de los adolescentes de este estudio evidencian situaciones de violencia en el entorno familiar. Estos resultados concuerdan con la investigación de Aquino y Saldaña (2020) quienes tras describir los niveles de violencia familiar en su muestra se obtuvo los siguientes resultados; un nivel medio de violencia familiar con el 36.5%, niveles altos de violencia psicológica con el 41% y por último niveles altos de violencia física con el 39.1%.

Cabe destacar que en nuestro país el incremento de violencia hacia los adolescentes cada vez es de mayor preocupación, pues se reportó que un 70%, de los padres son los principales agresores (MIMP, 2020). Lo mencionado anteriormente y los resultados obtenidos en este estudio, guardan relación con los aportes teóricos del estudio de Cuervo y Martínez (2013) quienes refieren que la violencia familiar, comprende conductas aprendidas y repetitivas en el tiempo; con el fin de amedrentar, atemorizar y buscar tener el dominio sobre su víctima; por lo que cada vez se vuelve más frecuentes y graves. En esta perspectiva Martínez et al. (2015) indican que si bien la violencia física resulta ser la más evidente, ya que produce un mayor daño en el cuerpo de la víctima, es la violencia psicológica la que tiene un mayor impacto, puesto que produce graves daños a nivel emocional y vulnera la integridad psíquica de la persona a lo largo de su toda su vida.

En ese sentido, es importante señalar que los adolescentes de este estudio están inmersos en un ambiente de violencia; siendo percibidas en su mayoría a través amenazas verbales, insultos y humillaciones; lo cual afecta su desarrollo

socioemocional y genera comportamientos hostiles o individualistas; por ello es indispensable establecer medidas de prevención en este tipo de maltrato puesto que sería un posible antecedente de violencia física, viéndose perjudicado tanto el bienestar familiar propio, como de las siguientes relaciones que se irán estableciendo a lo largo de su vida.

En los resultados de los niveles de relaciones intrafamiliares de manera general se reportó que existe un 72,4% que mantiene un nivel medio; es decir algunos de los adolescentes perciben buena interacción entre los miembros de su familia (Rivera y Andrade 2010). Pese a ello, en esta muestra de estudio se halló que existe también un grupo de adolescentes que manifestaron niveles bajos en las dimensiones; unión y apoyo, el 63,6% y la expresión, el 69,7%, mientras que en las dificultades, el 52,2% muestra un nivel medio. Estos resultados difieren de la investigación de Delgado (2020) en donde detectó que el 49,5% presentan un nivel medio en las relaciones intrafamiliares de manera general. En relación a sus dimensiones; unión y apoyo el 47,3%, expresión el 44,3% y finalmente el 47,3% en dificultades, halló un nivel medio para cada una de sus dimensiones. Del mismo modo (Aguirre y Alva, 2020) hallaron niveles medios en las dimensiones de relaciones intrafamiliares en adolescentes víctimas de violencia en el enamoramiento; dándose de la siguiente manera: unión y apoyo 38,7%, expresión 36,8% y dificultades 61,9%.

Estos resultados guardan relación con los aportes teóricos de Minuchin y Fishman (1984) en el cual refieren que la familia es un sistema abierto y estructurado, en el que se establecen pautas de interacción y en las que se pueden originar dificultades las cuales deben ser resueltas de manera conjunta, así mismo dentro de la familia existen subsistemas; parental, fraternal y conyugal; encargadas de su funcionalidad y en donde se establecen límites los cuales deben ser claros o rígidos y se establecen jerarquías designando a los padres como máxima autoridad. En tal sentido, a pesar que un grupo los evaluados mantiene buenas relaciones familiares, se muestran casos que requieren ser atendidos y sobre las cuales se sugiere instaurar medidas con el fin de afirmar las relaciones en el sistema familiar y se presente como un factor de protección en los adolescentes y no como un factor de riesgo.

Por otro lado, en cuanto a la validez interna de la investigación, se ejecutó el análisis de los instrumentos corroborando su validez y confiabilidad, así mismo fueron revisados por expertos en el tema y por consiguiente ser utilizados en un primer momento para el estudio piloto, para luego quedar óptimo en la aplicación de la muestra final. Con referencia a la validez externa, los resultados conseguidos no pueden ser extrapolados a otros contextos o participantes, ya que para dicho estudio se ha tomado solo una parte de la población en base a criterios de inclusión y exclusión.

En cuanto a las limitaciones del estudio, debido a la situación de la pandemia a nivel nacional y mundial, se tuvieron que recoger los datos a través de formularios de manera virtual, circunstancia que de cierta manera origino poca accesibilidad y aceptación de los adolescentes para llenar las encuestas, así mismo el tiempo establecido en el proceso de recopilación de los datos tuvo una mayor duración debido que al ser contrastados algunos datos no correspondían, por ello tuvieron que ser depurados.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: Se determinó que existe correlación inversa significativa entre la violencia familiar y las relaciones intrafamiliares. En este sentido, en la medida que se evidencien más situaciones de violencia en el entorno familiar, menores serán las predisposiciones de las familias hacia las relaciones de unión, compromiso y expresión de sus emociones.

SEGUNDA: Se evidenció que existe una relación inversa significativa entre la violencia familiar y las dimensiones de las relaciones intrafamiliares; unión y apoyo y expresión. Por ende, ante manifestaciones de violencia entre golpes, gritos y humillaciones en la convivencia familiar se evidenciará inadecuadas interacciones como la falta de apoyo mutuo, desconfianza y menor expresión de sus emociones en los adolescentes.

TERCERA: Se determinó que existe una relación inversa significativa entre las relaciones intrafamiliares y las dimensiones de la violencia familiar. Es así que, cuanto mayor sea la predisposición de la familia al apoyo mutuo, expresión de sus sentimientos e ideas; así como la capacidad para la resolución de conflictos menor será la manifestación de violencia física y psicológica en los adolescentes.

CUARTA: No existen diferencias significativas en las dimensiones de violencia física y psicológica según género ($p > 0.05$), sin embargo si se encontraron diferencias significativas en sus dos dimensiones en relación a la edad entre los 14 a 16 años; es decir, los adolescentes tanto el género femenino como masculino son víctimas de violencia en su entorno familiar; siendo la adolescencia media en donde se presentan mayores conflictos con los padres.

QUINTA: No existen diferencias significativas en las relaciones intrafamiliares según género en las dimensiones; unión y apoyo y dificultades ($p > 0.05$), por lo contrario, en la dimensión expresión si se halló diferencias significativas en relación al género femenino. Con respecto a la edad se halló diferencias significativas en la dimensión dificultades entre las edades de 14 a 16 años; es decir, el género femenino tiende a mostrar mayor expresión de sus emociones; así también, debido a los cambios que experimentan en la etapa de la adolescencia media se evidencian dificultades en la resolución de conflictos con los integrantes de la familia.

SEXTA: Se identificó que, predomina un nivel medio en la violencia familiar de manera general con 46,5%, con respecto a sus dimensiones; violencia física, el 50,4% muestra un nivel medio y la violencia psicológica, el 51,3% muestra un nivel alto, en tal sentido, las manifestaciones de violencia en el entorno familiar tienden a tener una mayor presencia a través gritos, insultos y humillaciones.

SÉPTIMA: Respecto a los niveles de relaciones intrafamiliares de manera general predomina un nivel medio con 72,4%, en cuanto a sus dimensiones se encontró un nivel bajo; tanto en unión y apoyo con 63,6% y expresión con 69,7%, sin embargo en la dimensión dificultades, el 52,2% muestra un nivel medio. Lo cual indica que si bien hay un grupo de adolescentes de la muestra de estudio que perciben buenas relaciones familiares; lo cual puede ser un factor de protección hay otro grupo en la que se evidencian situaciones de conflicto.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: A los futuros tesisistas, profundizar la investigación de estas variables en un diseño de mayor alcance, siendo este el diseño explicativo – causal, que permita ampliar la comprensión del fenómeno de la violencia, considerando variables sociodemográficas como; tipo de familia, número de hijos y estado civil debido a que no hay estudios a nivel nacional con estas dos variables.

SEGUNDA: No es conveniente recabar la muestra de forma online para el estudio de dichas variables cuando los ítems son muy extensos, por lo contrario es preferible utilizar instrumentos abreviados que no agoten a los participantes y permitan credibilidad en sus respuestas.

TERCERA: A la comunidad científica, en especial a los psicólogos que laboren en los centros de salud mental comunitaria, realizar la difusión de los resultados obtenidos con la finalidad de que esta información sea utilizada para proponer programas de intervención que abarquen la problemática expuesta.

REFERENCIAS

- Aguirre, M. y Alva, P. (2019). Relaciones intrafamiliares y violencia en la etapa del enamoramiento en adolescentes. *Searching Humanities*, 1(2), 10-19. <https://revista.uct.edu.pe/index.php/searching/article/view/105/77>
- Altamirano, L. y Castro, R. (2013). *Violencia familiar y autoestima en estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa N° 2028 San Martín de Porres-2012* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. <https://cutt.ly/oiNJ9wu>
- American Psychological Association. (2010). *Manual de Publicaciones de la American Psychological Association*. (6th ed.). <https://doi.org/10.1037/0000165-00>
- Aquino, M. y Saldaña, S. (2020). *Violencia familiar y agresividad en estudiantes de la Institución Educativa Pública "San Miguel", Piura, 2019* [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Unión]. Repositorio institucional. <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/3312>
- Arkin, H. & Colton, R. (1967). *Tables for Statisticians*. Barnes & Noble.
- Baena, G. (2014). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Patria
- Balbín, A. (2018). *Agresividad y clima social familiar en estudiantes de secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa El Salvador, 2017* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/16066>
- Bandura, A. & Walters, R. (1974). *Adolescent Aggression: A Study of the Influence of Child Rearing Practices and Family Interrelationships*. Ronald Press
- Basurto, M., Lázaro, E. y Castro, I. (2019). Violencia familiar y conducta disruptiva. Un estudio correlacional en los estudiantes de la unidad educativa Portoviejo. *Revista científica multidisciplinaria*, 6(1), 129 - 136. <https://cutt.ly/Cjhnryu>

- Blanco, M. y Villalpando, P. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. Dykinson.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación (3ra ed.)*. Pearson Educación.
- Bertalanffy, L. (1968). *Teoría General de los Sistemas*. Fondo de Cultura Económica.
- Bonilla, C., Núñez S., Domínguez R. & Callejas J. (2017). Las relaciones intrafamiliares de apoyo como mecanismo explicativo de la conducta violenta en adolescentes escolarizados. *Universitas Psychologica*, 16(4), 42-53. <https://dx.doi.org/10.11144/javeriana.upsy16-4.riam>
- Bronfenbrenner, U. (1987). Ecology of the family as a context for human development: research perspectives. *Developmental Psychology*, 22(6), 723 - 742. <https://psycnet.apa.org/buy/1987-06791-001>
- Buchanan, C.M. & Holmbeck, G. (1998). Measuring beliefs about adolescent personality and behavior. *Journal of Youth and Adolescence*, 27, 609-629. <https://psychology.wfu.edu/about-the-department/faculty-and-staff/christy-buchanan/>
- Capano, Á., González, M. y Massonnier, N. (2016). Estilos relacionales parentales: estudio con adolescentes y sus padres. *Revista de Psicología*, 34 (2), 413-444. <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/14945>
- Castillo, J. (2017). *Violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar*. Jurista.
- Celina, H. y Campo, A. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista colombiana de psiquiatría*, 34(4), 572-580. <https://cutt.ly/jiNLh7S>
- Centro de Emergencia Mujer. (2019). *Violencia Familiar. Perú: CEM*. <https://cutt.ly/njhnPSr>

- Cieza, L. y Fernández, A. (2018). Funcionamiento familiar y violencia escolar en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo, 2017. *Revista científica institucional Tzhoecoen*, 10(2), 273-286. <http://revistas.uss.edu.pe/index.php/tzh/article/view/823/695>
- Cogollo, Z., Hamdan, M., Ortega, M., Maldonado, K., González, L., Hernández, M. & Hernández, L. (2018). *Conducta agresiva asociada a funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de colegios oficiales de la ciudad de Cartagena* [Tesis doctoral, Universidad de Cartagena]. <https://cutt.ly/SjhnFOk>
- Colegio de Psicólogos del Perú (2017). *Código de Ética del Colegio de Psicólogos del Perú*. <https://cutt.ly/2io7hIX>
- Compañía Peruana de Estudios de mercados y Opinión pública. (2019). *Perú: Población 2019*. <https://cutt.ly/zyCF3v1>
- Comité Distrital de Seguridad Ciudadana (2020). *Plan de acción distrital de seguridad ciudadana año 2020 comité distrital de seguridad ciudadana de san Martín de Porres*. <https://cutt.ly/kjhQMiN>
- Cuervo, M. y Martínez, J. (2013). Descripción y caracterización del Ciclo de Violencia que surge en la relación de pareja. *Tesis Psicológica*, 8(1), 80-88. <https://www.redalyc.org/pdf/1390/139029198007.pdf>
- Delgado, N. (2020). *Relaciones intrafamiliares y autoconcepto en los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Nacional de Sicuani Cuzco, 2019* [Tesis de maestría, Universidad Peruana Unión]. Repositorio institucional. <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/3265>
- Detrinidad, B. (2016). *Análisis Factorial Exploratorio y Confirmatorio aplicado al modelo de secularización propuesto por Inglehart-Norris. Periodo 2010-2014 (Estudio de caso España, Estados Unidos, Alemania, Holanda) WSV* [Tesis de maestría, Universidad De Granada]. Archivo digital. <https://cutt.ly/tjhmVI4>
- Engels, F. (1884). *El origen de la familia, de la propiedad privada y del Estado*. Colofón.

- Escurrea, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de Psicología PUCP*, 6(1-2), 103-109.
- Fidias, A. (2012). *El Proyecto de Investigación Introducción a la metodología científica*. Episteme, C.A
- Freud, S. (1998). *Pulsiones y destinos de pulsión*. Amorrortu
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2006). *Adolescencia y juventud*. https://www.unicef.org/spanish/adolescence/index_bigpicture.html
- Flórez, E., Miranda, M. & Villasís, M. (2017). El protocolo de investigación VI: cómo elegir la prueba estadística adecuada. Estadística inferencial. *Revista Alergia México*, 64(3), 364-370. <https://cutt.ly/9jhmL11>
- Gallegos, J., Ruvalcaba, N., Castillo, J. & Ayala, P. (2017). Funcionamiento familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos. *Revista Acción psicológica*, 13 (2), 69-78 <http://www.redalyc.org/pdf/3440/344049074007.pdf>
- Gartzia, A., Balluerka, N. y Barberá, E. (2012). Inteligencia emocional y género: más allá de las diferencias sexuales. *Anales de Psicología*, 28(2), 567-575. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=167/16723135028>
- Gelles, R. y Straus, M. (1979). *Contemporary theories about the family*. Free press
- Gil, J. y Castañeda, J. (2005). Una mirada al valor de p en investigación. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 34(3), 414-424. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80634308>
- Giles, J. (1983). *Wife battering: A systems theory approach*. Guildford Press.
- Gómez, M. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Brujas
- Gómez, P. (2009). Principios básicos de bioética. *Revista Peruana de Ginecología y Obstetricia*, 55 (4), 1-12. <https://cutt.ly/9oyZ219>

- Herrero, J. (2010). El Análisis Factorial Confirmatorio en el estudio de la Estructura y Estabilidad de los Instrumentos de Evaluación: Un ejemplo con el Cuestionario de Autoestima CA-14. *Intervención psicosocial*, 19(3), 289-300. <https://www.redalyc.org/pdf/1798/179817507009.pdf>
- Hidalgo, G. (1999). Evaluación del funcionamiento familiar de familias con y sin riesgo biopsicosocial. *Revista Psykhe*, 8, 85-104. <http://www.psykhe.cl/index.php/psykhe/article/view/135>
- Hobbes, Th. (1995). *La materia, la forma y el poder de un estado eclesiástico y civil*. Alianza
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2019). *Encuesta nacional sobre relaciones sociales ENARES 2019*. <https://cutt.ly/rjhnMbl>
- Krevans, J. & Gibbs, J. C. (1996). Parents' use of inductive discipline: Relations to children's empathy and prosocial behavior. *Child Development*, 67(6), 3263–3277. <https://doi.org/10.2307/1131778>
- Lilian, C. (2010). Revista de familias y terapias. Una visión transgeneracional de las pautas relacionases en familias con violencia intrafamiliar. *Revista de Investigación en Psicología*, 20 (2), 283-308.
- Márquez., C. & Gaeta., M. (2017). Desarrollo de competencias emocionales en pre-adolescentes: el papel de padres y docentes. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 20(2), 221-235. <https://revistas.um.es/reifop/article/view/232941>
- Martínez, B., Montesinos, A. y Teseiro, M. (2015). Violencia intrafamiliar y trastornos psicológicos en niños y adolescentes del área de salud de Versalles, Matanzas. *Revista Médica Electrónica*, 37(3), 237-245. <https://cutt.ly/Yjhn0jQ>
- Martínez, A. (2016). La violencia. Conceptualización y elementos para su estudio. *Política y cultura*, 46(1), 7-31. <https://www.redalyc.org/pdf/267/26748302002.pdf>
- Masters, G. (1988). Item discrimination: When more is worse. *Journal of Educational Measurement*, 25(1), 15-29. <https://doi.org/10.1111/j.1745-3984.1988.tb00288.x>

- Mazón, A., Valverde A. & Yanza, R. (2017). Dinámica familiar y comportamiento agresivo de estudiantes de primero de Bachillerato del Colegio Técnico Nacional Herlinda Toral en el período lectivo 2016 - 2017. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 20 (3), 277 - 292
- Ministerio de Educación. (2019). *Estadística de la calidad educativa del Ministerio de Educación (SCALE MINEDU)*. <https://cutt.ly/DiLxQ7D>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2020). *Programa nacional Aurora recomienda prevenir todo tipo de riesgo contra la niñas, niños y adolescentes durante el estado de emergencia*. <https://cutt.ly/Zjhn6tW>
- Minuchin, S. & Fishman, H. (1984). *Family therapy techniques*, Cambridge (Mass.). Harvard University Press
- Mondragón, M. (2014). Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento científico*, 8(1), 98-104. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5156978>
- Moos, R. (1990). Conceptual and empirical approaches to developing family based assessment procedures; resolving the case of the family environment scale. *Family process*, 29 (1), 199-208. <https://cutt.ly/riL7U9s>
- Moore, H. (1999). *Antropología y feminismo*. Ediciones Cátedra
- Moratto, N., Zapata, J. y Messenger T. (2015). Conceptualización de ciclo vital familiar: una mirada a la producción durante el periodo comprendido entre los años 2002 a 2015. *Revista CES Psicología*, 8(2), 103-121. <https://www.redalyc.org/pdf/4235/423542417006.pdf>
- Nunnally, J. (1978). *Psychometric theory*. McGraw-Hill
- Olson, D., Sprenkle, D. & Russell, C. (1979). Circumplex Model of Marital and Family System: I. Cohesion and adaptability dimensions, family types, and clinical applications. *Family Process*, 18(1), 3-28. <https://doi.org/10.1111/j.1545-5300.1979.00003.x>
- Organización Mundial de la Salud (2018). *La violencia contra la mujer afecta a casi el 60% de las mujeres en algunos países de América*. <https://cutt.ly/vyAYuVq>

- Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2018). *Violencia contra niños, niñas y adolescentes*. <https://cutt.ly/0jhmodl>
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población de estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227- 232. <https://cutt.ly/Uy7x8Ys>
- Pedrosa, I., Juarros, J., Robles, A., Basteiro, J. y García, E. (2015). Pruebas de bondad de ajuste en distribuciones simétricas, ¿qué estadístico utilizar? *Universitas Psychologica*, 14(1), 245-254. <http://dx.doi.org/10.11144/Javeriana.upsy13-5.pbad>
- Pérez, V. (2009). Cuando charles Darwin publicó el origen de las especies (1859). *Anales del Instituto de la Patagonia*, 37(2), 51-60. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-686X2009000200006>
- Poder Judicial del Perú (2020). *Juzgados de familia de lima norte dictan dos mil treinta y cuatro medidas de protección para víctimas de violencia familiar*. <https://cutt.ly/8jhmYn>
- Quispe, C. (2019). *Propiedades psicométricas de la escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares (E.R.I) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas – Carabayllo 2019* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/37061>
- Rivera, M. y Andrade, P. (2010). Recursos individuales y familiares que protegen al adolescente. *Revista intercontinental de psicología y educación*, 8(2), 23-40. <https://www.redalyc.org/pdf/802/80280203.pdf>
- Rodríguez, M. (2006). Género y violencia. *Agricultura, sociedad y desarrollo*, 3(1), 77-90. <https://cutt.ly/rjhmWFT>
- Roudinesco, É. (2000). *¿Por qué el psicoanálisis?* Paidós
- Steinberg, L. & Silk, J. S. (2002). *Parenting adolescents*. Lawrence Erlbaum Associates

- Tam, J., Vera, G. y Oliveros, R. (2008). Tipos, métodos y estrategias de investigación científica. *Revista de la Escuela de posgrado*, 5(1), 145-154 <https://cutt.ly/3yPKD6E>
- Thompson, L. & Walker, A. (1989). Gender in Families: Women and Men in Marriage, Work, and Parenthood. *Journal of Marriage and Family*, 51(4), 845-871. <https://doi.org/10.2307/353201>
- Valderrama, S. (2013). *Pasos para elaborar Proyectos de Investigación Científica: Cuantitativa, cualitativa y mixta. (2.a ed.)*. Perú: Universidad Mayor de San Marcos.
- Walker, L. (1979). *The Battered Women*. Harper and Row Publishers

ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de consistencia de la tesis

TÍTULO: “Violencia familiar y relaciones intrafamiliares en adolescentes de instituciones educativas de Lima Norte, 2020” AUTORA: HUAYHUA QUISPE RAQUEL EMERENCIANA						
FORMULACION DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION	FORMULACION DE HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p>Problema general:</p> <p>¿Existe relación entre la violencia familiar y las relaciones intrafamiliares en adolescentes de instituciones educativas de Lima Norte, 2020?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la relación entre la violencia familiar y las relaciones intrafamiliares en adolescentes de instituciones educativas de Lima Norte, 2020?</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>OE1: Determinar la relación entre la violencia familiar y las dimensiones de relaciones intrafamiliares en adolescentes de instituciones educativas de Lima Norte, 2020.</p> <p>OE2: Determinar la relación entre las relaciones intrafamiliares y las dimensiones de la violencia familiar en adolescentes de instituciones educativas de Lima Norte, 2020</p> <p>OE3: Comparar la violencia familiar por dimensiones; según género y edad en adolescentes de instituciones educativas de Lima Norte, 2020.</p> <p>OE4: Comparar las relaciones intrafamiliares por dimensiones; según género y edad en adolescentes de instituciones educativas de Lima Norte, 2020.</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Existe relación significativa entre la violencia familiar y las relaciones intrafamiliares en adolescentes de instituciones educativas de Lima Norte, 2020.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>H1: Existe relación significativa entre la violencia familiar y las dimensiones de las relaciones intrafamiliares en adolescentes de instituciones educativas de Lima Norte, 2020.</p> <p>H2: Existe relación significativa entre las relaciones intrafamiliares y las dimensiones de la violencia familiar en adolescentes de instituciones educativas de Lima Norte, 2020.</p> <p>H3: Existen diferencias significativas en la violencia familiar por dimensiones; según género y edad en adolescentes de instituciones educativas de Lima Norte, 2020.</p>	Variable 1: Violencia Familiar			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas de medición
			<ul style="list-style-type: none"> ▪ Violencia física • Violencia psicológica 	<ul style="list-style-type: none"> - golpes con objetos - fracturas - heridas - gritos - clima de miedo -distanciamiento afectivo 	<p>1,2,3,4,5,6,7,8,9,10</p> <p>11,12, 13,14,15, 16, 17, 18, 19, 20</p>	Ordinal
			Variable 2: Relaciones intrafamiliares			
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición			
<ul style="list-style-type: none"> • Unión y apoyo • Expresión 	<ul style="list-style-type: none"> - actividades conjuntas - seguridad - apoyo mutuo - confianza. - respeto - emociones - calidez 	<p>5, 10, 15,20, 25, 30, 35</p> <p>1, 3, 6, 8, 11, 13, 16, 18, 21, 23, 26, 28, 31, 33, 36</p>	Ordinal			

	<p>OE5: Describir los niveles de violencia familiar de manera general y por dimensiones, expresados en violencia física y psicológica en adolescentes de instituciones educativas de Lima Norte, 2020.</p> <p>OE6: Describir los niveles de relaciones intrafamiliares de manera general y por dimensiones, expresados en unión y apoyo, expresión y dificultades en adolescentes de instituciones educativas de Lima Norte, 2020.</p>	<p>H3: Existen diferencias significativas en las relaciones intrafamiliares por dimensiones; según género y edad en adolescentes de instituciones educativas de Lima Norte, 2020.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Dificultades 	<ul style="list-style-type: none"> - Irritado - Triste - Dubitativo - Inseguro - temeroso 	<p>2, 4, 7, 9, 12, 14, 17, 19, 22, 24, 27, 29, 32, 34, 37</p>	
Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadísticos para utilizar			
<p>Tipo:</p> <p>Comprendió el tipo descriptivo correlacional, debido a su utilidad para evaluar la variable y sus dimensiones, detallando sus características; dado que pretende medir la relación entre las variables en investigación (Fidias, 2012).</p> <p>Diseño:</p> <p>El diseño fue no experimental, ya que no se ejerce el control de las variables, no existe manipulación de la variables y es transversal ya que la recopilación de datos se dio en un único tiempo (Tam, et al. 2008, p.148)</p>	<p>Población:</p> <p>Se consideró a los adolescentes de Lima Norte, la cual proyecta una población de 2 627. 6 personas para el año 2020; según los datos proporcionados por la Compañía Peruana de Estudios de mercados y Opinión pública S.A.C. (CPI, 2019). También se consideró a los participantes que estén matriculados en colegios con un número adecuado de estudiantes y ellos(a) se encuentren en los distritos de Puente Piedra, Comas, Independencia y Los Olivos que están en una cifra de 347. 255 en el año 2020; según información de Minedu Escala (MINEDU ESCALE, 2019).</p> <p>Muestra:</p> <p>Se estimó una muestra de 228 adolescentes, que se obtuvo mediante el empleo de la fórmula para poblaciones finitas (Arkin y Colton, 1967).</p> <p>Tipo de Muestreo:</p> <p>Se hará el uso del muestreo no probabilístico por conveniencia; ya que se seleccionará a todos los adolescentes al que se tiene acceso y que aceptaran ser parte del estudio (Otzen y Manterola, 2017).</p>	<p>Variable 1: Violencia familiar</p> <p>Instrumentos: Cuestionario de violencia familiar (VIFA) de Altamirano y Castro (2013)</p> <hr/> <p>Variable 2: Relaciones intrafamiliares</p> <p>Instrumentos: Escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares (E.R.I.) de Rivera y Andrade (2010).</p>	<p>Métodos de análisis de datos:</p> <p>Para el análisis inferencial, se ejecutó la prueba de normalidad mediante el coeficiente de Shapiro Wilk, debido a su robustez y adecuada potencia estadística (Pedroza et al., 2015). De este modo se verifico que los datos no se ajustan a la distribución normal debido a que se obtuvo un valor $p < 0.05$ por lo que se utilizó estadísticos no paramétricos (Gil & Castañeda, 2005), por lo cual se tomó la decisión estadística de emplear el coeficiente Rho Spearman para la correlación.</p> <p>Referente al análisis comparativo, se utilizó los estadísticos U de Mann-Whitney para comparar datos no paramétricos de dos grupos según sexo y a lo que refiere a la edad se utilizó el estadístico Kruskal-Wallis, ya que se comparó más de dos grupos.</p> <p>Así mismo se efectuó el análisis descriptivo a través de los estadísticos de porcentaje, frecuencias, media y desviación estándar; procedimientos que permitieron describir el estado actual de nuestras variables y sus respectivos componentes (Valderrama, 2013).</p>			

ANEXO 2: Tabla de operacionalización de variables

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	indicadores	Ítems	Escala de medición
Violencia familiar	Según Castillo (2017) refiere que la violencia familiar es toda acción o falta que se da a través de la agresión; la cual daña la salud física y psicológica empleada por algún integrante del hogar y dirigida a los más vulnerables como son los niños y adolescentes (p.65).	La variable se medirá a través del cuestionario de violencia familiar (VIFA), (Altamirano y Castro 2013)	- Violencia física - Violencia psicológica	- golpes con objetos - fracturas - heridas - gritos - clima de miedo -distanciamiento afectivo	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10 11,12,13,14,15,16, 17,18,19, 20	Ordinal
Relaciones intrafamiliares	Según (Rivera y Andrade, 2010), refieren que las relaciones intrafamiliares se manifiestan a través de interrelaciones entre los miembros del grupo familiar. Además, centra su estimación entorno a la unión del círculo familiar, en la forma como afrontan sus dificultades, muestran sus sentimientos, dirigen sus normas para convivir en familia y adecuarse a los eventos necesarios de variabilidad (p.17).	La variable se medirá a través de la escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares (E.R.I.), (Rivera y Andrade, 2010)	- Unión y apoyo - Expresión - Dificultades	- actividades conjuntas, seguridad, apoyo mutuo, confianza. - respeto, emociones, calidez - Irritado, Triste, Dubitativo, Inseguro, temeroso	5, 10, 15, 20, 25, 30, 35 1, 3, 6, 8, 11, 13, 16, 18, 21, 23, 26, 28, 31, 33, 36 2, 4, 7, 9, 12, 14, 17, 19, 22, 24, 27, 29, 32, 34, 37	Ordinal

ANEXO 3: Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario de violencia familiar (VIFA)

Autores: Altamirano Ortega Livia y Castro Banda Reyli Jesús (2013)

Nombres y Apellidos: Edad..... Sexo (F) (M)

Lee atentamente antes de contestar la pregunta, es necesario que contestes todas, si tuvieras una duda pregunta al evaluador.

N°	ITEMS	Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca
1	Cuando no cumples tus tareas, tus padres u otros familiares te golpean.				
2	Ha sido necesario llamar a otras personas para defenderte cuando te castigan				
3	Si te portas mal o no obedeces, tus padres te dan de bofetadas o correazos.				
4	Tus padres te han golpeado con sus manos, objetos o lanzando cosas cuando se enojan o discuten.				
5	Si rompes o malogras algo en tu casa te pegan				
6	Cuando tus padres pierden la calma son capaces de golpearte				
7	Cuando tienes malas calificaciones tus padres te golpean				
8	Cuando no cuidas bien a tus hermanos menores tus padres te golpean				
9	Tus padres cuando discuten se agreden físicamente.				
10	Tus padres muestran su enojo golpeándote				
11	Has perdido contacto con tus amigos (as) para evitar que tus padres se molesten.				
12	Te insultan en casa cuando están enojados				
13	Te amenazan en casa cuando no cumples tus tareas				
14	Tus familiares te critican y humillan en público, sobre tu apariencia, forma de ser o el modo que realizas tus labores				
15	En casa tus padres o hermanos te ignoran con el silencio o indiferencia cuando no están de acuerdo con lo que haces.				
16	Tus padres siempre te exigen que hagas las cosas sin errores sino te insultan.				
17	Cuando tus padres se molestan tiran la puerta.				
18	Tus padres se molestan cuando les pides ayuda para realizar alguna tarea.				
19	Cuando tus padres te gritan, tú también gritas				
20	En tu familia los hijos no tienen derecho a opinar				

Escala para la Evaluación de la Relaciones Intrafamiliares (E.R.I.)

Autores: Rivera y Andrade (2010)

Nombre: _____ Edad: _____ Sexo:(F) (M)

Grado de instrucción: _____

INSTRUCCIONES

Ayúdanos a conocer cómo funcionan las familias, con base en la experiencia y opinión que tienes sobre tu propia familia. La información que tú proporciones será estrictamente confidencial. Recuerda que lo importante es conocer TU punto de vista. Trata de ser lo más sincero y espontáneo posible. Gracias por tu colaboración.

A continuación, se presentan una serie de frases que se refieren a aspectos relacionados con TU FAMILIA. Indica cruzando con una (X) el número que mejor se adecue a la forma de actuar de tu familia, basándote en la siguiente escala:

TA = TOTALMENTE DE ACUERDO

A = DE ACUERDO

N = NEUTRAL (NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO)

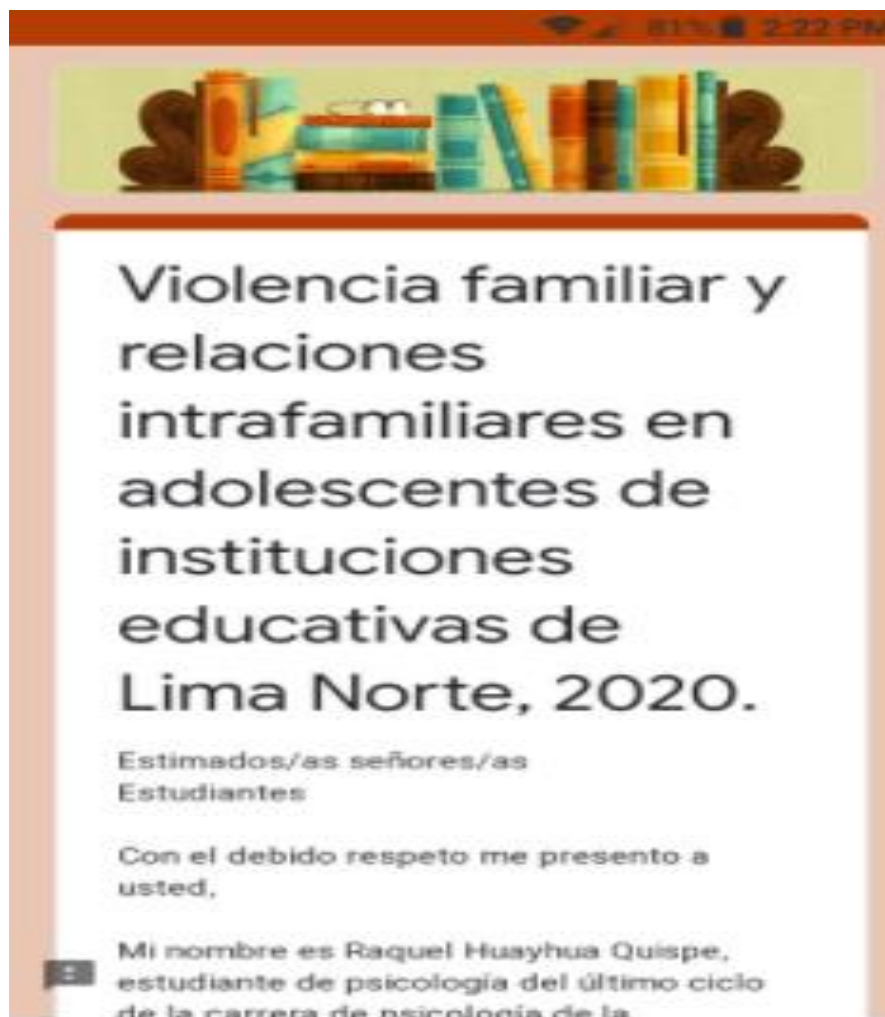
D = EN DESACUERDO

TD=TOTALMENTE EN DESACUERDO

Nº	ITEM	TA	A	N	D	TD
1	En mi familia hablamos con franqueza					
2	Nuestra familia no hace las cosas juntas					
3	Mis padres me animan a expresar abiertamente mis puntos de vista.					
4	Hay muchos malos sentimientos en la familia					
5	Los miembros de la familia acostumbran hacer cosas juntas.					
6	En casa acostumbramos expresar nuestras ideas					
7	Me avergüenza mostrar mis emociones frente a la familia					
8	En nuestra familia es importante para todos expresar nuestras opiniones.					

9	Frecuentemente tengo que adivinar sobre que piensan los otros miembros de la familia o como se sienten					
10	Somos una familia cariñosa.					
11	Mi familia me escucha					
12	Es fácil llegar a un acuerdo con mi familia					
13	En mi familia expresamos abiertamente nuestro cariño					
14	En mi familia nadie se preocupa por los sentimientos de los demás.					
15	En nuestra familia hay un sentimiento de unión					
16	En mi familia, yo me siento libre de expresar mis opiniones.					
17	La atmósfera de mi familia usualmente es desagradable.					
18	Los miembros de la familia nos sentimos libres de decir lo que traemos en mente.					
19	Generalmente nos desquitamos con la misma persona de la familia cuando algo sale mal					
20	Mi familia es cálida y nos brinda apoyo.					
21	Cada miembro de la familia aporta algo en las decisiones familiares importantes.					
22	Encuentro difícil expresar mis opiniones en la familia.					
23	En Nuestra familia a cada quien le es fácil expresar su opinión.					
24	Cuando tengo algún problema no se lo platico a mi familia.					
25	Nuestra familia acostumbra hacer actividades en conjunto					
26	Nosotros somos francos unos con otros					
27	Es difícil saber cuáles son las reglas que se siguen en nuestra familia.					
28	En mi familia acostumbramos discutir nuestros problemas.					
29	Los miembros de la familia no son muy receptivos para los puntos de vista de los demás.					
30	Los miembros de la familia de verdad nos ayudamos y apoyamos unos a otros					
31	En mi familia yo puedo expresar cualquier sentimiento que tenga.					
32	Los conflictos en mi familia nunca se resuelven.					
33	En mi familia expresamos abiertamente nuestras emociones					
34	Si las reglas se rompen no sabemos que esperar.					
35	Las comidas en mi casa, usualmente son amigables y placenteras					
36	En mi familia nos decimos las cosas abiertamente.					
37	Muchas veces los miembros de la familia se callan sus sentimientos para ellos mismos.					

Formulario virtual de recolección de datos



Violencia familiar y relaciones intrafamiliares en adolescentes de instituciones educativas de Lima Norte, 2020.

Estimados/as señores/as Estudiantes

Con el debido respeto me presento a usted,

Mi nombre es Raquel Huayhua Quispe, estudiante de psicología del último ciclo de la carrera de psicología de la

Enlace de formulario:

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSd9YGIgOefgevOYhH7i0iQBdr_We_j_z9NNjmLSdrY0ghgcg/viewform

ANEXO 4: Ficha sociodemográfica

Ficha sociodemográfica

(Huayhua Quispe Raquel Emerenciana)

Edad:

Genero:

Grado de instrucción:

Distrito del colegio:

1.- ¿En los últimos 6 meses, has vivido alguna experiencia vinculada a gritos o insultos en tu familia?

- SI
 NO

2.- ¿Has tenido algún altercado con alguna de estas personas, en los últimos 6 meses?

- Padre
 Madre
 Hermano(a)
 Otro familiar

ANEXO 5: Carta de solicitud de autorización de uso del cuestionario de violencia familiar (VIFA)



"Año de la Universalización de la Salud"

Los Olivos, 19 de Febrero de 2021

CARTA INV. N° -2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Autores:

- Livia Altamirano Ortega
- Reyli Jesús Castro Banda

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **HUAYHUA QUISPE, RAQUEL EMERENCIANA** con DNI 43748579 estudiante de Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N.º 6700274886, quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: "**VIOLENCIA FAMILIAR Y RELACIONES INTRAFAMILIARES EN ADOLESCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LIMA NORTE, 2020**" Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, proporcionándole una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. ROXANA MARIBEL CÁRDEN
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte



Carta de solicitud de autorización de uso de la Escala para la Evaluación de la Relaciones Intrafamiliares (E.R.I.)



"Año de la Universalización de la Salud"

Los Olivos, 19 de Febrero de 2021

CARTA INV. N° -2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Autores:

- María Elena Rivera Heredia
- Patricia Andrade Palos

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **HUAYHUA QUISPE, RAQUEL EMERENCIANA** con DNI 43748579 estudiante de Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N. ° 6700274886, quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **"VIOLENCIA FAMILIAR Y RELACIONES INTRAFAMILIARES EN ADOLESCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LIMA NORTE, 2020"** Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, proporcionándole una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. ROXANA MARIBEL CÁRDEN
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

ANEXO 6: Carta de autorización del uso del instrumento por parte de los autores originales del cuestionario de violencia familiar (VIFA)



"Año de la Universalización de la Salud"

Los Olivos, 19 de Febrero de 2021

CARTA INV. N° -2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Autores:

- Livia Altamirano Ortega
- Reyli Jesús Castro Banda

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **HUAYHUA QUISPE, RAQUEL EMERENCIANA** con DNI 43748579 estudiante de Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N. ° 6700274886, quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: "**VIOLENCIA FAMILIAR Y RELACIONES INTRAFAMILIARES EN ADOLESCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LIMA NORTE, 2020**" Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.



Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, proporcionándole una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Livia Altamirano Ortega
CPsP 11732



Dra. ROXANA MARIBEL CÁRDEN
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

Carta de autorización del uso del instrumento por parte de los autores originales de la Escala para la Evaluación de la Relaciones Intrafamiliares (E.R.I.)

FACULTAD DE PSICOLOGÍA



Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo

Morelia, Michoacán, a 24 de junio de

DRA. ROXANA MARIBEL CÁRDENAS VILA

Coordinadora Académica

EP de Psicología – Filial Lima Campus Lima Norte Universidad César Vallejo

Apreciada Magister:

Me es grato dirigirme a usted para saludarla y a la vez dar respuesta a su carta, dando mi autorización a la Srta. Raquel Emerenciana Huayhua Quispe, estudiante de su casa de estudios para que haga uso del instrumento de mi autoría en su trabajo de investigación: **VIOLENCIA FAMILIAR Y RELACIONES INTRAFAMILIARES EN ADOLESCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LIMA NORTE, 2020** el cual tiene fines académicos.

De igual forma hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Una firma manuscrita en tinta que parece ser 'M.E.R.H.'.

Dra. María Elena Rivera Heredia
Profesora investigadora de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo
(México) maelenarivera@gmail.com
maelenarivera@umich.mx 443205061

ANEXO 7: Formato de consentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado/a Señores/as:

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Raquel Emerenciana Huayhua Quispe**, estudiante de Psicología del x ciclo de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **violencia familiar y relaciones intrafamiliares en adolescentes de instituciones educativas de Lima Norte, 2020**; para ello es indispensable contar con su colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos cuestionarios: violencia familiar y relaciones intrafamiliares. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se le explicará cada una de ellas a detalle.

Gracias por su colaboración.

Atte.

ESTUDIANTE DE LA ESCUELA DE PSICOLOGIA
DE LA UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo.....

...

..... con número de DNI: acepto participar en la
investigación.....
de la estudiante

Día: /..... /.....

Firma

Formato de asentimiento informado



ASENTIMIENTO INFORMADO

Estimada participante:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Raquel Emerenciana Huayhua Quispe**, estudiante de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **“violencia familiar y relaciones intrafamiliares en adolescentes de instituciones educativas de Lima Norte, 2020”** y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos cuestionarios: **violencia familiar y relaciones intrafamiliares**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Raquel Emerenciana Huayhua Quispe

ESTUDIANTE DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE
PSICOLOGÍA UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo.....

...

.... con número de DNI: acepto participar en la
investigación.....

... de la señorita

.....

Día: / /

Firma

ANEXO 8: Resultados del piloto

Tabla 13 Evidencias de validez basadas en el contenido del cuestionario de violencia familiar (VIFA) por medio del coeficiente de V de Aiken

Ítem	PERTINENCIA					RELEVANCIA					CLARIDAD					Aciertos	V. de Aiken	Aceptable
	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
9	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	15	87%	Si
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	15	93%	Si
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
19	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	93%	Si
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si

Nota: No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad

En la tabla 13, se presenta los resultados de validez basados en el contenido mediante el coeficiente V de Aiken a través del criterio Pertinencia, Relevancia y Claridad; en el cual se aprecia que dos jueces coinciden en manifestar su acuerdo con respecto de los 20 ítems, sin embargo, el juez 3 y 4 manifiestan su desacuerdo en algunos ítems sobre todo en el criterio de pertinencia. Sin embargo, los resultados obtenidos son ≥ 0.80 , por lo tanto, tomando en cuenta el criterio de Ecurra (1988) son considerados como válidos.

Tabla 14*Evidencias cualitativas de validez de contenido por criterio de jueces del cuestionario de violencia familiar (VIFA)*

	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	
Ítem original	Mg. Dioses	Mg. Tomas	Mg. Zambrano	Dr. Pereyra	Dra. Calizaya	Ítem revisado
	Rizzi	Quispe	Bravo	Quiñones	Vera	
	Juana Elisa	Gregorio Ernesto	Lynn Katherine	José Luis	Jessica Martha	
	CPSP 6008	CPSP 7249	CPSP 26425	CPSP 4536	CPSP 7041	
Ítem 1 al 20	-	-	Mejorar la redacción de los ítems 9 y 17	Mejorar la pertinencia de los ítems 9 y 19	-	Algunos ítems presentan observaciones

Tabla 15*Análisis de ítems del cuestionario de Violencia Familiar (VIFA)*

Dimensión	Ítem	M	DE	g1	g2	IHC	h2
Violencia física	1	,838	,719	,881	1,41	,716	,597
	2	,600	,628	,552	-,587	,719	,600
	3	,988	,787	,660	,370	,759	,648
	4	,875	,736	,985	1,68	,748	,635
	5	1,13	,973	,590	-,554	,853	,786
	6	,888	,693	,387	-,012	,851	,786
	7	1,04	,892	,693	-,083	,767	,658
	8	,925	,742	,312	-,534	,800	,716
	9	1,00	,842	,392	-,617	,780	,677
	10	1,03	,900	,592	-,357	,821	,733
Violencia psicológica	11	,875	,802	,686	,087	,690	,611
	12	1,03	,746	,523	,332	,757	,677
	13	1,16	,834	,760	,340	,699	,630
	14	1,08	,689	,615	,998	,659	,577
	15	1,05	,593	-,011	-,071	,620	,582
	16	1,08	,868	,686	,046	,825	,789
	17	1,14	,725	,398	,242	,596	,463
	18	1,00	,779	,658	,434	,767	,708
	19	,938	,785	,594	,097	,627	,500
	20	1,35	,858	,235	-,501	,228	,896

Nota. M: media; DE: desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; h2: Comunalidad; IHC: índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación.

En la tabla 15, se logran apreciar los valores del índice de discriminación, siendo en todos los casos óptimos, pues superan el 0.20, (Masters, 1988); así también se observa que los valores de todos los ítems tienen comunalidades mayores o iguales a 0.40 (Detrinidad, 2016).

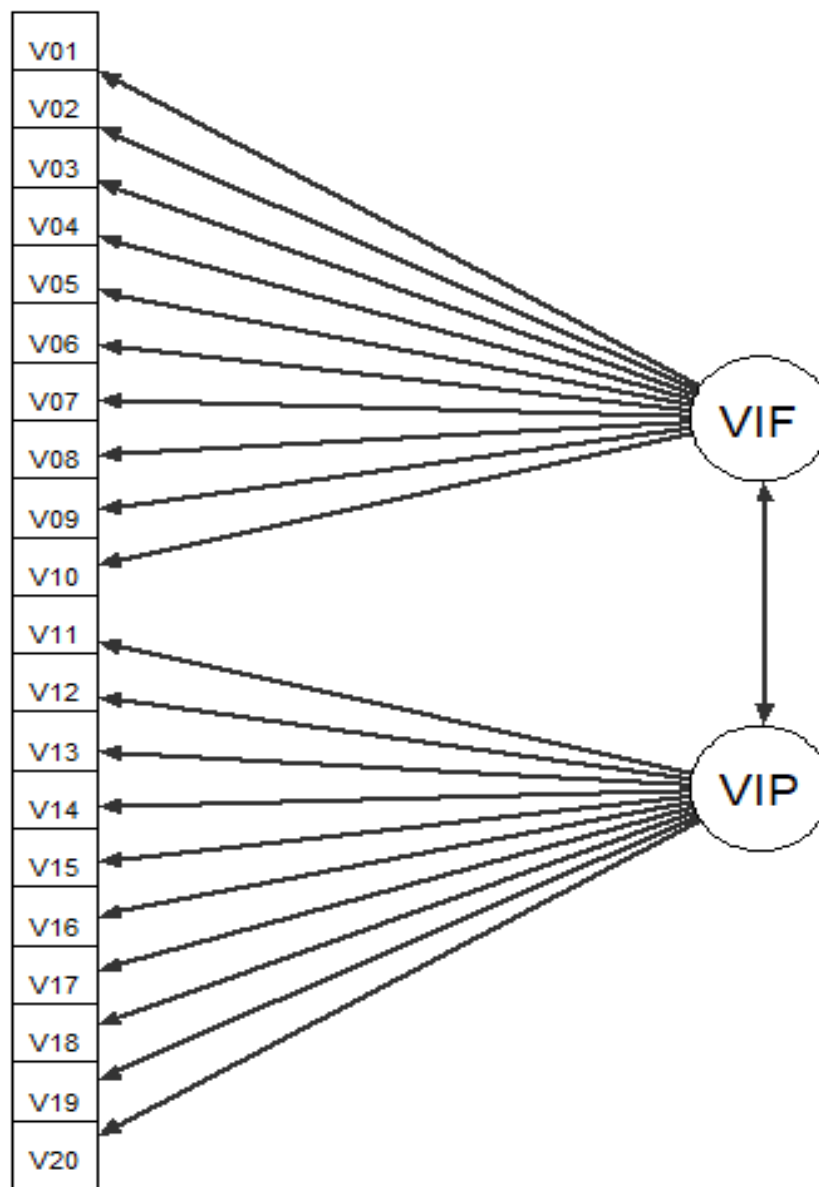
Tabla 16*Análisis confirmatorio del cuestionario de violencia familiar (VIFA)*

Índice de ajuste		Modelo	Índices óptimos
ajuste absoluto			
X^2/gl	Razón cuadrado/grados de libertad	chi 3.51	$\leq 3,00$
RMSEA	índice de bondad de ajuste ajustado	0.116	$\leq 0,05$
ajuste comparativo			
CFI	Índice de ajuste comparativo	0.859	$> 0,90$
TLI	Índice de Tucker-Lewis	0.841	$> 0,90$

En relación a los resultados hallados en la tabla mencionada anteriormente, se evidencia que el análisis de contraste del ajuste absoluto no presenta valores adecuados ($X^2/gl=3.51$) así también, el valor de ajuste de RMSEA no supera el criterio referenciado (≤ 0.05), así como los resultados del cálculo de ajuste comparativo ($CFI=0.859$; $TLI=0.841$) presentando valores por debajo de lo aceptable. De tal manera, es necesario establecer la elección del modelo, debido a uno de los criterios primordiales en la estimación de un instrumento; en el cual se establecen criterios teóricos y empíricos, para la disponer de la utilidad de dicho instrumento en la medición de la variable (Herrero, 2010).

Figura 1

Diagrama de senderos del cuestionario de violencia familiar (VIFA)



Nota. VIF: violencia física; VIP: violencia psicológica

Tabla 17

Índice general y por dimensiones de confiabilidad por consistencia interna del cuestionario de violencia familiar (VIFA)

	Alfa de Cronbach (α)	Omega de McDonald's	n° de ítems
Violencia familiar	0.958	0.960	20
Violencia física	0.947	0.949	10
Violencia psicológica	0.895	0.904	10

Nota. n: número

En la tabla 17, se evidencia la estimación de la consistencia interna en el instrumento mostrando valores óptimos en la escala general (0.958; 0.960) y en sus dimensiones (0.947; 0.904), pues según refiere (Nunnaly, 1978) el valor mínimo de confiabilidad debe ser 0.50, asimismo es preciso mencionar que el estadístico Omega de McDonald's manifiesta coeficientes superiores.

Tabla 18

Evidencias de validez basadas en el contenido de la escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares (E.R.I)

Ítem	PERTINENCIA					RELEVANCIA					CLARIDAD					Aciertos	V. de Aiken	Aceptable
	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5			
1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	15	93%	Si
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	15	93%	Si
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
12	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	15	80%	Si
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	15	93%	Si
19	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	15	80%	Si
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si

21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si

Nota: No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad

En la tabla 18, se presenta los resultados de validez basados en el contenido mediante el coeficiente V de Aiken a través del criterio Pertinencia, Relevancia y Claridad; en el cual se aprecia que dos jueces coinciden en manifestar su acuerdo con respecto de los 37 ítems, sin embargo, el juez 3,4 y 5 manifiestan su desacuerdo en diferentes ítems sobre todo en el criterio de claridad y pertinencia. Sin embargo, los resultados obtenidos son ≥ 0.80 , por lo tanto, tomando en cuenta el criterio de Escurra (1988) son considerados como v

Tabla 19

Evidencias cualitativas de validez de contenido por criterio de jueces de la Escala de Evaluación de las Relaciones Intrafamiliares (ERI)

	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5		
Ítem original	Mg. Dioses Rizzi	Mg. Tomas Quispe	Mg. Zambrano Bravo	Dr. Pereyra Quiñones	Dra. Calizaya Vera	Ítem revisado	
	Juana Elisa CPSP 6008	Gregorio Ernesto CPSP 7249	Lynn Katherine CPSP 26425	José Luis CPSP 4536	Jessica Martha CPSP 7041		
	Mejorar la redacción de los ítems 2, 18 y 19	-	Mejorar la claridad y pertinencia del ítem 12	-	Mejorar la claridad del ítem 12		Algunos ítems presentan observaciones

Tabla 20*Análisis de ítems de la escala de relaciones intrafamiliares (E.R.I.)*

Dimensión	Ítem	M	DE	g1	g2	IHC	h2
Unión y Apoyo	5	2,98	,981	,629	,019	,783	,735
	10	2,93	1,041	,499	-,181	,791	,740
	15	2,89	1,10	,461	-,314	,802	,757
	20	2,96	,934	,650	,377	,744	,674
	25	3,03	1,031	,376	,178	,614	,497
	30	2,73	,826	,142	,568	,529	,384
	35	3,06	,998	,107	-,266	,759	,693
Expresión	1	2,98	,871	,638	,939	,665	,709
	3	3,09	,957	,532	,154	,663	,640
	6	3,11	,900	,308	,221	,717	,695
	8	3,04	1,037	,063	-,143	,619	,662
	11	3,01	,961	,852	-,077	,733	,777
	13	2,86	,990	,363	-,035	,795	,771
	16	2,74	,924	,750	,861	,755	,719
	18	2,94	,946	,403	,020	,737	,666
	21	2,99	1,000	,493	-,046	,764	,666
	23	2,86	,882	,502	,639	,464	,822
	26	2,78	1,006	,317	,215	,743	,710
	28	2,55	,926	-,248	-,762	,310	,741
	31	2,70	,833	,348	,355	,579	,673
33	2,83	,823	,059	,445	,399	,476	

	36	2,70	,848	,496	,703	,404	,679
	2	2,93	,978	-,263	-,134	,589	,735
	4	2,91	,996	-,057	,071	,500	,758
	7	2,96	,974	-,430	-,233	,607	,665
	9	2,98	,900	-,592	,143	,496	,565
	12	2,83	,897	,680	,865	-,281	,756
	14	2,70	,920	-,162	-,336	,610	,653
Dificultades	17	2,64	1,009	,030	-,518	,712	,645
	19	2,54	,980	-,273	-,937	,653	,664
	22	2,73	,914	-,135	-,356	,631	,627
	24	2,68	1,100	-,138	-,875	,627	,601
	27	2,66	,795	-,399	,686	,222	,644
	29	2,80	,786	-,109	,351	,492	,588
	32	2,70	,818	-,388	-,205	,495	,462
	34	2,85	,915	-,202	-,008	,432	,583
	37	3,36	,997	-,317	,048	,258	,761

Nota. M: media; DE: desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; h2: Comunalidad; IHC: índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación.

En la tabla 20, se logran apreciar los valores del índice de discriminación, siendo en todos los casos óptimos, pues superan el 0.20, (Masters, 1988); así también se observa que los valores de todos los ítems tienen comunalidades mayores o iguales a 0.40 (Detrinidad, 2016).

Tabla 21

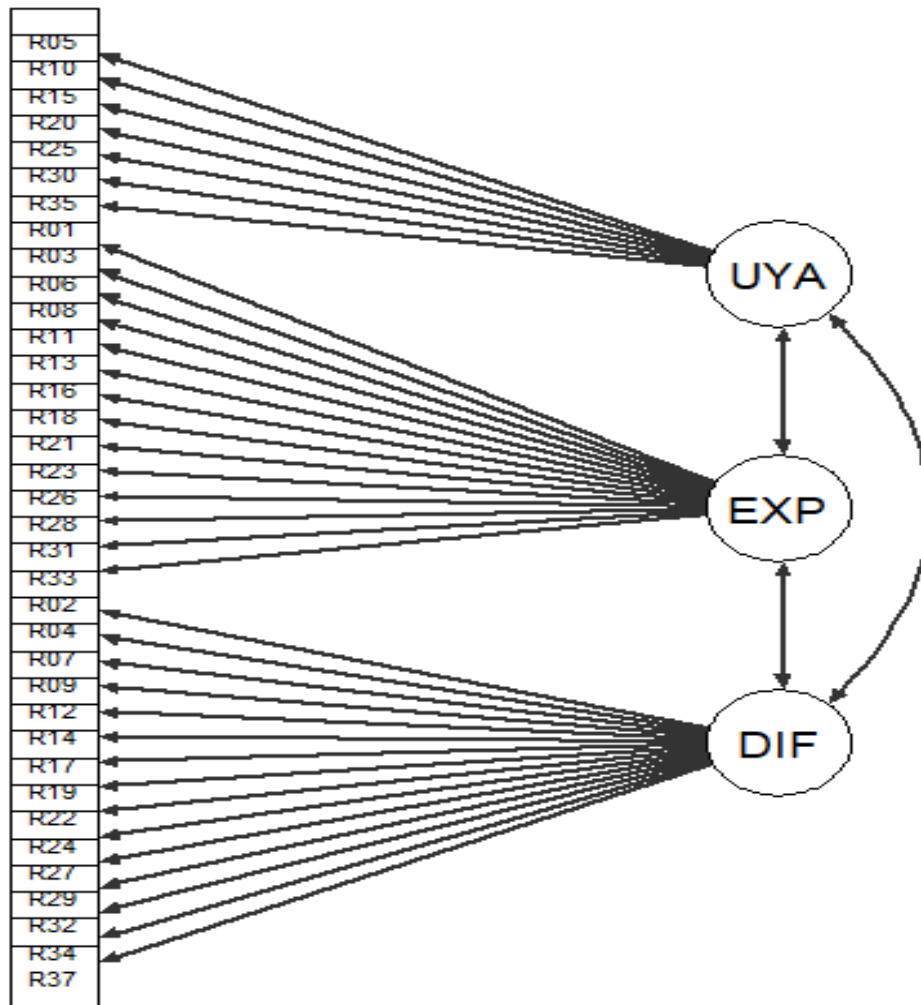
Índice de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la Escala de Evaluación de las Relaciones Intrafamiliares (ERI)

Índice de ajuste		Modelo	Índices óptimos
ajuste absoluto			
X ² /gl	Razón cuadrado/grados de libertad	chi 1.635	≤ 3,00
RMSEA	índice de bondad de ajuste ajustado	0.149	≤ 0,05
Ajuste comparativo			
CFI	Índice de ajuste comparativo	0.567	> 0,90
TLI	Índice de Tucker-Lewis	0.538	> 0,90

Respecto a los resultados encontrados en la tabla anteriormente mostrada, se evidencia adecuados valores en el análisis de contraste del ajuste ($X^2/g.l=1.635$) sin embargo, los valores de ajuste de RMSEA no supera el criterio referenciado (≤ 0.05), igualmente, los resultados del cálculo de ajuste comparativo ($CFI=0.567$; $TLI=0.538$) presentando valores por debajo de lo aceptable. De tal manera, es necesario establecer la elección del modelo, debido a dos criterios primordiales en la estimación de un instrumento; en primer lugar, un criterio empírico puesto que el modelo no puede ser comparado estadísticamente, los índices de ajuste absoluto (χ^2) explican la evidencia de validez sustentándose la probabilidad mediante de los grados de libertad hallados. En segundo lugar, se establecen los criterios teóricos y empíricos, disponiendo la utilidad de dicho instrumento en la medición de la variable (Herrero, 2010).

Figura 2

Diagrama de senderos de la Escala de Evaluación de las Relaciones Intrafamiliares (ERI)



Nota. UYA: unión y apoyo; EXP: expresión; DIF: dificultades

Tabla 22

Índice general y por dimensiones de la confiabilidad por consistencia interna de la escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares (E.R.I)

	Alfa de Cronbach (α)	Omega de McDonald's	n° de ítems
Relaciones intrafamiliares	0.877	0.902	37
Unión y apoyo	0.906	0.908	7
Expresión	0.918	0.921	15
Dificultades	0.842	0.855	15

Nota. n: numero

En la tabla 20, se evidencia la estimación de la consistencia interna en el instrumento mostrando valores óptimos en la escala general (0.877; 0.902) y en sus dimensiones (0.906; 0.855), pues según refiere (Nunnaly, 1978) el valor mínimo de confiabilidad debe ser 0.50, asimismo es preciso mencionar que el estadístico Omega de McDonald's manifiesta coeficientes superiores.

Anexo 9: Escaneo de los criterios de jueces del cuestionario de Violencia Familia (VIFA)

Juez 1



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE VIOLENCIA FAMILIAR (VIFA)

Observaciones:
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [x] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: JUANA ELISA DIOSES RIZZI
DNI:07227390

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	CLINICA-EDUCATIVA	1984-1990
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	MAG. EN PSICOPEDAGOGIA	2008-2010

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	MARINA DE GUERRA DEL PERSU	psicóloga	Callao	1998-actualidad	Psicóloga asistente en el Hospital de la Base Naval del Callao
02	JARDIN DE LA INFANCIA N° 1 DE LIMA	Docente nombrada con funciones de psicóloga	San Miguel	1998 -actualidad	Encargada del Servicio Psicopedagógico del Jardín de la Infancia N° 1 de Lima
03	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	Docente tiempo parcial	Los Olivos	2009-actualidad	Docente de la Escuela de Psicología.

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Juana Elisa Dioses Rizzi
PSICÓLOGA
C.I.P. 5003

8 de junio del 2020

Juez 2



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE VIOLENCIA FAMILIAR (VIFA)

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: GREGORIO ERNESTO TOMÁS QUISPE

DNI: 09366493

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	PSICOLOGIA	1990-1996
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA-NORTE	2017-2020	DTC
02					
03					

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Gregorio Ernesto Tomás Quispe
PSICOTERAPEUTA
C. P. P. 7249

8 de junio del 2020



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE VIOLENCIA FAMILIAR (VIFA)

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: ~~Aplicable~~ ~~Aplicable después de corregir~~ ~~No aplicable~~

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Zambrano Bravo Lynn Katherine

DNI: 70493975

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Maestría en Docencia universitaria	2016 - 2018
02	Universidad César Vallejo	Licenciatura en Psicología	2007 - 2013

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Privada del Norte	Docente	Lima	2020 I - Actualidad	Docente Working Adult / Mentoría
02	Universidad Científica del Sur	Psicóloga	Lima	2019 II - Actualidad	Psicóloga en Servicio Psicopedagógico
03	Universidad César Vallejo	Psicóloga	Lima	2017 I - 2019 I	Psicóloga educativa en Programa escolar y Escuela de líderes / Jefa de prácticas.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Mg. Lynn Katherine Zambrano Bravo
Psicóloga
C.Ps.P. 26425

8 de junio del 2020

Juez 4

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE VIOLENCIA FAMILIAR (VIFA)

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. José Luis Pereyra Quiñones

DNI:....08004265.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMDP	Investigación estadística	2014
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	NEOTEST	Director	Lima	2000-hasta ahora	Diseñador de instrumentos
02					
03					

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



JOSE LUIS PEREYRA QUIÑONES
PSICÓLOGO COLEGIADO 4539

21 de setiembre del 2020



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE VIOLENCIA FAMILIAR (VIFA)

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dra.: CALIZAYA VERA, Jessica Martha

DNI: 09954277

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNFV	Doctorado en Salud Pública	2017
02	UNMSM	Maestría en Psicología, mención: Psicología clínica y de la salud	2006
03	Facultad de Medicina - UNMSM	Estudios concluidos Doctorado en Neurociencias	2018
04	Facultad de Psicología - UNMSM	Estudios concluidos Segunda Especialidad en Psicología de la Clínica y de la Salud	2019

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)



	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Hospital de Huaral	Jefatura / Psicóloga asistencial	Huaral - Lima	2001 - actualidad	
02	E.A. Psicología - UCV	Docente	Lima Norte	2008 - actualidad	
03	Facultad Psicología - UNFV	Docente	Lima	2019	

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 GOBIERNO REGIONAL DE LIMA
 DIRECCIÓN REGIONAL DE ASesoría y
 U.E. PSICOLOGÍA FAMILIAR Y DE VIOLENCIA

 Dra. Ps. JESSICA M. CALIZAYA VERA
 C. P. 7041
 JEFE DEL SERVICIO DE PSICOLOGÍA

8 de junio del 2020

Escaneo de los criterios de jueces de la Escala de Evaluación de las Relaciones Intrafamiliares (E.R.I.)

Juez 1



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE LA ESCALA PARA LA EVALUACIÓN DE LA RELACIONES INTRAFAMILIARES (E.R.I.)

OBSERVACIONES:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [x] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: JUANA ELISA DIOSES RIZZI

DNI:07227390

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	CLINICA-EDUCATIVA	1984-1990
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	MAG. EN PSICOPEDAGOGIA	2008-2010

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	MARINA DE GUERRA DEL PERSU	psicóloga	Callao	1998-actualidad	Psicóloga asistente en el Hospital de la Base Naval del Callao
02	JARDIN DE LA INFANCIA N° 1 DE LIMA	Docente nombrada con funciones de psicóloga	San Miguel	1998 -actualidad	Encargada del Servicio Psicopedagógico del Jardín de la Infancia N° 1 de Lima
03	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	Docente tiempo parcial	Los Olivos	2009-actualidad	Docente de la Escuela de Psicología.

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la


Juana Elisa Dioses Rizzi
PSICÓLOGA
C.P.S.P. 6005

8 de junio del 2020

Juez 2



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE LA ESCALA PARA LA EVALUACION DE LA RELACIONES INTRAFAMILIARES (E.R.I.)

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: GREGORIO ERNESTO TOMÁS QUISPE

DNI: :09366493

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	PSICOLOGÍA	1990-1996
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA-NORTE	2017-2020	DTC
02					
03					

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Gregorio Ernesto Tomás Quispe
PSICOTERAPEUTA
C.Ps.P. 7249

8 de junio del 2020



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE LA ESCALA PARA LA EVALUACIÓN DE LA RELACIONES INTRAFAMILIARES (E.R.I)

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [x] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Zambrano Bravo Lynn Katherine

DNI: 70493975

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Maestría en Docencia universitaria	2016 - 2018
02	Universidad César Vallejo	Licenciatura en Psicología	2007 - 2013

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Privada del Norte	Docente	Lima	2020 I - Actualidad	Docente Working Adult / Mentoría
02	Universidad Científica del Sur	Psicóloga	Lima	2019 II - Actualidad	Psicóloga en Servicio Psicopedagógico
03	Universidad César Vallejo	Psicóloga	Lima	2017 I - 2019 I	Psicóloga educativa en Programa escolar y Escuela de líderes / jefa de prácticas.

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Mg. Lynn Katherine Zambrano Bravo
Psicóloga
C. Ps.P. 26425

8 de junio del 2020

Juez 4

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE RELACIONES INTRAFAMILIARES (E.R.I)

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. José Luis Pereyra Quiñones

DNI: ...08004265.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMDP	Investigación estadística	2014
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	NEOTEST	Director	Lima	2000-hasta ahora	Diseñador de instrumentos
02					
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



JOSE LUIS PEREYRA QUIÑONES
PSICÓLOGO COLEGIADO 4539

21 de setiembre del 2020



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE LA ESCALA PARA LA EVALUACIÓN DE LA RELACIONES INTRAFAMILIARES (E.R.I.)

Observaciones: Sería conveniente plantear la misma cantidad de ítems para cada dimensión

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dra.: CALIZAYA VERA, Jessica Martha

DNI: 09954277

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNFV	Doctorado en Salud Pública	2017
02	UNMSM	Maestría en Psicología, mención: Psicología clínica y de la salud	2006
03	Facultad de Medicina - UNMSM	Estudios concluidos Doctorado en Neurociencias	2018
04	Facultad de Psicología - UNMSM	Estudios concluidos Segunda Especialidad en Psicología de la Clínica y de la Salud	2019

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Hospital de Huaral	Jefatura / Psicóloga asistencial	Huaral - Lima	2001 - actualidad	
02	E.A. Psicología - UCV	Docente	Lima Norte	2008 - actualidad	
03	Facultad Psicología - UNFV	Docente	Lima	2019	

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

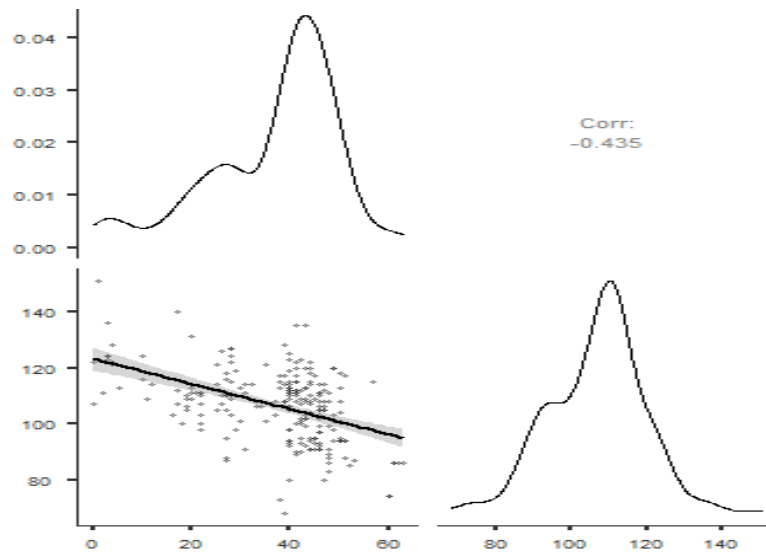
GOBIERNO REGIONAL DE LIMA
 INSTITUTO REGIONAL DE INVESTIGACIONES PSICOLÓGICAS
 IRI-PSI
 Dra. Ps. Jessica de Calizaya Vera
 C. D. P. 0001
 JEFE DEL SERVICIO DE PSICOLOGÍA

8 de junio del 2020

Anexo 10. Resultados adicionales con la muestra final

Figura 3

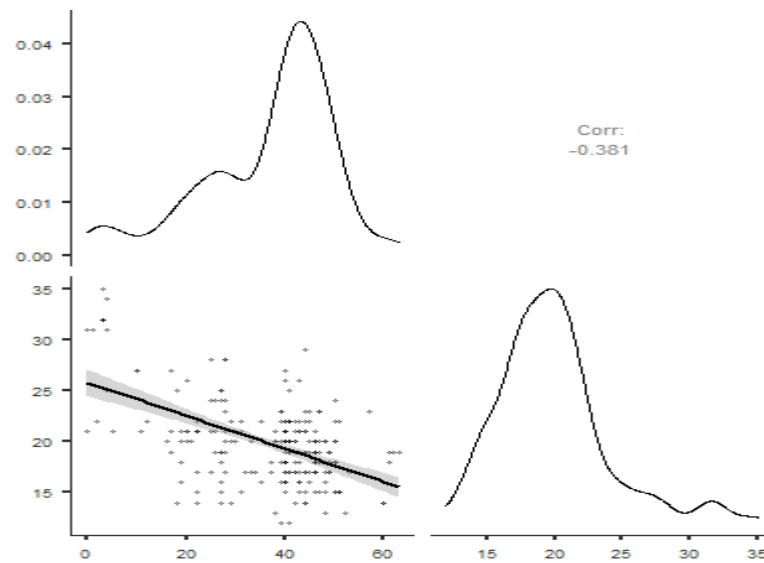
Representación gráfica de la correlación entre violencia familiar y relaciones intrafamiliares.



Nota. Variable X: violencia familiar; Variable Y: relaciones intrafamiliares

Figura 4

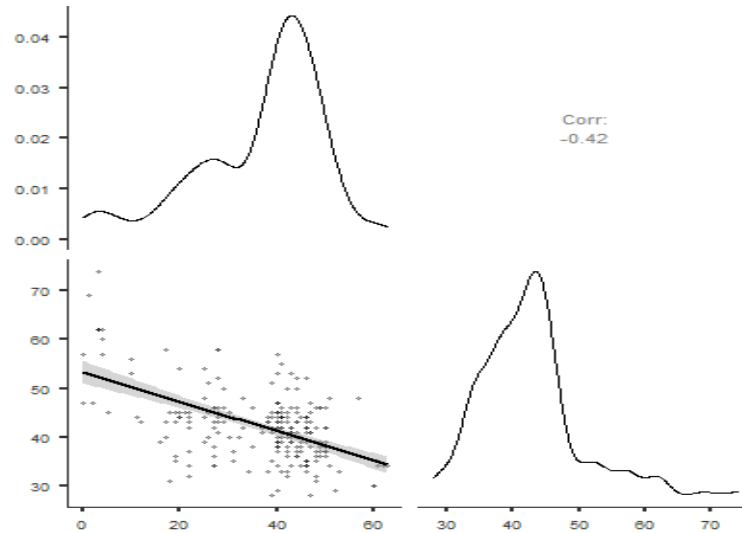
Representación gráfica de correlación entre la violencia familiar y unión y apoyo



Nota. Variable X: violencia familiar; Variable Y: unión y apoyo

Figura 5

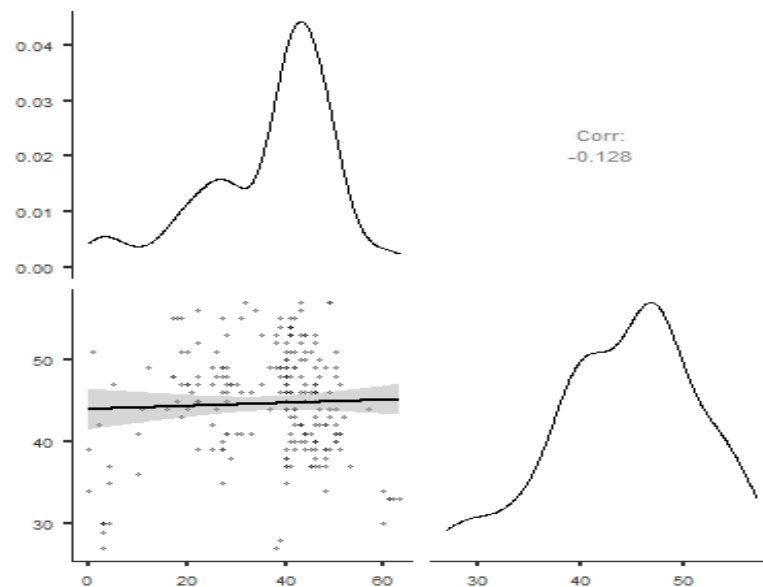
Representación gráfica de correlación entre la violencia familiar y expresión.



Nota. Variable X: violencia familiar; Variable Y: expresión

Figura 6

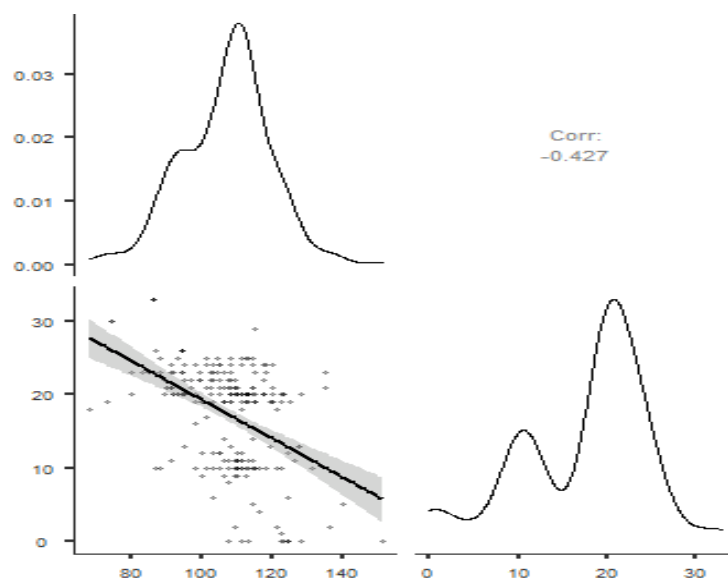
Representación gráfica de correlación entre la violencia familiar y dificultades.



Nota. Variable X: violencia familiar; Variable Y: dificultades

Figura 7

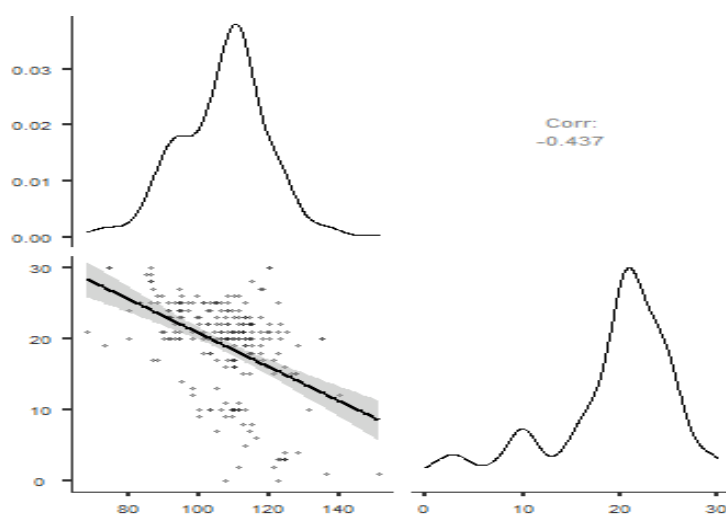
Representación gráfica de correlación entre las relaciones intrafamiliares y la violencia física.



Nota. Variable X: relaciones intrafamiliares; Variable Y: violencia física

Figura 8

Representación gráfica de correlación entre las relaciones intrafamiliares y la violencia psicológica.



Nota. Variable X: relaciones intrafamiliares; Variable Y: violencia psicológica

Correlación cuadrática entre la violencia familiar y las relaciones intrafamiliares

Figura 9

Representación gráfica de la correlación cuadrática entre violencia familiar y relaciones intrafamiliares.

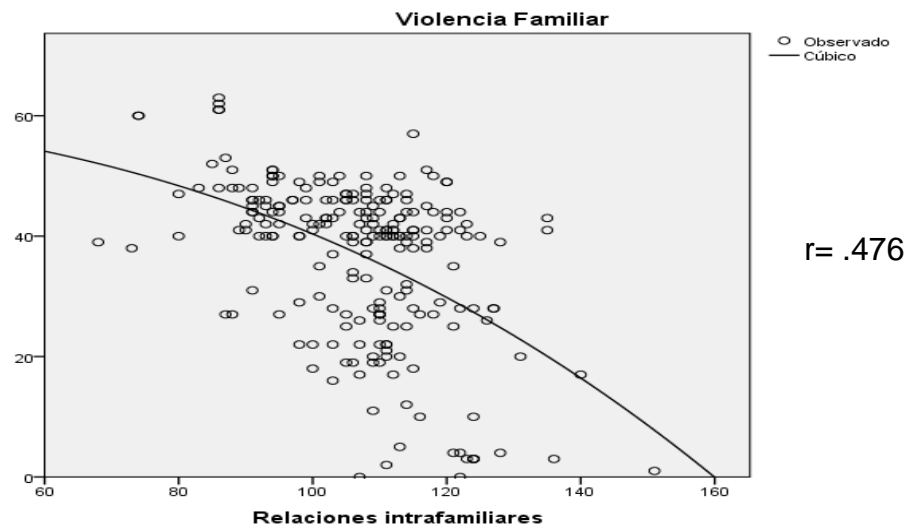


Figura 10

Representación gráfica de la correlación cuadrática entre violencia familiar y unión y apoyo.

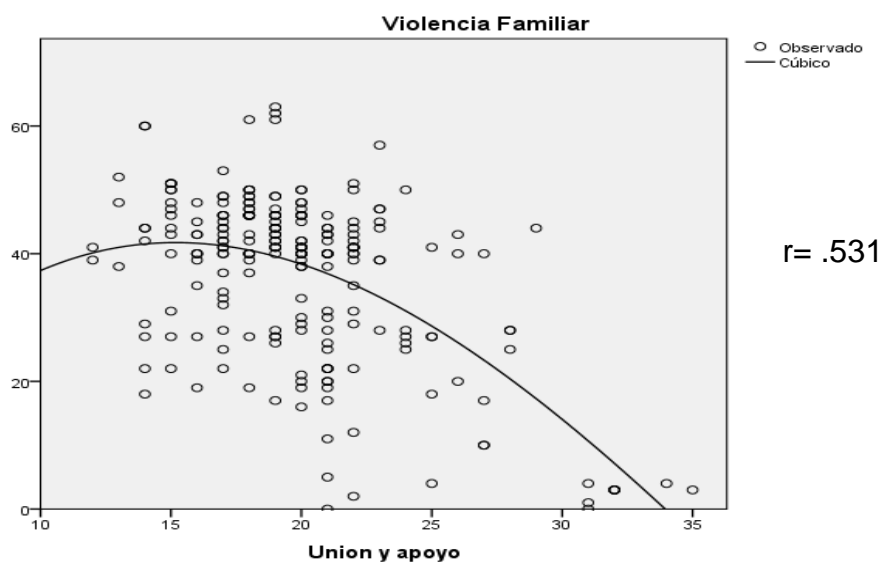


Figura 11

Representación gráfica de la correlación cuadrática entre violencia familiar y expresión.

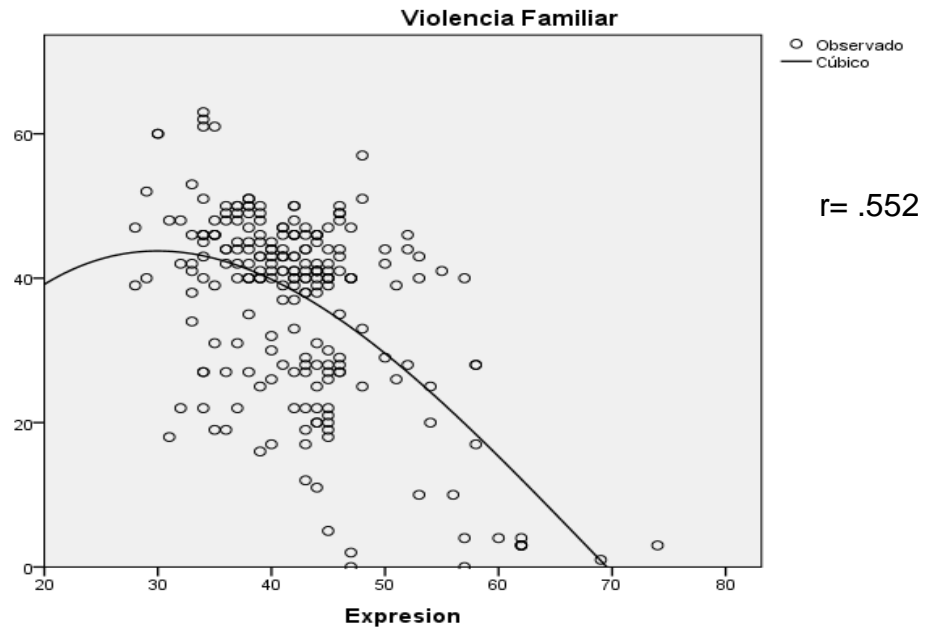


Figura 12

Representación gráfica de la correlación cuadrática entre violencia familiar y dificultades.

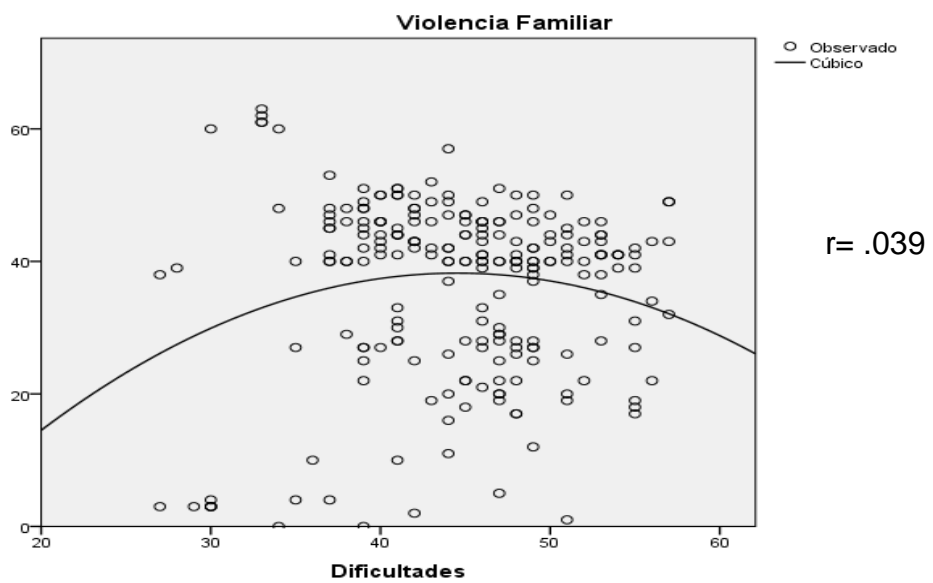


Figura 13

Representación gráfica de la correlación cuadrática entre las relaciones intrafamiliares y violencia física.

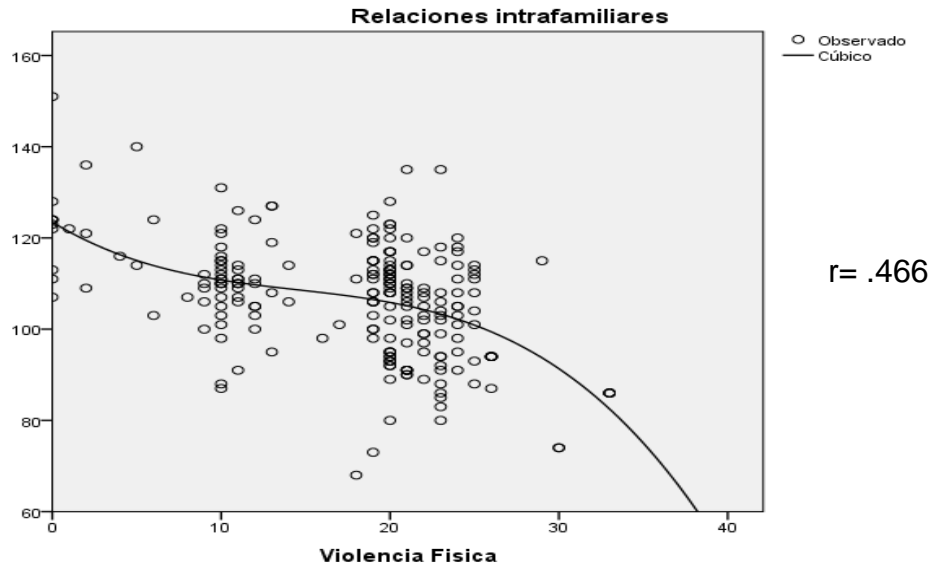


Figura 14

Representación gráfica de la correlación cuadrática entre las relaciones intrafamiliares y violencia psicológica.

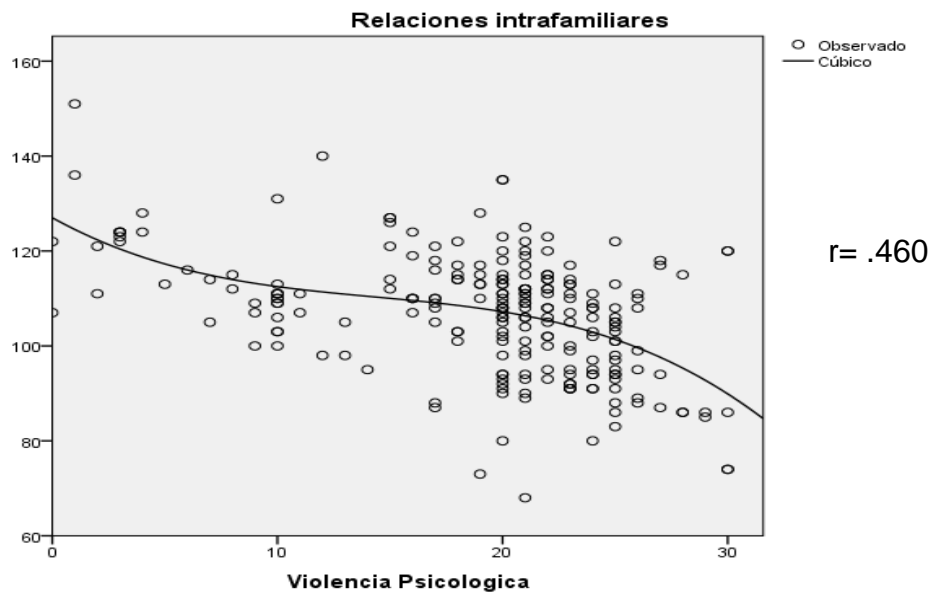
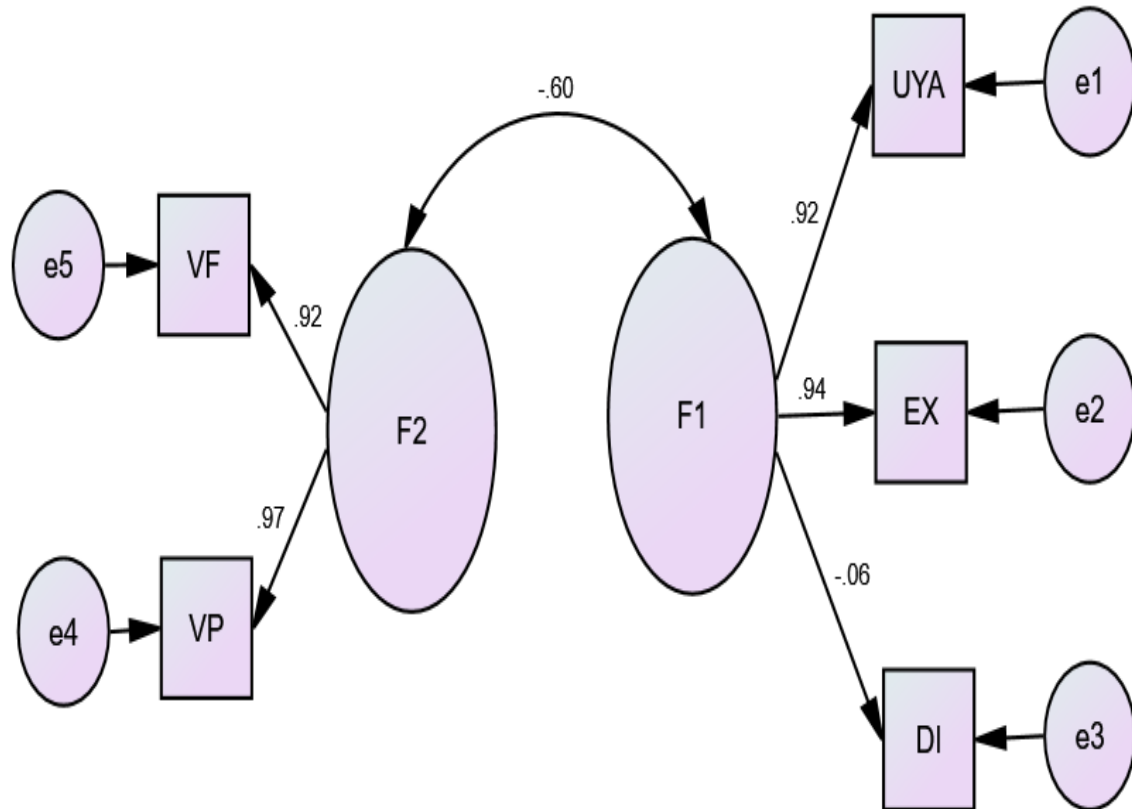


Figura 15

Diagrama de senderos de Covarianza entre las variables del estudio



Nota. F2: violencia familiar; F1: relaciones intrafamiliares; Correlación entre F1 y F2: CMIN/DF= 2.41; CFI= .993; TLI= .982; VF: violencia física; VP: violencia psicológica; UYA: unión y apoyo; EX: expresión; DI: dificultades.

Figura 16

Gráficos de comparación de la violencia familiar y género.

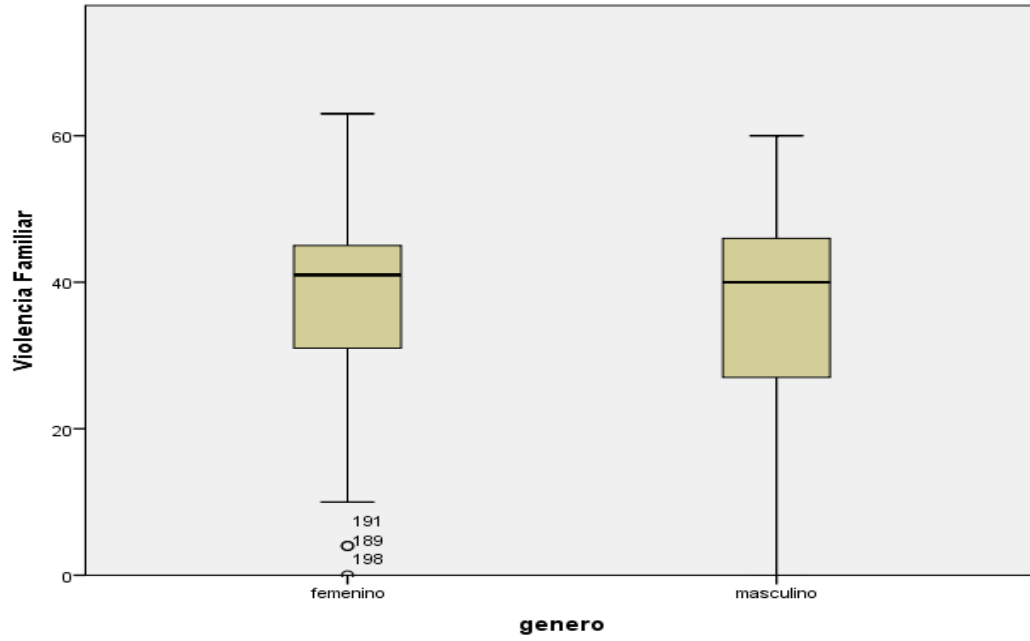


Figura 17

Gráficos de comparación de la violencia familiar y edad.

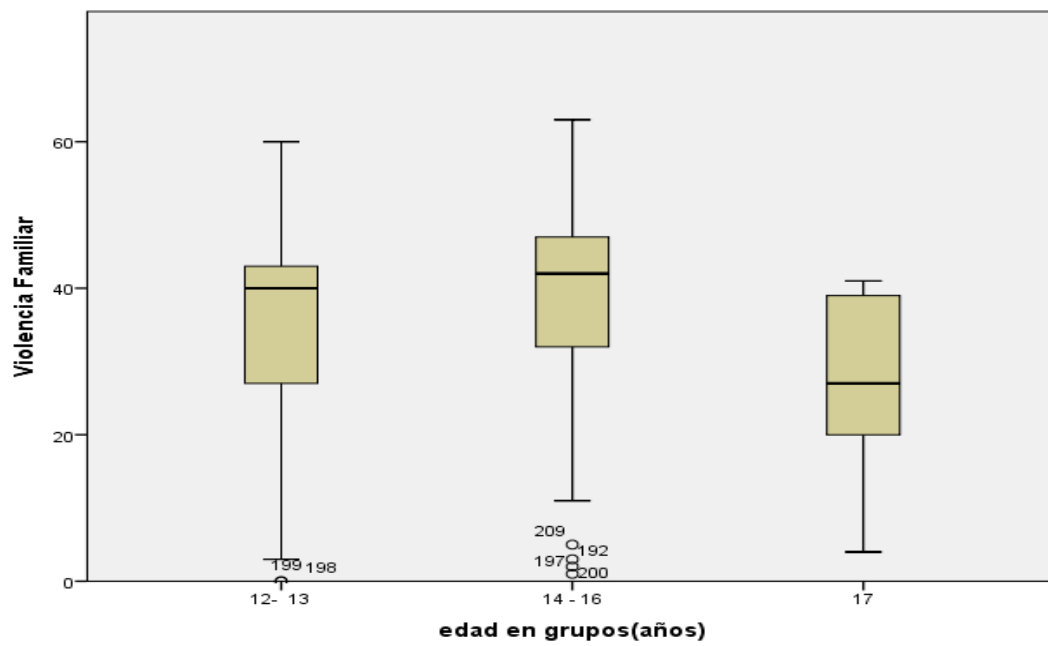


Figura 18

Gráficos de comparación de las relaciones intrafamiliares y género.

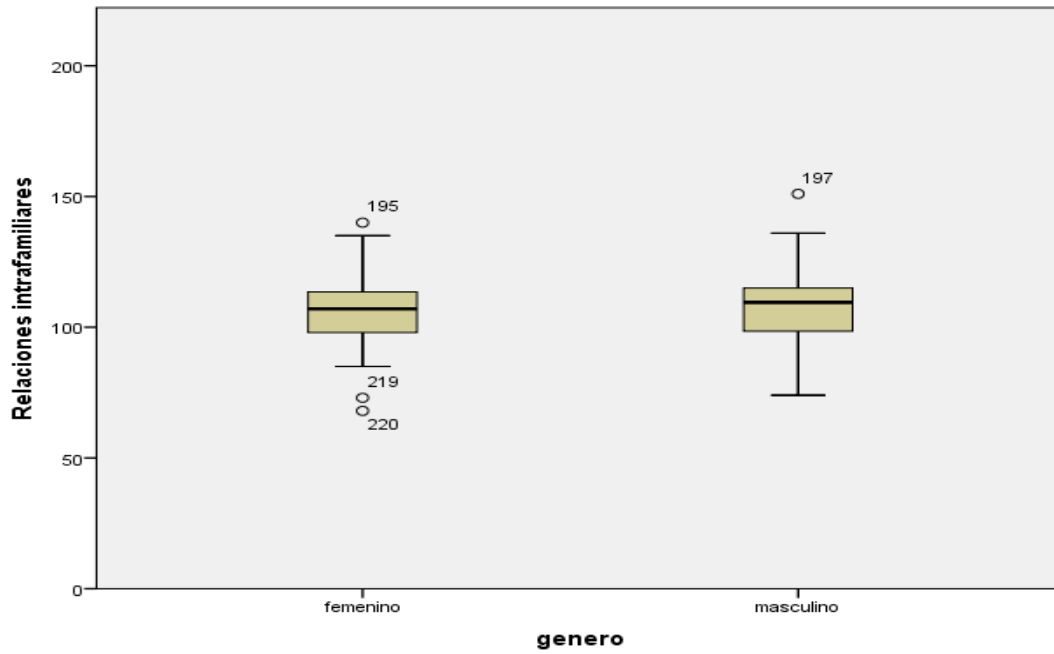
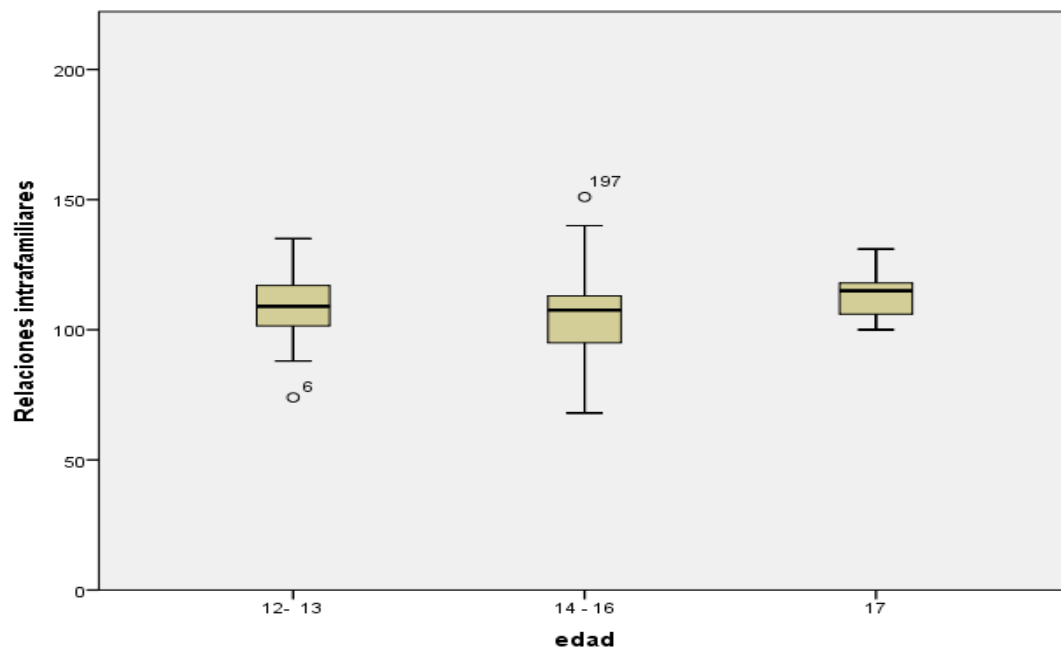


Figura 19

Gráficos de comparación de las relaciones intrafamiliares y edad.



Formula de poblaciones finitas de (Arkin y Colton, 1967).

$$n = \frac{NZ^2 p(1-p)}{(N-1)E^2 + Z^2 p(1-p)}$$

Dónde:

n= Tamaño de la Muestra

N= Tamaño de la población

Z= Nivel de confianza

P= Proporciones de éxitos

(1-p) = Proporción estimada de fracasos

E= Error de estimación entre la proporción muestral real y la proporción de la muestra

Datos:

N= 347.225

Z=1.96 con un nivel de confianza del 95%

P= probabilidad a favor de 50% (0.5)

(1-P) = probabilidad en contra de 50% (0.5)

E= error de estimación de 5% (0.5)

De acuerdo con este cálculo se obtiene una n= 228