



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
EDUCACIÓN**

Factores socioeconómicos y aprendizaje de ciencias sociales en
estudiantes de secundaria en la institución educativa Técnica San
Juan Bautista de Matucana

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
DOCTOR EN EDUCACIÓN

AUTOR:

Mgtr. Apolinario Olivera Gustavo Zenobio (ORCID: 0000-0001-5731-6469)

ASESOR(A):

Dr. Núñez Lira Luis Alberto (ORCID: 0000-0003-3542-9117)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Educación y Calidad Educativa

LIMA — PERÚ

2021

Dedicatoria

A Dios por orientarme y por darme la fuerza para seguir adelante, a mi familia por apoyarme constantemente en el logro de mis anhelos.

Agradecimiento

A la Universidad Cesar Vallejo por brindarme la oportunidad de ser parte de sus filas, así también, a los diferentes docentes que me brindaron sus conocimientos y palabras de aliento para seguir adelante.

Agradezco también al Doctor asesor Luis Alberto Núñez Lira por haberme brindado la oportunidad de recurrir a su capacidad y conocimiento científico, así como por la paciencia de guiarme en el desarrollo de la tesis que ahora presento.

Agradezco a mi familia por su apoyo para lograr este valioso objetivo profesional.

A la Universidad César Vallejo, por permitirme este valioso logro académico.

Índice de contenidos

| | |
|--|------|
| Carátula | i |
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de contenidos | iv |
| Índice de tablas | v |
| Resumen | vii |
| Abstract | viii |
| | xi |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 6 |
| III. METODOLOGÍA | 16 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación | 16 |
| 3.2. Variables y operacionalización | 16 |
| 3.3. Población, muestra y muestreo, unidad de análisis | 19 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 19 |
| 3.5. Procedimiento | 20 |
| 3.6. Método de análisis de datos | 21 |
| 3.7. Aspectos éticos | 21 |
| IV. RESULTADOS | 22 |
| V. DISCUSIÓN | 35 |
| VI. CONCLUSIONES | 41 |
| VII. RECOMENDACIONES | 42 |
| VIII. PROPUESTAS | 43 |
| REFERENCIAS | 45 |
| ANEXOS | 51 |

Índice de tablas

| | |
|--|----|
| Tabla 1. Operacionalización de variable factores socioeconómicos | 17 |
| Tabla 2. Operacionalización de variable Aprendizaje de Ciencias Sociales | 18 |
| Tabla 3. Población de estudio | 19 |
| Tabla 4. Validez de contenido por juicio de expertos | 20 |
| Tabla 5. Género de los Participantes | 22 |
| Tabla 6. Edad de los Participantes | 22 |
| Tabla 7. Número de Hermanos de los Participantes | 23 |
| Tabla 8. Grado de Estudios de los Participantes | 24 |
| Tabla 9. Ingreso Económico Familiar por Mes de los Participantes | 24 |
| Tabla 10. Dimensión Interpretación crítica de fuentes diversas | 25 |
| Tabla 11. Dimensión Comprensión del tiempo histórico | 26 |
| Tabla 12. Dimensión Elaboración de explicaciones sobre procesos históricos | 26 |
| Tabla 13. Competencia Construcción de interpretaciones históricas | 27 |
| Tabla 14. Análisis de consistencia KR-20 Instrumento 1 | 28 |
| Tabla 15. Análisis de consistencia Instrumento 2 | 28 |
| Tabla 16. Validez basada en el constructo Instrumento 2 | 29 |
| Tabla 17. Prueba de bondad de ajuste del instrumento 1 | 30 |
| Tabla 18. Prueba de bondad de ajuste del instrumento 2 | 30 |
| Tabla 19. Análisis del modelo 1 con tres variables predictoras | 31 |
| Tabla 20. Análisis de regresión lineal con predicción: ingresos económicos | 32 |

| | |
|--|----|
| Tabla 21. Análisis de regresión lineal con predicción: nivel educativo | 33 |
| Tabla 22. Análisis de regresión lineal con predicción: ocupación de los padres | 34 |

Resumen

El presente estudio se planteó como objetivo determinar la influencia de los factores socioeconómicos en el aprendizaje de ciencias sociales (Competencia Construye interpretaciones históricas) de los estudiantes de secundaria en la institución educativa Técnica San Juan Bautista de Matucana, 2020. Para este fin, se ha realizado una investigación de enfoque cuantitativo, bajo el método hipotético deductivo, nivel explicativo y diseño no experimental; aplicado a 173 estudiantes de secundaria quienes respondieron el Cuestionario de factores socioeconómicos de forma virtual y proporcionaron sus evidencias de aprendizaje en el área de Ciencias Sociales a partir de lo cual se halló que los factores socioeconómicos, básicamente la dimensión ingresos económicos) influyen mínimamente en el aprendizaje de Ciencias Sociales (Competencia Construye interpretaciones históricas) de los estudiantes de secundaria en la institución educativa Técnica San Juan Bautista de Matucana, 2020; sin embargo, las dimensiones nivel educativo y ocupación de los padres no predicen la competencia mencionada.

Palabras clave: Nivel de vida, aprendizaje, Ciencias Sociales

Abstract

The objective of this study was to determine the influence of socioeconomic factors on the learning of social sciences (Competence Constructs historical interpretations) of high school students at the Technical educational institution San Juan Bautista de Matucana, 2020. For this purpose, it has been carried out a research with a quantitative approach, under the hypothetical deductive method, explanatory level and non-experimental design; applied to 173 high school students who answered the Questionnaire on socioeconomic factors in a virtual way and provided their evidence of learning in the area of Social Sciences from which it was found that socioeconomic factors, basically the economic income dimension) minimally influence the learning of Social Sciences (Competence Builds historical interpretations) of high school students in the Technical educational institution San Juan Bautista de Matucana, 2020; However, the educational level and occupation dimensions of the parents do not predict the aforementioned competence.

Keywords: standard of living, learning, Social Sciences

I. INTRODUCCIÓN

El aprendizaje es un proceso que implica un cambio en la conducta, esto dado a que se efectúa una interacción del ser humano con su entorno. Es preciso decir que se trata de un proceso personal, pues cada individuo lo experimenta de acuerdo a sus características e intereses en contextos formales, informales y no formales a lo largo de toda la vida. Pese a ello, en el caso de la educación formal, intervienen en su realización distintos factores que escapan a la ardua labor docente o las directivas de la política educativa. Por esto, en diversas investigaciones educativas es común ver una clara orientación hacia la búsqueda de factores asociados al aprendizaje en el ámbito educativo escolar y, sobre la base de estos, algunas investigaciones establecen que son los factores socioeconómicos los que también se asocian a los resultados académicos, por ejemplo, el (Ministerio de Educación, 2016a) considera que en el sector educativo se pretende atender a los estudiantes según su ritmo, estilo y niveles de aprendizaje; además de sus características socioculturales. En complemento (Ramos, Ramos, Ramos, Ramos, & Núñez, 2020) aseguran que el éxito académico podría verse influido también por la formación del profesorado, la cual debe obedecer a nuevas propuestas en la currícula, en la didáctica, en la evaluación, entre otras, pero siempre partiendo de una conexión con el entorno sociocultural.

Además, en el estudio del Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación la (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, 2015) aborda también la importancia del factor socioeconómico al afirmar que, entre el aprendizaje y el nivel socioeconómico de los estudiantes latinoamericanos hay una fuerte asociación, en ese sentido, saber a qué nivel pertenecen predice el rendimiento académico de los estudiantes. Si bien es cierto, dicho organismo evalúa 2 grados de educación primaria, las características de sus resultados son completamente válidas para extenderlas en el entendimiento del nivel secundaria.

Por su parte, (Chong, 2017) complementa la idea al asegurar que las condiciones socioculturales intervienen en el aprendizaje y en ese sentido, da importancia al papel de la familia que contribuye con recursos materiales y culturales para fortalecerlo.

Lo anterior es evidencia de la importancia que tienen dichas características –socioeconómicas y culturales- en el aprendizaje, debido a que, todos los contextos educativos del país son completamente distintos y ante ello se debe identificar las características propias con la finalidad de una toma de decisiones acertada que permitan, primero, una serie de reflexiones, y luego una enseñanza contextualizada. Pese al incremento económico experimentado en Perú, la creación de un ministerio ocupado de la inclusión social y cambios efectuados en la política educativa, situaciones que también se han observado a nivel de América Latina (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, 2015), los esfuerzos aún son insuficientes.

En la institución educativa San Juan Bautista de Matucana en Huarochirí, por un lado, al interior del aula se observa que algunos estudiantes no llevan materiales necesarios para la ejecución de su aprendizaje, no presentan hábitos de lectura, muestran escasa cultura alimenticia y evidencian cierto cansancio físico. Pese a que, los docentes se proponen llevar a cabo experiencias de aprendizaje significativo, algunos estudiantes no alcanzan los niveles aceptables de logro educativo, traduciéndose en bajo rendimiento académico. A lo anterior, se suma, en algunos casos, la ausencia de seguimiento parental en el aprendizaje.

Por otro lado, y frente al panorama descrito, se avista la realidad socioeconómica en la que se ubica la institución, pues es la capital del distrito perteneciente a Huarochirí, donde los estudiantes se congregan de distintas partes de la provincia, es decir, se movilizan de otros distritos y anexos para ir a estudiar. En algunos casos por la lejanía de las viviendas, los padres de familia han optado por dejar que sus hijos vivan solos de lunes a viernes cerca de la institución educativa, lo que dificulta la reunión familiar, postergando esto hasta el fin de semana. También se ha identificado casos de estudiantes que viven en las afueras del distrito y tienen que caminar a lo largo de una hora para llegar a clases y otra hora por las tardes para regresar a sus viviendas. Otra suerte tienen aquellos que en una ruta más cercana pueden acceder al transporte público que los acerca a sus casas. Sumado a esto, muchos de los estudiantes al terminar su labor educativa en el aula deben involucrarse con las actividades económicas de

sus padres: comercio, agricultura, ganadería, etc., esto para apoyar a su familia y costear su educación.

Sin embargo, con la actual condición sanitaria del país (efectos del Covid-19) las clases a nivel nacional se emiten de manera remota a través de los canales de televisión locales y son complementadas por los docentes a través de medio virtuales (Zoom, Google meet, Whatsapp, entre otros), en el caso de este estudio, los docentes han optado por el uso de Whatsapp, desde donde se comunican con los estudiantes para hacer el reforzamiento de lo aprendido y la orientación de la actividad significativa para concretar el aprendizaje. Pese a ello, se ha observado que algunos estudiantes no cuentan con teléfono móvil personal, entonces, dicha comunicación con estos debe esperar hasta la noche, momento en el que sus padres retornan a casa después de su jornada laboral. Y, otros tantos, han comunicado que a pesar que sus padres poseen un teléfono móvil, estos no son Smartphone, es decir, sería imposible el acceso virtual desde esos dispositivos.

Todo lo anterior, podría explicar la problemática identificada en el aula; sin embargo, se debe intervenir de forma prioritaria pues se ha percibido que algunos alumnos tienen poca expectativa por recibir una educación superior, es decir, se conforman con haber culminado su educación escolar, pese al poco rendimiento que vienen demostrando, esto, para seguir actividades familiares relacionadas al agro o la ganadería. Lo anterior no tendría ningún motivo de alarma si ellos se propusieran tecnificarse y así mejorar los procesos productivos en los negocios familiares, por ejemplo.

Por ese motivo, se debe intervenir de forma prioritaria pues se ha percibido que algunos alumnos tienen poca expectativa por recibir una educación superior y optan por seguir actividades familiares relacionadas al agro o la ganadería. Lo anterior no tendría ningún motivo de alarma si ellos se propusieran tecnificarse y así mejorar los procesos productivos en los negocios familiares, por ejemplo.

Por lo expuesto, es pertinente plantear la siguiente interrogante: ¿Cómo influyen los factores socioeconómicos en el aprendizaje de Ciencias Sociales (Competencia Construye interpretaciones históricas) de los estudiantes de secundaria en la institución educativa Técnica San Juan Bautista de Matucana, 2020? De manera específica, se han establecido los siguientes problemas: ¿De

qué manera de la dimensión ingresos económicos influye en el aprendizaje de Ciencias Sociales (Competencia Construye interpretaciones históricas) de los estudiantes de secundaria? ¿De qué manera de la dimensión nivel educativo influye en el aprendizaje de Ciencias Sociales (Competencia Construye interpretaciones históricas) de los estudiantes de secundaria? ¿De qué manera de la dimensión ocupación de los padres influye en el aprendizaje de Ciencias Sociales (Competencia Construye interpretaciones históricas) de los estudiantes de secundaria?

¿De qué manera los factores socioeconómicos influyen en el logro de la dimensión Comprende el tiempo histórico de los estudiantes de secundaria en la institución educativa Técnica San Juan Bautista de Matucana, 2020? ¿De qué manera los factores socioeconómicos influyen en el logro de la de los estudiantes de secundaria en la institución educativa Técnica San Juan Bautista de Matucana, 2020?

Esta investigación encuentra justificación ya que el factor económico otorga ciertas condiciones ventajosas que sumadas inciden en el rendimiento educativo, pues el factor económico es decisivo en la alimentación, el acceso al servicio de salud, la calidad de la vivienda, el tipo de transporte usado y hasta la calidad del material educativo que usa el alumno en sus actividades de aprendizaje (Zaa & Mamani, 2016).

Esta investigación se propone determinar la influencia de los factores socioeconómicos en el aprendizaje de Ciencias Sociales (Competencia Construye interpretaciones históricas) de los estudiantes de secundaria en la institución educativa Técnica San Juan Bautista de Matucana, 2020, como objetivo general. De manera específica, se han establecido los siguientes objetivos: determinar la influencia de la dimensión ingresos económicos en el aprendizaje de Ciencias Sociales (Competencia Construye interpretaciones históricas) de los estudiantes de secundaria en la institución educativa Técnica San Juan Bautista de Matucana, 2020; determinar la influencia de la dimensión nivel educativo en el aprendizaje de Ciencias Sociales (Competencia Construye interpretaciones históricas) de los estudiantes de secundaria en la institución educativa Técnica San Juan Bautista de Matucana, 2020; y, determinar la influencia de la dimensión ocupación de los padres en el aprendizaje de Ciencias Sociales (Competencia Construye

interpretaciones históricas) de los estudiantes de secundaria en la institución educativa Técnica San Juan Bautista de Matucana, 2020.

Como hipótesis general se pretende comprobar si los factores socioeconómicos influyen significativamente en el aprendizaje de Ciencias Sociales (Competencia Construye interpretaciones históricas) de los estudiantes de secundaria en la institución educativa Técnica San Juan Bautista de Matucana, 2020. De manera específica, se han establecido las siguientes hipótesis: la dimensión ingresos económicos influye el aprendizaje de Ciencias Sociales (Competencia Construye interpretaciones históricas) de los estudiantes de secundaria en la institución educativa Técnica San Juan Bautista de Matucana, 2020; la dimensión nivel educativo influye el aprendizaje de Ciencias Sociales (Competencia Construye interpretaciones históricas) de los estudiantes de secundaria en la institución educativa Técnica San Juan Bautista de Matucana, 2020; y, la dimensión ocupación de los padres influye el aprendizaje de Ciencias Sociales (Competencia Construye interpretaciones históricas) de los estudiantes de secundaria en la institución educativa Técnica San Juan Bautista de Matucana, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

Los trabajos previos indican que (Barberá & Alvarez, 2019) realizaron una investigación comparativa entre estudiantes de dos países donde encontraron una relación entre las variables de estudio (factores socioeconómicos de estudio-aprendizaje); de igual modo, (Liu, Peng, & Luo, 2020) hallaron relación pero moderada entre las variable mencionadas, sin embargo, la correlación es más fuerte entre los factores socioeconómicos y los idiomas chino-inglés que con otras áreas de aprendizaje; también se halló que dichos factores tienen influencia negativa en el área de matemática (Puma y Ticona, 2017).

Tanto (Barrios & Frías, 2016) como (Chong, 2017) analizaron las variables que influyen en el rendimiento académico escolar y universitario respectivamente; de ello se afirma que, el factor familiar ejerce influencia importante en el desarrollo positivo de los estudiantes y en su rendimiento académico, lo cual se observó en las relaciones aceptables que practican y en el apoyo que la familia les brinda en los estudios respetando el tiempo dedicado para el aprendizaje en casa. Del mismo modo, (Torrel, 2015) y (Coleman, 1966) encontraron que, ante pésimas relaciones sociofamiliares se obtiene bajo rendimiento académico; y, (Sánchez, Reyes, & Villarroel, 2016) que aseguran que las condiciones socioeconómicas familiares ejercen influencia sobre los estudiantes, situación que puede superarse de acuerdo al papel de la escuela.

Además, (Villalta & Assael, 2018) analizaron la práctica pedagógica adecuada para conseguir el aprendizaje autónomo en distintos contextos socioeducativos llegando a la conclusión que, las prácticas pedagógicas son distintas de acuerdo al nivel socioeconómico y el logro escolar; en ese sentido, el aprendizaje autónomo obedece al nivel socioeconómico de los estudiantes.

Diversos estudios latinoamericanos muestran que la realidad socioeconómica y cultural en el que se enmarca una escuela entendidas como desigualdades socioeconómicas, vulnerabilidad social de los estudiantes, condiciones sociodemográficas que caracterizan a las escuelas, atribuciones y expectativas educativas influyen en las prácticas pedagógicas y los resultados escolares (Villalta & Assael, 2018), por ejemplo, (Gil, 2013), aseguró que, los estudiantes con bajo nivel socioeconómico logran menos puntuación en las

competencias básicas que los estudiantes que obtienen mejores índices socioeconómicos.

En Perú los estudios sobre factores individuales y escolares relacionados con el rendimiento de los estudiantes no son abundantes, pese a esto, una dependencia ligada al Ministerio de Educación, la Unidad de Medición de la Calidad Educativa (UMC), apoya la idea de que el nivel socioeconómico familiar tiene un rol importante capaz de predecir los resultados del rendimiento de los estudiantes (León y Collahua, 2016).

Contrario con estas afirmaciones, (Unicef, 2004) sostiene que las condiciones del contexto no necesariamente se encuentran relacionadas con los logros educativos de los estudiantes, pues existen experiencias educativas donde la situación de pobreza no ha sido impedimento para alcanzar logros de aprendizaje escolar cuando se han implementado adecuadas acciones de mejoramiento.

Del mismo modo, (Cruz, Medina, Vázquez, Espinosa, & Antonio, 2014) muestran una débil relación entre el nivel socioeconómico y el rendimiento académico al afirmar que los estudiantes de nivel bajo son los que obtienen los mejores resultados académicos, lo cual puede estar relacionado con un profundo deseo de superación donde la educación se observa como un camino en el mejoramiento del nivel socioeconómico. Además, dichos investigadores sostienen que el limitado acceso a computadoras e internet puede afectar el rendimiento académico. En esa misma línea de discrepancia con este estudio se encuentra (Chamorro, 2017) quien afirma que los factores como situación económica, nivel de escolaridad familiar, acceso a la tecnología y contexto barrial no determinan el desempeño académico. Sin embargo, (Roy & Raver, 2014) aseguran que, los niños de barrios marginales acompañados de índices altos de pobreza obtienen logros académicos negativos.

Uno de los estudios que sienta las bases sobre los factores socioeconómicos y su papel en la educación es el de (Coleman, 1966) que en un informe llamado Equality of educational opportunity, estudió la igualdad de oportunidades en el sector educativo, afirmando la importancia de las variables familiares y del aula (en lo social), asimismo, apuntó que los estudiantes negros que asistían a escuelas de mayoría de estudiantes blancos obtenían mejores

resultados, por eso, propuso el incremento de la integración; además, que los resultados académicos se habían visto influenciados por el papel que cumplían las familias de los estudiantes.

A partir de este estudio muchos investigadores han tratado de esclarecer la relación entre ambas variables, y, en consecuencia, han definido el nivel socioeconómico como la posición social de un sujeto o conjunto de estos que se fundamenta en la relación entre la educación, salario y ocupación (Association Psychological Association, 2018). Además, los factores socioeconómicos (experiencias sociales y económicas) moldean la personalidad, las actitudes y el estilo de vida; y, el nivel de educación puede hacerlo con la percepción del mundo, así como contribuir al crecimiento social. Por eso, el conocimiento de las condiciones socioeconómicas intervinientes en los desempeños y aprendizajes, implica conocer el rol de las familias en el apoyo de diversos recursos tanto económicos como materiales y culturales. Dichos indicadores explican el éxito o fracaso de los logros estudiantiles relacionados con las calificaciones (Mullis, Rathge y Mullis, 2003), inasistencia, repetición y deserción escolar (Puma y Ticona, 2017).

Por su parte, Gamazo et al. (2018) afirman, sobre la base de los resultados Pisa 2015 que, los factores contextuales que inciden en el rendimiento son de naturaleza diversa, de esta manera, pueden ser el género, el nivel socioeconómico tanto de la escuela como del alumno, la matrícula oportuna, y la repetición de curso. Complementa Muelle (2018) que la condición social del estudiante y la composición social de la institución son los factores que repercuten en el bajo rendimiento. Del mismo modo, Sirin (2005) estudió los factores que influyen en los logros de aprendizaje, donde asegura que los estudiantes con índices sociales altos obtienen las notas más altas, lo que implica, según el investigador, una alta probabilidad de culminar los estudios escolares y el acceso a la educación superior a diferencia de las probabilidades los otros estudiantes que provienen de bajo nivel económico.

Así también, León y Collahua (2016) a partir de sus estudios que abordan las variables socioeconómicas en el rendimiento académico en los últimos 15 años, señalan que las evaluaciones de aprendizajes actuales usan índices

relacionados con dimensiones económicas, sociales y culturales de los estudiantes y sus respectivas familias.

En otras palabras, los factores socioeconómicos, son características económicas y sociales de los sujetos al interior de una estructura social, siendo la parte económica la que tiene que ver con los ingresos económicos de los padres de familia, por otra parte, el factor social tiene que ver con la educación (Sánchez, 2016).

En ese sentido, la igualdad de oportunidades en el sector educativo se ve perjudicada por las características del contexto familiar del estudiante; es decir, aquellos que provienen de familias de nivel socioeconómico alto presentan resultados académicos aceptables a diferencia de quienes provienen de familias de nivel socioeconómico bajo. Por este motivo, es importante saber cuál es el nivel del que proceden los estudiantes y sus respectivas familias para que se orienten o reformulen las políticas educativas y económicas a fin de lograr la equidad en el sistema educativo (Gil, 2013).

Complementa Forero (2018) diciendo que la familia juega un rol importante en la educación de los hijos, el cual no solo implica cubrir las necesidades básicas para su existencia, sino también porque en el seno de esta se realizan los aprendizajes fundamentales para la vida en sociedad como la transmisión de cultura, los valores, las tradiciones, las normas, entre otros. En este contexto, el rol de los padres también desempeña un papel fundamental en las actividades escolares de los hijos que descansa sobre la base de su experiencia, el nivel de escolaridad, el tipo de trabajo u ocupación, grado de interés y expectativas por la vida académica de sus hijos (Fajardo, Maestre, Felipe, León del Barco y Polo del Río, 2017).

Por su parte (Cornejo & Redondo, 2007), afirma que las variables que inciden tanto para promover como para inhibir en los aprendizajes escolares son la escuela propiamente dicha, la comunidad y el hogar (características familiares). En ese sentido, diversos estudios coinciden en apuntar acerca de las variables relativas al hogar y/o familia que en estas convergen factores estructurales tales como el nivel socioeconómico, el nivel educativo de los apoderados (donde resalta la educación de la madre), la alimentación, la salud (sobre todo en la etapa

inicial de vida), acceso a la educación Inicial de calidad y los recursos educativos en el hogar.

Asimismo, con menos coincidencias en los estudios respecto a los citados anteriormente y de con un carácter colineal se presentan factores menos estructurales o blandos tales como las expectativas académicas y laborales que los padres tienen sobre sus hijos, el clima afectivo, la iniciación de la socialización en los primeros años de vida, el involucramiento de la familia en la educación de los hijos así como en las actividades escolares y la sintonía entre los patrones culturales de la familia y la institución educativa (Cornejo & Redondo, 2007).

Así también, (Unesco, 2015) afirma que la fuerte relación entre el nivel socioeconómico con los niveles de desempeño estudiantil y el trabajo de menores de edad es un tema que debe ser revisado con urgencia por parte de los gobiernos que si bien, en América Latina han optado por la política de subsidios a cambio de acceso condicionado a educación y salud aún no es suficiente porque la concreción de los logros académicos implican la movilización de muchas más exigencias y voluntades.

El nivel socioeconómico se puede medir a partir de 3 dimensiones: ingresos económicos, nivel educativo y ocupación de los padres (Gil, 2013). En esa misma línea, (Gonzalez, Sancho, & Sánchez, 2016) sostienen que el nivel socioeconómico y cultural de los estudiantes se puede medir en función de cinco indicadores: el nivel más elevado de ocupación y estudios de los padres, la riqueza de la familia, los bienes culturales y los recursos educativos que se tiene en casa. Agregan la (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, 2010) y (Eshetu, 2015) que el índice socioeconómico y cultural está compuesto por el peldaño más alto en educación y ocupación alcanzado por los padres, por el número de libros de su patrimonio y los recursos domésticos (espacio en casa para estudiar, equipos informáticos, entre otros). Al respecto, (Woolfolk, 2010) afirma que las personas con nivel socioeconómico bajo leen menos y dedican más tiempo a ver televisión, también se caracterizan por poseer mínimamente libros o acceder limitadamente a computadoras, bibliotecas, viajes o museos.

El nivel socioeconómico se puede medir según el nivel educativo, ocupacional, de ingresos económicos de los padres (Ruiz, 2001); asimismo, White

(1982) además de estos agrega otros como la composición de la vivienda, la posesión de libros, la obtención de becas o ayudas, la frecuencia de visita al dentista y de viajes. Lo anterior es considerado como “Capital social” (Coleman, 1988) que propicia la adquisición de herramientas y valores requeridos en la escuela como el compromiso de los padres en la educación, la motivación que ejercen sobre estos, la ayuda que ofrecen para el desarrollo de tareas, actividades en las que participan, entre otros.

Acerca de las dimensiones halladas, Pérez (1981) y Robledo y García (2009) aseguran que el nivel de formación educativa de los padres de familia da luces sobre el entorno en el que se desenvuelve el estudiante, sus rasgos culturales y las oportunidades de aprendizaje que dicho nivel puede provocar, es decir, estos padres tienen la capacidad de crear atmósferas intelectualmente estimulantes. En ese sentido, el nivel de formación educativa de los padres tiene efectos sobre la calidad de las conversaciones, el vocabulario variado, el interés y predisposición de los padres hacia el ámbito educativo, así como el apoyo y la preocupación de estos hacia sus hijos. Respaldan Rodríguez y Guzmán (2019) diciendo que los estudiantes con un buen rendimiento académico, por lo general, proceden de familias constituidas con padres con estudios universitarios y trabajadores, por tanto, tienen expectativas similares para sus hijos. En otras palabras, ante un mayor nivel educativo de los apoderados un mayor rendimiento del estudiante (Serrano, 2013).

Sobre los ingresos económicos, Robledo y García (2009) sostienen que en un panorama económico desventajoso el desarrollo cognitivo y, en consecuencia, el escolar de los estudiantes se ve afectado. De esta manera, se puede afirmar que, los ingresos económicos familiares influyen indirectamente en las oportunidades y estímulos educativos brindados a los hijos. Del mismo modo, Rodríguez y Guzmán (2019) afirman que, la educación es una herramienta importante de los países que favorece la igualdad de oportunidades, sin embargo, la desigualdad económica que existe en el planeta hace que los estudiantes cuyo origen se halla en sectores deprimidos o desfavorables económicamente alcanzan, mayormente, logros inferiores al promedio. Lo anterior es explicado por Noguera y Wells (2011) a partir de tres motivos: menor acceso a apoyo académico y social en el entorno en el que vive el estudiante, condiciones como la

mala alimentación o viviendas precarias que pueden afectar la salud y bienestar de este; y, que los apoderados carecen de acceso aceptable a capital social y cultural en consecuencia. Entonces, ante mejores medios educativos asegurados por el bienestar económico, mejor será la oportunidad de aprendizaje de los estudiantes (Cervini, Dari y Quiroz, 2014).

La importancia de los factores socioeconómicos en la educación la explica (Morin, 1999) al afirmar que la humanidad necesita reconocerse de dos modos: como un todo y como una diversidad cultural. En ese sentido, lo que aprenda el ser humano debe contextualizarse sobre la base de la idea que este tiene perspectivas inseparables, su cultura y las culturas de las que también forma parte; por lo tanto, en lugar de buscar uniformizar a los sujetos se debe dar mayor importancia al conocimiento de la interrelación del cerebro, la mente y la cultura.

Sobre la variable aprendizaje (Ellis, 2005) la define como la vía por el que se adquiere habilidades, actitudes, conocimientos, emociones y valores. Así también, asegura que desde el campo de la psicología la definen como un cambio en la conducta y en las representaciones mentales como producto de la experiencia. Agrega (Reátegui, 2017) que es una de las principales funciones de la mente que consiste en la adquisición de diversos conocimientos percibidos por el estudiante a partir de una información.

Además, el (Ministerio de Educación, 2017) afirma que este se concreta cuando lo que se quiere enseñar es de interés para los estudiantes, de esta manera, se crean puentes de conexión entre sus saberes previos y la nueva situación que se pretende enseñar. Además, el estudiante necesita sentir que con el nuevo aprendizaje se está satisfaciendo una necesidad suya. Del mismo modo, Ausubel (1983), asegura que el aprendizaje se realiza cuando la información nueva se relaciona de forma relevante con los conocimientos que la persona ya tiene en su estructura cognitiva, de esta manera, pasa a ser significativo. Así también, el aprendizaje puede concretarse según el modo para adquirir conocimiento: por recepción, donde el estudiante recibe información nueva para aprender, la internaliza en su estructura cognitiva, la comprende y, finalmente, logra asimilarla; por descubrimiento, donde el aprendizaje pone en práctica sus habilidades, forma sus propios conceptos y, finalmente, soluciona problemas. Según el modo en que el nuevo conocimiento ingresa en la estructura cognitiva

del estudiante: aprendizaje repetitivo, donde se observa un aprendizaje arbitrario que hace al estudiante memorizar información brindada por otro agente sin requerir de conocimientos previos; y, aprendizaje significativo, donde la nueva información establece relación con la existente en la estructura cognitiva del estudiante (Enríquez & Valderrama, 2013).

A nivel escolar el Perú propone como enfoque pedagógico la corriente socioconstructivista, esto se explica en el Currículo Nacional. Dicho documento enmarca la enseñanza aprendizaje sobre la base de las siguientes características: se debe empezar de situaciones significativas y de los saberes previos, para que el aprendizaje se lleve a cabo se debe generar interés, promover el conflicto cognitivo, promover el aprender haciendo, asimilar el aprendizaje desde el error, impulsar el trabajo cooperativo y el pensamiento complejo (Ministerio de Educación, 2016a). Es por esto que, el (Ministerio de Educación, 2016a) ha establecido una línea de aprendizaje que empieza con el establecimiento de competencias que cada estudiante debe llegar a desarrollar a lo largo de su vida escolar, donde se entiende estas como la capacidad personal para comprender diversas situaciones, afrontarlas y resolverlas. Al respecto, una de las características de las competencias es el contexto, el cual está determinado por la economía, política, sociedad y educación, y, estas al mismo tiempo, influyen en el sujeto (Tobón, s.f.).

A su vez, las competencias movilizan una serie de capacidades que son recursos que permiten al estudiante actuar de forma competente. Con estas competencias y capacidades se han determinado los estándares de aprendizaje que son descripciones detalladas del desarrollo de cada competencia a través de niveles ascendentes y complejos. Y, los desempeños que son también descripciones detalladas del actuar de los estudiantes referido a los estándares de aprendizaje.

El establecimiento de los estándares de aprendizaje es muestra de la preocupación de muchas naciones por mejorar la calidad educativa reflejado en las políticas curriculares, donde se esclarece qué objetivos de aprendizaje deben lograr los estudiantes al margen de su estatus socioeconómico o contexto cultural (Instituto peruano de evaluación, acreditación y certificación de la calidad de la educación básica, 2011).

Con todo lo explicado, los estudiantes deben alcanzar metas al final de cada ciclo, a esto se le denomina logro de aprendizaje, según Treviño (2015) estos logros se tratan de un conjunto de habilidades, destrezas, conocimientos y valores que el estudiante debe obtener a fin de alcanzar los objetivos de aprendizaje de acuerdo a su nivel de estudios, esto se encuentra establecido en el diseño curricular.

Sin embargo, (Navarro, 2012) asegura que el término logro de aprendizaje es usado comúnmente como sinónimo de rendimiento académico pese a su carácter numérico. El rendimiento académico es el producto del aprendizaje donde juega un papel importante tanto el trabajo docente como el del estudiante (Touron, 1984). Para fines de esta investigación la variable aprendizaje en ciencias sociales usará la definición, dimensiones e indicadores (competencias y capacidades) establecidos por el (Ministerio de Educación, 2016b), el cual afirma que, el área de ciencias sociales busca la formación de ciudadanos críticos y con actuación proactiva frente a los problemas de su entorno, asimismo, busca formar estudiantes con conciencia colectiva y sentimiento de pertenencia a fin de lograr la construcción del futuro de la nación. Todo lo anterior se desarrolla sobre la base del enfoque de la ciudadanía activa, la cual promueve la participación responsable de las personas como ciudadanos poseedores de derechos y deberes.

Además, el área de Ciencias Sociales está compuesta por tres competencias: Construye interpretaciones históricas, competencia que contribuye con el desarrollo de una postura crítica sobre hechos y procesos de naturaleza histórica a través del uso de fuentes para entender el presente; Gestiona responsablemente el espacio y el ambiente, se trata de la toma de decisiones para contribuir con la satisfacción de necesidades sobre la base del desarrollo sostenible; y, Gestiona responsablemente los recursos económicos, se trata de la administración de los recursos naturales, familiares y personales de manera responsable sobre la base de una postura crítica. Estas serán usadas a manera de dimensiones.

En el caso del aprendizaje de la competencia Construye interpretaciones históricas, y ampliando la idea expuesta en el párrafo anterior, (Prats & Santacana, 2011) explican que esta busca la comprensión del presente (con sus

respectivos problemas sociales) como punto de origen para entender el pasado; además, el aprendizaje de esta competencia contribuye con el desarrollo de las facultades intelectuales, da luces de aficiones alternas para el tiempo libre, permite identificar los cambios y continuidades en la sociedad, así como el conocimiento de las raíces culturales, desarrolla la sensibilidad social, científica, estética, entre otros. Lo explicado genera una mirada racional sobre el entorno, por eso se dice que es el tipo de conocimiento que permite saber cómo funcionan las sociedades (Prats & Santacana, 2011).

El (Minedu, 2016b) ha establecido como dimensiones de esta competencia: interpreta críticamente fuentes diversas, significa conocer la existencia de una variedad de fuentes históricas, de la utilidad que estas representan para el tratamiento de un hecho histórico y de su implicancia en un contexto determinado. Otra dimensión es la comprensión del tiempo histórico que guarda relación con las nociones del tiempo haciendo uso de los sistemas de medición convencionales que requiere de un orden cronológico de los hechos, la identificación de sincronías y asincronías y así como de permanencias y cambios. La tercera dimensión es elaboración de explicaciones sobre procesos históricos, en este caso se identifican y jerarquizan tanto causas como consecuencias para tener claros sus efectos en el presente.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Esta investigación es básica y sustantiva, pues se buscó medir variables en función a sus magnitudes, siendo su medio principal la medición y el cálculo a partir de métodos estadísticos (Niño, 2011). Así también, se trató de un proceso secuencial cuya organización fue inalterable, donde se han establecido variables e hipótesis que fueron sujetas a comprobación (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

Además, se caracteriza por ser de diseño no experimental, es decir, que no se manipularon las variables, sino, por el contrario, se las observó en su estado natural y se realizó un análisis de estas (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

Por último, el nivel pertinente para esta investigación es el explicativo, esto debido a que es el nivel máximo en un estudio no experimental; además, los estudios explicativos se basan en la búsqueda del porqué de las cosas, de los hechos, de los fenómenos o de las situaciones (Bernal, 2010). En este sentido, la presente investigación buscó explicar la relación de los factores socioeconómicos con el aprendizaje de las Ciencias Sociales (Competencia Construye interpretaciones históricas).

3.2. Variables y operacionalización

3.2.1. Factores socioeconómicos

Son características económicas y sociales de los sujetos al interior de una estructura social, siendo la parte económica la que tiene que ver con los ingresos económicos de los padres de familia, por otra parte, el factor social tiene que ver con la educación (Sánchez, 2016). Las dimensiones consideradas para abordar el estudio de esta variable son los ingresos económicos, nivel educativo y ocupación de los padres (Gil, 2013).

Tabla 1*Operacionalización de la variable 1: factores socioeconómicos*

| Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala e índice | Niveles y rangos |
|-------------------------|---|--------------|----------------------------|-------------------------|
| Ingresos económicos | Ingresos individual y grupal | 1-13 | Escala ordinal | Adecuados=19-27 |
| | Patrimonio familiar | | | Poco adecuados=10-18 |
| | Acceso a servicios (salud, educación privada, agua, luz, internet, otros) | | Respuesta dicotómica Sí/No | Inadecuados=1-9 |
| Nivel educativo | Grado de instrucción | 14-21 | | |
| | Seguimiento en labores educativas a los estudiantes | | | |
| | Expectativas educativas de los padres | | | |
| | Expectativas educativas sobre los hijos | | | |
| Ocupación de los padres | Tiempo dedicado al trabajo por parte de los padres | 22-26 | | |
| | Tiempo dedicado al trabajo por parte de los estudiantes | | | |
| | Labores domésticas | | | |

3.2.2. Aprendizaje de Ciencias Sociales

El aprendizaje es un proceso que se realiza cuando la información nueva se relaciona de forma relevante con los conocimientos que la persona ya tiene en su estructura cognitiva, de esta manera, pasa a ser significativo (Ausubel, 1983).

Para medir el aprendizaje en Ciencias Sociales se ha determinado evaluar solo la competencia Construye interpretaciones históricas la cual contribuye con el desarrollo de una postura crítica sobre hechos y procesos de naturaleza histórica a través del uso de fuentes para entender el presente. Para evaluar esta competencia se procederá a usar las evidencias de aprendizaje de los estudiantes a lo largo del año académico 2020 a través de rúbricas diseñadas para cada dimensión.

Tabla 2

Operacionalización de la variable 2: Aprendizaje de Ciencias Sociales

| Variable | Dimensiones | Indicadores | Niveles y rangos |
|--|---|--|---|
| Construye interpretaciones históricas Competencia que contribuye con el desarrollo de una postura crítica sobre hechos y procesos de naturaleza histórica a través del uso de fuentes para entender el presente. | Interpreta críticamente fuentes diversas | Reconocimiento de fuentes Interpretación de fuentes | de En inicio (0-10) En proceso (11-13) Logro esperado (14-16) |
| | Comprende el tiempo histórico | Ordenamiento de hechos y procesos Identificación de cambios, permanencias y simultaneidades | de Logro destacado (17-20) de |
| | Elabora explicaciones sobre procesos históricos | Explicación de hechos o procesos históricos | |

Establecimiento de
causas y
consecuencias de
hechos históricos

3.3. Población, muestra y muestreo, unidad de análisis

La población es el conjunto de sujetos que resultan ser de interés para una investigación, también puede ser conjunto de animales, sucesos, objetos, entre otros (Niño, 2011). El presente estudio es relativo a los estudiantes de la institución educativa técnica San Juan Bautista de Matucana, provincia de Huarochirí, Lima. Se trabajó con los estudiantes del nivel secundaria cuya cantidad asciende a 173 (población), distribuidos de la siguiente manera:

Tabla 3

Población de estudio

| Grado | Sección | f | % |
|-------|---------|-----|-----|
| 1 | A | 17 | 10 |
| | B | 11 | 7 |
| 2 | A | 16 | 9 |
| | B | 22 | 13 |
| 3 | A | 23 | 13 |
| | B | 21 | 12 |
| 4 | A | 16 | 9 |
| | B | 14 | 8 |
| 5 | A | 16 | 9 |
| | B | 17 | 10 |
| Total | | 173 | 100 |

La muestra es una porción representativa de la población (Niño, 2011). En el presente estudio no se estableció tamaño muestral debido a que el número de sujetos de la población representa una cantidad finita y manejable para estudiar en su totalidad.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se usó en este estudio es la encuesta, mientras que, el instrumento fue un cuestionario, el cual es un conjunto de interrogantes sobre una variable que se pretende medir (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014). El Cuestionario sobre factores socioeconómicos ha sido elaborado por el propio investigador tomando en cuenta la base teórica de la variable y consta de 27 ítems donde el estudiante pudo responder entre dos alternativas, estas son Sí o No.

En el caso de la variable Aprendizaje de las Ciencias Sociales (Competencia Construye interpretaciones históricas) se usó la técnica del Portafolios que es una estrategia a través de la cual los estudiantes sistematizan las evidencias de su aprendizaje; asimismo, permite evaluar el desempeño a lo largo del tiempo (Pimienta, 2012). La técnica empleada fue la rúbrica, es una pauta de evaluación cerrada o matriz que contiene dos ejes, uno para determinar las escalas y el otro esclarece el grado de adquisición de los criterios planteados según las escalas (Cano, 2015).

Por otro lado, tanto el cuestionario sobre factores socioeconómicos como las rúbricas para evaluar las dimensiones de la variable (competencia) Construye interpretaciones históricas han sido validadas a través del juicio de expertos, quienes han determinado que dichos instrumentos son válidos y aplicables tal como se muestra a continuación:

Tabla 4

Validez de contenido por juicio de expertos

| N° | Grado académico | Nombres y apellidos del experto | Dictamen |
|----|-----------------|---------------------------------|-----------|
| 1 | Doctor | Wilfredo Carcausto Calla | Aplicable |
| 2 | Doctor | Fredy Ochoa Tateje | Aplicable |
| 3 | Doctor | Alejandro Sabino Menacho Rivera | Aplicable |

3.5. Procedimiento

Luego de enviar la solicitud de permiso para efectuar la investigación en la institución educativa indicada y recibir la respuesta positiva, se procedió con la

aplicación del instrumento (cuestionario). En este sentido, debido al contexto de pandemia provocado por la Covid-19 fue imposible aplicarlo presencialmente, por esto, se realizó la encuesta usando Google forms, el cual es una herramienta para elaborar cuestionarios y enviarlos a través de medios virtuales. Por tanto, como a lo largo de este año escolar se ha trabajado con los estudiantes a través de Whatsapp, se hizo el envío del cuestionario a través de ese mismo medio y una vez recepcionadas las respuestas se registraron en una base de datos en Excel.

Por otro lado, en la solicitud girada a la institución también se solicitó el reporte de notas del primer semestre académico 2020 con la finalidad de hallar la influencia de los datos recogidos en el cuestionario con los resultados académicos, todo se registró en Excel como ya se detalló.

3.6. Método de análisis de datos

Los datos recolectados con la aplicación de la encuesta sobre factores socioeconómicos de los estudiantes fueron registrados en una base de datos en Excel, luego se exportaron a SPSS con la finalidad conseguir las tablas y figuras necesarias para explicar tanto descriptiva como inferencialmente. Ahí se realizó la prueba de hipótesis (regresión logística multivariante) para comprobar los supuestos de investigación. Las tablas y figuras trabajadas en SPSS se trasladaron al archivo de tesis en Word para su respectiva interpretación.

3.7. Aspectos éticos

El presente estudio se realizó con el consentimiento de las autoridades y docentes de la I.E.T. San Juan Bautista de Matucana, así como el de los estudiantes y sus respectivas familias debido a la información que los implica (socioeconómica y registro de notas de sus evidencias de aprendizaje). Además, una vez recogida la información a partir de la aplicación del instrumento, los datos se usaron con fines exclusivos de investigación y se mantendrán en absoluta reserva por el investigador.

IV. RESULTADOS

4.1. Estadística descriptiva

4.1.1. Características socioeconómicas

En este apartado se analiza las características sociodemográficas de la muestra: género, edad, número de hermanos, grado de estudios y el ingreso económico familiar por mes. Es importante considerar estas características para contextualizar las variables intervinientes en la investigación.

Tabla 5

Género de los Participantes

| Género | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------|------------|------------|
| Masculino | 93 | 53.8 |
| Femenino | 80 | 46.2 |

Muestra = 173 estudiantes

La Tabla 5 reporta la distribución de la variable género. En este sentido, se observa que la muestra estuvo distribuida de la siguiente manera: 93 participantes (53.8%) del estudio fueron del género masculino, mientras que 80 participantes (46.2%) fueron del género femenino.

Tabla 6

Edad de los Participantes

| Edad | Frecuencia | Porcentaje |
|-------------|------------|------------|
| 12 años | 12 | 6.9 |
| 13 años | 37 | 21.4 |
| 14 años | 38 | 22 |
| 15 años | 43 | 24.8 |
| 16 años | 34 | 19.7 |
| 17 años | 8 | 4.6 |
| 19 años | 1 | 0.6 |

Muestra = 173 estudiantes

La Tabla 6 reporta la distribución de la variable edad. En este sentido, se observa que la muestra estuvo distribuida de la siguiente manera: 12 participantes (6.9%) del estudio reportaron una edad de 12 años, 37 participantes (21.4%) fueron de 13 años, 38 participantes (22%) fueron de 14 años, 43 participantes (24.8%) fueron de 15 años, 34 participantes (19.7%) fueron de 16 años, 8 participantes (4.6%) fueron de 17 años y, finalmente, solo 1 participante (0.6%) fue de 19 años.

Tabla 7

Número de Hermanos de los Participantes

| N° Hermanos | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------------|-------------------|-------------------|
| 0 | 4 | 2.3 |
| 1 | 48 | 27.7 |
| 2 | 55 | 31.8 |
| 3 | 39 | 22.5 |
| 4 | 13 | 7.5 |
| 5 | 9 | 5.3 |
| 6 | 3 | 1.7 |
| 7 | 2 | 1.2 |

Muestra = 173 estudiantes

La Tabla 7 reporta la distribución de la variable número de hermanos. En este sentido, se observa que la muestra estuvo distribuida de la siguiente manera: 4 participantes (2.3%) reportaron no tener hermanos, 48 participantes (27.7%) reportaron tener solo un hermano, 55 participantes (31.8%) reportaron tener solo dos hermanos, 39 participantes (22.5%) reportaron tres hermanos, 13 participantes (7.5%) reportaron tener cuatro hermanos, 9 participantes (5.3%) reportaron tener cinco hermanos, 3 participantes (1.7%) reportaron tener seis hermanos y, por último, solo 2 participantes (1.2%) reportaron tener siete hermanos.

Tabla 8*Grado de Estudios de los Participantes*

| Grado | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Primero | 28 | 16.2 |
| Segundo | 38 | 22 |
| Tercero | 44 | 25.4 |
| Cuarto | 30 | 17.3 |
| Quinto | 33 | 19.1 |
| | 173 | 100 |

Muestra = 173 estudiantes

La Tabla 8 reporta la distribución de la variable grado de estudios. En este sentido, se observa que la muestra estuvo distribuida así: 28 participantes (16.2%) fueron pertenecientes al primero de secundaria, 38 participantes (22%) fueron del segundo de secundaria, 44 participantes (25.4%) fue el mayor porcentaje y fueron del tercero de secundaria, 30 participantes (17.3%) fueron del cuarto de secundaria y, por último, 33 participantes (19.1%) fueron del quinto de secundaria.

Tabla 9*Ingreso Económico Familiar por Mes de los Participantes*

| Ingreso Familiar | Frecuencia | Porcentaje |
|-------------------------|------------|------------|
| Hasta S/. 1300 | 136 | 78.6 |
| Hasta S/. 2480 | 27 | 15.6 |
| Hasta S/. 3970 | 5 | 2.8 |
| Hasta S/. 7020 | 4 | 2.3 |
| Hasta S/. 12660 | 1 | 0.6 |

Muestra = 173 estudiantes

La Tabla 9 reporta la distribución de la variable ingreso económico familiar por mes. En este sentido, se observa que la muestra estuvo distribuida de la siguiente

manera: el mayor porcentaje de participantes (78.6%) equivalente a 136 estudiantes reportaron que el su ingreso económico familiar por mes llega a un valor máximo de S/.1300, 27 participantes (15.6%) reportaron que su ingreso llega hasta S/.2480, 5 participantes (2.9%) reportaron que su ingreso llega hasta S/.3970, 4 participantes (2.3%) reportaron que su ingreso familiar mensual llega hasta S/.7020 y, finalmente, solo 1 participante (0.6%) reportó que su ingreso llega hasta S/.12660.

4.1.2. Variable dependiente (Aprendizaje de las Ciencias Sociales, competencia Construye interpretaciones históricas)

En este apartado se analiza la variable dependiente: competencia “construcción de interpretaciones históricas” y sus dimensiones reflejadas en tres capacidades: capacidad de interpretación crítica de fuentes diversas, capacidad de comprensión del tiempo histórico y capacidad de elaboración de explicaciones sobre procesos históricos.

Tabla 10

Dimensión Interpretación crítica de fuentes diversas

| Nivel de Logro | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------------------|-------------------|-------------------|
| En Inicio | 55 | 31.8 |
| En Proceso | 72 | 41.6 |
| Logro Esperado | 41 | 23.7 |
| Logro Destacado | 5 | 2.9 |

Muestra = 173 estudiantes

La Tabla 10 reporta la distribución de la variable capacidad de interpretación crítica de fuentes diversas. En este sentido, se observa que la muestra estuvo distribuida de la siguiente manera: el mayor porcentaje de participantes (41.6%) equivalente a 72 estudiantes se encuentran en un nivel “en proceso” en relación al desarrollo de dicha capacidad, 55 estudiantes (31.8%) demostraron que aún se encuentran “en inicio” en relación al desarrollo de esta capacidad, un total de 41 estudiantes (23.7%) estuvo dentro del “logro esperado” en relación a la capacidad

analizada. Finalmente, solo un 2.9% equivalente a 5 estudiantes alcanzaron un “logro destacado” en la adquisición de la capacidad de interpretación crítica de fuentes diversas.

Tabla 11

Dimensión Comprensión del tiempo histórico

| Nivel de Logro | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------------------|------------|------------|
| En Inicio | 26 | 15 |
| En Proceso | 95 | 54.9 |
| Logro Esperado | 43 | 24.9 |
| Logro Destacado | 9 | 5.2 |

Muestra = 173 estudiantes

La Tabla 11 reporta la distribución de la variable capacidad de comprensión del tiempo histórico. En este sentido, se observa que la muestra estuvo distribuida de la siguiente manera: el mayor porcentaje de participantes (54.9%) equivalente a 95 estudiantes se encuentran en un nivel “en proceso” en relación al desarrollo de dicha capacidad, 26 estudiantes (15%) demostraron que aún se encuentran “en inicio” en relación al desarrollo de esta capacidad, un total de 43 estudiantes (24.9%) estuvo dentro del “logro esperado” en relación a la capacidad analizada. Finalmente, solo un 5.2% equivalente a 9 estudiantes alcanzaron un “logro destacado” en la adquisición de la capacidad de comprensión del tiempo histórico.

Tabla 12

Dimensión Elaboración de explicaciones sobre procesos históricos

| Nivel de Logro | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------------------|------------|------------|
| En Inicio | 13 | 7.5 |
| En Proceso | 98 | 56.6 |
| Logro Esperado | 56 | 32.4 |
| Logro Destacado | 6 | 3.5 |

Muestra = 173 estudiantes

La Tabla 12 reporta la distribución de la dimensión: elaboración de explicaciones sobre procesos históricos. En este sentido, se observa que la muestra estuvo distribuida de la siguiente manera: el mayor porcentaje de participantes (56.6%) equivalente a 98 estudiantes se encuentran en un nivel “en proceso” en relación al desarrollo de dimensión, 56 estudiantes (32.4%) demostraron que se encuentran “logro esperado”, un total de 13 estudiantes (7.5%) se encuentra “en inicio”. Finalmente, solo un 3.5% equivalente a 6 estudiantes alcanzaron un “logro destacado” en la adquisición de la dimensión elaboración de explicaciones sobre procesos históricos.

Tabla 13

Competencia Construcción de interpretaciones históricas

| Nivel de Logro | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------------------|------------|------------|
| En Inicio | 29 | 16.8 |
| En Proceso | 98 | 56.6 |
| Logro Esperado | 40 | 23.1 |
| Logro Destacado | 6 | 3.5 |

Muestra = 173 estudiantes

La Tabla 13 reporta la distribución de la variable competencia: construcción de interpretaciones históricas. En este sentido, se observa que la muestra estuvo distribuida de la siguiente manera: el mayor porcentaje de participantes (56.6%) equivalente a 98 estudiantes se encuentran en un nivel “en proceso” en relación al desarrollo de dicha competencia, 29 estudiantes (16.8%) demostraron que aún se encuentran “en inicio” en relación al desarrollo de esta competencia, un total de 40 estudiantes (23.1%) estuvo dentro del “logro esperado” en relación a la competencia analizada. Finalmente, solo un 3.5% equivalente a 6 estudiantes alcanzaron un “logro destacado” en la adquisición de la competencia enfocada en la construcción de interpretaciones históricas. Dichos resultados suponen la necesidad de tomar atención en los resultados de esta competencia (variable, para fines de este estudio) ya que, más del 70% se no pasa los niveles “en inicio” y “en proceso”.

4.2. Estadística inferencial

4.2.1. Análisis de confiabilidad y validez

En este apartado se analizan las características de confiabilidad y validez de los instrumentos. En relación al instrumento 1 se empleó el coeficiente de fiabilidad Kuder Richardson (KR-20) dada la naturaleza dicotómica de sus ítems y, en el siguiente apartado se valorará su validez predictiva. Por otra parte, la naturaleza politómica del instrumento 2 nos permitió emplear el coeficiente de fiabilidad alfa de Cronbach y, al mismo tiempo, analizar la validez de constructo a partir del coeficiente de correlación ítem-test.

Tabla 14

Análisis de consistencia KR-20 Instrumento 1

| Instrumento 1 | Nº elementos | KR-20 |
|---|--------------|-------|
| Cuestionario sobre Factores Socioeconómicos para estudiantes | 26 ítems | .80 |

Muestra = 173 estudiantes

La Tabla 14 reporta el análisis de fiabilidad a través de método de consistencia interna. El coeficiente de fiabilidad Kuder Richardson (KR-20) arrojó un valor de .80 lo cual se considera aceptable.

Tabla 15

Análisis de consistencia Instrumento 2

| Instrumento 2 | Nº elementos | alfa de Cronbach |
|--------------------------|--------------|------------------|
| Rúbrica de Evaluación | 3 | .946 |

Muestra = 173 estudiantes

La Tabla 15 reporta el análisis de Muestra = 173 estudiantes fiabilidad a través de método de consistencia interna. El coeficiente de fiabilidad alfa de Cronbach nos arrojó un valor de .946 lo cual se considera muy aceptable.

Tabla 16

Validez basada en el constructo Instrumento 2

| Instrumento 2 | Ítem | Media | D.S. | Análisis |
|-----------------------|-------------|-------|------|----------|
| | | | | R-itc |
| Rúbrica de Evaluación | Dimensión 1 | 12.03 | 2.11 | .879 |
| | Dimensión 2 | 12.46 | 2.15 | .881 |
| | Dimensión 3 | 12.78 | 2.10 | .902 |

Muestra = 173 estudiantes

A continuación, se exponen los resultados de la validez basada en el constructo obtenido en el análisis de las características psicométricas del instrumento 2, se realizó el análisis de la correlación ítem-test corregido. La evaluación del análisis de ítems del Instrumento 2 presentada en la Tabla 16 indica que en el análisis inicial (realizado con los ítems) se observó que todos ellos alcanzan correlaciones significativas y superiores a .20, logrando cumplir con el criterio matemático solicitado; además se aprecia que la confiabilidad (estimada con el estadístico alfa de Cronbach) es de .946, estos resultados permiten concluir que la escala conformada por las 3 capacidades es muy confiable (>.90) y válida.

4.2.2. Contraste de hipótesis

4.2.2.1. Evaluación de normalidad

Tabla 17

Prueba de bondad de ajuste del instrumento 1

| Variables | Media | D.S. | Kolmogorov - Smirnov | Sig. |
|-----------|-------|------|-------------------------|------|
|-----------|-------|------|-------------------------|------|

| | | | | |
|-------------------------|------|------|-------|------|
| Ingresos económicos | 7.45 | 2.66 | 2.167 | .000 |
| Nivel educativo | 4.56 | 1.83 | 1.741 | .005 |
| Ocupación de los padres | 3.05 | 1.47 | 2.195 | .000 |

Muestra = 173 estudiantes

Tabla 18

Prueba de bondad de ajuste del instrumento 2

| Variables | Media | D.S. | Kolmogorov - Smirnov | Sig. |
|-------------|-------|------|-------------------------|------|
| Capacidad 1 | 12.03 | 2.11 | 3.013 | .000 |
| Capacidad 2 | 12.46 | 2.15 | 3.059 | .000 |
| Capacidad 3 | 12.78 | 2.10 | 2.781 | .000 |

Muestra = 173 estudiantes

La Tabla 17 y la Tabla 18 resumen el comportamiento de las variables de estudio en relación a la distribución en la curva normal; se aprecia que el valor de la significancia (Sig.) observada para las dimensiones fue menor a .05 por lo que se puede afirmar que las distribuciones observadas no se ajustan a la curva normal.

4.2.2.2. Contraste de Hipótesis general

El principal objetivo en este apartado es pronosticar la variable dependiente (competencia: construcción de interpretaciones históricas) a partir de los datos presentados por las variables independientes (predictoras). Para este fin se empleó el análisis multivariado, específicamente la regresión lineal múltiple. El modelo asume que las tres variables predictoras (ingresos económicos, nivel educativo y ocupación de los padres) influyen significativamente para la adquisición de la competencia: construcción de interpretaciones históricas.

H1: Los factores socioeconómicos influyen significativamente en el aprendizaje de Ciencias Sociales (Competencia Construye interpretaciones históricas) de los estudiantes de secundaria en la institución educativa Técnica San Juan Bautista de Matucana, 2020.

H0: Los factores socioeconómicos no influyen significativamente en el aprendizaje de Ciencias Sociales (Competencia Construye interpretaciones históricas) de los estudiantes de secundaria en la institución educativa Técnica San Juan Bautista de Matucana, 2020.

Tabla 19
Análisis del modelo 1 con tres variables predictoras

| Modelo 1 | R | R ² | R ² corregida | Error típ. de estimación | Durbin- Watson | Sig. |
|---|------|----------------|-----------------------------|-----------------------------|-------------------|------|
| Variables predictoras: ingresos económicos, nivel educativo y ocupación de los padres | .509 | .260 | .090 | 2.074 | 2.145 | .012 |

Muestra = 173 estudiantes

La Tabla 19 presenta el análisis de regresión lineal múltiple del modelo propuesto con tres variables predictoras. El puntaje de la prueba de Durbin-Watson indica que existe independencia de errores entre las variables independientes (2.145) ya que se encuentra dentro del rango teórico esperado (estar entre 1 y 3 puntos). Para el modelo de regresión múltiple probado con tres variables independientes se explica el 26% (R² = .260) de la varianza de la variable dependiente, ello indica que existen otras variables que están explicando en mayor medida la varianza de dicha variable. Asimismo, el valor de la significancia (.012) es menor que el valor teórico esperado (.05), lo cual significa que el modelo probado sí aporta a la predicción de la variable dependiente.

4.2.2.3. Contraste de Hipótesis específicas

H1: Los ingresos económicos influyen en el aprendizaje de Ciencias Sociales (Competencia Construye interpretaciones históricas) de los estudiantes de secundaria en la institución educativa Técnica San Juan Bautista de Matucana, 2020.

H0: Los ingresos económicos no influyen en el aprendizaje de Ciencias Sociales (Competencia Construye interpretaciones históricas) de los estudiantes de

secundaria en la institución educativa Técnica San Juan Bautista de Matucana, 2020.

Tabla 20

Análisis de regresión lineal con predicción: ingresos económicos

| Modelo 1 | R | R ² | R ² corregida | Error típ. de estimación | Sig. |
|---|------|----------------|-----------------------------|-----------------------------|------|
| Variables predictoras: ingresos económicos | .069 | .022 | .042 | 2.088 | .011 |

Muestra = 173 estudiantes

La Tabla 20 presenta el análisis de regresión lineal simple con una variable predictora: ingresos económicos. Para nuestro modelo de regresión lineal simple probado con una variable independiente se explica el 22% ($R^2 = .022$) de la varianza de la variable dependiente, ello indica que existen otras variables que están explicando en toda la varianza sobre dicha variable. Asimismo, el valor de la significancia (.011) es menor que el valor teórico esperado (.05), lo cual significa que el modelo que probamos si aporta a la predicción de la variable dependiente.

H1: El nivel educativo de los padres influye en el aprendizaje de Ciencias Sociales (Competencia Construye interpretaciones históricas) de los estudiantes de secundaria en la institución educativa Técnica San Juan Bautista de Matucana, 2020.

H0: El nivel educativo de los padres no influye en el aprendizaje de Ciencias Sociales (Competencia Construye interpretaciones históricas) de los estudiantes de secundaria en la institución educativa Técnica San Juan Bautista de Matucana, 2020.

Tabla 21

Análisis de regresión lineal con predicción: nivel educativo

| Modelo 1 | R | R ² | R ² corregida | Error típ. de estimación | Sig. |
|------------------------|------|----------------|-----------------------------|-----------------------------|------|
| Variables predictoras: | .085 | .007 | .001 | 2.082 | .264 |

nivel educativo

Muestra = 173 estudiantes

La Tabla 21 presenta el análisis de regresión lineal simple con una variable predictora: nivel educativo. Para el modelo de regresión lineal simple probado con una variable independiente no explica ningún valor ($R^2 = .007$) de la varianza de la variable dependiente, ello indica que existen otras variables que están explicando en toda la varianza sobre dicha variable. Asimismo, el valor de la significancia (.264) es mayor que el valor teórico esperado (.05), lo cual significa que el modelo que probamos no aporta a la predicción de la variable dependiente.

H1: La ocupación de los padres influye en el aprendizaje de Ciencias Sociales (Competencia Construye interpretaciones históricas) de los estudiantes de secundaria en la institución educativa Técnica San Juan Bautista de Matucana, 2020.

H0: La ocupación de los padres no influye en el aprendizaje de Ciencias Sociales (Competencia Construye interpretaciones históricas) de los estudiantes de secundaria en la institución educativa Técnica San Juan Bautista de Matucana, 2020.

Tabla 22

Análisis de regresión lineal con predicción: ocupación de los padres

| Modelo 1 | R | R ² | R ² corregida | Error típ. de estimación | Sig. |
|---|------|----------------|-----------------------------|-----------------------------|------|
| VARIABLES predictoras: ocupación de padres | .092 | .009 | .003 | 2.080 | .227 |

Muestra = 173 estudiantes

La Tabla 22 presenta el análisis de regresión lineal simple con una variable predictora: ocupación de los padres. Para el modelo de regresión lineal simple probado con una variable independiente no explica ningún valor ($R^2 = .009$) de la varianza de la variable dependiente, ello indica que existen otras variables que están explicando en toda la varianza sobre dicha variable. Asimismo, el valor de la

significancia (.227) es mayor que el valor teórico esperado (.05), lo cual significa que el modelo que probamos no aporta a la predicción de la variable dependiente

V. DISCUSIÓN

A partir de los resultados presentados en el capítulo anterior, se procedió a hacer la discusión de estos. En ese sentido, la hipótesis general del estudio versa del siguiente modo: los factores socioeconómicos influyen significativamente en el aprendizaje de Ciencias Sociales (Competencia Construye interpretaciones históricas) de los estudiantes de secundaria en la institución educativa Técnica San Juan Bautista de Matucana, 2020; ante lo que se halló que, el modelo probado sí aporta a la predicción de la variable dependiente pues el valor de la significancia (.012) es menor que el valor teórico esperado (.05) y que el modelo de regresión múltiple explica el 26% ($R^2 = .260$) de la varianza de la variable dependiente, sin embargo, ello indica que existen otras variables que están explicando en mayor medida la varianza de dicha variable.

Esto se puede explicar desde la perspectiva de Gamazo et al. (2018) quienes afirman, sobre la base de los resultados Pisa 2015 que, los factores contextuales que inciden en el rendimiento son de naturaleza diversa, de esta manera, pueden ser el género, el nivel socioeconómico tanto de la escuela como del alumno, la matrícula oportuna, y la repetición de curso. En complemento (Ramos, Ramos, Ramos, Ramos, & Núñez, 2020) aseguran que el éxito académico podría verse influido también por la formación del profesorado, pero siempre partiendo de una conexión con el entorno sociocultural.

Así también, (Unicef, 2004) sostiene que las condiciones del contexto no necesariamente se encuentran relacionadas con los logros educativos de los estudiantes, pues existen experiencias educativas donde la situación de pobreza no ha sido impedimento para alcanzar logros de aprendizaje escolar cuando se han implementado adecuadas acciones de mejoramiento. En ese sentido, (Cruz, Medina, Vázquez, Espinosa, & Antonio, 2014) muestran una débil relación entre el nivel socioeconómico y el rendimiento académico al afirmar que los estudiantes de nivel bajo son los que obtienen los mejores resultados académicos, lo cual puede estar relacionado con un profundo deseo de superación donde la educación se observa como un camino en el mejoramiento del nivel socioeconómico. Además, dichos investigadores agrega que, el limitado acceso a computadoras e internet puede afectar el rendimiento académico.

Como se observa, si bien es cierto que los factores socioeconómicos pueden predecir los resultados académicos de los estudiantes como lo argumentan Muelle (2018), que la condición social del estudiante y la composición social de la institución son los factores que repercuten en el bajo rendimiento. O como lo argumentan Rodríguez y Guzmán (2019), la desigualdad económica hace que los estudiantes cuyo origen se halla en sectores deprimidos o desfavorables económicamente alcanzan, mayormente, logros inferiores al promedio.

Así también, lo explican Noguera y Wells (2011) a partir de tres motivos: menor acceso a apoyo académico y social en el entorno en el que vive el estudiante, condiciones como la mala alimentación o viviendas precarias que pueden afectar la salud y bienestar de este; y, que los apoderados carecen de acceso aceptable a capital social y cultural en consecuencia. O como lo explican (Cornejo & Redondo, 2007), quienes afirman que, las variables que inciden tanto para promover como para inhibir en los aprendizajes escolares son la escuela propiamente dicha, la comunidad y el hogar (características familiares); en ese sentido, diversos estudios coinciden en apuntar acerca de las variables relativas al hogar y/o familia que en estas convergen factores estructurales tales como el nivel socioeconómico, el nivel educativo de los apoderados (donde resalta la educación de la madre), la alimentación, la salud (sobre todo en la etapa inicial de vida), acceso a la educación Inicial de calidad y los recursos educativos en el hogar.

Asimismo, con menos coincidencias en los estudios respecto a los citados anteriormente y de con un carácter colineal se presentan factores menos estructurales o blandos tales como las expectativas académicas y laborales que los padres tienen sobre sus hijos, el clima afectivo, la iniciación de la socialización en los primeros años de vida, el involucramiento de la familia en la educación de los hijos así como en las actividades escolares y la sintonía entre los patrones culturales de la familia y la institución educativa (Cornejo & Redondo, 2007). Pese a esto, es necesario que a los factores socioeconómicos estudiados en este trabajo de investigación se le sumen estudios de otros factores ligados a la población estudiantil para poder entender este fenómeno tan complejo.

En cuanto a la hipótesis específica uno, esta afirma que, los ingresos económicos influyen en el aprendizaje de Ciencias Sociales (Competencia Construye interpretaciones históricas) de los estudiantes de secundaria en la institución educativa Técnica San Juan Bautista de Matucana, 2020. Al respecto, en la tabla 5, se señala que, el 78,6% de los estudiantes abordados en esta investigación provienen de familias cuyos ingresos mensuales son aproximadamente s/ 1300, monto cercano al sueldo mínimo mensual en Perú, sueldo que es bastante limitado al conocer que dichos estudiantes tienen familias compuestas por un solo hermano (27.7%), por dos hermanos (31.8%) y por tres hermanos (22.5%).

Sobre esta hipótesis el análisis de regresión lineal simple con una variable predictora: ingresos económicos halló el 22% ($R^2 = .022$) de la varianza de la variable dependiente, ello indica que existen otras variables que están explicando en mayor medida la varianza sobre dicha variable, pero que al ser el valor de la significancia (.011) menor al valor teórico esperado (.05), el modelo probado sí aporta a la predicción de la variable dependiente.

Esta predicción de los ingresos económicos sobre los resultados de aprendizaje y rendimiento escolar en general, ha sido estudiada por distintos investigadores como Robledo y García (2009) quienes sostienen que en un panorama económico desventajoso el desarrollo cognitivo y, en consecuencia, el escolar de los estudiantes se ve afectado; así también, influyen indirectamente en las oportunidades y estímulos educativos brindados a los hijos. Del mismo modo, Rodríguez y Guzmán (2019) afirman que, la desigualdad económica hace que los estudiantes que proceden de sectores desfavorecidos económicamente alcanzan, mayormente, logros inferiores al promedio. También, Noguera y Wells (2011) asocian esta dimensión y variable argumentando que, ante ingresos económicos bajos es menor el acceso a apoyo académico y social en el entorno en el que vive el estudiante, puede ser mala la alimentación o las viviendas construidas de material precario lo que traería como consecuencia la afectación de la salud y bienestar de este. Entonces, ante mejores medios educativos asegurados por el bienestar económico, mejor será la oportunidad de aprendizaje de los estudiantes (Cervini, Dari y Quiroz, 2014). Esto explica entonces, la importancia de los ingresos económicos a nivel familiar para mejores condiciones educativas

escolares, de salud, de obtención de materiales educativos, entre otros; porque, aunque el dinero no es lo fundamental, sino la presencia de calidad de los apoderados en la educación de sus hijos, el dinero es equiparable a una llave que abre las puertas óptimas para una adecuada escuela, para la adquisición de herramientas y materiales para la educación, para una balanceada alimentación, para las expectativas educativas del futuro, etc. En ese sentido, los padres con el dinero suficiente tanto para sus gastos del hogar como para la educación de sus hijos, son los artífices de la concreción de una educación de calidad.

En cuanto a la hipótesis específica dos, esta afirma que, el nivel educativo de los padres influye en el aprendizaje de Ciencias Sociales (Competencia Construye interpretaciones históricas) de los estudiantes de secundaria en la institución educativa Técnica San Juan Bautista de Matucana, 2020. Al respecto, en el análisis de regresión lineal simple que esta asociación no explica ningún valor ($R^2 = .007$) de la varianza de la variable dependiente, ello indica que existen otras variables que están explicando en toda la varianza sobre dicha variable. Asimismo, el valor de la significancia (.264) es mayor que el valor teórico esperado (.05), lo cual significa que el modelo probado no aporta a la predicción de la variable dependiente. Esto tal vez se puede explicar con lo afirmado por (Sánchez, Reyes, & Villarroel, 2016) que aseguran que las condiciones socioeconómicas familiares ejercen influencia sobre los estudiantes, situación que puede superarse de acuerdo al papel de la escuela.

Contradiendo a lo hallado en este estudio, (Chong, 2017) da un panorama amplio sobre la intervención de las condiciones socioculturales en el aprendizaje y, en ese sentido, da importancia al papel de la familia que contribuye con recursos materiales y culturales para fortalecerlo. En esa misma línea, Forero (2018) dice que, la familia juega un rol importante en la educación de los hijos, el cual no solo implica cubrir las necesidades básicas para su existencia, sino también porque imparte aprendizajes fundamentales para la vida en sociedad como la transmisión de cultura, los valores, las tradiciones, las normas, entre otros. Entonces, ante pésimas relaciones sociofamiliares se obtiene bajo rendimiento académico como lo aseguran (Torrel, 2015) y (Coleman, 1966).

Además, Pérez (1981) y Robledo y García (2009) acerca del nivel de formación educativa de los padres de familia aseguran que estos son capaces de

crear ambientes académicos estimulantes producto de sus rasgos culturales y las oportunidades de aprendizaje que dicho nivel puede provocar. En ese sentido, Pérez (1981) explica que, el nivel de formación educativa de los padres tiene efectos sobre la calidad de las conversaciones, el vocabulario, el interés y predisposición de los padres hacia el ámbito educativo, así como el apoyo y la preocupación de estos hacia sus hijos. En otras palabras, ante un mayor nivel educativo de los apoderados un mayor rendimiento del estudiante (Serrano, 2013).

Por esto, tanto (Barrios & Frías, 2016) como (Chong, 2017) afirman que, el factor familiar ejerce influencia importante en el desarrollo positivo de los estudiantes y en su rendimiento académico cuando existen relaciones aceptables entre estos y apoyo, respetando el tiempo dedicado para el aprendizaje en casa. Aunque, en el caso de este estudio se identificó que el 37% de los implicados se ve en el deber de trabajar para colaborar económicamente con su hogar, situación que le resta tiempo y esfuerzo a las labores educativas, y, también se observó que el 68.2% asegura que ninguno de sus apoderados alcanzó estudios de nivel superior ya sea técnico o universitario, lo cual puede explicar ese 39.9% que afirma que sus padres no logran ayudarlos a resolver sus tareas.

Pese a los resultados vertidos en esta investigación, la teoría que la acompaña contradice lo hallado en esta hipótesis, ya que afirma la importancia del nivel educativo de los padres y todo lo que eso conlleva (calidad de las conversaciones y un nutrido vocabulario, predisposición de los padres hacia el ámbito educativo y preocupación de estos por sus hijos) para beneficio en la formación de sus hijos, dando como complemento ante adecuadas condiciones económicas, una formación de calidad donde los padres con su cultura y conocimientos pueden marcar la diferencia en los resultados académicos y estrategias de aprendizaje de sus hijos.

En cuanto a la hipótesis específica tres, esta afirma que, la ocupación de los padres influye en el aprendizaje de Ciencias Sociales (Competencia Construye interpretaciones históricas) de los estudiantes de secundaria en la institución educativa Técnica San Juan Bautista de Matucana, 2020. Al respecto, el análisis de regresión lineal simple con una variable predictora: ocupación de los padres no explica ningún valor ($R^2 = .009$) de la varianza de la variable dependiente, ello

indica que existen otras variables que están explicando en toda la varianza sobre dicha variable y el valor de la significancia (.227) es mayor que el valor teórico esperado (.05), lo cual significa que el modelo probado no aporta a la predicción de la variable dependiente

Dicho resultado es contradictorio con lo afirmado por (Fajardo, Maestre, Felipe, León del Barco y Polo del Río, 2017) quienes aseguran que, el rol de los padres desempeña un papel fundamental en las actividades escolares de los hijos que descansa sobre la base de su experiencia, el nivel de escolaridad, el tipo de trabajo u ocupación, grado de interés y expectativas por la vida académica de sus hijos. O lo que dicen Rodríguez y García (2019) quienes aseguran que, los estudiantes con un buen rendimiento académico, por lo general, proceden de familias constituidas con padres con estudios universitarios y trabajadores, por tanto, tienen expectativas similares para sus hijos.

Lo anterior indica que, pese a los resultados contrarios de este estudio, la teoría avala que el rol de ocupación de los padres incide en el aprendizaje y los resultados académicos de los hijos; entonces, los resultados aquí proporcionados podrían ser vistos como una oportunidad para realizar nuevos estudios sobre las particularidades halladas, de manera que, se entiendan dichos resultados y se tomen mejores decisiones sobre el futuro educativo de los estudiantes de esta institución huarochirana, entendida como una contexto interesante y desafiante respecto de las nociones generales que se tienen sobre la educación peruana.

VI. CONCLUSIONES

Primera: los factores socioeconómicos influyen significativamente en el aprendizaje de Ciencias Sociales (Competencia Construye interpretaciones históricas) de los estudiantes de secundaria en la institución educativa Técnica San Juan Bautista de Matucana, 2020.

Segunda: los ingresos económicos influyen en el aprendizaje de Ciencias Sociales (Competencia Construye interpretaciones históricas) de los estudiantes de secundaria en la institución educativa Técnica San Juan Bautista de Matucana, 2020.

Tercera: el nivel educativo de los padres no influye en el aprendizaje de Ciencias Sociales (Competencia Construye interpretaciones históricas) de los estudiantes de secundaria en la institución educativa Técnica San Juan Bautista de Matucana, 2020.

Cuarta: la ocupación de los padres no influye en el aprendizaje de Ciencias Sociales (Competencia Construye interpretaciones históricas) de los estudiantes de secundaria en la institución educativa Técnica San Juan Bautista de Matucana, 2020.

VII. RECOMENDACIONES

A partir de los datos encontrados y analizados en el presente estudio, es pertinente recomendar lo siguiente:

Primera. Es recomendable emprender una investigación que complemente esta desde un punto de vista cualitativo, de esa manera, se hallaría nueva información que podría dar nuevas luces del contexto real en el que se desenvuelven los estudiantes de la institución educativa estudiada.

Segunda. No se debe perder de vista los resultados alcanzados por los estudiantes en la Competencia Construye interpretaciones históricas, en este sentido, se deben plantear estrategias que la refuercen ya que las notas indican que los estudiantes se encuentran mayormente en el nivel “En proceso”.

Tercera. En vista del panorama mundial y nacional respecto de los cambios sanitarios, es probable que el primer semestre de estudios del año 2021 siga teniendo las características educativas del 2020, en ese sentido, es preciso revisar las características socioeconómicas presentadas aquí para tomar decisiones sobre aquellos estudiantes que no cuentan con teléfono propio, aquellos que no tienen servicio de electricidad o aquellos que tienen hermanos en etapa escolar y podrían necesitar de un móvil, computadora o laptop al mismo tiempo.

VIII. PROPUESTA

Frente a los datos encontrados y analizados en el presente estudio se propone la creación de una plataforma educativa que registre sistemáticamente aspectos socioeconómicos y psicológicos de los estudiantes que emulen a las historias clínicas de los pacientes en el campo de la medicina con la finalidad de tener precedentes, tomar decisiones acertadas para la construcción del camino del aprendizaje y la enseñanza, y empatizar con los estudiantes sobre la base de sus particulares problemáticas.

Esta plataforma sería de acceso tanto para directivos como docentes que deseen mejorar sus prácticas pedagógicas, contextualizar sus métodos, técnicas e instrumentos educativos y dejen evidencia para futuras intervenciones o trabajos docentes. De esta manera, cada año, los estudiantes junto a sus padres deberían actualizar sus registros dando luces de sus realidades. Estas actualizaciones deben efectuarse después de una efectiva campaña de sensibilización a las familias sobre la base de las ganancias educativas que tendrían sus hijos.

Se ha demostrado aquí, que la dimensión económica es capaz de predecir en cierto porcentaje los resultados del aprendizaje de la competencia Construye interpretaciones históricas del área de Ciencias Sociales, entonces es importante que lo propuesto en el currículo nacional se adapte a las exigencias de este contexto, primero, a través de las adaptaciones de dicha área que en su complemento también trabaja la competencia económica, segundo, la visión institucional que articularía las otras áreas y dependencias.

Por otro lado, respecto de los hallazgos en las calificaciones en la competencia construye interpretaciones históricas, es necesario identificar a los estudiantes que se hallan en los niveles “logro esperado” y “logro destacado” pues ellos podrían ser los ejes para mejorar los resultados en dicha competencia con sus pares, estudiar el tipo de estrategias usadas por estos y tratar de involucrarlos con sus compañeros que se hallan en los niveles inferiores para que compartan sus estrategias o formas de entender el área a fin de que se pueda hacer el efecto multiplicador. De esta manera, se podría organizar equipos de trabajo donde cada

uno de estos estudiantes (de los niveles superiores de calificación) estén disgregados con pautas que el docente investigador les otorgue para cada sesión, sin dejar de lado el aspecto motivacional tanto para ellos como para los demás. Es preciso expresar que esta idea es respaldada por los estudios de Lev Vygotski que invitan a generar el aprendizaje entre pares con uno más competente que el otro (zona de desarrollo próximo).

Una idea importante que podría ser trabajada es la motivación de la lectura e interés por el área a través de premios de libros en la materia, los cuales podrían ser obtenidos si cumplen requisitos como la entrega continua de las evidencias de aprendizaje, la participación constante tanto en clase como en las actividades institucionales, la participación de los apoderados, entre otros.

Y, el reconocimiento especial e institucional de aquellos estudiantes líderes del aprendizaje que integren los equipos explicados en el párrafo anterior, de manera que sientan el reconocimiento de su labor y su alimenten sus ganas de seguir colaborando con sus compañeros.

Tanto la primera idea (Historia socioeconómica escolar) como la segunda (identificación de líderes en el aprendizaje de las CCSS) son propuestas complementarias, que de concretarse en la institución, previa autorización de la actual gestión educativa solo traerá tanto a nivel de las aulas como de la institución en general beneficios importantes que provocarán la disminución del porcentaje de estudiantes en niveles “en inicio” y “en proceso”; así también, los docentes de los años próximos, con la primera propuesta podrán tener una referencia trascendente y objetiva de la realidad de cada estudiante previa al inicio del año escolar, de esta manera, se podrá tomar las decisiones adecuadas para enfrentar su labor pedagógica y alcanzar los objetivos de aprendizaje previstos.

REFERENCIAS

- Association, A. P. (2018). *Psychology Topics: Socioeconomic status*. Obtenido de <http://www.apa.org/topics/socioeconomic-status/>
- Ausubel, A. (1983). *Psicología educativa*. México: Me GrawHill.
- Barberá, J., & Alvarez, I. (2019). Factores socioeconómicos y comprensión lectora. estudio comparativo entre dos contextos diferenciados. *Atenas*.
- Barrios, M., & Frías, M. (2016). Factores que influyen en el Desarrollo y Rendimiento Escolar de los Jóvenes de Bachillerato. *Revista colombiana de psicología*, 63-82.
- Bernal, C. (2011). *Metodología de la investigación*. Bogotá: PEARSON
- Chamorro, L. (2017). *Factores sociofamiliares que influyen en el rendimiento académico en la básica secundaria*. Obtenido de <http://repository.ut.edu.co/bitstream/001/2121/1/APROBADO%20CAMILO%20A.%20ARAMENDIZ%20CHAVEZ.pdf>
- Chong, E. (2017). Factores que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Politécnica del Valle de Toluca. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 91-108.
- Cervini, R. Dari, N. y Quiroz, S. (2014). Estructura familiar y rendimiento académico en países de América Latina. Los datos del Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo. *RMIE*, 19(61), 569-597. Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v19n61/v19n61a10.pdf>
- Coleman, J. (1966). *Equality of educational opportunity*. Obtenido de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED012275.pdf>
- Cornejo, R. & Redondo, J. (2007). Variables y factores asociados al aprendizaje escolar. Una discusión desde la investigación actual. *Estudios Pedagógicos*, 33(2), 155-175. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/estped/v33n2/art09.pdf>
- Cruz, Z., Medina, J., Vázquez, J., Espinosa, E., & Antonio, A. (2014). *Influencia del nivel socioeconómico en el rendimiento académico de los alumnos*. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4887110>

- Ellis, J. (2005). *Aprendizaje humano*. Madrid: Pearson.
- Enríquez, Y., & Valderrama, T. (2013). *Nivel socioeconómico de la familia y el aprendizaje escolar en el área de educación para el trabajo en los estudiantes de secundaria de la institución educativa Andrés Avelino Cáceres, distrito de Cachicadán-La Libertad, 2013*. Obtenido de <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/134/TEISIS%20TV.%2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Eshetu, A. (2015). Parental Socio-economic Status as a Determinant Factor on Academic Performance of Students in Regional Examination: Case of Dessie Town, Ethiopia. *International Journal of Academic Research in Education and Review*, 3(9), 247-256.
- Fajardo, F., Maestre, M., Felipe, E., León del Barco, B. y Polo del Río, M. (2017). Análisis del rendimiento académico de los alumnos de educación secundaria obligatoria según las variables familiares. *Educación XX1*, 20(1), 209-232. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=70648172010>
- Forero, J. (2018). El entorno socio económico y su relación en el proceso de aprendizaje y enseñanza de los alumnos de la Institución Educativa Madre Gabriela de San Martín, en el año 2014. [Tesis de maestría]. Recuperado de http://repositorio.uwiener.edu.pe/xmlui/bitstream/handle/123456789/3744/T061_AQ931943_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Gamazo, A., Martínez, F., Olmos, S., & Rodríguez, M. (2018). Evaluación de factores relacionados con la eficacia escolar en PISA 2015. Un análisis multinivel. *Revista de Educación (España)*, 379, 56-84. Recuperado de <http://www.educacionyfp.gob.es/revista-de-educacion/dam/jcr:11b5dc5f-ed60-4d8c-92e5-83a2355c5fb2/03gamazo-pdf.pdf>
- Gil, J. (2013). *Medición del nivel socioeconómico familiar en el alumnado de Educación Primaria*. Obtenido de http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/123456789/1246/2013_Gil_Medici%c3%b3n%20del%20nivel%20socioecon%c3%b3mico%20familiar%20en%20el%20alumnado%20de%20Educaci%c3%b3n%20Primaria.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Gonzalez, J., Sancho, C., & Sánchez, P. (2016). Background questionnaires of PISA: a study of the assessment indicators. *Relieve: Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 1-14.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México D.F.: Mc Graw Hill Education.
- Instituto peruano de evaluación, acreditación y certificación de la calidad de la educación básica. (2011). *Estándares de aprendizaje ¿De qué estamos hablando?* Lima: Impresión Arte Perú E.I.R.L.
- León, J., & Collahua, Y. (2016). El efecto del nivel socioeconómico en el rendimiento de los estudiantes peruanos: un balance de su efecto en los últimos quince años. Lima: Grade (Grupo de Análisis para el Desarrollo).
- Liu, J., Peng, P., & Luo, L. (2020). The Relation Between Family Socioeconomic Status and Academic Achievement in China: A Meta-analysis. *Educ Psychol Rev*, 49-76.
- Ministerio de Educación. (2016a). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Ministerio de Educación. (2016b). *Programa curricular de educación secundaria*. Lima: Minedu.
- Ministerio de Educación. (2017). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Morin, E. (1999). *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. París: Unesco.
- Muelle, L. (2019). Factores socioeconómicos y contextuales asociados al bajo rendimiento académico de alumnos peruanos en PISA 2015. *Creative Commons Attribution 3.0*, 86, 117-154. doi: 10.21678/apuntes.86.943
- Mullis, R., Rathge, R, Mullis, A. (2003). Predictors of academic performance during early adolescence. A contextual view. *International Journal of Behavioral Development*, 27 (6), 541-548.
- Navarro, R. (2012). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. *Revista electrónica iberoamericana sobre la calidad, eficacia y cambio en educación*.

- Niño, V. (2011). *Metodología de la Investigación. Diseño y Ejecución*. Bogotá: Ediciones de la U.
- Noguera, P. y Wells, L. (2011). "The Politics of School Reform: A broader and bolder approach to Newark". *Berkeley Review of Education*, 2(1), 5-25. Recuperado de http://perfileseducativos.unam.mx/iisue_pe/index.php/perfiles/article/view/58925/52235
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, I. c. (2015). *Informe de resultados terce*. Obtenido de <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000243532>
- Pérez, G. (1981) *Origen social y rendimiento social*. Madrid: CIS.
- Prats, J. & Santacana, J. (2011). *Enseñanza y aprendizaje de la Historia en la Educación Básica*. Recuperado de http://www.ub.edu/histodidactica/images/documentos/pdf/ensenanza_aprendizaje_historia_educacion_basica.pdf
- Puma, M.; Ticona, S.,. (2017). *Los factores socio económicos y su influencia en el logro de las capacidades del área de matemática en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la institución educativa gran unidad escolar Mariano Melgar del distrito de Mariano Melgar*. Obtenido de <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/4708>
- Ramos, P., Ramos, R., Ramos, F., Ramos, M., & Núñez, L. (2020). Desarrollo de habilidades para el aprendizaje de la geometría de los estudiantes del séptimo ciclo de educación básica. *Multi-Ensayos*, 20-30.
- Reátegui, L. (2017). *Factores socioeconómicos en el logro del aprendizaje de los alumnos del segundo grado de secundaria de la I.E. San Luis Gonzaga. Huánuco-2016*. Obtenido de <http://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/UNHEVAL/3510/PIDS%20Lucy%20Teresa%20Reategui%20Valladolid.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Robledo, P. y García, J. (2009). El entorno familiar y su influencia en el rendimiento académico de los alumnos con dificultades de aprendizaje. *Aula abierta*, 37(1), 117-128. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3000179>

- Rodríguez, D. & Guzmán, R. (2019). Rendimiento académico y factores sociofamiliares de riesgo. *Perfiles Educativos*, 41 (164), 121-122. Recuperado de <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2019.164.58925>
- Roy, A., & Raver, C. (2014). Are all risks equal? Early experiences of poverty-related risk and children's functioning. *Journal of Family Psychology*, 28(3), 391-400.
- Ruiz, C. (2001). Factores familiares vinculados al bajo rendimiento. *Revista Complutense de Educación*, 81-113. Obtenido de <https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/viewFile/RCED0101120081A/16850>
- Sánchez, A., Reyes, F., & Villarroel, V. (2016). Participación y expectativas de los padres sobre la educación de sus hijos en una escuela pública. *Estudios Pedagógicos*, 42(3), 347-367.
- Sánchez, M. (2016). *Los factores socioeconómicos y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de educación primaria de la I.E. Simón Bolívar de Huaraz-2016*. Obtenido de http://repositorio.unasam.edu.pe/bitstream/handle/UNASAM/4050/T033_43085565_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Serrano, L. (2013). La influencia de los factores socioeconómicos en el rendimiento académico [Trabajo de posgrado]. Recuperado de <http://repositorio.ual.es/bitstream/handle/10835/2335/Trabajo.pdf?sequence=1>
- Sirin, S. (2005). Socioeconomic status and academic achievement: A meta-analytic review of research. *Review of Educational Research*, 75(3), 417-453.
- Tobón, S. (s.f.). *Formación Basada en Competencias*. Obtenido de <https://www.uv.mx/psicologia/files/2015/07/Tobon-S.-Formacion-basada-en-competencias.pdf>
- Torrel, C. (2015). *Factores socio-familiares y su relación con en el rendimiento escolar de las estudiantes del segundo grado de la institución educativa secundaria Nuestra señora del Carmen, Celendín-Cajamarca. Año 2014*. Obtenido de <http://repositorio.unc.edu.pe/handle/UNC/1619>

- Touron, J. (1984). *Factores del rendimiento académico en la Universidad*. Pamplona : EUNSA.
- Treviño, E. (2015). “Factores asociados al aprendizaje para la toma de decisiones de política educativa”. Recuperado de [http: goo.gl/k9K4dU](http://goo.gl/k9K4dU)
- Unicef. (2004). *¿Quién dijo que no se puede? Escuelas efectivas en sectores de pobreza*. Santiago: Unicef.
- Villalta, M., & Assael, C. (2018). Contexto socioeconómico, práctica pedagógica y aprendizaje autónomo en el aula. *Estudios pedagógicos*, 49-68.
- White, K. (1982). The relation between socioeconomic status and academic achievement. *Psychological Bulletin*, 913, 461–481. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/232584315_The_Relation_Between_Socioeconomic_Status_and_Academic_Achievement
- Woolfolk, A. (2010). *Psicología Educativa*. Naucalpan de Juárez: Pearson.
- Zaa, A., & Mamani, L. (2016). *La condición socio-económica de los padres de familia y su influencia en el rendimiento escolar en los alumnos de quinto año de educación secundaria de la institución educativa Gran Unidad Escolar “Mariano Melgar” Arequipa. 2016*. Obtenido de <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/3609/Edzahua.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Anexo 1

Matriz de consistencia

Título: Factores socioeconómicos y aprendizaje en ciencias sociales en estudiantes de secundaria en la institución educativa Técnica San Juan Bautista de Matucana

Autor: Gustavo Zenobio Apolinario Olivera

| Problema | Objetivos | Hipótesis | Variables e indicadores | | | | |
|--|--|---|--|--|--------------|-----------------------------|--|
| Problema General: | Objetivo general: | Hipótesis general: | Variable 1: Factores socioeconómicos | | | | |
| | | | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de medición | Niveles y rangos |
| ¿Cómo influyen los factores socioeconómicos en el aprendizaje de Ciencias Sociales (Competencia Construye interpretaciones históricas) de los estudiantes de secundaria en la institución educativa Técnica San Juan Bautista de Matucana, 2020? | Determinar la influencia de los factores socioeconómicos en el aprendizaje de Ciencias Sociales (Competencia Construye interpretaciones históricas) de los estudiantes de secundaria en la institución educativa Técnica San Juan Bautista de Matucana, 2020 | Los factores socioeconómicos influyen significativamente en el aprendizaje de Ciencias Sociales (Competencia Construye interpretaciones históricas) de los estudiantes de secundaria en la institución educativa Técnica San Juan Bautista de Matucana, 2020. | Ingresos económicos | Ingresos individual y grupal Patrimonio familiar Acceso a servicios (salud, educación privada, agua, luz, internet, otros) | 1-14 | Escala ordinal | Adecuados=19-27 Poco adecuados=10-18 Inadecuados=1-9 |
| | | | Nivel educativo | Grado de instrucción Seguimiento en labores educativas a los estudiantes Expectativas educativas de los padres | 15-22 | Respuesta dicotómica | |
| | | | Ocupación de los padres | Expectativas educativas sobre los hijos Tiempo dedicado al trabajo por parte de los padres Tiempo dedicado al trabajo por parte de los estudiantes Labores domésticas | 23-27 | Sí/No | |
| Problemas Específicos: | Objetivos específicos: | Hipótesis específicas: | Variable 2: Aprendizaje del área de Ciencias Sociales (Competencia Construye interpretaciones históricas) | | | | |
| | | | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de medición | Niveles y rangos |
| ¿De qué manera los ingresos económicos influyen en el aprendizaje de Ciencias Sociales (Competencia Construye interpretaciones históricas) de los estudiantes de secundaria en la institución educativa Técnica San Juan Bautista de Matucana, 2020? | Determinar la influencia de los ingresos económicos en el aprendizaje de Ciencias Sociales (Competencia Construye interpretaciones históricas) de los estudiantes de secundaria en la institución educativa Técnica San Juan Bautista de Matucana, 2020. | Los ingresos económicos influyen en el aprendizaje de Ciencias Sociales (Competencia Construye interpretaciones históricas) de los estudiantes de secundaria en la institución educativa Técnica San Juan Bautista de Matucana, 2020. | Interpreta críticamente fuentes diversas | Reconocimiento de fuentes Interpretación de fuentes | | Rúbrica | 0-10= en inicio |
| | | | Comprende el tiempo histórico | Ordenamiento de hechos y procesos Identificación de cambios, permanencias y simultaneidades | | | 11-13= en proceso |
| | | | Elabora explicaciones sobre procesos históricos | Explicación de hechos o procesos históricos | | | 14-16= logro esperado |
| ¿De qué manera el nivel | | El nivel educativo de los | | | | | 17-20= logro destacado |

| | | | |
|---|--|--|--|
| <p>educativo de los padres influye en el aprendizaje de Ciencias Sociales (Competencia Construye interpretaciones históricas) de los estudiantes de secundaria en la institución educativa Técnica San Juan Bautista de Matucana, 2020?</p> | <p>Determinar la influencia del nivel educativo de los padres en el aprendizaje de Ciencias Sociales (Competencia Construye interpretaciones históricas) de los estudiantes de secundaria en la institución educativa Técnica San Juan Bautista de Matucana, 2020.</p> | <p>padres influye en el aprendizaje de Ciencias Sociales (Competencia Construye interpretaciones históricas) de los estudiantes de secundaria en la institución educativa Técnica San Juan Bautista de Matucana, 2020.</p> | <p>Establecimiento de causas y consecuencias de hechos históricos</p> |
| <p>¿De qué manera la ocupación de los padres influye en el aprendizaje de Ciencias Sociales (Competencia Construye interpretaciones históricas) de los estudiantes de secundaria en la institución educativa Técnica San Juan Bautista de Matucana, 2020?</p> | <p>Determinar la influencia de la ocupación de los padres en el aprendizaje de Ciencias Sociales (Competencia Construye interpretaciones históricas) de los estudiantes de secundaria en la institución educativa Técnica San Juan Bautista de Matucana, 2020.</p> | <p>La ocupación de los padres influye en el aprendizaje de Ciencias Sociales (Competencia Construye interpretaciones históricas) de los estudiantes de secundaria en la institución educativa Técnica San Juan Bautista de Matucana, 2020.</p> | |
| <p>Nivel - diseño de investigación</p> | <p>Población y muestra</p> | <p>Técnicas e instrumentos</p> | <p>Estadística a utilizar</p> |
| <p>Enfoque: Cuantitativo</p> | <p>Población:</p> | <p>Variable 1: Factores socioeconómicos</p> | <p>DESCRIPTIVA:</p> |
| <p>Nivel: Explicativo</p> | <p>173 estudiantes de la institución educativa Técnica San Juan Bautista de Matucana, 2020</p> | <p>Técnicas: encuesta Instrumentos: Cuestionario de factores socioeconómicos</p> | <p>Tablas Figuras</p> |
| <p>Diseño: no experimental</p> | | <p>Autor: Gustavo Zenobio Apolinario Olivera Año: 2020 Monitoreo: el investigador Ámbito de Aplicación: escolar/ I.E.T. San Juan Bautista de Matucana Forma de Administración: virtual</p> | <p>INFERENCIAL: Prueba de hipótesis: regresión logística multivariante</p> |

Método: Hipotético
deductivo

Tipo de muestreo:

No aplica

Tamaño de muestra:

No aplica

Variable 2: Aprendizaje del área de Ciencias Sociales

Técnicas: Muestra de desempeño a través del portafolio

Instrumentos: rúbrica

Autor: **Gustavo Zenobio Apolinario Olivera**

Año: 2020

Monitoreo: el investigador

Ámbito de Aplicación: escolar/ I.E.T. San Juan Bautista de Matucana

Forma de Administración: virtual

Anexo 2

Cuestionario sobre factores socioeconómicos para estudiantes

Estimado estudiante, este cuestionario es anónimo; por lo tanto, te solicitamos responder con sinceridad. La información que a continuación vas a proporcionar será usada exclusivamente para fines de investigación.

1. Completa los siguientes datos:

| | | | | | | | |
|--------|---|------|--|-------|--|----------------------|--|
| Género | F | Edad | | Grado | | Cantidad de hermanos | |
| | M | | | | | | |

| | | | | | |
|-----------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
| Rango de ingreso familiar por mes | Hasta s/1300 | Hasta s/2480 | Hasta s/3970 | Hasta s/7020 | Hasta s/12660 |
|-----------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|

2. Marca con un aspa (X) la alternativa de respuesta que se ajuste con tu realidad, marca Sí cuando estés de acuerdo con el enunciado y NO cuando no estés de acuerdo con el enunciado.

| Enunciados | Sí | No |
|--|----|----|
| Ingresos económicos | | |
| 1. Mi alimentación es balanceada, a diario puedo comer frutas, verduras o alguna carne de res, pescado o pollo. | | |
| 2. Mis padres pueden comprar ropa para mí al menos dos veces al año. | | |
| 3. Los gastos de mi casa se podrían solventar solo con el sueldo (ganancia) de uno de mis padres o apoderados. | | |
| 4. En casa, además de los textos escolares, tenemos más libros de otras materias o temas. | | |
| 5. Tengo mi propio teléfono celular. | | |
| 6. Mis padres tienen un automóvil o algún otro vehículo automotor (moto lineal, mototaxi, motocar). | | |
| 7. En mi familia tenemos 1 laptop o computadora por cada dos personas que estudian. | | |
| 8. Para poder disfrutar de los servicios básicos, una buena alimentación y costear los gastos de mi educación, además del trabajo de mis padres es necesario que yo también trabaje. | | |
| 9. Mi casa se encuentra cerca de mi colegio, llegar a este no me toma más de 20 minutos. | | |
| 10. En casa contamos todo el día con servicio de luz. | | |
| 11. En casa contamos todo el día con servicio de agua potable. | | |
| 12. En casa contamos todo el día con servicio de internet. | | |
| 13. Voy al médico o dentista para cuidar mi salud, por lo menos una vez al año. | | |

| Nivel educativo | | |
|--|--|--|
| 14. El nivel educativo más elevado alcanzado por alguno de mis padres es el superior (técnico o universitario). | | |
| 15. Alguno de mis padres tiene planes de seguir estudios superiores en un instituto o universidad. | | |
| 16. Cada vez que yo no comprendo alguna tarea escolar, mis padres me ayudan a resolverla. | | |
| 17. Mis padres desean que en el futuro sea un buen profesional. | | |
| 18. Cuando yo termine mis estudios de secundaria, mis padres no tendrían inconveniente si decido no estudiar y solo dedicarme a trabajar. | | |
| 19. En casa es frecuente ver a alguno de mis familiares leer, por ejemplo, un libro, el periódico, noticias en internet, etc. | | |
| 20. Alguna vez he asistido con alguno de mis familiares a una actividad cultural: museo, concierto, teatro, etc. | | |
| 21. En general, mi familia cree que estudiar es una buena inversión de tiempo para mí. | | |
| | | |
| Ocupación | | |
| 22. El trabajo de mis padres permite que ellos puedan hacer actividades de recreación: pasear, practicar deportes, pescar, salir de compras, etc. | | |
| 23. En casa observo que tanto mi padre como mi madre realizan las mismas actividades domésticas además de sus trabajos fuera de casa. | | |
| 24. El horario de trabajo de mis padres permite que alguno de ellos pueda hacer otras actividades conmigo como ayudarme con las tareas, jugar, conversar, salir a pasear, etc. | | |
| 25. El horario de trabajo de mis padres permite que alguno de ellos pueda hacerme seguimiento en mis estudios. | | |
| 26. Siempre cumplo con mis tareas y actividades escolares, incluso cuando consigo trabajo remunerado. | | |

Anexo 3

Rúbrica para evaluar la dimensión Interpretación crítica de fuentes diversas

| Nivel inicial (3) | I: Nivel II: básico (5) | Nivel III: autónomo (7) | Nivel IV: sobresaliente (10) | Puntaje |
|--|---|--|---|----------------|
| Selección insuficiente de fuentes. Denota ideas que no guardan relación con la interrogante planteada. Requiere de nuevas orientaciones para la realización de la actividad. | Poca selección de fuentes (2) que permitan evaluar y extraer información. Denota ideas vagas sobre la interrogante planteada. Requiere de nuevas orientaciones para la realización de la actividad. | Selección adecuada de fuentes (3) que permitan evaluar y extraer información. Identifica información relevante en cada fuente y elabora resúmenes de cada una de ellas. Responde a la interrogante escuetamente. | Buena selección de fuentes (de 4 a más) que permitan evaluar y extraer información. Muestra con claridad los pasos seguidos en la búsqueda de información. Estructura y redacta resúmenes de cada fuente y establece relación entre una y otra. Responde a la interrogante usando argumentos sólidos y se expone en su explicación. Es autónomo, la actividad ha sido desarrollada con los lineamientos iniciales del docente y el criterio | |

y creatividad del
estudiante.

Anexo 4

Rúbrica para evaluar la dimensión Compresión del tiempo histórico (línea del tiempo)

| Nivel I: inicial (3) | Nivel II: básico (5) | Nivel III: autónomo (7) | Nivel IV: sobresaliente (10) | Puntaje |
|--|---|---|---|---------|
| <p>Ordena hasta 3 hechos históricos, pero no inserta claramente las nociones básicas de temporalidad, sincronismo y diacronismo.</p> <p>Segmenta de manera irregular la línea del tiempo sin establecer proporción de medida para el tiempo expresado en cada segmento.</p> <p>No establece marcas para diferenciar las etapas históricas.</p> <p>Proporciona información insuficiente sobre</p> | <p>Ordena 3 hechos históricos usando las nociones básicas de temporalidad, sincronismo y diacronismo.</p> <p>Segmenta de manera irregular la línea del tiempo sin establecer proporción de medida para el tiempo expresado en cada segmento.</p> <p>Establece marcas para diferenciar las etapas históricas.</p> <p>Proporciona información sobre hechos y procesos históricos.</p> | <p>Ordena hasta 4 hechos históricos usando las nociones básicas de temporalidad, sincronismo y diacronismo.</p> <p>Segmenta la línea el tiempo a escala proporcional según el tiempo de duración de los hechos y procesos.</p> <p>Establece marcas para diferenciar las etapas históricas usando colores distintos para cada segmento e información clave.</p> <p>Proporciona información precisa (breve) sobre</p> | <p>Ordena de 5 a más hechos históricos y naturales usando las nociones básicas de temporalidad, sincronismo y diacronismo.</p> <p>Segmenta la línea el tiempo a escala proporcional según el tiempo de duración de los hechos y procesos.</p> <p>Establece marcas para diferenciar las etapas históricas usando colores distintos para cada segmento e información clave y elabora leyenda de estas.</p> <p>Proporciona información precisa (breve) sobre hechos y procesos históricos.</p> | |

hechos y procesos
históricos.

hechos y procesos
históricos.

Anexo 5

Rúbrica para evaluar la dimensión **Elabora explicaciones sobre procesos históricos**

| Nivel I: inicial (3) | Nivel II: básico (5) | Nivel III: autónomo (7) | Nivel IV: sobresaliente (10) | Puntaje |
|--|---|---|--|---------|
| Selecciona pocas fuentes para identificar las causas y consecuencias (no más de 2 fuentes distintas). | Selecciona pocas fuentes para identificar las causas y consecuencias (no más de 2 fuentes distintas). | Selecciona fuentes adecuadas para identificar las causas y consecuencias (hasta 3 fuentes). | Selecciona fuentes adecuadas para identificar las causas y consecuencias (de 4 a más fuentes). | |
| Tiene dificultad para organizar la información, por eso se observa que no hay delimitación entre causas y consecuencias. | Organiza la información, pero aborda otros temas que no se dirccionan a la pregunta propuesta. | Organiza la información de tal manera que guarda coherencia con la pregunta propuesta. | Organiza la información de tal manera que guarda coherencia con la pregunta propuesta. | |
| Le cuesta elaborar argumentos para determinar las causas y consecuencias del hecho histórico. | Presenta problemas para delimitar claramente las causas de las consecuencias. | Delimita las causas de las consecuencias. | Delimita claramente las causas de las consecuencias. | |
| Es común ver errores de redacción en el texto. | Elabora argumentos para determinar las | Elabora argumentos para determinar las | Elabora argumentos | |

| | | | | | |
|-------------------|----|--------------------|---|-----------------|-------|
| causas | y | causas | y | sólidos | para |
| consecuencias del | | consecuencias del | | determinar | las |
| hecho histórico. | | hecho histórico. | | causas | y |
| | | | | consecuencias | |
| Es común ver | | Mínimos errores de | | del | hecho |
| errores | de | redacción. | | histórico. | |
| redacción en el | | | | Mínimos errores | |
| texto. | | | | de redacción. | |

Anexo 6

Validación por juicio de expertos

ESCOLA DE POSGRADO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE FACTORES SOCIOECONÓMICOS (ver anexo 1)

| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia | | Relevancia | | Claridad | | Sugerencias |
|----|---|-------------|----|------------|----|----------|----|-------------|
| | | SI | No | SI | No | SI | No | |
| 1 | MI alimentación es balanceada, a diario puedo comer frutas, verduras o alguna carne de res, pescado o pollo. | x | | x | | x | | |
| 2 | Mis padres pueden comprar ropa para mí al menos dos veces al año. | x | | x | | x | | |
| 3 | Los gastos de mi casa se podrían solventar solo con el sueldo (ganancia) de uno de mis padres o apoderados. | x | | x | | x | | |
| 4 | En casa, además de los textos escolares, tenemos más libros de otros materias o temas. | x | | x | | x | | |
| 5 | Tengo mi propio teléfono celular. | x | | x | | x | | |
| 6 | Mis padres tienen un automóvil o algún otro vehículo automotor (moto línea), mototaxi, motorcar). | x | | x | | x | | |
| 7 | En mi familia tenemos 1 laptop o computadora por cada dos personas que estudian. | x | | x | | x | | |
| 8 | Para poder disfrutar de los servicios básicos, una buena alimentación y costear los gastos de mi educación, además del trabajo de mis padres es necesario que yo también trabaje. | x | | x | | x | | |
| 9 | Mi casa se encuentra cerca de mi colegio, llegar a este no me toma más de 20 minutos. | x | | x | | x | | |
| 10 | En casa contamos todo el día con servicio de luz. | x | | x | | x | | |
| 11 | En casa contamos todo el día con servicio de agua potable. | x | | x | | x | | |
| 12 | En casa contamos todo el día con servicio de internet. | x | | x | | x | | |
| 13 | Voy al médico o dentista para cuidar mi salud, por lo menos una vez al año. | x | | x | | x | | |
| 14 | Dimensión II: Nivel educativo | SI | No | SI | No | SI | No | |
| 14 | El nivel educativo más elevado alcanzado por alguno de mis padres es el superior (técnico o universitario). | x | | x | | x | | |
| 15 | Alguno de mis padres tiene planes de seguir estudios superiores en un instituto o universidad. | x | | x | | x | | |
| 16 | Cuando voy a la escuela, mis padres me ayudan a resolverla. | x | | x | | x | | |
| 17 | Mis padres desean que en el futuro sea un buen profesional. | x | | x | | x | | |
| 18 | Cuando yo termine mis estudios de secundaria, mis padres no... | x | | x | | x | | |

ESCOLA DE POSGRADO

| | | | | | | | | | | |
|----|--|----|----|----|----|----|----|--|--|--|
| 19 | ¿Serían inconveniente si decidí no estudiar y solo dedicarme a trabajar? | | | | | | | | | |
| 20 | En casa es frecuente ver a alguno de mis familiares leer, por ejemplo, un libro, el periódico, noticias en internet, etc. | x | | x | | x | | | | |
| 21 | Alguna vez he asistido con alguno de mis familiares a una actividad cultural: museos, concierto, teatro, etc. | x | | x | | x | | | | |
| 22 | En general, mi familia cree que estudiar es una buena inversión de tiempo para mí. | x | | x | | x | | | | |
| 23 | Dimensión III: Ocupación de los padres | SI | No | SI | No | SI | No | | | |
| 23 | El trabajo de mis padres permite que ellos puedan hacer actividades de recreación: pasear, practicar deportes, pescar, salir de compras, etc. | x | | x | | x | | | | |
| 24 | En casa observo que tanto mi padre como mi madre realizan sus mismas actividades domésticas además de sus trabajos fuera de casa. | x | | x | | x | | | | |
| 25 | El horario de trabajo de mis padres permite que alguno de ellos pueda hacer otras actividades conmigo como ayudarme con los tareas, jugar, conversar, salir a pasear, etc. | x | | x | | x | | | | |
| 26 | El horario de trabajo de mis padres permite que alguno de ellos pueda hacerme seguimiento en mis estudios. | x | | x | | x | | | | |
| 27 | Siempre cumplo con mis tareas y actividades escolares, incluso cuando consigo trabajo remunerado. | x | | x | | x | | | | |

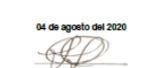
Observaciones (precarar si hay suficiencia): Si es suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Wilfredo Carcausto Calla DNI: 04635825

Especialidad del validador: Metodólogo

04 de agosto del 2020


Firma del Experto Informante.

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
*Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.
*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

ESCOLA DE POSGRADO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CONSTRUYE INTERP

| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia | Relevancia | | Claridad | |
|----|---|-------------|------------|----|----------|----|
| | | | SI | No | SI | No |
| 1 | Dimensión I: Interpretación de fuentes (Anexo 2) | SI | | | | |
| 1 | Nivel I: inicial (I): Selección de fuentes de fuentes. Diferencia ideas que no pueden relacionar con la interrogante planteada. Responde de manera desordenada para la realización de la actividad. | x | | | | |
| 2 | Nivel II: básico (II): Buena selección de fuentes (2) que permitan evaluar y extraer información. Diferencia ideas sobre la interrogante planteada. Responde de manera ordenada para la realización de la actividad. | x | | | | |
| 3 | Nivel III: avanzado (III): Buena selección de fuentes (3) que permitan evaluar y extraer información. Identifica información relevante en cada fuente y elabora conclusiones de cada una de ellas. Responde a la interrogante escuetamente. | x | | | | |
| 4 | Nivel IV: sobresaliente (IV): Buena selección de fuentes (de 4 a más) que permitan evaluar y extraer información. Muestra con claridad los pasos seguidos en la búsqueda de información. Estructura e integra información de cada fuente y establece relación entre una y otra. Responde a la interrogante usando argumentos sólidos y se expresa en su explicación. El argumento, la evidencia ha sido desarrollada con los elementos iniciales de soporte y el criterio y credibilidad del estudiante. | x | | | | |
| 5 | Dimensión II: Comprende el tiempo histórico (Anexo 3) | SI | | | | |
| 6 | Nivel I: inicial (I): Ordena hasta 3 hechos históricos, pero no inserta claramente las nociones básicas de temporalidad, sincronismo y diacronismo. Significa de manera inequívoca la línea de tiempo sin establecer proporción de medida por el tiempo expresado en cada segmento. No establece marcas para diferenciar los hechos históricos. Proporciona información insuficiente sobre hechos y procesos históricos. | x | | x | | |
| 7 | Nivel II: básico (II): Ordena 3 hechos históricos usando las nociones básicas de temporalidad, sincronismo y diacronismo. Significa de manera inequívoca la línea de tiempo sin establecer proporción de medida por el tiempo expresado en cada segmento. Establece marcas para diferenciar los hechos históricos. Proporciona información sobre hechos y procesos históricos. | x | | x | | |
| 8 | Nivel III: avanzado (III): Ordena 3 hechos históricos usando las nociones básicas de temporalidad, sincronismo y diacronismo. Significa de manera inequívoca la línea de tiempo sin establecer proporción de medida por el tiempo expresado en cada segmento. Establece marcas para diferenciar los hechos históricos. Proporciona información sobre hechos y procesos históricos. | x | | x | | |
| 9 | Nivel IV: sobresaliente (IV): Ordena de 4 a más hechos históricos y naturales usando las nociones básicas de temporalidad, sincronismo y diacronismo. Significa la línea de tiempo e escala proporcional según el tiempo de duración de los hechos y procesos. Establece marcas para diferenciar los hechos históricos usando colores distintos para cada segmento e información clave. Proporciona información precisa (breve) sobre hechos y procesos históricos. | x | | x | | |

ESCOLA DE POSGRADO

| | | | | | | | |
|----|--|---|--|---|--|--|--|
| 10 | Nivel I: inicial (I): Selección pocas fuentes para identificar las causas y consecuencias (no más de 2 fuentes distintas). Organiza la información, pero aborda otros temas que no se relacionan a la pregunta propuesta. Presenta problemas para delimitar claramente las causas de las consecuencias. Elabora argumentos para determinar las causas y consecuencias del hecho histórico. Es común ver errores de redacción en el texto. | x | | x | | | |
| 11 | Nivel II: básico (II): Selección pocas fuentes para identificar las causas y consecuencias (no más de 3 fuentes). Organiza la información de la manera que guarda coherencia con la pregunta propuesta. Delimita las causas de las consecuencias. Elabora argumentos para determinar las causas y consecuencias del hecho histórico. Es común ver errores de redacción en el texto. | x | | x | | | |
| 12 | Nivel III: avanzado (III): Selección fuentes adecuadas para identificar las causas y consecuencias (de 4 a más fuentes). Organiza la información de la manera que guarda coherencia con la pregunta propuesta. Delimita claramente las causas de las consecuencias. | x | | x | | | |

Anexo 7

Validación por juicio de expertos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE FACTORES SOCIOECONÓMICOS (ver anexo 1)

| N.º | DIMENSIÓN E ítem | Pertinencia ^a | | Relevancia ^a | | Claridad ^a | | Sugerencias |
|---|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| DIMENSIÓN I: Ingresos económicos | | | | | | | | |
| 1 | Mi alimentación es balanceada, a diario puedo comer frutas, verduras o alguna carne de res, pescado o pollo. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | Mis padres pueden comprar ropa para mí al menos dos veces al año. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | Los gastos de mi casa se podrían solventar solo con el sueldo (ganancia) de uno de mis padres o apoderados. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | En casa, además de los textos escolares, tenemos más libros de otras materias o temas. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5 | Tengo mi propio teléfono celular. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6 | Mis padres tienen un automóvil o algún otro vehículo automotor (moto línea, motocicla, patineta). | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 7 | En mi familia tenemos 1 laptop o computadora por cada dos personas que estudian. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 8 | Para poder disfrutar de los servicios básicos, una buena alimentación y costear los gastos de mi educación, además del trabajo de mis padres es necesario que yo también trabaje. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 9 | Mi casa se encuentra cerca de mi colegio, llegar a este no me toma más de 20 minutos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 10 | En casa contamos todo el día con servicio de luz. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 11 | En casa contamos todo el día con servicio de agua potable. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 12 | En casa contamos todo el día con servicio de internet. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 13 | Voy al médico o dentista para cuidar mi salud, por lo menos una vez al año. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| DIMENSIÓN II: Nivel educativo | | | | | | | | |
| 14 | El nivel educativo más elevado alcanzado por alguno de mis padres es el superior (técnico o universitario). | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 15 | Alguno de mis padres tiene planes de seguir estudios superiores en un instituto o universidad. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 16 | Cada vez que yo no comprendo alguna tarea escolar, mis padres me ayudan a resolverla. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 17 | Mis padres desean que en el futuro sea un buen profesional. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

| | | | | | | | | |
|---|--|---|--|---|--|---|--|--|
| 18 | Cuando yo termine mis estudios de secundaria, mis padres no tendrían inconveniente si decidí no estudiar y solo dedicarme a trabajar. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 19 | En casa es frecuente ver a alguno de mis familiares leer, por ejemplo, un libro, el periódico, noticias en internet, etc. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 20 | Alguna vez he asistido con alguno de mis familiares a una actividad cultural: museo, concierto, teatro, etc. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 21 | En general, mi familia cree que estudiar es una buena inversión de tiempo para mí. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| DIMENSIÓN III: Ocupación de los padres | | | | | | | | |
| 22 | El trabajo de mis padres permite que ellos puedan hacer actividades de recreación: pasear, practicar deportes, pescar, salir de compras, etc. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 23 | En casa observo que tanto mi padre como mi madre realizan las mismas actividades domésticas además de sus trabajos fuera de casa. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 24 | El horario de trabajo de mis padres permite que alguno de ellos pueda hacer otras actividades como ayudarme con las tareas, jugar, conversar, salir a pasear, etc. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 25 | El horario de trabajo de mis padres permite que alguno de ellos pueda hacerme seguimiento en mis estudios. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 26 | Siempre cumplo con mis tareas y actividades escolares, incluso cuando consigo trabajo remunerado. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia en la cantidad de ítem): **TIENE SUFICIENCIA, ES APLICABLE**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombre del Juez validador: **D^o Mg. OCHOA TATAJE FREDY** DNI: 07015123

Especialidad del validador: **TEMÁTICO**

^aReferencia: El ítem corresponde al concepto básico, **relevado**.
^bRelevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica de constructo.
^cClaridad: Se entiende sin ambigüedades el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

19 de Octubre del 2020

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE APRENDIZAJE DE LAS CIENCIAS SOCIALES (COMPETENCIA CONSTRUYE INTERPRETACIONES HISTÓRICAS)

| N.º | DIMENSIÓN E ítem | Pertinencia ^a | | Relevancia ^a | | Claridad ^a | | Sugerencias |
|---|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| DIMENSIÓN I: Integra información de fuentes diversas (Anexo 2) | | | | | | | | |
| 1 | Nivel I: ítem (1): Selección insuficiente de fuentes. Demanda ideas que no guardan relación con la interrogante planteada. Responde de fuentes orientadas para la realización de la actividad. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | Nivel II: ítem (2): Buena selección de fuentes (2) que permitan evaluar y extraer información. Demanda ideas vagas sobre la interrogante planteada. Responde de fuentes orientadas para la realización de la actividad. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | Nivel III: ítem (3): Buena selección de fuentes (3) que permitan evaluar y extraer información. Identifica información relevante en cada fuente y elabora resúmenes de cada una de ellas. Responde e integra información. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | Nivel IV: ítem (4): Buena selección de fuentes (de 4 a más) que permitan evaluar y extraer información. Usa una con varias las fuentes según el tipo de información. Estructura y redacta resúmenes de cada fuente y elabora resúmenes de una sola. Responde e integra información usando argumentos sólidos y se refiere en su evaluación. Es autónoma, la actividad ha sido desarrollada con los instrumentos iniciales de docente y el criterio y creatividad de estudiante. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| DIMENSIÓN II: Comprende el tiempo histórico (Anexo 3) | | | | | | | | |
| 5 | Nivel I: ítem (1): Orienta hasta 3 hechos históricos, pero no inserta claramente las nociones básicas de temporalidad, sincronismo y causalidad . Seguimiento de manera irregular la línea del tiempo sin establecer proporción de medidas para el tiempo expresado en cada segmento. No establece marcas para diferenciar las etapas históricas. Proporciona información insuficiente sobre hechos y procesos históricos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6 | Nivel II: ítem (2): Orienta 3 hechos históricos usando las nociones básicas de temporalidad, sincronismo y causalidad . Seguimiento de manera irregular la línea del tiempo sin establecer proporción de medidas para el tiempo expresado en cada segmento. Establece marcas para diferenciar las etapas históricas. Proporciona información sobre hechos y procesos históricos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 7 | Nivel III: ítem (3): Orienta hasta 4 hechos históricos usando las nociones básicas de temporalidad, sincronismo y causalidad . Seguimiento de la línea del tiempo e escala proporcional según el tiempo de duración de los hechos y procesos. Establece marcas para diferenciar las etapas históricas usando colores distintos para cada segmento e información clave. Proporciona información precisa (breve) sobre hechos y procesos históricos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|--|---|--|---|--|--|
| 8 | Nivel IV: ítem (4): Orienta de 4 a más hechos históricos y naturales usando las nociones básicas de temporalidad, sincronismo y causalidad . Seguimiento de la línea del tiempo e escala proporcional según el tiempo de duración de los hechos y procesos. Establece marcas para diferenciar las etapas históricas usando colores distintos para cada segmento e información clave y elabora leyendas de estas. Proporciona información precisa (breve) sobre hechos y procesos históricos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| DIMENSIÓN III: Elabora explicaciones sobre procesos históricos (Anexo 4) | | | | | | | | |
| 9 | Nivel I: ítem (1): Selección pocas fuentes para identificar las causas y consecuencias (no más de 2 fuentes distintas). Tiene dificultad para organizar la información, por eso se observa que no se direcciona a la pregunta propuesta. Presenta problemas para determinar las causas y consecuencias del hecho histórico. Elabora argumentos para determinar las causas y consecuencias del hecho histórico. Es común ver errores de redacción en el texto. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 10 | Nivel II: ítem (2): Selección pocas fuentes para identificar las causas y consecuencias (no más de 2 fuentes distintas). Organiza la información, pero aborda otros temas que no se direccionan a la pregunta propuesta. Presenta problemas para determinar las causas y consecuencias del hecho histórico. Elabora argumentos para determinar las causas y consecuencias del hecho histórico. Es común ver errores de redacción en el texto. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 11 | Nivel III: ítem (3): Selección fuentes adecuadas para identificar las causas y consecuencias (hasta 3 fuentes). Organiza la información de tal manera que guarda coherencia con la pregunta propuesta. Delimita las causas de las consecuencias. Elabora argumentos para determinar las causas y consecuencias del hecho histórico. Muestra errores de redacción. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 12 | Nivel IV: ítem (4): Selección fuentes adecuadas para identificar las causas y consecuencias (de 4 a más fuentes). Organiza la información de tal manera que guarda coherencia con la pregunta propuesta. Delimita claramente las causas de las consecuencias. Elabora argumentos sólidos para determinar las causas y consecuencias de hecho histórico. Muestra errores de redacción. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia en la cantidad de ítem): **TIENE SUFICIENCIA, ES APLICABLE**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombre del Juez validador: **D^o Mg. OCHOA TATAJE FREDY** DNI: 07015123

Especialidad del validador: **Metodológico**

^aReferencia: El ítem corresponde al concepto básico, **relevado**.
^bRelevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica de constructo.
^cClaridad: Se entiende sin ambigüedades el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

08 de Septiembre del 2020

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Anexo 8

Validación por juicio de expertos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE FACTORES SOCIOECONÓMICOS (ver anexo 1)

| N.º | DIMENSIÓN I: Regreso económico | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|--------------------------------------|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| 1 | Mi alimentación es balanceada, a diario puedo comer frutas, verduras o alguna carne de res, pescado o pollo. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | Mis padres pueden comprar ropa para mí al menos dos veces al año. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | Los gastos de mi casa se podían solventar solo con el sueldo (ganancia) de uno de mis padres o apoderados. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | En casa, además de los textos escolares, tenemos más libros de otras materias o temas. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5 | Tengo mi propio teléfono celular. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6 | Mis padres tienen un automóvil o algún otro vehículo automotor (moto línea, mototaxi, mototaxi). | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 7 | En mi familia tenemos 1 laptop o computadora por cada dos personas que estudian. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 8 | Para poder disfrutar de los servicios básicos, una buena alimentación y cubrir los gastos de mi educación, además del trabajo de mis padres es necesario que yo también trabaje. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 9 | Mi casa se encuentra cerca de mi colegio, llegar a este no me toma más de 20 minutos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 10 | En casa contamos todo el día con servicio de luz. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 11 | En casa contamos todo el día con servicio de agua potable. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 12 | En casa contamos todo el día con servicio de internet. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 13 | Voy al médico o dentista para cuidar mi salud, por lo menos una vez al año. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| DIMENSIÓN II: Nivel educativo | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| 14 | El nivel educativo más elevado alcanzado por alguno de mis padres es el superior (bácato o universitario). | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 15 | Alguno de mis padres tiene planes de seguir estudios superiores en un instituto o universidad. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 16 | Cada vez que yo no comprendo alguna tarea escolar, mis padres me ayudan a resolverla. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 17 | Mis padres desean que en el futuro sea un buen profesional. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

| | | | | | | | | |
|---|--|----|----|----|----|----|----|--|
| 18 | Cuando yo termine mis estudios de secundaria, mis padres no tendrán inconveniente si decidí no estudiar y solo dedicarme a trabajar. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 19 | En casa es frecuente ver a alguno de mis familiares leer, por ejemplo, un libro, el periódico, noticias en internet, etc. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 20 | Alguna vez he asistido con alguno de mis familiares a una actividad cultural: museo, concierto, teatro, etc. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 21 | En general, mi familia cree que estudiar es una buena inversión de tiempo para mí. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| DIMENSIÓN III: Ocupación de los padres | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| 22 | El trabajo de mis padres permite que ellos puedan hacer actividades de recreación: pasear, practicar deportes, pescar, salir de compras, etc. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 23 | En casa observo que tanto mi padre como mi madre realizan las mismas actividades domésticas además de sus trabajos fuera de casa. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 24 | El horario de trabajo de mis padres permite que alguno de ellos pueda hacer otras actividades como ayudarme con las tareas, jugar, conversar, salir a pasear, etc. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 25 | El horario de trabajo de mis padres permite que alguno de ellos pueda hacerme seguimiento en mis estudios. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 26 | Siempre cumplo con mis tareas y actividades escolares, incluso cuando consigo trabajo remunerado. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia en la cantidad de ítem): **TIENE SUFICIENCIA, ES APLICABLE**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: **D^o Mg. MENACHO RIVERA ALEJANDRO SABINO** DNI: 32403439

Especialidad del validador: **Metodólogo**

08 de Setiembre del 2020

Verificación: El ítem corresponde al concepto **bácato, baccato**.
 Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.
 Claridad: En entiendo sin dificultad sigue el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

[Firma]

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE APRENDIZAJE DE LAS CIENCIAS SOCIALES (COMPETENCIA CONSTRUYE INTERPRETACIONES HISTÓRICAS)

| N.º | DIMENSIÓN I: Interpreta críticamente fuentes diversas (Anexo 1) | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|--|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| 1 | Nivel I (básico I): Selección insuficiente de fuentes. Denota ideas que no guardan relación con la interrogante planteada. Resumen de fuentes orientaciones para la realización de la actividad. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | Nivel II (básico II): Poca selección de fuentes (2) que permitan evaluar y extraer información. Denota ideas vagas sobre la interrogante planteada. Resumen de fuentes orientaciones para la realización de la actividad. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | Nivel III (básico III): Selección adecuada de fuentes (3) que permitan evaluar y extraer información. Identifica información relevante en cada fuente y elabora resúmenes de cada una de ellas. Responde a la interrogante estableciendo. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | Nivel IV (básico IV): Buena selección de fuentes (de 4 a más) que permitan evaluar y extraer información. Muestra con claridad los pasos seguidos en la búsqueda de información. Estructura y redacta resúmenes de cada fuente y establece relación entre una y otra. Responde a la interrogante usando argumentos sólidos y se expresa en su explicación. En su opinión, la actividad se vio desarrollada con los lineamientos técnicos del docente y el orden y creatividad del estudiante. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| DIMENSIÓN II: Comprende el tiempo histórico (Anexo 2) | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| 5 | Nivel I (básico I): Ordena hasta 3 hechos históricos, pero no inserta claramente las nociones básicas de temporalidad, sincronismo y diacronismo. Seguiente de manera irregular la línea de tiempo sin establecer proporción de medida para el tiempo expresado en cada segmento. No establece marcas para diferenciar las etapas históricas. Proporciona información insuficiente sobre hechos y procesos históricos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6 | Nivel II (básico II): Ordena 3 hechos históricos usando las nociones básicas de temporalidad, sincronismo y diacronismo . Seguiente de manera irregular la línea de tiempo sin establecer proporción de medida para el tiempo expresado en cada segmento. Establece marcas para diferenciar las etapas históricas. Proporciona información sobre hechos y procesos históricos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 7 | Nivel III (básico III): Ordena hasta 4 hechos históricos usando las nociones básicas de temporalidad, sincronismo y diacronismo . Seguiente a líneas de tiempo a escala proporcional según el tiempo de duración de los hechos y procesos. Establece marcas para diferenciar las etapas históricas usando colores distintos para cada segmento e información clave. Proporciona información precisa sobre hechos y procesos históricos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 8 | Nivel IV (básico IV): Ordena de 5 a más hechos históricos y establece usando las nociones básicas de temporalidad, sincronismo y diacronismo . Seguiente a líneas de tiempo a escala proporcional según el tiempo de duración de los hechos y procesos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

| N.º | DIMENSIÓN III: Establece relaciones entre hechos y procesos históricos (Anexo 3) | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|-----|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| 9 | Nivel I (básico I): Selección poca fuentes para identificar las causas y consecuencias (no más de 2 fuentes distintas). Tiene dificultades para organizar la información, por eso se observa que no hay delimitación entre causas y consecuencias. Le cuesta elaborar argumentos para determinar las causas y consecuencias del hecho histórico. En común, ve errores de redacción en el texto. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 10 | Nivel II (básico II): Selección pocas fuentes para identificar las causas y consecuencias (no más de 2 fuentes distintas). Organiza la información, pero aborda otros temas que no se relacionan a la pregunta propuesta. Presenta problemas para determinar claramente las causas de los consecuentes. Elabora argumentos para determinar las causas y consecuencias del hecho histórico. En común, ve errores de redacción en el texto. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 11 | Nivel III (básico III): Selección fuentes adecuadas para identificar las causas y consecuencias (hasta 3 fuentes). Organiza la información de la manera que guarda coherencia con la pregunta propuesta. Delimita las causas de los consecuentes. Elabora argumentos para determinar las causas y consecuencias del hecho histórico. Últimos errores de redacción. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 12 | Nivel IV (básico IV): Selección fuentes adecuadas para identificar las causas y consecuencias (de 4 a más fuentes). Organiza la información de la manera que guarda coherencia con la pregunta propuesta. Delimita claramente las causas de los consecuentes. Elabora argumentos sólidos para determinar las causas y consecuencias del hecho histórico. Últimos errores de redacción. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia en la cantidad de ítem): **TIENE SUFICIENCIA, ES APLICABLE**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: **D^o Mg. MENACHO RIVERA ALEJANDRO SABINO** DNI: 32403439

Especialidad del validador: **Metodólogo**

08 de Setiembre del 2020

Verificación: El ítem corresponde al concepto **bácato, baccato**.
 Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.
 Claridad: En entiendo sin dificultad sigue el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

[Firma]

Firma del Experto Informante.

