



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Divino Maestro. Olmos.

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Psicología Educativa

**AUTOR:**

Delgado Maza, Marco Antonio (ORCID: 0000-0002-6444-0174)

**ASESORA:**

Dra. Monteagudo Zamora, Vilma (ORCID: 0000-0002-7602-1807)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Atención integral del infante, niño y adolescente

**CHICLAYO – PERÚ**

**2020**

## **Dedicatoria**

Agradecer a Dios por brindarme sabiduría para gestionar de manera adecuada la inteligencia emocional y desarrollar permanentemente la inteligencia cognitiva, la cual permite establecer excelentes relaciones familiares e interpersonales.

## **Agradecimiento**

Mi familia, en especial a mi madre Juana Maza Sosa y hermanos, Fernando Delgado Maza, Jorge Delgado Maza y Rubén Delgado Maza:

Por el apoyo incesante, palabras de motivación, aliento permanente, confiar en mis aptitudes y cariño incondicional.

Amigos y amigas, Señor Fernando de La Cruz castillo, Señor Jans Chinchay Morales y Señora Fátima Casas Yaguento:  
Por sus constantes palabras de aliento, interés en la investigación, colaborar en el apoyo de la aplicación virtual de instrumentos.

La comunidad educativa “Divino maestro”, director, profesores, padres de familia y estudiantes:

Por brindar el permiso correspondiente, y la gentil colaboración al proporcionar los grupos de WhatsApp para solicitar el permiso correspondiente, la aplicación virtual de los instrumentos y la recolección de datos.

Asesora Doctora Vilma Monteagudo:

Por su paciencia, tolerancia, comprensión, asertividad y apoyo permanente en el proyecto de tesis, ya que la situación coyuntural presentada invitaba a desistir en algunos momentos en perseguir por nuestros sueños.

## Índice de contenidos

<b>Carátula.....</b>	<b>i</b>
<b>Dedicatoria .....</b>	<b>ii</b>
<b>Agradecimiento .....</b>	<b>iii</b>
<b>Índice de contenidos .....</b>	<b>iv</b>
<b>Índice de tablas .....</b>	<b>v</b>
<b>Resumen.....</b>	<b>vi</b>
<b>Abstract .....</b>	<b>vii</b>
<b>I. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>1</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>4</b>
<b>III. METODOLOGÍA .....</b>	<b>14</b>
<b>3.1. Tipo y diseño de investigación .....</b>	<b>14</b>
<b>3.2. Variables y operacionalización .....</b>	<b>14</b>
<b>3.3. Población, muestra y muestreo .....</b>	<b>14</b>
<b>Criterios de inclusión .....</b>	<b>15</b>
<b>Criterios de exclusión .....</b>	<b>15</b>
<b>3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....</b>	<b>15</b>
<b>3.5. Procedimientos.....</b>	<b>16</b>
<b>3.6. Método de análisis de datos .....</b>	<b>17</b>
<b>3.7. Aspectos éticos .....</b>	<b>17</b>
<b>IV. RESULTADOS .....</b>	<b>18</b>
<b>V. DISCUSIÓN.....</b>	<b>25</b>
<b>VI. CONCLUSIONES .....</b>	<b>28</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>29</b>
<b>REFERENCIAS .....</b>	<b>30</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>37</b>

## Índice de tablas

<i>Tabla 1 Población y muestra</i>	13
<i>Tabla 2 Relación entre variables</i>	16
<i>Tabla 3 Niveles de inteligencia emocional</i>	17
<i>Tabla 4 Niveles de estilos de pensamiento</i>	19
<i>Tabla 5 Relación entre la dimensión intrapersonal con los estilos activo, reflexivo, teórico y pragmático</i>	21
<i>Tabla 6 Relación entre la dimensión interpersonal con los estilos activo, reflexivo, teórico y pragmático</i>	22
<i>Tabla 7 Relación entre la dimensión adaptabilidad con los estilos activo, reflexivo, teórico y pragmático</i>	23
<i>Tabla 8 Relación entre la inteligencia emocional con los estilos activo, reflexivo, teórico y pragmático</i>	24

## Resumen

La investigación determinó la relación entre la inteligencia emocional con los estilos de aprendizaje en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Divino Maestro en Olmos. El estudio fue de alcance descriptivo correlacional y diseño no experimental de corte transversal. La población muestral se conformó por 150 estudiantes de ambos sexos del 1ro a 5to grado de secundaria entre 11 a 17 años. Los datos se codificaron mediante el uso de las técnicas psicométrica y estadística, a través de los instrumentos: Cuestionario de inteligencia emocional Baron ice (1995) adaptado a realidad peruana y el cuestionario estilos de aprendizaje (CHAEA) Honey y Mumford (1994) adaptado al Perú, que gozan de validez, confiabilidad y baremación. Para el proceso estadístico mediante el programa SPSS, se utilizó la fórmula de Rho spearman para variables ordinales, tipo respuesta nominal y likert, para establecer los grados de correlación y análisis descriptivo de las dimensiones. Los resultados hallados muestran que existe relación significativa entre las variables, además se evidenció mayores porcentajes en los niveles medio y alto de la inteligencia emocional. Sin embargo, los estilos activo y teórico predominaron a nivel muy alto.

**Palabras Clave:** *Adolescentes, inteligencia emocional, estilos de aprendizaje*

## ABSTRACT

The research determined the relationship between emotional intelligence with learning styles in students at the secondary level of the Divino Maestro Educational Institution in Olmos. The study was of descriptive correlational scope and a non-experimental cross-sectional design. The sample population was made up of 150 students of both sexes from 1st to 5th grade of secondary school between 11 to 17 years old. The data were coded using psychometric and statistical techniques, through the instruments: Barone's emotional intelligence questionnaire (1995) adapted to Peruvian reality and the learning styles questionnaire (CHAEA) Honey and Mumford (1994) adapted to the Peru, which enjoy validity, reliability and assessment. For the statistical process using the SPSS program, the Rho Spearman formula was used for ordinal variables, nominal response type and Likert, to establish the degrees of correlation and descriptive analysis of the dimensions. The results found show that there is a significant relationship between the variables, as well as higher percentages in the medium and high levels of emotional intelligence. However, the active and theoretical styles predominated at a very high level.

**Keywords:** *Adolescents, emotional intelligence, learning styles*

## **I. INTRODUCCIÓN**

En el mundo globalizado, los estudiantes del nivel secundario, presentan características de comportamiento que se reflejan a través de su interacción, inquietud, dinamismo, que los hace críticos, hábiles, buscan experiencias y sensaciones nuevas; Las demandas son más exigentes en este periodo del desarrollo, donde se deben promover competencias y habilidades de manera interdisciplinaria; para que los adolescentes se conviertan en constructores de su propio conocimiento. Para ello, un componente esencial sería su docente tutor, quien puede crear aprendizajes significativos (Neira, 2008).

La etapa de adolescencia produce cambios físicos, sociales, psíquicos y comportamentales; etapa que se debe tener especial consideración, debido a que los adolescentes se encuentran atravesando experiencias novedosas, generadoras de tensión, confusión y aparición de roles que implica, lucha hacia la autoridad y figuras paternas (Silva, 2009). Situaciones que influyen en los resultados académicos, dificultan la adquisición de aprendizajes, así como, la falta de tiempo y compromiso de los docentes, para identificar los estilos de aprender, que repercuten al logro académico (Morí y Salazar, 2016).

En la misma línea, se argumenta que los estudiantes en su proceso educativo, evidencian variaciones en su conducta, que alteran los estados emocionales y cognitivos, impidiéndoles relacionarse adecuadamente con los demás; trayendo problemas significativos en el aprendizaje (Saucedo, 2019). En México, se ha estudiado elementos que impactan en el aprendizaje, uno de ellos, es la relación de las emociones en el desarrollo psicoevolutivo del adolescente, ya que aquí se dan las decisiones y procesos determinantes para la vida adulta, como propio proceso de madurez en la que están inmersos (Aguilar, 2017).

Al respecto, se precisa que la demanda educativa en la formación del ser humano, implica que los educandos deben demostrar alto desempeño académico, gestionar adecuadamente sus emociones, fomentar el potencial creativo, mostrarse innovador, practicar con frecuencia valores morales, debido a que los aprendizajes, se promueven a través de la inteligencia emocional. Existe también una relación con el factor familiar, esfera donde se forma el carácter, la autoridad, el



comportamiento y se determina el modo de actuación y manera de pensar de los adolescentes (Takayama, 2015).

La realidad educativa debe tener presente a la inteligencia emocional como vía de formación humanística, donde la formación académica integral, vaya encaminada a generar conciencia y control emocional, para promover los aprendizajes (Ninatanta, 2015). A nivel sudamericano, en Argentina, se requiere vocación y compromiso personal para ejercer la docencia, ya que el abordaje de la inteligencia emocional, es una meta que debe lograr el docente, ya que esto facilita el desarrollo adecuado en los educandos a través de los estilos de aprender con el previo conocimiento técnico del docente (Moya, 2010).

Es menester mencionar que, en Chile, se estudió a los escolares para identificar las emocionales intrapersonales asociándolas a aspectos de interacción social familiar, mostrando el uso de estrategias activas y sociales (Castillo, 2014). Tal razón, conllevó a deducir que la inteligencia emocional incide en las esferas de la salud del individuo a nivel físico mental con relación directa al desempeño académico y personal, sobre todo en ambientes de alto contenido emocional (Rodrigo, 2012).

La realidad peruana, muestra que los currículos nacionales, si bien están sustentados bajo ciertas teorías, en cuánto a su ejecución existe un desconocimiento profundo, llegando a la conclusión de que no hay una visión integral, sino fragmentada. El desafío es, desarrollar capacidades y habilidades de orden cognitivo y emocional. También, urge la necesidad de promover estrategias en la formación de los educandos, para que sean capaces de conocerse, respetarse, comprender y convivir en armonía con los demás en los marcos de una profunda reflexión ética y socioemocional (AD Maestro, 2019).

De la problemática mencionada anteriormente, los adolescentes de la población a estudiar, según TOE (2019) presentan características como, desinterés en cursos que implican alta demanda cognitiva, escaso compromiso a las actividades escolares, comportamientos cambiantes y camaleónicos, altibajos en su desempeño académico, frecuencia de inasistencias, impulsividad asociado a indicadores de agresividad en algunos casos, estudiantes de familias disfuncionales y desestructuradas, adolescentes que se comprometen

precozmente en una relación afectiva y limitado involucramiento socioemocional de las familias.

Por lo expuesto en párrafos precedentes, se buscó aportar evidencia para correlacionar las variables. Como interrogante de investigación se planteó ¿existe correlación de la inteligencia emocional con los estilos de aprendizaje en estudiantes del nivel secundario de la Institución educativa Divino Maestro de Olmos? El estudio fue de utilidad para la comunidad educativa, ya que facilitó conocer la relación entre las variables y permitió diseñar programas propedéuticos, para fortalecer capacidades personales y emocionales. Así mismo, (Bernal, 2010) una investigación tiene implicaciones prácticas, porque ayuda a resolver problemas que contribuyen a la solución.

Con la finalidad de conocer el grado de relación de las variables; el estudio conllevó a tener datos facticos, para proponer acciones en beneficio del bienestar del educando. Por ello, se justificó desde la perspectiva teórica (Ñaupas, 2015) a través del conocimiento existente del objeto estudiado, se hace un análisis de las teorías como evidencia empírica. Referente al abordaje metodológico, se utilizó el método cuantitativo y permitió sugerir instrumentos psicométricos para recabar datos, los cuales fueron validados y baremados.

El objetivo general determinó la relación entre las variables propuestas en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Divino Maestro. Olmos. Los objetivos específicos fueron caracterizar los niveles de los componentes de la inteligencia emocional e identificar los estilos de aprendizaje y se determinó la correlación de los componentes y dimensiones de ambas variables. De lo sustentado se aceptó la hipótesis de investigación y las hipótesis específicas.

## II. MARCO TEÓRICO

Los hallazgos precedentes de variable inteligencia emocional muestran que en Chile: Quijada (2017) estudió aquellas estrategias de aprendizaje y su incidencia con la Inteligencia emocional como predictores del éxito académico de los alumnos de pregrado Universidad BIO-BIO. La población estuvo constituida por 356 participantes de ambas sedes. La información se recolectó a través del cuestionario adaptado para Chile del profesor Ronald Schmeck, inventor del proceso de aprendizaje. Los hallazgos mostraron, que existe relación de dependencia entre el sexo y la titulación oportuna, se realizó una prueba Chi-Cuadrado ,000;  $p=,988$ ) el resultado fue que no existe correlación entre ambas variables.

A nivel Europeo, Cándido, Torregrosa, García, Martínez y Delgado (2014) estudiaron el comportamiento agresivo con la inteligencia emocional. La muestra fue de 314 adolescentes (52.5% niños) de 12 a 17 años. Se examinó las características y componentes conductuales de la conducta agresiva. La información se recolectó a través del cuestionario inteligencia emocional del rasgo-formulario corto de adolescentes (TEIQUE-ASF) y el cuestionario corto de agresión (AQ-S). Los resultados mostraron puntajes altos en agresión física y verbal; hostilidad y enojo mostraron puntajes significativamente más bajos.

En el ámbito nacional, Flores (2017) correlacionó la inteligencia emocional y los estilos de aprender en educandos del 5to grado de secundaria Sullana. Población muestral se conformó por 73 adolescentes entre 16 a 17 años. La información se recolectó con instrumentos acordes a criterios de inclusión y de las variables propuestas, inventarios estandarizados al Perú. Los hallazgos mostraron un coeficiente de .03 y una significancia de .79, determinando que no hay relación ( $p>,05$ ). Del mismo modo se determinó que no hay correlación referido al género de los estudiantes ( $p>,05$ ).

Así mismo, Pozo (2017) estudió la inteligencia emocional con los estilos de crianza en educandos de secundaria en Piura. La muestra estuvo constituida por 230 estudiantes de 3ro y 4to grado. Para recabar la información, se empleó la escala de estilos de crianza de Steinberg y el inventario inteligencia emocional. Los hallazgos evidenciaron que referente a los estilos de crianza predomina el autoritativo con 57%, luego 16% negligente y permisivos; 10% estilo autoritario. Se

concluyó además que no existe relación entre los estilos de crianza (autoritativos, negligentes, autoritarios, permisivos indulgentes, mixtos).

Por su parte, Cruz (2016) investigó la inteligencia emocional con los estilos de crianza en educandos de Arequipa con diseño no experimental, tipo descriptivo correlacional. La muestra fue de 50 adolescentes, entre 12 y 17 años; se aplicó el Inventario de Baron Ice y el cuestionario estilos de crianza. Los resultados mostraron relación directa y positiva existente de variables.

Al respecto, Ninatanta (2015) investigó la correlación de la inteligencia emocional con la agresividad en educandos de secundaria de la I.E., particular María Madre de Trujillo, con diseño no experimental tipo descriptivo correlacional. La muestra fue 103 estudiantes. Los instrumentos aplicados, inventario inteligencia emocional y cuestionario de agresividad. Los hallazgos evidenciaron relación negativa altamente significativa de grado medio entre las variables

También, Vizcardo (2015) investigó la correlación de la inteligencia emocional y su influencia en las alteraciones del comportamiento estudiantil de 11 a 13 años, Arequipa con diseño no experimental tipo correlacional. La muestra se conformó por 159 participantes. Para recolectar la información, se empleó: escala de inteligencia emocional adaptado a realidad peruana e inventario de alteraciones del comportamiento en la escuela. Las conclusiones mostraron no relación del género hombres con ninguna dimensión, en cambio las mujeres si se halló correlación. Finalmente se encontró que todas las correlaciones encontradas fueron bajas y sólo se correlacionan de forma negativa.

A nivel local encontramos a Saucedo (2019) quien investigó la agresividad con la inteligencia emocional en educandos del 3ro de secundaria I.E. N° 10030 Naylamp de Chiclayo, con diseño no experimental transversal, enfoque cuantitativo, tipo descriptivo correlacional. Con una muestra de 44 participantes, 22 sección A y 22 sección B. Los datos se recabaron con los instrumentos cuestionarios de Baron Ice y el cuestionario modificado de agresividad de Buss. Los resultados evidenciaron relación inversa fuerte entre variables, esto implica mayor predisposición a la realizar actos de ataque hacia los demás.

Referente a los estilos de aprendizaje a nivel internacional en Colombia, Acevedo, Cavadia y Alvis (2015) estudiaron estilos de aprendizaje en estudiantes de Ingeniería-Universidad Cartagena, cuya muestra fue 144 participantes, 72

mujeres y hombres de 22 años, con diseño no experimental tipo descriptivo correlacional y para recolectar los datos se aplicaron, cuestionario estilos de aprendizaje (CHAEA). Los datos evidenciaron, predominio en el estilo reflexivo en hombres. En la carrera de ingeniería civil obtuvieron un estilo teórico. Referente al sexo femenino destacó el estilo teórico perteneciente a la carrera ingeniería de alimentos, así también mayor porcentaje del estilo activo en la carrera de civil. El estilo reflexivo prevaleció en ingeniería de sistemas y en la carrera de química se mantuvo el estilo pragmático.

Por su parte, Varela (2014) investigó los estilos de aprendizaje con niveles de creatividad motriz en estudiantes de la I.E., Las Delicias del Municipio de Bagre Antioquia Colombia, con diseño no experimental tipo descriptivo correlacional y el universo muestral fue 103 estudiantes, 53 mujeres y 50 varones. Para recabar datos, se empleó el instrumento estilos de aprendizaje (CHAEA). Las conclusiones evidenciaron tendencia en estilo reflexivo y preferencia alta por teórico. No obstante, predominaron 57% mujeres y 42% hombres.

Referido al ámbito nacional, Depaz (2017) investigó estilos de aprendizaje y rendimiento escolar en matemáticas de la Institución Educativa Simón Bolívar de Pativilca del nivel secundario. Con una muestra de 547 participantes, con diseño no experimental tipo descriptivo correlacional. Los datos se exportaron al programa estadístico SPSS y a través del método Rho Spearman se determinó las correlaciones, donde los hallazgos concluyeron relación significativa.

Seguidamente, Ccaza (2016) correlacionó, estilos de aprendizaje, inteligencia emocional y desempeño académico en educandos del colegio secundario Cristiano Angloamericano Vencedor Arequipa, con diseño no experimental, tipo descriptivo correlacional, y el muestreo tipo censal delimitó 104 participantes, entre 12 a 17 años, ambos sexos. Los datos se recolectaron con el inventario emocional Baron Ice para niños y adolescentes y cuestionario estilos de aprendizaje (CHAEA) con la ficha técnica desempeño académico. Los resultados mostraron que en el primer grado predomina el estilo reflexivo 41,66%, seguido del teórico 25%. En segundo grado los estilos predominantes son reflexivo y teórico 30%; en tercer grado predominan los estilos mencionados con 30%, en cuarto grado prevaleció el estilo activo y reflexivo 33% y finalmente en quinto de secundaria predominaron estilos

reflexivo y pragmático 31%, y se halló correlación altamente significativa entre variables.

Garay (2015) estudió aquellos estilos de aprender con las inteligencias múltiples en universitarios de ciencias de la comunicación, Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Lima, con diseño no experimental tipo descriptivo correlacional. La muestra fue de 234 estudiantes de los diferentes ciclos. Para recolectar los datos, se utilizó el inventario de CHAEA. Las conclusiones fueron 38.8% de los estilos se relacionan con visual espacial; 21.37% nivel alto, y halló relación significativa entre variables con .02 a un nivel  $p < .05$ .

Los estudios previos a nivel local, Morí y Salazar (2016) investigaron dimensiones de personalidad con estilos de aprender en estudiantes de 4to y 5to grado del nivel secundario, Tuman Chiclayo, con diseño no experimental tipo descriptivo correlacional, la muestra 238 participantes de 15 a 17 años, ambos sexos. Los instrumentos ejecutados: Cuestionario Big Five (BFQ), cuestionario de hábitos y el inventario estilos de aprendizaje (CHAEA). Las conclusiones mostraron preponderancia en estilo reflexivo y teórico. No se encontró relación con los estilos pragmático y teórico.

Takayama (2015) comparó los estilos de aprender en los educandos de una institución educativa particular, Chiclayo. De diseño no experimental, tipo descriptivo comparativo, con una muestra de 158 adolescentes de 15 años ambos sexos y se recolectaron los datos a través del inventario estilos de aprendizaje, adaptado por Toro (2005), que cuenta con validez, confiabilidad y baremación. Los principales hallazgos indicaron que no existe diferencias significativas en ambas poblaciones a un nivel  $p > .05$ .

Las definiciones de inteligencia emocional, Tejido (2010) argumenta que es la capacidad de identificar los sentimientos y de lo que sienten los demás, así como a través de la misma se maneja adecuadamente las relaciones interpersonales. (Mayer, Salovey y Caruso, 2000) la inteligencia emocional es una facultad para resolver distintas situaciones de índole emocional, haciendo uso de la capacidad de entender, interpretar y controlar emociones. Y (Bisquerra, 2000) refiere que es la representación que hace el individuo, a través de la destreza de controlar los sentimientos y emociones, así como discernir entre ellos para administrar los propios pensamientos y acciones

Seguidamente, es una capacidad que permite entender, asimilar y percibir emociones propias, que facilita el desempeño intelectual y cognitivo (Salovey y Mayer, 1997). También son capacidades personales, emocionales y sociales, que intervienen para adaptarnos y enfrentar exigencias del medio (Baron, 1997).

Con respecto, a las dimensiones de inteligencia emocional, Goleman (1995), aporta con el concepto de cociente emocional, debido a que se complementan con el ser humano, es decir, algunas personas pueden ser muy hábiles emocionalmente, esto se debe a que todos somos diferentes, con ambas situaciones, se puede lograr los objetivos, además refiere las siguientes dimensiones: Conciencia de uno mismo, es el nivel de conocimiento y control que cada ser humano tiene de sus estados ánimo, impulsos y recursos internos, de cómo enfrenta las situaciones diarias, la motivación para lograr metas y la empatía, para relacionarse con su entorno inmediato de forma agradable.

La inteligencia emocional de acuerdo a Gómez, Galiana y León (2000), adoptan los siguientes principios: Autoconocimiento, permite conocer fortalezas y debilidades. El autocontrol, somos capaces de enfrentar diversas situaciones, buscando mantener la calma, controlando impulsos, manteniendo el equilibrio. Automotivación, permite lograr metas, sin depender de la influencia de otras personas. Empatía, nos ponemos en el lugar de las personas comprendiendo necesidades, emociones y sentimientos. Las habilidades sociales, como evidencias de relacionarse y comunicarse con el entorno. Asertividad, donde se defiende ideas, se enfrenta problemas y aceptan críticas. Proactividad y creatividad donde se busca oportunidades y se soluciona problemas y retos.

La inteligencia emocional en el contexto escolar; en base a Mayer y Salovey (1997), refieren que son habilidades emocionales básicas que se deben aprender en el proceso de la información, se aprende a adaptarse al contexto escolar del aula, a través de los recursos psicológicos, lo que toma vial importancia establecer programas que desarrollen capacidades de autodescubrimiento, para desarrollar formas de cómo interpretar y modelar emociones.

Los puntos de vista de los docentes al practicar las diferentes habilidades de regulación emocional dentro y fuera de clase, permiten lograr objetivos académicos, tener mejor relación con todos los agentes de la comunidad educativa. Esto se evidencia en el manejo emocional a través de la socialización, crítica constructiva,

o cuando se enfrenta una discusión de manera asertiva y haciendo uso del control emocional. Otra situación manifiesta, es el grado de estrés de los docentes en sus jornadas de trabajo, donde deben manejar diversas emociones para reducir sus tensiones, como el clima institucional, padres descontentos, estudiantes indisciplinados, etc.

La inteligencia emocional a través de sus dimensiones según Baron (1997), son las competencias emocionales, que van ligadas a las competencias sociales. El sustento radica en las capacidades y habilidades que tiene la persona para interactuar con todo lo que le rodea, interrelacionándose con sus emociones, vínculos afectivos, ajustando su realidad para darle solución a los problemas, así como tolerar presiones. De acuerdo al modelo planteado (Ugarriza y Pajares, 2005) la inteligencia está relacionada con las emociones y con el área cognitiva, esto permite, desenvolverse con habilidades para relacionarse en sociedad.

A continuación, se presentan los postulados de Baron; compuesto por seis dimensiones según Ugarriza y Pajares (2005) y son: Componente intrapersonal (CIA), personas que son positivas y están en frecuente contacto con sus sentimientos, se expresan abiertamente, muestran independencia, confían en lo que hacen cuando se plantean ideas y proyectos nuevos. Los subcomponentes son; comprensión emocional (CM) capacidad para analizar los propios sentimientos y emociones. Asertividad (AS), habilidad de expresar lo que se siente y se piensan. Auto concepto (AC), capacidad para respetarse así mismo identificando lo bueno y lo malo. Autorrealización (AR), capacidad para sentir disfrute de lo que se hace y realiza; por último, independencia (IN), capacidad de sentirse seguro ante las decisiones tomadas para auto dirigirse.

El componente interpersonal (CIE), se refiere a la responsabilidad a través de las buenas habilidades sociales. Tiene subcomponentes como: Empatía (EM), capacidad de apreciar y comprender a los demás. Relaciones interpersonales (RI), aquellas que son mutuas y satisfactorias. Responsabilidad social (RS), demostrarse a sí mismo que con cooperación se beneficia todo el grupo social. Adaptabilidad (CAD), capacidad para adaptarse al contexto, afrontando satisfactoriamente dificultades. Los sub-componentes son; solución de problemas (SP), capacidad para plantear soluciones a los problemas que se manifiesten. La prueba de realidad



(PR), habilidad de identificar entre lo objetivo y subjetivo desde la realidad. A su vez, flexibilidad (FL) poder ajustar nuestras emociones, pensamientos y conductas.

Otra dimensión, manejo de estrés (CME), capacidad para tolerar tensión, haciendo uso del control emocional, sin mostrar impulsividad. Los subcomponentes son: Tolerancia al estrés (TE), capacidad para tolerar atenuantes, estresores y fuertes emociones. Control de impulsos (CI), aptitud tolerante ante tentaciones. Estado de ánimo general (CAG) competencia del sujeto para sentir el disfrute de la vida, teniendo una visión positiva. Los subcomponentes son: Felicidad (FE), destreza de sentirse satisfecho de su vida. Optimismo (OP) actitud positiva ante la vida, a pesar de la adversidad y contextos desafiantes.

El componente de Impresión positiva (IP), es la capacidad para sobreponerse a las adversidades, manteniendo actitud positiva frente a las aflicciones, y habilidad para hacerse una opinión asertiva sobre algo o alguien, siempre orientado a buscar mejores relaciones sociales dentro de un clima favorable. Y los niveles de la inteligencia emocional Ugarriza y Pajares (2005), refiere que son bajo, capacidad subdesarrollada que necesita mejorarse; nivel medio, capacidad emocional y social adecuada; y nivel alto, capacidad social bien desarrollada.

Referente a estilos de aprendizaje, Arias, Zegarra y Justo (2014) argumentan que se componen de áreas cognitivas y estrategias, que sirven como indicadores relativamente estables e interacciones que responden al ambiente. Para, (Caso y Tinocco, 2014) expresan que las características psicológicas, rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos son estilos de aprender ante situaciones nuevas para el aprendizaje. Es menester saber que los estilos de aprender son características cognitivas, afectivas y psicológicas, que favorecen actuar de manera recíproca y dar respuesta al ambiente (Silveira, 2013).

Un estilo de aprendizaje es el hecho de aprender, utilizando estrategias o métodos para varían lo que queramos adquirir, cada uno de nosotros desarrolla preferencias de manera que constituyen nuestro estilo de aprender (Andrés, 2010). Argumentando en la misma línea (Kolb, 1984) los estilos de aprendizaje son capacidades, que de acuerdo a las propias experiencias en relación al factor hereditario el individuo puede desenvolverse favorablemente.

Según la teoría sociocultural de Vygotsky (1978), los procesos psicológicos, se construyen a partir de factores sociales y culturales. La interacción social entre los

individuos como las herramientas, ambiente y profesor, se convierten en los potenciadores en los procesos psíquicos. La interacción oportuna que tienen los estudiantes con su medio social influye en la adquisición de conocimientos debido a los procesos psicológicos para lograr consolidarlos.

Las etapas del aprendizaje con las habilidades según Kolb (1997) se aprende a través de los siguientes estilos: Experiencia concreta, es relacionarse bien con el resto, toma buenas decisiones, se relaciona adecuadamente con los demás, aprende con la experiencia, actuando y sintiendo, presentan también compromiso personal con otros y tiene tendencia a apoyarse en sus sentimientos para resolver situaciones. La observación reflexiva, aprende escuchando y observando, disfrutan del significado de ideas. Ven las situaciones de diferentes formas. Opinan desde sus pensamientos y sentimientos, siendo pacientes e imparciales y toman la experiencia como reflexión.

Además, la conceptualización abstracta, en el rigor y disciplina se hace uso preciso de la lógica, conceptos e ideas para resolver problemas. Se planifica sistemáticamente manipulando símbolos abstractos y haciendo análisis cuantitativos, tomando información en base a la comprensión intelectual. Como última capacidad tenemos la experimentación activa, donde son influenciados por la gente y situaciones cambiantes, les gusta ver resultados, aceptan riesgos para lograr objetivos, su enfoque es práctico, muestran interés a lo objetivo.

En las dimensiones de estilos de aprendizaje Kolb (1997), concibe al aprendizaje caracterizado por etapas entre ellas; experiencia concreta (EC), observación reflexiva (OR), conceptualización abstracta (CA) y experimentación activa (EA), donde se debe involucrar nuevas experiencias, observar y reflexionar, sobre modelos, teorías y conceptos para la toma de decisiones oportuna. Por tanto, las personas desarrollan estilos de aprender, donde se procura organizar y procesar, la información, así como plantearse qué hacer con ella, donde aplicarla, como aplicarla, qué reflexión podemos obtener de ella, qué valoración para nuestra vida podemos obtener, de qué nos va servir.

Según lo mencionado, aquellos estilos de aprendizaje son: Estilo divergente, individuos que captan información a través de experiencias objetivas, son imaginativos, observan para relacionarse con los demás, a partir de factores emocionales, cuya característica pertenece a las personas dedicadas a las ciencias

humanas. También propone al estilo asimilador, personas que captan la información por vía conceptual (teóricamente) y la procesan reflexivamente, planean y trazan metas.

Así mismo, considera estilo convergente, personas que captan la realidad vía conceptual y procesan la información a través de la experimentación, aplican ideas y se interesan por las ciencias físicas. El último estilo es el acomodador, son personas que perciben información, las transforman, adaptan y aprenden por ensayo error y se dedican a trabajos técnicos y prácticos (Chiara, 2010).

Es menester referir que los tipos de aprendizaje según Andrés Ocaña (2010) son los siguientes: Visual, personas que utilizan la imaginación para recordar grandes cantidades de información. Incorpora el estilo auditivo, se requiere escucharse a si mismo con detenimiento, adquieren mejor los aprendizajes cuando se les explica e interacciona. El ultimo estilo kinestésico, se asocian sensaciones, imaginación y movimiento, se aprende lento, sin embargo es difícil olvidar lo aprendido, y esto se logra a partir de la realización de proyectos o cuando se mueven al estudiar.

En las características de los estilos de aprender Revilla (1998; citado por Rettis 2016), expone que las personas utilizan diversos estilos, aunque uno de ellos suele ser predominante y estable, aunque ninguno es mejor que otro. La importancia de los estilos de aprendizaje para (Rettis, 2016), es elevar la calidad cognitiva ante actividades cotidianas, tomando mejores decisiones, y también el docente debe formarse con el propósito de coadyuvar a la excelencia educativa.

El docente, como ente de cambio, debe saber elegir las estrategias adecuadas para fomentar el aprendizaje y desarrollo de habilidades, esto debe ser un ejercicio pedagógico permanente siendo significativo para el estudiante. Sin embargo si el docente no maneja diseños, o métodos científicos en el quehacer educativo, esto repercute en la formación del educando, y provocar además deserción, desinterés y bajo desempeño académico.

Estilos de aprendizaje según Honey y Mumford; citado por Alonso (1995), el primero estilo activo, personas sin prejuicios, que implican en experiencias novedosas, son abiertos mostrando entusiasmo a lo nuevo. Estilo reflexivo, aquel que reúne información, datos y hallazgos, analizando con prudencia, pensando bien antes de dar un paso. El estilo teórico, emplea el análisis para sintetizar al momento

de establecer teorías, modelos y principios, se apoyan en constructos convencionales, para hallar respuestas.

Y por último en el estilo pragmático, se aprovechan las oportunidades para experimentarlas, son seguros para actuar ante los nuevos proyectos, muestran impaciencia ante la teoría, siempre hacen lo que pueden y toman adecuadas decisiones a lo inesperado.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

El estudio es básico, ya que comprende aspectos fundamentales de los fenómenos, hechos, observaciones o las relaciones que determinan los entes (Concytec, 2018).

El diseño corresponde al no experimental transversal, se ejecuta sin manipular variables, se observan y analizan los fenómenos, tal como se manifiestan en el contexto, recolectando datos en un tiempo y momento único (Hernández, Fernández y Baptista, 2014)

El esquema es el siguiente:

$$X_1 \ominus Y_1$$

Leyenda:

$X_1$  : Inteligencia emocional

$Y_1$  : Estilos de aprendizaje

$\ominus$  : Probable relación

#### 3.2. Variables y operacionalización

Las variables de estudio son independientes  $V_1$ , inteligencia emocional, (ver anexo 3) conjunto de capacidades que desarrolla permanentemente el ser humano para poder autogestionarse así mismo y poder interactuar con los demás y  $V_2$  estilos de aprendizaje (ver anexo 4) son las formas de aprender, ya que cada ser humano tiene predominancia de ciertos estilos de aprendizaje con respecto a otros, por lo tanto busca potenciarlos.

#### 3.3. Población, muestra y muestreo

El universo muestral 150 estudiantes de ambos sexos del 1ro a 5to de secundaria de la institución educativa Divino Maestro Olmos en la región Lambayeque del año 2020; Cuya selección se hizo mediante el muestreo no probabilista de juicio intencional o criterio de investigador, siendo el total del universo las unidades de análisis (Hernández et al; 2014).

Tabla 1: Población y muestra

Grados	Estudiantes
1ro	26
2do	27
3ro	24
4to	26
5to A	23
5to B	24

Fuente: Nomina 2020

### **Criterios de inclusión**

Estudiantes de 11 a 17 años de edad.

La aplicación se llevó a cabo a través de google encuesta.

Estudiantes de ambos sexos y matriculados en el presente año académico.

Adolescentes que recibieron los instrumentos psicométricos para su resolución mediante plataforma virtual.

### **Criterios de exclusión**

Participantes que no cumplieron con los criterios mencionados.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica fue la psicométrica y en el proceso de evaluación la medida es objetiva, para alcanzar información amplia de los individuos y facilita al investigador plantear hipótesis al proceder evaluativo (Gonzales, 2012). Se utilizó también, la técnica estadística, relacionada a la medición en la realización de operaciones con elementos estadísticos, debido a que por medio de sus fórmulas se logra describir, correlacionar, diferenciar, baremar y estandarizar pruebas psicométricas aplicadas (Arévalo, 2009).

Se emplearon los instrumentos, cuestionario de inteligencia emocional Baron ice (1995), de procedencia Toronto, Canadá, adaptado a realidad peruana por Ugarriza, Pajares, Flores e Ynoñán (2017). Su administración es individual y colectiva de 20 a 25 minutos aproximadamente, dirigida a adolescentes, cuyo objetivo y significación es evaluar habilidades emocionales y sociales. La

calificación es computarizada con perfiles, más un cuadernillo, hojas de respuesta, lápiz y borrador. Cuenta con validez estadística de  $r$  de Pearson a través de jueces y goza de confiabilidad alfa de Cronbach.

Por otro lado, el cuestionario estilos de aprendizaje (CHAEA) Honey y Mumford (1994), estandarizado por Zavala (2008) a realidad nacional, y su fin es establecer las preferencias por estilos de aprender, de aplicación colectiva e individual con una duración de 40 minutos y corrección manual y se categoriza con niveles alto, muy alto, moderado, bajo y muy bajo, posee 80 ítems en cuatro grupos de 20, referente a cada estilo.

Las interrogantes, son distribuidas de manera aleatoria y con un signo (+) se resuelve si estás de acuerdo y con (-) en desacuerdo, sin embargo la puntuación obtenida por cada estilo es relativa, es decir que no es lo mismo obtener 15 en activo y en reflexivo, y lo máximo que se logra es 20 puntos por estilo, y la puntuación que obtenga el evaluado en cada grupo es lo logrado en cada estilo, así mismo, la validez y confiabilidad fue de .84 teórico, .82 reflexivo, .78 pragmático y .74 activo.

### **3.5. Procedimientos**

En primera instancia se planteó la idea de estudio, de acuerdo a la realidad problemática de la institución educativa Divino Maestro de Olmos, a través de la observación, eligiendo las variables antes sustentadas. En segundo momento se obtuvo la autorización del equipo directivo del plantel estudiantil, brindando las facilidades pertinentes para la ejecución.

En tercer momento se adquirieron los instrumentos psicométricos, cuestionario estilos de aprendizaje e inteligencia emocional. En cuarta instancia, se contó con una plataforma virtual que, mediante llamadas telefónicas, se brindó la información respectiva y se obtuvo el compromiso a través del consentimiento informado. Posteriormente, se aplicó los cuestionarios para recolectar los datos, luego se codificó en una sábana de datos y se exportó al programa estadístico SPSS para su procesamiento y análisis.

### **3.6. Método de análisis de datos**

El método fue cuantitativo hipotético deductivo, de proceso secuencial, que mediante la recolección de datos y prueba de hipótesis, se estableció el análisis estadístico descriptivo e inferencial para probar teorías (Hernández; et al. 2014). Además se empleó la distribución de frecuencias, acompañadas de gráficos referentes al (APA, 2010) y las hipótesis se corroboraron con el estadístico correlacional rho sperman, procesados con los programas, excel 2013 y spss 23.

### **3.7. Aspectos éticos**

El sustento de Belmont (1979) referente a los criterios, principios y guías éticas para la protección de los sujetos humanos en la investigación se muestran:

Respeto a las personas, los participantes deben ser tratados como sujetos independientes, pues cada individuo tiene la capacidad de pensar sobre sus fines particulares, teniendo derecho a ser protegidas. Beneficencia, aquellos actos de bondad y de caridad, es decir que se respetará la decisión de los participantes, siendo fundamental la formulación de reglas, donde el investigador no debe causar ningún daño. Y para el consentimiento informado, se requirió de brindar información a los participantes acerca de las implicancias de todo el estudio y que individualmente se tome la decisión de participar con compromiso y sinceridad.



#### IV. RESULTADOS

En la tabla 2, de acuerdo al procesamiento estadístico, se halló coeficiente de correlación (.568), significancia bilateral (.040) a nivel  $p < .05$ , es decir, existe relación a nivel significativo. Por tanto, se asume la hipótesis de estudio.

*Tabla 2*

*Correlación entre inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Divino Maestro. Olmos.*

	Estilos de aprendizaje	
Inteligencia emocional	Correlación	Sig. (bilateral)
Rho Spearman	.568	.040
N	150	

Referente a los niveles de inteligencia emocional que presentan los estudiantes, se apreció en la tabla 3 porcentajes mayores en los niveles medio y alto, sin embargo, en el nivel alto en todas las dimensiones los estudiantes presentan porcentajes mínimos, lo que evidencia el poco manejo de las emociones

Tabla 3

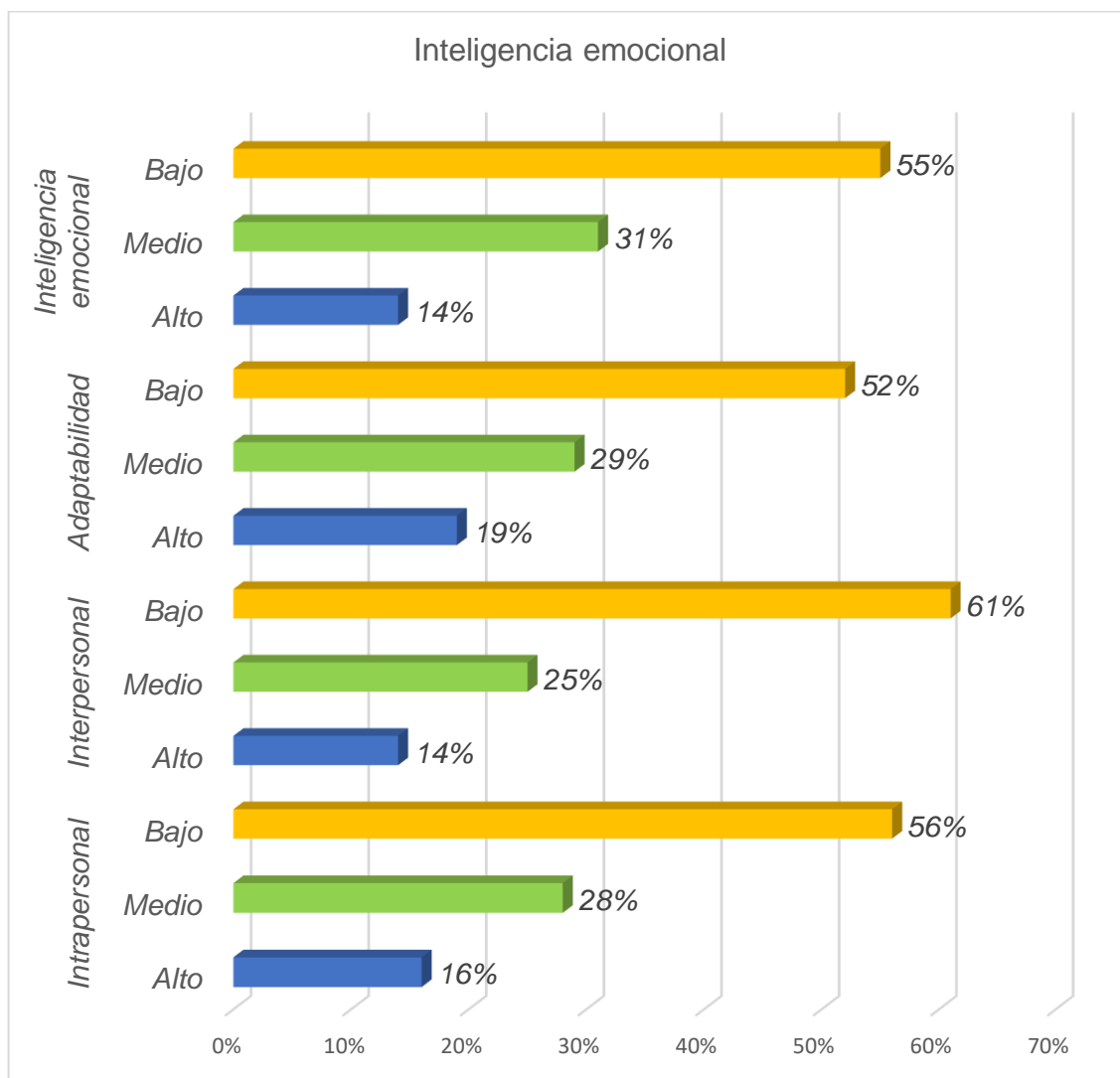
*Caracterización de los niveles de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Divino Maestro. Olmos.*

Inteligencia emocional			
Dimensiones	Niveles	Frecuencia	%
Intrapersonal	Alto	25	16%
	Medio	47	28%
	Bajo	78	56%
Interpersonal	Alto	22	14%
	Medio	46	25%
	Bajo	82	61%
Adaptabilidad	Alto	34	19%
	Medio	40	29%
	Bajo	76	52%
Inteligencia emocional	Alto	23	14%
	Medio	50	31%
	Bajo	79	55%
N		150	100

En la figura 01, los niveles de inteligencia emocional que presentaron los estudiantes, se ubicaron en los niveles medio y alto con mayores porcentajes, sin embargo, en el nivel alto en todas las dimensiones los estudiantes presentaron porcentajes mínimos, lo que evidencia el poco manejo de las emociones.

Figura 01

Caracterización de los niveles de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Divino Maestro. Olmos.



Respecto a la tabla 4, los estudiantes en el estilo activo lograron ubicarse en el nivel alto 20% y muy alto 30; en el estilo reflexivo predominaron los niveles bajo 22% y muy bajo 28%. En el estilo teórico en el nivel alto lograron 27% y 31% referente al nivel muy alto. Finalmente, en el estilo pragmático en el nivel moderado se aprecia 37% y en el nivel alto 27%.

Tabla 4

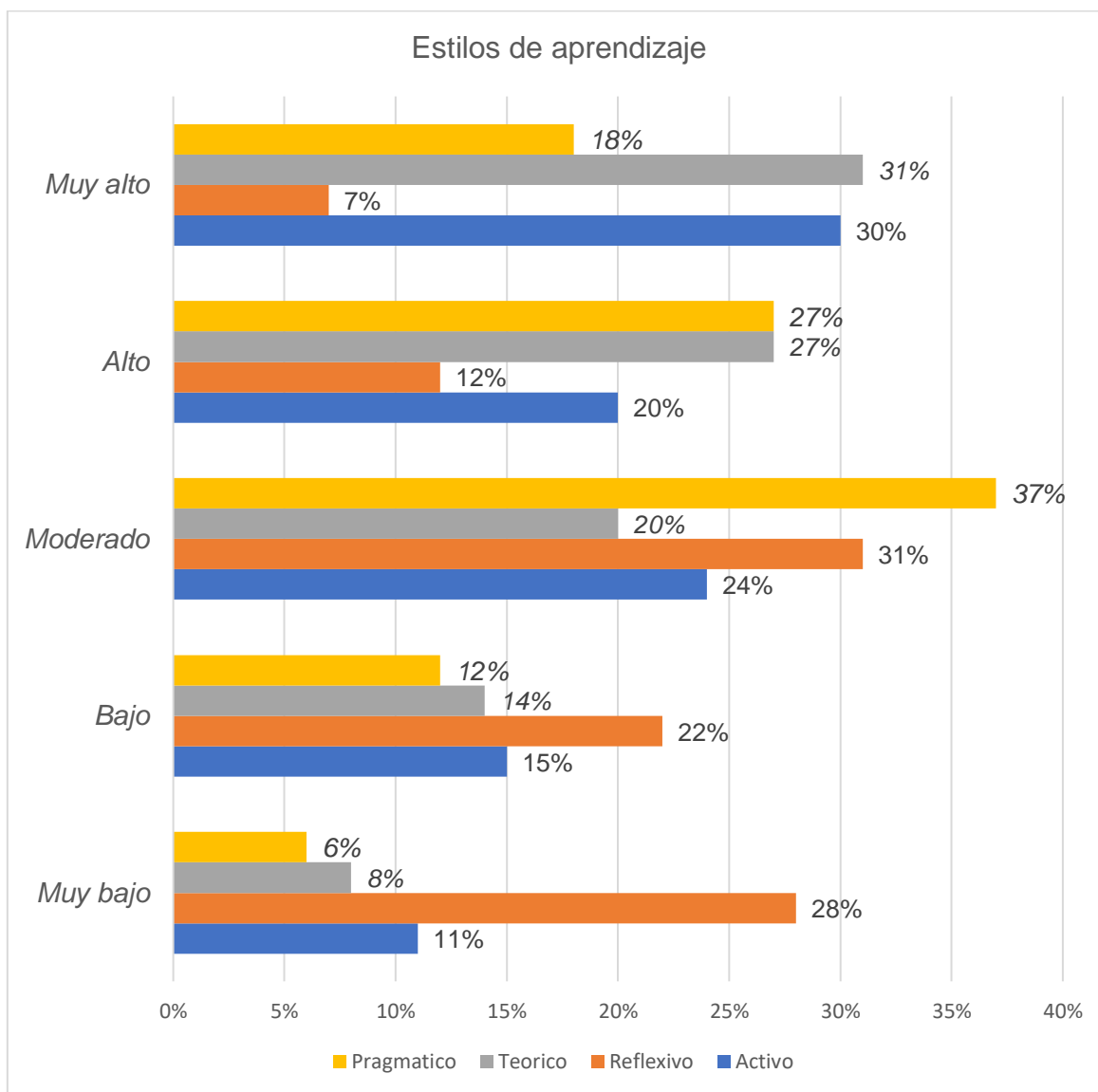
Identificar los estilos de aprendizaje en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Divino Maestro. Olmos.

	Estilos							
	Activo		Reflexivo		Teórico		Pragmático	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Muy bajo	12	11%	61	<b>28%</b>	14	08%	09	06%
Bajo	19	15%	39	<b>22%</b>	18	14%	15	12%
Moderado	37	24%	22	31%	26	20%	64	<b>37%</b>
Alto	25	<b>20%</b>	16	12%	39	<b>27%</b>	42	<b>27%</b>
Muy alto	57	<b>30%</b>	12	07%	53	<b>31%</b>	20	18%
Total	150	100%	150	100%	150	100%	150	100%

Respecto a la figura 02, los estudiantes en el estilo activo, lograron ubicarse en el nivel alto 20% y muy alto 30; en el estilo reflexivo predominaron los niveles bajo 22% y muy bajo 28%. El estilo teórico con 27% en nivel alto 31% referente al nivel muy alto. Finalmente, en el estilo pragmático en el nivel moderado se aprecia 37% y en el nivel alto 27%.

Figura 02

Identificar estilos de aprendizaje en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Divino Maestro. Olmos.



En la tabla 5, se apreció en la dimensión intrapersonal en el estilo activo coeficiente correlacional (.563) y significancia bilateral (.023); en el estilo reflexivo un coeficiente (.456) y una significancia bilateral (.012); en lo teórico un coeficiente (.712) y una significancia bilateral (.035), por último en el estilo pragmático un coeficiente (.578) y significancia bilateral (.049); a nivel  $p < .05$ , resultando que las dimensiones y los estilos de aprender relacionan significativamente. Por tanto, se acepta la hipótesis.

Tabla 5

*Relación entre la dimensión intrapersonal con los estilos activo, reflexivo, teórico y pragmático en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Divino Maestro. Olmos.*

Dimensiones	Valor	Sig. (bilateral)
Intrapersonal	Activo	.563
	Reflexivo	.456
	Teórico	.712
	Pragmático	.578

En la tabla 6, se halló en la dimensión interpersonal con el estilo activo coeficiente correlacional (.528) y significancia bilateral (.020); en el estilo reflexivo un coeficiente (.627) y una significancia bilateral (.042); en lo teórico un coeficiente (.513) y una significancia bilateral (.014), por último en el estilo pragmático un coeficiente (.482) y significancia bilateral (.029); a nivel  $p < .05$ . Esto indica relación significativa. Se acepta la hipótesis planteada.

Tabla 6

*Relación entre la dimensión interpersonal con los estilos activo, reflexivo, teórico y pragmático en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Divino Maestro. Olmos.*

Dimensiones	Valor	Sig. (bilateral)
Interpersonal	Activo	<b>.528</b>
	Reflexivo	<b>.627</b>
	Teórico	<b>.513</b>
	Pragmático	<b>.482</b>

En la tabla 7, se identificó en la dimensión adaptabilidad con el estilo activo coeficiente de correlación (.418) y significancia bilateral (.050); en el estilo reflexivo un coeficiente (.269) y una significancia bilateral (.038); en lo teórico un coeficiente (.338) y una significancia bilateral (.026), por último en el estilo pragmático un coeficiente (.429) y significancia bilateral (.031); a nivel  $p < .05$ . Esto indica relación significativa, asumiendo las hipótesis.

Tabla 7

*Relación entre la dimensión adaptabilidad con los estilos activo, reflexivo, teórico y pragmático en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Divino Maestro de Olmos.*

Dimensiones	Valor	Sig. (bilateral)
Adaptabilidad	Activo	.418
	Reflexivo	.269
	Teórico	.338
	Pragmático	.429

En la tabla 8, se halló en la inteligencia emocional con los estilos activo coeficiente correlacional (.162) y significancia bilateral (.045); en el estilo reflexivo un coeficiente (.546) y una significancia bilateral (.032); en lo teórico un coeficiente (.366) y una significancia bilateral (.013), por último en el estilo pragmático un coeficiente (.268) y significancia bilateral (.023); a nivel  $p < .05$ . Esto indica relación significativa, aceptando las hipótesis.

Tabla 8

*Relación entre la inteligencia emocional con los estilos activo, reflexivo, teórico y pragmático en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Divino Maestro de Olmos.*

	Valor	Sig. (bilateral)
Inteligencia emocional	Activo	<b>.162</b>
	Reflexivo	<b>.032</b>
	Teórico	<b>.013</b>
	Pragmático	<b>.023</b>

## V. DISCUSIÓN

En la investigación se logró relacionar la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Divino Maestro Olmos. Se encontró relación significativa, indica que existe una limitada capacidad para identificar sentimientos de los demás, así como para manejar adecuadamente las relaciones interpersonales, lo que dificulta resolver algunas situaciones cotidianas como, el hecho de aprender algo, y sean relativamente estables en el tiempo y ambiente en el que se desenvuelven, de acuerdo a cogniciones, características afectivas, psicológicas y emocionales que se presentan en el educando.

Estos hallazgos difieren del estudio ejecutado por Flores (2017) inteligencia emocional y estilos de aprender en educandos de 5to grado secundario de Sullana, donde participaron 73 estudiantes, cuyas edades fueron entre los 16 a 17 años y se recolectaron los datos a través de los instrumentos, inventario inteligencia emocional y la escala estilos de aprendizaje, ambos adaptados al Perú, y no se halló relación significativa ( $p > .05$ ).

Los datos también se asemejan a los hallazgos de Ccaza (2016) estilos de aprendizaje, inteligencia emocional y rendimiento académico en educandos del colegio secundario cristiano Angloamericano Vencedor de Arequipa con diseño no experimental, tipo descriptivo correlacional. La población fue de 104 participantes de 12 a 17 años de ambos sexos, los resultados mostraron relación altamente significativa entre las variables. Así mismo, la inteligencia emocional, es una capacidad para identificar los sentimientos de los demás, (Tejido, 2010).

Referente a la caracterización de los niveles de inteligencia emocional mostraron mayor incidencia en el nivel bajo y medio, en la dimensión intrapersonal mayor porcentaje en nivel medio, dimensión interpersonal y adaptabilidad mayor predominio en el nivel bajo, lo que indica que existe una limitación en la expresión de sentimientos, baja autoestima, carecen de buenas habilidades sociales y capacidad para adecuarse a las exigencias del medio. Estos hallazgos, se asemejan a lo encontrado por Cándido, Torregrosa, García, Martínez y Delgado



(2014) en el comportamiento agresivo con la inteligencia emocional en Europa en 314 adolescentes (52.5% niños) de 12 a 17 años, los resultados mostraron puntajes bajos.

Mayer y Salovey (1997), argumentan que, son las habilidades emocionales básicas que se deben aprender en el proceso a adaptarse al contexto escolar del aula, a través de programas que desarrollen capacidades de autodescubrimiento, para interpretar y modelar emociones. Urge la necesidad de promover estrategias en la formación de los educandos, con la intención de que sean capaces de conocerse, respetarse, comprender y convivir en armonía con los demás en los marcos de una profunda reflexión ética y socioemocional (AD Maestro, 2019).

En los estilos de aprendizaje, se hallaron que, el estilo activo y teórico se aprecia mayor incidencia del nivel alto y muy alto, esto indica que este sector de estudiantes se caracteriza por ser entusiastas ante nuevas tareas, asumen desafíos y se aburren con los largos plazos, se involucran en los asuntos del resto, suelen actuar y no medir consecuencias, así como se perciben así mismos como perfeccionistas, les gusta analizar y sintetizar, buscando respuestas. En el estilo reflexivo, se evidenció mayor porcentaje en el nivel bajo y muy bajo, donde este porcentaje de estudiantes no suelen analizar con detenimiento las cosas cotidianas, o quehaceres escolares, a su vez, solo actúan sin medir consecuencias.

Luego, en el estilo pragmático se reflejó mayor porcentaje en el nivel moderado y alto, cuyo porcentaje de estudiantes, promueve ideas desde lo positivo, se mueven rápido con seguridad ante ideas y nuevos proyectos, toman buenas decisiones y tienden a hacer siempre lo mejor que se pueda. Hallazgos similares al estudio de Varela (2014) estilos de aprendizaje con niveles de creatividad motriz en estudiantes de la I.E., Las Delicias del Municipio de Bagre, donde existió una tendencia para el estilo reflexivo y una preferencia alta por el estilo teórico.

A su vez, se evidencia similitud a la investigación de Morí y Salazar (2016) dimensiones de personalidad con estilos de aprendizaje en adolescentes de 4to y 5to de secundaria, donde las conclusiones mostraron niveles altos en el estilo

reflexivo y teórico. Cabe mencionar que, en las escuelas deben promover estrategias que coadyuven a fomentar la inteligencia emocional, como vía para mejorar la formación humanística, más aún cuando existe formación académica integral en los adolescentes (Ninatanta, 2015). Sin embargo, cada uno de nosotros utiliza sus estrategias y métodos, según lo que quiera aprender y se tiende a desarrollar preferencias y tendencias (Andrés, 2010).

Se halló relación significativa entre la dimensión intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad e inteligencia emocional general con todos los estilos de aprender, esto indica que los adolescentes poseen ciertas habilidades emocionales, que le permite interactuar, interrelacionándose con sus emociones, vínculos afectivos, ajustando su realidad para darle solución a los problemas, así como tolerar presiones, sentirse bien consigo mismos, se muestran positivos en algunas ocasiones cotidianas, asumiendo con cierta responsabilidad sus actos.

Sin embargo, se carece de cooperación y empatía, lo que dificulta a veces adecuarse a las exigencias escolares y de su mundo exterior, mostrándose impulsivo con limitado control de emociones, esto influyen en la manera de mostrarse entusiasta ante las exigencias o tareas, ya que muestran aburrimiento e impaciencia ante algunas demandas, lo que les hace actuar y no medir las consecuencias de sus actos y decisiones. Al respecto, la relación de las emociones son evidencias claras y que resultan de vital importancia en los adolescentes, aquí se dan las decisiones y procesos determinantes para la vida adulta (Aguilar, 2017).

La realidad educativa, debe tener presente a la inteligencia emocional como vía de formación humanística para los adolescentes y vaya encaminada a generar conciencia y control emocional, para promover los aprendizajes (Ninatanta, 2015). Finalmente, cabe mencionar que se requiere vocación y compromiso personal para ejercer la docencia, ya que el abordaje de la inteligencia emocional, es una meta que debe lograr el docente, ya que esto facilita el desarrollo adecuado en los educandos a través de los estilos de aprendizaje con el previo conocimiento técnico del docente (Moya, 2010).

## **VI. CONCLUSIONES**

De acuerdo a los hallazgos obtenidos se evidenció:

1. Se halló relación significativa entre inteligencia emocional y estilos de aprendizaje.
2. Se caracterizó los niveles de inteligencia emocional, hallando mayor incidencia en el nivel bajo y medio, en la dimensión intrapersonal mayor porcentaje en nivel medio, dimensión interpersonal y adaptabilidad predominio en el nivel bajo.
3. Se identificó mayor incidencia en los estilos activo y teórico en nivel alto y muy alto, en el estilo reflexivo mayor porcentaje en el nivel bajo y muy bajo y en el estilo pragmático mayor porcentaje en el nivel moderado y alto. Se halló relación significativa entre la dimensión intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, con los estilos reflexivo, activo, pragmático y teórico.

## **VII. RECOMENDACIONES**

De acuerdo a los hallazgos se sugiere:

1. Crear y ejecutar programas psicoeducativos que fortalezcan el autoconocimiento, las habilidades interpersonales y el manejo emocional de los adolescentes.
2. Evaluar a los estudiantes, con la finalidad que conozcan sus perfiles de aprendizaje y de acuerdo a estos encaminar metodologías hacia la obtención de logros. Desarrollar estrategias metodológicas para potenciar los estilos con bajos porcentajes, esto ayudará incluso al desempeño escolar.
3. Ejecutar talleres vivenciales a la plana docente referido a como fomentar el adecuado manejo emocional en los estudiantes desde el trabajo pedagógico. Que el área de psicología promueva charlas sobre gestión y expresión de las emociones.

## REFERENCIAS

- Abanto, W. (2015). *Resumen Normas APA Sexta Edición*. Trujillo, Perú. Recuperado de: <http://superateonline.jimdo.com/material-de-consulta/normas-apa/>
- Acevedo, D., Cavadia, S. y Alvis, A. (2015). *Estilos de Aprendizaje de los estudiantes de Ingeniería en la Universidad Cartagena Colombia*. Universidad de Cartagena, Colombia. Recuperado de: <http://www.scielo.cl/pdf/formuniv/v8n4/art03.pdf>
- AD Maestro (2019). *Enfoque socioemocional en la educación*. Un vínculo indelible. Año 2. Nro. 12.
- Alanis, P. y Gutiérrez, D. (2011). *Estilos de aprendizaje en estudiantes de Telesecundaria*. *Visión Educativa IUNAES*, 5(12), 21-32. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4034711.pdf>
- Aliaga, F. (2000). *Bases epistemológicas y proceso general de investigación*. Valencia, España: Universidad de Valencia
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica*. (6a ed.). Venezuela, Caracas: Episteme
- Aguilar, J. (2017). Inteligencia Emocional en los Estudiantes de Bachillerato Pertenecientes a los países de México y Ecuador, Congreso Nacional de Investigación Educativa, Pág. 9.
- Aguilera, P. y Ortiz, T. (2008) *Los perfiles de estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios, su caracterización a través de dimensiones, indicadores y escalas evaluativas*. En memorias del evento internacional Universidad 2008, ISBN 9-789592-820692 y código PED-231, pág 33.
- American Psychological Association (2010a). *Diccionario conciso de Psicología*. Editorial manual moderno. México.
- Anastasi, A. y Urbina, S. (1998) *Test psicológicos*. 7ma edición. México: Prentice Hall. Recuperado de: <http://biblio3.url.edu.gt/Libros/tests/17.pdf>
- Aradilla, A. (2013) *Inteligencia Emocional y variables relacionadas con la autoestima*. Tesis doctoral Barcelona: Universidad de Barcelona. Recuperado de: <https://www.tesisenred.net/handle/10803/119774>
- Ascorra, P., Arias, H., y Graff, C. (2003) *La escuela como contexto de contención social y afectiva*. *Revista Enfoques Educativos*, 5(1), 117-135.

- Recuperado de:  
[http://www2.facso.uchile.cl/publicaciones/enfoques/07/Ascorra\\_Arias\\_Graff\\_Escu\\_el\\_ContencionSocialAfectiva.pdf](http://www2.facso.uchile.cl/publicaciones/enfoques/07/Ascorra_Arias_Graff_Escu_el_ContencionSocialAfectiva.pdf)
- Ávila, R. (2001). *Metodología de la investigación*. Lima: Estudios y ediciones R. A.
- Baron, R. (1997) *Baron: Inventario de Inteligencia Emocional*. México: Selecta
- Baron, R. (1997) *Inventario de Inteligencia Emocional*. México: Selecta Recuperado en <http://www.redalyc.org/pdf/1471/147118178005.pdf>
- Bayona, E. (2016). *Relación entre clima social familiar y estilos de aprendizaje en los alumnos del 4to grado de secundaria de la Institución Educativa de la Unión*. Tesis para obtener el título profesional de Licenciada. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Piura. Perú.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación: Administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Colombia. Pearson Educación. Tercera Edición.
- Berrios, Y. (2017). *Ansiedad ante los exámenes y estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública Ferreñafe*. Tesis para obtener el título profesional de Licenciada en Psicología. Universidad Señor de Sipán.
- Bunge, M. (2004). *Epistemología*. (4ta. Ed.). México. Siglo XXI
- Bunge, M. (1981). *La ciencia, su método y su filosofía*. Buenos aires: Siglo XX
- Caballero, A. (2011). *Metodología integral innovadora para planes y tesis*. Perú: Instituto Metodológico Alen Caro
- Bustamante, M. e Ysique, G. (2015). *Agresividad e inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa estatal*. Tesis para obtener el título de Licenciados. Universidad Señor de Sipán de Chiclayo.
- Caza, M. (2016). *Estilos de aprendizaje, inteligencia emocional y el rendimiento académico en estudiantes del colegio secundario cristiano Angloamericano Vencedor*. Tesis para obtener el título profesional de Licenciada en Educación con especialidad en Ciencias Sociales. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Perú. Recuperado de

<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/1939/EDcczamk.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Callo, R. (2012). *Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico de los alumnos del primer año de la Universidad Andina de Cuzco*. Tesis para obtener el grado de Licenciada. Universidad Peruana Unión. Lima. Perú.
- Castro, S. (2003). *Los estilos de aprendizaje en la enseñanza y el aprendizaje: una propuesta para su implementación*. Universidad pedagógica Experimental Libertador-Caracas.
- Caso y Tinocco (2014). *Inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en estudiantes maestrante de educación UCV sede Ate Vitarte en el ciclo 2014*. Tesis para obtener el grado de Magister en psicología educativa, Universidad César Vallejo, Lima-Perú
- Cegarra, J. (2011). *Metodología de la investigación científica y tecnológica*. México: Díaz de Santos
- Cerda, H. (2003). *Cómo elaborar proyectos: Diseño, ejecución y evaluación de proyectos sociales y educativos*. (4a ed.). Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Colichon, M. (2017). *Inteligencia emocional y habilidades sociales en la conducta disruptiva de estudiantes del nivel secundario*. Tesis para obtener el grado de Doctor en educación. Universidad Cesar Vallejo, Perú.
- Concytec (2018) *Bases para el otorgamiento de la distinción al mérito Santiago Antúnez de Mayolo Gomero, de reconocimiento al investigador que contribuye al desarrollo de la ciencia, la tecnología y la innovación tecnológica*. Recuperado de [https://portal.concytec.gob.pe/images/noticias/convocatoria-sam-18/bases-santiago\\_antunez\\_mayolo.pdf](https://portal.concytec.gob.pe/images/noticias/convocatoria-sam-18/bases-santiago_antunez_mayolo.pdf)
- Cueva, F. (2016). *Agresividad e inteligencia emocional en estudiantes del 1ro y 2do de secundaria en dos I. E. Estatales del distrito Los Olivos*. Tesis para obtener el título de Licenciado. Universidad Cesar Vallejo Lima, Perú.
- Castillo, K. (2014). *Inteligencia Emocional: Un estudio exploratorio en escolares argentinos de contextos reales*. Revista de Psicología, 2014, Pág. 116.

- Depaz, J. (2017). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en matemática en la I.E. Simón Bolívar Pativilca*. Tesis para obtener el grado de Magister en educación con mención en docencia y gestión educativa. Universidad Cesar Vallejo, Perú.
- Díaz, A. y Luna, A. (2014). *Metodología de la investigación educativa*. México: Díaz de Santos
- Espinoza, L. (2018). *Estilos de aprendizaje y hábitos de estudio en Universitarios ingresantes de la facultad de Ingeniería de una Universidad Particular de Chiclayo, Agosto-Diciembre*. Tesis para obtener el título de Licenciado. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo Chiclayo. Perú.
- Flores, A. (2017). *Inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en estudiantes de 5to año de secundaria en Sullana*. Tesis para obtener el título de Licenciada. Universidad San Pedro de Piura, Perú. Recuperado de [http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/8994/Tesis\\_59250.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/8994/Tesis_59250.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Flores, J. e Ynoñan, T. (2017). *Inteligencia emocional y conductas agresivas en estudiantes de 3ro de secundaria de una institución educativa de Pacasmayo*. Tesis para obtener el título de Maestro en psicología educativa. Universidad Cesar Vallejo Trujillo, Perú.
- Gallego, J. y Alonso, C. (2008). *Estilos de Aprendizaje*. Madrid-Ponencia en el Simposio Internacional Pedagogía, Currículo y Didáctica en el contexto de la calidad en la educación. Barranquilla, Colombia
- Garay, Y. (2016). *Agresividad e inteligencia emocional en estudiantes del 5to de primaria en Instituciones educativas públicas del distrito de Ate*. Tesis para obtener el título de Licenciada. Universidad Cesar Vallejo Lima, Perú
- Goleman, D. (1996). *Inteligencia emocional*. Barcelona: Kairós
- Guía de Elaboración de Productos Observables (2020) *Trabajo, proyecto e informe de investigación*. Vicerrectorado de Investigación. Universidad Cesar Vallejo.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. 5ta Edición. México, DF: Mc-Graw Hill. Interamericana Editores
- Hernández, R; Fernández, C y Baptista, M (2014). *Metodología de la investigación*. 6ta edición. México: Mc Graw Hill.



- Hurtado, J. (2010). *Metodología de la investigación: Guía para la comprensión holística de la ciencia*. Caracas: Quirón - Sypal
- Jara, R. (2014). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de 2do de secundaria en educación para el trabajo de una institución educativa del Callao*. Tesis para obtener el título de Magister en educación con mención en aprendizaje y desarrollo humano. Universidad San Ignacio de Loyola. Lima - Perú.
- Luque, J. (2017). *Estilos de aprendizaje y rendimiento escolar de los estudiantes del 5to de secundaria en la Institución Educativa N° 17, V.E.S. en el área física*. Tesis para obtener el título de Magister en psicología educativa. Universidad Cesar Vallejo, Perú.
- Maya, M. (2010). *Una Nueva Perspectiva en la Docencia Universitaria desde la Didáctica de la Expresión Musical*. Pág. 5.
- Masquez, L. y Pérez, J. (2015). *Estilos de crianza e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Chiclayo, 2015*. Tesis para obtener el título de Licenciado en psicología. Universidad Señor de Sipán, Lambayeque, Perú.
- Mori, D. y Salazar, A. (2016). *Dimensiones de la personalidad y estilos de aprendizaje en estudiantes de 4to y 5to de secundaria*. Tesis para obtener el título de Licenciado. Universidad Señor de Sipán.
- Muñoz, A. (2014). *Inteligencia emocional de los padres y el comportamiento de sus hijos*. Universidad de Almería. España. Recuperado de <http://repositorio.ual.es/bitstream/handle/10835/3062/Trabajo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ninatanta, M. (2015). *Inteligencia emocional y agresividad en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Particular María Madre-Trujillo*. Tesis para obtener el título de Maestra con especialidad en psicopedagogía. Universidad Privada Antenor Orrego. Recuperado de: [http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/2280/1/RE\\_MAESTRIA\\_EDU\\_MARIA.NINATANTA\\_INTELIGENCIA.EMOCIONAL.Y.AGRESIVIDAD.EN.ES TUDIANTES\\_DATOS.pdf](http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/2280/1/RE_MAESTRIA_EDU_MARIA.NINATANTA_INTELIGENCIA.EMOCIONAL.Y.AGRESIVIDAD.EN.ES TUDIANTES_DATOS.pdf)

- Ñaupas, H (2015). *Justificación e Importancia*. Recuperado de <http://disenoprojectotesisdue.d.blogspot.pe/2011/07/ejemplo-de-justificacion-e-importancia.html>
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez, A. (2011). *Metodología de la investigación científica y asesoramiento de tesis*. (2° Edición). Lima: Centro de Producción Editorial.
- Oficina de Investigación de Posgrado UCV (2014). Líneas de investigación. Perú
- Orozco, M. C. y Muñoz, T. (2006). *Perfiles de aprendizaje en la educación superior. Análisis y aplicaciones en licenciatura*. 6to Congreso Internacional Retos y Expectativas de la Universidad Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México. Recuperado de [http://www.congresoretosyexpectativas.udg.mx/Congreso%206/Eje%202/Ponencia\\_350.pdf](http://www.congresoretosyexpectativas.udg.mx/Congreso%206/Eje%202/Ponencia_350.pdf)
- Pérez, E. (2013). *Correlación entre inteligencia emocional y rendimiento académico en los alumnos del 5to de secundaria del Consorcio de Colegio Católicos del Cusco*. Tesis para obtener el título de Doctor en educación. Universidad Católica de Santa María Arequipa, Perú
- Pozo, T. (2017). *Estilos de crianza e inteligencia emocional en adolescentes del nivel secundario de una Institución Educativa Piura, 2017*. Tesis para obtener el título de Licenciado. Universidad César Vallejo, Piura, Perú.
- Quijada, J. (2017). *Estrategias de aprendizaje e inteligencia emocional como predictores de éxito académico de estudiantes de pregrado de la Universidad Bio-Bio*. Tesis para obtener el título de maestro en investigación social y desarrollo. Universidad de Concepción, Chile. Recuperado de [http://repositorio.udec.cl/bitstream/handle/11594/2777/Tesis\\_Estrategias\\_de\\_Aprendizaje\\_e\\_Inteligencia\\_Emocional.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.udec.cl/bitstream/handle/11594/2777/Tesis_Estrategias_de_Aprendizaje_e_Inteligencia_Emocional.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Rice (2000). *Adolescencia: Desarrollo, Relaciones y Cultura*. Madrid, España: Prentice Hall.
- Ríos, W. (2010). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en alumnos del 3ro secundaria de una institución educativa del Callao*. Tesis no publicada Universidad San Ignacio de Loyola de Lima, Perú.

- Rodrigo, A. (2012). *Inteligencia emocional de los Líderes Latinoamericanos: Comparación entre Chile y Colombia*.
- Rodríguez, S. (2001). *Efecto de los estilos de aprendizaje y el uso de técnicas de evaluación en el proceso de sesión de clases y la ejecución de los estudiantes de química de la carrera de enfermería*. Universidad de Humacao. Puerto Rico.
- Salovey, P y Mayer, J (1990). *Inteligencia emocional*. New York. Edición Peter Salovey, Marc A. Brackett, Jhon D. Mayer.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2006). *Metodología y diseños en la investigación científica*. (4ª ed.). Lima: Visión Universitaria
- Sernaque, D. (2016). *Clima social familiar y estilos de aprendizaje de los estudiantes del 3ro de secundaria de la Institución educativa Victor Raul Haya de la Torre*. Tesis para obtener el título de Licenciada. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote de Piura, Perú
- Silva, J. (2009). *Temas en adolescencia*. IIDIL, 1ra Edición: Lima.
- Silva, J. (2019). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la escuela de nutrición de la Universidad Nacional de Tumbes*. Tesis para obtener el título de magister con mención en psicopedagogía. Universidad de Piura, Perú
- Takayama, R. (2015). *Estilos de aprendizaje en estudiantes de una I.E. Nacional y particular de Chiclayo*. Tesis para obtener el título de Licenciada en Psicología. Universidad Señor de Sipan.
- Tejido, M. (2010). *La inteligencia emocional*. Recuperado de: <http://www.redem.org/boletin/files/Marta%20Tejido%20%20-%20inteligencia%20emocional.pdf>.
- Ugarriza (2001). *Evaluación de la Inteligencia emocional en una muestra de Lima Metropolitana*.
- Universia (2016) Guía para presentar un buen trabajo universitario. Manual de normas básicas para realizar diferentes trabajos académicos. N° 2. Recuperado de: file:///D:/Casa/Downloads/ebook-universia-mx.pdf
- Zúñiga, M. (2013). *Estilos de crianza e inteligencia emocional en los estudiantes de secundaria de una I.E. N° 2026 de Comas-2013*. Tesis para obtener el título de Licenciado. Universidad César Vallejo, Lima, Pe

## ANEXOS

### Anexo 1

#### Operacionalización V1: Inteligencia emocional

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicador	Ítems	Escala de medición
V <sub>1</sub> : Inteligencia emocional	La inteligencia emocional, son las capacidades personales, emocionales y sociales, que influyen en nuestra capacidad de adaptación para enfrentar las exigencias (Baron, 1997).	Se mide a través del instrumento inteligencia emocional de Baron Ice y se obtendrá de la suma de las cinco dimensiones para convertir a puntuación. Se medirá por niveles muy alto 130 a más alto 115-129 moderado 86-114 bajo 70-85 muy bajo 69 a menos	Componente intrapersonal	Comprensión de sí mismo.	7,9,23,35,63,88,116	Likert Ordinal
				Asertividad	22,37,67,82,96,11,126	
				Autoconcepto	11,24,40,56,70,85,100,114,129	
				Autorrealización	6,21,36,51,66,81,95,110,125	
				Independencia	9,19,32,48,92,107,121	
			Componente interpersonal	Empatía	18,44,55,61,72,98,119,124	
				Relaciones interpersonales	10,23,31,39,55,62,84,99,113,128	
				Responsabilidad social	16,30,46,61,72,76,90,98,104,119	
			Componente adaptabilidad	Solución de problemas	1,15,29,45,60,75,89,118	
				Prueba de la realidad	8,35,38,53,68,83,88,97,112,127	
				Flexibilidad	14,28,43,59,74,87,103,131	
			Componente manejo de estrés.	Tolerancia al estrés	4,20,33,49,64,78,93,108,122	
				Control de impulsos	13,27,42,58,73,86,102,117,130	
Componente del estado de ánimo en general	Felicidad	2,17,31,47,62,77,91,105,120				
	Optimismo	11,20,26,54,80,106,108,132				

Anexo 2

Operacionalización V2: Estilos de aprendizaje

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
V <sub>2</sub> : Estilos de aprendizaje	Según Honey y Mumford (1995) son la interiorización por parte del sujeto para desarrollar preferencias en la manera de aprender en ciertas etapas de su vida de acuerdo a las oportunidades reacciona de formas diferente.	Se evaluará por medio del cuestionario CHAEA, que abarca cuatro dimensiones, estilo activo, reflexivo, teórico y pragmático. Consta de 80 ítems y será categorizado por niveles, muy bajo, bajo, moderado, alto y muy alto	Activo	-Animador -Descubridor -Arriesgado -Improvisador -Espontaneo	3,5,7,9,13,20,26,27, 35,37,41,43,46,48,5 1,61,67,74,75,77	Nominal Ordinal
			Reflexivo	-Ponderado -Concienczudo -Analítico -Exhaustivo -Receptivo	10,16,18,19,28,31,3 2,34,36,39,42,44,49, 55,58,63,65,69,70,7 9	
			Teórico	-Metódico -Lógico -Objetivo Critico -Estructurado	2,4,6,11,15,17,21,23 ,25,29,33,45,50,54,6 0,64,66,71,78,80	
			Pragmático	-Experimentador -Practico -Directo -Eficaz -Realista	1,8,12,14,22,24,30,3 6,40,47,52,53,56,57, 59,62,68,72,73,76	

### Anexo 3

#### Cuestionario de Inteligencia Emocional de Baron Ice

**INSTRUCCIONES:** en este cuadernillo encontrara 133 afirmaciones sobre maneras de sentir, pensar o actuar. Léalas atentamente y decide en qué medida cada una escribe o no su verdadero modo de ser. Hay cinco posibles respuestas para cada frase.

1. Rara vez o nunca
2. Pocas veces
3. Algunas veces
4. Muchas veces
5. Muy frecuentemente o siempre

Una vez decidida tu respuesta, usted debe indicarla en el lugar correspondiente de la HOJA DE RESPUESTA. Hágalo así: verifique la cifra que tiene la respuesta elegida y sombrea el círculo que rodea a esa cifra.

Por ejemplo: si ante la primera frase: “Para superar las dificultades actúo paso a paso”. Decide que eso es “MUCHAS VECES” verdadero para usted, entonces sombrea, en la HOJA DE RESPUESTA y frente al número 1, el círculo con la cifra 4:



Si después cambia de opinión o ve que ha cometido un error, ¡no borre! Haga una “X” sobre la respuesta que desea cambiar y después sombree la cifra de la nueva respuesta.



Si alguna de las frases no tiene nada que ver con usted, igualmente responda teniendo en cuenta como se sentiría, pensaría o actuaría si tuviera en esa situación.

No hay respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas o malas”. Responde **honesto y sinceramente** de acuerdo a como es usted, no según como le gustaría ser ni como le gustaría que otros lo(a) vieran.

No hay límite de tiempo, pero trabaje con rapidez y asegúrese de responder todas las frases.

**CONTESTE EN LA “HOJA DE RESPUESTA”**

**NO ESCRIBA NADA EN ESTE CUADERNILLO**

1. Rara vez o nunca
2. Pocas veces
3. Algunas veces
4. Muchas veces
5. Muy frecuentemente o siempre

1. Para superar las dificultades actué paso a paso.
2. Me resulta difícil disfrutar de la vida.
3. Prefiero un tipo de trabajo en el cual me indique casi todo lo que debo hacer.
4. Sé cómo manejar los problemas más desagradables.
5. Me agradan las personas que conozco.
6. Trato de valorar y darle el mejor sentido a mi vida.
7. Me resulta relativamente fácil expresar mis sentimientos.
8. Trato de ser realista, no me gusta fantasear ni soñar despierto(a).
9. Entro fácilmente en contacto con mis emociones.
10. Soy incapaz de demostrar afecto.
11. Me siento seguro(a) de mí mismo(a) en la mayoría de las situaciones.
12. Tengo la sensación que algo no está bien en mi cabeza.
13. Tengo problemas para controlarme cuando me enojo.
14. Me resulta difícil comenzar cosas nuevas.
15. Frente a una situación problemática obtengo la mayor cantidad de información posible para comprender mejor lo que está pasando.
16. Me gusta ayudar a la gente.
17. Me es difícil sonreír.
18. Soy incapaz de comprender como se sienten los demás.
19. Cuando trabajo con otras personas, tiendo a confiar más en las ideas de los demás que en las mías propias.
20. Creo que tengo capacidad para poder controlar las situaciones difíciles.
21. No puedo identificar mis cualidades, no sé realmente para que cosas soy bueno(a).
22. No soy capaz de expresar mis sentimientos.
23. Me es difícil compartir mis sentimientos más íntimos.
24. No tengo confianza en mí mismo(a).
25. Creo que he perdido la cabeza.
26. Casi todo lo que hago, lo hago con optimismo.
27. Cuando comienzo a hablar me resulta difícil detenerme.
28. En general, me resulta difícil adaptarme a los cambios.
29. Antes de intentar solucionar un problema me gusta obtener un panorama general del mismo.

30. No me molesta aprovecharme de los demás, especialmente se lo merece.
31. Soy una persona bastante alegre y optimista.
32. Prefiero que los otros tomen la decisión por mí. Puedo manejar situaciones de estrés sin ponerme demasiado nervioso(a).
33. Tengo pensamientos positivos para con los demás.
34. Me es difícil entender como me siento.
35. He logrado muy poco en los últimos años.
36. Cuando estoy enojado(a) con alguien se lo puedo decir.
37. He tenido experiencias extrañas que son inexplicables.
38. Me resulta fácil hacer amigos (as).
39. Me tengo mucho respeto.
40. Hago cosas muy raras.
41. Soy impulsivo(a) y esto me trae problemas.
42. Me resulta difícil cambiar de opinión.
43. Tengo la capacidad para comprender los sentimientos ajenos.
44. Lo primero que hago cuando tengo un problema es detenerme a pensar.
45. A la gente le resulta difícil confiar en mí.
46. Estoy contento(a) con mi vida.
47. Me resulta difícil tomar decisiones por mí mismo(a).
48. No resisto el estrés.
49. En mi vida no hago nada malo.
50. No disfruto lo que hago.
51. Me resulta difícil expresar mis sentimientos más íntimos.
52. La gente no comprende mi manera de pensar.
53. En general, espero que suceda lo mejor.
54. Mis amistades me confían sus intimidades.
55. No me siento bien conmigo mismo(a).
56. Percibo cosas extrañas que los demás no ven.
57. La gente me dice que baje el tono de voz cuando discuto.
58. Me resulta fácil adaptarme a situaciones nuevas.
59. Frente a una situación problemática, analizo todas las opciones y luego opto por la que considero mejor.
60. Si veo a un niño llorando me detengo a ayudarlo a encontrar a sus, aunque en ese momento tenga otro compromiso.
61. Soy una persona divertida.
62. Soy consciente de cómo me siento.
63. Siento que me resulta difícil controlar mi ansiedad.
64. Nada me perturba.
65. No me entusiasma mucho mis intereses.
66. Cuando no estoy de acuerdo con alguien siento que se lo puedo decir.
67. Tengo una tendencia a perder contacto con la realidad y a fantasear.
68. Me es difícil relacionarme con los demás.
69. Me resulta difícil aceptarme tal como soy.



70. Me siento como si estuviera separado(a) de mi cuerpo.
71. Me importa lo que puede sucederle a los demás.
72. Soy impaciente.
73. Puedo cambiar mis viejas costumbres.
74. Me resulta difícil escoger la mejor solución cuando tengo que resolver un problema.
75. Si pudiera violar la ley sin pagar las consecuencias, lo haría en determinadas situaciones.
76. Me deprimó.
77. Sé cómo mantener la calma en situaciones difíciles.
78. Nunca he mentado.
79. En general, me siento motivado(a) para seguir adelante, incluso cuando las cosas se ponen difíciles.
80. Trato de seguir con las cosas que me gustan.
81. Me resulta difícil decir "NO" aunque tenga el deseo de hacerlo.
82. Me dejo llevar por mi imaginación y mis fantasías.
83. Mis relaciones más cercanas significan mucho, tanto para mí como para mis amigos.
84. Me siento feliz conmigo mismo (a).
85. Tengo reacciones fuertes, intensas que son difíciles de controlar.
86. En general, me resulta difícil realizar cambios en mi vida cotidiana.
87. Soy inconsciente de lo que me está pasando, aun cuando estoy alterado(a).
88. Para poder resolver una situación que se me presenta, analizo todas las posibilidades existentes.
89. Soy respetuoso(a) con los demás.
90. No estoy muy contento(a) con mi vida.
91. Prefiero seguir a otros, a ser líder.
92. Me resulta difícil enfrentar las cosas desagradables de la vida.
93. Nunca he violado la ley.
94. Disfruto de las cosas que me interesan.
95. Me resulta relativamente fácil decirle a la gente lo que pienso.
96. Tengo tendencia a exagerar.
97. Soy sensible a los sentimientos de las otras personas.
98. Mantengo buenas relaciones con la gente.
99. Estoy contento(a) con mi cuerpo.
100. Soy una persona muy extraña.
101. Soy impulsivo(a).
102. Me resulta difícil cambiar mis costumbres.
103. Considero que es importante ser un ciudadano(a) que respeta la ley.
104. Disfruto las vacaciones y los fines de semana.
105. En general, tengo una actitud positiva para todo, aun cuando surjan inconvenientes.

106. Tengo tendencia a apegarme demasiado a la gente.
107. Creo en mi capacidad para manejar los problemas más difíciles.
108. No me siento avergonzado(a) por nada de los que he hecho hasta ahora.
109. Trato de aprovechar al máximo las cosas que me gustan.
110. Los demás piensan que no me hago valer, que me falta firmeza.
111. Soy capaz de dejar de fantasear para inmediatamente ponerme a tono la realidad.
112. Las demás opinan que soy una persona sociable.
113. Estoy contento(a) en la forma como me veo.
114. Tengo pensamientos extraños que los demás no logran entender.
115. Me es difícil describir lo que siento.
116. Tengo mal carácter.
117. Por lo general, me trabo cuando analizo diferentes opciones para resolver un problema.
118. Me es difícil ver sufrir a la gente.
119. Me gusta divertirme.
120. Me parece que necesito de los demás, más de lo que ellos me necesitan.
121. Me pongo ansioso.
122. Nunca tengo un mal día.
123. Intento no herir los sentimientos de los demás.
124. No tengo idea de lo que quiero hacer en mi vida.
125. Me es difícil hacer valer mis derechos.
126. Me es difícil ser realista.
127. No mantengo relación con mis amistades.
128. Mis cualidades superan a mis defectos y esto me permite estar contento(a) conmigo mismo(a).
129. Tengo una tendencia de explotar de rabia fácilmente.
130. Si me viera obligado(a) a dejar mi casa actual, me será difícil adaptarme nuevamente.
131. En general, cuando comienzo algo nuevo tengo la sensación que voy a fracasar.
132. He respondido sinceramente y honestamente a las frases anteriores.
133. He respondido sincera y honestamente a las frases anteriores.

## Anexo 4

### Cuestionario Estilos de Aprendizaje de Honey y Munford

#### **Instrucciones para responder al cuestionario:**

Este cuestionario ha sido diseñado para identificar tu estilo preferido de aprender. No es un test de inteligencia, ni de personalidad.

No hay límite de tiempo para contestar el cuestionario.

No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que seas sincero/a en tus respuestas.

Si estás más de acuerdo que en desacuerdo con la sentencia pon un signo más (+), Si, por el contrario, estás más en desacuerdo que de acuerdo, pon un signo menos (-). Por favor contesta a todas las sentencias.

- ( ) 1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.
- ( ) 2. Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.
- ( ) 3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.
- ( ) 4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.
- ( ) 5. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.
- ( ) 6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.
- ( ) 7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.
- ( ) 8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.
- ( ) 9. Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.
- ( ) 10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.
- ( ) 11. Estoy a gusto siguiendo un orden en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.
- ( ) 12. Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.
- ( ) 13. Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.
- ( ) 14. Admito y me ajusto a las normas solo si me sirven para lograr mis objetivos.
- ( ) 15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.
- ( ) 16. Escucho con más frecuencia que hablo.
- ( ) 17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.
- ( ) 18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.
- ( ) 19. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.
- ( ) 20. Me entusiasmo con el reto de hacer algo nuevo y diferente.
- ( ) 21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.
- ( ) 22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.
- ( ) 23. Me disgusta implicarme afectivamente en el ambiente de la escuela.  
Prefiero mantener relaciones distantes.
- ( ) 24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.

- ( ) 25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.
- ( ) 26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.
- ( ) 27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.
- ( ) 28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.
- ( ) 29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.
- ( ) 30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
- ( ) 31. Soy cauteloso/a la hora de sacar conclusiones.
- ( ) 32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.
- ( ) 33. Tiendo a ser perfeccionista.
- ( ) 34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.
- ( ) 35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente
- ( ) 36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes
- ( ) 37. Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.
- ( ) 38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.
- ( ) 39. Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
- ( ) 40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.
- ( ) 41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.
- ( ) 42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.
- ( ) 43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.
- ( ) 44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.
- ( ) 45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.
- ( ) 46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.
- ( ) 47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.
- ( ) 48. En conjunto hablo más que escucho.
- ( ) 49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.
- ( ) 50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.
- ( ) 51. Me gusta buscar nuevas experiencias.
- ( ) 52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.
- ( ) 53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.
- ( ) 54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.
- ( ) 55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con pláticas superficiales.
- ( ) 56. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.
- ( ) 57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.
- ( ) 58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
- ( ) 59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.
- ( ) 60. Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as y desapasionados/as en las discusiones.
- ( ) 61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.

- ( ) 62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.
- ( ) 63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.
- ( ) 64. Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.
- ( ) 65. En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa.
- ( ) 66. Me molestan las personas que no actúan con lógica.
- ( ) 67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.
- ( ) 68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.
- ( ) 69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
- ( ) 70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.
- ( ) 71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.
- ( ) 72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.
- ( ) 73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.
- ( ) 74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
- ( ) 75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.
- ( ) 76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.
- ( ) 77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.
- ( ) 78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.
- ( ) 79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.
- ( ) 80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.

## ANEXO 5

Validez de constructo - Cuestionario Inteligencia emocional

Inteligencia emocional	Índice de discriminación
30	,68
Dimensión Intrapersonal	Índices de discriminación
Ítem1	,417
Ítem4	,394
Ítem7	,137
Ítem10	,488
Ítem13	,486
Ítem16	,447
Ítem19	,541
Ítem22	,460
Ítem25	,384
Ítem28	,311
Dimensión Interpersonal	Índices de discriminación
Ítem2	,364
Ítem5	,355
Ítem8	,523
Ítem11	,332
Ítem14	,440
Ítem17	,352
Ítem20	,365
Ítem23	,469
Ítem26	,326
Ítem29	,481

Adaptabilidad	Índices de discriminación
Ítem3	,256
Ítem6	,341
Ítem9	,475
Ítem12	,324
Ítem15	,436
Ítem18	,570
Ítem21	,630
Ítem24	,662
Ítem27	,509
Ítem30	,356

## Anexo 6

### Confiabilidad - Cuestionario Inteligencia emocional

---

Inteligencia emocional	
Alfa de Cronbach	elementos
,73	30

---

---

Dimensión intrapersonal	
Alfa de Cronbach	elementos
,663	10

---

---

Dimensión Interpersonal	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,699	10

---

---

Adaptabilidad	
Alfa de Cronbach	elementos
,672	10

---



## ANEXO 7

### Baremación del Cuestionario Inteligencia Emocional

---

Dimension Intrapersonal		
Niveles	Puntaje	Niveles
Baja	10-24	Baja
Medio	25-30	Medio
Alto	31<	Alto

---

---

Dimension Interpersonal		
Niveles	Puntaje	Niveles
Baja	10 - 25	Baja
Medio	26- 28	Medio
Alto	29<	Alto

---

---

Dimension Adaptabilidad		
Niveles	Puntaje	Niveles
Baja	10- 24	Baja
Medio	25 – 27	Medio
Alto	28 <	Alto

---

---

Inteligencia Emocional		
Niveles	Puntaje	Niveles
Baja	30- 65	Baja
Medio	66 – 76	Medio
Alto	77 <	Alto

---

### ANEXO 8

#### Validez de constructo - estilos de aprendizaje

	Índices de discriminación
Activo	.82
Reflexivo	.79
Teórico	.85
Pragmático	.78

### ANEXO 9

#### Confiabilidad - estilos de aprendizaje

	Kr 20
Activo	.72
Reflexivo	.77
Teórico	.67
Pragmático	.85

### ANEXO 10

#### Baremos - Estilos de aprendizaje

	Niveles				
	Muy baja	Baja	Moderad o	Alto	Muy alto
Activo	0-6	7-8	14-17	18-19	20
Reflexivo	0-10	11-13	10-13	14-15	16-20
Teórico	0-6	7-9	11-13	14-15	16-20
Pragmático	0-8	9-10	9-12	13-14	15-20

## ANEXO 11

### Matriz de Consistencia

Formulación del problema	Objetivos	Marco teórico (esquema)	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Metodología
<p><b>Problema general</b> ¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “Divino Maestro”; Olmos?</p>	<p><b>Objetivo general</b> Establecer la relación entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “Divino Maestro”; Olmos.</p>	<p><b>Teoría de la inteligencia emocional. (Baron Ice, 1997)</b> La denomina inteligencia emocional y social, y está compuesta por seis dimensiones.</p>	<p><b>H<sub>i</sub>:</b> Existe relación entre el la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Divino Maestro; Olmos.</p>	<p><b>Variable 1</b> Inteligencia emocional.</p>	Componente intrapersonal	<b>Enfoque</b>
					Componente interpersonal	Cuantitativo
					Componente adaptabilidad	<b>Diseño de la investigación</b>
					Componente manejo de estrés	No experimental
					Componente del estado de ánimo en general	<b>Población</b>
	<p><b>Objetivo específico</b> Caracterizar los niveles de la inteligencia emocional en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Divino Maestro; Olmos.</p> <p>Identificar los estilos de aprendizaje en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Divino Maestro; Olmos.</p> <p>Determinar la correlación de los componentes de la inteligencia emocional con los estilos de aprendizaje en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Divino Maestro; Olmos.</p>	<p><b>Teoría de los estilos de aprendizaje. (Kolb, 1997)</b> Las personas desarrollan estilos de aprendizaje como formas características de aprender y son cuatro.</p>		<p><b>Variable 2</b> Estilos de aprendizaje</p>	Divergente	150 estudiantes
					Convergente	<b>Técnica</b>
					Acomodador	Ordinal psicométrica.
					Asimilador	<b>Tratamiento estadístico</b>
						El alcance o tipo corresponde al descriptivo correlacional, tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

## ANEXO 12

### Autorización de Desarrollo de la Investigación



MINISTERIO DE EDUCACIÓN DEL PERÚ  
GERENCIA REGIONAL DE LAMBAYEQUE  
UNIDAD DE GESTIÓN LOCAL LAMBAYEQUE  
**INSTITUCION EDUCATIVA N° 10178 "DIVINO MAESTRO"**  
**INSCULÁS – OLMOS**  
CNP 0346551 - CMS 0493536



**"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"**

**OFICIO N° 049 - 2020-DRE-UGEL LAMB/DIE N° 10178 – DM-I-O**

**SEÑORA** : Dra. MERCEDES ALEJANDRINA COLLAZOS ALARCON  
JEFE DE LA UNIDAD DE LA ESCUELA DE POSTGRADO  
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO CHICLAYO.

**ASUNTO** : Autoriza realización de investigación en la I.E. 10178 "DIVINO MAESTRO"

**FECHA** : INSCULAS, 30 DE JUNIO DEL 2020

**Referencia** : solicitud del 11 de junio del presente.

Por el presente es grato dirigirme a usted para saludarla cordialmente y al mismo tiempo para hacer de su conocimiento que, en mérito al documento de la referencia se está autorizando la realización en la Institución Educativa de la investigación siguiente:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: Delgado Maza Marco Antonio.
- 2) Programa de estudios: Maestría.
- 3) Mención: Psicología Educativa.
- 4) Ciclo de estudios: III Ciclo.  
Título de la investigación: *Inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa Divino Maestro, Olmos.*
- 5) Asesor: Dra. C. Vilma Monteagudo Zamora.

Es propicia la oportunidad para expresarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

