



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA
EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Comunicación familiar y habilidades sociales en
estudiantes de secundaria durante la pandemia COVID 19,
La Victoria, Lima -2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Arcos Sevilla, Antuanett Oriele Yasser ORCID: 0000-0002-0290-5175)

ASESOR:

Mg. Bravo Huaynates, Guido Junior (ORCID: 0000-0002-4148-2291)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Educación y calidad educativa

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

A mis abuelos por su amor incondicional,
por ser los ángeles que guían mi camino.

A mis padres, por cultivar en mi vida el
deseo de superación A mi hermana por su
constante apoyo.

A mi esposo y mis hijos que son el motor
de mi vida y que me inspiran a luchar por
mis metas.

Agradecimiento

Agradezco infinitamente a mis padres Betty Sevilla y Juan Arcos por su apoyo, tolerancia, comprensión y ejemplo. Son y serán siempre las personas que han forjado en mí a una persona con ética y humildad.

Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Índice de contenidos	v
Índice de tablas	vi
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II.- MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	16
3.1 Tipo y diseño de investigación	16
3.2 Variables y operacionalización	16
3.3 Población, muestra y muestreo	17
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5 Procedimientos	18
3.6 Método de análisis de la información	18
3.7 Aspectos éticos	18
V. Discusión	31
VI. Conclusiones	32
VII. Recomendaciones	39
REFERENCIAS	
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Distribución de los niveles de las variables comunicación familiar y habilidades sociales.	18
Tabla 2: Distribución de los niveles de las dimensiones de comunicación familiar.	19
Tabla 3: Distribución de los niveles de las dimensiones de habilidades sociales.	20
Tabla 4: Correlación entre comunicación familiar y habilidades sociales en los estudiantes de secundaria de una IEP.	22
Tabla 5: Correlación entre comunicación abierta y habilidades sociales en los estudiantes de secundaria de una IEP. .	23
Tabla 6: Correlación entre comunicación ofensiva y habilidades sociales en los estudiantes de secundaria de una IEP. .	23
Tabla 7: Correlación de la comunicación evitativa y las habilidades sociales en los estudiantes de secundaria de una IEP.	24

Índice de figuras

	Pág.
Tabla 1: Distribución de los niveles de comunicación familiar y habilidades sociales.	18
Tabla 2: Distribución de los niveles de las variables de las dimensiones de comunicación familiar.	19
Tabla 3: Distribución de los niveles de las dimensiones de habilidades sociales.	21

Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar Comunicación familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria durante la pandemia COVID 19, La Victoria, Lima -2021.

La metodología de esta investigación fue descriptiva correlacional con un enfoque cuantitativo, de tipo básica, no experimental y transversal. Para ello se trabajó con una muestra de 166 estudiantes de educación secundaria, mediante la técnica de la encuesta y el instrumento del cuestionario, constituido por 20 ítems.

Los resultados obtenidos indicaron que el nivel de comunicación familiar es bajo en los estudiantes de educación secundaria de una institución educativa privada del distrito de La Victoria presenta un 61,2% en un nivel bajo y el 37,6% en un nivel medio. En relación al nivel de habilidades sociales un 50,3% de los estudiantes presenta un nivel bajo, mientras el 46,7% nivel promedio bajo. Se concluye que la comunicación familiar en los estudiantes es baja.

Los resultados estadísticos con Spermán para demostrar la hipótesis general con un Sig. (Bilateral)= 0,000<0.05, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de la investigación, por lo tanto, se concluye, que la comunicación familiar influye en el desarrollo de las habilidades sociales de los estudiantes.

Palabras claves: Comunicación familiar, habilidades sociales, Institución privada.

Abstract

The research aimed to determine Family communication and social skills in high school students during the COVID 19 pandemic, La Victoria, Lima -2021.

The methodology of this research was descriptive correlational with a quantitative, basic, non-experimental and cross-sectional approach. For this, we worked with a sample of 166 secondary education students, using the survey technique and the questionnaire instrument, consisting of 20 items.

The results obtained indicate that the level of family communication is low in secondary education students from a private educational institution in the district of La Victoria, presenting 61,2% at a low level and 37,6% at a medium level. In relation to the level of social skills, 50,3% of the students present a low level, while 46,7% average a low level. It is concluded that family communication in students is low.

The statistical results with Sperman for the general hypothesis hypothesis with a Sig. (Bilateral) = 0.000 <0.05, so the null hypothesis is rejected and the research hypothesis is accepted, therefore, it is concluded that family communication influences the development of students' social skills.

Keywords: family communication, social skills, private institution

I. INTRODUCCIÓN

La vida de las personas se ha modificado debido a la adaptación que se ha generado por la pandemia COVID 19, cambiando la percepción de las vivencias cotidianas, generándose nuevas características en los contextos de convivencia familiar, los estudiantes han pasado de las aulas a los ambientes del hogar (Unesco, 2020). Smikin et al. (2013); Valle (2018) manifiestan que la comunicación es un factor fundamental en la interacción con las figuras parentales, por ello a través del desarrollo del ser humano se contemplan características específicas ligadas a los procesos de socialización, comunicación, formación de patrones de conducta entre otros, algunos se han visto afectados por el aislamiento social y convivencia diaria generando interferencias en la comunicación por diversos factores.

La comunicación constituye la base del desarrollo personal y grupal, ya que a través se permite el intercambio de opiniones y/o, aprender a comunicarse constituye el uso de gestos, comunicación escrita o verbal; siendo de valiosa trascendencia en el desarrollo de la persona a nivel social. Arancibia (2016) refiere que la familia constituye el ente básico de la socialización del ser humano, el cual debe generar un desarrollo integral en base a las experiencias vividas dentro de su núcleo.

En ese contexto la interacción familiar considera primordial la comunicación entre sus miembros ya que a través de ella se transmiten pensamientos y sentimientos para el bienestar y desarrollo de sus integrantes. Lo mencionado anteriormente cumple un rol esencial en la expresión de los estudiantes dependiendo del intercambio de información al interior de sus familias, considerando que influyen el tipo de familia, los conflictos y barreras de la comunicación (Rueda, 2017).

Banovcinova y Levicka (2017) refieren que la comunicación en la familia constituye un proceso interactivo de intercambio bidireccional afectado por barreras en la comunicación entre los padres e hijos que se influyen mutuamente; debido a que la comunicación que mantienen los hijos y sus figuras parentales puede ser inadecuado o en casos extremos no existe comunicación, lo referido anteriormente puede generarse por múltiples factores como falta de tiempo, ausencia de las

figuras parentales, factores culturales, elementos distractores como videojuego, etc.

Rivera (2017) señala que cuando se presentan dificultades en la familia se generan conductas que interfieren en la evolución de los intercambios verbales y no verbales al interior de la familia y problemas de autoestima afectando el proceso de toma de decisiones. La pandemia actual ha permitido visualizar diversas dificultades a través del contexto educativo, una comunicación diferente, padres ausentes, poca comunicación e interés de las figuras parentales en las necesidades del estudiante, diversos mensajes que influyen en el desenvolvimiento y expresión del estudiante, así como dificultades para seguir órdenes, socializar entre sí, acciones negativas hacia los estudiantes y disfuncionalidad en el vínculo familiar.

Un estudio ha demostrado que la comunicación en la familia entre padres-hijos ha variado debido al avance de nuevas tecnologías, el instituto Internacional de Estudios sobre la Familia indica que un 62.5% a nivel de las familias cree que hay menos comunicación debido al uso excesivo de videos juegos y celulares preocupación expresada en las familias encuestadas por los riesgos de internet. Asimismo, además de falta de privacidad, deterioro en las relaciones con las figuras parentales, acoso en las redes sociales, son temas que generan preocupación. Un estudio realizado en España al hablar sobre familia nos menciona que la constitución familiar ha cambiado teniendo una implicación sobre el desarrollo de los niños a nivel de la socialización (García, 2018).

Dentro de la comunicación familiar se ha podido evidenciar en la experiencia laboral en diversas instituciones educativas que las figuras parentales debido a sus responsabilidades adquiridas tienen poca comunicación en su familia, desplazan las responsabilidades del apoyo de sus hijos en personas cercanas al vínculo familiar y otros solo esperan que el adolescente se desenvuelva solo (Valdez, 2017).

Considerando que el ser humano adquiere a lo largo del tiempo una serie de habilidades con la finalidad de adaptarse a su entorno y espacio social, es la familia a través de la cual inicia sus interacciones les permite afianzar sus habilidades sociales (Chávez, 2016) refiere que el contexto habitual de la familia juega un rol

primordial en el establecimiento de relaciones adecuadas o inadecuadas, las cuales permiten desarrollarse frente a los demás; es así que las habilidades sociales permiten que la persona se exprese y comunique en diversas situaciones a través del lenguaje verbal y no verbal con la finalidad de responder a un objetivo.

UNESCO (2016) señala que los adolescentes organizan sus habilidades para la vida considerándolas como destrezas necesarias la interrelación con sus grupos pares, lo mencionado les permite responder de manera eficaz a las demandas del entorno social; debiéndose promover un adecuado proceso de crianza y comunicación entre las figuras parentales y los hijos para fortalecer las habilidades sociales y evitar el desempeño o interacción social inadecuado frente a diversas situaciones.

En el Perú Valencia (2014) señala que existe una tendencia en el adolescente para manejar una selectividad, entre padre y madre en relación a la temática para dialogar, con tendencia a manejar más la apertura de la comunicación hacia la figura materna. En ese ámbito se evidencia múltiples necesidades arraigadas al desarrollo del ser humano a nivel de socialización, las características que presentamos como sociedad enfocada en la convivencia cotidiana cercana, delimitan la necesidad de interacción interna y externa con diferentes patrones de desarrollo; los adolescentes provenientes de familias con problemas de interacción intrafamiliar tienden a presentar un 52.7% de dificultades para desarrollar habilidades sociales (Ramos, 2018).

La problemática evidencia menos comunicación, disminución de conversación cara a cara, el avance de la tecnología ha sido un factor que ha distorsionado la comunicación, siendo distinta a la que habitualmente se consolidaba en la socialización a través de la interacción en el ámbito educativo (Tapia, 2016). Para los adultos ello puede implicar la simplificación y respuesta a la ausencia en el hogar, sin embargo, para los integrantes del hogar no resulta muy beneficioso porque podría inhibir el desarrollo natural de las habilidades sociales.

Las familias en su contexto pueden generar crisis emocionales, dificultades en la interacción, problemas en el lenguaje, poca comunicación familiar,

manifestándose que estos cambios están asociados a las crisis sociales y económicas dentro del desarrollo de un país (Rivera, 2017).

Cabe señalar que el proceso de socialización en relación a las habilidades sociales se interrelaciona con aspectos de la autoestima en función a la autopercepción de la persona, expresión de las ideas y asertividad, estrategias para la resolución de problemas y la capacidad para la toma de decisiones; Sartori y López en el 2016 manifiestan que los adolescentes con poco repertorio de habilidades sociales no tienen la capacidad para comprender y controlar sus sentimientos y el de las personas de su alrededor.

La comunicación familiar y habilidades sociales dependen más de un sinónimo de autonomía en respuesta a un patrón cultural adaptado hace décadas, donde la persona afianza la comunicación por descubrimiento en el medio social externo. Los ritmos de aprendizaje social muestran una tendencia a la interacción a tempranas de edades con grupos pares en mayor prevalencia que en el contexto familiar y que repercuten luego en el desarrollo e interacción social del adolescente. (Páez, 2017). Frente a lo mencionado se formula la pregunta del presente trabajo de investigación: ¿Qué relación existe entre comunicación familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria durante la pandemia COVID 19, La Victoria, Lima-2021?

Ante ello se considera la justificación de la investigación a nivel del campo científico resaltando la relevancia que tendrá permitiendo entender y conocer los niveles de comunicación familiar en estudiantes para entender la forma de cómo puede influir en el desenvolvimiento de las estudiantes a nivel de las habilidades sociales y se pueda convertir en antecedentes de futuras investigaciones permitiendo el desarrollo de nuevas orientaciones en las líneas de investigación, es de corte correlacional buscando sentar las bases relacionales entre las variables de estudio.

En el nivel práctico los resultados permitirán conocer la influencia que pueden tener la variable de estudio en el componente emocional y conductual de los estudiantes orientando al desarrollo de programas de prevención. A nivel práctico el presente estudio busca que a partir de los resultados obtenidos se

puedan proponer estrategias que contribuyen a mejorar el desarrollo de las variables.

La investigación considera en el objetivo general: describir la relación que existe entre comunicación familiar y habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa privada, en primer lugar, considerar los niveles predominantes de ambas variables, en segundo lugar identificar que relación hay entre la comunicación abierta y las habilidades sociales, en tercer lugar establecer la relación entre la comunicación ofensiva y las habilidades sociales y por último qué relación hay entre la comunicación evitativa y las habilidades sociales.

La hipótesis general plantea que existe una relación significativa entre la comunicación familiar y las habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria, luego se plantea que existe una relación significativa entre comunicación abierta, comunicación ofensiva y comunicación evitativa en relación con las habilidades sociales.

II. MARCO TEÓRICO

El presente capítulo del marco teórico plantea los antecedentes del trabajo de investigación por el cual se procedió a recolectar información relevante de tesis nacionales e internacionales, así como de artículos científicos, los cuales tienen una relación directa con las variables de estudio.

Araujo (2008) Lima realizó una investigación sobre la “Relación entre comunicación padres-adolescentes y estrategias de afrontamiento al estrés”, fue de tipo descriptiva correlacional con una muestra de 117 adolescentes de un pertenecientes a un colegio público de ambos sexos. Utilizaron la escala de afrontamiento Adolescentes (Frydenberg & Lewis) y la escala de comunicación padres –Adolescentes (Barnes y Olson). Obtuvieron como resultado una relación positiva en relación a la apertura de comunicación tanto con el padre como con la madre relacionándose positivamente con resolver problemas y esforzarse.

Chávez (2019) investigó en Lima sobre comunicación padres - adolescente y los conflictos familiares en estudiantes de nivel secundaria de dos instituciones educativas públicas de los distritos de Comas y San Juan de Lurigancho. La muestra estuvo formada por 353 estudiantes de ambos sexos, utilizándose el cuestionario de comunicación familiar padres-adolescentes; se obtuvo como resultado un nivel promedio de comunicación familiar. Se evidenció que la comunicación que mantienen es preferentemente media, considerándose una relación positiva entre la comunicación familiar y los conflictos familiares.

Atencio (2018) Chimbote realizó un estudio epidemiológico acerca de “Comunicación familiar prevalente en una institución educativa” considerando una muestra de 270 estudiantes varones y mujeres de educación secundaria. Utilizaron la escala de comunicación familiar (FCS) encontrando un nivel medio en la comunicación familiar prevalente.

Ferreyros (2019) Lima realizó una investigación de tipo correlacional sobre “Comunicación familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de la ciudad de Puno” con una muestra de 100 estudiantes de ambos sexos utilizando como instrumento el cuestionario de las habilidades comunicativas y el cuestionario sobre

habilidades sociales, obtuvo a nivel de resultados una relación significativa en función de la variable habilidades sociales las cuales oscilan entre los niveles alto y moderado.

Chiliquinga (2014) Ecuador investigó acerca de “La conducta social y la comunicación familiar de los adolescentes”, se utilizó un enfoque de tipo descriptivo, considerando como muestra 287 escolares adolescente de la institución Educativa Fray Bartolomé de las Casas de ambos sexos. Se utilizó como instrumento encuesta, entrevista y ficha de observación, obteniendo como conclusiones que tanto hacia la madre y el padre existe un nivel de comunicación media.

Jara (2016) Ecuador realizó una investigación sobre “La comunicación familiar y la asertividad en adolescentes”, utilizando un dos enfoques tanto cualitativo como cuantitativo, considerando dentro de la población 95 estudiantes de nivel secundario entre 12 y 18 año de ambos sexos en un colegio estatal. Se utilizó la Escala de Rathus para la variable asertividad y la escala de Comunicación Padres – Adolescentes, de Barnes y Olson para la variable comunicación familiar. El resultado indica que la comunicación familiar se relaciona con la asertividad obteniendo un Chi-cuadrado un margen de error de 0,032.

Garcés et. al. (2019) Colombia realizó una investigación sobre “Influencia de la comunicación familiar y pedagógica en la violencia escolar” en un estudio no experimental de tipo correlacional transversal; muestra conformada por adolescentes entre 14 y 18 años escolarizados que cursan educación básica secundaria. Los instrumentos utilizados fueron Escala de Comunicación Padres-Adolescentes (PACS) de Barnes y Olson y la Escala de Comunicación Docente-Alumno, los resultados refieren que la comunicación familiar abierta correlacionó significativa y negativamente con las agresiones generadas por los adolescentes contra otros en la escuela, asimismo se encontró que la disposición de las figuras parentales para prestar atención a sus hijos correlacionó significativa y negativamente con las victimización escolar.

Es importante comenzar el abordaje teórico considerando algunas definiciones a lo largo del tiempo como: Álvarez (2012), la comunicación desde los

inicios de la vida constituye un aspecto fundamental con la finalidad de satisfacer necesidades básicas, pero también permitir la exploración y adaptación. El lenguaje articulado permite avances en el desarrollo de los seres humanos ligados al contacto físico a través del desarrollo cultural. Una adecuada comunicación entre los miembros que forman parte del núcleo familiar, permite que se puedan desenvolver dentro y fuera del núcleo familiar; por lo tanto la comunicación se hace imprescindible en el vínculo entre las figuras parentales y con los hijos.

Olano (2013) indicó que es un proceso interpersonal, donde se produce un intercambio de conocimientos y experiencias que permiten el conocimiento ayudando al desarrollo y crecimiento personal. Dentro de la familia donde las personas se encuentran unidas a través de lazos de amor, se da un ambiente adecuado para una constante comunicación que genere o influya un cambio en el comportamiento.

La finalidad es que dentro del núcleo familiar que interioricen mediante la comunicación valores, intercambio de ideas, formación de criterio a través de las figuras parentales como modelo de amor en relación a los hijos, esperándose que la comunicación este cargada de comprensión, amor, trato adecuado, aceptación, buen trato, capacidad de ceder y confianza.

Sobrino (2015) manifestó que la comunicación entre los miembros que integran la familia es definida dentro de un contexto dinámico puesto que se establece en la evolución de la socialización, permite el desarrollo de habilidades sociales en relación a la relación que poseen los hijos con los padres.

Señala que debe haber una estructura que permita la flexibilidad y apertura, la manera como actuamos o sentimientos influye en la comunicación, donde una comunicación negativa genera desconfianza y una comunicación positiva permite que la persona se sienta aceptada y comprendida.

Gallegos (2016) mencionó que la comunicación en la familia es un proceso a través del cual sus integrantes comparten y van construyendo significados que les permite la interacción y desarrollo en su vida cotidiana. La familia constituye el centro de intercambio de ideas y sentimientos que permitan que entre los integrantes haya comprensión, donde cada familia desarrolla una cultura interna

particular con un sistema singular de comunicación donde no solo se transmite comunicación verbal sino también expresión de señales a través de mensajes no verbales valiosos para la persona que recibe el mensaje.

Yussif (2016) consideró que en cada familia existes diversas formas de comunicarse, en algunas la comunicación es indirecta y poco sincera la cual puede generar conflictos porque no llega a todos integrantes, siendo generado de baja autoestima, con reglas muy rígidas generando un enlace social temeroso. Por otro lado, considera que una comunicación específica, clara y sincera genera mayor interés en los temas familiares y genera una sana autoestima en sus integrantes generando un enlace social abierto fundamentado en la elección.

Chunga (2018) manifestó que la comunicación al interior del núcleo familiar esta mediada por las interacciones entre sus miembros, mediante ello se puede establecer el proceso de socialización para desarrollar habilidades para la interacción social. Afirma que la comunicación depende de la estructura y dinámica interna que mantenga la familia, así como la apertura y flexibilidad para con los hijos.

La comunicación impacta en el aspecto de los sentimientos es así que una comunicación inadecuada da paso a actitudes negativas o de desconfianza y por el contrario cuando la comunicación es adecuada la persona se siente comprendida y en algunos casos cuando no hay comunicación se limita la expresión de ideas y sentimientos.

Tomando en cuenta lo mencionado por los autores se considera a la familia como el pilar o primera escuela de comunicación donde sus integrantes encuentran la forma de darle sentido al mundo y las realidades que lo rodean. Entendiéndose la comunicación familiar como un proceso a través del cual sus integrantes generan herramientas para relacionarse con los demás, generando confianza, seguridad y apertura, siendo una dimensión que permite la dinámica articulada entre los miembros de la familia con niveles más óptimos de adaptabilidad y cohesión.

Agüero (2014) señala las siguientes 3 funciones de la comunicación: función reguladora de la comunicación persuade a través del mensaje para la modificación

de la conducta de los seres sociales en su entorno. Depende de la persona misma el éxito o fallo de la comunicación.

Función informativa de la comunicación, el emisor manifiesta hacia el receptor la experiencia social vivida, brinda información acerca de habilidades, hábitos y puntos de vista. Dicha función se relaciona con la transferencia y recepción de mensajes, transmitidos para la adquisición de una información nueva.

Función afectiva – valorativa donde el mensaje del emisor contiene una carga emocional, recordando que la carga emocional en los mensajes es diferenciada, ello con la finalidad de que el mensaje sea recibido y entendido de forma adecuada, es necesario que la persona tenga un apropiado equilibrio emocional.

Tustón (2016) describe tres dimensiones de la comunicación familiar: comunicación abierta permite que padres e hijos puedan expresar sus opiniones sin inhibirse con respecto a cualquier temática, permitiendo que se transfiera información de manera mutua e igualitaria de ambas partes. Permitiendo la recepción de información sin generar daños.

La dimensión permite que las ideas puedan defender razones las opiniones y argumentar las normas, sin sometimiento; las opiniones de las figuras parentales y los hijos son de vital importancia y validadas para ser escuchadas y poder tomarlas en cuenta. Las ideas manifestadas se buscan defender, se racionalizan las emociones y las normas pasan por un proceso de argumentación, las opiniones de las figuras parentales y los hijos son consideradas valiosas y verdaderas, favoreciendo el proceso de desarrollo emocional, cognitivo y a nivel social de los hijos adolescentes.

Comunicación ofensiva se da cuando los miembros de la familia presentan dificultades para negociar frente a los conflictos, presentándose una tendencia a no aceptar las críticas, con poca tolerancia frente a las situaciones críticas, con baja tolerancia al conflicto con tendencia a evitar enfrentamientos. Dentro de esta comunicación las figuras parentales denotan una tendencia a la evasión de las responsabilidades, utilizando dobles mensajes como un mecanismo para no

responder de forma directa a lo que se está preguntado, las excusas suelen ser comunes dificultando la comunicación en la familia.

Comunicación evitativa se genera cuando los padres tratan de imponer sus puntos de vista frente a lo que manifiestan sus hijos sin considerar la opinión de estos últimos; se da un abuso de autoridad sobre los demás generando confrontación. La figura parental dominante sobrevalora sus propias opiniones y resta importancia a la de los hijos generando un desequilibrio con un discurso orientado a las amenazas y obligaciones, se cumplen las ordenes sin posibilidad de negociación.

Herrera (2017) refirió que la comunicación familiar es la interacción entre las figuras parentales y los hijos, debiendo acomodarse a los cambios que experimentan los adolescentes. Olson visto en Jaramillo, 2015 manifiesta que la comunicación está relacionada con el nivel de cohesión y adaptación familiar, si se presentara una comunicación positiva hay capacidad de apertura, escucha y empatía; por el contrario, si es negativa los mensajes tienden a ser poco claros, con críticas y falta de escucha activa.

Lo descrito en los párrafos previos incluiría a la variable comunicación que se establece entre las figuras parentales y los adolescentes, en la revisión teórica se describe a la variable comunicación familiar entre las figuras parentales y adolescentes como un elemento a considerar dentro del desarrollo funcional de la familia.

Las características familiares de la comunicación se relacionan con el proceso de adaptación de la organización familiar influido por factores externos como medios y estructuras laborales, cambios de residencia, entre otros; que abarcan a los integrantes de la familia. Algunos adolescentes buscan pasar más tiempo entre medios de comunicación y tecnología, buscando fortalecer sus relaciones sociales con sus pares.

Según Chávez (2016), manifiesta que la comunicación es un proceso que permite transmitir información, emociones, sentimientos y pensamientos entre otros, considerando como elemento principal de comunicación:

Emisor es definido como aquella persona que transmite un mensaje, selección y elige los signos que le permitirán transmitir el mensaje y que sea entendible para el que lo recibe, el receptor es aquella persona que recibirá la información entregada por el emisor, mediante un proceso en el cual descifra e interpreta el mensaje. Refleja el contenido de la comunicación, el canal es el medio a través del cual se busca transmitir la información estableciéndose una conexión entre el receptor - emisor, también conocido como el medio espacial mediante el cual circula el mensaje.

El mensaje refiere el contenido de la comunicación que se constituye ideas, sentimientos o conceptos de aspectos de la realidad, pudiendo ser gestual, escrito, etc, en algunas ocasiones el mensaje no es comprendido o se interpreta de forma diferente y el código denomina el conjunto de signos que se utilizan para estructurar el mensaje.

En función a lo señalado anteriormente pueden surgir algunas dificultades que surgen cuando el mensaje no se entrega de forma correcta a través del emisor como una interpretación inadecuada, percepción selectiva, descalificación a través de las discusiones, burlas o negativas y sobrevaloración del criterio propio que se da cuando una persona cree tener la razón y no apertura la escucha hacia los demás. Se señala que la buena comunicación está constituida a través de la confianza, aceptación y el esfuerzo por mantener una comunicación precisa.

García (2017) hace mención a las siguientes teorías relacionadas con la variable comunicación familiar: teoría interaccionista que enfoca la importancia de relación en las transacciones al interior de la familia, analizando los patrones de interacción para definir las relaciones en el sistema familiar. El centro de su interés son los patrones de interacción recíproca entre los miembros de la familia en un contexto específico, considerando las reglas familiares.

Teoría constructivista toma en cuenta el desarrollo de asignación de significados a lo largo del desarrollo del adolescente, para visualizar como una familia construye su realidad de forma particular y su relación con todo aquello que la rodea. Toma en cuenta las historias, paradigmas de vida y creencias de los

eventos que permiten interpretar su comportamiento. Es decir, analiza como las familias construyen sus experiencias y conversaciones.

Las habilidades sociales según Verde (2015) mencionó que son indispensables para permitir interactuar de forma efectiva uno con otros a buscando un nivel satisfactorio y éxito en el desempeño social. Lacurza (2016), define la habilidad social como aquella conducta que se muestra acorde a una situación determinada, generando sentimientos adecuados desarrollando un buen manejo del área personal. Se puede ejercer dominio de la situación sin llegar a estados de ansiedad, se pone en práctica habilidades que permiten desarrollar los principios y valores entre las personas con las que se interactúa.

Villamares (2017) señala que las habilidades sociales están definidas por el grado de comportamiento de la persona en un grupo social y en función al contexto donde se encuentran sus opiniones y deseos. Asimismo, en relación al desarrollo dentro del grupo social determina la forma de enfrentar los distintos problemas, refiriendo que la importancia del control emocional y la tolerancia para la integración. Zapata (2018) manifiesta que las habilidades sociales son una secuencia de comportamientos complejos a nivel interpersonal, utilizando la denotación habilidad para indicar la competencia social como un conjunto de comportamientos que se aprende y adquieren a través del desarrollo del individuo.

En función a lo referido por los diversos autores podemos considerar que las habilidades sociales son necesarias como un recurso para enfrentar las múltiples situaciones que se presentan jugando un papel importante en la actividad social en el proceso de la adaptación y socialización. Consideran dentro de ello que las habilidades sociales facilitan el trabajo de la resolución de problemas, actividades de cooperación y apoyo con otros, considerando que devienen de un aprendizaje previo.

Las teorías relacionadas a las habilidades sociales señalada por Villamares (2017) Se presenta a continuación la descripción de los principales modelos teóricos que describen la adquisición de habilidades sociales:

Modelo interaccionista considera las capacidades fisiológicas a nivel sensorial y motor dentro del proceso de interacción, como herramienta para la

comunicación o que permitan buscar alternativas que permitan una eficaz interacción. Refiere también el aspecto cognitivo como de vital importancia dentro de la recepción del mensaje que emite un emisor por la necesidad de comprender y evaluar lo que se transmite para emitir una respuesta a solicitud de otra persona, implica el orden y sentido en las ideas al momento de socializar.

Las habilidades psicosociales toman en cuenta características sociodemográficas (edad, nivel socioeconómico, religión, entre otros) como el fin de generar estrategias de socialización. Implica la capacidad de asumir un rol dentro de un determinado contexto considerando la propia imagen para la proyección hacia los demás (lenguaje no verbal, mirada, gestos, entre otros), requiere de un lenguaje verbal variado que transmita las ideas usando la gestualidad, entonación, vocalización, es decir los aspectos que guían la conducta social de manera inconsciente cuando estamos en un proceso de interacción social y actuamos de manera natural.

Modelo de aprendizaje social el desarrollo del ser humano en el proceso de interacción se desarrolla por imitación de las conductas de su medio social inmediato, de ahí extraen las reglas de cómo actuar y ponerlas en práctica. Implica un proceso de aprendizaje que es reforzado por la sociedad, suele incluir refuerzos positivos, modelado, retroalimentación y expectativas vertidas en situaciones interpersonales. Los patrones sociales son interiorizados desde edades tempranas conjugando los roles sociales que se cumplen dentro de la familia.

Modelo de Mcfall menciona que las habilidades sociales responden a variables cognitivas y conductuales que procesan la información que reciben a través de la interpretación de estímulos relevantes para emitir una respuesta, considerando habilidades de decodificación para interpretar estímulos verbales y no verbales considerando el marco cultural y habilidades de decisión bajo la cual se busca la comprobación y elección de la respuesta, así como su utilidad viendo al sujeto como un agente activo.

El desarrollo de habilidades sociales está enmarcado dentro del proceso de aprendizaje, como un sistema complejo de operaciones que permiten enfrentar y regular un comportamiento. Formar la habilidad dependerá en ese sentido del

aprendizaje e interacción desde los primeros años de vida, materializando la información obtenida del objeto y los contenidos para simular una información.

En ese contexto la comunicación como proceso complejo en las relaciones interpersonales genera un desarrollo simbólico que influye en el comportamiento humano, condicionando la interacción y actividades que se desarrollan con la finalidad de lograr un nuevo proceso de producción de conductas. Lo mencionado anteriormente permitía la adaptación a las diversas circunstancias en las que debe lidiar el ser humana, las cuales se forman en el desarrollo de la actividad humana, donde lo aprendido se convierte en conocimientos y luego son puestos en prácticas (Peña, 2015)

Dentro de las dimensiones de habilidades sociales se consideran aquellas relacionadas con la asertividad que permiten expresar gustos, opiniones de forma cordial considerando a los otros y sin afectar sus derechos. Habilidades relacionadas con la apertura a la expresión que considera el componente verbal (comunicación a través de medios escritos hablados) y no verbales (postura, gestos, tono de voz y movimiento) que les dan énfasis a los mensajes.

Habilidades relacionadas a la autoestima son aquellas habilidades relacionadas con el sentimiento valorativo de la persona, rasgos corporales, espirituales forma de ser y aquellas características que involucra la personalidad. Además, involucra el auto concepto definido como la capacidad de la persona para reconocer las propias actitudes, es el conocerse así mismo. Habilidades relacionadas con el proceso de toma de decisiones a través de ella se busca que la persona puede identificar alternativas, considerando el resultado sobre las decisiones que se toman en un determinado espacio y tiempo, determinando las alternativas y resultados que se obtendrán. Sin embargo, se menciona que las decisiones pueden afectarse por factores como tiempo, estrés, y presión del entorno.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación:

El presente estudio tiene un enfoque de carácter cuantitativo se obtendrán los datos sin manipulación, siendo de tipo no experimental. Es de corte transversal dado que los datos se obtienen en un solo momento.

El diseño es de tipo descriptivo correlacional pretendiendo hallar la relación positiva o negativa entre las variables del estudio, empleando un estadístico que permita hallar el coeficiente de correlación (Hernández et al., 2014)

3.2 Variables y operacionalización:

Operacionalización de la primera variable comunicación familiar definida como las interacciones que presentan los miembros de una familia que les permite el intercambio de opiniones, emociones, creencias, sentimientos y valores caracterizados por estilos específicos que se dan entre la persona que emite el mensaje y la que recibe el mismo, lo mencionado genera que en las familias la comunicación sea de tipo funcional o disfuncional. Incluye elementos a nivel verbal y no verbal, interactuando entre sí para generar una respuesta que influyen en el grado de cohesión y adaptabilidad. Barnes & Olson, 1982 (citado Jaramillo, 2015, p.17).

Considera 20 ítems relacionados con tres dimensiones que son: comunicación abierta (11 preguntas) teniendo como indicadores expresión y escucha, confianza y empatía; comunicación ofensiva (4 preguntas) con los indicadores de vocabulario ofensivo, crítica negativa y comunicación evitativa (5 preguntas) teniendo los indicadores de distanciamiento emocional, desconfianza y falta de comprensión. Los baremos de interpretación son con una puntuación de 20 a 46 nivel malo, de 47 a 72 nivel regular y de 73 a 100 bueno.

La segunda variable de habilidades sociales definida como aquellas conductas que se emiten dentro de un contexto interpersonal como resultado del aprendizaje que expresa sentimientos, deseos, opiniones, actitudes o derechos hacia los otros. Involucra el respeto de las conductas de los demás permitiendo la resolución de problemas y evitando problemas a futuro. IESM Honorio Delgado – Hideyo Noguchi, 2005 pág. 2 (Citado en Romo, 2018)

Está compuesta por 42 ítems considerando 4 dimensiones, la primera Habilidades relacionadas con la asertividad (12 preguntas) cuyos indicadores son expresión de ideas, deseos y decisiones expresión de cordialidad directa sin afectar a otros. Habilidades relacionadas con la apertura a la expresión (9 preguntas) con indicadores de utilización de mensajes y expresiones; habilidades relacionadas con la autoestima (12 preguntas) con indicadores de autoconocimiento, autovaloración, aceptación y por último habilidades relacionadas con la toma de decisiones (9 preguntas) con indicadores para el afronte de problemas. Los baremos de interpretación consideran que, para una puntuación de menor a 88 nivel muy bajo, de 88 a 126 nivel bajo, de 127 a 141 nivel promedio bajo, de 142 a 151 nivel promedio, de 152 a 161 nivel promedio alto, de 162 a 173 nivel alto y de 174 a más nivel muy alto.

3.3 Población, muestra y muestreo:

Considerando que la población describe la unidad de análisis que forma parte de la presente investigación que comparten características comunes, está constituida por estudiantes de educación secundaria de una institución educativa particular del distrito de la victoria, considerando los niveles de primero a quinto de secundaria, de quienes se tomaron los datos para el trabajo correspondiente.

La muestra del presente trabajo de investigación está conformada por 165 estudiantes de los cuales 79 pertenecen al sexo femenino y 86 al sexo masculino, considerándose todas las unidades de investigación.

Criterios de inclusión. Son los estudiantes matriculados en los diversos niveles de educación secundaria.

Criterios de exclusión. Estará conformado por estudiantes que hayan sufrido la pérdida de la figura parental.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

La investigación utilizará como técnica los siguientes instrumentos: La Escala de Comunicación familiar padres adolescentes (Olson) con 20 ítems para medir la comunicación familiar y la Lista de Evaluación de las habilidades sociales de 42 ítems del el Instituto Especializado De Salud Mental "Honorio Delgado –

Hideyo Noguchi” (2005), el cual permitirá determinar el nivel de habilidades sociales.

Los instrumentos mencionados fueron validados considerando el procedimiento de juicio de expertos, obteniéndose los certificados de validez (Ver anexo 4).

3.5 Procedimientos:

Se tendrá en cuenta el manejo de herramientas virtuales debido a la pandemia COVID 19, se procederá a identificar a los estudiantes señalados líneas arriba, y mediante el apoyo de los docentes de tutoría se colocará el link del formulario de google forms, para ello se han realizado las coordinaciones correspondientes con la directora de la institución educativa. Se le informo respecto a los objetivos y finalidad de la investigación; se solicitó la validación virtual del consentimiento informado de los participantes y permiso de la institución.

Para el procesamiento de los resultados se utilizaron hojas de caculo (Excel), posteriormente se aplicará el programa estadístico SPSS finalmente se elaborarán las tablas y figuras de la contrastación de hipótesis.

3.6 Método de análisis de la información:

El análisis y procesamiento de la información se realizó mediante formularios de google forms, utilizando como instrumento el cuestionario, el procesamiento estadístico se usó Spermán para realizar el análisis descriptivo correlacional, así como tablas de frecuencia a través de la estadística descriptiva e inferencial.

3.7 Aspectos éticos:

Dentro de los aspectos éticos se mantendrá la reserva de la identidad de los estudiantes, no se manipularán los resultados, trabajándose con el uso del consentimiento informado de los participantes, confidencialidad de la información y respeto de las fuentes de referencia.

El presente estudio está basado en la guía de productos observables de la universidad entregadas por el área de investigación, se considera el respeto de los autores en relación al desarrollo de los aportes teóricos y científicos que se han considerado dentro de las citas y referencia según Asociación Americana de Psicología.

IV. RESULTADOS

4.1 Distribución de niveles de las variables según dimensiones.

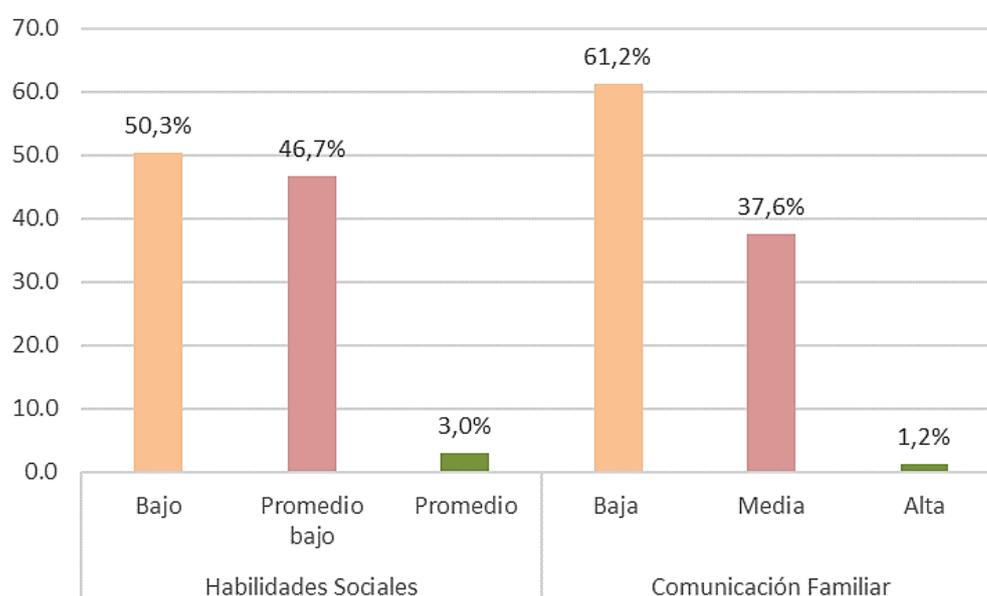
Tabla 1

Distribución de niveles de la variable comunicación Familiar y habilidades sociales

Variables	niveles	fi	porcentaje
comunicación familiar	Baja	101	61,2%
	Media	62	37,6%
	Alta	2	1,2%
habilidades sociales	Muy bajo	-	-
	Bajo	83	50,3%
	Promedio bajo	77	46,7%
	Promedio	5	3,0%
	Promedio alto	-	-
	Alto	-	-
	Muy alto	-	-

Figura 1

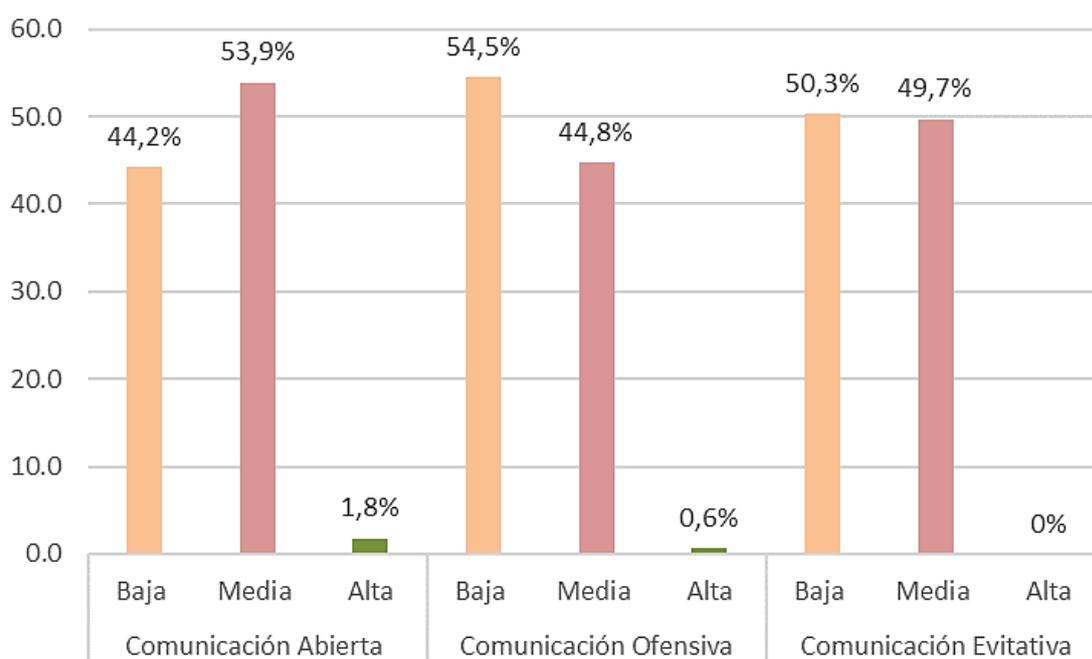
Distribución de los niveles de comunicación familiar y habilidades sociales



En la tabla 1 y la figura 1 se puede apreciar que en la variable comunicación familiar existe una tendencia al nivel bajo con un 61,2%, en la variable habilidades sociales se trabajaron con 7 niveles, sin embargo, hay una tendencia al nivel bajo con un 50,3%.

Tabla 2*Distribución de las dimensiones de la variable comunicación familiar*

Dimensiones	Niveles	fi	Porcentaje
comunicación abierta	Baja	73	44,2%
	Media	89	53,9%
	Alta	3	1,8%
comunicación ofensiva	Baja	90	54,5%
	Media	74	44,8%
	Alta	1	0,6%
comunicación evitativa	Baja	83	50,3%
	Media	82	49,7%
	Alta	-	-

Figura 2*Distribución de los niveles de las dimensiones de comunicación familiar*

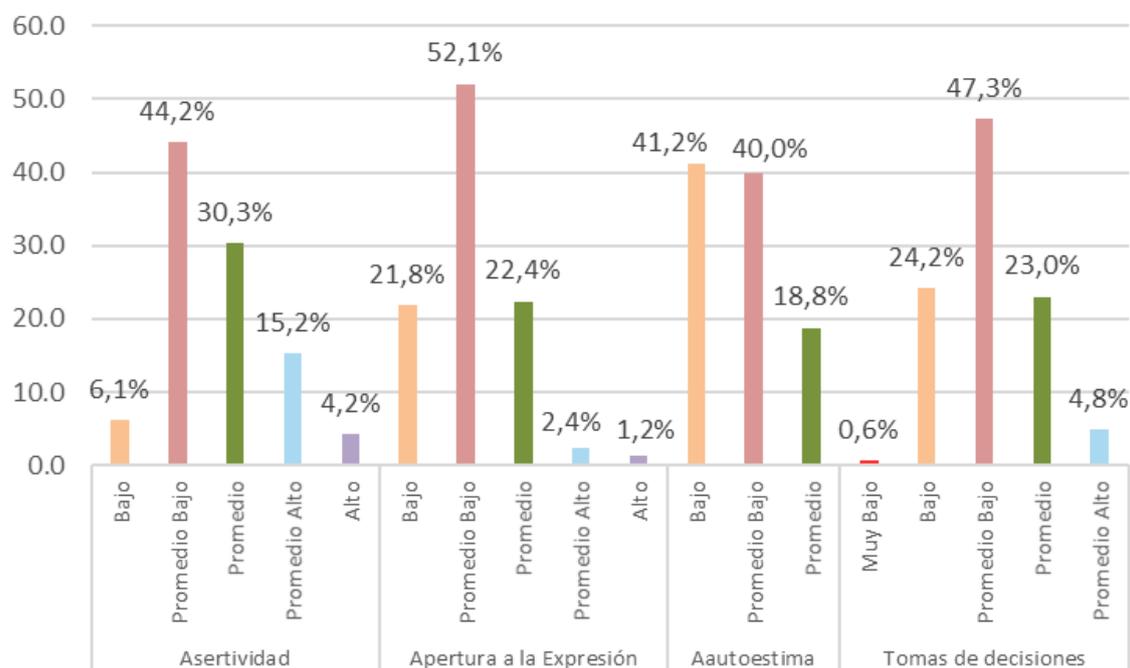
En la tabla 2 y la figura 2 se puede apreciar que en la dimensión comunicación abierta existe una tendencia al nivel medio con un 53,9%, en la dimensión comunicación ofensiva una tendencia al nivel bajo con un 54,5% y en dimensión comunicación evitativa una tendencia al 50,3% en el nivel bajo.

Tabla 3*Distribución de las dimensiones de la variable habilidades sociales*

Dimensiones	Niveles	fi	Porcentaje
asertividad	Muy bajo	-	-
	Bajo	10	6,1 %
	Promedio bajo	73	44,2 %
	Promedio	50	30,3%
	Promedio alto	25	15,2%
	Alto	7	4,2%
	Muy Alto	-	-
apertura a la expresión	Muy bajo	-	-
	Bajo	36	21,8%
	Promedio Bajo	86	52,1%
	Promedio	37	22,4%
	Promedio Alto	4	2,4%
	Alto	2	1,2%
	Muy Alto	-	-
autoestima	Muy bajo	-	-
	Bajo	68	41,2%
	Promedio Bajo	66	40,0%
	Promedio	31	18,8%
	Alto	-	-
	Muy alto	-	-
	Muy Bajo	1	0,6%
tomas de decisiones	Bajo	40	24,2%
	Promedio Bajo	78	47,3%
	Promedio	38	23,0%
	Promedio Alto	8	4,8%
	Alto	-	-
	Muy alto	-	-

Figura 3

Distribución de los niveles de las dimensiones de habilidades sociales



En la tabla 3 y figura 3 se puede apreciar que en las habilidades relacionadas con la asertividad hay una tendencia al nivel promedio bajo con un 44,2%, habilidades relacionadas con la apertura a la expresión una tendencia al nivel promedio bajo con 52,1%, habilidades relacionadas con la autoestima con una tendencia al nivel bajo 41,2% y habilidades relacionadas con la toma de decisiones con un nivel promedio bajo 47,3%.

4.2 Análisis correlacional

4.2.1 Hipótesis general

H₀: No existe relación significativa entre la comunicación familiar y habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria de una IEP en estudiantes de secundaria durante la pandemia COVID 19, La Victoria, Lima -2021

H_a: Existe relación significativa entre la comunicación familiar y habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria de una IEP en estudiantes de secundaria durante la pandemia COVID 19, La Victoria, Lima -2021

Tabla 4

Correlación entre la variable comunicación familiar y habilidades sociales

			comunicación familiar	habilidades sociales
Rho de Spearman	comunicación familiar	Coefficiente de correlación	1.000	,406**
		Sig. (bilateral)		.000
		N	165	165
	habilidades sociales	Coefficiente de correlación	,406**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	165	165

En la tabla 4 se observa la correlación entre comunicación familiar y habilidades sociales es significativa considerándose Correlación media moderada.

En la tabla 4 se observa una correlación de Rho de Spearman positiva perfecta entre las variables de estudio 0.406, es decir se confirma una correlación media entre las variables de estudio. “Existe relación entre comunicación familiar y habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria de una IEP en estudiantes de secundaria durante la pandemia COVID 19, La Victoria, Lima -2021”, el valor de significación es de $0.00 < 0,05$ lo que lleva a rechazar la hipótesis nula.

4.2.2 Hipótesis específicas

H₀: No existe relación significativa entre la comunicación abierta y habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria de una IEP en estudiantes de secundaria durante la pandemia COVID 19, La Victoria, Lima -2021

H_a: Existe relación significativa entre la comunicación abierta y habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria de una IEP en estudiantes de secundaria durante la pandemia COVID 19, La Victoria, Lima -2021

Tabla 5*Correlación entre la variable comunicación abierta y habilidades sociales*

			comunicación abierta	habilidades sociales
Rho de Spearman	comunicación abierta	Coefficiente de correlación	1.000	,238**
		Sig. (bilateral)		.002
		N	165	165
	habilidades sociales	Coefficiente de correlación	,238**	1.000
		Sig. (bilateral)	.002	
		N	165	165

En la tabla 5 se observa una correlación de Rho de Spearman positiva entre las variables de estudio 0.238 es decir se confirma una correlación baja entre las variables de estudio. “Existe relación entre comunicación abierta y habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria de una IEP en estudiantes de secundaria durante la pandemia COVID 19, La Victoria, Lima -2021”, el valor de significación es de $0.02 < 0,05$ lo que lleva a rechazar la hipótesis nula.

Tabla 6*Correlación entre la variable comunicación ofensiva y habilidades sociales*

			comunicación ofensiva	habilidades sociales
Rho de Spearman	comunicación ofensiva	Coefficiente de correlación	1.000	,182**
		Sig. (bilateral)		.002
		N	165	165
	habilidades sociales	Coefficiente de correlación	,182**	1.000
		Sig. (bilateral)	.002	
		N	165	165

En la tabla 6 se observa una correlación de Rho de Spearman positiva entre las variables de estudio 0.182 es decir se confirma una correlación baja entre las

variables de estudio. “Existe relación entre comunicación ofensiva y habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria de una IEP en estudiantes de secundaria durante la pandemia COVID 19, La Victoria, Lima -2021”, el valor de significación es de $0.02 < 0,05$ lo que lleva a rechazar la hipótesis nula.

Tabla 7

Correlación entre la variable comunicación evitativa y habilidades sociales

			comunicación evitativa	habilidades sociales
Rho de Spearman	comunicación evitativa	Coefficiente de correlación	1.000	,209**
		Sig. (bilateral)		.007
		N	165	165
	habilidades sociales	Coefficiente de correlación	,209**	1.000
		Sig. (bilateral)	.007	
		N	165	165

En la tabla 7 se observa una correlación de Rho de Spearman positiva entre las variables de estudio 0.209 es decir se confirma una correlación baja entre las variables de estudio. “No existe relación entre comunicación evitativa y habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria de una IEP en estudiantes de secundaria durante la pandemia COVID 19, La Victoria, Lima -2021”, el valor de significación es de $0.07 > 0,05$ lo que conlleva aceptar la hipótesis nula.

V. DISCUSIÓN

El estudio se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo a nivel correlacional, teniendo como objetivo principal determinar si existe relación entre la comunicación familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de La Victoria utilizando 2 instrumentos validados por juicio de que permitieron evaluar las variables en sus dimensiones, en una muestra de 166 estudiantes.

Se pudo determinar que sí existe relación significativa positiva ($p < 0.00 < 0,05$) entre ambas variables y un coeficiente de rho de Spearman de 0.406 (Tabla 4). Según los antecedentes revisados Chávez (2019) en Lima encontró como resultado un nivel de comunicación promedio hacia las figuras parentales en con un porcentaje promedio de 49.7% en una muestra de 353 estudiantes de ambos sexos de dos instituciones educativas públicas; a diferencia del presente estudio en el cual se ha encontrado nivel bajo de comunicación familiar con un porcentaje de 62,7% en una muestra de 165 estudiantes de una institución educativa privada.

Araujo (2008) en Lima encontró una relación positiva ($p < 0.00 < 0,05$) en relación a la apertura de la comunicación con las figuras parentales y la capacidad para resolver problemas y esforzarse en una muestra de 150 adolescentes de colegio estatal con un rho Spearman de 0.132, en este sentido, en el presente estudio, ha evidenciado un nivel bajo de comunicación familiar en la muestra estudiada que se relaciona de forma positiva moderada con las habilidades sociales con un rho Spearman de 0.406 evidenciando la influencia entre ambas variables en estudiantes de ambos sexos.

El presente estudio corrobora lo mencionado por Gallegos (2016) quien mencionó que la comunicación en la familia es un proceso a través del cual sus integrantes van construyendo significados que les permite la interacción y desarrollo en su vida cotidiana lo cual puede contrastarse en la relación que se encontró entre la comunicación familiar como un proceso que influye e impacta en las habilidades sociales que necesita el adolescente para interactuar con sus grupos pares.

A nivel teórico Valencia (2014) señala que existe una tendencia en el adolescente para manejar una selectividad con tendencia a manejar más la apertura de la comunicación hacia la figura materna lo cual se corrobora dentro del estudio donde se observa que para los estudiantes la figura materna juega un rol primordial y significativo dentro de la formación de habilidades sociales dejando en un segundo plano la comunicación con la figura parental paterna.

Se puede apreciar en base a la revisión teórica Peña (2015) señaló que las habilidades sociales que se relacionan con la autoestima abarcan un sentimiento valorativo de la persona, rasgos corporales, espirituales forma de ser, entre otros lo referido puede evidenciarse a través de la relación encontrada entre la comunicación ofensiva y la dimensión autoestima de las habilidades sociales indicando que una comunicación con poca tolerancia, excesivas críticas, baja tolerancia al conflicto y dobles mensajes influye en el aspecto emocional del estudiante repercutiendo en su capacidad de expresión con el medio que lo rodea.

Yussif (2016) consideró que en cada familia existes diversas formas de comunicarse, en algunas la comunicación es indirecta y poco sincera la cual puede generar conflictos porque no llega a todos integrantes, siendo generado de baja autoestima, con reglas muy rígidas generando un enlace social temeroso lo referido concuerda con lo encontrado en la presente investigación evidenciados tendencia a un nivel bajo y medio de comunicación familiar lo cual podría evidenciar lo mencionado por el autor considerando que pueden haber factores que están afectando la comunicación y bajos niveles de autoestima en relación a las habilidades sociales.

Zapata (2018) manifestó que las habilidades sociales son una secuencia de comportamientos complejos a nivel interpersonal como un conjunto de comportamientos que se aprende y adquieren a través del desarrollo del individuo evidenciado en los bajos niveles de habilidades sociales determinados dentro del estudio y en base a la correlación obtenida se puede denotar la influencia de la comunicación entre los miembros de la familia como un factor que desencadena una secuencia de comportamientos en el desarrollo de los estudiante los cuales son puestos en práctica en su desarrollo social.

Atencio (2018) en Chimbote encontró un nivel medio en la comunicación familiar prevalente en una investigación epidemiológica; a diferencia del estudio que evidencia un nivel bajo de comunicación familiar teniendo como muestra estudiantes de educación secundaria de ambos sexos en un estudio descriptivo correlacional.

En el proceso de revisión de antecedentes se denota que existen estudios como el de Ferreyros (2019) Lima quien encontró una relación significativa positiva fuerte ($R=0.98$) y significativa ($p\text{-valor}<0.05$) entre comunicación familiar y autoestima coincide con el presente estudio en el cual se ha evidencia una correlación rho Spearman de 0,365 positiva y significativa ($p\ 0.00 < 0.05$) entre comunicación familiar y autoestima. La diferencia entre ambos radica que en el primer estudio se trabajó con una muestra conformada solo por estudiantes de quinto de secundaria encontrándose un nivel regular de comunicación familiar mientras que en el presente estudio se trabajó con todos los niveles de educación secundaria encontrándose un nivel bajo de comunicación familiar.

A partir del análisis de los antecedentes revisados, se pueden señalar dos diferencias relevantes en relación a los grupos de estudios, una es que las muestras son medianas y grandes, entre 100 y 270 estudiantes, solo se aplicó a los dos últimos grados del nivel secundario, otra diferencia a considerar está relacionada con el modo de aplicación de los instrumentos en algunos casos se utilizó la escala abreviada de 10 preguntas en el caso de comunicación familiar y en otros casos se han aplicado fuera de Lima en provincias.

Un cambio adicional es la forma de aplicación de los instrumentos que debido a la pandemia COVID19 se han tenido que aplicar de forma virtual en los demás estudios fueron aplicados todos bajo contextos físicos. Dentro del estudio de aplico el cuestionario de comunicación familiar con la finalidad de identificar la relación entre la comunicación hacia el padre y la madre y su relación con las habilidades sociales.

En relación a lo señalado en el párrafo anterior, la presente investigación puede equipararse en algunos aspectos generales con el tercer grupo de trabajo, debido a que se ha considerado una muestra mediana de 160 sujetos de estudio,

y los instrumentos aplicados para cada variable fueron el cuestionario de comunicación padre hijo. La diferencia radica en relación a la aplicación del cuestionario de habilidades sociales que se utilizó como técnica y la aplicación para ambas variables que fue de forma digital.

Este método de recojo de información digital permite que se sea más accesible y dinámico en las respuestas sin embargo la dificultad puede radicar en la comprensión de las preguntas en relación a la información recogida, elemento que se debe considerar para en la ponderación de los resultados obtenidos.

En el primer objetivo específico, se observa en la Tabla 1 un valor de 62.7% que corresponde a un nivel bajo de comunicación familiar; estos resultados a juzgar por los antecedentes citados y las consideraciones sobre la aplicación de los instrumentos, expresan las dificultades que pueden presentar las figuras parentales en la comunicación con sus hijos, lo cual puede inferirse por los resultados hallados en la población de referencia.

En el segundo objetivo específico, puede observarse en la Tabla 1 se ha un valor de 59.6% en relación a un nivel bajo de habilidades; estos resultados a juzgar por los antecedentes citados y las consideraciones sobre la aplicación de los instrumentos, expresan aquellas dificultades que pueden presentar los estudiantes bajo los contextos de la pandemia, pudiéndose inferir que ha limitado la capacidad para la expresión de las diversas conductas que involucran las habilidades sociales.

Dentro de los antecedentes revisados no se evidencio el análisis a nivel de las dimensiones de la comunicación familiar; en tal sentido dentro del estudio se encontró una relación positiva pero no determinante para el desarrollo de las habilidades sociales, en una muestra correspondiente a 166 estudiantes de ambos sexos, con predominancia del 47.6% provenientes de familias nucleares, utilizando como instrumentos el cuestionario de comunicación familiar padres-hijos de Olson.

En cuanto a la correlación existente entre comunicación familiar y habilidades sociales se encuentra en un 0.410 lo que indica relaciones significativas y evidencian que la comunicación familiar influye en las habilidades sociales. Sin embargo, en base al análisis realizado se encuentra que no existe relación entre la dimensión de comunicación evitativa y habilidades sociales.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Existe una correlación entre la variable comunicación familiar y habilidades rho Sperman de 0.410, indicando que la relación es positiva y moderada, deduciéndose que a menor comunicación familiar menor habilidades sociales.

Segunda: En cuanto al primer objetivo específico, el nivel de la variable comunicación familiar se encuentra en un nivel bajo un 61,2% y el 37,6% en un nivel medio, evidenciándose dificultades en la comunicación entre padres y estudiantes.

Tercera: El segundo objetivo específico evidencia un nivel bajo de habilidades de 50,3% y un 46,7% en un nivel promedio bajo.

Cuarta: Finalmente, en cuanto a índices de correlación, se encuentra rho Sperman 0.238, 0.182 en un nivel de significancia ($p < 0.05$) para las dimensiones comunicación abierta, ofensiva respectivamente y 0.209 en un nivel de significancia ($p > 0.05$) para la dimensión comunicación evitativa.

Quinta: En cuanto a la variable habilidades sociales se encontró una correlación positiva entre comunicación ofensiva y autoestima con un rho Sperman 0.238, en un nivel de significancia ($p < 0.05$).

VII. RECOMENDACIONES

A los investigadores interesados en la temática de la comunicación familiar se les recomienda realizar estudios de dicho tema con relación a la dimensión comunicación ofensiva e impacto en el desarrollo durante la adolescencia; sería de relevancia poder relacionar la comunicación familiar y con el impacto del uso de la tecnología.

Si bien es cierto de acuerdo a los resultados se muestra habilidades sociales en un nivel bajo en la población estudiada, se recomienda a la Institución Educativa se realicen talleres y/o actividades que ayuden a la mejora del desenvolvimiento de los estudiantes.

A través del departamento psicológico se deben implementar talleres para el manejo de la comunicación en el hogar con la finalidad de mejorar la dinámica entre padres e hijos, con el propósito de optimizar el intercambio de comunicación intrafamiliar.

Al tener un perfil estadístico de las dimensiones de la comunicación familiar se podrían desarrollar estudios que puedan correlacionar por separado la comunicación entre la figura materna y la figura paterna con las dimensiones de la comunicación familiar y su impacto en el desarrollo del adolescente.

El perfil obtenido de las habilidades sociales y sus dimensiones pueden evidenciar un nivel entre promedio bajo y bajo por lo cual podría ser propicio relajar estudios comparativos evolutivos en el tiempo para contrastar el impacto de la pandemia y el desarrollo presencial de las mismas en los adolescentes

REFERENCIAS

- Adriano, R., Mamani, L. y Vilca, W. (2015). Funcionamiento familiar y adicción a internet en estudiantes de una institución educativa pública de Lima norte. *Revista Científica de Ciencias de la Salud*, 8(2) http://revistascientificas.upeu.edu.pe/index.php/rc_salud/article/view/467
- Álvarez, S. (2011). *Estrategias de Comunicación para padres con hijos adolescentes México* [tesis de Maestría]. Universidad Autónoma de Yucatan. <http://www.culturadelalegalidad.org.mx/recursos/Contenidos/Familia/documentos/Estrategias20de%20comunicacion%20para%20padres%20con%20hijos%20adolescentes.pdf>
- Ana M. (9 de enero de 2017). *El 62,5% de las familias cree que la comunicación ha empeorado entre padres e hijos. Diario 20 minutos.* <https://www.20minutos.es/noticia/2929356/0/familias-creencomunicacion-empeora-padres-hijos/#xtor=AD-15&xts=467263#xtor=AD15&xts=467263>
- Araujo, E., Ucedo, V. y Bueno, R. (2018). Validación de la Escala de Comunicación Padres-Adolescente en jóvenes universitarios de Lima. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 12(1), 253-272. Doi: <http://dx.doi.org/10.19083/ridu.12.560>
- Ato, E. (2017). *Nivel de comunicación padres - adolescentes en las estudiantes del VI ciclo de una Institución Educativa privada, en el distrito de San Miguel, 2017- Lima.* Universidad Inca Garcilaso de la Vega. <http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/1531/TRAB.SUF.PROF.%20ATO%20FERNANDEZ%20ELVIRA%20GRACIELA.pdf?sequence=2&isAllowd=y>.
- Bandura, A., Caprara, G. V., Barbaranelli, C., Regalia, C. y Scabini, E. (2011). Impact of family efficacy beliefs on quality of family functioning and satisfaction with family life. *Applied Psychology*, 60(3), 421-448. doi: <http://dx.doi.org/10.1111/j.1464-0597.2010.00442.x>
- Barnes, H. L. y Olson, D. H. (2006). *Parent-adolescent communication scale.* En D. H. Olson, H. McCubbin, H. Barnes, A. Larsen, M. Muxen, & W. Wilson (Eds.), *Family inventories: Inventories used in a national survey of families across the family life cycle*, pp. 33-48. St. Paul: University of Minnesota Press.

- Barrera, E., Cruz, C. y Martínez, N. (2015). *Factores de la Comunicación Familiar asociadas al Consumo de Drogas en Estudiantes Universitarios de Cartagena de Indias-Colombia*. Comunicación Social. Universidad Tecnológica de Bolívar. <http://biblioteca.unitecnologica.edu.co/notas/tesis/0068244.pdf>
- Bates, T. (1997). *Reestructuring the University for Technological Change. The Carnegie Foundation for the advancement of Teaching What kind of University?* London. U.K.
- Bilbao, G. (2018). *La comunicación familiar*. http://www.bilbao.eus/cs/Satellite?c=Page&cid=3000086494&language=es&pageid=3000086494&pagename=Bilbaonet%2FPage%2FBIO_Listado
- Calvo, M. (2015). *La importancia de la figura paterna en la educación de los hijos: estabilidad familiar y desarrollo social*. <http://www.thefamilywatch.org/wp-content/uploads/Informe20151.pdf>
- Chávez (2019). *Comunicación padres - adolescente y conflictos familiares en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas de comas y san juan de Lurigancho*. [tesis de licenciatura]. Universidad Nacional Federico Villareal.
- Chávez, E. (2016). *Comunicación familiar y su relación con la depresión en estudiantes del 5.º de secundaria de la institución educativa adventista 89 Puno, 2015* [tesis de Maestría]. Universidad Peruana. http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/440/Ester_Tesis_maestria_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Coleman, J. (2014). *Parenting teenagers*. En A. Abela, y J. Walker (Eds.), *Contemporary issues in family studies. Global perspectives in partnerships, parenting and support in a changing world*, pp. 203-214. Chichester, RU: Wiley-Blackwell.
- Devitt, K. y Roker, D. (2009). The role of mobile phones in family communication. *Children and Society*, 23(3), 189-202. doi: <http://dx.doi.org/10.1111/j.1099-0860.2008.00166.x>

- Ersoy, E. y Ugur, H. (2015). The relationship between students' self-esteem and parental attitudes in Turkish societies. *Anthropologist*, 21(1,2), 112-119. doi: 10.1080/09720073.2015.11891800.
- Ferreyros Ledu, A. (2019). *Comunicación familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de la ciudad de Puno, Perú*. <https://www.revistaespacios.com/a19v40n44/19404407.html>
- Galindo, R. (2017). *La Comunicación Asertiva, nuestra aliada a una mejor convivencia para seis familias de la comunidad del barrio San Felipe del municipio de Florencia Caquetá*. <https://repository.unad.edu.co/handle/10596/13638>
- Gómez, E. (2008). Adolescencia y familia: revisión de la relación y la comunicación como factores de riesgo o protección. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 10(2), 105-122. <http://www.redalyc.org/html/802/80212387006/>
- Gómez, J. (2016). *Criterios teóricos y prácticos que orientan el uso de dispositivos móviles en la comunicación familiar con adolescentes* [tesis de Maestría] Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. http://tesis.usat.edu.pe/xmlui/bitstream/handle/usat/878/TM_GomezIbanezJanettMelita.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- González-Rodríguez, L. y Gonzales-Mosqueira, F. (2016). *Modelos explicativos en la comunicación adolescentes/progenitores*. Doi 10.13140/RG.2.1.1729.1764
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6° ed.). McGraw. Hill/Interamericana Editores S.A.
- Hopkins, W. (2014). *A New View of Statistics*. <https://complementarytraining.net/free-will-hopkins-a-new-view-of-statistics-pdf-printout/>
- Hyde, J. S., Canning, E. A., Rozek, C. S., Clarke, E., Hulleman, C. S. y Harackiewicz, J. M. (2017). The role of mothers' communication in promoting motivation for math and science course-taking in high school. *Journal of*

Research in Adolescence, 27(1), 49-64.
doi: <https://doi.org/10.1111/jora.12253>

Instituto Especializado de Salud Mental Honorio Delgado – Hideyo Noguchi (2005). *Manual de habilidades sociales en adolescentes escolares*. Ministerio de Salud.

Kawabe, K., Horiuchi, F., Ochi, M., Oka, Y. y Ueno, S. (2016). Prevalence and relation with mental states in adolescents. *Psychiatry Clin Neurosci*, Sep, 70(9), 405-412. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/27178110>

Keijsers, L. y Laird, R. D. (2014). Mother-adolescent monitoring dynamics and the legitimacy of parental authority. *Journal of Adolescence*, 37(5), 515-524. doi: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0140197114000530?via%3Dihub>

Martínez, L. (2016). Socialización parental y apego. Su influencia sobre el autoconcepto y el capital psíquico en adolescentes argentinos. Mar de Plata: Universidad del Mar de Plata.

Monbourquette, J. (2005). *La comunicación familiar*. Trillas

O Donohue, W. y Fisher, J. (Ed.) (2009). *General principles and empirically supported techniques of cognitive behavior therapy*. Published,

Olson, D. (2011). Faces IV and the Circumplex model: Validation study. *Journal of Marital and Family Therapy*, 37(1), 64-80. doi: <http://dx.doi.org/10.1111/j.1752-0606.2009.00175.x>

Olson, D. H. (2000). Circumplex Model of Marital and Family Systems. *Journal of Family Therapy*, 22(2), 144-167.

Pérez, M. y Alvarado, C. (2015). Los Estilos Parentales: Su Relación en la Negociación y el Conflicto entre Padres y Adolescentes. *Acta de Investigación Psicológica*, 5(2), 1972-1984. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=358942803003>

Polit, D. F. y Beck, C. T. (2012). *Nursing research: Generating and assessing evidence for nursing practice* (9.a ed.). Lippincott Williams & Wilkins.

- Puello, M., Silva-Pertuz, M. y Silva-Silva, A. (2014). Límites, reglas, comunicación en familia monoparental con hijos adolescentes. *Revista diversitas - perspectivas en psicología*, 10(2), 227-246. <http://www.scielo.org.co/pdf/dpp/v10n2/v10n2a04.pdf>
- Ramírez, M. y Sosa, Y. (2017) *Comunicación familiar de los alumnos de la Escuela Profesional de Trabajo Social del I, II, III Ciclo de la Universidad Nacional José 53 Faustino Sánchez Carrión, 2016-II*. Trabajo Social Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, Perú.
- Rivadeneira, J. y López, M. (2017). Escala de comunicación familiar: validación en población adulta chilena. *Acta Colombiana de Psicología. Universidad del Bío-Bío, Chile*, 20(2), 116- 126.
- Rivera, I. (2019). *Comunicación familiar prevalente en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa, nuevo Chimbote* [tesis de Licenciatura] http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/10308/COMUNICACION_FAMILIAR_ESTUDIANTES_RIVERA_BLAS_INGRI_ARACE_LY.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sax, L. J. y Weintraub, D. S. (2014). Exploring the parental role in first-year students' emotional well-being: Considerations by gender. *Journal of Student Affairs Research and Practice*, 51(2), 113-127. doi: <http://dx.doi.org/10.1515/jsarp-2014-0013>
- Shi, J., Wang, L., Yao, Y., Su, N., Zhao, X. y Chen, F. (2017). Family impacts on self-esteem in chinese college Freshmen. *Psychiatry*, 8(279), 1-7. doi: 10.3389/fpsy.2017.00279
- Sigüenza, W. (2015). *Funcionamiento familiar según el modelo circunplejo de Olson* [tesis de Licenciatura] <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>
- Sobrino, L. (2008) *Niveles de satisfacción familiar y de comunicación entre padres e hijos* [tesis de Maestría] <http://www.unife.edu.pe/pub/revpsicologia/sastisfaccionfamiliar>.

- Solano, P. (2017). *Clima familiar y comunicación padres – hijos en estudiantes de nivel secundario de instituciones educativas estatales de Huancayo, 2017* [tesis de Maestría] Universidad Nacional Hermilio Valdizán. <http://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/UNHEVAL/2898/PIIP%200011%20S66.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Taniguchi, E. y Aune, R. K. (2013). Communication with parents and body satisfaction in college students. *Journal of American College Health*, 61(7), 387-396.
doi: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/07448481.2013.820189>
- Tuston, M. (2016). *La comunicación familiar y la asertividad de los adolescentes de noveno y décimo año de educación básica del instituto tecnológico agropecuario benjamín Araujo del cantón patate* [tesis de grado] <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/20698/2/COMUNICACION%20FAMILIAR%20Y%20ASERTIVIDAD%20-%20copia.pdf>
- Ugoani, J., Amu, C., y Kalu, E. (2015). Dimensions of emotional intelligence and transformational leadership: a correlation analysis. *Independent Journal of Management & Production*. 6(2), 560-586.
<file:///C:/Users/dell/Downloads/DialnetDimensionsOfEmotionalIntelligenceAndTransformation-5680330.pdf>
- Valencia, D. (2014). *Comunicaciones padres – adolescentes y adicción a internet en estudiantes de secundaria del distrito de Villa el Salvador* [tesis de titulación] Universidad Autónoma. <http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/autonoma/139/1/valencia%20pecho.pdf>
- Villegas, A. (2013). *Factores de la comunicación familiar y grupos de apoyo que promuevan la resiliencia entre sus miembros, México*, [Maestría en Psicología] Universidad Nacional Autónoma de México.
- Zaconeta, R.C. (2018). *Comunicación familiar y autoestima en estudiantes del Centro Educativo Ebenezer del distrito Vinto Cochabamba Bolivia, 2017* [tesis de maestría]. Universidad Peruana Unión.

ANEXOS

Anexo 3: Matriz de operacionalización de la variable comunicación familiar

Variable de estudio	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Niveles y rangos
Comunicación Familiar	Las interacciones que presentan los miembros de una familia para intercambiar opiniones, creencias, emociones, sentimientos y valores caracterizados por formas o estilos específicos que se dan entre emisor y receptor, lo mencionado puede generar que en las familias la comunicación sea funcional o disfuncional. Incluye elementos verbales y no verbales que interactúan entre sí para generar una respuesta que influyen en el grado de cohesión y adaptabilidad. Barnes & Olson, 1982 (citado Jaramillo, 2015, pág.17).	La variable de la comunicación familiar se va a medir en función a los indicadores de cada una de sus dimensiones.	Comunicación abierta	Expresión y escucha Confianza Empatía.	Ordinal El inventario está compuesto por 20 ítems de opción múltiple: Nunca = 1 Pocas veces = 2 Algunas veces = 3 Muchas veces = 4 Siempre = 5	Malo Regular Bueno
			Comunicación ofensiva	Crítica, Negativa.		
			Comunicación evitativa	Desconfianza Distanciamiento.		

Anexo 4: Fichas Técnicas de los instrumentos de investigación

Ficha Técnica: Cuestionario de comunicación familiar

Nombre : Cuestionario de comunicación familiar (C.A.- M//C.A.-P)

Autor/e : Barnes y Olson (1982)

Adaptación : Castillo, B & Leyva, y (2017).

Objetivo : Evaluar el nivel de comunicación familiar que se da entre la madre y el padre con los hijos adolescentes.

Administración: Individual o Colectiva.

Tiempo aproximado de aplicación: 9 a 11 minutos.

Población a la que va dirigida : Adolescentes entre los 11 años a 20 años.

El instrumento mide la comunicación familiar a través de la escala de Likert de alternativas múltiples, considerando comunicación abierta, ofensiva y evitativa identificando los niveles malo, bueno y regular, así mismo evalúa la comunicación familiar general en los mismos niveles.

Estructura. Está conformada por 20 ítems.

Las dimensiones que mide son:

- Dimensión 1: comunicación abierta.
- Dimensión 2: comunicación ofensiva.
- Dimensión 3: comunicación evitativa.

Confiabilidad: 0.75

Ficha Técnica: Cuestionario de Habilidades Sociales

Nombre original : Lista de Evaluación de Habilidades Sociales

Autor : Ministerio de Salud

Año : 2005

Procedencia : Lima, Perú

Duración : Sin tiempo límite

Aplicación : Adolescentes de educación secundaria.

Tipificación : Baremos peruanos

Uso : Educativo

El cuestionario fue elaborado por el equipo técnico del departamento de promoción de la salud Mental y de prevención de problemas a nivel psicosocial del Instituto de Salud Mental “Honorio Delgado – Hideyo Noguchi”, está compuesto por 42 ítems, 12 iniciales relacionados con la asertividad, 9 siguientes relacionados con la apertura a la expresión, 12 posteriores relacionados con la autoestima y los 9 últimos relacionados con la toma de decisiones. Las respuestas son tipo Likert de opción múltiple considerando cinco alternativas: nunca, rara vez, a veces, a menudo, y siempre, la estructura del instrumento consta de la presentación, instrucciones, preguntas y alternativas de respuesta.

Los niveles y rango considerados son muy bajo (88 o menos), bajo (89 – 126), promedio bajo (127 – 141), promedio (142 – 151), promedio alto (152 – 161), alto (162 – 173), y muy alto (174 a más).

Estructura. Está conformada por 42 ítems. Las dimensiones que mide el instrumento son:

- Dimensión 1: Habilidades relacionadas a la asertividad.
- Dimensión 2: Habilidades relacionadas con la apertura a la expresión.
- Dimensión 3: Habilidades relacionadas con la apertura a la expresión
- Dimensión 4: Habilidades relacionadas con la autoestima

Confiabilidad: 0,75

Anexo 5: Matriz de consistencia de la investigación

Título: Comunicación familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria durante la pandemia COVID 19, La Victoria, Lima -2021						
Autor: Arcos Sevilla Antuanett						
PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES E INDICADORES				
<p>Problema general ¿Cuál es la relación entre Comunicación familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria durante la pandemia COVID 19, la victoria, Lima-2021?</p> <p>Problemas específicos 1. ¿Determinar la relación entre la comunicación familiar y habilidades sociales en estudiantes de una IEP UGEL 03, durante la pandemia COVID 19, La Victoria, Lima 2021? 2. ¿Qué relación existe entre comunicación abierta y habilidades sociales en estudiantes de una IEP UGEL 03, durante la pandemia COVID 19, ¿La Victoria, Lima 2021?</p>	<p>Objetivo general Objetivo General: Determinar la relación entre Comunicación familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria durante la pandemia COVID 19, la victoria, Lima-2021</p> <p>Objetivos específicos 1. Determinar la relación entre la comunicación familiar y habilidades sociales en estudiantes de una IEP UGEL 03, durante la pandemia COVID 19, La Victoria, Lima 2021. 2. Determinar la relación entre la comunicación abierta y habilidades sociales en estudiantes de una IEP UGEL 03, durante la pandemia COVID 19, La Victoria, Lima 2021.</p>	Variable: Gestión del Liderazgo Pedagógico				
		Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
		Comunicación abierta	Expresión y escucha Confianza Empatía.	1,2,3 6,7,8,9, 13,14,16, 17	Nunca (1) Pocas veces (2) Algunas veces (3) Muchas veces (4) Siempre (5)	<p>Baja (11-25)</p> <p>Media (26-40)</p> <p>Alta (41-55)</p>
		Comunicación ofensiva	Crítica, Negativa.	5,12 18,19		<p>Baja (9-14)</p> <p>Media (10-15)</p> <p>Alta (15-20)</p>
Comunicación evitativa	Desconfianza Distanciamiento.	4,10 11,15,20	<p>Baja (5-12)</p> <p>Media (12-19)</p> <p>Alta (19-25)</p>			

<p>3. ¿Qué relación existe entre comunicación ofensiva y habilidades sociales en estudiantes de una IEP UGEL 03, durante la pandemia COVID 19, La Victoria, Lima 2021?</p> <p>4. ¿Qué relación existe entre comunicación evitativa y habilidades sociales en estudiantes de una IEP UGEL 03, durante la pandemia COVID 19, La Victoria, Lima 2021?</p>	<p>3. Determinar la relación entre la comunicación ofensiva y habilidades sociales en estudiantes de una IEP UGEL 03, durante la pandemia COVID 19, La Victoria, Lima 2021.</p> <p>4. Determinar la relación entre la comunicación evitativa y habilidades sociales en estudiantes de una IEP UGEL 03, durante la pandemia COVID 19, La Victoria, Lima 2021.</p>					
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS			MÉTODO DE ANÁLISIS	
<p>Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básica Diseño: No experimental, descriptivo correlacional</p> <p style="text-align: center;">M → O</p> <p>O₁ = observaciones en la variable</p>	<p>Población: 165 Tipo de muestra: Muestreo censal Tamaño de muestra: 165</p>	<p>Variable 1 Comunicación familiar Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario de Comunicación Familiar (CA-M/CA-P) Adaptado por: Castillo, B & Leyva Año: 2017. Estructura. 20 ítems distribuidos en tres dimensiones: c. abierta, c. ofensiva, c. evitativa.</p>			<p>Estadística descriptiva: Se usarán tablas de frecuencias y gráficos estadísticos para mostrar los resultados encontrados.</p>	

Anexo 6: Certificados de validación de los instrumentos.

Escala de Comunicación Familiar

Estimado(a)

Mediante la presente escala se está realizando un estudio a fin de determinar el “Comunicación familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria durante la pandemia COVID 19, la victoria, Lima-2021”, le solicitamos responder con sinceridad al siguiente cuestionario, la información obtenida será utilizada para fines exclusivamente académicos:

1	2	3	4	5
Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	Siempre

Indicadores		1	2	3	4	5
1	Puedo hablar acerca de lo que pienso sin sentirme mal o incómodo (a).					
2	Suelo creer todo lo que me dice.					
3	Me presta atención cuando le hablo.					
4	No me atrevo a pedirle lo que deseo o quiero.					
5	Me dice cosas que me hacen daño.					
6	Puede saber cómo me siento sin preguntármelo.					
7	Nos comunicamos y nos llevamos bien.					
8	Si tuviese problemas podría contárselos.					
9	Le demuestro con facilidad afecto.					
10	Cuando estoy enfadado, generalmente no le hablo.					
11	Tengo mucho cuidado con lo que le digo.					
12	Le digo cosas que le hacen daño					
13	Cuando le hago preguntas, me responde con críticas negativas o desvalorizaciones.					
14	No comprende mi punto de vista					

15	Hay temas de los que prefiero no hablarle.					
16	Pienso que no es fácil hablarle de los problemas.					
17	Prefiero mantener distancia y no hablar de lo que me sucede con mi papa.					
18	Cuando hablamos me pongo de mal genio.					
19	Intenta ofenderme (desprecios, humillaciones) cuando se enfada conmigo.					
20	No creo que pueda decirle cómo me siento realmente en determinadas situaciones.					

Observaciones: Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Guido Junior Bravo Huaynates

DNI: 21134641

Especialidad del validador: Metodología de la investigación

Lima, 10 de Junio del 2021,

***Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado
***Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
***Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



.....
Mg. Guido J. Bravo Huaynates
DOCENCIA E INVESTIGACION

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide comunicación familiar

El presente instrumento será utilizado también en relación hacia la figura materna)

Nº	DIMENSIONES /	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		M	D	A	M	M	D	A	M	M	D	A	M	
	DIMENSIÓN 1: COMUNICACIÓN ABIERTA													
1	Puedo hablar acerca de lo que pienso sin sentirme mal o incómodo (a)	X				X				X				
2	Suelo creer todo lo que me dice.	X				X				X				
3	Me presta atención cuando le hablo.	X				X				X				
4	No me atrevo a pedirle lo que deseo o quiero.	X				X				X				
5	Me dice cosas que me hacen daño.	X				X				X				
6	Puede saber cómo me siento sin preguntármelo.	X				X				X				
7	Nos comunicamos y nos llevamos bien.	X				X				X				
8	Si tuviese problemas podría contárselos.	X				X				X				
9	Le demuestro con facilidad afecto.	X				X				X				
10	Cuando estoy enfadado, generalmente no le hablo.	X				X				X				
11	Tengo mucho cuidado con lo que le digo.	X				X				X				
	DIMENSIÓN 2: COMUNICACIÓN OFENSIVA	X				X				X				
12	Le digo cosas que le hacen daño.	X				X				X				
13	Cuando le hago preguntas, me responde con críticas negativas o desvalorizaciones.	X				X				X				
14	No comprende mi punto de vista.	X				X				X				
15	Hay temas de los que prefiero no hablarle, porque responden con humillaciones.	X				X				X				
	DIMENSIÓN 3: COMUNICACIÓN EVITATIVA	X				X				X				
16	Pienso que no es fácil hablarle de los problemas.	X				X				X				
17	Prefiero mantener distancia y no hablar de lo que me sucede con mi papa.	X				X				X				
18	Cuando hablamos me pongo de mal genio.	X				X				X				
19	Intenta ofenderme (desprecios, humillaciones) cuando se enfada conmigo.	X				X				X				
20	No creo que pueda decirle cómo me siento realmente en determinadas situaciones.	X				X				X				

Observaciones: Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable []** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: CYNTHIA KATYA SALDAÑA BERNAL

DNI: Especialidad del validador: Maestra en Administración de la Educación

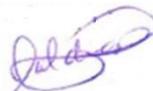
24 junio del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



----- **Firma del Experto Informante. Especialidad**

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide comunicación familiar

El presente instrumento será utilizado también en relación hacia la figura materna)

Nº	DIMENSIONES /	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		M	D	A	M	M	D	A	M	M	D	A	M	
	DIMENSIÓN 1: COMUNICACIÓN ABIERTA													
		D			A	D			A	D			A	
1	Puedo hablar acerca de lo que pienso sin sentirme mal o incómodo (a)	X				X				X				
2	Suelo creer todo lo que me dice.	X				X				X				
3	Me presta atención cuando le hablo.	X				X				X				
4	No me atrevo a pedirle lo que deseo o quiero.	X				X				X				
5	Me dice cosas que me hacen daño.	X				X				X				
6	Puede saber cómo me siento sin preguntármelo.	X				X				X				
7	Nos comunicamos y nos llevamos bien.	X				X				X				
8	Si tuviese problemas podría contárselos.	X				X				X				
9	Le demuestro con facilidad afecto.	X				X				X				
10	Cuando estoy enfadado, generalmente no le hablo.	X				X				X				
11	Tengo mucho cuidado con lo que le digo.	X				X				X				
	DIMENSIÓN 2: COMUNICACIÓN OFENSIVA	X				X				X				
12	Le digo cosas que le hacen daño.	X				X				X				
13	Cuando le hago preguntas, me responde con críticas negativas o desvalorizaciones.	X				X				X				
14	No comprende mi punto de vista.	X				X				X				
15	Hay temas de los que prefiero no hablarle, porque responden con humillaciones.	X				X				X				
	DIMENSIÓN 3: COMUNICACIÓN EVITATIVA	X				X				X				
16	Pienso que no es fácil hablarle de los problemas.	X				X				X				
17	Prefiero mantener distancia y no hablar de lo que me sucede con mi papa.	X				X				X				
18	Cuando hablamos me pongo de mal genio.	X				X				X				
19	Intenta ofenderme (desprecios, humillaciones) cuando se enfada conmigo.	X				X				X				
20	No creo que pueda decirle cómo me siento realmente en determinadas situaciones.	X				X				X				

Observaciones: Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Edith Jara Ames

DNI: 09900180

Especialidad del validador: Maestra en Administración de la Educación

24 de junio del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Especialidad

Anexo 07: Formato de Consentimiento informado.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

El propósito del presente formulario tiene como finalidad realizar un estudio sobre comunicación familiar y habilidades sociales en condiciones de asilamiento y distancia social debido a la Emergencia Sanitaria Covid 19, para lo cual han sido considerado los estudiantes de educación secundaria de la institución educativa perteneciente al distrito de la Victoria. Cabe indicar que luego de realizar las coordinaciones respectivas con la Directora del Colegio, pedimos que nos ayudes respondiendo sinceramente a las siguientes preguntas .

En tal sentido, su participación en este estudio es estrictamente voluntaria, la información recogida será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los objetivos de esta investigación, por ello las respuestas que usted brindará serán codificadas usando un numero de identificación garantizando que sean anónimas.

La responsable de la presente investigación es la Lic. Antuanett Arcos Sevilla del programa de Maestría en Psicología Educativa .

Desde ya agradezco su participación.

ACEPTO

NO ACEPTO

Anexo 11: Distribución de la población y muestra de la investigación.

Tabla 8

Distribución de la población estudiantil

Grado	1ro	2do	3ro	4to	5to	Total
N° de estudiantes	34	35	29	27	40	165

Fuente: Relación de estudiantes matriculados de la IEP.

Tabla 9

Distribución de por sexo

Sexo	fi	Porcentaje
femenino	79	48,2%
masculino	86	51,8%
Total	165	100%

Fuente: Relación de estudiantes matriculados de la IEP.

Tabla 10

Distribución de por tipo de familia

Tipo de familia	fi	Porcentaje
nuclear	79	48,2%
monoparental	41	24,7%
extensa	25	15,1%
ensamblada	20	12,0%
Total	165	100%

Fuente: Base de datos.