



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Gestión municipal y participación ciudadana en la
Municipalidad Distrital de San Damián en el 2019**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública**

AUTORA:

Mallma Vivanco, Patricia Sofía (ORCID: [0000-0002-1105-3509](https://orcid.org/0000-0002-1105-3509))

ASESOR:

Dr. Córdova García, Ulises (ORCID: [0000-0002-0931-7835](https://orcid.org/0000-0002-0931-7835))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

Dedico esta tesis a mi familia por apoyarme y darme el soporte necesario para no rendirme y cumplir una meta, en especial a mis padres, Sofía y James, por brindarme los consejos necesarios y oportunos.

A Cristian por comprender y acompañarme en mis noches de desvelo.

A mis amigos y compañeros de estudios, en especial a Rocío, por el ánimo constante para cumplir con el objetivo de alcanzar un sueño.

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo, por la oportunidad de estudiar la Maestría en Gestión Pública. A mi maestro y asesor Dr. Ulises Córdova García, por su invaluable apoyo para lograr la investigación desarrollada.

Índice

	Página
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimiento	19
3.6. Método de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES	30
VII. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	33
ANEXOS	
Anexo 1: Matriz de consistencia	
Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos	
Anexo 3: Certificados de validación de instrumentos	
Anexo 4: Bases de datos	
Anexo 5: Prueba de confiabilidad	
Anexo 6: Operacionalización de variables	
Anexo 7: Prueba de hipótesis	
Anexo 8: Carta de aceptación institucional	
Anexo 9: Reporte del Turnitin	

Índice de tablas

		Página
Tabla 1.	Ficha Técnica del Instrumento	17
Tabla 2.	Resultados de opinión de expertos	18
Tabla 3.	Escala y valores de la confiabilidad del coeficiente de Alfa Cronbach	18
Tabla 4.	Fiabilidad de la variable	18
Tabla 5.	Nivel de medición del coeficiente de Rho Spearman	20
Tabla 6.	Frecuencia y porcentaje: gestión municipal	21
Tabla 7.	Frecuencias de las dimensiones de la gestión municipal	22
Tabla 8.	Frecuencia y porcentaje: participación ciudadana	23
Tabla 9.	Frecuencias de las dimensiones de la participación ciudadana.	24
Tabla 10.	Prueba de hipótesis de la investigación	25

Índice de figuras

	Página
Figura 1: Porcentaje de la gestión municipal	21
Figura 2: Porcentuales de las dimensiones de la gestión municipal	22
Figura 3: Porcentaje de la participación ciudadana	23
Figura 4: Porcentuales de las dimensiones de la participación ciudadana	24

Resumen

Esta investigación buscó relacionar la gestión municipal y la participación ciudadana en la municipalidad distrital de San Damián en el 2019. El método empleado fue hipotético deductivo, el tipo de investigación fue básica de nivel descriptivo correlacional de enfoque cuantitativo; de diseño no experimental transversal. La población estuvo formada por 45 personas. La técnica empleada para recolectar información fue la encuesta y los instrumentos de recolección de datos fueron el cuestionario, debidamente validados a través de juicios de expertos y determinado su confiabilidad a través del estadístico de fiabilidad Alfa de Cronbach obteniendo ,838 para gestión pública y ,825 para participación ciudadana, lo que indica que hay una fuerte confiabilidad. El método que se utilizó en la investigación fue el método científico, como método general y como específico el hipotético deductivo, para el análisis de datos se aplicó la prueba no paramétrica Rho Spearman.

Los resultados de la investigación arrojaron lo siguiente (Rho Spearman = 0.785, $p < 0.05$) lo que se traduce que en cuanto al grado de correlación se determinó, que existe una alta correlación entre las variables y que ésta correlación es significativa, es decir, a mejor gestión municipal mejor será la participación ciudadana.

Palabras claves: Gestión municipal, Participación ciudadana, municipalidad distrital

Abstract

This research sought to relate municipal management and citizen participation in the district municipality of San Damián in 2019. The method used was hypothetical deductive, the type of research was basic descriptive level correlational quantitative approach; of non-experimental transversal design. The population was formed by 45 participants. The technique used to collect information was the survey and the data collection instruments were the questionnaire, duly validated through expert judgments and determined their reliability through the Cronbach Alpha reliability statistic obtaining, 838 for public management and, 825 for citizen participation, which indicates that there is a strong reliability. The method that was used in the investigation was the scientific method, as a general method and as specific the hypothetical deductive, for the data analysis the non-parametric Rho Spearman test was applied.

The results of the investigation yielded the following (R_{hp} Spearman = 0.785, $p < 0.05$), which means that the degree of correlation was determined, that there is a high correlation between the variables and that this correlation is significant, that is, a the better municipal management the better the citizen participation.

Keywords: Municipal management, Citizen participation, district municipality

I. INTRODUCCIÓN

Durante años los representantes elegidos por los ciudadanos han venido realizando una gestión que no contaba con la intervención cercana de las personas que las habían elegido. Esto ha generado una especie de muro o valla que separaba a la gestión pública y la participación ciudadana al punto de ser dos elementos muy importantes que trabajaban de manera no coordinada y sobre todo no era evidente el desarrollo de la localidad debido a que las soluciones planteadas por la gestión municipal no se ajustaban a la realidad problemática de la localidad.

Siendo esta la situación que se describe, es importante conocer la **realidad internacional**, para ello Contreras (2019) basándose en la Encuesta Nacional de Percepciones Ciudadanas sobre Municipios de Chile señaló que la percepción que tienen los ciudadanos sobre los municipios es que existe una excesiva burocracia en la relación entre los ciudadanos y la institución, asimismo se consideró que la preparación de los funcionarios es insuficiente, aunado a ello los ciudadanos tienen una preocupante creencia de existencia de corrupción y falta de contacto con la ciudadanía. Por otro lado, en una publicación un diario Argentino Urquiza (2018) informó que la gestión municipal en Buenos Aires presentó problemas respecto al uso de la tecnología para la organización de datos de interés público para ponerlos al servicio de los ciudadanos, agregó además que este proceso de transparencia generaría más capacidad de control y que en consecuencia los ciudadanos realizarían potenciales contribuciones en los procesos de decisión sobre políticas públicas. También cabe mencionar a Gonzáles (2019) quién señaló que dentro del contexto uruguayo un existe desacuerdo entre las antiguas tradiciones de los principales partidos políticos sobre el valor de la participación como reafirmación de la democracia, provocando que esto determine el grado de vocación participativa de las autoridades municipales.

Además, Andino, Cuenca, Paronyan y Murillo (2019) concluyeron que en una ciudad de Ecuador los ciudadanos, en especial los jóvenes, desconocen sus derechos y mecanismos de participación ciudadana, en consecuencia su participación en las políticas públicas es casi imperceptible, mientras que Simelio-Solà, Ferré-Pavía, Herrero-Gutiérrez (2021) señalaron que mediante un estudio a

605 páginas web institucionales de municipios en España, estas solo reflejaban las actividades del gobierno local, mas no los acuerdos, debates o sesiones plenarias que servirían para que los ciudadanos realmente puedan participar activamente sobre las políticas públicas.

En nuestra **realidad nacional** a partir la Constitución Política (1979), se consideró a la participación ciudadana como una forma de participar en la vida política de la nación. En ese mismo sentido, el Acuerdo Nacional (2002) estableció, entre diversos puntos, que el diálogo sea parte del actuar de las instituciones, así como la concertación, manteniendo el respeto a las diferencias y estableciendo los mecanismos que garanticen la participación ciudadana en el proceso de toma de decisiones públicas.

Por otro lado, en una publicación del diario El Comercio (2018) se afirmó que el país vivió una de las más grandes crisis en el ámbito social y moral debido al detrimento de sus instituciones más representantes y como ciudadanos éramos responsables de ello ya sea por acción u omisión porque solo con la participación activa se puede contrarrestar la enorme cultura de desconfianza que tanto daño hace. En ese sentido, en el documento Perú: Indicadores de Gestión Municipal (2017) se comunicó ante la opinión pública que según la información otorgadas por las municipalidades a nivel nacional la participación en la gestión edil se ha incrementado en 6.8% con respecto al año 2015, siendo entre los principales tipos de participación: la participación en Presupuesto Participativo, audiencias públicas para rendición de cuentas y en las juntas vecinales.

Al respecto, debemos contrastar dicha información con la encuesta Pulso Perú (2020) elaborada por la encuestadora DATUM la cual informó que el 82% de los peruanos cree que se gasta inadecuadamente los impuestos que recauda el municipio y esto va desde la mala atención de los servicios y la ejecución de obras mal hechas o diseñadas hasta los precios inflados que tienen que ver con la corrupción.

Por lo tanto, teniendo en cuenta los datos mencionados podemos decir que a pesar que se ha considerado a la participación ciudadana como herramienta necesaria para la el buen desempeño de la gestión municipal, esta solo se ha visto

reflejada en actos de presencia convocadas por los gobiernos locales sin tener la mayor profundización en dar solución a los problemas de la ciudadanía y por ello nace la enorme desconfianza de los ciudadanos hacia sus autoridades porque no ven reflejada su participación.

En nuestra **realidad local** la Municipalidad Distrital de San Damián cuenta con una gestión que si bien es cierto trabaja para el ciudadano y cuenta con el apoyo de programas del Estado, ello se ve insuficiente al momento de poner en números el desarrollo de la comunidad un claro ejemplo es el impacto enorme a la economía en temporada de desastres naturales, que suele materializarse por la escases de ventas de sus productos textiles, ganadero, acuífero y agrícola lo que sumado a la lejanía del lugar genera temporadas largas de escases, por eso siendo los ciudadanos los principales afectados es importante escuchar sus propuestas y aportes para que mediante sus autoridades se promueva la creación de normas y/o actividades conjuntas que permitan movilizar a la gestión para dar solución a sus necesidades. Por otro lado tenemos el nivel educativo de los residentes que limita grandemente la capacidad de entender temas técnicos o muy especializados generando en ellos la desconfianza de acercarse a la municipalidad por el simple hecho de no saber y estar acostumbrados a sus labores que realizan conforme la práctica les ha enseñado. En ese sentido es labor de la gestión municipal generar espacios de acercamiento en un lenguaje entendible y comprensible para que se permita la participación ciudadana.

A continuación, se formuló como **problema general**: ¿Qué relación existe entre la gestión municipal y la participación ciudadana? , y como **problemas específicos**: ¿Qué relación existe entre la planificación, organización, dirección y control con la participación ciudadana?

Cabe considerar que la presente investigación contó con una **justificación** teórica, práctica, metodológica y legal, descritos de la siguiente forma: (a) **justificación teórica**: se buscó conocer de una forma más lógica y sensata la relación que existe entre las autoridades y los ciudadanos considerando la realidad actual del distrito de San Damián en el 2019. Cabe resaltar que es importante conocer y analizar la relación que existe entre ambos y para ello se tuvo en cuenta

los campos de investigación y temas relacionados con las dos variables establecidas en la tesis. Asimismo, este estudio contribuirá a la institución para conocer su realidad actual con respecto a la participación ciudadana que se lleva a cabo en dicha localidad contando con mejor detalle y un estudio profundo y científico, (b) **justificación práctica**: se buscó resolver y dar posibles soluciones a los problemas que tiene la institución; teniendo en cuenta la participación tanto individual como colectiva para mejorar la gestión municipal en implementar acciones y medidas que promuevan la participación ciudadana; y (c) **justificación metodológica**, se justificó en las diversas teorías científicas que permitieron desarrollar los instrumentos para la recolección de datos, las cuales servirán para establecer las conclusiones y posteriormente hacer las respectivas recomendaciones, dando cumplimiento a los objetivos que rigen esta investigación (d) **justificación legal**, se justificó el estudio ya que se encuentra dentro de las normas vigente y leyes que enmarcan ambas variables en el Perú; tales como la Ley de Bases de la Descentralización, Ley Orgánica de Gobiernos Regionales, Ley Orgánica de Municipalidades y la Ley de derechos de participación y control ciudadano.

De este modo, se planteó como **objetivo general**: Determinar la relación que existe entre la gestión municipal y la participación ciudadana, asimismo se planteó como **objetivos específicos**: Determinar la relación que existe entre la planificación, organización, dirección y control con la participación ciudadana.

Finalmente, se planteó como **hipótesis general**: Existe una relación significativa entre la gestión municipal y la participación ciudadana, y como **hipótesis específicas**: Existe relación significativa entre la planificación, organización, dirección y control con la participación ciudadana.

II. MARCO TEÓRICO

En el campo **internacional** contamos con Díaz (2017) quien realizó un análisis de cómo la participación ciudadana, para que se encuentre correctamente inmersa dentro de las políticas públicas, debe contar con una capacidad analítica que permita su práctica así como mejorar el diseño de la oferta institucional participativa. Por otra parte, Castillo (2017) hizo mención que la participación ciudadana solo se ha concentrado en actividades superficiales como asistencia a charlas informativas para ayuda asistencialista con el único objetivo de recabar una lista de asistencia para el gobierno nacional o municipal y que considerando ello los indicadores demuestran que la ciudadanía “participa”, sin embargo, esta manera de participar incentivadas por las instituciones gubernamentales lo que hacen es reducir la gran complejidad de los problemas sociales y económicos que viven las comunidades.

Además, Pinochet (2017) en su tesis realizó una investigación que tuvo como resultado un nivel medio-bajo entre las características de la gestión pública, donde se observó que las pocas personas que participan, en su mayoría, son las cabezas de las organizaciones sociales, es decir, adultos mayores y mujeres, dejando de lado a los jóvenes quienes son los que cuentan con una mínima participación. Esto refleja que hay fortalezas y debilidades en la participación en la comunidad de Pudahuel, encontrándose dentro de las fortalezas que el gobierno local manifiesta una preocupación y un énfasis en la aplicación o implementación de la mayoría de los mecanismos de participación y entre sus debilidades está el desconocimiento de estos mecanismos o baja utilización de los mismos por parte de la comunidad. En cambio Mikheeva y Mikheev (2018) concluyeron que la participación ciudadana en las Audiencias Públicas aumenta si los temas a tratar son de fácil entendimiento legal para los ciudadanos, lo que permite contabilizar de manera completa la opinión de la ciudadanía.

También, Bonilla-Santiago (2019) señaló que reestableciendo la calidad de vida de la comunidad, esto se reflejaría en la inclusión social y la participación ciudadana lo que traería consigo un desarrollo local. Asimismo, Contreras (2019) concluyó que la incorporación práctica de la participación ciudadana en el sistema

político surge debido a las limitaciones de la democracia representativa en su relación con la ciudadanía. Dicha situación se ha profundizado según el contexto actual en el que se vive donde más ciudadanos se sienten motivados de participar en las decisiones colectivas y la existente problemática de las instituciones por dar respuestas pertinentes y eficaces a las demandas de la ciudadanía. Por último, Kalinichenko, Urzha, Adamskaya, Evstratova, y Medvedeva (2021) mediante su estudio propusieron que realizando una digitalización sistémica en el gobierno municipal incrementaría la eficacia de la gestión local.

De igual manera a nivel **nacional** también fue necesario mencionar ciertas investigaciones que se han realizado sobre el presente estudio, como la tesis de Ramírez (2017) quien determinó que la participación ciudadana y su relación existente con su percepción frente a la gestión pública obtuvo como resultado que su hipótesis no fue comprobada, concluyendo que en dicha localidad de estudio la participación ciudadana no guarda relación con la visión de los vecinos frente a cada una de las características de la gestión local, mientras que Andrade y Asis (2017), quienes obtuvieron como resultado que el 53% de los pobladores han sido beneficiados con obras y proyectos mientras un 64.6% solo algunas veces fueron beneficiados. Concluyendo que la relación fue significativa entre las dos variables de estudio, es decir, mientras más intervención tenga el ciudadano en los asuntos públicos la gestión municipal trabajará enfocado en dar prioridad a los asuntos de mayor necesidad de la población. Sin embargo, Fernández (2019) concluyó que entre sus variables no existe relación significativa, agregando que la planificación y organización no se relacionan con la participación ciudadana, y muy distinto es el caso de la dirección y control que sí se relacionan de forma significativa con la participación ciudadana.

Asimismo, Guerrero (2020) concluyó que la gestión edil guarda una correspondencia muy significativa ($p < .01$) y en grado moderado ($r = .0.593$) con la participación ciudadana, concluyendo que mientras la gestión edil sea mejor proyectada, mejor será la participación ciudadana. En cambio, Galindo (2021) obtuvo como resultado que la gestión municipal es muy mala, representándose con el 40% y la participación ciudadana tuvo un nivel malo con un 33% concluyendo

que existe una relación positiva alta entre sus variables de estudio. En cuanto a Álvarez y Delgado (2020) realizaron una investigación sobre el desarrollo organizacional en la gestión municipal, obteniendo como resultado que el 50% se enfoca en el desarrollo de competencias y habilidades de los trabajadores a través de las capacitaciones, mientras que el 30% se enfoca en el uso de la TIC para lograr la gestión y por último solo el 20% se enfoca en el uso de la eficiencia y metodologías aplicadas al mapeo de los objetivos institucionales. Además, manifestó que la gestión municipal es deficiente en lugares como: Asia, Europa y África y por ello las autoridades deben tomar en cuenta diferentes metodologías para el desarrollo organizacional.

Con relación al estudio de la **gestión municipal**, comenzaremos por **definir gestión**, cuyo origen data desde 1884 y según Corominas y Pascual (1997) la etimología de la palabra “gestión” deriva de la palabra *gesto*, más precisamente de la palabra *gesta* que se entiende como *llevar a cabo algo* (p.146), asimismo Lock (1988) la definió como lograr que las cosas se realicen por parte de las personas (p. 12), también Milgrom y Roberts (1992) la definieron como coordinar y motivar a las personas de una organización para lograr sus metas (p. 25) por último, la Real Academia Española la define como 1. Acción dirigida a conseguir o resolver algo 2. Acción y efecto de administrar, además en el ámbito jurídico.

Como podemos observar definir la gestión es también ahondar en lo que concierne a la administración, por lo que es importante profundizar en algunos conceptos de administración, en este caso considero vital saber qué es la administración para comenzar y según Chiavenato (2004) definió la administración como el proceso de planear, organizar, dirigir y controlar el uso de los recursos para lograr las metas en una organización (p.10), en cambio para Robbins y Coulter (2010) es la coordinación de las actividades de trabajo de modo que se realicen de manera eficiente y eficaz con otras personas (p.7 y 9), de igual forma Hitt, Black y Porter (2006) la definieron como el proceso de estructurar y utilizar los recursos orientado hacia el logro de metas para llevar a cabo las tareas en un entorno organizacional (p.8) , así también Díez de Castro, García del Junco, Jimenez y Periáñez (2001) la definieron como el conjunto de procesos básicos (planificar,

organizar, dirigir, coordinar y controlar) que desarrollados correctamente repercuten de forma positiva en la eficacia y eficiencia de la actividad desarrollada en la organización (p.4). Cabe agregar que para Koontz y Weinrich (2004) la administración es el proceso de diseñar y conservar un entorno que permita el trabajo de grupos y los colectivos cumplan eficientemente los objetivos específicos (p.6 y 14), y finalmente Da Silva (2002) la definió como un acumulado de actividades que implica el uso de los recursos para alcanzar de manera eficiente y eficaz los objetivos de la organización (p.6).

Estando en ese orden de ideas, la administración a lo largo de los años ha contado con distintas teorías como: la **Teoría científica** de Taylor (1911) que tenía como objetivo una perfecta sistematización de los métodos de producción por lo que estableció que el trabajo realizado dentro de una empresa debía ser especializado y por ello debían de dividirse en componentes más pequeños; Taylor desarrolló este trabajo aplicando la observación y el método científico por ello de ahí deviene el nombre de la Teoría científica, él fue el primero en plantear los principios de la administración científica que en toda organización deben estar: 1.planteamiento 2. Preparación 3. Control y 4. Ejecución , estos principios aún se encuentran en vigencia solo con algunas modificaciones, por otro lado tenemos la **Teoría clásica** que nació en Francia con su principal representante Fayol (1916) que entre principales aportes fue establecer 14 principios en la administración y agrupó en departamentos el trabajo conforme a su naturaleza, es de allí de donde se tiene la noción de departamentos, como: departamento de finanza, departamento de administración, etc. a las que denominaron funciones básicas de la empresa, es decir, Fayol hizo incapié en la estructura misma de la empresa. Tiempo después se dio a conocer la **Teoría de las relaciones humanas**, desarrollada por Mayo (1946) en esta teoría se estudió a la organización como el conjunto de personas, haciendo un énfasis en ellas e inspirándose en sistemas de psicologías, también recalca la autonomía del trabajador, en la confianza y en las relaciones humanas entre los empleados, es decir, su punto central son las personas.

Poco después, tuvimos a la **Teoría burocrática** desarrollada por Max Weber (1940) esta teoría es la generadora de que en la actualidad la gestión se haya llenado de trámites hasta en la solicitud más mínima, pero en ese entonces lo que se pretendía era establecer un procedimiento para cada paso para tener la seguridad de no cometer errores durante el trámite. En un tiempo más cercano se estableció la **Teoría Contingencial** que cuenta con varios autores entre los cuales estuvieron Burns y Stalker (1961), Chandler(1962), Woodward (1965), Perrow (1967), Thompson (1967), Galbraith (1995), Val Pardo (1997), Burton y Obel (1998) quienes apoyaron con cada uno de sus planteamientos a establecer esta teoría que nos señala que la organización es un sistema abierto y por lo tanto también es afectado por el ambiente que lo rodea, por ello las decisiones que se tomen serán circunstanciales, por eso que se requiere que los que ocupan el mayor cargo sean persona versátiles, flexibles o tengan la facilidad para adaptarse a los distintos tipos de circunstancias que se le pueda presentar.

En consecuencia, contando con un mejor conocimiento sobre la variable podemos empezar a definir la gestión administrativa para lo cual Louffat (2016) señaló que la gestión administrativa abarca a todos los elementos que afectan la situación de una institución , tales como: planificación, organización, dirección y control teniendo como principal objetivo la máxima prosperidad de los servicios al usuario. En ese proceso se combinan activamente, análisis del pasado (gestión), previsión y evaluación de alternativas futuras (planeamiento) y la instrumentación del plan en el presente. Por último, Münch (2014) señaló que la gestión administrativa reporta múltiples ventajas y como a través de sus procesos se logra obtener mayor rapidez en el trabajo, por lo tanto mayor ahorro de tiempo y costo, asimismo esto incide en la eficiencia, calidad y competitividad de la organización propiciando la obtención de máximos rendimientos (p.23).

En este caso, para el desarrollo de la presente investigación tomamos como autor base a Münch (2014) el cual ha desarrollado las siguientes **dimensiones**: (a) **Planeación** que según Münch (2014) responde a la pregunta ¿Qué se quiere obtener? Es decir, la planeación es determinar los procesos y el rumbo hacia donde se dirige la institución, así como los resultados que pretenden obtener y las

estrategias para conseguirlo (p.27). Reyes (2004) lo define como establecer el curso de la acción que ha de realizarse, considerando los principios, siguiendo la secuencia para realizarlo y el tiempo y los números para concretarlo (p.244). Por otro lado, (b) **Organización** según Münch (2014) responde a la pregunta ¿Cómo se hace? En este caso la administración contiene una serie de fases, etapas o funciones y el conocimientos de estas permitirá aplicar correctamente el método, los principios y las técnicas de este (p.26), según Robbins y Coulter (2010) estableció que una organización que busca cubrir las necesidades de los ciudadanos y trabajadores debe ir más allá de contar con unas personas o autoridades con buenas habilidades de simpatía sino que deben ser capaces de dar soluciones a los sinnúmeros de problemas que se presentan en una comunidad y eso implica estar en todo momento al servicio del ciudadano. (c) **Dirección** según Münch (2014) se entiende por el “ver que se haga”, es decir, que la ejecución de cada etapa del proceso administrativo sea conducido por los recursos y el liderazgo. También se pronunció Robbins y Coulter (2010) señalando que mediante la dirección los gerentes motivan a sus subordinados para que puedan resolver problemas, enfrentar los desafíos en los equipos de trabajo, es decir, dirigen el comportamiento. (d) **Control** según Münch (2014) responde a la pregunta ¿Cómo se ha efectuado? estableciéndose los estándares para evaluar los resultados obtenidos con el único objetivo de corregir errores, prevenirlos y optimizar continuamente. Sobre el particular también contamos con la definición de Fayol (1916) que planteó que el control se ejecuta de acuerdo al plan estipulado. El control tiene objetivo principal dar a conocer los errores con la finalidad que sean corregidos y esto prevenga ocurrencia nuevamente de ellos. Es de conocimiento que en la administración existen objetivos de corto, mediano y largo plazo y durante el proceso de uno de ellos se pueden presentar problemas por lo que se necesita conocer la causa o casusas que la originan y por ello es necesario contar con una supervisión y fiscalización para poder dar a conocer si los objetivos planteados desde un inicio han sido satisfactorios o han cumplido su propósito.

En ese mismo sentido, es preciso pronunciarse sobre la **participación ciudadana**, comenzando por señalar que ésta se encuentra en diversos cuerpos

normativos dentro de la legislación peruana, existiendo uno en especial que es la Ley N°26300 (1994) la cual regula los derechos de participación y establece los mecanismos y los diversos procedimientos de la participación ciudadana, todo ello dentro del marco de Art.2 inc.17 de la Carta Magna. Además podemos mencionar el Art. 112 de la Ley N° 27972 (2003), la cual estipula que son los gobiernos locales son quienes deben promover la participación vecinal en la formulación de debates y concertación de su plan de desarrollo, presupuesta y gestión. Lo cual coincide con lo afirmado por Puerta, Pérez, Idárraga y Múnera (2006) quienes plantearon que la democracia participativa, tiene como propósito que los ciudadanos tomen predominancia en los asuntos públicos, que hagan uso de su derecho de participación ciudadana, pero no entendida esta como una manera precipitada sino participar dentro de lo establecido en la norma, brindando propuestas viables para la solución de problemas y que éstas sean tomadas en cuenta por las autoridades para que así vean, los ciudadanos, que su opinión se toma en cuenta y está será la puerta que se abrirá para que los ciudadanos intervengan más en los asuntos públicos. Por otro lado, la Presidencia del Consejo de Ministros (2014) señaló que la participación ciudadana se debe entender como el conjunto de actividades voluntarias mediante la cual, los ciudadanos, eligen a sus gobernantes y participan directa o indirectamente en la elaboración de la política gubernamental (pp. 8-9).

Una de las teorías con más reconocimiento sobre variable participación ciudadana es la de Robert A. Dahl (1971) llamada **teoría democrática**, la cual afirmó que una de las características más importantes de los gobiernos democráticos es el efectivo desempeño en canalizar los intereses de los ciudadanos sin dejar de lado a unos de otros y para que ello ocurra es vital que cada acción realizada por la ciudadanía este normada, entre ellas están: la formulación de sus preferencias, la manifestación individual y colectivamente entre distintos actores y recibir por parte del gobierno igual trato. Estando cada una de ellas representadas como garantías constitucionales, las cuales le dan sentido al gobierno democrático: soberanía popular e igualdad política entre los ciudadanos.

En tal sentido, se consignó las siguientes **definiciones de la variable participación ciudadana**, como la de Pastor (2004) quien manifestó que la

participación ciudadana es un proceso donde sus dimensiones, tanto social e individual, interactúan de una forma compleja favoreciendo al crecimiento cualitativo de los sujetos involucrados. En cambio, para Manero (2010) la participación ciudadana debe ser entendida como uno de los baluartes esenciales de las políticas públicas y debido a dos razones: una, porque ejemplifica el grado de compromiso e implicación de la sociedad y segundo porque pone a prueba la calidad de los mecanismos de gestión pública, debido a que es en el reconocimiento de la participación donde se refuerza la legitimidad democrática (p. 52). Finalmente, para Galindo (2016), la participación del ciudadano cumple un propósito la cual es de contribuir a que la gestión pública sea eficiente y transparente, de modo que la información otorgada a la ciudadanía se encuentre dentro del marco de rendición de cuentas y así poder contribuir a que la intervención que se realice mediante la participación ciudadana sea de provecho (p. 168).

Siendo así, para el estudio de ésta variable tomaremos como autor base a Manero (2010) quien consideró las **dimensiones**: (a) **Plan de Desarrollo Integral** definido por Manero (2010) como las acciones en las que interviene la ciudadanía, las cuales no solo comprende la elección de los gobernantes sino que implica los niveles de participación en consejos consultivos, los mismos que se hacen mediante los representantes de la sociedad civil. Asimismo, la administración o gestión de los espacios públicos en todas sus variedades como áreas de conservación arquitectónica, cultural, preservación. (b) **Objetivos institucionales** según Manero (2010) comprende las acciones de la elaboración del presupuesto participativo, mediante el cual la los recursos públicos serán invertidos en el desarrollo de la ciudadanía, asegurando su sostenibilidad y fortalecimiento entra la relación Estado-sociedad civil, según Di Virgilio (2013) estos objetivos repercuten en la toma de posición de los actores que van a hacer uso de la participación ciudadana, toda vez que para ejercer este derecho se tienen reglas claras de cómo se debe actuar o proceder en determinados casos ante una problematización. Es importante por ello tener en cuenta que estas reglas constituyen la institucionalidad de la participación y por ello dan a conocer los posibles escenarios, momentos y cómo se debe proceder en una participación ciudadana. (c) **Toma de decisiones**,

según Manero (2010) comprende el espíritu de cooperación entre alcaldes, funcionarios y servidores públicos para realizar acciones que garanticen un óptimo servicio municipal, para la atención de requerimientos, necesidades y demandas de la ciudadanía, sin embargo para Amaya (2013) indicó que constantemente el hombre toma decisiones todos los días, en el caso de los gerentes de un municipio, existen decisiones que ya son por rutina debido a la operación constante de trámite de documentación y otras más complicadas cuando hablamos del cumplimiento de una meta, la dificultad se estaría presentando en que cada vez con más rapidez se tiene que tomar una decisión debido a a que cada vez vivimos a un ritmo más acelerado. y (d) **Planificación**, según Manero (2010) señaló que los sistemas administrativos locales deben diseñar y poner en acción un conjunto de normativas nacionales respecto a cómo se están desarrollando las diferentes gerencias, subgerencias y áreas de trabajo con la finalidad de garantizar un óptimo funcionamiento de las mismas. Para Hermosilla y Irazo (2003) mediante la planificación se quiere conseguir el desarrollo económico de una municipalidad, esto entendido, dentro de uso de los recursos locales, por ello la planificación se convierte en un proceso en el cual se deben definir las estrategias, cambiando la situación actual para lograr un futuro deseado, mediante la presencia activa de las organizaciones civiles, el aumento de espacios para los debates públicos y el incremento de la capital social.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Se respaldó en el **paradigma positivista** y al respecto Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) señalaron que hay que partir de una realidad objetiva y que esta realidad no debe cambiar por las mediciones u observaciones que se realice, por ello la objetividad es un patrón necesario (p.12).

Asimismo, la investigación es de **enfoque cuantitativo** tal como lo señalaron Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) cuando hicieron referencia que mediante este enfoque se utiliza la estadística para procesar los datos obtenidos. A partir de las preguntas se establecerán hipótesis y determinarán variables, éstas serán medidas dentro de un contexto determinado, analizando después los datos obtenidos a través de métodos (pp.6-7). Además, sobre este enfoque Blanco y Pirela (2016) consideraron que este estudio se caracteriza por enfocarse en la investigación social en lo que respecta a su capacidad de medición (p. 35).

El tipo de investigación fue **básica**, según Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez (2014) puesto que la presente investigación tiene como objetivo obtener y recopilar información para construir una base de conocimiento que se va añadiendo a la información ya existente (p.91)

El **diseño de la investigación fue no experimental** según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), debido que no se manipularon las variables para ver su efecto sobre otras variables, en cambio lo que sí se hizo fue observar o medir fenómenos y variables en su contexto natural para luego analizarlas, asimismo es **transversal** porque se recolectaron los datos en un solo momento (pp.174-176). Esta investigación también fue **descriptivo correlacional** según Hernández-Fernández y Baptista (2014), toda vez que especificó las propiedades cuyo objetivo es calcular de relación que existe entre las dos variables a tratar según tal y como lo detalló. El **método fue hipotético-deductivo** porque se trató de conocer la verdad o falsedad de las hipótesis (Behar, 2008, p.40).

3.2. Variables y Operacionalización

Variable: Es una propiedad o concepto la cual tiene la particularidad de poder variar y es dicha fluctuación la que es pasible de medición y observación (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018, p.125).

Operacionalización: Valderrama (2015) la describió precisando que en una persona, objeto o institución se pueden observar las variables que en sí son características y las cuales al ser medidas, estas varían de forma cuantitativa o cualitativa una en relación con respecto a la otra. Agrega también que la operacionalización consiste en buscar elementos contenidos en el concepto de las variables que permiten definir sus dimensiones e indicadores.

Variable 1: Gestión municipal.

Definición conceptual: Según Münch (2014) señaló que es un conjunto de procesos a través de los cuales se logra obtener mayor rapidez en el trabajo, por lo tanto mayor ahorro de tiempo y costo, asimismo esto incide en la eficiencia, calidad y competitividad de la organización propiciando la obtención de máximos rendimientos (p.23).

Definición operacional: Se definió en cuatro dimensiones, siendo estas: planificación, organización, dirección y control. Aplicándose un instrumento que contiene 24 ítems (Ver anexo 6)

Variable 2: Participación ciudadana

Definición conceptual: Según Manero (2010) debe ser entendida como uno de los baluartes esenciales de las políticas públicas y debido a dos razones: una, porque ejemplifica el grado de compromiso e implicación de la sociedad y segundo porque pone a prueba la calidad de los mecanismos de gestión pública, debido a que es en el reconocimiento de la participación donde se refuerza la legitimidad democrática (p.52).

Definición operacional: Se definió en cuatro dimensiones, siendo estas: plan de desarrollo integral, objetivo institucionales, toma de decisiones y planificación. Aplicándose un instrumento que contiene 24 ítems (Ver anexo 6)

3.3. Población

Población: Es el conjunto de casos que tienen una serie de especificaciones., entre los cuales están: características de contenido, lugar, tiempo y accesibilidad tal como lo señalaron Hernández-Sampieri y Mendoza (2018, pp.198-199). La población constó de 45 personas que se dividieron en: 18 personas que son personal administrativo y funcionarios de la MDSD y 27 ciudadanos del distrito de San Damián

Criterios de inclusión: Personal administrativo y funcionarios de la MDSD y 27 ciudadanos mayores de 18 años del distrito de San Damián

Criterios de exclusión: Personal que labora en dicha institución pero que no es administrativo ni funcionario.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica: Es el conjunto de varios instrumentos de medición en el cual se efectúa el método, tal como lo señalaron Hernández-Sampieri y Mendoza (2018, p. 226) La técnica en esta investigación fue la **encuesta**, la misma que nos permitió contar con datos para luego ser analizados mediante la elaboración de cuadros estadísticos y así poder determinar si la investigación es factible mediante la demostración de cualquiera de las hipótesis generales planteadas, tal como es su momento señalaron López-Roldán y Fachelli (2015)

Instrumento: El instrumento fue definido como un recurso que es usado por los investigadores para poder recabar datos e información sobre las variables, tal como lo señaló Hernández-Sampieri y Mendoza (2018, p. 228). El instrumento que se utilizó fue el **cuestionario** que consistió en la formulación de preguntas escritas de manera sistemática en una cédula. Estas preguntas deben guardar relación con las hipótesis planteadas y por consecuencia a las variables e indicadores de la investigación. Su finalidad es compilar datos que sirvan para verificar la hipótesis según Ñaupas et al. (2014, p.211)

Tabla 1.

Ficha Técnica del Instrumento:

Medición de la variable: Gestión municipal / Participación ciudadana	
Técnica	Encuesta
Instrumento	cuestionario
Autora	Romero 2017
Adaptado	Patricia Sofía Mallma Vivanco
Ámbito de aplicación	Personal administrativo y funcionarios de la MDSD y ciudadanos mayores de 18 años del distrito de San Damián
Tiempo de aplicación	1 hora
Administración	Directa e individual
Significación	Determina la dimensión que predomina en el nivel gestión municipal / Determina la dimensión que predomina en el nivel participación ciudadana
Dimensiones	Planeación, organización, dirección y control / Plan de desarrollo integral, objetivos institucionales, toma de decisiones y planificación
Evalúa	Escala de Likert (1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre y (5) siempre

Nota: Ficha técnica adaptada (2019)

Validez: Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) la validez de un instrumento se traduce como el grado que tiene ésta para medir con exactitud la variable (p. 229). Para esta investigación se utilizó **la validez de contenido** que es la que determina el grado en que un instrumento abarca la mayoría o todos los componentes de la variable (p.230). En este caso fue realizado mediante juicio de expertos, solicitándoles sus opiniones a tres expertos conocedores del tema dentro del campo de investigación. Cabe agregar lo señalado por Sánchez, Reyes y Mejía (2018) quienes señalaron que la validez de contenido demuestra de que los ítems de un test constituyen apropiadamente el contenido del tema tratado.

Tabla 2.

Resultados de opinión de expertos

Experto	Nombres y apellidos	Especialidad	Opinión
1.	Dr. Ulises Córdova García	Metodólogo	Suficiente
2.	Mg. Sofía Vivanco Hilario	Temático	Suficiente
3.	Dra. Eliana Castañeda Núñez	Metodóloga	Suficiente

Nota: Certificado de validez de juicio de expertos (2019)

Confiabilidad: Conforme lo señalado por Sánchez, Reyes y Mejía (2018) la confiabilidad es la estabilidad, consistencia y exactitud con la que cuenta un instrumento así como los datos y las técnicas de investigación, en forma de correlaciones. En los dos instrumentos se aplicó Alfa de Cronbach y los valores son como siguen.

Tabla 3.

Escala y valores de la confiabilidad del coeficiente de Alfa Cronbach

Valores	Escala
-1 a 0	No es confiable
0.01 a 0.49	Baja confiabilidad
0.50 a 0.75	Moderada confiabilidad
0.76 a 0.89	Fuerte confiabilidad
0.90 a 1	Alta confiabilidad

Nota: Tomado de Ruiz (2013)

Se realizó un estudio piloto con 24 personas, obteniendo como resultado lo siguiente:

Tabla 4.

Fiabilidad de la variable

Variable	Alfa de Cronbach	Nº de elementos
Gestión pública	,838	24
Participación ciudadana	,825	24

Nota: Análisis estadístico SPSS-V 22 (2019)

De acuerdo con los resultados, el índice de confiabilidad está ubicado entre 0.76 a 0.89 lo que indica que hay una fuerte confiabilidad.

3.5. Procedimientos

El procedimiento que se realizó, fue el siguiente: (a) Delimitación y ubicación del trabajo de campo, (b) recabar los resultados de la encuestas realizadas por la población y muestra, (c) organizar los datos recabados, (d) traslados de los datos a Excel y posteriormente exportarlos al SPSS-22, (e) seleccionar los estadísticos apropiados para cada uno de los puntos establecidos en la tesis y (f) obtención de resultados.

3.6. Métodos de análisis de datos

Una vez recopilada la información otorgada por los encuestados, éstas se tabularan en Excel y en el programa SPSS 22. Para la estadística descriptiva se tabuló y graficó la información de forma ordenada para ser analizada e interpretada y que sea útil para la discusión.

Para la estadística inferencial se consideró la muestra para obtener una conclusión o inferencia sobre la población Es decir, si $p > 0.05$ se podría aceptar la hipótesis nula (H_0) y si $p < 0.05$ se aceptaría la hipótesis alterna (H_1).

Por último, también se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman que mide la fuerza y la dirección de la asociación entre dos variables.

$$r_R = 1 - \frac{6\sum_i d_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

Tabla 5.

Nivel de medición del coeficiente de Rho Spearman

Valor de rho	Significado
0	Correlación nula
0.1 - 0.19	Correlación positiva muy débil
0.2 - 0.49	Correlación positiva débil
0.5 - 0.69	Correlación positiva media
0.7 - 0.89	Correlación positiva considerable
0.9 - 0.99	Correlación positiva muy fuerte
1	Correlación positiva perfecta

Nota: Tomado de Hernández (2014)

3.7. Aspectos éticos

Toda información contemplada en la misma se recopiló de forma ordenada, profesional, y selectiva, además se informa que existió en consentimiento informado, garantizado de manera individual por cada persona que me da su autorización para ser entrevistado. En esta investigación se citó a los autores de acuerdo a las normas APA y as normas contempladas según la Universidad

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Tabla 6.

Frecuencia y porcentaje: gestión municipal

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	3	7
Medio	41	91
Alto	1	2
Total	45	100

Nota: Análisis estadístico SPSS (2019)

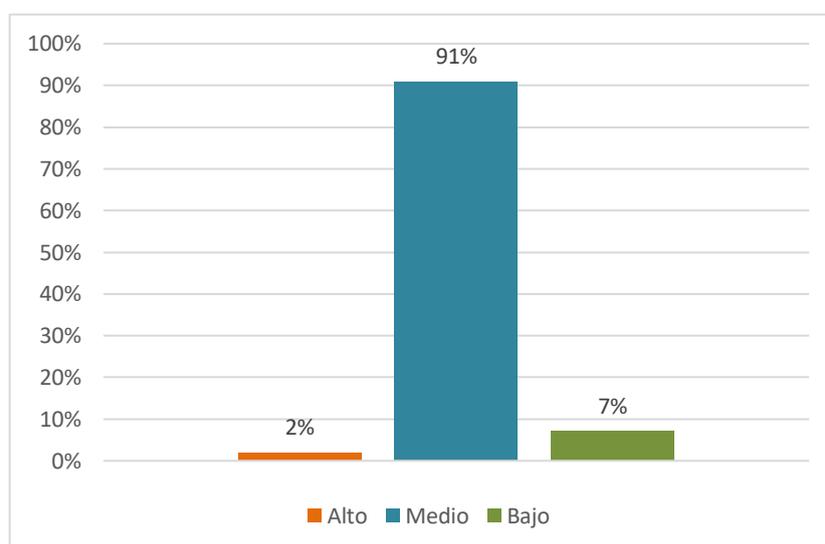


Figura 1. Porcentaje de la gestión municipal

Se puede apreciar que un 2% es de opinión que la gestión municipal es alta, mientras que un 91% piensa que es media, y por último un 7% manifiesta que la gestión municipal es baja.

Dimensiones de la variable gestión municipal

Tabla 7.

Frecuencias de las dimensiones de la gestión municipal

	Planeación		Organización		Dirección		Control	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	2	2	4	11	24	14	31
Medio	39	87	36	80	34	76	31	69
Alto	5	11	7	16	0	0	0	0
Total	45	100	45	100	45	100	45	100

Nota: Análisis estadístico SPSS (2019)

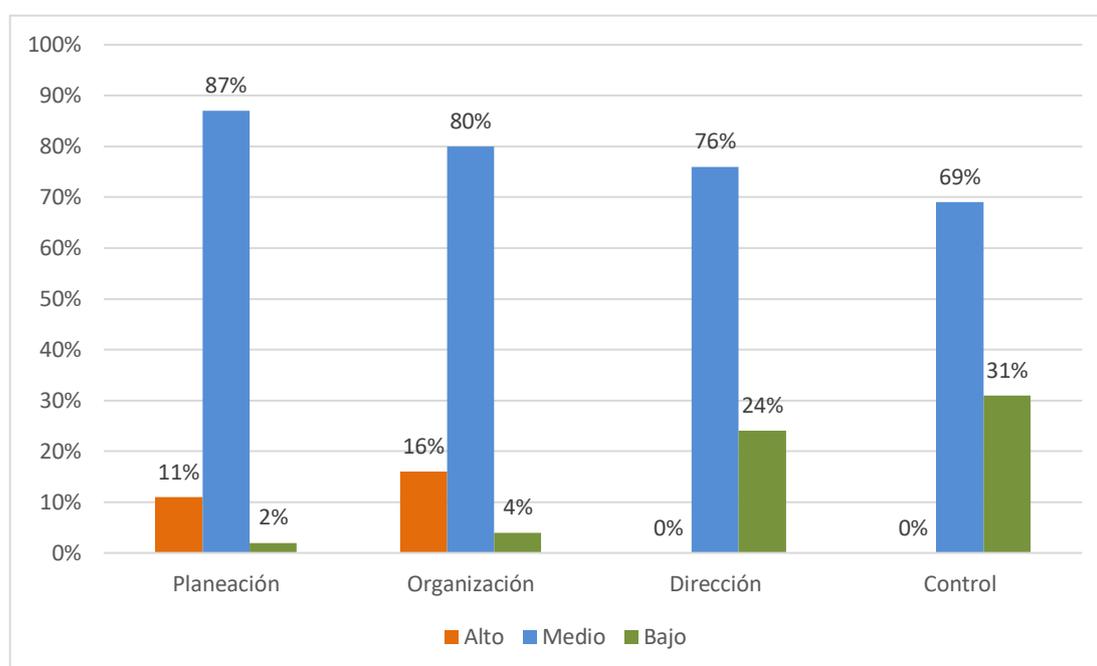


Figura 2. Porcentuales de las dimensiones de la gestión municipal

Se puede apreciar que en relación a la planeación un 87% piensa que es medio, un 2% que es bajo mientras que un 11% opina que es alta. Sobre los resultados obtenidos para la organización un 80% opina que es medio, un 4% que es bajo mientras que un 16% estima que es alto. Por otro lado, según los resultados obtenidos para la dirección un 76% es de la opinión que es medio, mientras que un

24% opina que es bajo. Finalmente, sobre los resultados obtenidos para el control un 69% estima que es medio mientras que un 31% opina que es bajo.

Tabla 8.

Frecuencia y porcentaje: participación ciudadana

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Medio	38	84
Alto	7	16
Total	45	100

Nota: Análisis estadístico SPSS (2019)

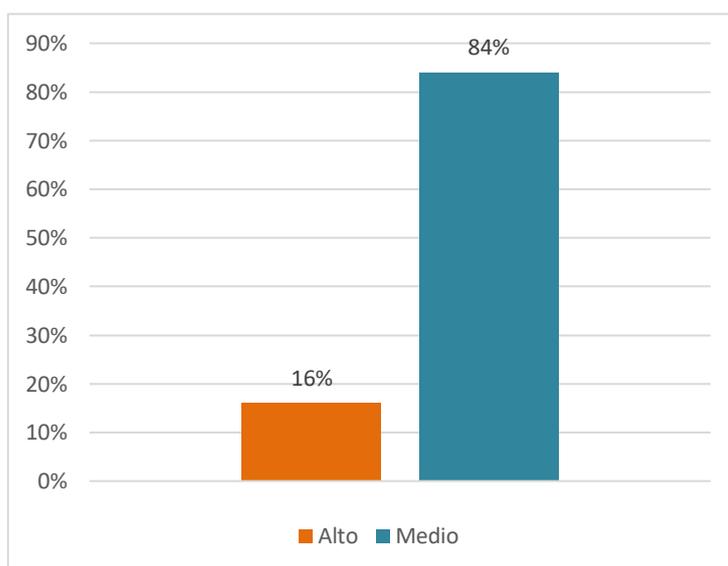


Figura 3. Porcentaje de la participación ciudadana

Se puede apreciar que en relación a la participación ciudadana un 84% piensa que es medio, mientras que un 16 % manifiesta que la participación ciudadana es alto.

Dimensiones de la variable participación ciudadana

Tabla 9.

Frecuencias de las dimensiones de la participación ciudadana

	Plan de Desarrollo Integral		Objetivos institucionales		Toma de decisiones		Planificación	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	2	0	0	0	0	4	9
Medio	34	76	38	84	37	82	37	82
Alto	10	22	7	16	8	18	4	9
Total	45	100	45	100	45	100	45	100

Nota: Análisis estadístico SPSS (2019)

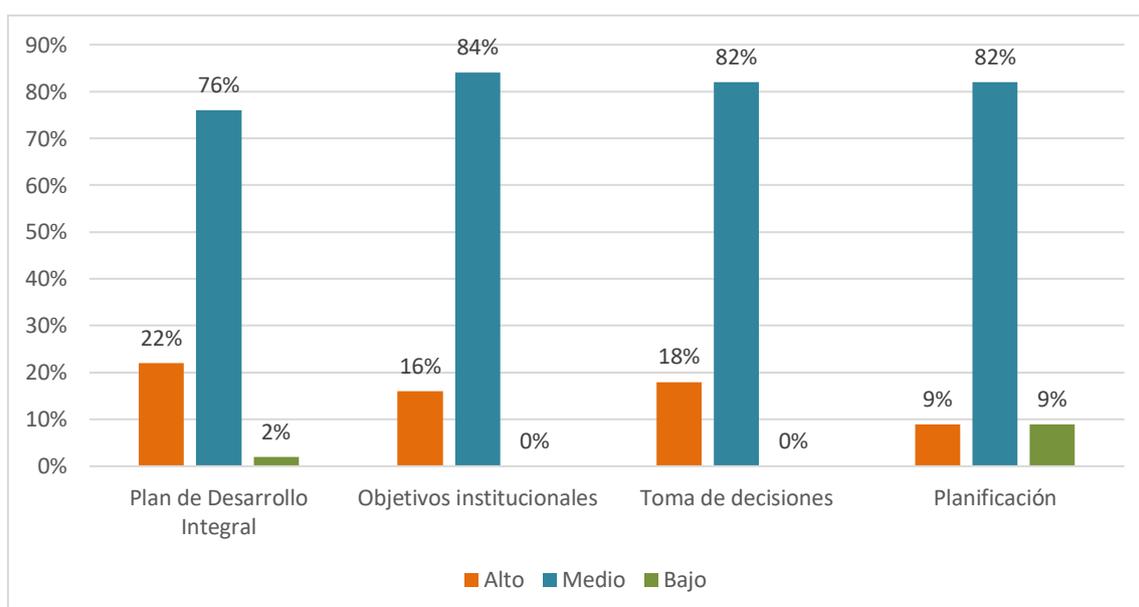


Figura 4. Porcentuales de las dimensiones de la participación ciudadana

Se puede apreciar que en relación al plan de desarrollo integral un 76% piensa que es medio, un 2% opina que es bajo, mientras que un 22% opina que es alto. Sobre los resultados obtenidos para los objetivos institucionales un 84% opina que es medio, mientras que un 16% estima que es alto. Por otro lado, para la Toma de decisiones un 82% es de la opinión que es medio, mientras que un 18% opina que es alto. Finalmente, sobre los resultados obtenidos para la planificación un 9%

estima que es bajo, mientras un 82% opina que es medio y un 9% es de opinión que es alto.

4.2. Resultados inferenciales

Nivel de significancia:

El nivel de significación teórica " $\alpha=0.05$ " que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%

Regla de decisión:

Si p valor $<0,05$, rechazar H_0 , Si p valor $\geq 0,05$ aceptar H_1

Tabla 10.

Prueba de hipótesis de la investigación

Hipótesis	Variables*Correlación	Rho-Spearman	Significatividad-Bilateral	N	Nivel
Hipótesis general	Gestión municipal* Participación ciudadana	,785**	,000	45	Considerable
Hipótesis específica 1	Planeación* Participación ciudadana	,602**	,000	45	Media
Hipótesis específica 2	Organización* Participación ciudadana	,585**	,000	45	Media
Hipótesis específica 3	Dirección* Participación ciudadana	,740**	,000	45	Considerable
Hipótesis específica 4	Control* Participación ciudadana	,643**	,000	45	Media

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Respecto a la hipótesis general los resultados alcanzaron un coeficiente de correlación de 0,785 que corresponde a una correlación positiva considerable y con un nivel de significancia de 0.000, lo cual permitió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna.

En cuanto a las otras hipótesis, los resultados alcanzados fueron los siguientes: hipótesis específica 1 (planeación y participación ciudadana) alcanzaron un coeficiente de correlación de 0,602 que corresponde a una correlación positiva media y con un nivel de significancia de 0.000; hipótesis específica 2 (organización y participación ciudadana) alcanzaron un coeficiente de correlación de 0,585 que corresponde a una correlación positiva media y con un nivel de significancia de 0.000; hipótesis específica 3 (dirección y participación ciudadana) alcanzaron un coeficiente de correlación de 0,740 que corresponde a una correlación positiva considerable y con un nivel de significancia de 0.000; hipótesis específica 4 (control y participación ciudadana) alcanzaron un coeficiente de correlación de 0,643 que corresponde a una correlación positiva media y con un nivel de significancia de 0.000, como podemos observar en todas las hipótesis específicas el p-nivel es menor a 0,05 lo cual permitió rechazar la hipótesis nula (H_0) y aceptar la hipótesis alterna (H_1) de cada una de ellas

V. DISCUSIÓN

En concordancia con la **hipótesis general** los resultados evidenciaron que el valor de Rho Spearman fue equivalente a ,785 que corresponde a una correlación positiva considerable entre las dos variables, asimismo resultó con un nivel de significancia de $0.000 < 0,05$, en consecuencia, se rechazó la hipótesis nula (H_0) y se aceptó la hipótesis alterna (H_1). Además, haciendo una revisión de los resultados descriptivos de la gestión municipal se observó que contó con un nivel medio de 91%, y la participación ciudadana contó con un nivel medio de 84%. Cabe mencionar que los resultados descritos líneas arriba, coinciden con lo mencionado por Andrade y Asis (2017) quienes concluyeron que mientras más intervención tenga el ciudadano en los asuntos públicos, la gestión municipal trabajará enfocado en dar prioridad a los asuntos de mayor necesidad de la población. Por otro lado, Fernández (2019) discrepó en este sentido señalando que no existió relación en sus variables de estudio. Finalmente, dicha información es refrendada por Münch (2014) quien señaló que la gestión administrativa reporta múltiples ventajas y cómo a través de sus procesos se logra obtener mayor rapidez en el trabajo, por lo tanto mayor ahorro de tiempo y costo, asimismo esto incide en la eficiencia, calidad y competitividad de la organización propiciando la obtención de máximos rendimientos y Manero (2010) quien señaló que la participación ciudadana debe ser entendida como uno de los baluartes esenciales de las políticas públicas y debido a dos razones: una, porque ejemplifica el grado de compromiso e implicación de la sociedad y segundo porque pone a prueba la calidad de los mecanismos de gestión pública, debido a que es en el reconocimiento de la participación donde se refuerza la legitimidad democrática.

Continuando con la **hipótesis específica 1** los resultados evidenciaron que el Rho Spearman fue equivalente a ,585 que corresponde a una correlación positiva media entre la planeación y la participación ciudadana, asimismo resultó con un nivel de significancia de $0.000 < 0,05$, en consecuencia, se rechazó la hipótesis nula (H_0) y se aceptó la hipótesis alterna (H_1). Además, haciendo una revisión de los resultados descriptivos de la planeación se observó que contó con un nivel medio de 87%, y la participación ciudadana contó con un nivel medio de 84%.

Estos resultados coinciden con lo señalado por Díaz (2017) quien señaló que para que la participación ciudadana se encuentre inmersa dentro de las políticas públicas, debe contar con una capacidad analítica que permita su práctica y la mejor en la oferta institucional participativa, ya que Reyes (2004) definió la planeación como establecer el curso de la acción que ha de realizarse, considerando los principios, siguiendo la secuencia para realizarlo y el tiempo y los números para concretarlo.

Sobre la **hipótesis específica 2** los resultados evidenciaron que el valor del Rho Spearman fue equivalente a ,602 que corresponde a una correlación positiva media entre la organización y la participación ciudadana, asimismo resultó con un nivel de significancia de $0.000 < 0,05$, en consecuencia, se rechazó la hipótesis nula (H_0) y se aceptó la hipótesis alterna (H_1). Además, haciendo una revisión de los resultados descriptivos de la organización se observó que contó con un nivel medio de 80%, y la participación ciudadana contó con un nivel medio de 84%, lo cual contrasta con lo señalado por Castillo (2017) que nos dice que la participación ciudadana solo se ha visto reflejada en actividades superficiales con el único fin de recabar un lista de asistentes más no de resolver los problemas principales que aquejan a la sociedad, hechos que se encuentran respaldados con lo manifestado por Robbins y Coulter (2010) quienes señalaron que para establecer una organización adecuada no tan solo es necesario contar con personal que tenga buenas habilidades de simpatía y las competencias inherentes al cargo que se desempeña sino que además se debe ser capaz de dar soluciones a los sinnúmeros de problemas que presenta la comunidad.

Con respecto a la **hipótesis específica 3** los resultados evidenciaron que el Rho Spearman fue equivalente a ,740 que corresponde a una correlación positiva considerable entre la dirección y la participación ciudadana, asimismo resultó con un nivel de significancia de $0.000 < 0,05$, en consecuencia, se rechazó la hipótesis nula (H_0) y se aceptó la hipótesis alterna (H_1). Además, haciendo una revisión de los resultados descriptivos de la dirección se observó que contó con un nivel medio de 76%, y la participación ciudadana contó con un nivel medio de 84%, lo cual coincide con Contreras (2019) quien señaló que son los formalismos de la

institución lo que no permite una fácil implementación de la participación ciudadana en la práctica, ya que tal como lo mencionaron Robbins y Coulter (2010) mediante la dirección los gerentes motivan a sus subordinados para que puedan resolver problemas, enfrentar los desafíos en los equipos de trabajo, es decir, dirigen el comportamiento

Por último, en la **hipótesis específica 4** los resultados evidenciaron que el Rho Spearman fue equivalente a ,643 que corresponde a una correlación positiva media entre el control y la participación ciudadana, asimismo resultó con un nivel de significancia de $0.000 < 0,05$, en consecuencia, se rechazó la hipótesis nula (H_0) y se aceptó la hipótesis alterna (H_1). Además, haciendo una revisión de los resultados descriptivos del control se observó que contó con un nivel medio de 69%, y la participación ciudadana contó con un nivel medio de 84%, lo cual guarda relación con lo señalado por Pinochet (2017) quien observó que son pocas las personas que realizan una participación ciudadana y entre ellas su mayoría son gente adulta o mayor, dejando de lado a los jóvenes y ello refleja las fortalezas y debilidades en la participación comunal de Pudahuel, debido a que por un lado la institución manifiesta una preocupación y énfasis en la aplicación o implementación de la mayoría de los mecanismos de participación , mientras que por otro lado está en desconocimiento o baja utilización de las mismas por parte de la población. Esto se refrenda con lo señalado por Henry Fayol (1916) quien planteó que el control se ejecuta de acuerdo al plan estipulado. El control tiene objetivo principal dar a conocer los errores con la finalidad que sean corregidos y esto prevenga ocurrencia nuevamente de ellos. Es de conocimiento que en la administración existen objetivos de corto, mediano y largo plazo y durante el proceso de uno de ellos se pueden presentar problemas por lo que se necesita conocer la causa o causas que la originan y por ello es necesario contar con una supervisión y fiscalización para poder dar a conocer si los objetivos planteados desde un inicio han sido satisfactorios o han cumplido su propósito.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Se determinó que entre la gestión municipal y la participación ciudadana existe una relación positiva considerable y significativa, verificado mediante la prueba de Spearman (sig. Bilateral=0.000 <0.05; Rho = .785), esto significa que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna. La gestión municipal es importante en la participación ciudadana porque permite que las quejas, reclamos o solicitudes por parte de los ciudadanos sean atendidas y esto traería como consecuencia que las políticas públicas aplicadas permitan que los reales intereses de los ciudadanos sean considerados, que las decisiones tomadas por las autoridades tengan un mejor respaldo por parte de los ciudadanos y que éstos puedan reforzar los sentimientos entre los ciudadanos que son parte de una comunidad.

Segunda: Se determinó que entre la planeación y la participación ciudadana existe una relación positiva media y significativa, verificado mediante la prueba de Spearman (sig. Bilateral=0.000 <0.05; Rho = .602), esto significa que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna. La planeación es importante en la participación ciudadana debido a que es una herramienta esencial, la cual inicia desde apreciar la situación actual y crear una visión a corto, mediano y largo plazo para lograr una mejora. Es así que para poder contar con una gestión municipal sólida es necesario contar con normas claras y respetarlas, así como tener el propósito de establecer acciones, estrategias y objetivos con miras hacia un desarrollo de la comunidad.

Tercera: Se determinó que entre la organización y la participación ciudadana existe una relación positiva media y significativa, verificado mediante la prueba de Spearman (sig. Bilateral=0.000 <0.05; Rho = .585), esto significa que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna. La organización es importante en la participación ciudadana porque permite que todas las gerencias de la gestión municipal trabajen de manera

coordinada y en constante comunicación para la implementación de los mecanismos de la participación ciudadana.

Cuarta: Se determinó que entre la dirección y la participación ciudadana existe una relación positiva moderada y significativa, verificado mediante la prueba de Spearman (sig. Bilateral=0.000 <0.05; Rho = .740), esto significa que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna. La dirección es importante en la participación ciudadana porque permite que la gestión municipal ejecute lo planificado, lo que en este caso en específico sería, la correcta aplicación de los mecanismos de la participación ciudadana.

Quinta: Se determinó que entre el control y la participación ciudadana existe una relación positiva moderada y significativa, verificado mediante la prueba de Spearman (sig. Bilateral=0.000 <0.05; Rho = .643), esto significa que se rechazó la hipótesis alterna y se aceptó la hipótesis nula. El control es importante en la participación ciudadana porque permite que la gestión pública pueda conocer los problemas y las causas que la originan cuando se cumple con cada objetivo, ya sea de corto, mediano o largo plazo, por ello es necesario contar con supervisión y fiscalización para poder conocer si los objetivos planteados desde un inicio han sido satisfactorios o han cumplido su propósito

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda a la actual gestión de la municipalidad distrital de San Damián siga con los cambios de mejora en la gestión municipal manteniendo el contacto con la ciudadanía en la programación de actividades, propuestas de proyectos y actividades que permitan lograr los objetivos del gobierno local en favor de ciudadanía.

Segunda: Se recomienda con respecto a la planeación que se continúe con el trabajo actual e incremente los espacios públicos donde la ciudadanía pueda manifestar sus requerimientos o necesidades para otorgarle prioridad en la ejecución de políticas públicas, asimismo se le recomienda hacer labores de promoción para que los ciudadanos participen en la elaboración del Plan de Desarrollo Local Concertado.

Tercera: Se recomienda con respecto a la organización que las distintas gerencias realicen un plan de trabajo más enfocado en la mejora de la coordinación entre ellas mismas, asimismo se le recomienda mejorar la atención al ciudadano simplificando trámites o disminuyendo la burocracia estatal para poder brindar mejores soluciones a las quejas, reclamos o solicitudes que los ciudadanos presenten ante la institución.

Cuarta: Se recomienda con respecto a la dirección que se mejore la ejecución de la totalidad del presupuesto, asimismo promover la realización de convenios para la suscripción de contratos de cooperación nacional e internacional y para recibir apoyo de otras instituciones nacionales e internacionales.

Quinta: Se recomienda con respecto al control implementar acciones de supervisión periódica para poder conocer si se está cumpliendo con el objetivo o meta trazado, asimismo mejorar la supervisión de la ejecución de obras para que estas sean de buena calidad y puedan servir a la población cumpliendo la finalidad por la cual fueron aprobadas.

REFERENCIAS

- Acta de Suscripción del Acuerdo Nacional (2002, Julio) <https://bit.ly/36lk96m>
- Alvarez, N. y Delgado, J. (2020). Desarrollo organizacional en la gestión municipal. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar*, 4(2), 955-971
- Amaya, J. (2013). *Toma de decisiones gerenciales. Métodos cuantitativos para la administración*. (2da. ed.). México:ECO Ediciones
- Andino, A., Cuenca, M., Paronyan, H. y Murillo, V. (2019). Use of the neutrosophic IADOV technique to diagnose the real state of citizen participation and social control, exercised by young people in Ecuador. *Neutrosophic Sets & Systems*, 26, 169-173
- Andrade, D. y Asis, D. (2017). *Gestión Municipal y Participación Ciudadana en el Centro Poblado La Minka- Distrito de Supe, 2017* (Tesis de maestría) Repositorio Institucional – UNJFSC
- Behar, D. (2008). *Metodología de la Investigación*. Colombia:Shalom
- Bonilla-Santiago, G. (2019). A case study of local community development and citizen participation in Cuba: a comprehensive neighbourhood transformation approach. *International Journal of Cuban Studies*, 11(2), 174-199
- Burns, T. y Stalker, G.M. (1961). *The Management of Innovation*. London, United Kingdom: Tavistock
- Burton, R. y Obel, B. (1998). *Strategical Organizational Diagnostic and Design: Developing Theory for Application*. Boston, United States:Kluwers Academic Publishers

- Castillo, M. (2017). El papel de la participación ciudadana en las políticas públicas, bajo el actual escenario de la gobernanza: reflexiones teóricas. *Revista Scielo*, 23,157-180
- Chandler, A. (1962). *Strategy and Structure: Chapters in the history of the industrial Enterprise*. Boston, United States: MIT Press
- Constitución Política del Perú [Const] Art. 2, 13 de julio de 1979
- Contreras, F. (2019). Gestión Municipal: Evaluación Crítica y Propuestas de Modernización. *Centro de Políticas Públicas de la Universidad Andrés Bello*
- Coromines, J. y Pascual, J. (1997). *Diccionario crítico etimológico castellano e hispánico*. Madrid, España: Gredos
- Da Silva, R. (2002). *Teorías de la administración*. México,D.F.: Cengage Learning
- Dhal, R. (1971). *A preface to democratic theory*. Illinois, Estados Unidos: The University of Chicago Press
- Díaz, A. (2017). Participación ciudadana en la gestión y en las políticas públicas. *Gestión y Política Pública*, 26(2), 341-379
- Díez de Castro, E., García del Junco, J., Jimenez, M. y Periañez, R. (2001). *Administración y dirección*. Madrid, España: McGraw_Hill Interamericana
- Di Virgilio, M. (2013). *Participación ciudadana en la gestión pública: enfoque y condiciones para su desarrollo*. (7ma. ed.) Banco Interamericano de Desarrollo

- Fayol, H. (1916). *Administración industrial y general. Principios de la administración científica*. Buenos Aires, Argentina: El Ateneo
- Fernández, L. (2019). *Gestión municipal y participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Castilla, 2019* (Tesis de maestría) Repositorio Universidad César Vallejo
- Galbraith, J. (1995). *Designing Organizations: An Executive Briefing on Strategy, Structure*. San Francisco, United States: Jossey Bass
- Galindo, M.(2016). *La participación ciudadana y el control social*. La Paz, Bolivia: CEBEN
- Galindo, M. (2021). *Gestión municipal y participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Balsapuerto, 2020* (Tesis de maestría) Repositorio Universidad César Vallejo
- González, J. (2019). De la fuerza de la ley al milagro de la acción. Municipios y participación ciudadana en Uruguay. *Revista de la Facultad de Derecho*, 47(106)
- Guerrero, J. (2020). *Gestión municipal y participación ciudadana en la Municipalidad Provincial del Santa, Chimbote, 2019* (Tesis de maestría) Repositorio Universidad César Vallejo
- Hermosilla, J. y Iranzo, E. (2003). *El desarrollo local en Cortes de Pallas: Teoría y práctica (1999-2003)*. Valencia, España:Universidad de Valencia
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México D.F.: McGraw-Hill

Blanco, N. y Pirela, J. (2016). *La complementariedad metodológica: Estrategia de integración de enfoques en la investigación social*. Espacios públicos, 9(45), 97-111

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6ta.ed.). México: McGraw-Hill

Hitt, M., Black, J. y Porter, L. (2006). *Administración* (9na. ed.). México: Pearson Educación de México, S.A. de C.V.

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). *Perú: Indicadores de Gestión Municipal 2017*. (p.161). Lima

Kalinichenko, L., Urzha, O., Adamskaya, L., Evstratova, T. y Medvedeva, N. (2021). Source Municipal Management In Russia: The National Base Of The President And System Digitalization. *Propósitos y representaciones*, 9, 1-12

Koontz, H. y Weinrich, H.(2004). *Administración: una perspectiva global*. (12a. ed.). México: McGraw_Hill Interamericana

Ley de los derechos de participación y control ciudadanos - Ley N°26300, Cap. 1 de los Derechos de Participación y Control Ciudadanos, 3 de mayo 1994

Ley Orgánica de Municipalidades-Ley N° 27972, 26 de mayo 2003

Lock, D., Farrow, N. y Gower Publishing Company. (1988). *The Gower handbook of management*. (4ta. ed.). Reino Unido: Gower.

López- Roldán, P. y Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Barcelona, España: Bellaterra

- Louffat, E. (2016). *Administración: Fundamentos del proceso administrativo*. (3era. ed.). Buenos Aires, Argentina: Cengage Learning
- Chiavenato, I. (2004). *Introducción a la teoría general de la administración*. (7ma. ed.). México: McGraw_Hill Interamericana
- Manero, F. (2010). La participación ciudadana en la ordenación del territorio: posibilidades y limitaciones. *Revista Cuadernos Geográficos*, 47(2), 47-71
- Mayo, G. (1946). *The human problems of an industrial civilization*. (2da. ed.). Boston, United States: Harvard University
- Medina, J. (Agosto 27, 2018). Todos somos sociedad civil: es el momento de la participación ciudadana. *El Comercio*. <https://bit.ly/2UnceJk>
- Mikheeva, T. y Mikheev, D. (2018). On the participation of citizens in public hearings: issues of public control. *Proceedings of the International Multidisciplinary Scientific GeoConference SGEM*, 18, 509-514
- Milgrom, P. y Roberts, J. (1992). *Economics, organization and management*. Estados Unidos: Prentice-Hall.
- Münch, L. (2014). *Administración: Gestión organizacional, enfoques y proceso administrativo*. (2a.ed.). México: Pearson.
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación. Cuantitativa – Cualitativa y Redacción de la tesis*. (4ta. ed.). Bogotá, Colombia: Ediciones de la U
- Pastor, E. (2004). La participación ciudadana en el ámbito local, eje transversal del Trabajo Social Comunitario. *ResearchGate*.p113

- Perrow, C. (1967). A framework for the comparative analysis of organizations. *American Sociological Review*, 32 (32), 194-208
- Pinochet, O. (2017). *Participación ciudadana en la gestión pública local: el caso de la comuna de Padahuel* (Tesis de maestría) Repositorio de la Universidad de Chile
- Pulso Perú-Datum Internacional. (2020). *¿El gobierno gasta adecuadamente o gasta inadecuadamente los impuestos que recauda?*. [Conjunto de datos]. El Comercio. <https://bit.ly/3iteeb8>
- Presidencia del Consejo de Ministros. (2014). *Participación ciudadana y rendición de cuentas*. Programa de fortalecimiento de capacidades en materia de Gobierno Abierto dirigido a gobiernos regionales y locales, 3, Biblioteca Nacional del Perú N° 2014-13298
- Puerta, U., Pérez, C., Idárraga, C. y Múnera, F. (2006). *La Participación Ciudadana y el Desarrollo de la Cultura Política en Colombia*. Bogotá, Colombia: Ed. Konrad -Adenauer-Stiftung y Corporación Siglo XXI
- Ramirez, M. (2017). *Calidad de vida y gestión municipal de los colaboradores de la Municipalidad distrital de Cajay- Huari- Áncash, en el año 2017* (Tesis de maestría) Repositorio Institucional – UNJFSC
- Real Academia Española (2014). *Diccionario de la lengua española*. (23era. ed.). Madrid, España: JdeJ Editores
- Reyes, A. (2004). *Administración moderna*. México: Limusa
- Robbins, S. y Coulter, M. (2010). *Administración* (10ma. ed.). Naucalpan de Juárez, México: Pearson Educación de México, S.A. de C.V.

- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima, Perú:Universidad Ricardo Palma
- Simelio-Solà, N., Ferré-Pavia, C. y Herrero-Gutiérrez, F. (2021). Transparent information and access to citizen participation on municipal websites. *Profesional de la información*, 30 (2)
- Taylor, F. (1911). *Principios de la Administración Científica*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Ateneo
- Thompson, J. (1967). *Organizations in actions*. New York, United States: Mc Graw Hill
- Urquiza, G. (2018). *La dificultad para gestionar en los municipios*. Recuperado de <https://bit.ly/3BgbTZG>
- Val Pardo, I. (1997). *Organizar, acción y efecto*. Madrid, España:ESIC Editorial
- Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. Lima, Perú: San Marcos
- Weber, M. (1964). *Economía y sociedad. Esbozo de sociología comprensiva*. México
- Woodward, J. (1965). *Industrial Organizations: theory and practice*. London, United Kingdom: Oxford University Press

Anexo1: Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA						
TÍTULO: “Gestión municipal y participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de San Damián en el 2019”						
AUTOR: Patricia Sofía Malma Vivanco						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p>Problema principal: ¿Qué relación existe entre la Gestión Municipal y la Participación Ciudadana en la Municipalidad Distrital de San Damián en el 2019?</p> <p>Problemas secundarios: ¿Qué relación existe entre la planeación y la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de San Damián en el 2019? ¿Qué relación existe entre la organización y la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de San Damián en el 2019? ¿Qué relación existe entre la dirección y la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de San Damián en el 2019? ¿Qué relación existe entre el control y la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de San Damián en el 2019?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación que existe entre la Gestión Municipal y la Participación Ciudadana en la Municipalidad Distrital de San Damián en el 2019</p> <p>Objetivos específicos: Determinar la relación que existe entre la planeación y la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de San Damián en el 2019 Determinar la relación que existe entre la organización y la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de San Damián en el 2019 Determinar la relación que existe entre la dirección y la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de San Damián en el 2019 Determinar la relación que existe entre el control y la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de San Damián en el 2019</p>	<p>Hipótesis general: H0 Existe una relación significativa entre la Gestión Municipal y la Participación Ciudadana en la Municipalidad Distrital de San Damián en el 2019</p> <p>Hipótesis específicas: H1 Existe una relación significativa entre la planeación y la Participación Ciudadana en la Municipalidad Distrital de San Damián en el 2019 H2 Existe una relación significativa entre la organización y la Participación Ciudadana en la Municipalidad Distrital de San Damián en el 2019 H3 Existe una relación significativa entre la dirección y la Participación Ciudadana en la Municipalidad Distrital de San Damián en el 2019 H4 Existe una relación significativa entre el control y la Participación Ciudadana en la Municipalidad Distrital de San Damián en el 2019</p>	Variable 1: GESTIÓN MUNICIPAL			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
			Planeación	Planeación	P1, P2	Malo [8 – 18] Regular [19 – 29] Bueno [30 – 40]
				Promoción	P3, P4	
				Políticas Públicas	P5, P6	
				Presupuesto Institucional	P7, P8	
			Organización	Normas	P9, P10	Malo [4 – 9] Regular [10 – 15] Bueno [16 – 20]
				Organización interna	P11, P12	
			Dirección	Ejecución de planes	P13, P14	Malo [8 – 18] Regular [19 – 29] Bueno [30 – 40]
				Generación de ingresos	P15, P16	
				Licencias	P17, P18	
				Convenios	P19, P20	
			Control	Fiscalización	P21, P22	Malo [4 – 9] Regular [10 – 15] Bueno [16 – 20]
				Supervisión	P23, P24	
			Variable 2 PARTICIPACIÓN CIUDADANA			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
			Plan de desarrollo integral	Aplicar directrices	P1, P2	Malo [6– 14] Regular [15 – 22] Bueno [23 – 30]
				Visión Institucional	P3, P4	
				Misión Institucional	P5, P6	
			Objetivos institucionales	Metas Institucionales	P7, P8	Malo [6– 14] Regular [15 – 22] Bueno [23 – 30]
Estrategias Institucionales	P9, P10					
Resultados específicos	P11, P12					
Toma de decisiones	Política institucional	P13, P14	Malo [6– 14] Regular [15 – 22] Bueno [23 – 30]			
	Comportamiento organizacional	P15, P16				
	Ejecución de actividades	P17, P18				
Planificación	Programación de actividades	P19, P20	Malo [6– 14] Regular [15 – 22] Bueno [23 – 30]			
	Disponibilidad Presupuestal	P21, P22				
	Desalo urbano	P23, P24				

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<p>TIPO: Básica, correlacional, cuantitativa.</p> <p>DISEÑO: No experimental, Transversal correlacional Se describe las relaciones entre dos o más variables en un momento determinado. Paradigma positivista Enfoque cuantitativo Método fue hipotético-deductivo porque se trató de conocer la verdad o falsedad de las hipótesis</p>	<p>POBLACIÓN: El total de población es de 45 en el distrito de San Damián</p>	<p>Variable 1: GESTIÓN MUNICIPAL Técnicas: La encuesta Instrumentos: Cuestionario con la escala de Likert Adaptado: Patricia Sofía Mallma Vivanco Año: 2019 Objetivo: Medir la variable de Gestión Municipal. Tiempo de duración: 1 hora Aplicación: Personal administrativo y funcionarios de la MDS y ciudadanos mayores de 18 años del distrito de San Damián</p> <p>Variable 2: PARTICIPACIÓN CIUDADANA Técnicas: La encuesta Instrumentos: Cuestionario con la escala de Likert Adaptado: Patricia Sofía Mallma Vivanco Año: 2019 Objetivo: Medir la variable de Participación Ciudadana. Tiempo de duración: 1 hora Aplicación: Personal administrativo y funcionarios de la MDS y ciudadanos mayores de 18 años del distrito de San Damián</p>	<p>La Estadística a utilizar para la comprobación de la hipótesis, es el análisis estadístico inferencial y el método de la prueba será el Coeficiente de Correlación de Pearson.</p> <p>Análisis Estadístico Inferencial: se pretende probar hipótesis y generalizar los resultados obtenidos en la muestra a la población o universo.</p> <p>El coeficiente de correlación de Spearman, ρ (rho) es una medida de la correlación (la asociación o interdependencia) entre dos variables aleatorias (tanto continuas como discretas). Para calcular ρ, los datos son ordenados y reemplazados por su respectivo orden.</p>

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos



CUESTIONARIO SOBRE GESTION MUNICIPAL

Estimado (a), este cuestionario tiene como objetivo conocer su opinión sobre la Gestión Municipal en la Municipalidad Distrital de San Damián en el 2019.

La información que nos proporcione será tratada de forma confidencial y anónima. Se agradece su colaboración.

Indicaciones: A continuación, se le presenta una serie de preguntas las cuales deberá Ud. responder marcando con una (X) la respuesta que considere correcta.

1	2	3	4	5
NUNCA	MUY POCAS VECES	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

N°	DESCRIPCIÓN	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN: PLANEACIÓN					
	INDICADOR: Planeación					
01	Participan los ciudadanos en la elaboración del Plan de Desarrollo Local Concertado.					
02	La municipalidad ejecuta el Plan de Desarrollo Local Concertado.					
	INDICADOR: Promoción					
03	La municipalidad promueve el desarrollo urbano y rural.					
04	La municipalidad promueve buenos servicios a los ciudadanos.					
	INDICADOR: Políticas Públicas					
05	La municipalidad desarrolla políticas públicas a favor de la población.					
06	Las políticas públicas están enmarcadas dentro de la ley.					
	INDICADOR: Presupuesto Institucional					
07	La municipalidad elabora el presupuesto institucional de apertura (PIA)					

08	La municipalidad incluye en el PIA los proyectos de inversión pública que ejecuta						
DIMENSIÓN: ORGANIZACION							VALORACIÓN
INDICADOR: Normas							
09	La municipalidad publica su organigrama						
10	La municipalidad cuenta con el Texto Único de Procedimientos Administrativos – TUPA						
INDICADOR: Organización interna							
11	Las gerencias de la municipalidad coordinan entre sí.						
12	La municipalidad atiende permanentemente a todos los ciudadanos.						
DIMENSIÓN: DIRECCIÓN							VALORACIÓN
INDICADOR: Ejecución de planes							
13	La municipalidad ejecuta el presupuesto en su totalidad.						
14	Las obras ejecutadas sirven a la población.						
INDICADOR: Generación de ingresos							
15	La municipalidad genera nuevos tributos.						
16	La municipalidad genera recursos propios.						
INDICADOR: Licencias							
17	Las obras ejecutadas son conforme a las necesidades de la población.						
18	Los trámites en la municipalidad son engorrosos.						
INDICADOR: Convenios							
19	La municipalidad realiza contratos de cooperación nacional e internacional						
20	La municipalidad recibe apoyo de otras instituciones nacionales e internacionales.						
DIMENSIÓN: CONTROL							VALORACIÓN
INDICADOR: Fiscalización							
21	Se realizan evaluaciones periódicas a las diversas áreas municipales.						
22	Las obras ejecutadas son supervisadas.						
INDICADOR: Supervisión							
23	Las obras ejecutadas son de buena calidad.						
24	Los órganos de control institucional ejercen su función						

Muchas gracias

CUESTIONARIO SOBRE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Estimado (a), este cuestionario tiene como objetivo conocer su opinión sobre la Gestión Municipal en la Municipalidad Distrital de San Damián en el 2019.

La información que nos proporcione será tratada de forma confidencial y anónima. Se agradece su colaboración.

Indicaciones: A continuación, se le presenta una serie de preguntas las cuales deberá Ud. responder marcando con una (X) la respuesta que considere correcta.

1	2	3	4	5
NUNCA	MUY POCAS VECES	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

N°	DESCRIPCIÓN	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
DIMENSIÓN: PLAN DE DESARROLLO INTEGRAL						
INDICADOR: Aplicar directrices						
01	La municipalidad tiene clara las directrices a través del portal de transparencia.					
02	En cabildo abierto se dan a conocer las directrices a la población.					
INDICADOR: Visión institucional						
03	La población participa en la visión de la municipalidad					
04	La municipalidad promueve los servicios y el desarrollo integral para alcanzar su visión.					
INDICADOR: Misión Institucional						
05	La misión de la municipalidad es administrar el territorio local.					
06	La municipalidad tiene como misión mejorar la calidad de vida de los ciudadanos.					
DIMENSIÓN: OBJETIVOS INSTITUCIONALES						
INDICADOR: Metas institucionales						
07	La municipalidad propone metas junto con la población.					

08	La municipalidad logra sus metas establecidas.						
INDICADOR: Estrategias institucionales							
09	Son correctas las estrategias que realiza la municipalidad						
10	La estrategia principal es mantener informada a la población						
INDICADOR: Resultados específicos							
11	Los resultados alcanzados son los esperados por la población.						
12	Los resultados alcanzados están en relación con los objetivos planteados.						
DIMENSIÓN: TOMA DE DECISIONES							VALORACIÓN
INDICADOR: Política institucional							
13	Se ejecutan políticas institucionales en la toma de decisiones						
14	Se respetan las políticas para la zonificación de terrenos.						
INDICADOR: Comportamiento organizacional							
15	El comportamiento organizacional de la municipalidad permite su correcto desempeño						
16	El comportamiento organizacional de la municipalidad genera un contacto cercano con la población						
INDICADOR: Ejecución de actividades							
17	La municipalidad ejecuta actividades culturales en beneficio de la población						
18	La ejecución de actividades están consideradas en el presupuesto programado por la municipalidad						
DIMENSIÓN: PLANIFICACIÓN							VALORACIÓN
INDICADOR: Programación de actividades							
19	Se cumple el cronograma de actividades elaborado por la municipalidad						
20	Todas las actividades de la municipalidad se encuentran programadas.						
INDICADOR: Disponibilidad presupuestal							
21	Existen recursos disponibles para la ejecución de obras y atender imprevistos.						
22	La disponibilidad presupuestal permite resolver los problemas de la población.						
INDICADOR: Desarrollo urbano							
23	La municipalidad actualiza el catastro urbano rural						
24	La municipalidad realiza habilitaciones urbanas para el beneficio de la población.						

Muchas gracias

Anexo 3: Certificado de validación de los instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN MUNICIPAL											
N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias			
		SI	No	SI	No	SI	No				
	DIMENSIÓN 1: Planeación										
1	Participan los ciudadanos en la elaboración del Plan de Desarrollo Local Concertado.	X		X		X					
2	La municipalidad ejecuta el Plan de Desarrollo Local Concertado.	X		X		X					
3	La municipalidad promueve el desarrollo urbano y rural.	X		X		X					
4	La municipalidad promueve buenos servicios a los ciudadanos.	X		X		X					
5	La municipalidad desarrolla Políticas Públicas a favor de la población.	X		X		X					
6	Las políticas públicas están enmarcadas dentro de la Ley.	X		X		X					
7	La municipalidad elabora el presupuesto institucional de apertura (PIA).	X		X		X					
8	La municipalidad incluye en el PIA los proyectos de inversión pública que ejecuta.	X		X		X					
	DIMENSIÓN 2: Organización	SI	No	SI	No	SI	No				
9	La municipalidad publica su organigrama.	X		X		X					
10	La municipalidad cuenta con el Texto Único de Procedimientos Administrativos – TUPA.	X		X		X					
11	Las gerencias de la municipalidad coordinan entre sí.	X		X		X					
12	La municipalidad atiende permanente a todos los ciudadanos.	X		X		X					
	DIMENSIÓN 3: Dirección	SI	No	SI	No	SI	No				
13	La municipalidad ejecuta el presupuesto en su totalidad.	X		X		X					
14	Las obras ejecutadas sirven a la población.	X		X		X					
15	La municipalidad genera nuevos tributos.	X		X		X					
16	La municipalidad genera recursos propios.	X		X		X					

17	Las obras ejecutadas son conforme a las necesidades de la población.	X		X		X	
18	Los tramites en la municipalidad son engorrosos.	X		X		X	
19	La municipalidad realiza contratos de cooperación nacional e internacional.	X		X		X	
20	La municipalidad recibe apoyo de otras instituciones nacionales e internacionales.	X		X		X	
	DIMENSIÓN 4: Control						
21	Se realizan evaluaciones periódicas a las diversas áreas municipales.	X		X		X	
22	Las obras ejecutadas son supervisadas.	X		X		X	
23	Las obras ejecutadas son de buena calidad.	X		X		X	
24	Los órganos de control institucional ejercen su función.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: **Dr. Córdova García, Ulises**

Grado académico del juez validador: **Doctor en Educación**

Especialidad del validador: **Metodología de la investigación científica**

Documento Nacional de Identidad: **06658910**

04 de noviembre del 2019



Firma del Juez Validador
DNI: 06658910

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Plan de Desarrollo Integral							
1	La municipalidad tiene clara las directrices a través del portal de transparencia.	X		X		X		
2	En cabildo abierto se dan a conocer las directrices a la población.	X		X		X		
3	La población participa en la en la visión de la municipalidad.	X		X		X		
4	La municipalidad promueve los servicios y el desarrollo integral para alcanzar su visión.	X		X		X		
5	La misión de la municipalidad es administrar el territorio local.	X		X		X		
6	La municipalidad tiene como misión mejorar la calidad de vida de los ciudadanos.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Objetivos Institucionales	Si	No	Si	No	Si	No	
7	La municipalidad propone metas junto con la población.	X		X		X		
8	La municipalidad logra sus metas establecidas.	X		X		X		
9	Son correctas las estrategias que realiza la municipalidad.	X		X		X		
10	La estrategia principal es mantener informada a la población.	X		X		X		
11	Los resultados alcanzados son los esperados por la población.	X		X		X		
12	Los resultados alcanzados están en relación con los objetivos planteados.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Toma de decisiones	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Se ejecutan políticas institucionales en la toma de decisiones.	X		X		X		

14	Se respetan las políticas para la zonificación de los terrenos.	X		X		X	
15	El comportamiento organizacional de la municipalidad permite su correcto desempeño.	X		X		X	
16	El comportamiento organizacional de la municipalidad genera un contacto cercano con la población.	X		X		X	
17	La municipalidad ejecuta actividades culturales en beneficio de la población.	X		X		X	
18	La ejecución de actividades está considerada en el presupuesto programado por la municipalidad.	X		X		X	
	DIMENSIÓN 4: Planificación	Si	No	Si	No	Si	No
19	Se cumple el cronograma de actividades elaborado por la municipalidad.	X		X		X	
20	Todas las actividades de la municipalidad se encuentran programadas.	X		X		X	
21	Existen recursos disponibles para la ejecución de obras y atender imprevistos.	X		X		X	
22	La disponibilidad presupuestal permite resolver los problemas de la población.	X		X		X	
23	La municipalidad actualiza el catastro urbano rural.	X		X		X	
24	La municipalidad realiza habilitaciones urbanas de para el beneficio a la población.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Si hay suficiencia**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

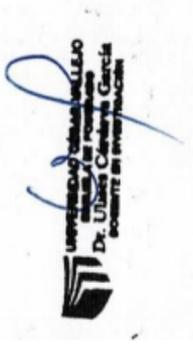
Apellidos y nombres del juez validador: **Dr. Córdova García, Ulises**

Grado académico del juez validador: **Doctor en Educación**

Especialidad del validador: **Metodología de la investigación científica**

Documento Nacional de Identidad: **06658910**

04 de noviembre del 2019



Firma del Juez Validador
DNI: 06658910

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Nº	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	DIMENSIÓN 1: Plan de Desarrollo Integral							
1	La municipalidad tiene clara las directrices a través del portal de transparencia.	✓		✓		✓		
2	En cabildo abierto a la población se dan a conocer las directrices.	✓		✓		✓		
3	La población participa en la en la visión de la municipalidad.	✓		✓		✓		
4	La municipalidad promueve los servicios y el desarrollo integral para alcanzar su visión.	✓		✓		✓		
5	La misión de la municipalidad es administrar el territorio local.	✓		✓		✓		
6	La municipalidad tiene como misión mejorar la calidad de vida de los ciudadanos.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Objetivos Institucionales	SI	No	SI	No	SI	No	
7	La municipalidad propone metas con la población.	✓		✓		✓		
8	La municipalidad logra sus metas establecidas por la ley.	✓		✓		✓		
9	Está de acuerdo con las estrategias que realiza la municipalidad.	✓		✓		✓		
10	La estrategia principal es mantener informada a la población.	✓		✓		✓		
11	Los resultados alcanzados son los esperados por la población.	✓		✓		✓		
12	Los resultados alcanzados están en relación con los objetivos organizacionales.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Toma de decisiones	SI	No	SI	No	SI	No	
13	Se ejecutan políticas institucionales en la toma de decisiones.	✓		✓		✓		

13	La municipalidad ejecuta el Presupuesto en su totalidad	✓							
14	Las obras ejecutadas sirven a la población	✓							
15	La municipalidad genera nuevos tributos	✓							
16	La municipalidad genera recursos propios	✓							
17	Está de acuerdo con las obras ejecutadas en su localidad	✓							
18	Los tramites en la municipalidad son engorrosos	✓							
19	La municipalidad realiza contrato de cooperación nacional e internacional	✓							
20	La municipalidad recibe apoyo de otras instituciones nacionales e internacionales	✓							
	DIMENSIÓN 4: Control	SI	No	SI	No	SI	No	SI	No
21	Se hacen evaluaciones periódicas en las áreas	✓							
22	Las obras ejecutadas se supervisan	✓							
23	Las obras ejecutadas son de buena calidad	✓							
24	Los órganos de auditoría interna ejerce su función de control	✓							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [+] No aplicable [-] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Mg. FRAZARITA VIVIANO HILARIO DNI: 00808632

Especialidad del validador:

..... de 02 de 01 del 2019

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Si entiendo sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Firma del Experto Informante.

DNI:

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN MUNICIPAL

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	DIMENSIÓN 1: Planeación							
1	Participan los ciudadanos en la elaboración del Plan de Desarrollo Municipal	✓		✓		✓		
2	La municipalidad ejecuta el Plan de Desarrollo Municipal	✓		✓		✓		
3	La municipalidad promueve el desarrollo urbano y rural	✓		✓		✓		
4	La municipalidad promueve buenos servicios a los ciudadanos	✓		✓		✓		
5	La municipalidad desarrolla Políticas Públicas a favor de la población	✓		✓		✓		
6	Las políticas públicas están enmarcadas dentro de la Ley	✓		✓		✓		
7	La municipalidad elabora el presupuesto institucional anual - PIA	✓		✓		✓		
8	La municipalidad incluye en sus presupuesto anual, los proyectos de inversión pública que ejecuta	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Organización	SI	No	SI	No	SI	No	
9	La municipalidad atiende permanentemente a todas los ciudadanos.	✓		✓		✓		
10	La municipalidad tiene el Texto Único de Procedimientos Administrativos - TUPAC	✓		✓		✓		
11	La municipalidad publica su organigrama	✓		✓		✓		
12	Las gerencias de la municipalidad, coordinan entre si	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Dirección	SI	No	SI	No	SI	No	

13	La municipalidad ejecuta el Presupuesto en su totalidad	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
14	Las obras ejecutadas sirven a la población	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
15	La municipalidad genera nuevos tributos	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
16	La municipalidad genera recursos propios	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
17	Está de acuerdo con las obras ejecutadas en su localidad	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
18	Los tramites en la municipalidad son engorrosos	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
19	La municipalidad realiza contrato de cooperación nacional e internacional	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
20	La municipalidad recibe apoyo de otras instituciones nacionales e internacionales	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	DIMENSIÓN 4: Control	SI	No	SI	No	SI	No	SI	No
21	Se hacen evaluaciones periódicas en las áreas	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
22	Las obras ejecutadas se supervisan	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
23	Las obras ejecutadas son de buena calidad	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
24	Los órganos de auditoría interna ejerce su función de control	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [✓] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: M. SOPH VIVIANO HILARIO DNI: 00808632

Especialidad del validador:

- ¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
- ² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

03 de Dic del 2019



Firma del Experto Informante.

DNI.....

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	DIMENSIÓN 1: Plan de Desarrollo Integral							
1	La municipalidad tiene clara las directrices a través del portal de transparencia.	✓		✓		✓		
2	En cabildo abierto a la población se dan a conocer las directrices.	✓		✓		✓		
3	La población participa en la en la visión de la municipalidad.	✓		✓		✓		
4	La municipalidad promueve los servicios y el desarrollo integral para alcanzar su visión.	✓		✓		✓		
5	La misión de la municipalidad es administrar el territorio local.	✓		✓		✓		
6	La municipalidad tiene como misión mejorar la calidad de vida de los ciudadanos.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Objetivos Institucionales	SI	No	SI	No	SI	No	
7	La municipalidad propone metas con la población.	✓		✓		✓		
8	La municipalidad logra sus metas establecidas por la ley.	✓		✓		✓		
9	Está de acuerdo con las estrategias que realiza la municipalidad.	✓		✓		✓		
10	La estrategia principal es mantener informada a la población.	✓		✓		✓		
11	Los resultados alcanzados son los esperados por la población.	✓		✓		✓		
12	Los resultados alcanzados están en relación con los objetivos organizacionales.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Toma de decisiones	SI	No	SI	No	SI	No	
13	Se ejecutan políticas institucionales en la toma de decisiones.	✓		✓		✓		

14	Se respetan las políticas para la zonificación de los terrenos.	✓							
15	Se siente satisfecho con el comportamiento organizacional de la municipalidad.	✓							
16	El comportamiento organizacional lo hace sentir cómodo en las instalaciones de la municipalidad.	✓							
17	La municipalidad ejecuta actividades culturales en beneficio de la población.	✓							
18	La ejecución de las actividades está consideradas en el presupuesto programado por la municipalidad.	✓							
	DIMENSIÓN 4: Planificación		SI	No	SI	No	SI	No	
19	Se cumple el cronograma de actividades elaborado por la municipalidad.	✓							
20	Todas las actividades de la municipalidad se encuentran programadas.	✓							
21	Existen recursos disponibles para la ejecución de obras y atender imprevistos.	✓							
22	La disponibilidad presupuestal permite resolver los problemas de la población.	✓							
23	La municipalidad viene desarrollando el catastro urbano rural.	✓							
24	La municipalidad realiza habilitaciones urbanas de para el beneficio a la población.	✓							

Observaciones (preciar si hay suficiencia): Deficiente.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | | No aplicable | |
 Apellidos y nombres del juez validador: Elvira Santayola Morúa DNI: 08104562
 Especialidad del validador: GESTIÓN PÚBLICA

..... de del 2019



Firma del Experto Informante.
 DNI: 8107002

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN MUNICIPAL

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	DIMENSIÓN 1: Planeación							
1	Participan los ciudadanos en la elaboración del Plan de Desarrollo Municipal	✓		✓		✓		
2	La municipalidad ejecuta el Plan de Desarrollo Municipal	✓		✓		✓		
3	La municipalidad promueve el desarrollo urbano y rural	✓		✓		✓		
4	La municipalidad promueve buenos servicios a los ciudadanos	✓		✓		✓		
5	La municipalidad desarrolla Políticas Públicas a favor de la población	✓		✓		✓		
6	Las políticas públicas están enmarcadas dentro de la Ley	✓		✓		✓		
7	La municipalidad elabora el presupuesto institucional anual - PIA	✓		✓		✓		
8	La municipalidad incluye en sus presupuesto anual, los proyectos de inversión pública que ejecuta	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Organización							
9	La municipalidad atiende permanentemente a todas los ciudadanos.	✓		✓		✓		
10	La municipalidad tiene el Texto Único de Procedimientos Administrativos - TUPAC	✓		✓		✓		
11	La municipalidad publica su organigrama	✓		✓		✓		
12	Las gerencias de la municipalidad, coordinan entre si	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Dirección							
		SI	No	SI	No	SI	No	

13	La municipalidad ejecuta el Presupuesto en su totalidad	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
14	Las obras ejecutadas sirven a la población	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
15	La municipalidad genera nuevos tributos	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
16	La municipalidad genera recursos propios	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
17	Está de acuerdo con las obras ejecutadas en su localidad	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
18	Los tramites en la municipalidad son engorrosos	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
19	La municipalidad realiza contrato de cooperación nacional e internacional	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
20	La municipalidad recibe apoyo de otras instituciones nacionales e internacionales	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	DIMENSIÓN 4: Control	SI	No	SI	No	SI	No	SI	No
21	Se hacen evaluaciones periódicas en las áreas	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
22	Las obras ejecutadas se supervisan	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
23	Las obras ejecutadas son de buena calidad	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
24	Los órganos de auditoría interna ejerce su función de control	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Elvira Antezak Mesa DNI: 08104562

Especialidad del validador: Contador Público

F: Dist. del 2019

- *Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
- *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- *Claridad: Sin entender sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Firma del Experto Informante.
DNI: 08104562

Anexo 4: Base de datos

*SPSS GESTIÓN II.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

13: Visible: 34 de 34 variables

	GM1	GM2	GM3	GM4	GM5	GM6	GM7	GM8	GM9	GM10	GM11	GM12	GM13	GM14	GM15	GM16	GM17	GM18	GM19	GM20	GM21
1	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	1	2
2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	4	3	2	1	3	2	1	3	2
3	2	2	4	3	3	3	3	4	2	3	2	2	3	2	3	3	1	2	2	2	3
4	3	3	2	3	2	3	3	2	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	2	2	1
5	3	3	3	1	1	3	3	3	3	2	1	2	2	4	2	1	3	2	1	2	2
6	2	3	3	3	2	2	2	2	3	4	2	3	2	3	2	1	3	2	1	2	1
7	3	2	2	3	2	3	4	3	3	2	2	3	2	2	3	1	2	3	2	1	1
8	3	3	4	3	2	3	2	4	3	2	4	4	5	5	2	2	3	2	2	2	2
9	2	3	4	3	2	3	2	2	3	5	2	3	3	3	1	3	3	3	1	2	1
10	2	3	4	3	2	3	2	4	4	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	1	2
11	3	3	3	3	2	3	3	2	3	4	3	3	4	4	3	1	3	3	1	2	2
12	2	3	3	3	2	3	3	3	4	2	3	3	4	4	1	3	3	3	1	1	1
13	2	4	3	3	2	3	2	4	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	1
14	4	3	2	2	4	3	3	4	3	4	5	2	2	3	3	2	4	3	2	1	3
15	3	2	5	4	4	5	5	2	2	3	2	3	3	5	3	5	2	3	2	1	4
16	2	3	4	3	4	4	5	4	4	2	2	3	2	4	2	4	2	3	1	3	2
17	1	3	4	4	5	3	4	3	3	3	3	3	2	3	1	4	2	3	2	2	1
18	2	3	4	3	3	4	3	5	3	3	3	3	2	3	1	3	2	3	1	2	2
19	2	2	5	3	4	3	5	5	3	3	2	4	3	3	2	4	4	3	2	3	1
20	1	3	4	3	3	4	2	4	2	3	1	4	4	5	1	2	5	4	1	2	2
21	2	3	5	4	4	5	5	5	4	2	2	3	2	4	2	4	5	4	2	1	1

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

*SPSS GESTIÓN II.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

13: Visible: 34 de 34 variables

	GM20	GM21	GM22	GM23	GM24	Gestion municipal suma	D1_SUMA	D2_SUMA	D3_SUMA	D4_SUMA	D1_A GRU ADA	GESTIO N_AGR UPADA	D2_A GRU ADA	D3_A GRU ADA	D4_AGR UPA	var	var
1	1	2	2	2	2	57,00	20,00	10,00	19,00	8,00	2	2	2	1	1		
2	3	2	3	3	4	63,00	20,00	12,00	19,00	12,00	2	2	2	1	2		
3	2	3	3	3	3	63,00	24,00	9,00	18,00	12,00	2	2	1	1	2		
4	2	1	2	2	1	65,00	21,00	14,00	24,00	6,00	2	2	2	2	1		
5	2	2	2	3	2	54,00	20,00	8,00	17,00	9,00	2	1	1	1	1		
6	2	1	1	1	1	52,00	19,00	12,00	17,00	4,00	1	1	2	1	1		
7	1	1	2	2	2	55,00	22,00	10,00	16,00	7,00	2	1	2	1	1		
8	2	2	2	3	2	69,00	24,00	13,00	23,00	9,00	2	2	2	2	1		
9	2	1	2	3	2	61,00	21,00	13,00	19,00	8,00	2	2	2	1	1		
10	1	2	2	2	1	60,00	23,00	11,00	19,00	7,00	2	2	2	1	1		
11	2	2	2	2	2	64,00	22,00	13,00	21,00	8,00	2	2	2	2	1		
12	1	1	2	3	2	62,00	22,00	12,00	20,00	8,00	2	2	2	2	1		
13	2	1	2	3	2	61,00	23,00	11,00	19,00	8,00	2	2	2	1	1		
14	1	3	4	4	3	73,00	25,00	14,00	20,00	14,00	2	2	2	2	2		
15	1	4	3	4	3	78,00	30,00	10,00	24,00	14,00	2	2	2	2	2		
16	3	2	3	3	3	72,00	29,00	11,00	21,00	11,00	2	2	2	2	2		
17	2	1	3	2	3	67,00	27,00	12,00	19,00	9,00	2	2	2	1	1		
18	2	2	2	3	3	66,00	27,00	12,00	17,00	10,00	2	2	2	1	2		
19	3	1	3	3	3	75,00	29,00	12,00	24,00	10,00	2	2	2	2	2		
20	2	2	2	4	2	68,00	24,00	10,00	24,00	10,00	2	2	2	2	2		
21	1	1	4	4	3	80,00	33,00	11,00	24,00	12,00	3	2	2	2	2		

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor Español (Perú) Teclado Latinoamericano Para cambiar entre métodos de entrada, presione la tecla Windows+Espacio.

*SPSS GESTIÓN II.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

13: Visible: 34 de 34 variables

	GM1	GM2	GM3	GM4	GM5	GM6	GM7	GM8	GM9	GM10	GM11	GM12	GM13	GM14	GM15	GM16	GM17	GM18	GM19	GM20	GM21
25	2	3	3	3	2	4	4	4	5	4	2	3	5	4	1	2	5	4	2	2	3
26	2	2	3	4	4	3	3	2	5	4	3	3	3	4	2	4	5	3	2	2	1
27	1	3	4	4	2	5	3	3	5	4	3	3	3	4	1	2	5	2	1	3	2
28	2	3	4	3	4	2	4	3	5	3	3	2	3	4	2	2	4	3	2	2	2
29	3	4	3	3	2	4	3	3	4	3	4	3	4	5	1	3	5	3	1	2	3
30	2	4	5	3	2	4	4	3	5	4	3	2	2	4	2	4	4	4	1	2	2
31	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	5	1	2	4	4	2	2	2
32	2	4	4	3	3	3	3	4	5	3	4	2	2	5	3	3	5	3	1	3	3
33	2	3	2	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	5	2	3	5	3	5	3	2
34	1	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	2	3	5	3	4	4	5	2	3	1
35	2	3	3	4	3	5	3	5	4	3	3	3	4	5	2	2	5	5	3	3	2
36	2	3	5	3	2	5	4	3	5	3	4	3	2	4	2	3	5	3	3	3	3
37	3	4	4	2	2	5	3	4	3	4	3	4	5	2	4	5	4	2	3	2	2
38	3	2	4	3	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4	5	4	3	3
39	2	4	3	3	4	5	3	4	5	3	3	3	3	5	2	3	5	4	3	2	3
40	5	3	4	4	3	5	4	4	5	3	2	3	3	5	3	4	5	3	2	3	3
41	2	4	4	3	2	5	3	5	5	3	3	3	4	5	2	4	4	3	2	4	3
42	4	4	4	4	4	5	4	5	5	3	4	4	3	5	3	2	5	5	2	2	3
43	2	3	4	3	3	5	4	4	5	3	3	3	4	5	3	3	4	5	2	3	2
44	3	4	5	3	3	5	5	3	3	3	3	3	4	3	4	5	4	3	4	4	4
45	3	4	4	4	4	3	3	2	5	4	3	3	3	4	3	4	5	3	2	3	3

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicodé | 1 nueva notificación

*SPSS GESTIÓN II.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

13: Visible: 34 de 34 variables

	GM18	GM19	GM20	GM21	GM22	GM23	GM24	Gestion municipal suma	D1_SUMA	D2_SUMA	D3_SUMA	D4_SUMA	D1_A GRUPO ADA	GESTION AGR UPADA	D2_A GRUPO ADA	D3_A GRUPO ADA	D4_A GRUPO ADA	var
25	4	2	2	3	2	3	2	74,00	25,00	14,00	25,00	10,00	2	2	2	2	2	
26	3	2	2	1	3	3	3	73,00	23,00	15,00	25,00	10,00	2	2	3	2	2	
27	2	1	3	2	3	4	4	74,00	25,00	15,00	21,00	13,00	2	2	3	2	2	
28	3	2	2	2	4	4	3	73,00	25,00	13,00	22,00	13,00	2	2	2	2	2	
29	3	1	2	3	2	4	2	74,00	25,00	14,00	24,00	11,00	2	2	2	2	2	
30	4	1	2	2	3	3	3	75,00	27,00	14,00	23,00	11,00	2	2	2	2	2	
31	4	2	2	2	2	3	2	76,00	30,00	13,00	24,00	9,00	2	2	2	2	1	
32	3	1	3	3	2	3	4	77,00	26,00	14,00	25,00	12,00	2	2	2	2	2	
33	3	5	3	2	2	4	3	79,00	25,00	13,00	30,00	11,00	2	2	2	2	2	
34	5	2	3	1	3	3	2	76,00	25,00	13,00	29,00	9,00	2	2	2	2	1	
35	5	3	3	2	3	5	2	82,00	28,00	13,00	29,00	12,00	2	2	2	2	2	
36	3	3	3	3	2	3	3	78,00	27,00	15,00	25,00	11,00	2	2	3	2	2	
37	4	2	3	2	3	3	2	80,00	27,00	14,00	29,00	10,00	2	2	2	2	2	
38	5	4	3	3	2	4	4	86,00	28,00	16,00	29,00	13,00	2	2	3	2	2	
39	4	3	2	3	3	4	2	81,00	28,00	14,00	27,00	12,00	2	2	2	2	2	
40	3	2	3	3	3	3	4	86,00	32,00	13,00	28,00	13,00	3	2	2	2	2	
41	3	2	4	3	3	4	4	84,00	28,00	14,00	28,00	14,00	2	2	2	2	2	
42	5	2	2	3	2	4	4	90,00	34,00	16,00	27,00	13,00	3	3	3	2	2	
43	5	2	3	2	3	4	2	82,00	28,00	14,00	29,00	11,00	2	2	2	2	2	
44	4	3	4	4	3	3	4	87,00	31,00	12,00	30,00	14,00	3	2	2	2	2	
45	3	2	3	3	3	3	3	81,00	27,00	15,00	27,00	12,00	2	2	3	2	2	

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo | domingo, 18 de julio de 2021

SPSS PARTICIPACION II.sav [ConjuntoDatos2] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 34 de 34 variables

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5	PC6	PC7	PC8	PC9	PC10	PC11	PC12	PC13	PC14	PC15	PC16	PC17	PC18	PC19	PC20
1	3	4	2	1	4	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	
2	2	3	2	2	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	4	3	
3	4	3	3	3	3	2	3	4	4	4	2	2	3	4	1	3	4	4	2	
4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	2	3	4	4	3	2	3	
5	2	4	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	4	3	2	2	4	
6	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	4	
7	3	3	3	2	3	3	3	1	4	2	2	3	3	3	3	3	4	4	3	
8	2	2	2	2	3	4	2	3	3	3	3	4	3	1	4	4	2	3	3	
9	3	2	2	4	3	2	4	4	4	3	3	2	2	4	3	2	4	3	3	
10	2	2	3	1	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	
11	2	2	3	2	4	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	4	2	2	2	
12	2	3	4	2	4	3	2	3	2	3	3	3	2	3	4	2	3	3	3	
13	2	3	2	3	4	3	4	2	2	3	1	3	3	3	2	3	2	3	2	
14	2	2	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	2	4	3	
15	2	1	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	2	3	3	3	4	4	3	
16	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	2	3	3	3	3	
17	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	4	4	4	3	3	3	3	
18	2	4	3	2	5	3	3	4	2	4	4	4	2	3	3	4	3	4	3	
19	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	5	4	
20	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	2	
21	1	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	4	4	3	
22	4	2	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	
23	4	2	3	3	5	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	2	3	4	

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

SPSS PARTICIPACION II.sav [ConjuntoDatos2] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 34 de 34 variables

	PC21	PC22	PC23	PC24	Participacion_suma	Participacion_agrupada	PDI_SUMA	Objins_SUMA	Toma_SUMA	Plan_SUMA	PDI_AGRUPADA	Objins_AGRUPADA	Toma_AGRUPADA	Plan_AGRUPADA
1	2	2	3	3	62	2	17	16	15	14	2	2	2	1
2	4	4	2	3	72	2	16	18	19	19	2	2	2	2
3	3	3	2	3	72	2	18	19	19	16	2	2	2	2
4	3	3	2	1	71	2	20	19	18	14	2	2	2	1
5	3	3	3	3	67	2	16	16	17	18	2	2	2	2
6	4	3	3	2	66	2	15	16	16	19	2	2	2	2
7	3	4	3	3	70	2	17	15	20	18	2	2	2	2
8	3	4	2	1	66	2	15	18	17	16	2	2	2	2
9	3	3	3	3	71	2	16	21	17	17	2	2	2	2
10	3	2	3	3	62	2	13	16	16	17	1	2	2	2
11	1	2	3	3	60	2	15	16	16	13	2	2	2	1
12	3	3	3	2	67	2	18	16	17	16	2	2	2	2
13	3	5	3	2	67	2	17	15	16	19	2	2	2	2
14	3	3	2	3	72	2	17	19	20	16	2	2	2	2
15	4	5	2	1	73	2	16	21	19	17	2	2	2	2
16	4	4	4	3	74	2	19	19	16	20	2	2	2	2
17	2	3	3	4	75	2	19	17	21	18	2	2	2	2
18	4	3	3	3	77	2	19	21	19	18	2	2	2	2
19	3	4	3	3	79	2	17	19	22	21	2	2	2	2
20	3	5	4	5	85	2	20	20	23	22	2	2	3	2
21	3	4	2	2	70	2	16	18	19	17	2	2	2	2
22	3	3	3	3	79	2	19	19	21	20	2	2	2	2

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

*SPSS PARTICIPACION II.sav [ConjuntoDatos2] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 34 de 34 variables

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5	PC6	PC7	PC8	PC9	PC10	PC11	PC12	PC13	PC14	PC15	PC16	PC17	PC18	PC19	PC20
24	3	2	4	3	4	4	4	4	2	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	
25	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	5	4	4	3	2	3	3	4	
26	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	2	4	3	3	4	3	
27	3	5	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4	2	4	
28	4	3	5	3	3	5	5	3	2	4	4	3	3	3	2	3	4	5		
29	3	3	4	3	4	5	3	3	4	4	4	4	3	2	3	4	4	3	3	
30	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	5	3	3	2	3	3	5	3	
31	5	4	2	2	5	5	2	1	5	3	1	5	1	4	4	2	4	4	2	
32	2	5	4	3	3	2	2	4	2	5	4	2	1	4	4	3	3	3	2	
33	3	3	3	5	4	1	2	4	5	4	4	4	2	3	5	4	4	3	3	
34	3	3	3	2	5	2	3	3	2	2	3	3	4	4	5	4	3	4	4	
35	4	3	3	2	4	3	4	4	4	2	3	2	3	3	4	4	4	3	2	
36	2	5	5	5	4	3	3	2	3	4	4	3	3	5	5	4	3	4	2	
37	2	5	5	3	5	5	4	2	5	2	4	3	2	4	3	3	4	3	5	
38	4	4	5	5	4	2	3	2	3	2	3	5	4	5	4	4	3	2	4	
39	3	5	4	3	4	4	4	3	3	3	4	5	4	2	5	5	4	4	4	
40	3	4	5	5	5	1	3	4	5	5	5	4	3	4	4	4	3	5	4	
41	4	5	4	3	4	5	4	5	4	5	5	4	3	4	5	4	4	2	5	
42	2	4	4	4	4	2	5	4	4	4	5	4	4	2	4	4	5	5	3	
43	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	3	4	5	5	4	3	2	4	
44	3	3	2	3	5	4	4	4	5	5	4	4	4	3	4	4	5	5	5	
45	3	3	4	3	4	5	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

*SPSS PARTICIPACION II.sav [ConjuntoDatos2] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

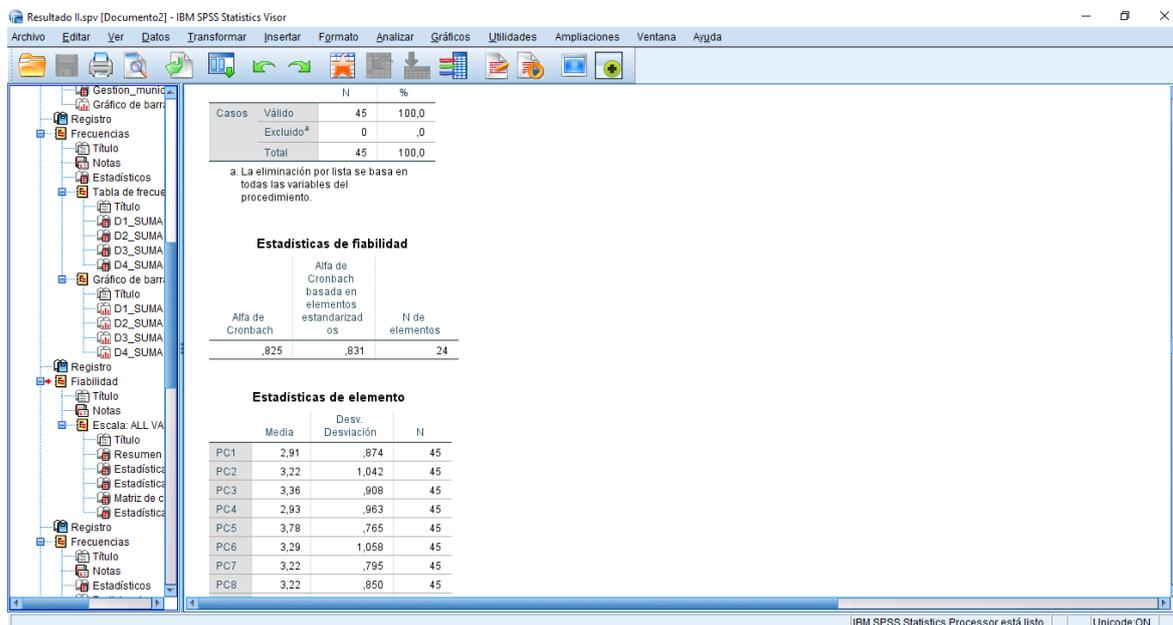
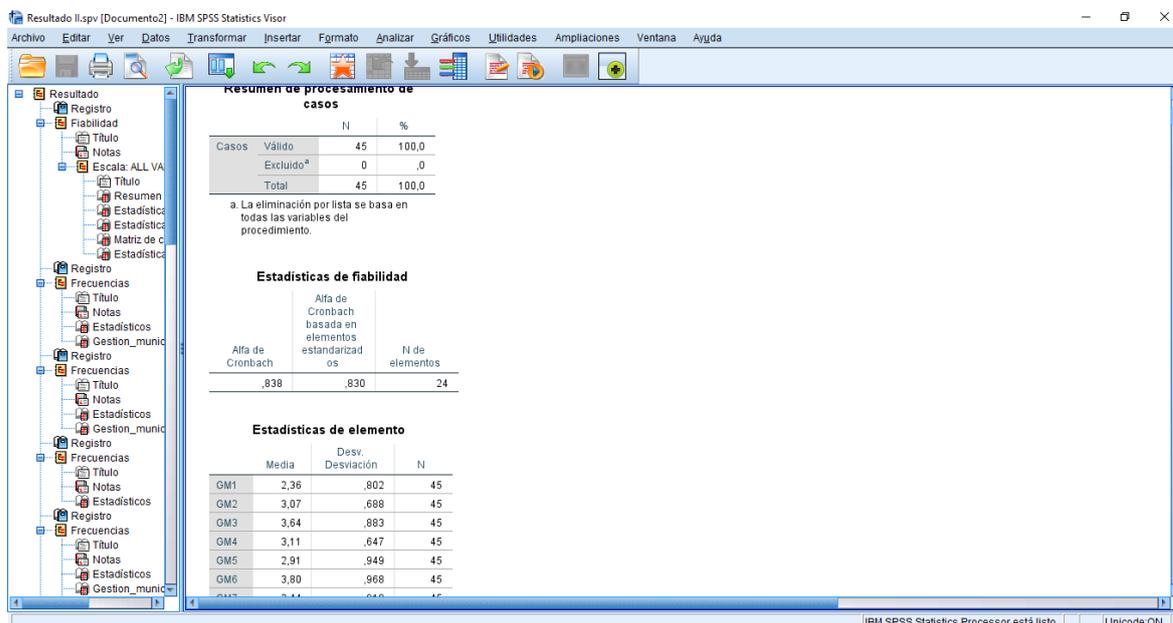
Visible: 34 de 34 variables

	PC21	PC22	PC23	PC24	Participacion_suma	Participacion_agrupada	PDI_SUMA	Objins_SUMA	Toma_SUMA	Plan_SUMA	PDI_AGRUPADA	Objins_AGRUPADA	Toma_AGRUPADA	Plan_AGRUPADA
24	4	5	4	4	83	2	20	20	21	22	2	2	2	2
25	3	3	4	3	81	2	21	21	19	20	2	2	2	2
26	3	2	3	3	79	2	21	22	20	16	2	2	2	2
27	4	2	5	2	89	3	23	23	22	21	3	3	2	2
28	4	4	2	2	83	2	23	21	18	21	3	2	2	2
29	3	3	2	4	81	2	22	22	19	18	2	2	2	2
30	4	2	4	3	80	2	21	21	19	19	2	2	2	2
31	2	1	3	2	72	2	23	17	19	13	3	2	2	1
32	4	3	2	4	75	2	19	19	18	19	2	2	2	2
33	4	5	4	3	84	2	19	23	21	21	2	3	2	2
34	4	4	2	3	79	2	18	16	24	21	2	2	3	2
35	3	5	2	4	78	2	19	19	21	19	2	2	2	2
36	3	3	4	3	85	2	24	19	24	18	3	2	3	2
37	4	5	4	5	90	3	25	20	19	26	3	2	2	3
38	3	5	3	5	87	2	24	18	22	23	3	2	2	3
39	3	3	2	3	88	2	23	22	24	19	3	2	3	2
40	4	5	4	3	95	3	23	26	23	23	3	3	3	3
41	4	1	3	4	96	3	25	27	22	22	3	3	2	2
42	4	5	4	3	91	3	20	26	24	21	2	3	3	2
43	4	2	3	3	97	3	27	27	23	20	3	3	3	2
44	2	5	5	4	94	3	20	26	25	23	2	3	3	3
45	3	3	4	4	85	2	22	22	21	20	2	2	2	2

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

Anexo 5: Prueba de confiabilidad



Anexo 6: Operacionalización de variables

Operacionalización de la variable: Gestión municipal

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Planeación	Planeación	1,2,3,4,5,6,7,8	Escala tipo Likert, con los siguientes niveles de respuesta:	Malo [8 – 18]
	Promoción Políticas Públicas			Regular [19 – 29]
Organización	Presupuesto Institucional	9,10,11,12	1. Nunca	Bueno [30 – 40]
	Normas		2. Muy pocas veces	Malo [4 – 9]
	Organización Interna		3. Algunas veces	Regular [10 – 15] Bueno [16 – 20]
Dirección	Ejecución de Planes	13,14,15,16,17,18,19,20	4. Casi siempre	Malo [8 – 18]
	Generación de Ingresos		5. Siempre	Regular [19 – 29] Bueno [30 – 40]
Control	Licencias Convenios	21,22,23,24		Malo [4 – 9]
	Fiscalización Supervisión			Regular [10 – 15] Bueno [16 – 20]

Nota: Teoría relacionada a la variable (2021).

Operacionalización de la variable: Participación ciudadana

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Plan de desarrollo integral	Aplicar directrices. Visión Institucional. Misión Institucional.	1,2,3,4,5,6	Escala tipo Likert, con los siguientes niveles de respuesta:	Malo [6 – 14]
Objetivo institucionales	Metas institucionales	7,8,9,10,11,12	1. Nunca	Regular [15–23]
	Estrategias institucionales		2. Muy pocas veces	
Toma de decisiones	Resultados específicos	13,14,15,16,17,18	3. Algunas veces	Bueno [24 – 30]
	Política institucional		4. Casi siempre	
	Comportamiento organizacional		5. Siempre	
Planificación	Ejecución de actividades	19,20,21,22,23,24		
	Programación de actividades			
	Disponibilidad presupuestal			
	Desarrollo urbano			

Nota: Teoría relacionada a la variable (2021).

Anexo 7: Prueba de hipótesis

Resultado II.spv [Documento4] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

[ConjuntoDatos8]

Correlaciones

Rho de Spearman	Gestion_municipal_suma	Coefficiente de correlación	Gestion_municipal_suma	Participacion_suma
			1,000	,785**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	45	45
	Participacion_suma	Coefficiente de correlación	,785**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	45	45

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

```

DATASET ACTIVATE ConjuntoDatos6.
DATASET CLOSE ConjuntoDatos9.
DATASET ACTIVATE ConjuntoDatos8.
NONPAR CORR
/VARIABLES=D1_SUMA Participacion_suma
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
    
```

Correlaciones no paramétricas

[ConjuntoDatos8]

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode.ON

*Resultado II.spv [Documento4] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

[ConjuntoDatos8]

Correlaciones

Rho de Spearman	D1_SUMA	Coefficiente de correlación	D1_SUMA	Participacion_suma
			1,000	,602**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	45	45
	Participacion_suma	Coefficiente de correlación	,602**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	45	45

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

```

NONPAR CORR
/VARIABLES=D2_SUMA Participacion_suma
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
    
```

Correlaciones no paramétricas

Correlaciones

Rho de Spearman	D2_SUMA	Coefficiente de correlación	D2_SUMA	Participacion_suma
			1,000	,585**
		Sig. (bilateral)	.	,000

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode.ON

Resultado II.spv [Documento4] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Correlaciones

			D2_SUMA	Participacion _suma
Rho de Spearman	D2_SUMA	Coefficiente de correlación	1,000	,585**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	45	45
Participacion_suma	D2_SUMA	Coefficiente de correlación	,585**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	45	45

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

```

NONPAR CORR
/VARIABLES=D3_SUMA Participacion_suma
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=FAIRWISE.

```

Correlaciones no paramétricas

Correlaciones

			D3_SUMA	Participacion _suma
Rho de Spearman	D3_SUMA	Coefficiente de correlación	1,000	,740**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	45	45

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode:ON

Resultado II.spv [Documento4] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Correlaciones

			D3_SUMA	Participacion _suma
Rho de Spearman	D3_SUMA	Coefficiente de correlación	1,000	,740**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	45	45
Participacion_suma	D3_SUMA	Coefficiente de correlación	,740**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	45	45

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

```

NONPAR CORR
/VARIABLES=D4_SUMA Participacion_suma
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=FAIRWISE.

```

Correlaciones no paramétricas

Correlaciones

			D4_SUMA	Participacion _suma
Rho de Spearman	D4_SUMA	Coefficiente de correlación	1,000	,643**
		Sig. (bilateral)	.	,000

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode:ON

Resultado II.spv [Documento4] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

```

NONPAR CORR
/VARIABLES=D4_SUMA Participacion_suma
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.

```

Correlaciones no paramétricas

Correlaciones

			D4_SUMA	Participacion_suma
Rho de Spearman	D4_SUMA	Coefficiente de correlación	1,000	,643**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	45	45
	Participacion_suma	Coefficiente de correlación	,643**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	45	45

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

```

SAVE OUTFILE='C:\Users\Patricia\Desktop\TESIS\SPSS CORRELACION II.sav'
/COMPRESSED.
DATASET ACTIVATE ConjuntoDatos6.
DATASET CLOSE ConjuntoDatos8.

```

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

Anexo 8: Carta de aceptación institucional



MUNICIPALIDAD DISTRITAL SAN DAMIÁN HUAROCHIRÍ REGIÓN LIMA

"Año de la universalización de la salud"

San Damián, 10 de enero del 2020

Carta N° 02 - 2020

Srta.

Patricia Sofia Mallma Vivanco
Estudiante de la Maestría en Gestión Pública
Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo - Sede Ate

Presente.-

ASUNTO: Autorización para Desarrollo de
Investigación

Por medio del presente me dirijo a usted para comunicarle que en atención a su carta, se le autoriza desarrollar su investigación titulada: "Gestión Municipal y participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de San Damián - 2019".

Se le brindara las facilidades del caso, en tanto se ciba a la normas de la institución.

Sin otro particular, quedo de usted.

Atentamente,

Municipalidad Distrital de San Damián
HUAROCHIRÍ

Lic. Eder Pineud Ochoa
ALCALDE

1