



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades Psicométricas de la Escala de Engagement Académico
(UWES-S 9) en Estudiantes de Secundaria de la ciudad de Ica,
2020.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTORES:

Valencia Roca, Nadia Eva María (ORCID: 0000-0003-0641-8099)

Villasante Salcedo, Leslie (ORCID: 000-0002-2740-7527)

ASESOR:

Mgtr. Cueva Rojas, Manuel (ORCID: 0000-0002-0402-8583)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

A Dios que le pedí fortaleza y paciencia, para continuar cuando sentí caer.

A mis Padres, que con esfuerzo, sacrificio y amor me apoyaron hasta el final de mi objetivo.

EVA MARÍA

A mi hija Clio, porque es la mejor persona que conozco, solo con verla me motiva a dar lo mejor de mí y a superarme trazándome objetivos que sin ella no contemplaría realizar.

LESLIE

Agradecimiento

A mi familia por apoyarme a culminar mi carrera profesional y a mis padres por confiarme en mí ayudándome a perseverar y no rendirme.

EVA MARÍA

A Dios por ser un padre bondadoso, apoyo incondicional y guía en cada situación de mi vida.

A mis padres por su apoyo durante mi formación profesional y en especial a mi madre por creer en mí y brindarme un modelo de perseverancia.

LESLIE

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
II. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización	12
3.3. Población, muestra y unidad de análisis	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos	17
3.6. Método de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	25
VI. CONCLUSIONES	29
VII. RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS	32
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Distribución de la muestra por grado y sexo	15
Tabla 2: Distribución de la muestra por edad	15
Tabla 3: Validez de contenido por V de Aiken	19
Tabla 4: Análisis descriptivo de los ítems	20
Tabla 5: Prueba de KMO y Test de esfericidad de Bartlett	21
Tabla 6: Varianza total explicada	21
Tabla 7: Análisis factorial exploratorio	22
Tabla 8: Asociación de los ítems con respecto a su factor	22
Tabla 9: Asociación entre componentes	23
Tabla 10: Medidas de bondad de ajuste del Análisis factorial confirmatorio de los ítems de la UWES-9	24
Tabla 11: Correlación ítem-test	24
Tabla 12: Validez asociativa divergente con la escala EPA	25
Tabla 13: Estadísticos de confiabilidad a través del Alfa de Cronbach y Omega de McDonald	25

Resumen

Este estudio persigue el objetivo del análisis de las propiedades psicométricas mediante la escala Utrecht de Engagement Académico (UWES-S 9). La muestra estuvo compuesta por 416 estudiantes del nivel secundario, un 28,85% (n= 120) de sexo masculino y 71,15% (n= 296) de sexo femenino, procedentes de un colegio de la ciudad de Ica, Perú. El estudio es de tipo Instrumental porque analiza las propiedades psicométricas de un instrumento y de diseño no experimental de corte transversal. La validez de contenido fue aceptada por los jueces en cuanto a claridad, relevancia y pertinencia de los ítems. De acuerdo al análisis factorial se encontró índices de bondad y ajuste absoluto en el modelo ($\chi^2= 138$; SRMR=0.0355, RMSEA=.107) y comparativo (CFI =.960 y TLI=.940) adecuados estadísticamente que confirma la estructura factorial y el modelo teórico. La confiabilidad de consistencia interna se realizó con los coeficientes omega y alfa en la que los valores superan .8 que indica valores de confiabilidad adecuados. Se concluyó a través de las propiedades psicométricas del instrumento que reúne los criterios de confiabilidad y validez para ser replicadas en similares muestras del estudio.

Palabras clave: Engagement académico, propiedades psicométricas, estudiantes de secundaria y psicología positiva.

Abstract

This study pursues the objective of the analysis of psychometric properties using the Utrecht Academic Engagement Scale (UWES-S 9). The sample consisted of 416 high school students, 28.85% (n = 120) male and 71.15% (n = 296) female, from a school in the city of Ica, Peru. The study is of the Instrumental type because it analyzes the psychometric properties of an instrument and a non-experimental cross-sectional design. The content validity was accepted by the judges in terms of clarity, relevance and relevance of the items. According to the factor analysis, indices of goodness and absolute fit were found in the model ($\chi^2 = 138$; SRMR = 0.0355, RMSEA = .107) and comparative (CFI = .960 and TLI = .940) statistically adequate that confirms the factorial structure and the theoretical model. The internal consistency reliability was performed with the omega and alpha coefficients in which the values exceed .8, which indicates adequate reliability values. It was concluded through the psychometric properties of the instrument that it meets the criteria of reliability and validity to be replicated in similar study samples.

Keywords: Academic engagement, psychometric properties, high school students, and positive psychology.

I. INTRODUCCIÓN

En términos generales, Yong (2018) explica que los países en vías de desarrollo invierten en infraestructura para incrementar su desarrollo económico, pero no en capital humano; que abarca salud, educación y cultura. Para identificar qué inversiones y estrategias en capital humano dan resultado, deben ser capaces de medir los factores que involucra, una limitante es la carencia de datos que expongan esos beneficios. La ONU (2021) en los 17 objetivos de desarrollo sostenible, ubica en 4to puesto la educación de calidad como clave para salir de la pobreza (1er puesto) y mejoras respecto a salud (2do puesto). Sin embargo, por el COVID-19 el 91% de estudiantes a nivel mundial se vio afectado y para julio de 2020, cerca de 1370 millones interrumpieron sus estudios parcialmente.

Según la UNESCO (2021) en Perú para el 2020 más de 9 millones de estudiantes se vieron afectados, casi 3 millones en nivel secundario. De acuerdo a MINEDU (2020), en secundaria la tasa de deserción interanual 2018-2019 bajó del 4.1% al 3.5%. Sin embargo, para el 2020 la deserción se incrementó del 3.5% al 4%, con 102 mil estudiantes que han salido del sistema educativo. Las principales razones de deserción son: el 76% por problemas económicos, 14% por falta de interés y/o que no les gusta el estudio, 6% por problemas familiares y 4% por trabajo.

A esto se suma la deficiencia en el aprendizaje que existía previa crisis sanitaria. OCDE (2019) encargados del informe PISA, describe que Perú en el año 2015 se ubicó en el puesto 64/73 y para el año 2018 en el puesto 64/78, este puntaje mantiene a Perú en lo que denominan por debajo del “dominio mínimo”, haciendo evidente las deficiencias en el aprendizaje. De acuerdo a MINEDU (2019) respecto a nivel secundario, en el año 2015 existían 13 972 centros educativos y al 2019 se incrementó a 14 831 centros. En cuanto a la asistencia de matriculados en edades de 12 a 16 años entre 2018 - 2019 de 84.7% pasó a 84.5%. En Ica con 15 539 estudiantes en nivel secundario, la asistencia entre 2015 - 2019 pasó de 87.9% a 88%. Aunque incrementa la cantidad de colegios

anualmente, de cada 100 estudiantes matriculados 15 no asisten a clases, y los que sí asisten están por debajo de un dominio mínimo de aprendizaje.

En opinión de Urquiza (2017) el capital humano engloba más que el incremento o caída de la economía, el crecimiento de un país se vincula a la calidad de educación que brinda. Si en gran medida la educación la brinda el gobierno, el estudiante es el protagonista de su propia educación y no se debe deslindar su responsabilidad. Para Vargas (2014) un factor en el aprendizaje que favorece su aprovechamiento es el nivel de engagement. De acuerdo a Piantanida (2020) el engagement es un anglicismo utilizado para identificar un intenso sentido de compromiso, involucra una disposición cognitiva y se manifiesta por el bienestar frente a un reto vinculado con los estudios. Explica cómo el estudiante maneja su propia motivación, emociones y comportamiento hacia un incremento en la participación y desempeño en su educación.

Adicionalmente Martin (2008) plantea que el engagement juega un rol en el interés y disfrute de los alumnos por sus estudios, contribuyendo a un buen desempeño académico y al bienestar psicológico. Mientras Mih y Mih (2013) explican que se aprovecha el proceso de aprendizaje al comprometerse con los estudios, esto implica realizar más actividades que las relacionadas a simplemente atender o asistir a clases. Para Schaufeli y Bakker (2020) desde la psicología positiva el Engagement, es la capacidad del estudiante para disfrutar de sus tareas académicas, y por ende, generar así un mejor rendimiento académico.

A nivel práctico ante una carente investigación de la variable de Engagement en estudiantes de secundaria acorde a nuestra realidad, se busca aportar un instrumento al ámbito educativo, de esta forma realizar diagnósticos más precisos y tomar medidas de intervención o de prevención. Por ello, la formulación del problema a investigar es: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala Engagement Académico de Utrecht (UWES-S9) en estudiantes de secundaria de la ciudad de Ica, 2020?

La importancia social del estudio es para beneficio de futuras investigaciones que deseen ahondar en la variable y en la población establecida, usando la escala como un elemento adicional para prevenir la deserción escolar y aumentar el aprovechamiento del conocimiento, necesario para el crecimiento y desarrollo del país.

El objetivo general es determinar las propiedades psicométricas de la escala Engagement Académico (UWES-S9) en estudiantes de secundaria de la ciudad de Ica, 2020.

Para alcanzar la meta de la investigación se contempla como objetivos específicos los siguientes puntos:

- a) Determinar las evidencias de validez de contenido a partir del criterio de jueces.
- b) Conocer las características estadísticas de cada uno de los ítems, mediante el análisis descriptivo.
- c) Determinar las evidencias de validez de constructo a partir del análisis factorial exploratorio.
- d) Evidencias de análisis factorial confirmatorio
- e) Determinar las evidencias de análisis de discriminación de ítem
- f) Determinar la validez asociativa a partir de la correlación divergente con la procrastinación.
- g) Determinar las evidencias de confiabilidad por consistencia interna y carga factorial.

II. MARCO TEÓRICO

La presente investigación examinó las propiedades de la escala UWES-S9, para medir el engagement de estudiantes respecto al ámbito académico. Por tal razón se recopiló información pertinente sobre el constructo, considerando relevantes los estudios previos cuyo objetivo es medir las propiedades psicométricas del UWES:

A nivel internacional, Schaufeli y Bakker (2003). UWES-Utrecht Work Engagement Scale-Preliminary Manual. Se aplicó el instrumento UWES-S a estudiantes de la Facultad Social de la Universidad de Utrecht. Con 527 participantes entre mujeres (88%) y hombres (12%), con edades entre 18 y 49 años. Según el valor del alfa de Cronbach, se obtuvo en vigor $\alpha = .63$, dedicación $\alpha = .81$ y absorción $\alpha = .72$. La consistencia interna de la primera escala cumplió un criterio de $.60$, y las otras superaron el criterio de $> .70$. En la validez del constructo, a través del AFC se obtuvo $GFI = .89$; $AGFI = .86$, se considera válido y confiable.

Çapri et al. (2017) en el estudio “Escala de engagement laboral de Utrecht: formularios para estudiantes (UWES-SF) en Turquía, escalas de 17 y 9 ítems”, Con 339 niñas (56,8%) y 258 niños (43,2%), para un total de 597 estudiantes con edades entre 13 y 21 años. Los resultados para el UWES-SF 17 ítems son: $X^2=387.74$; $SD=115$; $X^2/SD=3.37$; $GFI = .93$; $AGFI = .91$; $RMSEA = .063$; $NFI = .98$; $NNFI = .98$; $CFI = .98$; $SRMR = .036$, los valores indicaron suficiente consistencia interna: Vigor $\alpha = .83$, Dedicación $\alpha = .73$, Absorción $\alpha = .83$ y en general $\alpha = .93$. Y para el UWES-SF 9 ítems son: $X^2=75.34$; $SD=23$; $X^2/SD=3.27$; $GFI = .97$; $AGFI = .95$; $RMSEA = .062$; $NFI = .98$; $NNFI = .98$; $CFI = .99$; $SRMR = .029$. Los valores indicaron suficiente consistencia interna: Vigor $\alpha = .72$, Dedicación $\alpha = .74$, Absorción $\alpha = .74$ y en general $\alpha = .88$. Las escalas de 17 y 9 ítems tienen altos niveles de correlación positiva significativa para el total y las subescalas.

Portalanza, Grueso y Duque (2017) en el estudio “Propiedades de la escala Utrecht Work Engagement (UWES-S9): análisis exploratorio con estudiantes en Ecuador” participaron 102 estudiantes universitarios, se usó la escala de 9 ítems. Referente a los datos obtenidos, las pruebas de Kolmogorov, Smirnov y Shapiro Wilk mostraron que los datos no tienen distribución normal; por lo que se realizó el AFC concluyendo un mayor ajuste en un modelo bifactorial siendo vigor-absorción y dedicación. Los resultados son $SB-X^2=53.42$; $GL=26$; P valor= 0; $CFI= .97$; $RMSEA= .10$; $NFI= .95$; $NNFI= .96$; $IFI= .97$; $GFI= .84$; $AGFI= .72$; presentando un buen ajuste y cumpliendo con el criterio propuesto. Así mismo, se calculó el coeficiente de fiabilidad compuesta (FC) y varianza media extraída (AVE) con resultados en la dimensión vigor - absorción $FC= .88$; $AVE= .55$; dedicación $FC= .83$; $AVE= .63$.

Tayama et al. (2018) en el estudio titulado “Validación de una versión japonesa de la escala de engagement para estudiantes (UWES-SJ)” de 14 ítems en Japón. Examinaron a 824 estudiantes universitarios, 412 mujeres y 412 hombres entre 18 y 25 años (M edad =20 años, $SD= 1$). Obtuvo una buena consistencia interna y confiabilidad test-retest y se correlaciona positivamente con la resiliencia (.48), ($p <0,001$). Un AFC reveló que el modelo de factor único proporcionó índices de ajuste aceptables, $X^2= 470.06$; $p <.001$, $df=72$; $CFI = .95$; $RMSEA = .08$; $RMSEA$ 90% CI [.08, .09], $SRMR = .04$; $AIC =536.06$. Además, los valores alfa de Cronbach indicaron suficiente consistencia interna, Vigor $\alpha= .83$, Dedicación $\alpha= .93$, Absorción $\alpha= .89$ y en general $\alpha= .95$. Se encontraron correlaciones positivas moderadas entre cada subescala del UWES-S-J (Vigor y Dedicación: $r = .52$, $p <.001$; Vigor y Absorción: $r = .54$, $p <.001$; y Dedicación y Absorción: $r = .58$, $p <.001$).

Zagalaz et al. (2018) analizaron las “Propiedades psicométricas de la Utrecht Work Engagement Scale en estudiantes de educación” de 17 ítems, con 373 estudiantes universitarios de España y Chile. Se obtuvo en el test KMO= .93, y en la prueba Bartlett sig. $X^2=3475.6$; $Df=136$; $p=0.000010$, dando paso a realizar el análisis factorial, mediante la estimación robusta de mínimos cuadrados no ponderados (ULS) y de matrices policóricas, el AFE explica el 58% de la varianza

total de dos factores extraídos, satisfacción con los estudios (absorción) y predisposición al estudio (vigor y dedicación). Obteniendo índices de buen ajuste con el modelo bifactorial, los resultados son: $\chi^2=270.207$; $P= .00$; $RMSEA= .07$; $SRMR= .047$; $CFI= .919$; $GFI= .99$; $BIC=411.900$; Se aplica el coeficiente alfa de Cronbach obteniendo en predisposición al estudio $\alpha=.876$ y en satisfacción por el estudio $\alpha=.867$.

A nivel Nacional, Flores, Fernández y Juárez (2015) en la investigación del “Entusiasmo por el trabajo (Engagement): Un estudio de validez en profesionales de la docencia en Lima, Perú”, utilizando el UWES, versión de 15 ítems y 9 ítems. Conformada por 145 docentes. En la que el 60.7 % fueron mujeres y el rango de edad fue de 24 a 69 años ($M = 44.5$, $DE = 8.99$). Se obtiene mediante el AFC en el test de 15 ítems los siguientes resultados $SB-\chi^2= 191.9246$ $p < 0.01$; $gl=89$; $RMSEA= .090$; $SMSR= .085$; $CFI= .911$. En el test de 9 ítems se obtuvo $SB-\chi^2= 29.2292$ $p < 0.01$; $gl=26$; $RMSEA= .029$; $SMSR= .064$; $CFI= .999$.

Moreno (2019) realizó el estudio de las “Propiedades psicométricas de la Escala de Utrecht de Engagement Académico en estudiantes de una universidad privada de Trujillo”, versión de 17 ítems, participaron 15708 estudiantes universitarios. Los resultados con el AFC son: $CMIN/gl= 4.66$; $RMR= .070$; $GFI= .991$; $AGFI= .988$; $PRATIO= .853$; $PNFI= .841$; Obteniendo índices de buen ajuste. Se aplica como cálculo de fiabilidad el coeficiente alfa de Cronbach con resultados en la dimensión Vigor $\alpha= .793$, Dedicación $\alpha= .852$ y Absorción $\alpha= .772$ y $\alpha= .912$ en la escala total. Demostrando tener evidencia de validez y confiabilidad que le permiten poder ser utilizada para la medición de la variable.

Domínguez, Sánchez y Fernández (2020) en el estudio de las “Propiedades psicométricas de la UWES-9S en estudiantes universitarios peruanos” versión de 9 ítems, con la participación de 321 estudiantes, el 79% mujeres, con una edad de 22.5 años en promedio ($DE = 4.24$; 84 % entre 17 y 25 años). Se realizó un AFC y como resultados en el modelo oblicuo de tres factores evidencio índices adecuados de ajuste $RMSA= .063$; IC 90% [.055-.072] $CFI= .971$; $WRMR= .962$. Así como cargas factoriales elevadas ($> .70$) en todas las

dimensiones, lo que redundaría en VME por factor de magnitud importante ($> .50$). Se demuestra confiabilidad y validez.

Laureano, et al. (2020) en el estudio de "Validación de la escala Utrecht Work engagement (UWES) en personal docente de pregrado de universidades privadas en Lima metropolitana" versión de 15 ítems con 3 dimensiones. Participan 115 docentes entre 30 y 68 años ($M = 44.23$, $DE = 7.44$). Como resultados del AFE y AFC se obtuvieron los siguientes resultados: $KMO = .85$; Bartlett $X^2 = 109.06$; $gl = .84$; $X^2/gl = 1.30$; $RMSEA = .051$; $SRMR = .059$; $CFI = .902$; $TLI = .877$; se confirma tridimensionalidad. Respecto a la consistencia interna con coeficientes alfa fue superior a $.70$ en todos los casos y omega los resultados son en Vigor $\omega = .87$ y $\omega = .88$; dedicación $\omega = .84$ y $\omega = .86$; absorción $\omega = .81$ y $\omega = .69$; y escala total $\omega = .85$ y $\omega = .79$. En resumen, presenta adecuadas evidencias de fiabilidad y validez.

Yncio (2020) en el estudio de las "Propiedades psicométricas de la Utrecht Work Engagement Scale (UWES-9) en colaboradores de instituciones privadas" en la ciudad de Trujillo, con 102 trabajadores. Con el AFC se obtienen los siguientes resultados: $X^2 = 78.4$; $gl = 24$; $p < .001$; $CFI = 0.95$; $TLI = 0.92$; $SRMR = 0.037$; $RMSEA = 0.149$ indicando un adecuado ajuste. En cuanto a validez de constructo se comprueba una alta carga factorial para el modelo de tres factores, superiores a 0.81 . Los índices de consistencia interna para la escala general con Alfa Cronbach es 0.95 y en las dimensiones mayores al 0.89 (vigor $\alpha = .90$, dedicación $\alpha = .96$ y absorción $\alpha = .89$ y general $\alpha = .95$). El UWES es un instrumento confiable y válido.

En cuanto a los modelos teóricos Schaufeli y Bakker (2020) hacen hincapié en que durante un extenso tiempo la psicología se centraba en la enfermedad y sus manifestaciones para proceder con un tratamiento y revertir sus síntomas, con el paso del tiempo llegaron nuevos enfoques como la psicología positiva, centrada en la persona como ser humano con virtudes, sin priorizar la enfermedad o aspectos patológicos, una mirada hacia las posibilidades y

fortalezas de la persona en vez de a los síntomas que la aquejan, en la que destaca una visión positiva al ser humano y lo que lo hace serlo.

La psicología positiva, descrita por Seligman y Csikszentmihalyi (2000) es el estudio científico de las experiencias y características individuales positivas, también de aquello que ayuda a mejorar la calidad de vida de la persona, mientras previene o reduce la aparición de una psicopatología. Así mismo, es el estudio de fortalezas y virtudes respecto al potencial humano, sus motivaciones y habilidades. Más tarde Rashid y Seligman (2018) La definen como: El estudio del funcionamiento óptimo de la persona, teniendo sustento en un método científico con modelos y ejercicios que han sido validados como efectivos en un porcentaje significativo de la población, apartándose así de las pseudociencias. Para ellos, la base de la psicología positiva se centra en ver al ser humano como único e irrepetible, con capacidad para tomar decisiones de manera consciente, libre, responsable. En el modelo PERMA destacan cinco componentes que tienen presentes las personas que afirman sentirse felices: Las emociones positivas, el engagement, las relaciones saludables, el sentido de vida y el logro de metas.

Otra de las teorías es la del aprendizaje social desarrollada por Bandura (1997) en la que aborda la autoeficacia como creencias en las propias capacidades para organizar y ejecutar las acciones necesarias para lograr una meta, también que el individuo aprende imitando y recibiendo un refuerzo en el ámbito social en el que se relaciona. Salanova, Bresó y Schaufeli, (2005) la autoeficacia tiene influencia en la manera de sentir, actuar y pensar; según esta teoría el éxito incrementa la evaluación positiva sobre la autoeficacia y eso produciría más éxitos a futuro y viceversa.

El termino engagement surge cuando Kahn (2018) en el siglo XX estudiando a organizaciones en sector salud, identifica estrategias empleadas para afrontar determinados problemas en esas organizaciones. Acuñando dicho termino como un estado en que las personas expresan un compromiso integro (físico cognitivo y emocional) en el rol que desempeñan. Agrega Navarro (2021) que el

engagement es una palabra en idioma inglés que no posee una traducción literal al español. Aunque, existen varios términos equivalentes, se suele utilizar el término en su lengua original.

La Real Academia Española (RAE 2018) tomó en cuenta palabras que surgen para describir avances, para hallar equivalencias razonables en español. Para engagement hallaron como equivalente la palabra “compromiso” que significa: asumir una obligación. Sin embargo, para efectos de este estudio se usará el término original. De esta manera Bakker y Leiter (2015) definen el engagement como “Un estado positivo de la mente, agradable y que se relaciona con el ámbito laboral, caracterizado por las dimensiones de: vigor, dedicación y absorción.” Por su parte, Schaufeli, Maslach y Marek (2018) infieren que en un inicio el engagement como constructo psicológico se aplicó para describir un aspecto dentro del área de la motivación y satisfacción en el trabajo, lo mencionan como un término opuesto al burnout.

Leiter, Bakker y Maslach (2014) definen el burnout como respuesta prolongada al estrés en el trabajo, una manifestación psicológica producida por tensión crónica causada por el vínculo conflictivo entre trabajador y trabajo. Posee tres dimensiones: agotamiento emocional, cinismo o despersonalización y reducción personal al logro. En el ámbito académico, Chowdhury y Pychyl (2018) afirma que la procrastinación como decisión de postergar los deberes, es el mayor problema educativo actual. Siendo antagonista del engagement al disminuirlo o inhibirlo.

La palabra Engagement se usa en diversos ámbitos como la mercadotecnia (donde el significado difiere al usado en psicología) y en el área organizacional. Es allí, como término valioso del contexto de los recursos humanos, que se logra extrapolar y emplearlo en el área educativa. Según Newmann et al. (2015) El engagement académico implica el hecho de desafiarse a sí mismo, la satisfacción de involucrarse y el sentirse entusiasmado con emprender tareas para dominar un conocimiento. La importancia en escolares sería más evidente si se considerara que a futuro estaría en relación a un profesional y su trabajo.

Así mismo, el tiempo que un estudiante dedica a una tarea en particular es importante, pero no es tan importante como la calidad del mismo. Por ello proponen tareas no sólo mecánicas y repetitivas sino de un trabajo más significativo con una disposición para cultivar conocimiento e interés en los alumnos.

Para Mengi (2011) el engagement académico lo constituye el tener sentimientos positivos sobre la educación, un sentido de pertenencia al entorno escolar, una relación positiva con el profesorado y otros estudiantes, participar en actividades extracurriculares, dedicar más tiempo al aprendizaje, determinar los propios objetivos de aprendizaje y ser capaz de expresar los puntos de vista en clase. Además, menciona que los estudiantes con una participación escolar baja tienen un riesgo mayor de abandonar los estudios. Según Maddox y Prinz (2003) entre los factores que afectan la participación escolar están el entorno familiar, el género, el nivel socioeconómico, la cultura, la edad y el entorno escolar.

Estos lineamientos teóricos sirven de base a los autores Schaufeli y Bakker (2020) para crear la escala Utrecht Work Engagement Survey o UWES por sus siglas en inglés en el año 2003, definido como un estado psicológico positivo relacionado con el trabajo, en las cuales incluyeron las tres dimensiones del constructo: vigor, dedicación y absorción. Además, Córdoba (2015) señalan sobre el engagement académico los siguientes conceptos respecto a las dimensiones:

a) El Vigor se destaca por un nivel elevado de energía y fortaleza mental, no rendirse fácilmente y de la perseverancia que muestra un estudiante para afrontar las dificultades, manteniendo una óptima intensidad en el aprendizaje.

b) La Dedicación se relaciona con el sentido que el alumno da al estudio, alude a una elevada implicación académica, unido a un sentimiento de significación, pasión, inspiración, ánimo, orgullo y reto por los estudios. Un estudiante dedicado procura estar comprometido intensamente en sus actividades y se identifica con lo que hace.

c) La absorción es el estudiante concentrado e involucrado en sus estudios, que siente que el tiempo pasa veloz debido al disfrute que obtiene de realizar esa labor y siendo difícil dejarlo.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de investigación

La investigación es de tipo Instrumental porque analiza las propiedades psicométricas del instrumento, Ato et al (2013); teniendo un diseño no experimental, ya que la variable a estudiar carece de manipulación intencional, analiza y estudia los hechos y fenómenos de la realidad después de su ocurrencia (Carrasco, 2014), de corte transversal, porque estudia hechos y fenómenos de la realidad, en un momento determinado. (Carrasco, 2014). A su vez utilizamos el enfoque cuantitativo, porque supone procedimientos estadísticos de procesamiento de datos, estadística descriptiva. (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018)

3.2. Variables de operacionalización

Engagement académico

- **Definición Conceptual**

Arguedas (2010) se refiere al engagement académico como un concepto multidimensional integrado por tres componentes (cognitivo, conductual y afectivo), los cuales se relacionan con la experiencia educativa de los estudiantes. También se ha definido como el grado en que los alumnos se encuentran conectados, implicados y comprometidos de forma activa para rendir y aprender. Es decir, la energía que conecta a la persona con la actividad (Rigo & Donolo, 2019).

- **Definición Operacional**

La variable engagement en el ámbito académico está compuesto por 3 factores: vigor, dedicación y la absorción.

- **Indicadores:**

Córdoba (2015) VIGOR (ítems 1, 2, 3): “Se caracteriza por niveles altos de energía y resistencia mental mientras se trabaja en el aula, por el deseo de esforzarse en el trabajo que se está realizando incluso antes de que surjan dificultades. El colaborador posee voluntad de dedicar un esfuerzo extra al trabajo y la firmeza ante obstáculos, teniendo una resistencia mental positiva” (pp. 10-11).

Córdoba (2015) ABSORCION (ítems 4, 5, 6): “Hace referencia a una alta implicación académica, junto con la manifestación de un sentimiento de significación, entusiasmo, inspiración, orgullo y reto por el trabajo. Por lo que un colaborador dedicado tiende a estar involucrado fuertemente en sus actividades. Un colaborador dedicado implica poseer niveles altos de reto e inspiración por su trabajo en el aula” (pp. 10-11).

Córdoba (2015) DEDICACION (ítems 7,8,9): “Se produce cuando la persona está totalmente concentrada en su trabajo en el aula, cuando el tiempo pasa rápidamente y presenta dificultades a la hora de desconectar de lo que se está haciendo, debido a las fuertes dosis de disfrute y concentración experimentadas. La absorción se caracteriza porque el colaborador está completamente concentrado e inmerso en el trabajo en aula, pasando el tiempo rápido en el área escolar y experimentando desagrado por dejar sus actividades” (pp. 10-11).

- **Escala de medición:** Ordinal

Administración y calificación de la escala

El presente cuestionario tiene 9 ítems con una escala de calificación de tipo Likert: Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre y del 0 al 4, como se muestra a continuación:

Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre

3.3. Población, muestra y unidad de análisis

Según Bologna (2013), está usada para hacer una diferencia entre los sujetos que serán parte de un estudio específico, los resultados de los participantes del estudio serán sacados a través del muestreo. En la presente investigación se consideró un universo finito, ya que se muestra a estudiantes de secundaria de la ciudad de Ica.

- **Criterios de inclusión:**

- Estudiantes que tengan entre 11 a 19 años.
- Estudiantes de nivel secundario en Ica.
- Alumnos de ambos sexos (hombres y mujeres).
- Estudiantes que deseen ser parte de la investigación

- **Criterios de exclusión:**

- Estudiantes menores de 11 años o mayores de 20 años.
- Estudiantes de primaria o nivel superior.
- Aquellos que no desean participar de la evaluación.
- Estudiantes que no completen el llenado de las encuestas

Muestra

Se revisaron muchos artículos con el objetivo de obtener la cantidad de la muestra necesaria para nuestra investigación psicométrica, se determinó que cuanto mayores datos tenemos se obtiene más certeza, Arafat, et al. (2016) Plantean que el tamaño de la muestra varía entre 100 a 250 para garantizar una coherente estimación estadística donde 100 = pobre, 200 = regular, 300 = bueno y 500 = muy bueno, según las estimaciones basada en el AFE (análisis factorial exploratorio).

En la presente investigación participaron 416 jóvenes estudiantes. Se consideró una cantidad buena a muy buena por lo anteriormente expuesto, con edades comprendidas entre 11 a 19 años por ser el grupo etario promedio que cursa el nivel de estudio secundario. En la tabla 1 se observa la distribución de la muestra por grado y sexo y en la tabla 2 se puede apreciar la distribución de la muestra por edad.

Tabla 1 *Distribución de la muestra por grado y sexo*

Grado	Total	% Población	Mujeres	%	Hombres	%
1ero	54	12.98	12	10	42	14.19
2do	76	18.27	20	16.67	56	18.92
3ro	60	14.42	19	15.83	41	13.85
4to	77	18.51	21	17.5	56	18.92
5to	149	35.82	48	40	101	34.12
Total	416		120		296	

Tabla 2 *Distribución de la muestra por edad*

Edad		Cantidad	Total
11 - 14 años	12 años	21	155
	13 años	67	
	14	67	
15 - 19 años	15	87	261
	16	115	
	17	52	
	18	3	
	19	4	
Total			416

Muestreo

Se usó un muestreo no probabilístico por conveniencia, Otzen y Manterola (2017) indican que es utilizada para seleccionar aquellos individuos que se encuentren dentro de los criterios de inclusión, también hay una ventaja para el investigar debido a la cercanía hacia los participantes. Por ello se consideró los criterios de inclusión que aprobarán la elección de los participantes.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Los cuestionarios utilizados para esta investigación fueron el Utrecht Work Engagement scale student (UWES-S9), los autores originales de la prueba fueron Schaufeli & Bakker este cuestionario tiene como procedencia Holandesa, su administración del cuestionario es individual y de forma colectiva, el ámbito de aplicación es de 11 años a más, teniendo como duración de 5 a 10 minutos, tiene como finalidad medir el bienestar en el contexto académico, el percentil del cuestionario es por rango de edad y sexo según determinación del autor, los materiales que se utilizaran son lápiz, cuestionario y manual. Esta prueba tuvo una adaptación al castellano por parte de los autores Schaufeli y Bakker en Málaga, España en el año 2003.

El objetivo del presente trabajo es analizar las propiedades psicométricas de la escala de bienestar académico abreviado (UWES - S9) de 9 ítems adaptado al español. La cual incluye los tres componentes constitutivos del engagement: vigor, dedicación y absorción. Los ítems del 1 al 3 miden vigor, los ítems del 4 al 6 miden la dedicación y los ítems del 7 al 9 miden absorción. Las respuestas son en escala tipo Likert que van de nunca (0), casi nunca (1), a veces (2), casi siempre (3) y siempre (4).

Este cuestionario originariamente creado para la población holandesa fue validado al castellano a través de un estudio cross-cultural realizado con estudiantes holandeses, portugueses y españoles.

En este estudio de validación se observó que los valores de validez interna mejoraron tras eliminar tres de los ítems del cuestionario original, por lo que el cuestionario la versión corta en castellano resultante consta de 9 ítems en vez de 17. Todos estos ítems son puntuables en una escala de 0 a 4 puntos, desde "Nunca" (0) hasta "Siempre" (4), El estudio muestra una estructura factorial de 3 dimensiones: vigor, dedicación y absorción. Los valores de los coeficientes de fiabilidad obtenidos para cada uno de los factores, medidos por el coeficiente Alfa de Cronbach, son altos.

Cabe señalar que, tras el estudio de fiabilidad resultó por medio de los valores del alfa de Cronbach manifestaron satisfactoriamente, igualando o sobrepasando el criterio.

El instrumento que utilizaremos para la validez asociativa es la Escala de Procrastinación Academia (EPA), diseño este cuestionario Deborah Ann Busko (1998), fue traducido y adaptado al contexto peruano por Dominguez S. (2016), este cuestionario puede ser administrado de forma individual y colectiva, el tiempo de duración es de 10 a 15 minutos aprox., el ámbito de aplicación es a estudiantes, las dimensiones son: Autorregulación académica y postergación de actividades, los materiales son lápiz y cuestionario.

3.5 Procedimiento

Se solicitó autorización a través de un correo a los autores para aplicar la escala de engagement académico. A su vez, se solicitó autorización al colegio, una vez aceptada se realizó una reunión virtual con el docente encargado y vía coordinaciones vía WhatsApp con la coordinadora del plantel, sobre los por menores de la investigación. Una vez de acuerdo con la institución y con autorización de los autores del instrumento, se envió un consentimiento informado a los padres de familia y las encuestas a los estudiantes. Se procede a la recolección y procesamiento de datos.

3.6 Método de análisis de datos

La información y los datos adquiridos se recolectaron por el programa Google Docs. y digitados por el programa Excel, después la información fue procesada en el programa estadístico Jamovi 1.1.9., se hizo estadísticos descriptivos teniendo como consideración la distribución de media, desviación estándar, asimetría, curtosis y correlación ítem test. Para poder analizar la validez de constructo, se ejecutó la prueba KMO y de esfericidad de Bartlett. Para la validez de contenido y análisis de ítems se procedió al criterio de jueces a través de la V de Aiken. Así mismo, se resolvió la confiabilidad a través del coeficiente Alfa de

Cronbach y el coeficiente Omega. Por último, se adquirieron los resultados de análisis de la variable, con los resultados de la muestra estudiada.

3.7 Aspectos éticos

Como toda investigación, esta debe regirse bajo estándares que protejan la integridad del participante y del investigador sin prejuicios, por lo que se consideró como aspectos de rigor la confidencialidad de datos, resguardo de la identidad completa y consentimiento del participante para formar parte del estudio con fines académicos (Del Castillo y Rodríguez, 2018).

Al inicio se coordinó con la institución educativa, posteriormente se presentó una carta de presentación, dando mayor peso al objetivo de aplicación del instrumento, también se coordinó los horarios para la aplicación con el docente a cargo. Antes de realizar la aplicación del instrumento se dio consentimiento informado donde se explicó los aspectos éticos para aspectos de formalidad.

Mediante el consentimiento informado se respetó la anonimidad de los adolescentes y los datos recabados fueron tratados de manera objetiva y confidencial por tratarse de una investigación científica. Según el Código Ético del Colegio de Psicólogos.

Además, las autoras de esta investigación tienen presente el código de ética, donde se comprometen a planificar la investigación sin cometer errores y proporciona una amplia información sobre las limitaciones de los datos, especialmente cuando éstos pueden perjudicar a individuos o grupos específicos. Adicional a esto, la Asociación Psicológica Americana mencionó que dentro de los principios éticos que rigen la investigación del comportamiento humano se basan en la honestidad, respeto, comportamiento profesional, búsqueda de beneficio para la población de estudio estimando la expresión de resultados obtenidos dependiendo de los participantes. (Citado por Ferrero, 2014)

IV. RESULTADOS

Para la validez de contenido, se realizó la prueba V de Aiken, la cual fue evaluada por 12 jueces, profesionales de la carrera de Psicología, con grado de Magíster y Doctor, y especialidad en psicometría, psicología educativa, Psicología social, clínica-social, docencia y gestión educativa e investigación. Las valoraciones de los doce jueces a cada ítem han sido procesadas en una hoja de cálculo en Excel, con la cual se hizo el cálculo del coeficiente V de Aiken.

En la tabla 3, se evidencia que los ítems presentan validez de contenido, puesto que los valores del coeficiente V de Aiken oscilan entre de 0.9 y 1; de acuerdo a Ecurra (1988) los valores superiores o iguales a 0.8, estiman el nivel del ítem válido con una significancia de $p < 0.05$.

Tabla 3 *Validez de contenido por V de Aiken*

Ítems	V Aiken Pertinencia	V Aiken Relevancia	V Aiken Claridad	Total
1	1	1	1	1
2	0.972	0.972	0.889	0.94
3	0.917	0.917	0.972	0.94
4	1	1	1	1
5	1	1	1	1
6	0.944	0.944	0.917	0.94
7	1	1	1	1
8	1	1	0.972	0.99
9	1	1	1	1

En la tabla 4, se analizaron los datos estadísticos de tendencia central, dispersión, asimetría y curtosis de cada ítem. Para medir la dificultad de los ítems se determinó el promedio, el mismo que oscila entre 4.15 y 4.96, también se observan que las puntuaciones en todos los ítems van desde 0 hasta 6, son justamente todas las posibles puntuaciones de la prueba; asimismo, la desviación estándar, presenta valores entre 1.15 y 1.55. Para corroborar que la distribución estadística tiene una distribución normal, se tomaron en cuenta los valores menores a 1.5 para la asimetría y curtosis; siendo los ítems D1, D2 y D3 los que presentan una curtosis elevada, de 1.61, 1.93 y 2.62 respectivamente.

Asimismo, la prueba Shapiro Wilk muestra que los ítems presentan una distribución normal, debido a que p es altamente significativa menor a .001.

Tabla 4 *Análisis descriptivo de los ítems*

	Promedio	Desviación estándar	Min	Max	Asimetría	Kurtosis	Shapiro-Wilk W	Shapiro-Wilk p
1. V1	4.15	1.55	0	6	-0.764	-0.114	0.895	< .001
2. V2	4.24	1.48	0	6	-0.646	-0.29	0.9	< .001
3. V3	4.18	1.5	0	6	-0.803	-0.062	0.888	< .001
4. D1	4.8	1.22	0	6	-1.24	1.61	0.833	< .001
5. D2	4.81	1.23	0	6	-1.29	1.93	0.829	< .001
6. D3	4.96	1.15	0	6	-1.42	2.62	0.803	< .001
7. A1	4.61	1.39	0	6	-1.2	1.05	0.831	< .001
8. A2	4.46	1.35	0	6	-1.11	0.944	0.856	< .001
9. A3	4.3	1.44	0	6	-0.938	0.248	0.867	< .001

La tabla 5, muestra que el KMO tiene un valor de 0.920, en cuanto al test de esfericidad de Barlett, se obtuvo un resultado favorable (2850, $gl = 36$, $sig < .001$). Lo cual indica que los datos son adecuados para realizar el análisis factorial exploratorio.

Tabla 5 *Prueba de KMO y Test de esfericidad de Bartlett*

	Kaiser-Meyer-Olkin	0.920
Prueba de esfericidad de Barlett	Aprox. Chi cuadrado	2850
	gl	36
	Sig.	< .001

Como se observa en la tabla 6, se han detectado 3 factores. El primer factor, "Vigor", presenta una varianza acumulada de 30.6%; el segundo factor, "Dedicación", una varianza de 59.1% y el factor "Absorción", 75.2%. De acuerdo a estos resultados, los factores 2 y 3 presentan una adecuada varianza acumulada, ya que se considera el 50% como mínimo; sin embargo, el primer factor no cumple con este criterio.

Tabla 6 *Varianza total explicada*

Factor	Auto valores iniciales		
	Total	% de varianza	% acumulado
1	2.75	30.6	30.6
2	2.57	28.6	59.1
3	1.44	16	75.2

Se utilizó el análisis factorial exploratorio para evaluar la validez de constructo, a través del método MINRES con rotación Oblimin. En la Tabla 7 se evidencia la presencia de 3 factores, sin embargo, se observa que el ítem A1 presenta mayor carga factorial en el primer factor. Por otro lado, se considera que las cargas factoriales son aceptables, ya que son mayores al mínimo aceptado que es 0.30 (Bandalos y Finney, 2010).

Tabla 7 *Análisis factorial exploratorio*

	Factor			Unicidad
	1	2	3	
1. V1	0.696			0.37673
2. V2	0.914			0.21186
3. V3	0.769			0.2933
4. D1		0.716		0.2016
5. D2		0.648		0.22363
6. D3		1.002		0.13206
7. A1	0.375			0.37114
8. A2		0.318	0.326	0.41972
9. A3			1.009	0.00451

Análisis factorial confirmatorio: En la tabla 8 se aprecia la asociación de los ítems al componente de los cuales la estimación más baja la presenta el ítem A3, con un B de 0.8; mientras que la estimación más fuerte, la presenta el ítem V2, con un B de 1.05. Esto demuestra que todos los ítems tienen una asociación altamente significativa ($p < .001$) con sus componentes y las estimaciones son fuertes.

Tabla 8 *Asociación de los ítems con respecto a su factor*

Factor	Indicador	Estimador	SE	Z	p
Vigor	1. V1	1			
	2. V2	1.056	0.0544	19.4	< .001
	3. V3	1.047	0.0562	18.6	< .001
Dedicación	4. D1	1			
	5. D2	1.001	0.0378	26.5	< .001
	6. D3	0.932	0.0349	26.7	< .001
Absorción	7. A1	1			
	8. A2	0.928	0.0562	16.5	< .001
	9. A3	0.837	0.0593	14.1	< .001

Así también, en la tabla 9 se pueden observar la asociación entre los componentes, la más baja la presentan los factores “Dedicación-absorción” con 1.07; mientras que la más alta la presenta “Vigor” con 1.48. Esto muestra que todas presentan una estimación alta y todas las asociaciones son significativas.

Tabla 9 Asociación entre componentes

		Estimado	SE	Z	p
Vigor	Vigor	1.48	0.1591	9.31	< .001
	Dedicación	1.14	0.1039	10.98	< .001
	Absorción	1.19	0.1159	10.31	< .001
Dedicación	Dedicación	1.2	0.1032	11.62	< .001
	Absorción	1.07	0.096	11.1	< .001
Absorción	Absorción	1.31	0.1349	9.74	< .001

Los resultados del Análisis Factorial Confirmatorio se evidencian en la tabla 10. Como se observa, se realizó la propuesta de 2 modelos, un modelo de 1 solo componente y otro de 3 componentes. El primer modelo presenta índices de bondad de ajuste ($\chi^2=318$, RMSEA = 0, 161, CFI= 0,898, TLI= 0,864 y SRMR= 0,0507); por otro lado, el modelo de 3 componentes presenta índices de bondad de ajuste ($\chi^2=138$, RMSEA = 0, 107, CFI= 0,96, TLI= 0,94 y SRMR= 0,0355).

Ante lo cual se evidencia que el modelo de 3 componentes presenta un mejor ajuste que el modelo de 1 solo componente (Schumacker y Lomax, 2016).

Tabla 10 *Medidas de bondad de ajuste del Análisis factorial confirmatorio de los ítems de la UWES-9*

Modelo	x2	gl	p	CFI	TLI	SRMR	RMSEA (90% IC)
1 Componente	318	27	<.001	0.898	0.864	0.0507	0.161 (0.145-0.177)
3 Componentes	138	24	<.001	0.96	0.94	0.0355	0.107 (0.09-0.125)

Nota: IC 95%= Intervalo de confianza al 95%; X2=Índice de ajuste por chi cuadrado de razón de verosimilitud; gl=grados de libertad; p=significancia estadística; CFI=índice de ajuste comparativo; TLI= índice de Tucker Lewis; SRMR= Residuo estandarizado cuadrático medio; RMSEA= Error cuadrático medio de aproximación.

En la tabla se puede observar que en la correlación ítem-test, todos los ítems presentan una correlación adecuada con la prueba.

Tabla 11 *Correlación ítem-test*

Ítems	Correlación ítem-test
1. V1	0.739
2. V2	0.779
3. V3	0.77
4. D1	0.811
5. D2	0.816
6. D3	0.775
7. A1	0.77
8. A2	0.731
9. A3	0.569

Los resultados que muestra la tabla 12, evidencian que existe una correlación negativa y moderada entre las variables engagement y procrastinación; ya que el coeficiente de Pearson presenta un valor de -0.6, lo cual significa que es significativo.

Tabla 12 *Validez asociativa divergente con la escala EPA*

	Procrastinación	
	r	p
Engagement	-0.606	< .001

La tabla 13 muestra los resultados obtenidos a través del coeficiente Alfa de Cronbach y Omega de McDonald, en el cual los valores son de 0.931 y 0.935 respectivamente. Esto indica que los valores de confiabilidad de la escala total son adecuados.

Tabla 13 *Estadísticos de confiabilidad a través del coeficiente Alfa de Cronbach y Omega de McDonald.*

		Cronbach's α	McDonald's ω	N° de elementos
Variable	Engagement	0.931	0.935	9

IV. DISCUSIÓN

Esta investigación tiene como propósito demostrar las propiedades psicométricas de la escala Engagement Académico en estudiantes de secundaria de la ciudad de Ica, 2020. El instrumento utilizado fue el UWES-S9, creado por Schaufeli y Bakker (2003) y validado al castellano por los mismos autores en España (2006) cuenta con 9 ítems y 3 dimensiones (vigor, dedicación y absorción).

La validez de contenido se realizó mediante el criterio de jueces y el coeficiente V de Aiken. En esta prueba se evaluaron tres áreas: Pertinencia, relevancia y claridad; en las cuales se obtuvieron puntajes altos que oscilaron entre 0.9 y 1, los cuales fueron considerados adecuados (Robles, 2018).

Agregado a esto, para poder analizar los datos y describir la muestra, se procedió a analizar los ítems mediante estadísticos descriptivos. Para medir la dificultad de los ítems se determinó el promedio, que oscila entre 4.15 y 4.96; asimismo, se observa que las puntuaciones en todos los ítems van desde 0 hasta 6. Por otro lado, la desviación estándar, presenta valores de 1.15 a 1.55. En la asimetría y curtosis, se observó que los ítems D1, D2 Y D3 presentan una curtosis elevada, de 1.61, 1.93 y 2.62 respectivamente. En un estudio realizado por Zagalaz et al. (2018), se encontraron datos similares, donde el promedio oscila de 3.02 a 4.25; mientras que en la desviación estándar se observan valores de 0.87 a 1.09; asimismo, en la asimetría se observan valores desde -0.22 a -1.36 y en la curtosis se observa un valor elevado en el ítem D3 con 1.7. Asimismo, en el presente estudio, la prueba Shapiro Wilk muestra que los ítems no presentan una distribución normal, debido a que la significancia es menor a 0.05.

También se obtuvo la validez de constructo a través del análisis factorial exploratorio y confirmatorio. El AFE se realizó a través del método MINRES, con rotación Oblimin. Además, se llevó a cabo la prueba esfericidad de Bartlett y el KMO, en los cuales se obtuvieron buenos resultados; en el test de

esfericidad de Bartlett, se obtuvo un resultado favorable ($p < .001$). La escala UWES-S9 presenta 3 factores y 9 ítems, el valor que se obtuvo en el KMO es de 0.920; lo cual indica que es bueno. Sin embargo, uno de los factores de la escala presenta un 30% de varianza acumulada, mientras que el factor 2 y 3 explican el modelo en un 59.1% y 75.2% respectivamente; frente a esto, López y Gutiérrez (2019), menciona que la prueba debe tener por lo menos el 50% de la varianza explicada. También, en una investigación realizada por Laureano et al. (2020) se obtuvo un $KMO = .85$ y la prueba de esfericidad de Bartlett tuvo resultados significativa ($p < .001$). Asimismo, las cargas factoriales de los ítems son aceptables; mientras que, la unicidad que presentan los ítems, es adecuada, ya que oscila entre 0.13 y 0.41, la cual es baja tomando en cuenta como máximo un valor de .7 (López-Roldán y Fachelli, 2015).

Por otro lado, en el AFC, se evidencia que los ítems presentan asociación a sus componentes con estimaciones de 0.8 a 1.05, mostrando así que existe una asociación altamente significativa. Referente a la asociación entre componentes, se demostró que los 3 componentes presentan una estimación alta y existe asociaciones son significativas. De igual forma, se encontraron resultados positivos en el estudio original (Schaufeli et al, 2004), ya que se obtuvieron valores de 0.87 a 0.91.

A su vez, se propuso un modelo de 1 solo componente y otro de 3 componentes, sin embargo, el segundo modelo presenta mejores índices de ajuste ($\chi^2 = 138$, $RMSEA = 0.107$, $CFI = 0.96$, $TLI = 0.94$ y $SRMR = 0.0355$). Además, el análisis de discriminación de muestra que los ítems presentan una correlación adecuada con la prueba. Resultados similares se obtuvieron en un estudio realizado por Yncio et al. (2020), en el cual el modelo de 3 componentes presentaba buenos índices de ajuste ($\chi^2 = 78.4$, $RMSEA = 0.14$, $CFI = 0.95$, $TLI = 0.92$ y $SRMR = 0.037$). Así también, la investigación de Flores et al. (2015) muestra los resultados del modelo unidimensional ($\chi^2 = 50.8155$, $RMSEA = 0.78$, $CFI = 0.95$ y $SRMR = 0.92$) y del modelo de 3 factores ($\chi^2 = 18.1923$, $RMSEA = 0.00$, $CFI = 1.00$ y $SRMR = 0.42$). Estos

resultados se pueden comparar con el estudio original, realizado por Schaufeli et al. (2004), en el que también se obtuvo como resultados que ambos modelos presentaban ajustes adecuados, tanto el modelo de 1 solo componente ($\chi^2=4394,38$, RMSEA = 0,13, CFI= 0,92, GFI= 0,90, AGFI= 0,83 y NFI= 0,92) como el de 3 componentes ($\chi^2=2296,23$, RMSEA = 0,10, CFI= 0,96, GFI= 0,95, AGFI= 0,91, NFI= 0,96).

En lo que refiere a la correlación ítem-test, los valores obtenidos fluctúan entre 0.56 y 0.81, indicando que presentan una correlación adecuada con la escala. Estos resultados son semejantes, e incluso mayores a los encontrados en el estudio de Moreno (2019), cuyos valores se encontraban entre 0.42 y 0.72.

En cuanto a la validez asociativa, se comprobó la hipótesis de correlación divergente entre las escalas UWES-S9 y EPA, debido a que el coeficiente de Pearson presenta un valor de -0.6, demostrando así que es significativo. De igual forma, Domínguez-Lara et al. (2020) encontraron resultados similares en un estudio realizado en estudiantes universitarios, donde también se comprobó que el engagement tiene alta relevancia para disminuir la procrastinación académica.

Respecto a la fiabilidad de la escala, se obtuvo este resultado mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, el cual obtuvo un valor de 0.935, el cual es considerado bueno (González y Pazmino, 2015). El presente estudio demuestra obtener valores similares a los encontrados en investigaciones anteriores, las cuales presentaban un Alfa de Cronbach de .95 (Tayama, 2019) y Capri et. al. (2017), con una fiabilidad de .88. Asimismo, en el estudio original (Schaufeli et al., 2006) se obtuvo un valor más bajo ($\alpha=0.66$).

De igual forma, la fiabilidad se analizó con el coeficiente Omega de McDonald, donde se obtuvo un valor de 0.93; este coeficiente permite tener cálculos con mejor estabilidad y refleja un nivel de fiabilidad más certero (Ventura y Caycho, 2017).

Adicional a esto, se realizaron los procedimientos para obtener en estudiantes de secundaria en la ciudad de Ica las propiedades psicométricas de la escala UWES. En cuanto a las limitantes de la investigación, se utilizó una muestra no probabilística por conveniencia que impide la generalización de los resultados.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA

La validez de contenido se obtuvo a través del criterio de 12 jueces expertos, con el coeficiente V de Aiken, evaluando el criterio de pertinencia, claridad y relevancia de los 9 ítems de la UWES-S9. Por lo tanto un adecuado nivel de validez de contenido.

SEGUNDA

El análisis estadístico descriptivo de los ítems permite evidenciar que en cuanto más aceptables sean sus valores, mejor será el aporte en la validez de la escala, Por otro lado, en la prueba Shapiro Wilk presenta una distribución no normal.

TERCERA

El análisis factorial exploratorio arroja una estructura trifactorial que explican la variabilidad de los datos con comunalidades superiores a 0.30, evidenciando validez de constructo adecuado.

CUARTA

El análisis de discriminación demuestra que los ítems presentan una correlación adecuada de cada uno de los ítems con la prueba.

QUINTA

El análisis Factorial confirmatorio muestra que la asociación del ítem con respecto a su factor tiene una asociación altamente significativa ($p < .001$) y las estimaciones son fuertes. Así mismo, la asociación entre componentes demuestra que poseen una estimación alta y son significativos ($p < .001$). Se

evidencio que el modelo de tres componentes presenta un mejor ajuste que el modelo de un componente.

SEXTA

En la validez asociativa se comprobó que existe una correlación divergente entre las puntuaciones del UWES y la Escala de Procrastinación Académica EPA.

SÉPTIMA

En cuanto a la confiabilidad se determinó con el coeficiente Alfa de Cronbach 0.931 y Omega 0.935 indicando un valor alto para la escala y adecuados.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA

Utilizar la Escala UWES-S9, en la evaluación de los estudiantes con problemas académicos en el supuesto de que el engagement académico está asociado al bajo rendimiento y el desinterés académico.

SEGUNDA

Emplear la escala UWES-S9 para brindar una evaluación de línea base que acceda posteriormente a plantear directrices o pautas de intervención a los estudiantes.

TERCERA

Se recomienda continuar con los estudios sobre factores que afectan el comportamiento de la variable engagement, en el contexto académico con estudiantes de secundaria, puesto que existen pocas investigaciones en esta población.

CUARTA

Al mismo tiempo, que en futuros estudios se tome en cuenta utilizar el método Test-retest para tener conocimiento de la estabilidad del instrumento a través del tiempo.

REFERENCIAS

- Arafat, S Y., Chowdhury, H. R., Quasar, M. S., & Hafez, M. A. (2016). Cross-cultural adaptation and psychometric validation of research instruments: A methodological review. *Journal of Behavioral Health*, 5 (3), 129-136. <https://doi.org/10.5455/jbh.20160615121755>
- Ato, M., López, G. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29 (3), 1038-1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Bandalos, D. L., y Finney, S. J. (2010). Factor Analysis: Exploratory and Confirmatory. En G. R. Hancock y R. O. Mueller (eds.), *Reviewer's guide to quantitative methods*. Nueva York: Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315755649-8>
- Bandura, A. (1997). *Self Efficacy: The exercise of control*. New York: Academic Press. Recuperado de: https://books.google.com.pe/books/about/Self_Efficacy.html?id=eJ-PN9g_oEC&redir_esc=y.
- Bakker, A. B., & Leiter, M. P. (2015). *Work Engagement: A Handbook of Essential Theory and Research (Reprint ed.)*. Psychology Press.
- Bilge, F., TuzgÖl, M. & Çetin, B. (2014) Factors Affecting Burnout and School Engagement among High School Students: Study Habits, SelfEfficacy Beliefs, and Academic Success. *Educational Sciences: Theory & Practice (EDAM)*. Türkiye. <https://doi.org/10.12738/estp.2014.5.1727>
- Bologna, E. (2013). *Estadística para psicología y educación*, Córdoba, Argentina, editorial Brujas.

- Cachón J., Lara A., Zagalaz M., López I., y González C. (febrero de 2017). Propiedades psicométricas de la Utrecht Work Engagement Scale en estudiantes de educación. *Suma Psicológica*. <http://dx.doi.org/10.14349>
- Çapri, B., Gündüz, B., & Akbay, S. E. (2017). Utrecht Work Engagement Scale-Student Forms' (UWES-SF) adaptation to Turkish, validity and reliability studies, and the mediator role of work engagement between academic procrastination and academic responsibility. *Educational Sciences: Theory & Practice*, 17, p 411–435. <http://dx.doi.org/10.12738/estp.2017.2.0518>.
- Córdoba R. N. J. (2015). *Niveles de engagement en los colaboradores de una industria de detergentes ubicada en Escuintla* (Tesis pregrado). Facultad de Humanidades Licenciatura en Psicología Industrial/Organizacional (Pd). Universidad Rafael Landívar. Guatemala, pp. 10-11. <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesisjcem/2015/05/43/Cordoba-Nely.pdf>
- Dominguez-Lara, S., Sánchez-Villena, A. R., & Fernández-Arata, M. (2020). Psychometric properties of the UWES-9S in Peruvian college students. *Acta Colombiana de Psicología*, 23(2), 7-23. <http://www.doi.org/10.14718/ACP.2020.23.2.2>
- Escurra, M. L. M. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de psicología*, 6(1-2), 103-111. <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555/4534>
- Gonzáles, J. y Pazmino, M. (2015) Cálculo e interpretación del Alfa de Cronbach para el caso de validación de la consistencia interna de un cuestionario, con dos posibles escalas tipo Likert. *Revista Publicando* 2(1), 62-67. <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-423821>

- Kahn, W. (2018). Condiciones psicológicas de compromiso personal y desconexión en el trabajo. *Revista de Administración*; 30(3): 201-205. En: <https://journals.aom.org/doi/pdf/10.5465/256287>
- Laureano, S., Ortiz, D. y Valle L. (2020) *Validación de la Utrecht Work Engagement Scale (UWES) en personal docente de pregrado de universidades privadas en Lima metropolitana*. [tesis de Magíster]. Universidad San Ignacio de Loyola. http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/10452/1/2020_Laureano%20Anquipa.pdf
- Leiter, M. P., Bakker, A. B., & Maslach, C. (Eds.). (2014). *Current issues in work and organizational psychology. Burnout at work: A psychological perspective*. Psychology Press. <https://doi.org/10.4324/978131589416>
- López, M. y Gutiérrez, L. (2019) Cómo realizar e interpretar un análisis factorial exploratorio utilizando SPSS. *REIRE Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 12(2), 1–14. <http://doi.org/10.1344/reire2019.12.227057>
- López-Roldán, P. y Fachelli, S. (2015) *Metodología de la investigación social cuantitativa* (1. Ed.). Universitat Autònoma de Barcelona.
- Maddox, S. J., & Prinz, R. J. (2003). School bonding in children and adolescents: Conceptualization, assessment, and associated variables. *Clinical Child and Family Psychology Review*, 6(1), 31-49. <https://doi.org/10.1023/A:1022214022478>
- Mengi, S. (2011). Ortaöğretim 10. ve 11.sınıf öğrencilerinin sosyal destek ve öz yeterlik düzeylerinin okula bağlılıkları ile ilişkisi (Yüksek lisans tezi, Sakarya Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Sakarya). *UlusalTezMerkezi/ adresinden edinilmiştir*. <https://tez.yok.gov.tr/>

Meneghel, I., Borgogni, L., Miraglia, M., Salanova, M., Martínez, IM (2016) From Social Context and Resilience to Performance through Job Satisfaction: A Multilevel Study over Time. *Human Relations*, 69(11), 2047–2067. <https://doi.org/10.1177/0018726716631808>

Merenda, P. (1997). Methods, plainly speaking. A guide to the proper use of Factor Analysis in the conduct and reporting of research: pitfalls to avoid. *Measurement and evaluation in counseling and evaluation*, 30 (3), 156–164. <https://doi.org/10.1080/07481756.1997.12068936>

Ministerio de educación MINEDU. (2020). *Deserción escolar 2020 [Gráfico]. Perú*. http://escale.minedu.gob.pe/c/document_library/get_file?uuid=87f3cd74-80e3-4b48-8fcd-764c108cb63a&groupId=10156

Navarro, M. B. (abril de 2021). *Cómo mejorar el engagement con tus alumnos* (1 ed.). Cuatro hojas.

Newmann, F. M., Known, U. N., Tanaka, C. D. L., King, M. B., & Carmichael, D. L. (2015). *Authentic Intellectual Work*. SAGE Publications.

ONU (2020) *Más de 156 millones de estudiantes están fuera de la escuela*. Noticias Organización de las Naciones Unidas (ONU). <https://news.un.org/es/story/2020/03/1471822>

ONU (2021). *Objetivos y metas de desarrollo sostenible*. Desarrollo Sostenible. Organización de las Naciones Unidas (ONU) <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>

- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). *Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio*. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Piantanida, M. (January 2020). *A Call to Learning: From Resistance to Engagement* (1st ed.). Amsterdam University Press - EE.UU.
- Chowdhury, S., & Pychyl, T.A. (2018). A critique of the construct validity of Active Procrastination. *Personality and Individual Differences*, 120, 7-12. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2017.08.016>
- Portalanza C., Grueso M. y Duque E. (2017) Propiedades de la Utrecht Work Engagement Scale (uwes-s 9): análisis exploratorio con estudiantes en Ecuador. *Revista Innovar Journal, Colombia*. <http://dx.doi.org/10.15446/innovar.v27n64.62374>
- Real Academia Española (2018). RAE Diccionario Panhispánica de dudas. *Tecnicismos, neologismos y extranjerismos en español N.º 7*. *Boletín de Información Lingüística de la Real Academia Española*. <http://revistas.rae.es/bilrae/article/view/218/525>
- Rashid, T., & Seligman, P. M. (2018). *Positive Psychotherapy: Clinician Manual*. Oxford University Press. Springer EE.UU. <https://doi.org/10.1093/med-psych/9780195325386.001.0001>
- Rigo y Donolo (2019). *Implicación familiar y compromiso escolar: el desafío de crear puentes*. *Universidad Nacional de Río Cuarto. Argentina* 48(1). p 25-34. <https://doi.org/10.5935/2175-3520.20190004>
- Robles, B. (2018) *Índice de validez de contenido: Coeficiente V de Aiken*. *Pueblo continente* 29(1) 193-197.

- Salanova, M., Bresó, E. y Schaufeli, W. (2005). Hacia un modelo espiral de las creencias de eficacia en el estudio del Burnout y del Engagement. *Ansiedad y estrés*. 11(2-3), 215-231.
- Salanova, M. S., & Schaufeli, W. (2009). El engagement en el trabajo/ The Engagement at Work: Cuando el trabajo se convierte en pasión/ When Work Becomes Passion (1.a ed.). *Alianza Editorial* Sa. http://www.want.uji.es/wp-content/uploads/2017/11/2009_Salanova-Schaufeli.pdf
- Schaufeli, W., & Bakker, A. (2003). UWES Utrecht Work Engagement Scale. *Utrecht University. Holland*. https://www.wilmarschaufeli.nl/publications/Schaufeli/Test%20Manuals/Test_manual_UWES_Espanol.pdf
- Schaufeli, W. B., Bakker, A. B. & Salanova, M. (2006). The Measurement of Work Engagement with a Short Questionnaire: A Cross-national Study. *Educational and Psychological Measurement*, 66, 701-716. <https://doi.org/10.1177/0013164405282471>
- Schaufeli, W. B., Maslach, C., & Marek, T. (2018). *Professional Burnout: Recent Developments in Theory and Research*. Routledge Library Editions: Human Resource Management.
- Schaufeli WB, Carmona-Halty MA, and Salanova M (2019) The Utrecht Work Engagement Scale for Students (UWES–9S): Factorial Validity, Reliability, and Measurement Invariance in a Chilean Sample of Undergraduate University Students. *Frontiers in Psychology*. 10:1017. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.01017>

Schaufeli, W., & Bakker, A. (2020). *de Psychologie Van Arbeid En Gezondheid. Bohn Stafleu van Loghum*. https://doi.org/10.1007/978-90-313-6556-2_1

Schumacker, Randall & Lomax, Richard. (June 2016). A Beginner's Guide To Structural Equation Modeling: Fourth Edition (2nd ed.). *Psychology Press*. <https://doi.org/10.4324/9781410610904>

Seligman, M.E.P. & Csikszentmihalyi, M. (2000). Positive psychology: An Introduction. The Positive psychology center of the University of Pennsylvania. *American Psychologist*, 55(1), 5–14. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.55.1.5>

Tayama J., Schaufeli W., Shimazu A. Tanaka M. y Takahama A. (2019) Validation of a Japanese Version of the Work Engagement Scale for Students. *Japanese Psychological Research*, 61 (4), 262–272. <https://doi.org/10.1111/jpr.12229>

The OECD Programme for International Student Assessment (PISA). (2016). *PISA 2015 Results (Volume I)*. OECD iLibrary. https://read.oecd-ilibrary.org/education/pisa-2015-results-volume-i_9789264266490-en#page14

The OECD Programme for International Student Assessment (PISA) (2019). *PISA 2019 Results (Volume I)*. OECD iLibrary. <https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/5f07c754-en.pdf?expires=1610163740&id=id&accname=guest&checksum=A0D64D9391DE7C75ACE93EB60D2E9DB6>.

UNESCO Kuntz, L. (2020). La mitad de la población estudiantil del mundo no asiste a la escuela: la UNESCO lanza una coalición mundial para acelerar el despliegue de soluciones de aprendizaje a distancia. *La Organización*

de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), Francia. <https://es.unesco.org/news/mitad-poblacion-estudiantil-del-mundo-no-asiste-escuela-unesco-lanza-coalicion-mundial-acelerar>.

UNESCO Institute for Statistics data. (2021). COVID-19 Impact on Education. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). <https://en.unesco.org/covid19/educationresponse>.

Urquiza, M.C. (2017). La Educación como estrategia de desarrollo en el Perú. *Revista Psicológica Herediana*, 9(1-2), 51. <https://doi.org/10.20453/rph.v9i1-2.3006>.

Vargas, G. G. M. (2014). Factores asociados al rendimiento académico tomando en cuenta el nivel socioeconómico: Estudio de regresión múltiple en estudiantes universitarios. *Revista electrónica Educare* 18 (1) Heredia Jan. https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409-42582014000100007.

Ventura, L. J. y Caycho, R. T. (junio de 2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627. <https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>

Wood, Alex & Tarrier, Nicholas. (2010). Positive Clinical Psychology: A new vision and strategy for integrated research and practice. *Clinical psychology review*, 30 (7). p 819-29. <https://doi.org/10.1016/j.cpr.2010.06.003>

Yong. J. K. (junio de 2018). *El déficit de capital humano*. World Bank.
<https://www.bancomundial.org/es/news/opinion/2018/06/18/human-capital-gap>.

Zagalaza J., Lara-Sánchez A., Zagalaz M., López I. y González C. (2017)
Propiedades psicométricas de la Utrecht Work Engagement Scale en estudiantes de educación. *Revista Suma Psicológica, España*.
<http://dx.doi.org/10.14349>

ANEXOS:

Anexo 1: Matriz de consistencia

Matriz de Consistencia: "Propiedades psicométricas de la escala de Engagement Académico (UWES-S 9) en estudiantes de secundaria de la ciudad de Ica, 2020."						
PROBLEMA	OBJETIVOS	DEFINICIÓN	JUSTIFICACIÓN	MÉTODO	ESTADÍSTICOS	INSTRUMENTOS
¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala Engagement Académico en estudiantes de secundaria de la ciudad de Ica, 2020?	<p>Objetivo general determinar las propiedades psicométricas de la escala Engagement Académico (UWES-S9) en estudiantes de secundaria de la ciudad de Ica, 2020</p> <p>Objetivos específicos: 1. Determinar las evidencias de validez de contenido a partir del criterio de jueces. 2. Conocer las características estadísticas de cada uno de los ítems. 3. Determinar las evidencias de validez de constructo partir del análisis factorial exploratorio. 4. Determinar las evidencias de análisis de discriminación de ítem. 5. Determinar las evidencias de confiabilidad por consistencia interna 6. Determinar la validez asociativa a partir de la correlación divergente con la procrastinarían.</p>	Según (Salanova, Bresó y Schaufeli, 2005) engagement académico es un estado de carácter afectivo en cuanto plenitud y motivación para conseguir los objetivos a través de una activación, fuerza y paciencia. Se caracteriza por usar el vigor o poder, la dedicación y la absorción en el estudio.	A nivel práctico el estudio pretende corroborar las propiedades psicométricas y aportar un instrumento al ámbito educativo, para medir de manera eficaz el engagement, de esta forma prevenir y promover estrategias de acción para el logro del alumno.	<p>Tipo y Diseño</p> <p>Tipo: Psicométrico</p> <p>Diseño: Instrumental.</p> <p>Participantes</p> <p>Población: 15 539 estudiantes de instituciones educativas de Ica</p> <p>Muestra: 416 estudiantes de instituciones educativas de Ica</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Análisis descriptivo de ítems - V de Aiken - Análisis factorial exploratorio y confirmatorio - Análisis de valides asociativa divergente - Análisis de confiabilidad a partir del Coeficiente de McDonald Alfa de Cronbach y omega 	<p>a. Utrecht work engagement scale student (UWES-S9)(2003)</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vigor - Dedicación - Absorción <p>Nº de ítems: 9 ítems Escala: Ordinal</p> <p>b. Escala de Procrastinación Académica (EPA)(2016)</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Autorregulación académica - Postergación de actividades - <p>Nº de ítems: 12 ítems Escala: Ordinal</p>

Anexo 2: Operacionalización de la variable

Matriz de operacionalización

Variable: Engagement Académico

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Engagement Académico	El compromiso académico implica tener un sentido de conexión energética y afectiva con las actividades de su trabajo y percibirse a sí mismo con las capacidades suficientes para afrontar las demandas de su actividad. (Valdez y Ron, 2011)	Son las puntuaciones obtenidas en la aplicación de la escala UWES-S 9 en la versión abreviada de <u>Schaufeli & Bakker</u> para estudiantes, la cual contiene 9 ítems, la que permite clasificar a los sujetos, de acuerdo a los siguientes rangos:	Vigor	Fuerza, Fortaleza, Esfuerzo Energía.	1 - 3	Ordinal El inventario está compuesto por 9 reactivos de opción múltiple: Nunca = 0 Casi nunca = 1 Algunas veces = 2 Regularmente = 3 Bastantes veces = 4 Casi siempre = 5 Siempre = 6
			Dedicación	Concentración, Disfrute, Entrega	4 - 6	
			Absorción	Significación, Entusiasmo, Inspiración, Orgullo Reto	7 - 9	
		Muy alto				
		Alto				
		Promedio				
		Bajo				
		Muy bajo				

Anexo 3: Instrumentos

Escala de Engagement Académico

Edad: _____ Sexo: _____ Grado: _____ Fecha: _____

INSTRUCCIONES: Las siguientes preguntas se refieren a los sentimientos de las personas en el trabajo. Por favor, lea cuidadosamente cada pregunta y decida si se ha sentido de esta forma. Si nunca se ha sentido así conteste '0' (cero), y en caso contrario indique cuántas veces se ha sentido así teniendo en cuenta el número que aparece en la siguiente escala de respuesta (de 1 a 6).

OPCIONES DE RESPUESTA:

Nunca 0 Ninguna vez	Casi nunca 1 Pocas veces	Algunas veces 2 Una vez al mes o menos	Regularmente 3 Pocas veces al mes	Bastante veces 4 Una vez por semana	Casi siempre 5 Pocas veces por semana	Siempre 6 Todos los días
---------------------------	--------------------------------	--	---	---	---	--------------------------------

		Número
1	Mis tareas como estudiante me hacen sentir lleno/a de energía.	
2	Me siento fuerte y vigoroso/a cuando estoy estudiando o voy a clase.	
3	Cuando me levanto por la mañana me apetece ir a clase o estudiar.	
4	Estoy entusiasmado/a con mis estudios.	
5	Mis estudios me inspiran cosas nuevas.	
6	Estoy orgulloso/a de mis estudios.	
7	Soy feliz cuando estoy haciendo tareas relacionadas con mis estudios.	
8	Estoy inmerso en mis estudios.	
9	Me "dejo llevar" cuando realizo mis tareas como estudiante.	

Gracias por llenar el cuestionario

Escala de procrastinación Académica

INSTRUCCIONES: A continuación encontrará una serie de preguntas que hacen referencia a su modo de estudiar. Lea cada frase y conteste según sus últimos 12 meses de vida como estudiante, marcando con un número de acuerdo a la siguiente escala de valoración.

OPCIONES DE RESPUESTA:

Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre
0 | 1 | 2 | 3 | 4

		Número
1	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto.	
2	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.	
3	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.	
4	Asisto regularmente a clase.	
5	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.	
6	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.	
7	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan.	
8	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio	
9	Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido.	
10	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio	
11	Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra.	
12	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas.	

Gracias por llenar el cuestionario

Anexo 4: Ficha sociodemográfica - virtual

Ficha sociodemográfica

Luego de haber leído junto con mi padre/apoderado las condiciones de este estudio *

Acepto de manera voluntaria mi participación

Sexo *

Mujer

Hombre

Edad

12

13

14

15

16

17

Otros: _____

Nivel educativo *

1er año

2do año

3er año

4to año

5to año

[Atrás](#)

[Siguiente](#)

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.

Google no creó ni aprobó este contenido. [Denunciar abuso](#) - [Condiciones del Servicio](#) - [Política de Privacidad](#)

Anexo 5: Autorización de uso de instrumentos



San Juan de Lurigancho, 16 de diciembre de 2020.

CARTA N° 056 - 2020-UCV-CCP/PSI

Señores:

*Dra. Marisa Salanova
Dra. Wilmar B. Schaufeli
Dr. Arnold Baker*

Presente:

De mi consideración:

Es grato dirigirnos a ustedes para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarles a las señoritas Nadia Eva María Valencia Roca con DNI 46713941, código de matrícula N° 7002555689, y Leslie Villasante Salcedo con DNI 70434136, código de matrícula N° 7002559743, estudiantes del Programa de Titulación para Bachilleres, de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios, quienes realizarán su trabajo de investigación titulado: "Propiedades psicométricas de la escala de Engagement Académico (UWES-S9) en estudiantes de secundaria de la ciudad de Ica, 2020", este trabajo solo tiene fines académicos y no de lucro.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una Carta de Autorización para el uso del instrumento:

**Utrecht Work Engagement Scale for students - Shortened version (UWES-S9)/
Encuesta de Bienestar en el Contexto Académico – versión acortada (UWES-S9)**

Sea propicia la oportunidad para reiterarle nuestra más alta consideración y estima, y reconocer vuestro apoyo al Departamento de Investigación de esta casa de estudios.

Atentamente,

A circular official stamp of the Universidad César Vallejo, Faculty of Psychology, San Juan de Lurigancho Campus. Overlaid on the stamp is a handwritten signature in blue ink that reads "Roxana Patricia Varas Loli".

Mgtr. Roxana Patricia Varas Loli
Coordinadora de la C.P. de Psicología
UCV – Campus San Juan de Lurigancho

San Juan de Lurigancho, 30 de diciembre de 2021.

CARTA N° 070 - 2020-UCV-CCP/PSI

Señor
Lic. Armando Torres Acasiete
Director
Institución Educativa "José Toribio Polo"

Presente:

De mi consideración:

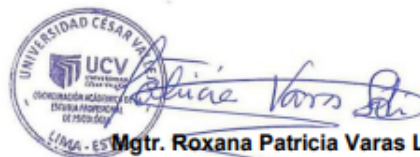
Nos place extenderle un cordial saludo y presentarle en esta ocasión, a las estudiantes Nadia Eva María Valencia Roca, con DNI 46713941, código de matrícula N° 7002555689 y Leslie Villasante Salcedo, con DNI 70434136, código de matrícula N° 7002559743, matriculadas en el Programa de Titulación para Bachilleres de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo - Campus San Juan de Lurigancho, con el fin de solicitarle a usted la autorización para la aplicación del instrumento de evaluación del Trabajo de Investigación: "Propiedades psicométricas de la escala de Engagement Académico (UWES-S9) en estudiantes de secundaria de la ciudad de Ica, 2020.":

Utrecht Work Engagement Scale for students - Shortened version (UWES-S9)
Encuesta de Bienestar en el Contexto Académico - versión acortada (UWES-S9)

Consideramos que este estudio impactará positivamente en su institución y en la sociedad; y, permitirá que los estudiantes realicen su trabajo de investigación dada la importancia del tema a tratar.

Agradeciéndoles por la atención a la presente, aprovechamos la oportunidad para reiterarles nuestra más alta consideración y estima, y vuestro apoyo al Departamento de Investigación de esta casa de estudios.

Atentamente,



Mgtr. Roxana Patricia Varas Loli
Coordinadora de la C.P. de Psicología
UCV – Campus San Juan de Lurigancho

Anexo 6: Cartas de autorización para uso del instrumento

Schaufeli, W.B. (Wilmar) <w.schaufeli@uu.nl>
para mí ▾

20 dic. 2020 05:28 ☆ ↩

Dear Leslie,

Thank you very much for your interest in my work.

You may use the UWES free of charge, but only for non-commercial, academic research. In case of commercial use, we should draft a contract.

Please visit my website (address below) from which the UWES can be downloaded, as well as all my publications on the subject.

Good luck with your research.

With kind regards,

Wilmar Schaufeli

Wilmar B. Schaufeli, PhD | Professor emeritus of Work and Organizational Psychology | *Social, Health & Organizational Psychology* | Utrecht University | P.O. Box 80.140, 3508 TC Utrecht, The Netherlands | P Phone: [\(31\) 6514 75784](tel:+31651475784) | Site: www.wilmarschaufeli.nl | [citations](#) | [Clarivate highly cited researcher](#)

Arnold Bakker

4 ene. 2021 03:13 (hace 5 días)

para mí ▾

Dear Leslie,

You have my permission to use the UWES for scientific research. Good luck!

Kind regards, Vriendelijke groet,

Arnold

Latest paper on job demands-resources theory and job burnout:

<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/10615806.2020.1797695>

Prof. dr. Arnold B. Bakker
Center of Excellence for Positive Organizational Psychology
Erasmus University Rotterdam
Past President EAWOP

www.arnoldbakker.com

Anexo 7: Consentimiento informado - virtual

docs.google.com

Consentimiento Informado para padres

La presente investigación está conducida por las bachilleres de psicología Nadia Valencia Roca y Leslie Villasante Salcedo. El objetivo del estudio es determinar las propiedades psicométricas de la escala de Engagement Académico (UWES-S 9) en estudiantes de secundaria, con la asesoría del psicólogo Manuel Eduardo Cueva Rojas. Para ello invitamos a que su menor hijo participe de este estudio. Si acepta su hijo llenará dos cuestionarios de una duración aproximada de 10 minutos. Su participación en este estudio es totalmente voluntaria. La información recolectada durante esta investigación se usará solo con fines académicos y será ANÓNIMA, por ende no se le devolverá resultados de su participación. Para cualquier información adicional o incomodidad relacionada con la participación de su hijo/a en la evaluación, puede comunicarse con el docente responsable al correo electrónico mecuevar@ucvvirtual.edu.pe

Atentamente,

Nadia Valencia Roca
E-mail: evamaria.122790@gmail.com
Leslie Villasante Salcedo
E-mail: villasanteles@gmail.com

***Obligatorio**

docs.google.com

Luego de haber leído atentamente la información *

Acepto de manera voluntaria la participación de mi hijo/a

Nombre del Padre/madre o apoderado *

Tu respuesta

La siguiente sección es para ser completada por el menor

Siguiente

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.

Google no creó ni aprobó este contenido. [Denunciar abuso](#) - [Condiciones del Servicio](#) - [Política de Privacidad](#)

Anexo: 8 Criterio de jueces expertos

1er Juez

DIMENSION / ítems		Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
Nº		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
DIMENSIÓN 1: Vigor (Fuerza, fortaleza, esfuerzo y energía.)														
1	Mis tareas como estudiante me hacen sentir lleno/a de energía				X				X				X	
2	Me siento fuerte y vigoroso/a cuando estoy estudiando o voy a clase				X				X				X	
3	Cuando me levanto por la mañana me apetece ir a clase o estudiar				X				X				X	
DIMENSION / ítems		Pertinencia¹				Relevancia²				Claridad³				Sugerencias
DIMENSIÓN 2: Dedicación (Concentración, disfrute y entrega)														
4	Estoy entusiasmado/a con mis estudios				X				X				X	
5	Mis estudios me inspiran cosas nuevas				X				X				X	
6	Estoy orgulloso/a de mis estudios				X				X				X	
DIMENSION / ítems		Pertinencia¹				Relevancia²				Claridad³				Sugerencias
DIMENSIÓN 3: Absorción (Significación, entusiasmo, inspiración, orgullo y reto)														
7	Soy feliz cuando estoy haciendo tareas relacionadas con mis estudios				X				X				X	
8	Estoy inmerso en mis estudios				X				X				X	
9	Me "dejo llevar" cuando realizo mis tareas como estudiante				X				X				X	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **NIKOLAI RODAS VERA** DNI: **42913187** Nro. Colegiatura: **18938**

Especialidad del validador: **Psicometría**

28 de Noviembre del 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.
Psicometría

2do Juez

DIMENSION / ítems		Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
Nº	DIMENSIÓN 1: Vigor (Fuerza, fortaleza, esfuerzo y energía.)	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
1	Mis tareas como estudiante me hacen sentir lleno/a de energía				X				X				X	
2	Me siento fuerte y vigoroso/a cuando estoy estudiando o voy a clase				X				X				X	Me siento fuerte y vigoroso/a cuando estoy estudiando o me conecto a clase.
3	Cuando me levanto por la mañana me apetece ir a clase o estudiar				X				X				X	Cuando me levanto por la mañana tengo muchos deseos de conectarme a clase o estudiar.
DIMENSION / ítems		Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
Nº	DIMENSIÓN 2: Dedicación (Concentración, disfrute y entrega)	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
4	Estoy entusiasmado/a con mis estudios				X				X				X	
5	Mis estudios me inspiran cosas nuevas				X				X				X	
6	Estoy orgulloso/a de mis estudios				X				X				X	
DIMENSION / ítems		Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
Nº	DIMENSIÓN 3: Absorción (Significación, entusiasmo, inspiración, orgullo y reto)	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
7	Soy feliz cuando estoy haciendo tareas relacionadas con mis estudios				X				X				X	
8	Estoy inmerso en mis estudios				X				X				X	Estoy "sumergido" en mis estudios.
9	Me "dejo llevar" cuando realizo mis tareas como estudiante.				X				X				X	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: | Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Lincol Orlando Olivas Ugarte DNI: 43102056 Nro. Colegiatura: 22470

Especialidad del validador: Psicología educativa

14 de noviembre de 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.
Especialidad

3er Juez

DIMENSION / ítems		Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
Nº	DIMENSIÓN 1: Vigor (Fuerza, fortaleza, esfuerzo y energía.)	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
1	Mis tareas como estudiante me hacen sentir lleno/a de energía				X				X				X	
2	Me siento fuerte y vigoroso/a cuando estoy estudiando o voy a clase			X				X		X				Me siento con la fuerza o resistencia necesaria para cumplir con las tareas que me dejan en la universidad.
3	Cuando me levanto por la mañana me apetece ir a clase o estudiar	X				X							X	El término apetece parece más relacionado a dedicación
DIMENSION / ítems		Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
Nº	DIMENSIÓN 2: Dedicación (Concentración, disfrute y entrega)	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
4	Estoy entusiasmado/a con mis estudios				X				X				X	
5	Mis estudios me inspiran cosas nuevas				X				X				X	
6	Estoy orgulloso/a de mis estudios		X				X			X				Quizá el término de "comprometido" esté relacionado más a la dimensión.
DIMENSION / ítems		Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
Nº	DIMENSIÓN 3: Absorción (Significación, entusiasmo, inspiración, orgullo y reto)	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
7	Soy feliz cuando estoy haciendo tareas relacionadas con mis estudios				X				X				X	También se está utilizando los términos de entusiasmo y orgullo en los ítems de la dimensión 2.

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Rafael Antonio Leal Zavala

DNI:40472731

Nro. Colegiatura: 13101

Especialidad del validador: Psicología social

14 de Noviembre del 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

 Dr. Rafael Antonio Leal Zavala

4to Juez

DIMENSIÓN / ítems		Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
Nº	DIMENSIÓN 1: Vigor (Fuerza, fortaleza, esfuerzo y energía.)	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
1	Mis tareas como estudiante me hacen sentir lleno/a de energía				x				x				x	
2	Me siento fuerte y vigoroso/a cuando estoy estudiando o me conecto a clase				x				x				x	
3	Cuando me levanto por la mañana tengo muchos deseos de conectarme a clase o estudiar.				x				x				x	
DIMENSIÓN / ítems		Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
Nº	DIMENSIÓN 2: Dedicación (Significación, entusiasmo, inspiración, orgullo y reto)	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
4	Estoy comprometido y entusiasmado/a con mis estudios				x				x				x	
5	Mis estudios me inspiran cosas nuevas				x				x				x	
6	Estoy orgulloso/a de mis estudios				x				x				x	
DIMENSIÓN / ítems		Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
Nº	DIMENSIÓN 3: Absorción (Concentración, disfrute y entrega)	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
7	Soy feliz cuando estoy haciendo tareas relacionadas con mis estudios				x				x				x	
8	Estoy inmerso en mis estudios				x				x				x	
9	Me "dejo llevar" cuando realizo mis tareas como estudiante				x				x				x	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg: Manuel Eduardo Cueva Rojas DNI: 10556483 Nro. Colegiatura: 8940

Especialidad del validador: Investigador

11 de Diciembre del 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Manuel Cueva Rojas

5to Juez

DIMENSION / ítems		Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
Nº	DIMENSIÓN 1: Vigor (Fuerza, fortaleza, esfuerzo y energía.)	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
1	Mis tareas como estudiante me hacen sentir lleno/a de energía				x				x				x	
2	Me siento fuerte y vigoroso/a cuando estoy estudiando o me conecto a clase				x				x				x	
3	Cuando me levanto por la mañana tengo muchos deseos de conectarme a clase o estudiar.				x				x				x	
DIMENSION / ítems		Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
Nº	DIMENSIÓN 2: Dedicación (Significación, entusiasmo, inspiración, orgullo y reto)	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
4	Estoy comprometido y entusiasmado/a con mis estudios				x				x				x	
5	Mis estudios me inspiran cosas nuevas				x				x				x	
6	Estoy orgulloso/a de mis estudios				x				x				x	
DIMENSION / ítems		Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
Nº	DIMENSIÓN 3: Absorción (Concentración, disfrute y entrega)	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
7	Soy feliz cuando estoy haciendo tareas relacionadas con mis estudios				x				x				x	
8	Estoy inmerso en mis estudios				x				x				x	
9	Me "dejo llevar" cuando realizo mis tareas como estudiante				x				x				x	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Isidora Silverio Capcha DNI:09397708 Nro. Colegiatura: 8263

Especialidad del validador: Psicóloga clínica - social

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

10 de Diciembre del 2020


 ISIDORA SILVERIO CAPCHA
 PSICÓLOGA

6to Juez

DIMENSION / ítems		Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
Nº	DIMENSIÓN 1: Vigor (Fuerza, fortaleza, esfuerzo y energía.)	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
1	Mis tareas como estudiante me hacen sentir lleno/a de energía				X				X				X	
2	Me siento fuerte y vigoroso/a cuando estoy estudiando o me conecto a clase				X				X				X	
3	Cuando me levanto por la mañana tengo muchos deseos de conectarme a clase o estudiar.				X				X				X	
DIMENSION / ítems		Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
Nº	DIMENSIÓN 2: Dedicación (Significación, entusiasmo, inspiración, orgullo y reto)	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
4	Estoy comprometido y entusiasmado/a con mis estudios				X				X				X	
5	Mis estudios me inspiran cosas nuevas				X				X				X	
6	Estoy orgulloso/a de mis estudios				X				X				X	
DIMENSION / ítems		Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
Nº	DIMENSIÓN 3: Absorción (Concentración, disfrute y entrega)	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
7	Soy feliz cuando estoy haciendo tareas relacionadas con mis estudios				X				X				X	
8	Estoy inmerso en mis estudios				X				X				X	
9	Me "dejo llevar" cuando realizo mis tareas como estudiante				X				X				X	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr.: Peña Galindo, Julio José

DNI: 21457549

Nro. Colegiatura: 1321457549

Especialidad del validador:

11 de Diciembre del 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Julio José Peña Galindo

7mo Juez

N°	DIMENSION / ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	DIMENSION 1: Vigor (Fuerza, fortaleza, esfuerzo y energía.)													
1	Mis tareas como estudiante me hacen sentir lleno/a de energía				X				X				X	
2	Me siento fuerte y vigoroso/a cuando estoy estudiando o me conecto a clase				X				X				X	
3	Cuando me levanto por la mañana tengo muchos deseos de conectarme a clase o estudiar.				X				X				X	
	DIMENSION 2: Dedicación (Significación, entusiasmo, inspiración, orgullo y reto)													
	DIMENSION 2: Dedicación (Significación, entusiasmo, inspiración, orgullo y reto)	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
4	Estoy comprometido y entusiasmado/a con mis estudios				X				X				X	
5	Mis estudios me inspiran cosas nuevas				X				X				X	
6	Estoy orgulloso/a de mis estudios				X				X				X	
	DIMENSION 3: Absorción (Concentración, disfrute y entrega)													
	DIMENSION 3: Absorción (Concentración, disfrute y entrega)	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
7	Soy feliz cuando estoy haciendo tareas relacionadas con mis estudios				X				X				X	
8	Estoy inmerso en mis estudios				X				X				X	
9	Me "dejo llevar" cuando realizo mis tareas como estudiante				X				X				X	

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg: Julia Mercedes Flores Martinez DNI: 21533778 Nro. Colegiatura: 18810

Especialidad del validador: Psicología educativa

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

14 de Diciembre del 2020


 Julia Flores Martinez
 U.T. PSICOLOGA
 C.P.S.P. 18810

8vo Juez

DIMENSION / items		Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
N°	DIMENSIÓN 1: Vigor (Fuerza, fortaleza, esfuerzo y energía.)	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
1	Mis tareas como estudiante me hacen sentir lleno/a de energía				X				X				X	
2	Me siento fuerte y vigoroso/a cuando estoy estudiando o me conecto a clase				X				X				X	
3	Cuando me levanto por la mañana tengo muchos deseos de conectarme a clase o estudiar.				X				X				X	
DIMENSION / items		Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
N°	DIMENSIÓN 2: Dedicación (Significación, entusiasmo, inspiración, orgullo y reto)	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
4	Estoy comprometido y entusiasmado/a con mis estudios				X				X				X	
5	Mis estudios me inspiran cosas nuevas				X				X				X	
6	Estoy orgulloso/a de mis estudios				X				X				X	
DIMENSION / items		Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
N°	DIMENSIÓN 3: Absorción (Concentración, disfrute y entrega)	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
7	Soy feliz cuando estoy haciendo tareas relacionadas con mis estudios				X				X				X	
8	Estoy inmerso en mis estudios				X				X				X	
9	Me "dejo llevar" cuando realizo mis tareas como estudiante				X				X				X	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg: Fenia Maitee Palacios Guillen DNI: 22196025 Nro. Colegiatura: 12443

Especialidad del validador: Docencia universitaria y Gestión educativa

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

18 de Diciembre del 2020

Mag. F. Maitee Palacios Guillén
 PSICÓLOGA
 CPsP N° 12443

9no Juez

DIMENSION / ítems		Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
Nº	DIMENSIÓN 1: Vigor (Fuerza, fortaleza, esfuerzo y energía.)	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
1	Mis tareas como estudiante me hacen sentir lleno/a de energía				X				X				X	
2	Me siento fuerte y vigoroso/a cuando estoy estudiando o me conecto a clase				X				X				X	
3	Cuando me levanto por la mañana tengo muchos deseos de conectarme a clase o estudiar.				X				X				X	
DIMENSION / ítems		Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
Nº	DIMENSIÓN 2: Dedicación (Significación, entusiasmo, inspiración, orgullo y reto)	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
4	Estoy comprometido y entusiasmado/a con mis estudios				X				X				X	
5	Mis estudios me inspiran cosas nuevas				X				X				X	
6	Estoy orgulloso/a de mis estudios				X				X				X	
DIMENSION / ítems		Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
Nº	DIMENSIÓN 3: Absorción (Concentración, disfrute y entrega)	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
7	Soy feliz cuando estoy haciendo tareas relacionadas con mis estudios				X				X				X	
8	Estoy inmerso en mis estudios				X				X				X	
9	Me "dejo llevar" cuando realizo mis tareas como estudiante				X				X				X	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Mg: Viviana Rondón Villacorta DNI: 45525839 Nro. Colegiatura: 17523

Especialidad del validador: Psicología educativa

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

18 de Diciembre del 2020

Mg. Ps. Viviana Rondón Villacorta
C. P. S. N° 17523

10mo Juez

DIMENSION / items		Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
N°	DIMENSIÓN 1: Vigor (Fuerza, fortaleza, esfuerzo y energía.)	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
1	Mis tareas como estudiante me hacen sentir lleno/a de energía				X				X				X	
2	Me siento fuerte y vigoroso/a cuando estoy estudiando o me conecto a clase				X				X				X	
3	Cuando me levanto por la mañana tengo muchos deseos de conectarme a clase o estudiar.				X				X				X	
DIMENSION / items		Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
N°	DIMENSIÓN 2: Dedicación (Significación, entusiasmo, inspiración, orgullo y reto)	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
4	Estoy comprometido y entusiasmado/a con mis estudios				X				X				X	
5	Mis estudios me inspiran cosas nuevas				X				X				X	
6	Estoy orgulloso/a de mis estudios				X				X				X	
DIMENSION / items		Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
N°	DIMENSIÓN 3: Absorción (Concentración, disfrute y entrega)	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
7	Soy feliz cuando estoy haciendo tareas relacionadas con mis estudios				X				X				X	
8	Estoy inmerso en mis estudios				X				X				X	
9	Me "dejo llevar" cuando realizo mis tareas como estudiante				X				X				X	

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr.: José Abelardo Castillo Navarro DNI: 21552601 Nro. Colegiatura: 166245

Especialidad del validador: Psicología Educativa

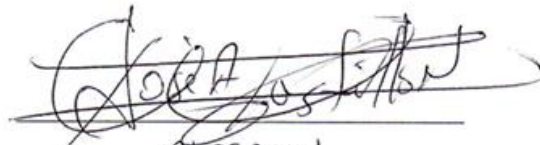
18 de Diciembre del 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


21552601

12vo Juez

DIMENSION / ítems		Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
N°	DIMENSION 1: Vigor (Fuerza, fortaleza, esfuerzo y energía.)	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
1	Mis tareas como estudiante me hacen sentir lleno/a de energía				x				x				x	
2	Me siento fuerte y vigoroso/a cuando estoy estudiando o me conecto a clase				x				x				x	
3	Cuando me levanto por la mañana tengo muchos deseos de conectarme a clase o estudiar.				x				x				x	
DIMENSION / ítems		Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
N°	DIMENSION 2: Dedicación (Significación, entusiasmo, inspiración, orgullo y reto)	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
4	Estoy comprometido y entusiasmado/a con mis estudios				x				x				x	
5	Mis estudios me inspiran cosas nuevas				x				x				x	
6	Estoy orgulloso/a de mis estudios				x				x				x	
DIMENSION / ítems		Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
N°	DIMENSION 3: Absorción (Concentración, disfrute y entrega)	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
7	Soy feliz cuando estoy haciendo tareas relacionadas con mis estudios				x				x				x	
8	Estoy inmerso en mis estudios				x				x				x	
9	Me "dejo llevar" cuando realizo mis tareas como estudiante				x				x				x	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Mg.: Buleje Toledo Joana Francisca DNI: **45310130** Nro. Colegiatura: 19812

Especialidad del validador: **Psicología educativa**

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

17 de Diciembre del 2020

Lic. Joana Buleje Toledo
 PSICOLOGA
 C.Ps.P 19812



Declaratoria de Originalidad de Autores

Yo, Nadia Eva Maria Valencia Roca, estudiante de la Facultad de Ciencias de la Salud, escuela académico profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI: 46713941, con la tesis titulada; “Propiedades psicométricas de la Escala de Engagement Académico (UWES-S 9) en estudiantes de secundaria de la ciudad de Ica, 2020”

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis de investigación es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, el presente trabajo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiado, es decir, no ha sido publicado ni presentado anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la investigación se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio, auto plagio, piratería o falsificación, asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 27 febrero de 2021

Firma

Nombre: Nadia Eva Maria Valencia Roca

DNI: 46713941



Declaratoria de Originalidad de Autores

Yo, Leslie Villasante Salcedo, estudiante de la Facultad de Ciencias de la Salud, escuela académico profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI: 70434136, con la tesis titulada; “Propiedades psicométricas de la Escala de Engagement Académico (UWES-S 9) en estudiantes de secundaria de la ciudad de Ica, 2020”

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis de investigación es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, el presente trabajo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiado, es decir, no ha sido publicado ni presentado anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la investigación se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio, auto plagio, piratería o falsificación, asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 27 febrero de 2021

Firma

Nombre: Leslie Villasante Salcedo

DNI: 70434136