



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

**Gestión de residuos sólidos y conciencia ambiental en
pobladores del Distrito de Supe, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Lino Anaya, Miguel Ángel (ORCID: [0000-0001-8960-8239](https://orcid.org/0000-0001-8960-8239))

ASESORA:

Dra. Robladillo Bravo, Liz Maribel (ORCID: [0000-0002-8613-1882](https://orcid.org/0000-0002-8613-1882))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de políticas públicas

Lima - Perú

2021

Dedicatoria

A Dios, por el milagro de la vida con salud, trabajo y tener la virtud de la perseverancia por el logro de mis metas, y tener a mi familia.

A mis padres Manuel y Margarita, por su transmisión de la fe y los valores; También, con amor a: Ana, Leonardo y Sofía.

Agradecimiento

A Dios, por la vida que me regala y darme la oportunidad de superar retos como la culminación satisfactoria de un Grado Académico en Gestión Pública. A la Universidad Cesar Vallejo que nos dio la oportunidad de acceso a esta maestría, motivándonos con sus lemas de que somos una raza distinta; es decir, los mejores. A mis asesores: Dra. Liz Robladillo Bravo, Mg. Aura Quiñones, Mg. Mary M. Ayesta Vargas y Mg Bruno Sánchez Villegas, quienes con mucho profesionalismo, responsabilidad y paciencia fueron mis guías de la Tesis. A la delegada de aula de Gestión Pública Vanessa M. Alvines Arellano por su admirable dedicación y vocación de servicio para con las asesoras y los compañeros. A Shana J. Muñoz Calixto, por su apoyo incondicional y técnico en la edición de este trabajo de investigación. Al Alcalde Sr. Luis Sosa de la Municipalidad Distrital de Supe, por su valioso apoyo para la aplicación de los instrumentos a los pobladores de cercado urbano.

Índice

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice	iv
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	3
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.1.1. Enfoque	14
3.1.2. Método	14
3.1.3. Tipo	14
3.1.4. Nivel de estudio	14
3.1.5. Diseño	14
3.2. Variables y Operacionalización	15
3.2.1. Variable 1: Gestión de residuos sólidos	15
3.2.2. Variable 2: Conciencia ambiental	16
3.3. Población y Muestra	17
3.3.1. Población	17
3.3.2. Muestra	17
3.3.3. Muestreo	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	18
3.4.1. Técnica	18
3.4.2. Instrumentos	18
3.4.3. Validez por juicio de expertos	19
3.4.4. Prueba de confiabilidad	20
3.5. Procedimiento	20
3.6. Método de análisis de datos	20

3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	33
VI. CONCLUSIONES	38
VII. RECOMENDACIONES	39
REFERENCIAS	40
ANEXOS	
Matriz de consistencia	47
Instrumentos de recolección de datos	49
Certificados de validez de los instrumentos	53
Base de datos	68
Carta a la municipalidad distrital de Supe	72
Print de turniting	73

Índice de tablas

Tabla 1	Operacionalización de la variable gestión de residuos sólidos	16
Tabla 2	Operacionalización de la variable conciencia ambiental	17
Tabla 3	Distribución de los jueces evaluadores	19
Tabla 4	Prueba de confiabilidad de variables	20
Tabla 5	Tabla de frecuencias: relación entre gestión de residuos y conciencia Ambiental	21
Tabla 6	Tabla de frecuencias: relación entre gestión de residuos sólidos y la dimensión cognitiva	23
Tabla 7	Tabla de frecuencias: relación entre gestión de residuos sólidos y la dimensión afectiva	24
Tabla 8	Tabla de frecuencias: relación entre gestión de residuos sólidos y la dimensión conativa	26
Tabla 9	Tabla de frecuencias: relación entre gestión de residuos sólidos y la dimensión activa	27
Tabla 10	Correlaciones: hipótesis general.	29
Tabla 11	Correlaciones: hipótesis específica 1	30
Tabla 12	Correlaciones: hipótesis específica 2	30
Tabla 13	Correlaciones: hipótesis específica 3	31
Tabla 14	Correlaciones: hipótesis específica 4	32

Índice de figuras

Figura 1	relación entre gestión de residuos y conciencia ambiental	22
Figura 2	relación entre gestión de residuos sólidos y la dimensión cognitiva	23
Figura 3	relación entre gestión de residuos sólidos y la dimensión afectiva	25
Figura 4	relación entre la gestión de residuos sólidos y la dimensión conativa	26
Figura 5	<i>relación entre gestión de recursos sólidos y dimensión activa</i>	28

Resumen

La siguiente investigación está dirigida a establecer la relación entre la Gestión de residuos sólidos y la conciencia ambiental en ciudadanos del Distrito de Supe, que pertenece a la región del Gobierno Regional de Lima-Provincias, Perú. Así se pudo comparar la gestión de residuos sólidos llevada a cabo por la municipalidad del distrito de Supe con la conciencia ambiental de los ciudadanos del Distrito de Supe, con el objetivo de dar mejoras en la municipalidad y la población a fin de tener mejor calidad de vida en el distrito de Supe. En este estudio se aprecia descriptivamente dos variables: Gestión de Residuos sólidos y Conciencia Ambiental. Las dimensiones de la variable Gestión de Residuos sólidos son tres: Conocimientos sobre gestión de residuos sólidos, Prácticas sobre gestión de residuos sólidos inertes y Actitudes sobre gestión de residuos sólidos inertes. La variable conciencia ambiental presenta cuatro dimensiones las cuales son: Cognitiva, Afectiva, Conativa, Activa.

Para analizar la relación existente entre estas variables se realiza encuestas a los pobladores del Distrito de Supe, quienes deben conocer el nivel de la gestión de residuos sólidos en su localidad. Por consiguiente, la investigación fue cuantitativa, sobre la metodología empleada en esta indagación fue el hipotético – deductivo, de tipo básica, de nivel correlacional causal, de diseño no experimental.

Como resultado de esta investigación realizada se obtiene que existe relación entre la Gestión de residuos sólidos y la conciencia ambiental en ciudadanos del Distrito de Supe.

Palabras claves: Residuos sólidos, gestión, conciencia ambiental

Abstract

The following research is aimed at establishing the relationship between solid waste management and environmental awareness in citizens of the Supe District, which belongs to the region of the Regional Government of Lima-Province, Peru. In this way it was possible to compare the solid waste management carried out by the municipality of the district of Supe with the environmental awareness of the citizens of the district of Supe, with the objective of giving improvements in the municipality and the population in order to have quality of life in the district of Supe. In this study, two variables can be seen descriptively: Solid Waste Management and Environmental Awareness. The dimensions of the solid waste management variable are three: Knowledge of solid waste management, practices in the management of inert solid waste and attitudes towards the management of inert solid waste. The environmental awareness variable has four dimensions which are Cognitive, Affective, Conative, Active.

In order to analyze the relationship between these variables, surveys are conducted among the residents of the Supe District who should know the level of solid waste management in their area. Therefore, the research was quantitative and the methodology used in this investigation was hypothetical-deductive, basic, causal correlation and non-experimental.

As a result of this research, it was obtained that there is a relationship between Solid waste management and environmental awareness in citizens of the Supe District

Keywords: Solid waste, management, environmental awareness

I. INTRODUCCIÓN

En los gobiernos de los países del mundo hay una creciente preocupación por una inapropiada gesta o administración de los residuos sólidos (basura) de parte de las autoridades competentes del Estado, Gobiernos de las Regiones y de las Localidades a pesar de las normas existentes, en Perú: D.S. N° 014-2017/MINAM, que Reglamenta el D.L. N° 1278 Ley de Gestión Integral de Residuos Sólidos y su Modificatoria D.L. N° 1501-2020, que regulan su tratamiento desde la generación hasta la disposición final; la conducta antiecológica del ser humano se ha vuelto alarmante, lo que se manifiesta cuando deforesta la naturaleza, contamina con sus automóviles (emisión de monóxido de carbono), cuando arrojan desechos orgánicos e inorgánicos en la vía pública y parques, haciendo que el clima de la Tierra se vuelva en nuestra contra por contaminación. La contaminación ambiental generada en algunos casos son procesos irreversibles en fuentes naturales de agua, ecosistemas, bosques, lagos, ríos, pantanos, etc., lo que conlleva a un deterioro del entorno ambiental y de la salubridad de la población.

En ciudad de Supe, tanto en otras ciudades se aprecia una impropia administración de los desechos sólidos tanto del Municipio así también de los ciudadanos, es preciso entender que si se revertiera este problema no solo contribuirá a la calidad de vida del ciudadano asimismo en el entorno ambiental; la verdad es que no hay conciencia ambientalista lo cual no admite que el ciudadano sea consciente de lo importante del cuidado del medio ambiente, no se aprecia el medio en el que vivimos, hay apatía que se refleja en cómo los pobladores votan los desechos en cualquier lugar, no les importa los efectos en el medio ambiente; ante este problema se produce la exigencia de investigación de la administración de desechos sólidos y conducta ambientalista en ciudadanos de la ciudad de Supe, 2020; por lo cual se procura determinar si estas 2 variables tienen alguna correspondencia. La Gestión de residuos sólidos, de acuerdo a la descripción del artículo N° 14 de la Legislación General de Residuos Sólidos, los desechos sólidos se suele definir como un acumulado de componentes de manera integral o en parte sólida que crea una entidad como resultado de la utilización de ciertos materiales para el desenvolvimiento del actuar institucional y

según se norma, deberían manipularse siguiendo un conjunto de instrucciones determinados con la finalidad de disminuir el impacto en el entorno u medio ambiente.

Por consiguiente, se formuló el siguiente problema de investigación ¿Que correlación hay entre la gestión de desechos sólidos y la conciencia ambientalista de los ciudadanos de la ciudad de Supe, 2020? Asimismo, se consideraron los siguientes problemas específicos: PE1. ¿Cuál es la relación existente entre la gestión de residuos sólidos y la dimensión cognitiva de los ciudadanos de la localidad de Supe, 2020?, PE2. ¿Cuál es la relación que coexiste entre la gesta de residuos sólidos y la dimensión afectiva de los ciudadanos de la localidad de Supe, 2020?, PE3. ¿Cuál es la relación existente entre la gestión de residuos sólidos y la dimensión conativa de los ciudadanos de la localidad de Supe, 2020?.PE4. ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión de residuos sólidos y la dimensión activa de los ciudadanos de la localidad de Supe, 2020?

La investigación se justifica según los siguientes criterios: Valor teórico: Hay diversas informaciones sobre estas variables, aunque muchas de estas no son claras o están obsoletos, por lo tanto, mediante esta investigación se busca una mejor sistematización de estas, ofreciendo indagación transparente y concisa, así como enfoques y sus respectivas dimensiones. Implicancia práctica: La actual indagación permite diseñar consumaciones y explicaciones referidas a las variables analizadas. Mediante el proceso de la información se llegó a las conclusiones concernientes y según estas se sugiere. Utilidad metodológica: La indagación estuvo justificada metodológicamente debido a la selección del diseño descriptivo correlacional que se efectuó en la indagación, este método de averiguación es un proceso metodológico que algún investigador podrá continuar para efectuar recientes averiguaciones con más trascendencia y fondo. Además, la indagación contribuyó con instrumentos de medición para las variables: Gestión de desechos sólidos y conciencia ambiental, las que se validaron por el juicio de peritos y procesados mediante el estudio de confiabilidad.

En tal sentido se plantearon los siguientes objetivos, objetivo general: Establecer la relación entre la gestión de residuos sólidos y la conciencia ambientalista de los ciudadanos de la localidad de Supe, 2020., De igual modo los objetivos específicos: OE1. Determinar la relación existente entre la gestión de

residuos sólidos y la dimensión cognitiva de los ciudadanos de Supe, 2020. OE2. Determinar la relación que hay entre la gestión de residuos sólidos y la dimensión afectiva de los ciudadanos de Supe, 2020. OE3. Determinar la relación que hay entre la gestión de residuos sólidos y la dimensión conativa de los ciudadanos de Supe, 2020. OE4. Determinar la relación que hay entre la gestión de residuos sólidos y la dimensión activa de los ciudadanos de Supe, 2020.

También, se tienen las Hipótesis, Hipótesis general: Existe relación directa entre la gestión de residuos sólidos y la conciencia ambiental de los pobladores del distrito de Supe, 2020. Asimismo, las Hipótesis específicas: HE1. Existe relación entre la gestión de residuos sólidos y la dimensión cognitiva de los ciudadanos de la localidad de Supe, 2020. HE2. Existe relación entre la gestión de residuos sólidos y la dimensión afectiva de los ciudadanos de la localidad de Supe, 2020. HE3. Existe relación entre la gestión de residuos sólidos y la dimensión conativa de los ciudadanos de la localidad de Supe, 2020. HE4. Existe relación entre la gestión de residuos sólidos y la dimensión activa de los ciudadanos de la localidad de Supe, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

En los antecedentes que guían la investigación tenemos a los antecedentes Internacionales, Olanguéz, Espino, Acosta y Méndez (2019) Indicaban en su estudio que su objetivo es implementar un plan de acción para disminuir los desechos sólidos creados en la Universidad Politécnica de Sinaloa, México, y saber la actitud de los estudiantes ante el reciclaje. Se usó una metodología de carácter descriptivo con un diseño no experimental. El cuestionario compuesto de 14 preguntas, se organizó en dos grupos. El primer grupo persigue la identificación de la actitud que poseen los estudiantes hacia el reciclaje y el segundo grupo busca identificar el concepto sobre educación ambiental. El estudio consiguió instituir el plan de reciclaje denominado upsín-recicla, asimismo planes y gestiones enfocados al adelanto tecnológico sustentable. Como conclusión se observó que este tipo de estrategias admite la involucración de la colectividad universitaria para el desarrollo de planes y promover una actitud optimista en favor del medio ambiente.

Islas (2016), opciones junto con desafíos para la administración completa de restos sólidos de la urbe en municipios medianos: el caso de Xicotepec, Puebla. En la institución educativa frontera norte, Tijuana, México. Concerniente a la indagación era diseño cualitativo-interpretativo. Se usó la encuesta y la entrevista como instrumento de colección de información, llegando a concluir lo siguiente: La hipótesis era que el municipio, tenía la posibilidad de hallar oportunidades para sobresalir a las limitantes en la administración de residuos sólidos urbanos (RSU), hallándose alternativas. El método planteado consintió establecer una orientación práctica al estudio, lo cual era el objetivo con el planteamiento estratégico de la administración total de desechos sólidos de la urbe (GIRSU). Asimismo, el plan consintió componer cualquier elemento de un cuadro sostenible para la administración total de RSU.

Parra (2013), creando conciencia para el medio ambiente en chicos y juventud de la entidad educacional La Fuente de Tocancipa para salvar y resguardar el medioambiente que resta. La investigación fue de tipo descriptivo y diseño no experimental. El muestreo de investigación fue elaborado básicamente considerando a los alumnos de la entidad educacional. Se usó la ficha de observación como instrumento de colección de información. Como conclusión: Facilito la creación de un ambiente de cuidado sobre el perjuicio al medio ambiente, estableciendo acciones y estableciéndose que todos los estudiantes tengan participación, contando como ámbito el establecimiento de la entidad educativa.

Palacios (2016), con el objetivo de delinear una proposición didáctica hacia la administración adecuada de los desechos sólidos en la Entidad Educacional César Conto de Bellavista, sede Escuela Rural Mixta San José de la Calle de Bojayá, Chocó, Colombia. Se confeccionó una guía didáctica encaminada al logro del sostenimiento de un ámbito nítido al interior y exterior de la entidad. Mientras se investigaba se usaron metodologías y técnicas: histórico-lógico, analítico-sintético, inductivo-deductivo, sistémico-estructural y de modelación, observación, revisión documental y encuestas.

En el contexto nacional tenemos a Olivera, Pulido y Yupanqui (2020) investigaron sobre comportamiento y actitudes ambientalistas de responsabilidad en educandos de nivel universitario en Lima, Perú. La meta de este análisis fue

saber la correspondencia entre lo conductual y la postura ambiental con responsabilidad en educandos del nivel universitario en Lima, Perú. El enfoque fue cuantitativo, con diseño descriptivo-correlacional y el muestreo se hizo con doscientos ochenta y siete alumnos varones tanto como damas de diferentes profesiones. Los instrumentos usados tuvieron 2 niveles que calculan la actitud medioambiental: perspicacia de dificultades medioambientales, discernimiento de conocimientos para dificultades medioambientales; propósito de comportamientos pro ambientalistas y, arquetipos de inquietud medioambiental; las cuales miden de forma emancipada la conducta pro ambiental. Se estableció la correlación efectiva entre el comportamiento y la actitud ambientalista con responsabilidad entre los elementos que componen las variables.

Román (2020), según la indagación que hizo, se planteó la meta de la medición que tiene la gestión de residuos sólidos y la calidad ambiental de los ciudadanos de la localidad de San Antonio- Lima. De enfoque cuantitativo, de diseño no experimental de corte transversal y de nivel descriptivo correlacional. El muestreo fue tomado a trescientos ochenta ciudadanos de la localidad de Antonio de Jicamarca Anexo 22. Se utilizó dos instrumentos (cuestionarios) con el fin de medir las variables. La consecuencia obtenida en el coeficiente de correlación Rho de Spearman fue 0.892 lo cual demuestra la existencia de una relación directa y significativa frente a la gestión de residuos sólidos con la calidad ambiental.

Muñoz (2020), en su averiguación desarrollo la meta de constituir la relación entre gestión de residuos sólidos y calidad de atención a los clientes de la Municipalidad distrital de Morales. La investigación fue de tipo básica, no experimental, de diseño correlacional. El muestreo se logró con 138 usuarios del Distrito de Morales. Según las evidencias de la indagación se determinaron que el tipo de Gestión de Residuos Sólidos que predomina la entidad es el Servicios de limpieza pública y recolección selectiva se estableció 21.7% bueno, 28.3% regular y 50% malo. Con respecto a Calidad de Atención se determinó mediante la dimensión en Medición de la satisfacción de la ciudadanía como 22.5% bueno, 37% regular y 40.6% malo. La conclusión final de la investigación fue que existe relación entre la gestión de residuos sólidos y calidad de atención cuyo valor de

Rho de Spearman de 0.50 equivalente a una correlación positiva moderada.

Antayhua (2016), En su estudio llega a la conclusión que, si se utilizan estrategias como los colegios salubres, progresa de modo significativo la conciencia ambiental de los alumnos. En ese sentido, Bravo D. (2018) De acuerdo a su estudio titulado Influencia de las tecnologías de información y comunicación (TIC), como recurso pedagógico en el progreso de las conductas ambientalistas de los alumnos del nivel secundario de la Entidad Educativa Pablo Patrón, Chosica - Lima 2015, la actual indagación de diseño cuasi experimental poseyó la meta primordial de establecer cómo influye la tecnología de información y comunicación, como recurso didáctico en el progreso de actitudes ambientales para los estudiantes de secundaria. El muestreo de la investigación es de la clase no probabilístico y constó de cuarenta alumnos del II grado de secundaria tanto de la sección A y B. Las consecuencias fueron significativas en los elementos: cognitivo ($p=0,000$), conductual ($p=0,000$) y afectivo ($p=0,000$), entonces se demuestra que la utilización de las TIC influye efectivamente a la mayor parte del alumnado de secundaria de la Entidad Educativa Pablo Patrón, Lima 2018.

Ramos (2017), consecuencia del proyecto “Educación para el desarrollo sostenible” en la conciencia ambiental de los estudiantes de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – sede Lunahuaná. La investigación es de tipo aplicativo y de diseño cuasi experimental. El muestreo se efectuó con ochenta y tres educandos. Usaron de instrumento para la colección de información, el cuestionario y fichas. Concluyendo si: el Programa “Educación para el Desarrollo Sostenible” admite establecer por medio de la confrontación de promedios, que después del test, la agrupación experimental alcance consecuencias significativas mayores a la agrupación de control, concerniente a la valoración de la conciencia medioambiental, sea en lo cognitivo como en destrezas y conductas, demostrándose la hipótesis general de que el Proyecto “Educación para el Desarrollo Sostenible” tuvo influencia de modo significativo en la conducta ambientalista de los educandos de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión - Sede Lunahuaná, en el año 2015.

Urpay (2016). Valores y conciencia ambiental de la parte administrativa de la UGEL 2. Lima. 2015. La metodología usada en el estudio fue el descriptivo y transversal, también se usó para su objetivo el diseño no experimental de nivel

correlacional. El muestreo se hizo con ciento veinte operarios. Se usó de instrumento para la colección de información, el cuestionario y la escala de conciencia ambiental. Concluyendo de este modo: Coexiste suficiente correlación hacia aseverar que hay relación significativa entre los Valores y la conciencia ambientalista del personal administrativo de la UGEL 2.SMP. Lima. 2015.

El Ministerio del Ambiente (2016), se refiere a gesta de los recursos solidos al grupo de diligencias, procedimientos y acciones que se planean, hacen y controlan en la entidad con el fin de maniobrar apropiadamente los recursos solidos que se crean debido al desenvolvimiento de sus procedimientos con el objetivo de disminuir la conmoción de la clase trabajadora, en la colectividad y en el medio ambiente.

De acuerdo a las investigaciones de la Institución Centro de Productividad Nacional (CEPRONA, 2012) proyecta un concepto análogo, indicando que es la utilización de un conglomerado de métodos que ya existen sostenidas en normas, principios y procesos claros, que consientan el control de la generación de desechos sólidos y acopiar en ambientes adecuados a fin de avalar su uso inmediato en nuevas acciones, sea al interior o exterior de la entidad, garantizando no se dispersen en el entorno ambiental causando perjuicios a la colectividad y al entorno ambiental.

Otros conceptos hacen referencia a que los métodos a utilizar hacia un apropiado maniobrar de los desechos sólidos deben ser eficaces tal como lo señala, Carranza (2015) quién resalta que deberían ser recolectados en ambientes óptimos para disminuir el impacto y que consientan su uso inmediato en terceras acciones.

Asimismo el marco teórico de la investigación es el siguiente: Teoría sobre gestión de residuos sólidos: Según la Fundación AVINA (2012) el desenvolvimiento apropiado de la administración de desechos sólidos se encuadra entre un Enfoque de Sostenibilidad, la que indica que cada entidad debería desplegar sus diligencias adentro de un cuadro operativo que avale el cuidado, amparo y conservación del medio ambiente, principalmente en cuatro ámbitos: a) Político – Jurídico: es el entorno que contiene el grupo de normativas, políticas, reglas, de acatamiento obligado, que despliega el gobierno con el fin de implantar pautas en cuanto a cómo deberían desarrollar las entidades estatales y

particulares su administración con la consigna que los desechos que se generen no transgredan el bienestar y el adelanto de la sociedad, del ambiente y de la humanidad. b) Socio – cultural: por este campo, se encuadra totalmente al grupo de enfoques y metodologías desenvueltas colectivamente teniendo como objetivo crear conciencia en los ciudadanos acerca de lo importante que es el reciclamiento de los desechos sólidos estimulándolos a vigilar por el amparo de su entorno ambiental, contribuyendo a la inspección de las diferentes entidades vigentes en la sociedad con la finalidad de que se cumpla el desenvolvimiento de procedimientos inmejorables hacia la administración de los recursos producidos. c) Tecnológico: En este campo queda establecido que la entidad tiene que insertar la tecnología que consientan el desarrollo de su accionar con el control de la creación, acopio y uso de sus desechos sólidos. d) Ambiental: En este campo se instituyen medidas con las que la entidad tendría que calcular el impacto que provocaría sus desechos en el medio ambiente en que se halla, para que pueda establecer medidas provisorias aun al comienzo de su administración, con la finalidad de disminuir el perjuicio al entorno ambiental que se generaría por los desechos sólidos.

También las Dimensiones de gestión de residuos sólidos: Según Hernández, Perdomo, Cuellar y Losada (2004) las dimensiones son: a) Conocimientos sobre gestión de residuos sólidos: contempla toda indagación plena o insuficiente que tenga la entidad relacionada con la administración de los diferentes desechos que produce la entidad, asimismo la normalización de bioseguridad que tienen que acatar la población. b) Prácticas sobre gestión de residuos sólidos inertes: está referida a la observancia estricta de la normalización establecida hacia que la entidad gestione óptimamente los desechos sólidos que genera. c) Actitudes sobre gestión de residuos sólidos inertes: se refiere a la tendencia que muestra la entidad frente al desenvolvimiento y acatamiento de diversos métodos para la gestión de los desechos sólidos que produce, es decir, la predisposición positiva de la entidad que la estimula a utilizar el grupo de normas instituidas para la maniobrabilidad de los desechos al interior de la entidad.

Importancia de la gestión de residuos sólidos: Los residuos sólidos además de su gran trascendencia en la protección del entorno ambiental, su correcta

disposición trae beneficios para la sociedad y por ende para la salud. De acuerdo a Dulanto (2013) la administración de los desechos sólidos es muy importante en toda entidad, debido a que crea beneficios en la entidad y en la colectividad. De otra parte, la entidad despliega un conjunto de procedimientos que consienten el control de la reproducción de desechos y su conveniente acopio, de manera que no se arriesgaría la salubridad de la clase trabajadora de la entidad, los que pueden desempeñar su trabajo en buenas condiciones. Por otra parte, el acopio óptimo impide desechar los desperdicios en el entorno ambiental, reduciéndose el impacto perjudicial de la acción de la entidad.

Dichos beneficios se multiplican en cuanto se refiere a un nosocomio, una clínica, o un centro de salud, debido a la propia actividad, manipulan un conglomerado de materiales que ocasionan perjuicios a los individuos y al entorno ambiental. Las enfermeras y operarios del centro de salud se encuentran permanentemente a expensas de los materiales plagados de virus, bacterias inclusive con elementos perjudiciales a la salud y al medio ambiente. Asimismo, el despliegue de una conveniente gestión al interior de la entidad enfocada a la manipulación y acopio de los desechos sólidos trasciende de manera positiva en la entidad, en los operarios y en la comunidad (INEI, 2014).

Efectos de una inadecuada gestión de residuos sólidos: La inadecuada gestión de residuos sólidos al no existir un sistema único de eliminación y recojo deficiente en cada gobierno municipal, viene contaminando nuestras fuentes principales de subsistencia humana como son agua, suelo y aire, por lo que me permito señalar que según el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental OEFA (2014) admite percibir los subsiguientes efectos: a) La contaminación del agua: el agua es un elemento esencial para la colectividad, porque se hace indispensable en la vida humana, la existencia de los animales, el riego de las plantas, y en una innumerable serie de cosas; por tanto debe satisfacer con ciertos patrones de calidad. Cada vez que una entidad esparce los desechos sólidos al entorno ambiental, varios de estos se asientan en reservorios de agua, como consecuencia pierde calidad, colocando en peligro la salud de los pobladores también el desenvolvimiento de diferentes acciones sociales.

También, b) Contaminación del suelo: el suelo es de suma importancia hacia el progreso de la humanidad, porque genera los nutrientes indispensables

para la conservación de la vida, también genera materia prima importante para el ser humano. Siempre que no se desarrolla una apropiada administración de desechos sólidos, varias entidades esparcen a la superficie materiales que tienen componentes artificiales que inhiben las propiedades de la tierra, resultando muchas veces en un terreno infértil con perjuicios no reversibles arriesgando la sobrevivencia del ser humano.

Asimismo, c) Contaminación del aire: El desintegrado de los desechos, aunado a la incineración de los mismos, ocasiona dispersión de fluidos tóxicos. Los mencionados fluidos se distribuyen como: d) Gases de efecto invernadero: cuando se queman los desechos sólidos generan metano (CH₄) y dióxido de carbono (CO₂), llamados fluidos de efecto invernadero porque contiene calor que eleva la temperatura del aire. Los mencionados fluidos están en la lista del Protocolo de Kyoto del Convenio Marco de las Naciones Unidas para el Cambio Climático, donde que Perú es miembro.

Del mismo modo, d) Compuestos orgánicos persistentes (COP): Debido a la incineración se forman dioxinas y furanos, dichos elementos son de gran riesgo tanto al entorno ambiental como en la salubridad de los individuos. En el Convenio de Estocolmo, del que Perú es miembro, se les tomo en cuenta como compuestos orgánicos persistentes (COP), siendo grandemente dañinos y permanecen por mucho periodo en la atmosfera. e) Degradadores de la capa de ozono: Existen componentes producto de las reacciones de los elementos químicos usados en su preparación, crean algunos fluidos denominados como clorofluorocarbonos (CFC). Como muestra, los aerosoles, pinturas y desodorantes.

Actividades de gestión de residuos sólidos: Existen muchos estudios referidos a la gesta de desechos sólidos sin embargo en el día a día vemos como nuestras autoridades viven preocupados en el populismo mientras nuestro medio ambiente se deteriora y desgasta, todavía podemos hacer algo para recuperarla, según Fernández (2002, citado por Carranza, 2015) las actividades comprendidas son: a) Generación y almacenamiento: El responsable es el que genera (vivienda o comercio), y posee la obligación de aislar desechos (separación en el origen), acopiar en algún depósito apropiado y colocarlos

periódicamente en una zona determinada y a una hora indicada por el operario de la prestación.

También, b) Barrido y limpieza: Lo llamaríamos “el maquillaje de los centros urbanos” cuya finalidad es conservar las veredas y espacios públicos libres de desechos que tiran al piso los transeúntes, los espectadores de eventos públicos y entretenimientos en masa. c) Recolección y transporte: El acopio de los desechos involucra su transportación al destino donde será descargado a los establecimientos de tratamiento y reciclaje o a la zona de ubicación terminal. Este es el proceso más complicada y cara de la administración total de los desechos sólidos, debido a que se debe tener en cuenta los móviles necesarios para transportar los desechos.

También c) Tratamiento y reciclaje: El continuo suministro de material es ilimitado y el recuperar los residuos es fundamental en la conservación de las riquezas naturales; de consiguiente, el reutilizamiento, reciclado y uso provechoso constituye una acción significativa en la gesta completa de los Restos Sólidos, cuya finalidad es reducir su tamaño, y principalmente el beneficio económico. d) Disposición final: Esta etapa final del manejo de desechos sólidos por lo tanto debe ejecutarse en escenarios seguros, confiados y de extenso plazo. La metodología práctica que se ajusta a cualquiera clase de desechos es el relleno sanitario, determinado como una pericia de disposición terminal de los desechos sólidos en el piso, en medios esencialmente diseñados para esta operación de saneamiento básico.

La variable Conciencia Ambiental teóricamente se define como la perspicacia del impacto de las personas en el medio ambiente. Dicho de otro modo, comprender de qué manera influye el accionar del día en el marco ambiental y la forma como influye en el porvenir del entorno ambiental. Sin crear alarma lo menciona Conciencia Ambiental (2012) que conciencia ambiental, por mencionar un caso, es comprender, que si un habitante cualquiera, derrocha cierto recurso natural, que podría ser agua, al día siguiente si quisiera usarlo ya no podrá. En algunas ocasiones, al tratar de dificultades ambientales se nos ocurre pensar en el desgaste del manto de ozono, como resultado el recalentamiento del globo terráqueo, el impresionante incremento de creación de desechos.

Las actividades que realiza el ser humano en busca de supervivencia a nivel mundial ha generado uno de los más grandes problemas y preocupaciones a nivel mundial que hasta hoy no tiene solución, una de éstas causas según Herrera (2017) menciona que el concepto y hábitos que la persona usa en su vida diaria en el mantenimiento del ambiente, también una coexistencia armónica con el universo. La humanidad existente tiene una mínima inquietud por el atención y mantenimiento del planeta donde convive, la devastación de las florestas, la contaminación del entorno ambiental, la degradación de los suelos, producto de la exigencia del cultivo para suplir el consumo excesivo de la humanidad haciendo caso omiso a las consecuencias que sobrelleva efectuar experiencias insensatas.

En lo referente al enfoque de la conciencia ambiental, Calvo (2015) detalla seguidamente las teorías basadas en la conciencia ambiental: a) Teoría Ética de las Buenas Intenciones. Una tentativa teórica que, recientemente, ha convenido en llegar más allá de la ética de las intenciones: la conducta ética favorece de manera efectiva al buen renombre de la empresa; que se puede traducir como que la ética produce sus frutos. En las consideraciones de una externalidad positiva, está por encima la intención sobre el resultado, un fragmento del supuesto del buen hacer de manera pragmática, no calcula los resultados, acaso ajusta los hechos como principio moral de acuerdo a la ley y la tradición teniendo en cuenta a todo el conjunto, el principio de la intención, la preferencia de lo monetario y la optimización de la ganancia.

Asimismo, la b) Teoría de los Stakeholders: son fundamentos morales preocuparse por la consecuencia de lo procedido, principalmente para asimilar medidas preventivas. Varias veces las intenciones no justifican los resultados. Se prioriza los beneficios de los Stakeholders en la empresa, los beneficios se deben calcular en el sentido que el fin económico, de igual forma sea del mantenimiento del entorno ambiental una porción de la gestión, vigilando que el mantenimiento del medioambiental sea responsabilidad social, a fin de conseguirlo se debe establecer proyectos de adecuación ambiental, de modo que el único beneficiario sea el poblador.

En el mismo sentido, las dimensiones de la conciencia ambiental: la comprensión obtenida acerca del entorno ambiental y sus cuidados obedece a la universalización, discernimiento y sensibilización de las personas, debido a esto

los diversos autores efectúan investigaciones en relación a este tema, por lo tanto. Acebal (2010 citando a Corraliza, Martín, Moreno y Berenguer, 2004), distingue cuatro dimensiones para la toma de conciencia ambiental.

Las dimensiones propuestas por Acebal, a) dimensión cognitiva: Abarca toda la información con que se cuenta acerca del entorno ambiental, incluido la investigación de resoluciones a los problemas del medio ambiente. b) dimensión afectiva: Relacionado a lo emocional, que manifiestan convicciones y conmociones acerca del medio ambiente, adonde el reparo hacia el entorno ambiental se transforma en una forma de vivir, considerándose parte de ello y conceptuando planes hacia su mejora. c) dimensión conativa: involucra conductas predispuestas a adquirir conductas o juicios que evidencien deseo para colaborar en acciones y contribuir mejoras a la problemática medioambiental, es accionar o tomar iniciativa por el medioambiental. d) dimensión activa: Conductas que conllevan a realizar prácticas y actuaciones comprometidas con el medio ambiente, ya sea individualmente o colectivamente, hasta cuando existan circunstancias difíciles o de apremio.

En lo que se refiere a la importancia de la conciencia ambiental, otros estudios como el de Cabana (2017) indica la necesidad de que todo ser humano se haga sensible con referencia al detrimento del medioambiental con la finalidad de colaborar en la puesta en marcha de la ejecución de valores y transformando conductas a aquellas que protejan el medio ambiente, esto se dará debido al interactuar culturalmente en cuanto al cuidado de la problemática del entorno ambiental, por encima de cualquier otra cosa la preservación hacia el futuro con la meta de mejora de darle calidad de vida a la nuevas generaciones, es significativo asumir conductas responsables a fin de erradicar los desaciertos producidos por la humanidad hasta la actualidad, es un despertar por la protección de nuestro entorno que permitirá poseer vida saludable y cómoda.

También tenemos el Marco normativo en el que se sustenta la investigación DL N° 1278-2017 Ley Gestión Integral de Residuos Sólidos. Ministerio del Ambiente. Lima. Perú. LEY 28611. Denominada Ley General del Ambiente. Artículo 127°. - De la Política Nacional de Educación Ambiental. Donde se indica que la instrucción ambiental se transforma en un procedimiento de

educación total, que se manifiesta lo largo de la vida del ser humano, y que pretende formar en el saber, las conductas, los valores y los ejercicios, forzosos para el desarrollo de sus acciones de modo ambientalmente apropiado, manifestando su contribución al progreso sustentable de la nación.

Política Nacional del Ambiente. DS. 012 – 2009. Propone como finalidad la mejora de la calidad de vida de los individuos, avalando la coexistencia de ecosistemas sanos, factibles y utilizables a la larga; y el progreso sustentable de la nación, por medio de prevenir, proteger y recuperar el medioambiente y sus elementos, el mantenimiento y la utilización sustentable de los recursos de la naturaleza, de un modo sensato y adecuado con la consideración de los derechos primordiales de cada individuo.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Enfoque.

En cuanto al enfoque de esta investigación fue cuantitativo, porque empleó herramientas estadísticas de tipo descriptiva e inferencial para analizar los resultados. Hernández y Mendoza (2018), definen este enfoque como una forma de medir ciertas características encontradas en la investigación para ello se emplea la estadística y herramientas matemáticas.

3.1.2 Método.

Sobre la metodología empleada en esta indagación fue el hipotético - deductivo porque partió de una hipótesis previa para alcanzar después de los resultados una conclusión general. Para Hernández y Mendoza (a) (2018), el método deductivo es apropiado para las investigaciones cuantitativas porque estas inician con una hipótesis la cual deben probar para llegar a conclusiones que pueden ser comparadas y aplicadas en otros casos.

3.1.3 Tipo.

Fue de tipo básica porque solo empleó la teoría para el estudio, sin necesidad de entrar al campo práctico. Alan y Cortez (2018), reafirman que este tipo de averiguación no busca una aplicación práctica de los hallazgos encontrados sino más bien solo emplea la teoría como fundamento de sus hallazgos.

3.1.4 Nivel de estudio.

Se seleccionó como nivel de la indagación la correlacional causal porque trató de encontrar el nivel de asociación entre una variable y otra. Para Hernández, y Mendoza (b) (2018), las investigaciones de tipo correlacional causal tienen una variable independiente y otra dependiente, la primera es la causa y la segunda es el efecto de lo que produce la variable independiente.

3.1.5 Diseño

Fue no experimental, debido a que los resultados no recibieron un tratamiento especial para variarlos. Para Hernández y Mendoza (c)(2018), aseguran que estos diseños no experimentan con las variables sino tan solo las estudian y registran los resultados tal como resultan y así mismo se registran. También será transversal, debido a que la indagación se tomará en un solo momento. Para Hernández y Mendoza (d)(2018), denominan transversal aquel estudio donde la información es obtenida en un solo momento para estudiarlas en ese tiempo.

La representación gráfica del diseño se representa en la siguiente figura.

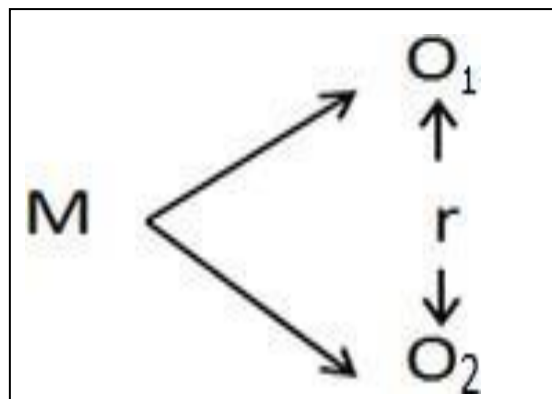


Figura 1. Diseño correlacional causal.

Dónde:

- M : Corresponde a la muestra a ser estudiada.
- O1 : Representa la variable gestión de residuos sólidos, esta es independiente.
- r : Relación entre variables.
- O2 : Representa la variable conciencia ambiental, es dependiente.

3.2 Variables y operacionalización

La variable es una particularidad que puede cambiar y cuya variante está apta para poder medir y observar. Hernández, Fernández y Baptista (2010), En este estudio vamos a identificar dos variables: variable 1: Gestión de residuos sólidos 2: Conciencia ambiental.

3.2.1 Gestión de Residuos sólidos

Definición conceptual

Carranza (2015) la administración total de desechos sólidos comprende a un conglomerado acoplado y relacionado con operaciones normativas, operativas, financieras, de planeamiento, administrativas, sociales, educativas, de monitoreo, supervisión y evaluación para la administración de los residuos, desde su generación hasta su disposición final, a fin de obtener los beneficios ambientales.

Definición operacional

La variable gestión de residuos sólidos se operacionaliza en tres dimensiones: Conocimientos sobre gestión de residuos sólidos (6 preguntas), Prácticas sobre gestión de residuos sólidos inertes (6 preguntas) y Actitudes sobre gestión de residuos sólidos inertes (6 preguntas).

Tabla 1

Operacionalización de la variable gestión de residuos sólidos

Dimensiones	Indicador	Ítems	Escala y valores	Nivel y Rangos
Cognitiva	- Conocimiento sobre disposición de residuos sólidos	1, 2, 3,	Ordinal	Bajo
	- Conocimientos sobre saneamiento ambiental	4, 5, 6		
	- Conocimientos del ciclo de vida de los residuos sólidos			
Afectiva	- Participación en el desarrollo del plan para la gestión de residuos sólidos	7, 8, 9, 10, 11, 12		Medio
	- Reciclaje según tipo de residuo			
	- Buenas prácticas de reciclaje			
Conativa	- Motivación e interés	13, 14,		Alto
	- Afectividad frente al arrojado de desperdicios	15, 16,		
	- Cuidado del Medio Ambiente	17, 18		

3.2.2 Conciencia ambiental

Definición conceptual

La conciencia ambiental se podría definir como el discernimiento claro del impacto del hombre en el entorno ambiental. Es decir, concebir la influencia del accionar diario en el entorno ambiental además la afectación que tendrá futuramente en nuestro universo.

Definición operacional

La variable conciencia ambiental presenta cuatro dimensiones las cuales son: Cognitiva (8 preguntas), Afectiva (8 preguntas), Conativa (8 preguntas), Activa (6 preguntas).

Tabla 2

Operacionalización de la conciencia ambiental

Dimensiones	Indicador	Ítems	Escala y valores	Nivel y Rangos
Cognitiva	- Información general - Grado de conocimiento especializado - Conocimiento de la política ambiental	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	Ordinal	Bajo
Afectiva	- Sentimiento de preocupación por el medio ambiente - Grados de adhesión por el cuidado del medio ambiente	9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16		
Conativa	- Disposición para realizar acciones pro ambientales - Aceptar costos de políticas pro ambientalistas - Percepción de la eficacia de su acción personal	17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24		Medio Alto
Activa	- Consumo ecológico - Ahorro de energía y recursos - Prácticas de reciclaje	25, 26, 27, 28, 29, 30		

3.3 Población y muestra

3.3.1 Población

De acuerdo a Hernández y Mendoza (2018), es la totalidad de los sujetos que el investigador pretende estudiar, cumplen con ciertos criterios en cuanto a características diferenciadas para ser elegidos. La población de análisis, en la actual indagación estará conformada por 100 ciudadanos de la ciudad de Supe, 2020.

3.3.2 Muestra

Se calculó el tamaño del muestreo con la expresión facilitada por Bernal (2010), la cual de acuerdo al cálculo que se muestra línea abajo es para Hernández y Mendoza (2018), la muestra es una porción de la población elegida para la investigación, esta muestra tiene características de la misma población y es capaz de representarla para hacer proyecciones. El cálculo se da de la siguiente manera.

$$n = \frac{Z^2 P \cdot Q \cdot N}{E^2(N-1) + Z^2 \cdot P \cdot Q}$$

N	100
Z	1.96
P	0.5
Q	0.5
E	0.09

$$n = \frac{100}{4.1356} = 24.21$$

Muestra a encuestar será de 24 personas del casco urbano del Distrito de Supe.

3.3.3 Muestreo

Se empleó el muestreo aleatorio simple, porque cada integrante de la población tuvo la posibilidad de ser encuestado. Sobre ello Martínez (2012), “el muestreo aleatorio simple o también denominado aleatorio irrestricto, en el cual

se da igual oportunidad de selección a cada elemento o unidad dentro de la población” (p. 175).

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

3.4.1 Técnica

Se escogió la encuesta porque con esta técnica se puede obtener la información haciendo uso de un cuestionario. Hernández y Mendoza (2018), indican que la encuesta proporciona al investigador indagación importante para ser analizada por métodos estadísticos.

3.4.2 Instrumentos

Se empleó el cuestionario como medio para poder obtener la información de los personajes de investigación. Hernández y Mendoza (2018), afirman que el instrumento es un formato que contiene un grupo de cuestiones relacionadas a las variables de investigador y que es empleado para recoger la información de la población.

Ficha técnica de la variable 1: Gestión de residuos sólidos

Nombre original	: Cuestionario acerca de la gestión de residuos sólidos
Autor	: El investigador
Año	: 2020
Tipo de instrumento:	Cuestionario
Objetivo	: Establecer la relación de la gestión de residuos sólidos y la conciencia ambiental de los pobladores del Distrito de Supe
Duración	: 25 minutos
Significación	: El cuestionario está referido a determinar la gestión de residuos sólidos y la conciencia ambiental de los pobladores del Distrito de Supe
Estructura	: El cuestionario consta de 18 ítems, con una escala de 5 alternativas de respuestas de opción múltiple, de tipo Likert

Ficha técnica de la variable 2: Conciencia ambiental

Nombre original	: Cuestionario acerca de conciencia ambiental.
Autor	: El investigador
Año	: 2020
Tipo de instrumento	: Cuestionario
Objetivo	: Detallar las peculiaridades de la conciencia ambiental de pobladores del Distrito de Supe.
Duración	: 30 minutos.
Significación	: El cuestionario está definido a establecer el nivel de la conciencia ambiental.
Estructura	: El cuestionario comprende de 30 ítems, con una gama de 05 opciones de contestaciones de elección múltiple, de tipo Likert.

3.4.3 Validez por juicio de expertos:

Se efectuó mediante juicio de expertos, quienes fueron conocedores del tema e hicieron su aporte en función a los criterios que se eligieron previamente, la intención de esta validación fue darle al cuestionario un nivel de relación entre las preguntas y que estas respondan a lo que el autor desea obtener.

Tabla 3

Distribución de los jueces evaluadores

Expertos	Pertinencia	Relevancia	Claridad	Calificación
Dra. Liz Maribel Robladillo Bravo	Si	Si	Si	Aplicable
Mg. Mary Marina Ayesta Vargas	Si	Si	Si	Aplicable
Mg. Bruno Eduardo Sánchez Villegas	Si	Si	Si	Aplicable

Fuente propia

3.4.4 Prueba de confiabilidad

La confiabilidad se empleó para poder identificar si el instrumento midió aquello que se espera que mide, ello se hace con el estadístico del Alfa de Cronbach (Hernández y Mendoza 2018).

Tabla 4

Confiabilidad de los cuestionarios gestión de residuos sólidos y la conciencia ambiental de pobladores del Distrito de Supe.

Variable	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Gestión de residuos sólidos	0.631	22
Conciencia ambiental	0.632	22

Fuente: Base de datos de la prueba piloto

Para poder aplicar la confiabilidad se procederá a tomar una muestra para aplicar una prueba piloto, la cual se realizará a 22 personas del casco urbano del Distrito de Supe, el resultado fue de 0,631 en el instrumento de la gestión de residuos sólidos y en el instrumento de la variable conciencia ambiental fue de 0,632, verificándose en la tabla del coeficiente del Alfa de Cronbach, la cual indica que tiene una relación alta, es decir el instrumento confiable (Ver Anexo 3).

3.5 Procedimiento

Sobre el procedimiento para realizar esta investigación en primer lugar se definió la problemática, las preguntas de investigación, objetivos e hipótesis. En segundo lugar, se elaboró el cuestionario de preguntas. Se contactó con la municipalidad de Supe donde se realizará el estudio y se informará sobre los objetivos del mismo. Se contactó con cada una de las personas que se encuestarán por vía celular o correo electrónico para aplicar la encuesta no sin antes informarle sobre el objetivo del mismo. Una vez obtenida la información se procederá a tabularlas las respuestas.

3.6 Método de análisis de datos

La metodología fue la siguiente: tabulamos las respuestas de los encuestados en una hoja de Excel. Luego se procederá a trasladar esa información a una base de datos del programa SPSS V.26 y mediante la programación se obtendrán tablas y gráficos de estadística descriptiva y luego se probará las hipótesis mediante la estadística inferencial haciendo uso de la regresión logística ordinal, de la cual se podrá obtener resultados para poder analizarlos.

3.7 Aspectos éticos

Durante esta indagación consideramos los principios de ética empleados en investigación científica, como el consentimiento informado con los informantes sobre el objetivo del estudio y el tratamiento de la información. La veracidad en la información es otro de los principios, es decir toda la información que se expondrá es verificable en la fuente. Así también es importante tener en cuenta el respeto al derecho de autor, para lo cual se citarán las frases que se tomarán de autores e inmediatamente se referenciarán según a las Normas APA.

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo

Análisis descriptivo del objetivo general: Establecer la relación entre la gestión de residuos sólidos y la conciencia ambiental de los ciudadanos de la localidad de Supe, 2020.

Tabla 5

Tabla de frecuencias: relación entre gestión de residuos y conciencia ambiental

			Conciencia ambiental			
			BAJO	MEDIO	ALTO	Total
Gestión de residuos	BAJO	Recuento	9	12	11	32
		Recuento esperado	10,7	11,7	9,6	32,0
		% del total	10,0%	13,3%	12,2%	35,6%
	MEDIO	Recuento	10	11	12	33
		Recuento esperado	11,0	12,1	9,9	33,0
		% del total	11,1%	12,2%	13,3%	36,7%
	ALTO	Recuento	11	10	4	25
		Recuento esperado	8,3	9,2	7,5	25,0
		% del total	12,2%	11,1%	4,4%	27,8%
Total	Recuento	30	33	27	90	
	Recuento esperado	30,0	33,0	27,0	90,0	
	% del total	33,3%	36,7%	30,0%	100,0%	

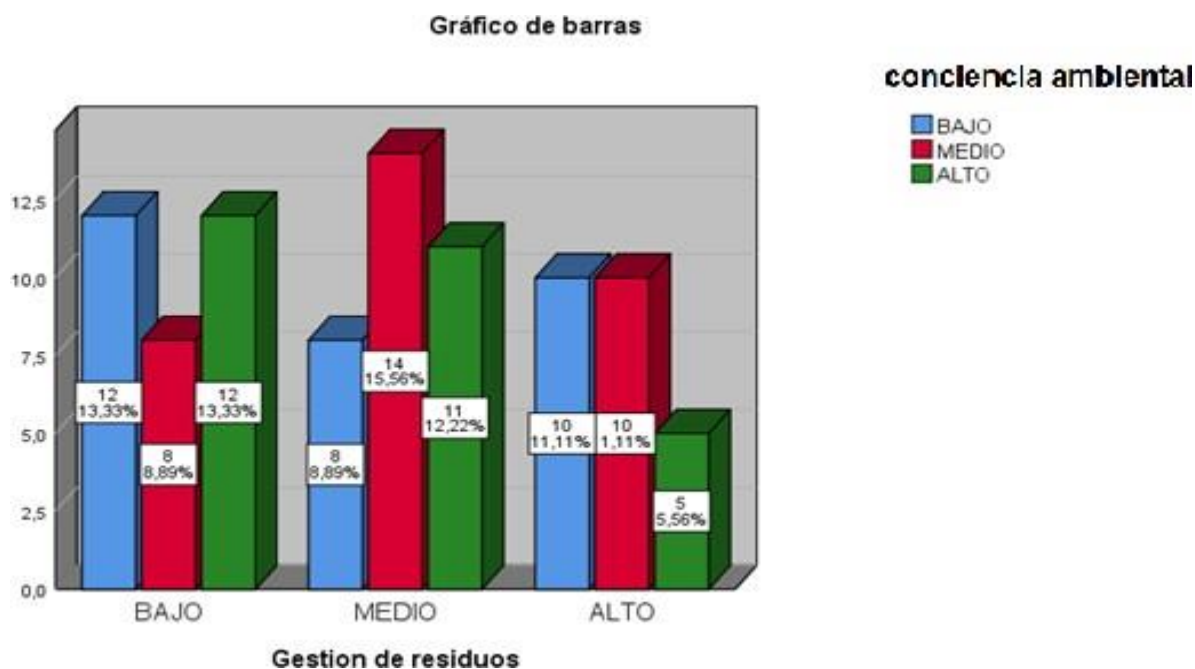


Figura 1: relación entre gestión de residuos y conciencia ambiental

De la tabla 5 y figura 1 apreciamos una relación entre gestión de residuos sólidos y conciencia ambiental de los ciudadanos de la localidad de Supe, 2020. El 10 % de las personas encuestadas afirmaron que la gestión de residuos es baja y al mismo tiempo afirmaron que la conciencia ambiental es baja. El 36,7% de las personas encuestadas confirmaron que la gestión de residuos es media; de ellos, el 11,1% afirmaron que la conciencia ambiental es bajo, el 12,2% afirmaron que es media y el 13,3 % que es alto. El 27,8% de las personas encuestadas afirmaron que la gestión de residuos sólidos es alta; de ellos, el 12,2% afirmaron que la conciencia ambiental es medio, el 11,1% que es media y el 4% que es alta. Se puede concluir que, del 100% de los encuestados, cualquiera sea el nivel de gestión de residuos sólidos, el 33,3 % afirmaron que la conciencia ambiental es baja, el 36,7% confirmaron que es media y el 30% que es alta.

Análisis descriptivo del primer objetivo específico: Determinar la relación existente entre la gestión de residuos sólidos y la dimensión cognitiva de los ciudadanos de Supe, 2020.

Tabla 6

Tabla de frecuencias: relación entre gestión de residuos sólidos y la dimensión cognitiva

			Dimensión cognitiva			
			BAJO	MEDIO	ALTO	Total
Gestión de residuos	BAJO	Recuento	12	8	12	32
		Recuento esperado	10,7	11,4	10,0	32,0
		% del total	13,3%	8,9%	13,3%	35,6%
	MEDIO	Recuento	8	14	11	33
		Recuento esperado	11,0	11,7	10,3	33,0
		% del total	8,9%	15,6%	12,2%	36,7%
	ALTO	Recuento	10	10	5	25
		Recuento esperado	8,3	8,9	7,8	25,0
		% del total	11,1%	11,1%	5,6%	27,8%
Total	Recuento	30	32	28	90	
	Recuento esperado	30,0	32,0	28,0	90,0	
	% del total	33,3%	35,6%	31,1%	100,0%	

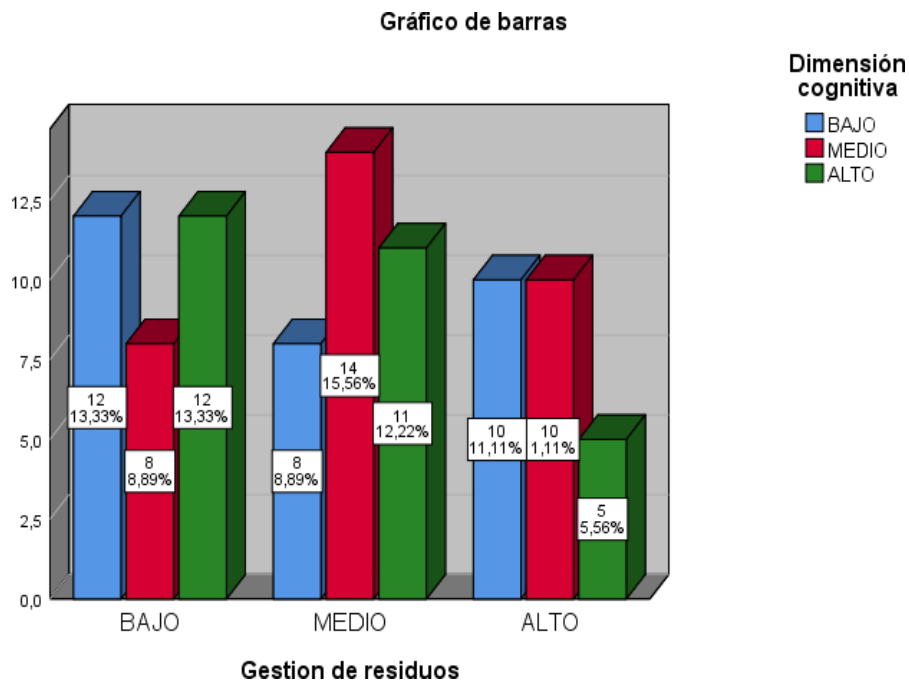


Figura 2: relación entre gestión de residuos sólidos y la dimensión cognitiva

De la tabla 6 y figura 2 ha de notarse la relación entre gestión de residuos sólidos y la dimensión cognitiva. El 35,6% de las personas encuestadas afirmaron que la gestión de residuos sólidos es baja y al mismo tiempo 13,3% afirmaron que la dimensión cognitiva es bajo, 8,9% confirmaron que es media y 13,3% afirmaron que es alta. El 36,7% de las personas encuestadas confirmaron que la gestión de residuos sólidos es media; de ellos, el 8,9% afirmaron que la dimensión cognitiva es baja, el 15,6% que es media y el 12,2% que es alto. El 27,8 % de las personas encuestadas afirmaron que la gestión de residuos sólidos es alta; de ellos, el 11,1% afirmaron que la dimensión cognitiva es baja, 11,1% es medio y el 5,6% que es alta. Se puede concluir que, del 100% de los individuos encuestados, cualquiera sea el nivel de gestión de residuos sólidos, el 33,3% afirmaron que la dimensión cognitiva es baja, el 35,6% confirmaron que es media y el 31,1% que es alta.

Análisis descriptivo del segundo objetivo específico: Determinar la relación que hay entre la gestión de residuos sólidos y la dimensión afectiva de los ciudadanos de Supe, 2020.

Tabla 7

Tabla de frecuencias: relación entre la gestión de residuos sólidos y la dimensión afectiva

			Dimensión afectiva			
			BAJO	MEDIO	ALTO	Total
Gestión de residuos	BAJO	Recuento	11	11	10	32
		Recuento esperado	11,4	11,4	9,2	32,0
		% del total	12,2%	12,2%	11,1%	35,6%
	MEDIO	Recuento	8	12	13	33
		Recuento esperado	11,7	11,7	9,5	33,0
		% del total	8,9%	13,3%	14,4%	36,7%
	ALTO	Recuento	13	9	3	25
		Recuento esperado	8,9	8,9	7,2	25,0
		% del total	14,4%	10,0%	3,3%	27,8%
Total	Recuento	32	32	26	90	
	Recuento esperado	32,0	32,0	26,0	90,0	
	% del total	35,6%	35,6%	28,9%	100,0%	

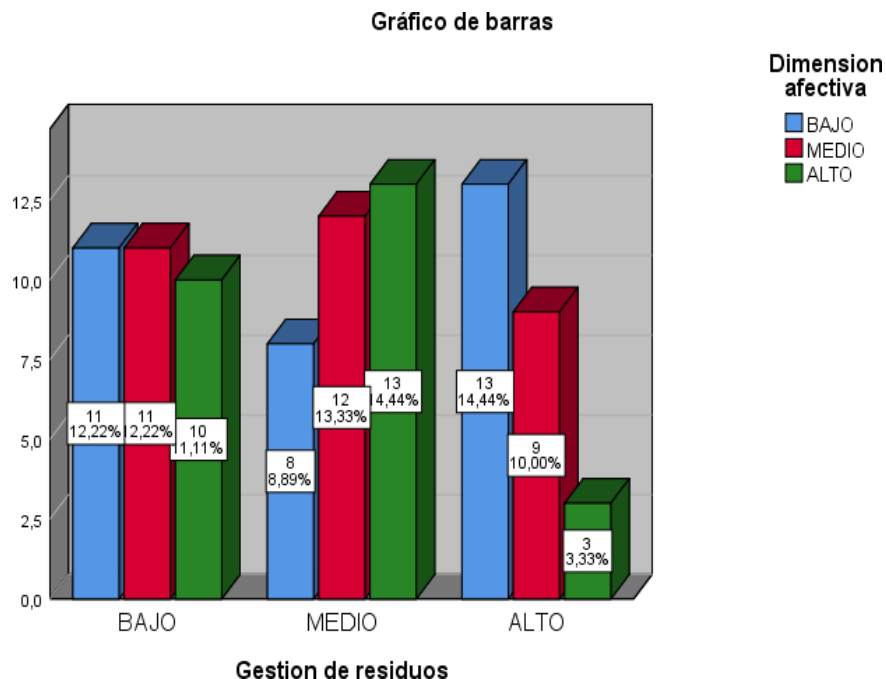


Figura 3: relación entre gestión de residuos sólidos y la dimensión afectiva

Según la tabla 7 y figura 3 se nota una relación entre la gestión de residuos sólidos y la dimensión afectiva. El 35,6% de las personas encuestadas afirmaron que la gestión de residuos sólidos es baja y al mismo tiempo 12,2% afirmaron que la dimensión afectiva es baja, 12,2% que es media y 11,1% que es alta. El 36,7% de las personas encuestadas confirmaron que la gestión de residuos sólidos es media; de ellos, el 8,9% afirmaron que la dimensión afectiva es baja, el 13,3% que es medio y el 14,4% afirmaron que es alta. El 27,8 % de las personas encuestadas afirmaron que la gestión de residuos sólidos es alta; de ellos, el 14,4% afirmaron que la dimensión afectiva es baja, 10 % que es medio y el 3,3% que es alta. Se puede concluir que, del 100% de los encuestados, cualquiera sea el nivel de gestión de residuos sólidos el 35,6% afirmaron que la dimensión afectiva es baja, el 35,6% confirmaron que es medio y el 28,9% que es alta.

Análisis descriptivo del tercer objetivo específico: Determinar la relación que hay entre la gestión de residuos sólidos y la dimensión conativa de los ciudadanos de Supe, 2020

Tabla 8

Tabla de frecuencias: relación entre gestión de residuos sólidos y la dimensión conativa

			Dimensión conativa			
			BAJO	MEDIO	ALTO	Total
Gestión de residuos	BAJO	Recuento	8	15	9	32
		Recuento esperado	10,7	14,6	6,8	32,0
		% del total	8,9%	16,7%	10,0%	35,6%
	MEDIO	Recuento	11	15	7	33
		Recuento esperado	11,0	15,0	7,0	33,0
		% del total	12,2%	16,7%	7,8%	36,7%
	ALTO	Recuento	11	11	3	25
		Recuento esperado	8,3	11,4	5,3	25,0
		% del total	12,2%	12,2%	3,3%	27,8%
Total	Recuento	30	41	19	90	
	Recuento esperado	30,0	41,0	19,0	90,0	
	% del total	33,3%	45,6%	21,1%	100,0%	

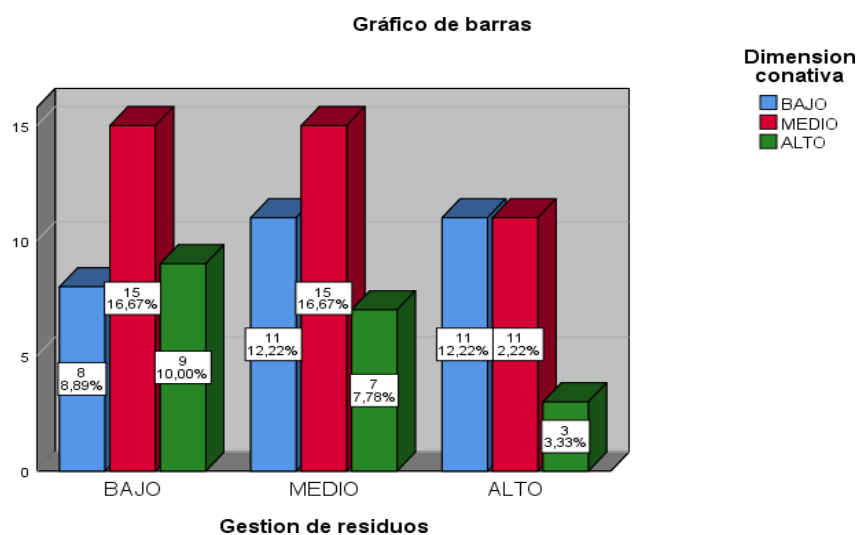


Figura 4: relación entre la gestión de residuos sólidos y la dimensión conativa.

Observando la tabla 8 y figura 4 se aprecia una relación entre la gestión de residuos sólidos y la dimensión conativa. El 35,6% de las personas encuestadas afirmaron que la gestión de residuos sólidos es bajo y al mismo tiempo 8,9% afirmaron que la dimensión conativa es bajo, 16,7% que es medio y 10% que es alto. El 36,7% de los encuestados afirmaron que la gestión de residuos sólidos es medio; de ellos, el 12,2% afirmaron que la dimensión conativa es bajo, 16,7% que es medio y 7,8% que es alto. El 27,8% afirmaron que la gestión de residuos sólidos es alta, de ellos el 12,2 % de las personas encuestadas afirmaron que la dimensión conativa es baja; el 12,2% que es medio y el 3,3% que es alto. Se puede concluir que, del 100% de los encuestados, cualquiera sea el nivel de gestión de residuos sólidos, el 33,3% afirmaron que la dimensión conativa es baja, el 45,6% confirmaron que es medio y el 21,1% que es alto.

Análisis descriptivo del cuarto objetivo específico: Determinar la relación que hay entre la gestión de residuos sólidos y la dimensión activa de los ciudadanos de Supe, 2020.

Tabla 9

Tabla de frecuencias: relación entre la gestión de residuos sólidos y la dimensión activa.

			Dimensión activa			
			BAJO	MEDIO	ALTO	Total
Gestión de residuos	BAJO	Recuento	11	9	12	32
		Recuento esperado	11,0	11,0	10,0	32,0
		% del total	12,2%	10,0%	13,3%	35,6%
	MEDIO	Recuento	7	14	12	33
		Recuento esperado	11,4	11,4	10,3	33,0
		% del total	7,8%	15,6%	13,3%	36,7%
	ALTO	Recuento	13	8	4	25
		Recuento esperado	8,6	8,6	7,8	25,0
		% del total	14,4%	8,9%	4,4%	27,8%
Total	Recuento	31	31	28	90	
	Recuento esperado	31,0	31,0	28,0	90,0	
	% del total	34,4%	34,4%	31,1%	100,0%	

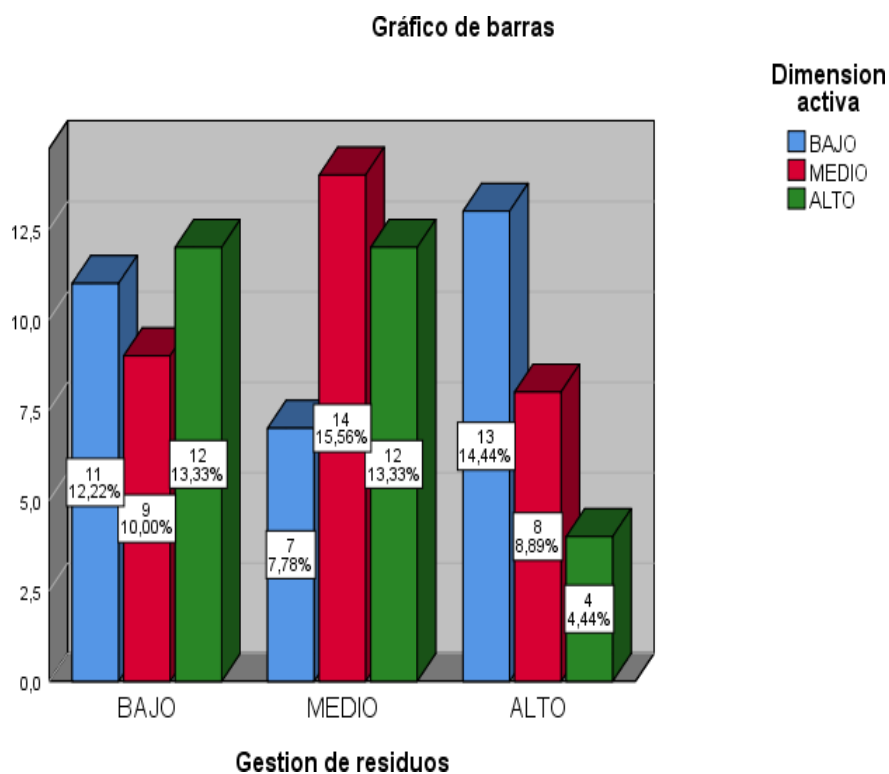


Figura 5: relación entre gestión de recursos sólidos y dimensión activa

Según la tabla 9 y figura 5 se aprecia una relación entre la gestión de residuos sólidos y la dimensión activa. El 35,6% de las personas encuestadas afirmaron que la gestión de residuos sólidos es baja y al mismo tiempo 12,2% afirmaron que la dimensión activa es baja, 10% que es medio y 13,3% que es alto. El 36,7% de las personas encuestadas confirmaron que la gestión de residuos sólidos es medio; de ellos, el 7,8% afirmaron que la dimensión activa es baja, 15,6% que es medio y el 13,3% afirmaron que es alto. El 27,8 % de las personas encuestadas afirmaron que la gestión de residuos sólidos es alta; de ellos el 14,4% afirmaron que la dimensión activa es baja, el 8,9% que es medio y 4,4% que es alta. Se puede concluir que, del 100% de los encuestados, cualquiera sea el nivel de la gestión de residuos sólidos, el 34,4% afirmaron que la dimensión activa es baja, el 34,4% confirmaron que es medio y el 31,1% que es alta.

Análisis inferencial

Prueba de hipótesis general

Ho: No hay relación significativa entre la Gestión de residuos sólidos y Conciencia ambiental de los ciudadanos de Supe, 2020.

H1: Existe relación significativa entre la Gestión de residuos sólidos y Conciencia ambiental de los ciudadanos de Supe, 2020

Tabla 10

Correlaciones: hipótesis general.

		Gestión de residuos	Conciencia ambiental
Rho de Spearman	Gestión de residuos	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,659**
		N	90
	Conciencia ambiental	Coefficiente de correlación	,659**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	90

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla 10, la correlación obtenida con el coeficiente Rho de Spearman fue de 0,66, muestra una correlación positiva alta entre la Gestión de residuos sólidos y la Conciencia ambiental, dicha correlación es indicadora al nivel 0,01 bilateral. Por otra parte, el nivel de significancia bilateral obtenido fue de 0,000; menor a 0,05 ($0,000 < 0,05$) indica que se rechaza la hipótesis nula (H0) y se acepta la hipótesis alterna (H1); es decir, hay correspondencia significativa con la Gestión de residuos sólidos y la Conciencia ambiental.

Prueba de hipótesis específica 1

Ho: No existe relación significativa entre la gestión de residuos sólidos y la dimensión cognitiva de los ciudadanos de Supe, 2020.

H1: Existe relación significativa entre la gestión de residuos sólidos y la dimensión cognitiva de los ciudadanos de Supe, 2020.

Tabla 11

Correlaciones: hipótesis específica 1.

			Gestión de residuos	Dimensión cognitiva
Rho de Spearman	Gestión de residuos	Coefficiente de correlación	1,000	,850**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	90	90
	Dimensión cognitiva	Coefficiente de correlación	,850**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	90	90

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla 11, la correlación obtenida con el coeficiente Rho de Spearman fue de 0,85; indica una correlación positiva alta entre la gestión de residuos sólidos y la dimensión cognitiva, dicha correlación es significativa al nivel 0,01 bilateral. Por otra parte, el nivel de significancia bilateral obtenido fue de 0,000, menor a 0,05 ($0,000 < 0,05$) indica que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1); es decir, existe relación significativa entre la gestión de residuos sólidos y la dimensión cognitiva.

Prueba de hipótesis específica 2

H_0 : No existe relación significativa entre la gestión de residuos sólidos y la dimensión afectiva de los ciudadanos de Supe, 2020

H_1 : Existe relación significativa entre la gestión de residuos sólidos y la dimensión afectiva de los ciudadanos de Supe, 2020.

Tabla 12

Correlaciones: hipótesis específica 2

			Gestión de residuos	Dimensión afectiva
Rho de Spearman	Gestión de residuos	Coefficiente de correlación	1,000	,580**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	90	90
	Dimensión afectiva	Coefficiente de correlación	,580**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	90	90

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla 12, la correlación obtenida con el coeficiente Rho de Spearman fue de 0,58, señala una correlación positiva alta entre la gestión de residuos sólidos y la dimensión afectiva de los ciudadanos de Supe, 2020, dicha correlación es significativa al nivel 0,01 bilateral. Por otra parte, el nivel de significancia bilateral obtenido fue de 0,000, menor a 0,05 ($0,000 < 0,05$) señala que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1); es decir, existe relación significativa entre la gestión de residuos sólidos y la dimensión afectiva de los ciudadanos de Supe, 2020.

Prueba de hipótesis específica 3

H_0 : No existe relación significativa relación entre la gestión de residuos sólidos y la dimensión conativa de los ciudadanos de Supe, 2020.

H_1 : Existe relación significativa relación entre la gestión de residuos sólidos y la dimensión conativa de los ciudadanos de Supe, 2020.

Tabla 13

Correlaciones: hipótesis específica 3.

			Gestión de residuos (Agrupada)	Dimensión conativa (Agrupada)
Rho de Spearman	Gestión de residuos (Agrupada)	Coefficiente de correlación	1,000	,890**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	90	90
	Dimensión conativa (Agrupada)	Coefficiente de correlación	,890**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	90	90

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla 13, la correlación obtenida con el coeficiente Rho de Spearman fue de 0,89; señala una correlación positiva alta entre la gestión de residuos sólidos y la dimensión conativa de los ciudadanos de Supe, 2020, dicha correlación es significativa al nivel 0,01 bilateral. Por otra parte, el nivel de significancia bilateral obtenido fue de 0,000, menor a 0,05 ($0,000 < 0,05$) indica que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1); es decir, existe relación significativa entre la gestión de residuos sólidos y la dimensión conativa de los ciudadanos de Supe, 2020.

Prueba de hipótesis específica 4

Ho: No existe relación significativa relación entre la gestión de residuos sólidos y la dimensión activa de los ciudadanos de Supe, 2020.

H1: Existe relación significativa relación entre la gestión de residuos sólidos y la dimensión activa de los ciudadanos de Supe, 2020.

Tabla 14

Correlaciones: hipótesis específica 4.

			Gestión de residuos (Agrupada)	Dimensión activa (Agrupada)
Rho de Spearman	Gestión de residuos (Agrupada)	Coefficiente de correlación	1,000	,890**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	90	90
	Dimensión activa (Agrupada)	Coefficiente de correlación	,890**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	90	90

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla 14, la correlación obtenida con el coeficiente Rho de Spearman fue de 0,71; señala una correlación positiva alta entre la gestión de residuos sólidos y la dimensión activa de los ciudadanos de Supe, 2020, dicha correlación es significativa al nivel 0,01 bilateral. Por otra parte, el nivel de significancia bilateral obtenido fue de 0,000, menor a 0,05 ($0,000 < 0,05$) indica que se rechaza la hipótesis nula (H0) y se acepta la hipótesis alterna (H1); es decir, existe relación significativa entre la gestión de residuos sólidos y la dimensión activa de los ciudadanos de Supe, 2020.

V. DISCUSIÓN

La finalidad de la tesis fue establecer la relación entre la gestión de residuos sólidos y la conciencia ambiental en ciudadanos de la localidad de Supe, 2020, en tal sentido es importante considerar la labor de la gerencia de gestión ambiental de la municipalidad de Supe-Barranca para mejorar la gestión de residuos sólidos, a la vez de lograr la concientización de la población en el cuidado del entorno ambiental en favor de toda la comunidad.

Al respecto Román (2020), tenía la meta de evaluar la relación entre la gestión de residuos sólidos y la calidad ambiental de los ciudadanos de la localidad de San Antonio-Lima. En los resultados obtuvo una relación directa y significativa que expresa en el coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,892. En el mismo sentido, Muñoz (2020), en la investigación desarrollada tuvo el objetivo de determinar la relación entre gestión de residuos sólidos y calidad de atención en usuarios de la Municipalidad distrital de Morales. La conclusión final de la investigación fue que existe relación positiva moderada y cuyo valor Rho de Spearman fue 0,50.

En el mismo sentido, Inche (2019), también tuvo como objetivo fue establecer la relación entre la gestión de residuos sólidos de la municipalidad y calidad de vida en la ciudad Quivilla, provincia de Dos de Mayo- Huánuco, 2019, la conclusión final debido a que el Rho de Spearman fue 0,47 indica que existe correlación positiva moderada.

A diferencia de la investigación de Cribilleros (2020) , el que tenía como meta, describir la correlación entre la Gestión de Residuos Sólidos y Gestión Administrativa en la ciudad de Guadalupe 2019 posterior a la variable Gestión de residuos sólidos y a la variable gestión administrativa se efectuó la evaluación de Pearson; resultando el indicador $r=0,630$; evidenciando la correlación de las dos variables ; y en último lugar se efectuó el análisis ANOVA; consiguiendo el índice 0.000, por lo que se objeta la H_0 ; evidenciando la existencia de una correlación significativa y positiva entre las dos variables para la gestión pública

en la municipalidad del distrito de Guadalupe.

Los investigadores como Olanguez, Espino, Acosta y Mendez (2019) mencionaron en su estudio que su objetivo fue implementar un plan de acción para disminuir los desechos sólidos creados en la Universidad Politécnica de Sinaloa, México, y saber la actitud de los estudiantes ante el reciclaje. Como conclusión se observó que este tipo de estrategias admite la involucración de la colectividad universitaria para el desarrollo de planes y promover una actitud optimista en favor del medio ambiente.

En el mismo sentido, Bonilla y Núñez (2012), señalan que la reproducción de desechos sólidos se ha incrementado, la que, por su tipología se convierte en una gran dificultad para la población de determinadas localidades. Un aspecto principal es la administración inadecuada de estos, ocasionado fundamentalmente por la carencia de proyectos de adiestramiento ambiental y de responsabilidad ciudadana. Al respecto, Islas (2016), indico que los desafíos para la administración completa de restos sólidos de la urbe en municipios medianos: el caso de Xicotepec, Puebla, tuvo como hipótesis: que el municipio, tenía la posibilidad de hallar oportunidades para sobresalir a las limitantes en la administración de residuos sólidos urbanos (RSU), hallándose alternativas. El método planteado consistió en establecer una orientación práctica al estudio.

Asimismo, Palacios (2016), con el objetivo de delinear una proposición didáctica hacia la administración adecuada de los desechos sólidos en la Entidad Educativa César Conto de Bellavista, sede Escuela Rural Mixta San José de la Calle de Bojayá, Chocó, Colombia. Se confeccionó una guía didáctica encaminada al logro del sostenimiento de un ámbito nítido al interior y exterior de la entidad. Mientras se investigaba se usaron metodologías y técnicas: histórico-lógico, analítico-sintético, inductivo-deductivo, sistémico-estructural y de modelación, observación, revisión documental y encuestas.

En otro contexto tenemos a Olivera, Pulido y Yupanqui (2020), investigaron sobre comportamiento y actitudes ambientalistas de responsabilidad

en educandos de nivel universitario en Lima, Perú. La meta de este análisis fue saber la correspondencia entre lo conductual y la postura ambiental con responsabilidad en educandos del nivel universitario en Lima, Perú. Se estableció la correlación efectiva entre el comportamiento y la actitud ambientalista con responsabilidad entre los elementos que componen las variables.

Antayhua (2016), En su estudio llega a la conclusión que si se utilizan estrategias como los colegios salubres, progresa de modo significativo la conciencia ambiental de los alumnos. En ese sentido, Bravo (2018) De acuerdo a su estudio titulado Influencia de las tecnologías de información y comunicación (TIC), como recurso pedagógico en el progreso de las conductas ambientalistas de los alumnos del nivel secundario de la Entidad Educativa Pablo Patrón, Chosica - Lima 2015, la actual indagación de diseño cuasi experimental poseyó la meta primordial de establecer cómo influye la tecnología de información y comunicación, como recurso didáctico en el progreso de actitudes ambientales para los estudiantes de secundaria, entonces se demuestra que la utilización de las TIC influye efectivamente a la mayor parte del alumnado de secundaria de la Entidad Educativa Pablo Patrón, Lima 2018.

Asimismo, Paccha (2011), según su análisis efectuado en San Juan de Lurigancho, demuestra la existencia de diversos componentes que recaen en que se contamine del medio ambiente, siendo importantes: el lanzamiento de desechos sólidos al aire libre (la calles, faldas de cerros, lugares de uso público además al lecho del río Rímac) creando el famoso “punto crítico” que se transforman en zonas de infección; por otra parte el enterramiento y la incineración de basura; también la localización de asentamientos humanos en sectores con mucha pendiente que causan, por carencia de viabilidad a los servicios fundamentales, un alto nivel de polución del medio ambiente. Se aúna a esto el accionar de la industria, ocasionando gravísimas complicaciones contaminantes al ambiente por la emanación de sólidos en suspensión.

En ese sentido, Ramos (2017), en el proyecto “Educación para el desarrollo sostenible” en la conciencia ambiental de los estudiantes de la

Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – sede Lunahuaná. Concluyó que el programa “Educación para el Desarrollo Sostenible” admite establecer por medio de la confrontación de promedios, que después del test, la agrupación experimental alcance consecuencias significativas mayores a la agrupación de control, concerniente a la valoración de la conciencia medioambiental, sea en lo cognitivo como en destrezas y conductas, demostrándose la hipótesis general de que el Proyecto “Educación para el Desarrollo Sostenible” tuvo influencia de modo significativo en la conducta ambientalista de los educandos de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión - Sede Lunahuaná, en el año 2015.

También, Urpay (2016), en su investigación: Valores y conciencia ambiental de la parte administrativa de la UGEL 2. Lima, 2015. Concluyó que coexiste suficiente correlación hacia aseverar que hay relación significativa entre los Valores y la conciencia ambientalista del personal administrativo de la UGEL 2.SMP. Lima. 2015.

El Ministerio del Ambiente (2016) refiere que por gesta de los recursos solidos se entiende al grupo de diligencias, procedimientos y acciones que se planean, hacen y controlan en la entidad con el fin de maniobrar apropiadamente los recursos solidos que se crean debido al desenvolvimiento de sus procedimientos con el objetivo de disminuir el impacto en los trabajadores, en la colectividad y en el medio ambiente.

De acuerdo a las investigaciones de la Institución Centro de Productividad Nacional (CEPRONA, 2012) proyecta un concepto análogo, indicando que es la aplicación de un conglomerado de métodos existentes sostenidas en normas, principios y procesos claros, que consientan el control de la generación de desechos sólidos y acopiar en ambientes adecuados a fin de avalar su uso inmediato en nuevas acciones, sea al interior o exterior de la entidad, garantizando no se dispersen en el entorno ambiental causando perjuicios a la colectividad y al entorno ambiental.

Otros conceptos hacen referencia a que los métodos a utilizar hacia un apropiado manejo de los desechos sólidos deben ser eficaces tal como lo señala, Carranza (2015) quién resalta que deberían ser recolectados en ambientes óptimos para disminuir el impacto y que consientan su uso inmediato en terceras acciones. Lo que concuerda con las conclusiones obtenidas por Urpay (2020), Ramos (2017) y Antayhua (2016).

En el mismo sentido, Ortega y Bustamante (2020), en la gestión de residuos sólidos dentro de una región delimitada compuesta de factores sociales y económicas tiene mucha relevancia en el control y disminución de la contaminación, también sobre los efectos dañinos que podría ocasionar en la salud de la población y el entorno ambiental. Esta indagación tuvo como meta el desarrollo de un patrón de Gestión de Residuos Sólidos en la parroquia La América, por lo que se desplegó una caracterización de los residuos sólidos que se forman en la cabecera parroquial de la América, utilizando la hoja de publicidad técnica (CEPIS/OPS, 2005), hacia el cálculo de la producción per-cápita y densidad de población, obteniendo un resultado per-cápita de 0,26 Kg/hab/día.

VI. CONCLUSIONES

En respuesta a los objetivos planteados tenemos las siguientes conclusiones:

Primera:

Se concluye que, existe relación significativa entre la Gestión de residuos sólidos y la conciencia ambiental en los pobladores de Supe. La correlación obtenida con el coeficiente Rho de Spearman fue de 0,66, indica una correlación positiva alta, dicha correlación es significativa al nivel 0,01 bilateral ($0,000 < 0,05$).

Segunda:

Se concluye que, existe relación significativa entre la Gestión de residuos sólidos y la dimensión cognitiva en los pobladores de Supe. La correlación obtenida con el coeficiente Rho de Spearman fue de 0,85; indica una correlación positiva alta, dicha correlación es significativa al nivel 0,01 bilateral ($0,000 < 0,05$).

Tercera:

Se concluye que, existe relación significativa entre la Gestión de residuos sólidos y la dimensión afectiva de los ciudadanos de Supe. La correlación obtenida con el coeficiente Rho de Spearman fue de 0,58, indica una correlación positiva, dicha correlación es significativa al nivel 0,01 bilateral ($0,000 < 0,05$).

Cuarta:

Se concluye que, existe relación significativa entre la Gestión de residuos sólidos y la dimensión conativa de los ciudadanos de Supe. La correlación obtenida con el coeficiente Rho de Spearman fue de 0,89; indica una correlación positiva alta, dicha correlación es significativa al nivel 0,01 bilateral ($0,000 < 0,05$).

Quinta:

Existe relación significativa entre la Gestión de residuos sólidos y la dimensión activa. La correlación obtenida con el coeficiente Rho de Spearman fue de 0,71; indica una correlación positiva alta, dicha correlación es significativa al nivel 0,01 bilateral ($0,000 < 0,05$).

VII. RECOMENDACIONES

Primera:

Se recomienda al responsable del Área de la Gestión Ambiental se difunda los resultados respecto a la relación entre la Gestión de Residuos Sólidos y la Conciencia Ambiental, para que como conjunto tomen decisiones para un adecuado funcionamiento del acopio de desechos sólidos. Realizar un análisis minucioso de los problemas que se han presentado por una ineficaz labor del sector de Gestión ambiental del municipio de Supe y socializarlos con los encargados, para obtener una mejora.

Segunda:

Se sugiere al encargado del Área Gestión Ambiental de la municipalidad de Supe, mejorar el cumplimiento e implementar procesos para la efectividad de las actividades que desarrolla distribuyendo las funciones a cada personal encargado; proyectándose, supervisando y realizando monitoreo constante.

Tercera:

El Área de Gestión Ambiental, debe implementar programas para la mejora continua, dirigidas a los trabajadores a fin de fortalecer las labores que realizan y mejorar los procesos de las contrataciones y adquisiciones.

Cuarta:

A los representantes del Área de Gestión Ambiental, dispongan a los colaboradores que correspondan para llegar a la meta, una gestión de calidad en el recojo de residuos sólidos en aras de lograr la transparencia en las gestiones realizadas.

Quinta:

A los responsables del área de Gestión ambiental se sugiere incrementar políticas internas, que permitan reforzar las actividades desarrolladas como capacitaciones virtuales por el contexto de la pandemia COVID-19, a los representantes de comités urbanos motivando su participación con beneficios tributarios y a su vez motivar a los vecinos en la concientización ambiental, con el fin de cumplir las metas y objetivos definidos por el área de Gestión ambiental.

REFERENCIAS

- Abdoli M., Rezaei M., Hasanian H. (2016) Integrated solid waste management in megacities. *Global J. Environ. Sci. Manage.*, 2(3): 289-298, Summer 2016
DOI: 10.7508/gjesm.2016.03.008
- Acebal, M. (2010). Conciencia Ambiental y Formación de Maestras y Maestros. (Tesis doctoral). Universidad de Granada, España.
- Alan, D., Cortez, L. (2018). Procesos y Fundamentos de la Investigación Científica. repositorio.utmachala.edu.ec
- Álvarez, M., Arias, A., Lorenzo M. y Serrallé F., Educación para la sustentabilidad: cambio global y acidificación Oceánica, doi: 10.4067/S0718-50062017000200010, Formación Universitaria, 10(2), 89-102 (2017)
- Antayhua, L. (2016): Estrategias de escuelas saludables para mejorar la conciencia ambiental en estudiantes del sexto grado de una institución educativa primaria de Chaviña – Lucanas, 2016. (Tesis de maestría). Universidad César vallejo, sede Ica, Perú.
- Bonilla, M. y Núñez, D. (2012). Plan de manejo ambiental de los residuos sólidos de la Ciudad de Logroño. (Tesis de grado) Escuela Politécnica del Ejército, Sangolquí.
- Cabana, A. (2017). Conciencia ambiental, valores y ecoeficiencia en la Gerencia de Servicios a la Ciudad y Medio Ambiente. Lima Cercado. 2016. Tesis de Doctorado. Universidad César Vallejo.
- Calvo, C. (2015). *Las diferentes teorías que sustentan la responsabilidad social de la empresa: estado de situación y prospectiva*.
<http://www.cyta.com.ar/biblioteca/bddoc/bdlibros/calvo.pdf>
- Caro, M. (2017). La gestión de residuos sólidos en el marco de la Ley 27314, Ley General de Residuos Sólidos, Municipalidad distrital de Huariaca-Pasco, 2016. (Tesis de maestría). Universidad César vallejo, Pasco, Perú.
- Carranza, Y. (2015). Mejoramiento de la gestión integral de residuos sólidos en la ciudad de Yauya, Provincia Carlos F. Fitzcarrald, año 2014. Tesis de grado. Universidad Nacional Santiago Atúnez de Mayolo. Ancash. Perú.

- DL N° 1278-2017 Ley Gestión Integral de Residuos Sólidos. Ministerio del Ambiente. Lima. Perú.DS. 012 – 2009. POLÍTICA NACIONAL DEL AMBIENTE. Ministerio del Ambiente. Lima. Perú.
- Dulanto, A. (2013) Asignación de competencias en materia de residuos sólidos de ámbito municipal y sus impactos en el ambiente. Tesis de Grado. Pontificia Universidad Católica del Perú. Perú.
- Farfán, C. (2018) Gestión de residuos sólidos y conciencia ambiental en pobladores del Distrito de Subtanjalla. Tesis de Posgrado. Subtanjalla-Perú.
- Fundación AVINA (2012). Gestión Integral de Residuos sólidos (Fortalecimiento de capacidades de organizaciones comunitarias de Agua y Saneamiento (OCSAS) en América Latina. Disponible en: <http://www.avina.net/avina/wp-content/uploads/2013/03/MODULO-9-OK.pdf>
- Guerra T. (2016) Conciencia ambiental de los pobladores de la zona urbana y periurbana de la localidad de Huancavelica (Tesis de maestría) Universidad Nacional de Huancavelica. Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Ham M., Marcela D., Horvat M. y Vjesnik, E. (2016) Insights for measuring environmental awareness. *Ekonomski vjesnik : Review of Contemporary Entrepreneurship, Business, and Economic Issues, Vol. 29 No. 1, 2016.* <https://hrcak.srce.hr/161021>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.* Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education.
- Herrera, J. (2017). Conciencia ambiental en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria del colegio nacional Politécnico del Callao, 2016. Tesis de grado. Universidad César Vallejo. Lima. Perú.
- Iglesias, O. (2020). Gestión de residuos sólidos y conciencia ambiental en estudiantes de la institución educativa Alejandro Sánchez Arteaga, Lima este, 2019. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Inei (2014). *Anuario de Estadísticas Ambientales 2014.* Lima. De https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/.../cap05.pdf

- Islas, A. (2016): Alternativas y retos para la gestión integral de residuos sólidos urbanos en municipios medianos: el caso de Xicotepec, Puebla. (Tesis de maestría). El colegio de la frontera norte, Tijuana, México.
- Karahan E., Roehrig G.(2015) Constructing media artifacts in a social constructivist environment to enhance students' environmental awareness and activism. *Journal of Science Education and Technology, 2015 - Springer.*
- LEY 28611. Denominada Ley General del Ambiente. Ministerio del Ambiente. Lima. Perú.
- Machaca J. (2020) Valoración económica ambiental por la mejora de la gestión integral del manejo de residuos sólidos urbanos del distrito de Pocollay Tacna Perú. Machaca J. (Tesis de maestría) Universidad Nacional Jorge Basadre Grohman, Tacna Perú (Tesis de maestría)
- Macías, L., Páez, L. y Torres, B., (2018) La Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos desde una perspectiva territorial en el estado de Hidalgo y sus municipios. Centro de investigación en ciencias de información geoespacial, a.c. centro geo. Ciudad de México.
- Melgarejo, M. (2018) Mejora de ingresos económicos municipales y calidad de vida por caracterización de residuos sólidos en el distrito, villa el salvador. (Tesis de maestría) Universidad Nacional Agraria la Molina. Lima, Perú.
- Ministerio de Ambiente (2016). Plan Nacional de gestión integral de residuos sólidos 2016-2024.
https://www.unpei.org/sites/default/files/e_library_documents/Solid%20Waste%20Management%20National%20Plan%20%28PLANRES%29%202016-2024%20.pdf
- Miranda, S. (2017) Propuesta de modelo de gestión sostenible de residuos sólidos para mejorar la conciencia ambiental de los trabajadores de la Universidad Toribio rodríguez de Mendoza, Chachapoyas 2016. Tesis de Posgrado. Chachapoyas-Perú.
- Nan, L.,Ruru, H. y Xiaohui, L.(2016) Bibliometric analysis of research trends on solid waste reuse and recycling during 1992-2016. *Resources, Conservation and Recycling* Volume 130, March 2018, Pages 109-117.
<https://doi.org/10.1016/j.resconrec.2017.11.008>

- Nazarenko, A. y Kolesnik, A. (2018) Raising Environmental Awareness of Future Teachers. *International Journal of Instruction*, vol.11 N°3 p. 63-76 Jul 2018. <http://www.e-iji.net>
- Oldenhage, F. (2016) Propuesta de un programa de gestión para mejorar el manejo de los residuos sólidos en el distrito de San Juan de Miraflores con respecto al ambiente, el servicio de recojo y el comportamiento de la población. (Tesis de maestría) Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.
- Orellana, G. (2018) Aplicación del plan nacional de educación ambiental en el desarrollo de la conciencia ambiental de los estudiantes de primaria en las escuelas eco eficientes del distrito de San Juan de Lurigancho Ugel 05 (Tesis de doctorado) Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Lima, Perú
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y Agricultura (2016). La importancia de la gestión de residuos sólidos sostenibles. Obtenido en: <http://www.fao.org/in-action/territorios-inteligentes/noticias/detalle/es/c/3881>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) (2015). Educación para el desarrollo sostenible. Extraído de: <http://www.unesco.org/new/es/our-priorities/sustainable-development/>.
- Parra, R. (2013), Generando conciencia ambiental en niños y jóvenes de la institución educativa La Fuente de Tocancipa para rescatar y preservar el ambiente que nos queda. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Colombia, Bogotá.
- Polo, R. (2015) Propuesta para la gestión integral de residuos sólidos en la conservación del ambiente de la municipalidad distrital de Cajacay, provincia de Bolognesi. año 2014. (Tesis de maestría) Universidad Nacional "Santiago Antunez de Mayolo. Huaraz, Perú.
- Quispe, A. (2015). Influencia del razonamiento moral en el desarrollo de la conciencia ambiental en alumnos del primer grado de secundaria -Ica. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo; Sede Ica, Perú.
- Quispe, C. (2016) Sistema de gestión de residuos sólidos hospitalarios del centro de salud CLAS ciudad nueva - Tacna, 2016. Universidad Privada de Tacna, Tacna Perú.

- Ramos, N. (2017): Efecto del programa “Educación para el desarrollo sostenible” en la conciencia ambiental de los estudiantes de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – sede Lunahuaná. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú.
- Ranilla, C. (2019) Determinación de las características para la valorización de residuos sólidos municipales en el distrito de Sachaca, Arequipa 2019. (Tesis de maestría) Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.
- Rodrigues, A., Rodrigues, M y Bortoluzzi, S. (2018) Developing criteria for performance assessment in municipal solid waste management. *Journal of Cleaner Production* Volume 186, 10 June 2018, Pages 748-757. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2018.03.067>
- Ruoyu, J., y Qian, C.(2019) Science mapping approach to assisting the review of construction and demolition waste management research published between 2009 and 2018. *Resources, Conservation and Recycling* Volumen 140, January 2019, Pages 175-188. <https://doi.org/10.1016/j.resconrec.2018.09.029>
- Silpa, K., Lisa, Y., Perinaz B. y Frank, V.(2018). What a Waste 2.0: A Global Snapshot of Solid Waste Management to 2050. <https://doi.org/10.1596/978-1-4648-1329-0 -2018>
- Susongko, P. y Afrizal, T. (2018) The Determinant Factors Analysis of Indonesian Students’ Environmental Awareness in PISA 2015. *Journal Pendidikan IPA Indonesia, 2018 - journal.unnes.ac.id*
- Urpay, A. (2016). Valores y conciencia ambiental en los trabajadores administrativos de la UGEL 2. Lima. 2015. (Tesis de maestría). Universidad César vallejo, Lima, Perú.
- Valdera, M. (2020) Gestión y manejo de residuos sólidos de las municipalidades de Pacasmayo y Guadalupe, La Libertad, 2019. (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Villanueva, J. (2017) Influencia del programa de educación ambiental en los aprendizajes de los profesores del nivel primario en las instituciones educativas privadas de Santiago de surco, 2014. Lima, Perú
- Yllan, L. (2018) Study of the effect of environmental education on environmental awareness and environmental attitude based on environmental protection

- law of the People's. *EURASIA J Math Sci Tech Ed*, 2018 - Volume 14 Issue 6, pp. 2277-2285. <https://doi.org/10.29333/ejmste/86214>
- Yumusak, A., Sargin, S., Baltaci, F. y Kelani, R. (2016) Science and Mathematics Teacher Candidates' Environmental Knowledge, Awareness, Behavior and Attitudes. *International Journal of Environmental and Science Education*, v11 n6 p1337-1346 2016. <http://www.ijese.net>
- Zagastizabal, H. (2020) La Educación Ambiental y la Formación de Valores de los Niños en la I.E. N.º 38387/MX-P San Agustín de la Provincia de La Mar, Ayacucho. (Tesis de maestría) Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú
- Zhang, L., JWang, J. y You, J.(2015) Consumer environmental awareness and channel coordination with two substitutable products. *European Journal of Operational Research*, 2015.

ANEXOS

Matriz de Consistencia

Título: Gestión de residuos sólidos y la conciencia ambiental en pobladores del distrito de Supe, 2020.

Autor: Lino Anaya, Miguel Ángel

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables y dimensiones	Metodología
<p>Problema general ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión de residuos sólidos y la conciencia ambiental de los pobladores del distrito de Supe, 2020?</p> <p>Problemas específicos PE1. ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión de residuos sólidos y la dimensión cognitiva de los pobladores del distrito de Supe, 2020? PE2. ¿Cuál es la relación que existe</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación que existe entre la gestión de residuos sólidos y la conciencia ambiental de los pobladores del distrito de Supe, 2020.</p> <p>Objetivos específicos OE1. Establecer la relación que existe entre la gestión de residuos sólidos y la dimensión cognitiva de los pobladores del distrito de Supe, 2020. OE2. Establecer la relación que existe</p>	<p>Hipótesis general Existe relación directa entre la gestión de residuos sólidos y la conciencia ambiental de los pobladores del distrito de Supe, 2020.</p> <p>Hipótesis específicas HE1. Existe relación directa entre la gestión de residuos sólidos y la dimensión cognitiva de los pobladores del distrito de Supe, 2020. HE2. Existe relación directa entre la gestión de residuos sólidos y la dimensión afectiva de los pobladores del distrito de Supe, 2020. HE3. Existe relación directa entre la gestión de residuos sólidos y la dimensión conativa de los pobladores del distrito de Supe, 2020. HE4. Existe relación directa</p>	<p>Variable X: GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS D1: Conocimientos sobre gestión de residuos sólidos D2: Prácticas sobre gestión de residuos sólidos inertes D3: Actitudes sobre gestión de residuos sólidos inertes</p> <p>VY. CONCIENCIA AMBIENTAL D1: Dimensión cognitiva D2: Dimensión afectiva D3: Dimensión conativa D4: Dimensión activa</p>	<p>Tipo de investigación: No experimental Diseño: Correlacional</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD M --> O1 M --> O2 O1 --- r --- O2 </pre> </div> <p>Dónde: M = Muestra probabilista. O1 = Gestión de residuos sólidos O2 = Conciencia ambiental r = Relación</p> <p>Población: Estuvo constituida por pobladores del distrito de Supe, 2020.</p>

<p>entre la gestión de residuos sólidos y la dimensión afectiva de los pobladores del distrito de Supe, 2020?</p> <p>PE3. ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión de residuos sólidos y la dimensión conativa de los pobladores del distrito de Supe, 2020?</p> <p>PE4. ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión de residuos sólidos y la dimensión activa de los pobladores del distrito de Supe, 2020?</p>	<p>entre la gestión de residuos sólidos y la dimensión afectiva de los pobladores del distrito de Supe, 2020.</p> <p>OE3. Establecer la relación que existe entre la gestión de residuos sólidos y la dimensión conativa de los pobladores del distrito de Supe, 2020.</p> <p>OE4. Establecer la relación que existe entre la gestión de residuos sólidos y la dimensión activa de los pobladores del distrito de Supe, 2020.</p>	<p>entre la gestión de residuos sólidos y la dimensión activa de los pobladores del distrito de Supe, 2020.</p>		<p>Muestra: Técnica e instrumentos: Técnica: Encuesta Instrumentos: Cuestionario sobre Gestión de Residuos Sólidos Cuestionario sobre conciencia ambiental Métodos de análisis de datos</p>
---	---	---	--	---

Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Código:

Fecha: .../...../.....

Instrucción: Estimado *poblador* del Distrito de Supe, te presentamos un cuestionario relacionado a la gestión de residuos sólidos para lo cual necesitamos tu opinión marcando en una de las siguientes opciones:

Siempre (S)	Casi Siempre (CS)	A Veces (AV)	Casi Nunca (CN)	Nunca (N)			
ÍTEMS			RESPUESTAS				
			S	CS	AV	CN	N
Conocimientos sobre gestión de residuos sólidos							
1. ¿Conoce sobre la disposición de residuos sólidos a través de depósitos de diferentes colores?							
2. ¿Tiene presente que la calidad de agua y la obstrucción del alcantarillado, son factores para la aparición de enfermedades en la vivienda?							
3. ¿Le informan que tener animales domésticos sin salubridad en la vivienda condiciona la aparición de enfermedades?							
4. ¿Se le capacita sobre el ciclo de vida de los residuos sólidos: Generación, transporte, clasificación, almacenamiento, tratamiento, reciclaje y disposición final, para su conocimiento?							
5. ¿Se capacita en el conocimiento sobre la clasificación de los residuos sólidos según su nivel de biodegradabilidad?							
6. ¿Recibe asesoría de los conocimientos de mecanismos de conservación y manejo de residuos sólidos?							
Prácticas sobre gestión de residuos sólidos inertes							
7. ¿Participa en el desarrollo del plan para la gestión integral de residuos sólidos?							
8. ¿Apoya el desarrollo y mejoramiento del plan para la gestión integral de los residuos sólidos?							
Desarrolla buenas prácticas de reciclaje de residuos os según la clasificación?							
10. ¿En su ciudad deposita los residuos sólidos inertes en los tachos según su color?							

11. ¿Muestra predisposición al reciclaje reduciendo y reutilizando desechos sólidos?					
12. ¿Utiliza empaques o materiales reciclados cuando realiza compras en el mercado?					
Actitudes sobre gestión de residuos sólidos inertes					
13. ¿Motiva a sus vecinos para recoger información sobre las características de los residuos sólidos?					
14. ¿Se interesa por conocer el ciclo de vida de los residuos sólidos?					
15. ¿Insta con amabilidad a la gente que arroja desperdicios sólidos en la calle, el no hacerlo?					
16. ¿Participa en campañas para el cuidado del medio ambiente?					
17. ¿Usa productos biodegradables para no contaminar el ambiente?					
18. ¿Es responsable al separar los desechos que genera en su casa o en la ciudad?					

CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA CONCIENCIA AMBIENTAL

Código:

Fecha: .../...../.....

Instrucción: Estimado *poblador* del distrito de Supe, te presentamos un cuestionario relacionado a la conciencia ambiental para lo cual necesitamos tu opinión marcando en una de las siguientes opciones:

Siempre (S)	Casi Siempre (CS)	A Veces (AV)	Casi Nunca (CN)	Nunca (N)			
ÍTEMS			RESPUESTAS				
			S	CS	AV	CN	N
Cognitiva							
1. ¿Se informa sobre la importancia que tiene el medio ambiente?							
2. ¿La información que tiene sobre el cuidado del medio ambiente es especializada?							
3. ¿Tiene información que el deterioro del medio ambiente es responsabilidad de todos?							
4. ¿Recibe charlas sobre las técnicas de reciclaje para la conservación del medio ambiente?							
5. ¿Participa en acciones de capacitación para evitar la contaminación de los recursos naturales?							
6. ¿Se preocupa en adquirir conocimiento de diversas normas que orientan al cuidado del ambiente?							
7. ¿El área de limpieza pública de la municipalidad tiene buen cuidado el medio ambiente?							
8. ¿En los colegios del centro histórico del Distrito Supe promueven la cultura ambiental?							
Afectiva							
9. ¿Se organiza con sus vecinos para la limpieza de parques públicos cercanos a su barrio?							
10. ¿Dialoga con otros pobladores sobre los factores que condicionan la explotación irracional de los recursos naturales?							
11. ¿Participa en charlas de protección de la naturaleza y su desarrollo sostenible?							
12. ¿Las autoridades del centro histórico de Supe velan por detener la explotación irracional de los recursos naturales?							
13. ¿Usted, muestra disposición a formar parte de							

organizaciones pro ambientalistas?					
14. ¿Usted, se enrolaría en formar parte de alguna entidad protectora del ambiente?					
15. ¿Usted, defiende la conservación del medio ambiente con preocupación?					
16. ¿usted, es comunicador de prácticas de cuidado del medio ambiente?					
Conativa					
17. ¿En su municipalidad llevan a cabo acciones concretas a favor del ambiente?					
18. ¿La municipalidad realiza gestión ambiental para todos los pobladores?					
19. ¿Participa en manifestaciones pro conservación ambiental?					
20. ¿Instituciones ambientalistas participan activamente en programas sobre conservación del medio ambiente en su localidad?					
21. ¿Considera que su municipio debe invertir en el cuidado del medio ambiente?					
22. ¿Considera su predisposición por cambiar su estilo de vida a favor del medio ambiente?					
23. ¿Sus acciones personales en la práctica cotidiana son favorables para la conservación del medio ambiente?					
Activa					
24. ¿Motiva a que sus amigos para que asuman prácticas de actividades que no dañen al ambiente?					
25. ¿Evita comprar aquellos productos que perjudican el Ambiente?					
26. ¿Considera tomar medidas para ahorrar el consumo Energía?					
27. ¿El uso adecuado de los recursos naturales es trabajar por la conservación del ambiente?					
28. ¿Considera que es vital el ahorro de la cantidad de agua que usa y otros recursos naturales?					
29. ¿Considera en su hogar el reciclado de los desechos que genera a diario?					
30. ¿Considera el rehusar papeles y otros materiales en su centro laboral?					

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide gestión de residuos sólidos

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1:							
1	¿Conoce sobre la disposición de residuos sólidos a través de depósitos de diferentes colores?	x		x		x		
2	¿Tiene presente que la calidad de agua y la obstrucción del alcantarillado, son factores para la aparición de enfermedades en la vivienda?	x		x		x		
3	¿Le informan que tener animales domésticos sin salubridad en la vivienda condiciona la aparición de enfermedades?	x		x		x		
4	¿Se le capacita sobre el ciclo de vida de los residuos sólidos: Generación, transporte, clasificación, almacenamiento, tratamiento, reciclaje y disposición final, para su conocimiento?	x		x		x		
5	¿Se capacita en el conocimiento sobre la clasificación de los residuos sólidos según su nivel de biodegradabilidad?	x		x		x		
6	¿Recibe asesoría de los conocimientos de mecanismos de conservación y manejo de residuos sólidos?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
7	¿Participa en el desarrollo del plan para la gestión integral de residuos sólidos?	x		x		x		
8	¿Apoya el desarrollo y mejoramiento del plan para la gestión integral de los residuos sólidos?	x		x		x		
9	¿Desarrolla buenas prácticas de reciclaje de residuos sólidos según la clasificación?	x		x		x		
10	¿En su ciudad deposita los residuos sólidos inertes en los tachos según su color?	x		x		x		
11	¿Muestra predisposición al reciclaje reduciendo y reutilizando desechos sólidos?	x		x		x		


12	¿Utiliza empaques o materiales reciclados cuando realiza compras en el mercado?	x		x		x	
	DIMENSIÓN 3	Si	No	Si	No	Si	No
13	¿Motiva a sus vecinos para recoger información sobre las características de los residuos sólidos?	x		x		x	
14	¿Se interesa por conocer el ciclo de vida de los residuos sólidos?	x		x		x	
15	¿Insta con amabilidad a la gente que arroja desperdicios sólidos en la calle, el no hacerlo?	x		x		x	
16	¿Participa en campañas para el cuidado del medio ambiente?	x		x		x	
17	¿Usa productos biodegradables para no contaminar el ambiente?	x		x		x	
18	¿Es responsable al separar los desechos que genera en su casa o en la ciudad?	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr./ Mg.: Robladillo Bravo, Liz Maribel DNI: 09217078

Especialidad del validador: Metodóloga

<p>¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión</p>	<p style="text-align: right;">Lima, 20 de noviembre del 2020</p> <div style="text-align: center;">  <p>----- Firma del Experto Informante</p> </div>
--	--

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide conciencia ambiental

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1:							
1	¿Se informa sobre la importancia que tiene el medio ambiente?	x		x		x		
2	¿La información que tiene sobre el cuidado del medio ambiente es especializada?	x		x		x		
3	¿Tiene información que el deterioro del medio ambiente es responsabilidad de todos?	x		x		x		
4	¿Recibe charlas sobre las técnicas de reciclaje para la conservación del medio ambiente?	x		x		x		
5	¿Participa en acciones de capacitación para evitar la contaminación de los recursos naturales?	x		x		x		
6	¿Se preocupa en adquirir conocimiento de diversas normas que orientan al cuidado del ambiente?	x		x		x		
7	¿El área de limpieza pública de la municipalidad tiene buen cuidado el medio ambiente?	x		x		x		
8	¿En los colegios del centro histórico del Distrito Supe promueven la cultura ambiental?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
9	¿Se organiza con sus vecinos para la limpieza de parques públicos cercanos a su barrio?	x		x		x		
10	¿Dialoga con otros pobladores sobre los factores que condicionan la explotación irracional de los recursos naturales?	x		x		x		
11	¿Participa en charlas de protección de la naturaleza y su desarrollo sostenible?	x		x		x		
12	¿Las autoridades del centro histórico de Supe velan por detener la explotación irracional de los recursos naturales?	x		x		x		

13	¿Usted, muestra disposición a formar parte de organizaciones pro ambientalistas?	x		x		x	
14	¿Usted, se enrolaría en formar parte de alguna entidad protectora del ambiente?	x		x		x	
15	¿Usted, defiende la conservación del medio ambiente con preocupación?	x		x		x	
16	¿Usted, es comunicador de prácticas de cuidado del medio ambiente?	x		x		x	
	DIMENSIÓN 3	Si	No	Si	No	Si	No
17	¿En su municipalidad llevan a cabo acciones concretas a favor del ambiente?	x		x		x	
18	¿La municipalidad realiza gestión ambiental para todos los pobladores?	x		x		x	
19	¿Participa en manifestaciones pro conservación ambiental?	x		x		x	
20	¿Instituciones ambientalistas participan activamente en programas sobre conservación del medio ambiente en su localidad?	x		x		x	
21	¿Considera que su municipio debe invertir en el cuidado del medio ambiente?	x		x		x	
22	¿Considera su predisposición por cambiar su estilo de vida a favor del medio ambiente?	x		x		x	
23	¿Sus acciones personales en la práctica cotidiana son favorables para la conservación del medio ambiente?	x		x		x	
	DIMENSIÓN 4	Si	No	Si	No	Si	No
24	¿Motiva a que sus amigos para que asuman prácticas de actividades que no dañen al ambiente?	x		x		x	
25	¿Evita comprar aquellos productos que perjudican el Ambiente?	x		x		x	
26	¿Considera tomar medidas para ahorrar el consumo Energía?	x		x		x	
27	¿El uso adecuado de los recursos naturales es trabajar por la conservación del ambiente?	x		x		x	

28	¿Considera que es vital el ahorro de la cantidad de agua que usa y otros recursos naturales?	x		x		x	
29	¿Considera en su hogar el reciclado de los desechos que genera a diario?	x		x		x	
30	¿Considera el rehusar papeles y otros materiales en su centro laboral?	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr./ Mg.: Robladillo Bravo, Liz Maribel DNI: 09217078

Especialidad del validador: Metodóloga

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
- Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 20 de noviembre del 2020



Firma del Experto Informante

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide gestión de residuos sólidos

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1:							
1	¿Conoce sobre la disposición de residuos sólidos a través de depósitos de diferentes colores?	X		x		x		
2	¿Tiene presente que la calidad de agua y la obstrucción del alcantarillado, son factores para la aparición de enfermedades en la vivienda?	X		x		x		
3	¿Le informan que tener animales domésticos sin salubridad en la vivienda condiciona la aparición de enfermedades?	X		x		x		
4	¿Se le capacita sobre el ciclo de vida de los residuos sólidos: Generación, transporte, clasificación, almacenamiento, tratamiento, reciclaje y disposición final, para su conocimiento?	X		x		x		
5	¿Se capacita en el conocimiento sobre la clasificación de los residuos sólidos según su nivel de biodegradabilidad?	X		x		x		
6	¿Recibe asesoría de los conocimientos de mecanismos de conservación y manejo de residuos sólidos?	X		x		x		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
7	¿Participa en el desarrollo del plan para la gestión integral de residuos sólidos?	X		x		x		
8	¿Apoya el desarrollo y mejoramiento del plan para la gestión integral de los residuos sólidos?	X		x		x		
9	¿Desarrolla buenas prácticas de reciclaje de residuos sólidos según la clasificación?	X		x		x		
10	¿En su ciudad deposita los residuos sólidos inertes en los tachos según su color?	X		x		x		
11	¿Muestra predisposición al reciclaje reduciendo y reutilizando desechos sólidos?	X		x		x		


12	¿Utiliza empaques o materiales reciclados cuando realiza compras en el mercado?	X		x		x	
	DIMENSIÓN 3	Si	No	Si	No	Si	No
13	¿Motiva a sus vecinos para recoger información sobre las características de los residuos sólidos?	X		x		x	
14	¿Se interesa por conocer el ciclo de vida de los residuos sólidos?	X		x		x	
15	¿Insta con amabilidad a la gente que arroja desperdicios sólidos en la calle, el no hacerlo?	X		x		x	
16	¿Participa en campañas para el cuidado del medio ambiente?	X		x		x	
17	¿Usa productos biodegradables para no contaminar el ambiente?	X		x		x	
18	¿Es responsable al separar los desechos que genera en su casa o en la ciudad?	X		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Bruno Eduardo Sánchez Villegas. DNI: DNI: 40214703

cEspecialidad del validador:

<p>¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.</p> <p>²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo</p> <p>³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo</p> <p>Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión</p>	<p>Lima, 15 de Enero del 2021</p>  <hr style="border: 0; border-top: 1px solid black; margin: 5px 0;"/> <p>Firma del Experto Informante.</p>
--	---

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide conciencia ambiental

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1:							
1	¿Se informa sobre la importancia que tiene el medio ambiente?	X		x		x		
2	¿La información que tiene sobre el cuidado del medio ambiente es especializada?	X		x		x		
3	¿Tiene información que el deterioro del medio ambiente es responsabilidad de todos?	X		x		x		
4	¿Recibe charlas sobre las técnicas de reciclaje para la conservación del medio ambiente?	X		x		x		
5	¿Participa en acciones de capacitación para evitar la contaminación de los recursos naturales?	X		x		x		
6	¿Se preocupa en adquirir conocimiento de diversas normas que orientan al cuidado del ambiente?	X		x		x		
7	¿El área de limpieza pública de la municipalidad tiene buen cuidado el medio ambiente?	X		x		x		
8	¿En los colegios del centro histórico del Distrito Supe promueven la cultura ambiental?	X		x		x		
	DIMENSION 2	Si	No	Si	No	Si	No	
9	¿Se organiza con sus vecinos para la limpieza de parques públicos cercanos a su barrio?	X		x		x		
10	¿Dialoga con otros pobladores sobre los factores que condicionan la explotación irracional de los recursos naturales?	X		x		x		
11	¿Participa en charlas de protección de la naturaleza y su desarrollo sostenible?	X		x		x		
12	¿Las autoridades del centro histórico de Supe velan por detener la explotación irracional de los recursos naturales?	X		x		x		

13	¿Usted, muestra disposición a formar parte de organizaciones pro ambientalistas?	X		x		x		
14	¿Usted, se enrolaría en formar parte de alguna entidad protectora del ambiente?	X		x		x		
15	¿Usted, defiende la conservación del medio ambiente con preocupación?	X		x		x		
16	¿Usted, es comunicador de prácticas de cuidado del medio ambiente?	X		x		x		
	DIMENSIÓN 3	Si	No	Si	No	Si	No	
17	¿En su municipalidad llevan a cabo acciones concretas a favor del ambiente?	X		x		x		
18	¿La municipalidad realiza gestión ambiental para todos los pobladores?	X		x		x		
19	¿Participa en manifestaciones pro conservación ambiental?	X		x		x		
20	¿Instituciones ambientalistas participan activamente en programas sobre conservación del medio ambiente en su localidad?	X		x		x		
21	¿Considera que su municipio debe invertir en el cuidado del medio ambiente?	X		x		x		
22	¿Considera su predisposición por cambiar su estilo de vida a favor del medio ambiente?	X		x		x		
23	¿Sus acciones personales en la práctica cotidiana son favorables para la conservación del medio ambiente?	X		x		x		
	DIMENSIÓN 4	Si	No	Si	No	Si	No	
24	¿Motiva a que sus amigos para que asuman prácticas de actividades que no dañen al ambiente?	X		x		x		
25	¿Evita comprar aquellos productos que perjudican el Ambiente?	X		x		x		
26	¿Considera tomar medidas para ahorrar el consumo Energía?	X		x		x		
27	¿El uso adecuado de los recursos naturales es trabajar por la conservación del ambiente?	X		x		x		


28	¿Considera que es vital el ahorro de la cantidad de agua que usa y otros recursos naturales?	X		x		x	
29	¿Considera en su hogar el reciclado de los desechos que genera a diario?	X		x		x	
30	¿Considera el rehusar papeles y otros materiales en su centro laboral?	X		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Bruno Eduardo Sánchez Villegas. DNI: DNI: 40214703

Especialidad del validador:

<p>¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.</p> <p>²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo</p> <p>³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo</p> <p>Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión</p>	<p>Lima, 15 de Enero del 2021</p>  <hr/> <p>Firma del Experto Informante.</p>
--	--

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide gestión de residuos sólidos

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1:							
1	¿Conoce sobre la disposición de residuos sólidos a través de depósitos de diferentes colores?	x		x		x		
2	¿Tiene presente que la calidad de agua y la obstrucción del alcantarillado, son factores para la aparición de enfermedades en la vivienda?	x		x		x		
3	¿Le informan que tener animales domésticos sin salubridad en la vivienda condiciona la aparición de enfermedades?	x		x		x		
4	¿Se le capacita sobre el ciclo de vida de los residuos sólidos: Generación, transporte, clasificación, almacenamiento, tratamiento, reciclaje y disposición final, para su conocimiento?	x		x		x		
5	¿Se capacita en el conocimiento sobre la clasificación de los residuos sólidos según su nivel de biodegradabilidad?	x		x		x		
6	¿Recibe asesoría de los conocimientos de mecanismos de conservación y manejo de residuos sólidos?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
7	¿Participa en el desarrollo del plan para la gestión integral de residuos sólidos?	x		x		x		
8	¿Apoya el desarrollo y mejoramiento del plan para la gestión integral de los residuos sólidos?	x		x		x		
9	¿Desarrolla buenas prácticas de reciclaje de residuos sólidos según la clasificación?	x		x		x		
10	¿En su ciudad deposita los residuos sólidos inertes en los tachos según su color?	x		x		x		
11	¿Muestra predisposición al reciclaje reduciendo y reutilizando desechos sólidos?	x		x		x		


12	¿Utiliza empaques o materiales reciclados cuando realiza compras en el mercado?	x		x		x	
	DIMENSIÓN 3	Si	No	Si	No	Si	No
13	¿Motiva a sus vecinos para recoger información sobre las características de los residuos sólidos?	x		x		x	
14	¿Se interesa por conocer el ciclo de vida de los residuos sólidos?	x		x		x	
15	¿Insta con amabilidad a la gente que arroja desperdicios sólidos en la calle, el no hacerlo?	x		x		x	
16	¿Participa en campañas para el cuidado del medio ambiente?	x		x		x	
17	¿Usa productos biodegradables para no contaminar el ambiente?	x		x		x	
18	¿Es responsable al separar los desechos que genera en su casa o en la ciudad?	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. **Mg. Mary Marina Ayesta Vargas.** **DNI: DNI: 07120741**

Especialidad del validador:

<p>¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.</p> <p>²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo</p> <p>³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo</p> <p>Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems</p>	<p>Lima, 15 de Enero del 2021</p>  <p>-----</p> <p><i>Mg. Mary M. Ayesta Vargas</i></p> <p>-----</p> <p>Firma del Experto Informante.</p>
---	--

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide conciencia ambiental

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1:							
1	¿Se informa sobre la importancia que tiene el medio ambiente?	x		x		x		
2	¿La información que tiene sobre el cuidado del medio ambiente es especializada?	x		x		x		
3	¿Tiene información que el deterioro del medio ambiente es responsabilidad de todos?	x		x		x		
4	¿Recibe charlas sobre las técnicas de reciclaje para la conservación del medio ambiente?	x		x		x		
5	¿Participa en acciones de capacitación para evitar la contaminación de los recursos naturales?	x		x		x		
6	¿Se preocupa en adquirir conocimiento de diversas normas que orientan al cuidado del ambiente?	x		x		x		
7	¿El área de limpieza pública de la municipalidad tiene buen cuidado el medio ambiente?	x		x		x		
8	¿En los colegios del centro histórico del Distrito Supe promueven la cultura ambiental?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
9	¿Se organiza con sus vecinos para la limpieza de parques públicos cercanos a su barrio?	x		x		x		
10	¿Dialoga con otros pobladores sobre los factores que condicionan la explotación irracional de los recursos naturales?	x		x		x		
11	¿Participa en charlas de protección de la naturaleza y su desarrollo sostenible?	x		x		x		
12	¿Las autoridades del centro histórico de Supe velan por detener la explotación irracional de los recursos naturales?	x		x		x		

13	¿Usted, muestra disposición a formar parte de organizaciones pro ambientalistas?	x		x		x	
14	¿Usted, se enrolaría en formar parte de alguna entidad protectora del ambiente?	x		x		x	
15	¿Usted, defiende la conservación del medio ambiente con preocupación?	x		x		x	
16	¿Usted, es comunicador de prácticas de cuidado del medio ambiente?	x		x		x	
	DIMENSIÓN 3	Si	No	Si	No	Si	No
17	¿En su municipalidad llevan a cabo acciones concretas a favor del ambiente?	x		x		x	
18	¿La municipalidad realiza gestión ambiental para todos los pobladores?	x		x		x	
19	¿Participa en manifestaciones pro conservación ambiental?	x		x		x	
20	¿Instituciones ambientalistas participan activamente en programas sobre conservación del medio ambiente en su localidad?	x		x		x	
21	¿Considera que su municipio debe invertir en el cuidado del medio ambiente?	x		x		x	
22	¿Considera su predisposición por cambiar su estilo de vida a favor del medio ambiente?	x		x		x	
23	¿Sus acciones personales en la práctica cotidiana son favorables para la conservación del medio ambiente?	x		x		x	
	DIMENSIÓN 4	Si	No	Si	No	Si	No
24	¿Motiva a que sus amigos para que asuman prácticas de actividades que no dañen al ambiente?	x		x		x	
25	¿Evita comprar aquellos productos que perjudican el Ambiente?	x		x		x	
26	¿Considera tomar medidas para ahorrar el consumo Energía?	x		x		x	
27	¿El uso adecuado de los recursos naturales es trabajar por	x		x		x	


	la conservación del ambiente?						
28	¿Considera que es vital el ahorro de la cantidad de agua que usa y otros recursos naturales?	x		x		x	
29	¿Considera en su hogar el reciclado de los desechos que genera a diario?	x		x		x	
30	¿Considera el rehusar papeles y otros materiales en su centro laboral?	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. **Mg. Mary Marina Ayesta Vargas** **DNI: DNI: 07120741**

Especialidad del validador:

<p>¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.</p> <p>²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo</p> <p>³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo</p> <p>Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión</p>	<p>Lima, 15 de Enero del 2021</p>  <p>-----</p> <p><i>Mg. Mary M. Ayesta Vargas</i></p> <p>-----</p> <p>Firma del Experto Informante.</p>
--	--

Base de datos

VARIABLE 1: GESTION DE RESIDUOS SOLIDOS

	Pregunt a1	Pregunt a2	Pregunt a3	Pregunt a4	Pregunt a5	Pregunt a6	Pregunt a7	Pregunt a8	Pregunt a9	Pregunt a10	Pregunt a11	Pregunt a12	Pregunt a13	Pregunt a14	Pregunt a15	Pregunt a16	Pregunt a17	Pregunt a18	Q1	Q2	Q3	TOTAL
Pesona 1	2	3	3	2	3	2	4	4	3	3	1	1	1	1	2	2	3	2	15	16	11	42
Pesona 2	1	1	1	2	2	3	3	3	2	1	2	3	2	3	3	2	3	3	10	14	16	40
Pesona 3	2	3	3	2	1	1	1	1	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	12	13	16	41
Pesona 4	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	15	15	15	45
Pesona 5	2	2	3	1	3	3	1	3	3	1	3	1	3	3	2	3	2	3	14	12	16	42
Pesona 6	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	16	16	15	47
Pesona 7	2	3	1	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	13	14	14	41
Pesona 8	1	2	2	3	2	3	3	2	3	2	1	3	1	2	3	2	3	4	13	14	15	42
Pesona 9	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	1	1	1	2	2	3	17	16	10	43
Pesona 10	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	10	12	10	32
Pesona 11	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	4	2	15	15	17	47
Pesona 12	1	5	5	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	4	1	1	1	1	14	10	9	33
Pesona 13	4	2	3	3	4	4	2	2	2	4	2	3	4	4	3	3	3	4	20	15	21	56
Pesona 14	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	15	14	15	44
Pesona 15	5	3	2	2	3	3	3	2	3	4	3	3	3	2	3	3	2	3	18	18	16	52
Pesona 16	5	3	4	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	19	16	15	50
Pesona 17	1	4	2	1	1	1	3	3	3	4	5	1	4	3	2	2	3	3	10	19	17	46
Pesona 18	3	5	5	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	17	8	9	34
Pesona 19	1	5	4	1	1	1	1	1	1	2	1	3	2	5	4	4	4	5	13	9	24	46
Pesona 20	5	3	3	4	3	3	2	2	3	4	2	3	3	1	3	3	2	2	21	16	14	51
Pesona 21	4	3	1	3	3	4	3	4	3	3	4	2	3	3	4	3	3	2	18	19	18	55
Pesona 22	1	1	2	2	2	1	2	2	3	3	1	4	1	1	3	3	2	2	9	15	12	36
Pesona 23	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	13	14	14	41
Pesona 24	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	13	14	16	43
Pesona 25	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	14	15	14	43
Pesona 26	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	16	16	15	47
Pesona 27	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	16	17	15	48
Pesona 28	3	2	2	1	3	3	3	2	3	1	3	3	3	3	3	3	2	1	14	15	15	44
Pesona 29	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	16	15	18	49
Pesona 30	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	17	15	17	49
Pesona 31	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	16	17	17	50
Pesona 32	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	17	17	16	50
Pesona 33	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	17	18	15	50
Pesona 34	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	17	17	16	50
Pesona 35	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	17	17	16	50
Pesona 36	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	18	18	18	54
Pesona 37	2	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	19	20	23	62
Pesona 38	2	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	19	22	21	62
Pesona 39	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	20	21	22	63
Pesona 40	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	20	20	24	64
Pesona 41	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	22	24	20	66
Pesona 42	4	3	1	3	3	4	3	4	3	3	4	2	3	3	4	3	3	2	18	19	18	55
Pesona 43	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	4	1	1	3	1	2	1	8	10	9	27
Pesona 44	2	2	2	3	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	13	8	7	28
Pesona 45	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	13	14	16	43

VARIABLE 1: GESTION DE RESIDUOS SOLIDOS

	Pregunt a 1	Pregunt a 2	Pregunt a 3	Pregunt a 4	Pregunt a 5	Pregunt a 6	Pregunt a 7	Pregunt a 8	Pregunt a 9	Pregunt a 10	Pregunt a 11	Pregunt a 12	Pregunt a 13	Pregunt a 14	Pregunt a 15	Pregunt a 16	Pregunt a 17	Pregunt a 18	D1	D2	D3	TOTAL
Pesona 46	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	14	15	14	43
Pesona 47	3	2	3	3	2	3	3	3	2	1	2	3	2	3	3	2	2	3	16	14	15	45
Pesona 48	3	2	3	2	3	3	3	1	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	16	15	15	46
Pesona 49	3	2	2	1	3	3	3	2	3	1	3	3	3	3	3	3	2	1	14	15	15	44
Pesona 50	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	16	15	18	49
Pesona 51	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	17	15	17	49
Pesona 52	3	2	3	2	3	3	3	3	3	1	3	2	3	3	3	2	3	3	16	15	17	48
Pesona 53	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	1	2	3	3	3	17	17	15	49
Pesona 54	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	17	18	15	50
Pesona 55	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	18	18	18	54
Pesona 56	2	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	19	20	23	62
Pesona 57	2	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	19	22	21	62
Pesona 58	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	20	21	22	63
Pesona 59	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	20	20	24	64
Pesona 60	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	22	24	20	66
Pesona 61	4	3	1	3	3	4	3	4	3	3	4	2	3	3	4	3	3	2	18	19	18	55
Pesona 62	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	4	1	1	3	1	2	1	8	10	9	27
Pesona 63	2	2	2	3	2	2	1	1	2	2	1	1	3	2	2	2	2	3	13	8	14	35
Pesona 64	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	13	14	16	43
Pesona 65	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	14	15	14	43
Pesona 66	3	2	3	3	2	3	3	3	2	1	2	3	2	3	3	2	2	3	16	14	15	45
Pesona 67	3	2	3	2	3	3	3	1	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	16	15	15	46
Pesona 68	3	2	2	1	3	3	3	2	3	1	3	3	3	3	3	3	2	1	14	15	15	44
Pesona 69	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	16	15	18	49
Pesona 70	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	17	15	17	49
Pesona 71	3	2	3	2	3	3	3	3	3	1	3	2	3	3	3	2	3	3	16	15	17	48
Pesona 72	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	17	17	16	50
Pesona 73	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	17	18	15	50
Pesona 74	3	2	3	3	3	3	2	3	3	1	3	3	3	3	3	2	2	3	17	15	16	48
Pesona 75	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	18	18	18	54
Pesona 76	2	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	19	20	23	62
Pesona 77	2	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	19	22	21	62
Pesona 78	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	20	21	22	63
Pesona 79	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	20	20	24	64
Pesona 80	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	22	24	20	66
Pesona 81	4	3	1	3	3	4	3	4	3	3	4	2	3	3	4	3	3	2	18	19	18	55
Pesona 82	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	4	1	1	1	1	2	1	8	10	7	25
Pesona 83	2	2	2	3	2	2	1	1	2	2	1	1	3	2	2	2	2	3	13	8	14	35
Pesona 84	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	13	14	16	43
Pesona 85	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	14	15	14	43
Pesona 86	3	2	3	3	2	3	3	3	2	1	2	3	2	2	3	3	2	2	16	14	14	44
Pesona 87	3	2	3	2	3	3	3	1	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	16	15	15	46
Pesona 88	3	2	2	1	3	3	3	2	3	1	3	3	3	3	3	3	2	1	14	15	15	44
Pesona 89	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	16	15	18	49
Pesona 90	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	17	14	17	48

Carta de la Municipalidad Distrital de Supe



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"



Supe, 19 de julio del 2021

CARTA N°002-2021/GG-SZ/GSPYGA/MDS

Dr. CARLOS VENTURO ORBEGOSO

Jefe de la Escuela de Postgrado de la UCV Filial Lima, Campus Lima Norte

Referencia. - Carta P. 1004-2020-EPG-LICV-LN-F05L01/J-INT

De mi consideración.

Por medio del presente documento le saludo cordialmente y su vez comunicarle que, se ha aprobado el permiso a LINO ANAYA, MIGUEL ÁNGEL, identificado con DNI: 15754050 y con código de matrícula N° 6000153918; estudiante del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la Universidad Cesar Vallejo, para desarrollar su trabajo de investigación: **Gestión de residuos sólidos y conciencia ambiental en pobladores del Distrito de Supe, 2020**.

Nuestra institución espera entonces, el cumplimiento en el compromiso del mencionado estudiante, de alcanzar los resultados del estudio referido plasmado en su Tesis.

Es todo cuanto le comunico para los fines convenientes, me despido expresándole mi respetuoso saludo.

Atentamente,

Cc. Archivo
Se adjunta:
- Carta UCV
Folios: 02