



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA

EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN

DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

Estrategias de lectura y comprensión lectora de estudiantes del cuarto Ciclo Avanzado del CEBA Gran Bretaña Distrito de Independencia, 2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa

AUTOR:

Br. Salgado Delgado, Juan Francisco (ORCID: 0000-0002-8074-0740)

ASESOR:

Dr. Ochoa Tataje, Freddy Antonio (ORCID: 0000-0002-1410-1588)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

LIMA - PERÚ

2020

Dedicatoria

A mi amada esposa Vilma por ser la motivación en mi vida profesional y ser el apoyo incondicional, a mis hijos Nicole, Alvin y Alain por ser la fuente de mi felicidad cada momento de mi vida, a mi madre por anhelar siempre lo mejor para mi vida, a mi padre que me guía desde el cielo, a mis hermanos que siempre me brindaron su apoyo y a toda mi familia quienes hicieron posible realizar mi meta.

Agradecimiento

A Dios, por bendecirme cada día con su amor infinito que me guía por el camino correcto, a la Universidad Cesar Vallejo por acogerme de manera empática y culminar mi sueño y así compartir diversos aprendizajes. A mi asesor Dr. Freddy Antonio Ochoa Tataje, con emoción intelectual por su paciencia, y por su apoyo incondicional animándome siempre a seguir adelante.

Índice

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del Jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Lista de tablas	vii
Lista de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. Introducción	1
II. Método	32
2.1 Tipo y diseño de investigación	32
2.2 Operacionalización de las variables	19
2.3. Población, muestra y muestreo	34
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	35
2.5. Procedimiento	35
2.6. Método de análisis de datos	37
2.7 Aspectos éticos	37
III. Resultados	38
IV. Discusión	51
V. Conclusiones	54
VI. Recomendaciones	55
Referencias	56
ANEXOS	32
Anexo 1: Matriz de consistencia:	63
Anexo 2: Instrumentos de medición de las variables	65
Anexo 3: Base de datos de la prueba piloto	76
Anexo 4: Base de datos de la muestra	78
Anexo 5: Certificados de validez de contenido	82
Anexo 6: Cartas de presentación UCV y respuesta de Institución donde se efectuó el estudio.	66

Lista de tablas		Pág.
Tabla 1	Operacionalización del estrategias de lectura	33
Tabla 2	Operacionalización de la comprensión lectora	33
Tabla 3	Muestra de estudiantes	34
Tabla 4	Validez del instrumento de estrategias de lectura y comprensión lectora	36
Tabla 5	Confiabilidad cuestionario estrategias de lectura	36
Tabla 6	Confiabilidad cuestionario comprensión lectora	37
Tabla 7	Nivel de las estrategias de lectura	38
Tabla 8	Nivel de comprensión lectora	39
Tabla 9	Nivel literal	40
Tabla 10	Nivel inferencial	41
Tabla 11	Nivel crítico	42
Tabla 12	Las estrategias de lectura y la comprensión lectora	43
Tabla 13	Las estrategias de lectura y el nivel literal	44
Tabla 14	Las estrategias de lectura y el nivel inferencial	45
Tabla 15	Las estrategias de lectura y el nivel crítico	46
Tabla 16	Correlación estrategias de lectura y la comprensión lectora	47
Tabla 17	Correlación estrategias de lectura y el nivel literal	48
Tabla 18	Correlación estrategias de lectura y el nivel inferencial	49
Tabla 19	Correlación estrategias de lectura y el nivel crítico	50

Lista de figuras		Pág.
Figura 1	Diseño correlacional	32
Figura 2	Formula estadística muestra.	34
Figura 3	Rho de Spearman	37
Figura 4	Nivel de las estrategias de lectura	38
Figura 5	Nivel de comprensión lectora	39
Figura 6	Nivel literal	40
Figura 7	Nivel inferencial	41
Figura 8	Nivel crítico	42
Figura 9	Las estrategias de lectura y la comprensión lectora	43
Figura 10	Las estrategias de lectura y el nivel literal	44
Figura 11	Las estrategias de lectura y el nivel inferencial	45

Resumen

En la investigación titulada: "Estrategias de lectura y comprensión lectora de estudiantes del cuarto Ciclo Avanzado del CEBA Gran Bretaña Distrito de Independencia, 2020", el objetivo general de la investigación fue Determinar la relación que existe entre las estrategias de lectura y comprensión lectora de estudiantes del cuarto Ciclo Avanzado del CEBA Gran Bretaña Distrito de Independencia, 2020.

El tipo de investigación es básica, el nivel de investigación es descriptivo correlacional, el diseño de la investigación es no experimental transversal y el enfoque es cuantitativo. La muestra estuvo conformada por 55 estudiantes del cuarto Ciclo Avanzado del CEBA. La técnica que se utilizó es la encuesta y los instrumentos de recolección de datos fueron dos cuestionarios aplicados a los estudiantes. Para la validez de los instrumentos se utilizó el juicio de expertos y para la confiabilidad del instrumento estrategias de lectura se utilizó el alfa de Cronbach que arrojó alta 0.832, y para la variable comprensión lectora se empleó el Kuder Richardson Kr 20, arrojando un 0,868.

Con referencia al objetivo general: Determinar la relación que existe entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora de estudiantes del cuarto Ciclo Avanzado del CEBA Gran Bretaña Distrito de Independencia 2020, se concluye que existe relación directa y significativa entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora. Lo que se demuestra con el estadístico de Spearman (sig. bilateral = .000 < 0.01; Rho = .585**).

Palabras Clave: Estrategias de lectura, la comprensión lectora, nivel literal, nivel inferencial, nivel crítico

Abstract

In the research entitled: "Reading strategies and reading comprehension of students of the fourth Advanced Cycle of CEBA Great Britain District of Independence, 2020", the general objective of the research was to determine the relationship between the reading strategies and reading comprehension of students of the fourth Advanced Cycle of CEBA Great Britain District of Independence, 2020.

The type of research is basic, the research level is descriptive, correlational, the research design is non-experimental, cross-sectional, and the approach is quantitative. The sample was made up of 55 students from the fourth Advanced Cycle of CEBA. The technique used is the survey and the data collection instruments were two questionnaires applied to the students. For the validity of the instruments, the judgment of experts was used and for the reliability of the instrument, reading strategies, Cronbach's alpha was used, which showed a high 0.832, and for the reading comprehension variable, the Kuder Richardson Kr 20 was used, yielding 0.868.

With reference to the general objective: To determine the relationship that exists between the reading strategies and the reading comprehension of students of the fourth Advanced Cycle of the CEBA Great Britain District of Independence 2020, it is concluded that there is a direct and significant relationship between the reading strategies and the reading comprehension. This is demonstrated by the Spearman statistic (bilateral sig. = .000 <0.01; Rho = .585 **).

Keywords: Reading strategies, reading comprehension, literal level, inferential level, critical level

I. Introducción

En un contexto internacional, nuestro país ha registrado en general un leve crecimiento en las distintas calificaciones de comprensión lectora en los últimos años. Sin embargo, el trabajo realizado sigue siendo insuficiente ya que un gran porcentaje de alumnos no ha logrado alcanzar satisfactoriamente la competencia lectora. Para Solé (2004) Comprender significa adquirir nuevos conocimientos, hacer predicciones, determinar las ideas principales y generalizarlas, lo que significa que la lectura se realiza de forma planificada. Según Pisa (2016), que mide la comprensión lectora desde tres dimensiones de acuerdo con la evaluación internacional de estudiantes, Perú ocupa el puesto 63 entre 70 países participantes. Verá un desarrollo creciente los estudiantes han alcanzado el aprendizaje básico requerido por Pisa, muchos están a punto de completar sus estudios y no logran desarrollar sus habilidades de lectura satisfactoriamente. Según una encuesta realizada por Minedu (2016), el 53,9% de los estudiantes tienen la menor capacidad de comprensión escrita, solo identifican información clara, establecen relaciones sencillas y encuentran datos importantes en muy poca información. También pueden hacer comparaciones, identificar ideas principales claras, identificar relaciones lógicas, construir significados y comparar textos.

Para la OCDE (2016) todos los estudiantes tienen competencias en uno o más campos, esto se puede observar, en el aula los estudiantes tienen diferentes capacidades y habilidades de aprendizaje, por lo que no tienen la misma capacidad para realizar las tareas educativas. De igual manera, Ferrándiz (2016) señaló que los estudiantes aprenden inteligencias diferentes. Pero cabe mencionar que esto no se debe a la mala calidad de los docentes, sino a que el sistema educativo carece de atención en evaluar a cada alumno y determinar su nivel intelectual.

Como afirmó Barrios (2012), los docentes deben preocuparse por determinar en qué estrategias de lectura destacan los estudiantes, lo que les permitirá comprenderlas y diseñar estrategias adecuadas para obtener el mayor beneficio. El 22% de los estudiantes se encuentran en inicio, los alumnos pueden entender textos cortos; resulta difícil entender los textos que requieren inferencias y preguntas estándar; además, se han incrementado las actitudes negativas de los estudiantes, el aburrimiento, los hábitos de lectura, la educación familiar y el crecimiento de los estudiantes. Cuando hablamos de la realidad problemática

podemos decir que en este mundo globalizado se aprecian a los estudiantes pendientes de muchos medios comunicativos y sobre todo de muchas tecnologías de indagación, es por ello que es necesario poder conocer más sobre esto para así facilitar a los estudiantes a comprender mejor y aprender de una manera más efectiva. En la actualidad se puede apreciar la deficiencia en el análisis crítico en los textos, ya sea por el agotamiento, el stress o lo emocional, los maestros debemos emplear las lectura y así los alumnos aprenden de una manera sencilla, motivadora, pero sobre todo bastante divertida.

Es lamentable saber que el Perú casi siempre ocupa los últimos lugares y es allí cuando nos preguntamos la causa para que los estudiantes no emplean las estrategias de lectura, ¿Estamos utilizando las mejores estrategias para fomentar la lectura? Son estas interrogantes que nos motivan y nos llevan a investigar que otros medios o estrategias se pueden emplear para que esta realidad cambie. En los estudiantes del cuarto Ciclo Avanzado del CEBA Gran Bretaña Distrito de Independencia, al leer un libro tienen poca predisposición, puede inferir que los estudiantes presentan problemas en la comprensión lectora, porque hay ausencia de la decodificación, la fluidez, pero sobre todo el vocabulario a pesar de contar con la aplicación directa en el salón. El propósito es mejorar el nivel de comprensión lectora a nivel literal, inferencia y criterial.

Las investigaciones **internacional**, para Rodríguez (2015) concluyo que los datos estadísticos del software SPSS indican una relación $\rho = 0.723$ y un $p = 0.000$, directa, muy fuerte y significativa. Para Heit (2015), concluyo que los alumnos con buena habilidad lectora se desempeñaron mejor en la prueba de comprensión lectora. Ascencio (2017) concluyo que el 8% se evidencia que los estudiantes identificaron elementos importantes, detección y corrección de errores, obteniendo un 66% en la evaluación inicial y un 74% en la evaluación final. Por último, en la subcategoría evaluación se pudo observar que los estudiantes obtuvieron un incremento del 9%, es decir, al final de la lectura, se puede evaluar la utilidad de las estrategias utilizadas en la lectura de un texto. Guzmán et al. (2017) concluyo que los alumnos lograron potenciar los niveles de comprensión estrategias que la maestra aplico de manera espontánea. Para Acuña (2016), desarrolló la tesis

denominada “Estrategias cognitivas en la lectura y escritura – Ecuador, para obtener el grado de maestro. La metodología trabajada fue correlacional – descriptiva, con una muestra de 65 estudiantes, aplicando una encuesta. Dentro de las conclusiones, el autor precisó que los estudiantes que participaron obtuvieron metas significativas en cuanto a la lectoescritura.

Los estudios **ámbito nacional**, para Alonzo, et al. (2016) Los resultados estadísticos con el software SPSS indican una relación $\rho = 0.620$ y un $p = 0.000$, directa, muy fuerte y significativa, para Vara (2018), donde el 60% de las personas obtienen puntajes del 11 al

13 es suficiente; el 33% tiene 14 a 15 calificaciones, buen nivel, solo el 7%, sus calificaciones son 17 a 20; Representa un muy buen nivel. Por lo tanto, el nivel predominante entre los estudiantes clasificados por situación de aprendizaje es suficiente, el nivel bueno aumenta significativamente del 5% al 33% y el nivel muy bueno aparece en el 7%. Cabe señalar que para la tabla de estadísticas de prueba, una significancia de 0.000. Según Gaona (2017) Concluye que el U de Man Whitney 41235,000; el valor $Z = -4,406$ y

$***p = 0,00 < ,685$) y ambos grupos (estudiantes de universidad pública y de universidad privada). Para Mendoza (2018) se observó que el pos test y pre test de 76,09635 y 88,11660, mientras en la tabla 8, se observó una desviación estándar de 62,34870 una prueba t de 25,025, los resultados estadísticos con el software SPSS indican una relación $\rho = 0.989$ y un $p = 0.000$, directa, Entre los estudiantes del primer ciclo, la brecha entre lectura espacial y comprensión lectora es muy poderosa y significativa de Ingeniería Ambiental en la UNI, 2018 -I. Según Mulatillo (2018) De acuerdo a la $Rho = 0,657$ indica una correlación moderada sin embargo la comprobación de la hipótesis se determina por el nivel de significancia y por lo que se evidencia que es menor que 0,05. Para Díaz (2017) Los resultados estadísticos con el software SPSS indican una relación $\rho = 0.989$ y un $p = 0.000$, directa, muy fuerte y significativa. Asimismo Martínez (2016) Concluye que el software SPSS indican una relación $\rho = Z = -3,332$, y un $p = 0.000$, directa, muy fuerte y significativa.

Las estrategias de lectura, debe tener un efecto estimulante y debe satisfacer los intereses y necesidades del estudiante, los profesores deben elegir materiales de lectura que despierten interés y encontrar un espacio de lectura adecuado. Asimismo, el material de lectura es un aliado indispensable en este trabajo de lectura activa, porque resulta atractivo

y por tanto despierta el interés de los alumnos. (Molotja & Themane, 2018). Durante muchos años, en la labor docente, hemos estado enseñando a leer de manera tradicional, es decir, se pasa la lectura a los estudiantes para el proceso de lectura, y luego se les plantean algunas preguntas comprensibles para que las respondan verbalmente o por escrito. Aquí, nuestra tarea ha terminado, no estoy seguro de que entiendan el texto. En relación a lo anterior, para Cassany, (2006) opinó que no se ha logrado la forma en que se ha trabajado el texto, sin embargo, sólo se desarrolla el aprendizaje memorístico, lo más importante es dejar de lado el aprendizaje, la lectura equivale a la comprensión, el texto se interpreta desarrollando nuestro proceso cognitivo a partir del contenido de la lectura. El desarrollo de estas habilidades se considera suficiente para comprender un texto escrito, hoy en día, los conceptos utilizados han cambiado, por lo que para entender el texto escrito ahora, independientemente del tipo de texto, es necesario desarrollar funciones más complejas. En este proceso, es necesario tener en cuenta el objetivo de la lectura, comprender y explicando el significado desconocido y pensando constantemente en el contenido del texto.

La comprensión de todos los textos requiere que los lectores intervengan dinámicamente para desarrollar el contenido y el significado del texto. Según Solé (2004), la estrategia de lectura es un procedimiento, medio o recurso de alto nivel que ayuda a comprender y adquirir nuevos conocimientos, por lo que plantea la meta y la desarrolla de forma planificada. Por tanto, se deben enseñar en el aula una serie de habilidades para mejorar la capacidad lectora de los alumnos y adaptarlas a ellas, y puedan comprender eficazmente los diferentes textos escritos que leen. De igual forma, Solé (2004) explicó que las estrategias de lectura establecen metas orientadas a alcanzar metas específicas. Para lograr este objetivo, utiliza una o más tecnologías de apoyo para mejorar la comprensión lectora. Las estrategias de lectura están estrechamente relacionadas con el contenido de aprendizaje del aula de la escuela. Por tanto, Díaz y Hernández (2010) la estrategia de aprendizaje en el proceso de lectura es gradual, e implica que los procedimientos y condiciones están involucrados. Diferentes autores han hecho todo lo posible por estudiar el papel de las estrategias en la lectura, y todos coinciden en que cuando tienen la capacidad de explicar, el proceso de comprensión del contenido de la lectura. Además, Maine (2013) volvió a señalar

que la estrategia de lectura más efectiva es activar el conocimiento previo, la prioridad de la información, cuestionar al autor y al texto, razonar, reescribe texto, sintetiza, reordena información y responde preguntas de comprensión.

En este sentido, en un primer momento, el docente puede ser un mediador que se encarga de promover, enseñar y explicar el papel de las estrategias en la enseñanza y el aprendizaje de los alumnos. Luego, a medida que los estudiantes dominen estas estrategias y se conviertan en expertos en ellas y administren su aprendizaje, la ayuda brindada por los maestros debe eliminarse gradualmente. Según Díaz y Hernández (2010), la promoción de estrategias de enseñanza y estrategias de lectura debe enfocarse en promover un método de estrategia a los estudiantes antes, durante y después de la lectura, y debe ser comprendido y autorregulado en el proceso de aprendizaje. La formación de lectores independientes incluye capacitar a los lectores para que desarrollen su propia comprensión y asignen significado al texto que leen en función de conocimientos propios. Sin embargo, Abdelmalek (2015) señala que es necesario dominar las habilidades lectoras de un nivel superior de comprensión, los alumnos deben utilizar una variedad de estrategias cognitivas, como inferir el significado de palabras y frases desconocidas y metacognitivas, y utilizar conscientemente Habilidades para monitorear su propia comprensión.

Según Solé (2006), menciona: la intervención psicopedagógica en las dificultades de comprensión lectora exige enseñar al alumno cuáles son las estrategias de comprensión”. Así mismo se debe reconocer que la comprensión lectora ha sido estudiada desde diferentes ámbitos, pero en su gran mayoría concuerdan que enseñar estrategias ayuda a mejorar la comprensión lectora. Por ello en el caso de la lectura, el problema más frecuente al que suele enfrentarse el lector es fallar en la comprensión del texto, identificar este problema implica darse cuenta de, si uno está entendiendo o no. Entonces si lo que se quiere lograr es tener buenos lectores hay que ayudar al educando a utilizar diversas estrategias que le ayuden a superar las diversas dificultades en su comprensión lectora. Además menciona que los buenos lectores utilizan estrategias que controlen y regulen su comprensión. (Sánchez, 2010)

Muchas veces notamos que los estudiantes tienen dificultades al momento de comprender la lectura por ello es importante potenciar sus habilidades con el uso de estrategias para lograr que ellos mismos superen las dificultades que tienen respecto a la

comprensión. Así mismo Zare & Othman (2013) menciona: Se debe mostrar estrategias que utilizan otros lectores competentes. Si las usadas en un momento determinado por los alumnos no llevan al objetivo deseado, los profesores deben mostrar otras que puedan utilizarse” Es importante enseñar a los alumnos estrategias que son utilizados por lectores competentes sirviendo como modelo para el alumno, ya que muchas veces utilizan estrategias que no le ayudan a lograr su objetivo o propósito en su comprensión. Por otro lado Condemarín (2013) menciona que la enseñanza de la lectura, debería intentar conseguir: Que el alumno comprenda los propósitos de lectura, qué se pretende con ella y cuál es su utilidad, que sea capaz de modificar las estrategias de lectura para propósitos diferentes como puede ser leer para estudiar un texto e intentar memorizarlo, leer para buscar una información, leer para contrastar o comparar otro texto, etc. En cada caso las estrategias deben ser algo diferentes para que la lectura sea eficaz.

Por ello no se trata solo decirles a los alumnos lean y resuelvan las preguntas, sino que el maestro debe acompañar al estudiante en este proceso, el alumno debe saber que cuenta con alguien que le va ayudar cómo superar las dificultades encontradas antes, durante y después de la lectura. Según Catalá et al. (2011) Cuando los estudiantes saben que cuentan con estrategias ellos mismos se evalúan y controlan su comprensión, donde las estrategias antes de la lectura podemos relacionarnos con la planificación; durante la lectura supervisa el proceso y finalmente evalúa su comprensión después de la lectura. Por lo tanto no solo se trata de lograr altos puntajes en comprensión lectora sino, se debe tener en cuenta que para iniciar una lectura es importante crear un ambiente agradable para así animar a los alumnos a ingresar al maravilloso mundo de la comprensión y lograr las metas propuestas.

De igual manera, Gaibor y Olmedo (2011) las tareas se presentan dándole un sentido explicando por qué esa tarea es importante y cómo los va a ayudar mejor”. Los alumnos ven como modelo al profesor, por lo tanto es el maestro quién debe contagiar de entusiasmo no sólo en palabras sino con el ejemplo del gusto por la lectura. En los hogares mayormente no se fomenta la lectura esto influye en la desmotivación hacia la lectura, los cuestionarios y preguntas, en su mayoría desmotivan al estudiante al placer por la lectura se debe motivar al alumno donde el maestro sea el modelo impartiendo hábitos de lectura en su aula para que los alumnos gocen a través de la lectura. Así mismo Solé (2004)

menciona: “el aprendizaje de la lectura está determinada por la interacción de una serie de factores considerados básicos para su desarrollo. Para Marzuca (2013) señala los factores biológicos- aunque estos resultan más fundamentalmente en el caso del habla, pues la lectura requiere más atencionales-, factores psicosociales como la motivación y la atención, y factores cognitivos entre los que destacarían la decodificación, el almacenamiento la recuperación de la información”. Por ello la motivación como factor psicosocial contribuye a lograr el aprendizaje de la lectura.

Al respecto Pinzas Juana en su libro Leer pensando (2002) señala: Un estudiante al momento de leer siempre tiene que tener claro las metas y los propósitos por el cual va leer de lo contrario no habrá un aprendizaje significativo. Sin embargo el profesor puede plantear preguntas para evaluar si lo comprendieron. Al respecto Rigo (2005) dice: en la práctica se opta por el modelo del déficit ¿En qué falla el alumno? En lugar de elegir el modelo de potencialidad ¿En qué es bueno el alumno? ¿Cuáles son sus puntos fuertes, a los cuales nos podemos agarrar para llevarle al objetivo del aprendizaje?”. En muchas ocasiones los docentes estamos acostumbrados a ver los errores, sin embargo debemos enfocarnos en las habilidades que posee el alumno y ayudarles a mejorar. El uso de algunas estrategias solo debe ser empleado cuando sean necesarios. Solé (2000, p. 114) en su libro estrategias de lectura menciona al respecto:

La **dimensión estratégica** antes de la lectura, cuando lees para entender tu propio estilo de trabajo, la lectura es acertada, porque puedes entender el texto que estás leyendo, por lo que es necesario leer toda la información. Por tanto, los conocimientos previos de los estudiantes se deben implementar estrategias que permitan vincular nuevos conocimientos con conocimientos previos. Todo alumno frente a un texto siempre tiene un conocimiento que durante sus experiencias obtuvo, se debe aprovechar ello para mejorar ese conocimiento con la ayuda del texto y lograr que el alumno vea sus conocimientos previos como una ayuda para lograr su comprensión. Los estudiantes ven cómo sus predicciones se cumplen total o parcialmente, ayudando esto a que adquieran seguridad, donde van descartando algunas afirmaciones que creen es incorrecto y optando por las más acertadas, esto les ayudará a mejorar su comprensión lectora. Durante la predicción el alumno puede equivocarse, ello no debe ser motivo para desalentarlos en la lectura al contrario es importante hacerle ver al estudiante que esto ayuda para que pueda corregir y

mejorar su comprensión lectora. Antes de iniciar la lectura es importante motivar a los alumnos y que observen algunos detalles del texto para que así puedan predecir y lograr más fácil comprender el texto y no verlo como una actividad aburrida y sin sentido.

Por ello siempre se debe tener en cuenta la información que nos brinda el texto, observar los detalles para así lograr una predicción acertada donde los estudiantes se dan cuenta si rechazan o mantienen su hipótesis. Al respecto Pinzas (2007) señala: Formular preguntas se relaciona con saber transformar el contenido del texto en preguntas que puedan ser respondidas con base en el texto". Una actividad que ayuda a los estudiantes es pedirle que ellos mismos construyan sus posibles preguntas acerca del texto, ellos van formulando sus dudas e inquietudes que posteriormente mediante la lectura serán corroboradas. Es necesario que los docentes recopilen los conocimientos previos de los alumnos, su experiencia y algunos datos relacionados con el tema a resolver, y planteen preguntas, de esta manera que les ayude a conectar sus conocimientos previos con los nuevos conocimientos a adquirir. Según la investigación de Solé (2004), cuanto más sabemos sobre un tema, más fácil es identificar y almacenar nueva información de forma significativa. Por tanto, el conocimiento previo tiene una influencia importante en el proceso de retención. Antes de leer, se recomienda utilizar el título, leer la estructura del texto, imágenes o elementos de hipertexto para predecir. Puede comprobar estas predicciones durante todo el proceso de lectura.

En la **segunda dimensión**, según la investigación de Solé (2004), se considera la estrategia en el proceso de lectura se realiza durante esta etapa de lectura. Este es el lugar para probar la esencia del proceso de lectura, que es la mayor parte del trabajo y las actividades de lectura. Por ello, recomienda adoptar estrategias que puedan estandarizar la comprensión de textos en esta etapa de la lectura. Así como al inicio el estudiante se plantea objetivos durante la lectura debe reflexionar y darse cuenta por qué no entiende, Durante la lectura se pueden poner en práctica algunas estrategias ya mencionadas siempre teniendo en cuenta el propósito y la meta qué es lo que se quiere lograr.

Para Solé (2004) en su libro estrategias de lectura señala: como se puede ver las estrategias nos ayudan aclarar nuestras dudas y así poder ir comprobando si nuestras predicciones eran acertadas o no sólo mediante la lectura podremos comprobar ello, sin

embargo no debemos olvidar resumir las ideas más importantes del texto de acuerdo a nuestro propósito de lectura. Así mismo Solé (2004) es importante que durante la lectura evaluado nuestras predicciones sino se cumplen, nos vamos dando cuenta a medida que seguimos con la lectura. Es así esto nos llevaría a elaborar nuevas predicciones de acuerdo a lo que vamos entendiendo durante la lectura , sin embargo es de gran ayuda el conocimiento previo ya que gracias a ello podemos ir relacionando la nueva información que vamos comprendiendo durante la lectura. Es habitual en las aulas que los estudiantes en su mayoría lean en voz alta sin embargo esto va disminuyendo a medida que los alumnos avancen de grado, asimismo debe contar con estrategias para poder comprender el texto sin ninguna dificultad y sin la necesidad de tener al profesor al costado a quién consultar sus dudas y ser el propio alumno quien busque las soluciones para su respectiva comprensión del texto.

Por ello es que en esta investigación se vio recomendable seleccionar y poner en práctica algunas estrategias para lograr que los estudiantes pongan en uso de forma individual cuando lo requieran y así solucionar las dificultades ya que no siempre contarán con el apoyo del profesor en otros contextos. Además predecir tienen relación directa con la evaluación y con la detección de errores, con la predicción se aprende a darnos cuenta si se está comprendiendo o no el texto. Cuando se da cuenta que no se comprende se debe tratar de identificar dónde empezó el problema y cuál es el obstáculo de la comprensión e intentar solucionarlo. Dentro de las estrategias de comprensión consideraremos: las predicciones, inferencias, etc. hay que hacer conocer al estudiante recursos para que construyan significados y controlen su propia comprensión, es importante que el estudiante cuente con el apoyo del profesor para su comprensión pero no con exclusividad.

Cuando los alumnos no comprenden algo muchas veces subrayan aquella palabra, sin embargo esto no debe ser motivo para explicar el significado de éste, sino más bien que sean ellos quienes encuentren la solución mediante la lectura del texto, el docente puede apoyar mediante preguntas relacionados al texto. Sin embargo siempre se debe tener en cuenta cuando se encuentra una palabra desconocida el grado de importancia que tiene en conocer su significado para comprender el texto, ya que en algunos textos se puede encontrar alguna palabra desconocida que no afecte la comprensión del texto y se puede continuar con la lectura. De igual manera, las predicciones incluyen supuestos precisos y

analíticos sobre lo leído y el conocimiento o experiencia del lector (Solé, 2004). Para el proceso de lectura de Condemarín (2013), los estudiantes comenzaron a esperar lo que el autor expresará o cómo lo expresará. Su respuesta se basa en el supuesto de que el progreso de la lectura se confirmará o no se establecerá.

Estrategias después de la lectura, Son algunas preguntas que se debe tener en cuenta para poder verificar si se ha comprendido el texto o no. Es importante entrenar al alumno mediante al uso de éstas preguntas, ya que le van a servir a poder corroborar de una forma independiente su respectiva comprensión no sólo en el colegio sino de una forma autónoma cuando lo necesite. Para Coarite (2017) Si se conoce la estructura del texto por ejemplo cuando los alumnos identifiquen la forma y la estructura del texto. Eso ayuda para que los estudiantes encuentren con mayor facilidad ideas principales. Es así que al momento de resumir y pedirles a los estudiantes que lo realicen se debe tener en cuenta que resumir es la reducción del texto sin que falten las ideas principales del texto original. Por otro lado no se debe olvidar para facilitar encontrar las ideas principales se incentiva a los estudiantes a practicar el subrayado. El aprendizaje memorístico. La reducción de jornada escolar diaria, un tiempo pequeño queda a la parte fundamental, que la profesora lea modelando la comprensión y que los alumnos mismos lean. No hay tiempo para el entrenamiento en estrategias de estudio e investigación para saber buscar, seleccionar organizar e integrar información. Para Flores (2016) Por lo tanto el concepto de lectura a cambiado a través de los años ya no se lee solo para vocalizar bien o entonar correctamente las palabras, para leer pensando se tiene que tener en cuenta los diferentes procesos que engloban la lectura en el proceso estratégico se resalta que no se lee de la misma manera sino que varía según la meta por lo tanto no se puede enseñar a leer del mismo modo los distintos tipos de texto y tener en cuenta lo que se quiere lograr a través de la lectura que se va a realizar.

En **comprensión lectora**, Según Coarite (2017) afirma que se debe considerar el apoyo relacionado con el aprendizaje y la comprensión. Para, Valles y Valles (2016) creen que subrayado es para resaltar conceptos o párrafos del texto considerado con el propósito de resaltar marcando ideas, esta acción se puede leer y comprender activamente durante la lectura. Opcional; cuando se completa correctamente, puede determinar la idea principal del texto. Para Pinzás (2015) la comprensión lectora es una lectura comprensiva, en la cual

tiene varias características y se cumple cuando vamos leyendo: una de ellas es constructivo, por que interpreta el mensaje. Es interactivo, porque se junta la intención del autor con los saberes previos que cada persona tiene. Es estratégica, porque es variable según los objetivos que el autor quiere dar a conocer. Y por último es cognitiva porque controla los procesos del pensamiento. La comprensión lectora es un ciclo sistemático, que realiza 3 pasos: leer, entender y responder, este proceso no es nada sencillo y es por ello que se necesita bastante concentración y orden. Para Vallés, (2016) Podemos decir que la comprensión es un proceso en el cual se tiene que trabajar cuatro capacidades: leer, entender, comprender y responder. Y es por ello que la situación en nuestro país sobre la comprensión lectora es deficiente ya que se puede apreciar resultados nefastos en distintos exámenes como PISA y ECE.

En cuanto a la segunda variable, la teoría interactiva, Murillo (2010) refiere que la actividad, interceden el texto, su forma y su contenido de quien lee, e interpreta en base a sus expectativas y sus conocimientos precedentes. Este proceso complejo de interpretación del texto exige que quien lee aporte sus conocimientos precedentes y que, constantemente, realice inferencias, de diverso tipo, con la finalidad de desarrollar y promover mayores habilidades cognitivas y así seguir vinculándose con el texto. De esta manera se intenta que el educando obtenga destrezas para convertirse en autónomo de su propio proceso de comprensión lectora. En este sentido Tabash (2010) complementando lo que concluye la prestigiosa investigadora anteriormente citada señala que la lectura interactiva es una invitación en fortalecimiento de la enseñanza de la expresión escrita y la comprensión de textos. Se trata de integrar de manera armónica y metodológica ambas dimensiones para facilitar aprendizajes de calidad. La propuesta es interesante en el sentido que permite contextualizar la investigación a diferentes realidades promoviendo de manera significativa el hábito lector, así como sus respectivos niveles.

Según Machado (2013) el desempeño de este nivel es que hace inferencias en base a las indicaciones que brindan el texto y los conocimientos previos que ocurrió el contexto. A medida que los estudiantes leen, propondrá hipótesis y asignará significado a la nueva información en el texto para llenar los vacíos. Según Minedu (2015), antes de comenzar a presentar la lectura, el lector construye una imagen del texto para ser procesado en el cerebro. En otras palabras, todos estos se consideran conocimientos

previos que todos tenemos. Aquí también encontramos los conceptos y la información almacenada en el sistema de símbolos utilizado en el lenguaje, que son básicos y necesarios en todo proceso de lectura. En cada caso, se registran algunos términos y se toman en consideración aspectos complicados para expreso consentimiento para recibir nueva información.

Cuando hablamos de la comprensión lectora y sus niveles afirmamos que el estudiante está expuesto a la información oral-escrita, tiene que llevar a cabo procesos interpretativos con el fin de apropiarse del conocimiento y responder de manera efectiva a las interrogantes que se formulan alrededor del mismo, los niveles que se exigen en los contextos académicos serán de tipo literal, inferencial y criterial. Así pues, tenemos al nivel literal que según Pinzás (2015), la comprensión lectora de nivel literal es fácilmente comprendido por que las respuestas están en el texto. En este nivel básicamente se obtiene un significado literal de la lectura, en la cual se debe reconocer y recordar hechos plasmados en el texto, el alumno será capaz de reproducir la información y a realizar dos pasos:

- a) Acceso léxico: Es cuando reconocen la escritura o el sonido cuando se trata de comprensión auditiva, todos los significados se asocian y se activan en la memoria.
- b) Análisis: consiste en comprender la frase como unidad completa. Es así como se descubre la idea principal, se identifica los personajes principales y secundarios o se ordena una secuencia.

Según Repetto (2002) nos dice que la comprensión lectora es recordar lo que decía en el texto, pues en este nivel aún no se infiere, es por ello que este nivel es el más bajo de todos los niveles. Cuando hablamos del nivel inferencial o interpretativo podemos decir que según Pinzás (2015) manifiesta que este nivel está relacionado con la capacidad para poder extraer conclusiones e ideas nuevas a partir de las ideas ya expuestas; la información a la cual accede el lector tendrá que convertirla en parte de su aprendizaje mediante procesos de inducción o deducción, permitiéndole llegar a conjeturas, dependiendo del nivel que este posea previamente (lenguaje oral, capacidad de memoria, pensamiento, acceso al repertorio léxico-semántico, entre otros procesos). Cabe recalcar que en esta etapa el lector realiza suposiciones de algunos hechos que suceden, interpreta todo lo que el autor quiere decir y en muchas ocasiones no está escrito en la lectura. Según Saadatnia, Ketabi & Tavakoli (2017) Pues en este nivel se buscan acciones, explicando así el texto

más ampliamente, pasando por dos procesos: Deductivas: El lector va leer las líneas y luego va conectar las ideas que el texto le dice con las que no están propiamente escritas. Interpretativas: El lector realizará generalizaciones, predecirá fenómenos y hará suposiciones acerca de la lectura. Según Khatee & Davoudi (2018) lo más importante en la comprensión lectora es la extracción y la construcción, pues en todo momento que leemos extraemos información y construimos una opinión inmediata. Si bien es cierto leer lo puede hacer cualquiera, pero comprender solo muy pocos, pues lleva un proceso en donde integra sus conocimientos previos y su contexto sociocultural.

Díaz y Hernández (2010) **En el nivel literal**, para Pinzás (2015) Según su estructura, podemos clasificar una narrativa, una expositiva, un texto argumentativo, cartas, noticias, reportajes, carteles, etc. a la vista de estos elementos que componen el texto, el alumno desarrolla una lectura coherente y eficaz. Identifica la capacidad de comprender fundamentalmente textos escritos, por lo que el reconocimiento de información explícita tiene que ver con el nivel literal. Identificando información explícita en un texto.

Según Pinzás (2015), la **segunda dimensión** se relaciona con inferencias e interpretaciones. Los estudiantes desarrollan procesos cognitivos al derivar e interpretar. En estos procesos, infieren el significado de diferentes textos escritos, señalan lo que leen y sus conclusiones. Entre otras cosas, también puede derivar elementos del texto leído, características, funciones de dibujo y atributos. Poco a poco puedes sacar estas conclusiones en diferentes lecturas con estructuras de lo más simple a lo complejo. Según (Pinzás, 2008). La información de inferencia se puede tener en cuenta en la derivación lógica de causa y efecto, resolución de problemas, similitudes y diferencias, conclusiones, etc. Por tanto, Viramonte et al. (2010) Para inferir la relación entre el problema y la solución, los estudiantes deben inferir el problema propuesto y su correspondiente solución en el texto, además, al identificar diferencias o similitudes, debe utilizar la deducción en el texto que lee. Para Catalá et al. (2011) confirmaron que los estudiantes activan el proceso de análisis, síntesis y creatividad. De igual forma, Dogan & Tosun (2019) continúa educando a nuestros estudiantes para que sean excelentes pensadores críticos, lo que significa trabajar duro para lograr este ideal, combinando habilidades y destrezas de forma permanente.

En la tercera dimensión **crítico**, Pinzás (2015) nos dice que este nivel está referido a la más alta etapa de conceptualización, en donde se evidencia juicios personales y valorativos de una determinada información (por parte del lector). La persona que lee, separa los hechos de las opiniones y fusiona con sus propias experiencias, debemos de saber que este nivel es el más alto de todos, porque exige una opinión, aporte, pero según su perspectiva no la del autor. Se puede decir que en este nivel se emiten juicios sobre el texto leído en donde intervienen tres factores: el lector, el contenido y el conocimiento de lo que se lee. Los juicios que se pueden emitir en este nivel pueden ser los siguientes: De concreto a inexistente, de adecuación y firmeza, de apropiación, de rechazo o aceptación. Después de entender el concepto de cada una de las variables podemos deducir que se halla una apretada fusión de las plataformas virtuales y la comprensión lectora, ya que las plataformas virtuales están sujetas a evaluaciones y la comprensión lectora se adapta a la plataforma. Leer es una de las capacidades más fundamentales para la vida diaria, pues desde que salimos de casa leemos en todo momento, pero no comprendemos el contenido o mensaje del texto, expresar opiniones sobre el contenido y emitir juicios clave.

En cuanto a sus visiones sobre los contenidos, se trata de cultivar la capacidad de juicio crítico de los estudiantes. Catalá et al. (2011) insistió en que la comprensión crítica significa que los estudiantes pueden juzgar y expresar sus opiniones en términos de lo que leen y cómo se expresan, lo que significa que los lectores tienen la capacidad de apelar a su sentido común, argumentación y reflexión. Asimismo (Akin, Koray & Tavukcu 2015). Las preguntas del estudio ¿Qué relación existe entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora de estudiantes del cuarto Ciclo Avanzado del CEBA Gran Bretaña Distrito de Independencia, 2020?, problemas Específicos: ¿Qué relación existe entre las estrategias de lectura y el nivel literal?, ¿Qué relación existe entre las estrategias de lectura y el nivel inferencial de estudiantes?, ¿Qué relación existe entre las estrategias de lectura y el nivel crítico?

En este sentido, la justificación teórica tiene como objetivo mejorar la comprensión lectora a través de las estrategias de lectura basado en la base teórica del campo académico, estrategias de lectura para construir el significado del texto leído a través de la lectura estratégica y activar conocimientos previos para

corresponder a nuevos conocimientos. Asimismo el presente estudio desde el aspecto teórico permite ampliar de manera significativa y contextual los conocimientos, las variables de estudio que ejercen un decidido nivel de influencia en el proceso de formación de los estudiantes, este estudio ha permitido indagar en varias referencias, para así llegar a formar un marco teórico basado en trabajo previos, teorías que explican con más detalle las estrategias de lectura y comprensión lectora, integrando en este trabajo final. De forma práctica ofrece lineamientos metodológicos y didácticos sirve de referencia sobre las actividades, estrategias, recursos y actividades que son posibles de llevar a cabo previa contextualización de las mismas para ser llevadas a cabo en futuras investigaciones, si bien es cierto no se interviene porque es un estudio pre experimental se pretende explorar variables de las cuales a inicio se creía que existía una relación, los resultados de la misma, pueden orientarnos en la variable que necesita ser abordada por los especialistas en el área.

En el plano metodológico esta investigación permitió validar dos pruebas, y establecer su confiabilidad a su vez se obtendrán dos instrumentos contextualizados los cuales van generando un nuevo antecedente, ya que no se han encontrado muchos estudios en la localidad, se pretende ser un referente para los futuros investigadores interesado en estas variables, pudiendo consultar en los resultados obtenidos para elaborar su marco teórico o ser un antecedente en sus investigaciones. En cuanto al objetivo general, determinar la relación que existe entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora de estudiantes del cuarto Ciclo Avanzado del CEBA Gran Bretaña Distrito de Independencia, 2020. Objetivos específicos: Determinar la relación que existe entre las estrategias de lectura y el nivel literal, determinar la relación que existe entre las estrategias de lectura y el nivel inferencial, determinar la relación que existe entre las estrategias de lectura y el nivel crítico de estudiantes del cuarto Ciclo Avanzado del CEBA Gran Bretaña Distrito de Independencia, 2020., En cuanto a la hipótesis general: las estrategias de lectura se relacionan con la comprensión lectora de estudiantes del cuarto Ciclo Avanzado del CEBA Gran Bretaña Distrito de Independencia, 2020, hipótesis específicas: Las estrategias de lectura se relacionan con el nivel literal de estudiantes del cuarto Ciclo Avanzado del CEBA Gran Bretaña Distrito de Independencia, 2020, Las estrategias de lectura se relacionan con el nivel inferencial de estudiantes del cuarto Ciclo Avanzado del CEBA Gran Bretaña

Distrito de Independencia, 2020, Las estrategias de lectura se relacionan con el nivel crítico.

II. Método

2.1. Tipo y Diseño de investigación

Asimismo, Hernández et al. (2014) señaló: El tipo de investigación es investigación básica, descriptiva, y permite examinar el comportamiento para descubrir los atributos de manera ordenada y objetiva. Asimismo los estudios correlacionales es para aclarar o describir las relaciones que existen entre las variables más significativas., Hernández et al. (2014). El método utilizado es el método deductivo ya que se establece los datos numéricos para dar una respuesta a los objetivos propuestos, esta metodología: permite de lo complejo a lo simple. Lo que lo hace único es que va desde lo más general hasta lo más específico inherente a muchas cosas y fenómenos. Asimismo, debido al uso de procedimientos estadísticos para verificar la exactitud de la hipótesis de relación, el diseño de la investigación es relevante. (Hernández et al., 2014)

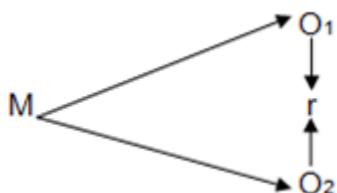


Figura 1: Esquema del diseño de investigación.

M: muestra

V1: (Estrategias de

lectura) V2:

(Comprensión lectora)

2.2. Operacionalización de variables Variable 1: Estrategias de lectura

Según Solé (2004), la estrategia de lectura es un procedimiento, medio o recurso de alto nivel que ayuda a comprender y adquirir nuevos conocimientos, por lo que plantea la meta y la desarrolla de forma planificada. Por tanto, se deben enseñar en el aula una serie de habilidades para mejorar la capacidad lectora de los alumnos y adaptarlas a ellas, y puedan comprender eficazmente los diferentes textos

escritos que leen.

Variable 2: Comprensión lectora

Para Pinzás (2015) la comprensión lectora es una lectura comprensiva, en la cual tiene varias características y se cumple cuando vamos leyendo: una de ellas es constructivo, por que interpreta el mensaje. Es interactivo, porque se junta la intención del autor con los saberes previos que cada persona tiene.

Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de variable estrategias de lectura

Dimensiones	Indicadores	Items	Indice	Escala	Niveles o rangos	
Estrategias antes de la lectura	Plantea objetivos de lectura activa conocimientos previos	de sus	1, 2, 3, 4, 5, 6,	1. Nunca 2. Casi si	Escala de Likert	Buena (82-110)
Estrategias durante la lectura	Elabora predicciones Formula predicciones plantea preguntas Aclara sus dudas		7,8, 9, 10,11, 12, 13, 14, 15,	3. A Veces 4. Casi si siempre		Regular (52-81)
Estrategias después de la lectura.	Identifica la idea principal elabora resúmenes formula y responde preguntas		16, 17, 18,19,20 21, 22	5. Siempre		Mala (22-51)

Fuente: Adaptado de Rojas, B. (2018)

Tabla 2

Operacionalización de la comprensión lectora

Dimensiones	Indicadores	Items	Escala	Niveles o rangos
-------------	-------------	-------	--------	------------------

Nivel literal	Localiza	1, 2, 3, 4,	Correcto = 1	Inicio : 1 – 10
	Identifica	5, 6, 7		
	Ordena	8, 9, 10	Incorrecto = 0	Proceso 11 – 15
Nivel inferencial	Infiere	11, 12, 13		
	Deduce	14, 15, 16, 17		
	Relaciona	18, 19, 20	Logrado 16 – 20	
Nivel crítico	Reflexiona			
	Interpreta			
	Opina			

Fuente: *Adaptado de Torres, M. M. (2018)*

2.3. Población, muestra y muestreo Población

Según Hernández et al. (2014), la población es un conjunto de hechos con características comunes a partir de los cuales se pueden recolectar datos para su investigación y comprende 65 estudiantes del cuarto Ciclo Avanzado del CEBA Gran Bretaña Distrito de Independencia, 2020

$$\begin{array}{l}
 N = 65 \\
 Z = 1.96 \\
 P = 0.5 \\
 Q = 0.5 \\
 d = 0.05
 \end{array}
 \quad
 n = \frac{NZ^2PQ}{d^2(N-1) + Z^2PQ}$$

n =

55.7176009

Figura 2: Formula estadística muestra.

Tabla 3

Muestra de estudiantes

Institución Educativa “CEBA Gran Bretaña”	Cantidad
Estudiantes	55
Total	55

Fuente estadística de la I.E.

Finalmente, la muestra se estableció para considerar 55 estudiantes en el cuarto ciclo avanzado del Distrito Independiente CEBA Gran Bretaña en 2020. Es

probabilística porque trabajará con parte de la población, y la técnica de muestreo es aleatoria simple.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

La estructura del instrumento es 22 variable 1, preguntas multivariante, 20 variable 2, problema dicotómico. Para Valderrama (2015)

La aplicación de la tecnología que estamos considerando es investigación porque puede recolectar información que será utilizada en el proceso de trabajo de investigación. La estrategia de lectura es un cuestionario, que consta de 22 ítems, responden en una escala de 1 a 5. En cuanto a su aplicación, 1 nunca, 2 casi nunca, 3 a veces, 4 casi siempre, 5 siempre. Para la segunda variable se utilizó una herramienta de encuesta cuestionario que consta de 20 ítems,

Instrumento

En el formato de cuestionario pueden incluir pruebas objetivas, que cubren el formato detallado de los reactivos (preguntas) utilizados (correcto, incorrecto, identificación, correspondencia, clasificación, otros).

2.5. Procedimiento

EL procedimiento realizado fue la aplicación del instrumento de forma virtual, otorgándoles los cuestionarios a los estudiantes del cuarto Ciclo Avanzado del CEBA Gran Bretaña Distrito de Independencia. Para ello se solicitó permiso a los docentes encargados de aula para poder hacer la aplicación del instrumento el cuál fue de carácter anónimo, se recolectaron un total de 55 cuestionarios desarrollados.

Nombre: Test de estrategias de

lectura. Año: 2018

Autor: adaptación por Juan Francisco Salgado

Delgado. Objetivo: Determinar el nivel de estrategias de lectura

Lugar de aplicación: CEBA Gran Bretaña Distrito de Independencia, 2020

Procedimiento de puntuación:

Mala	(22-51)
Regular	(52-81)
Buena	(82-110)

Ficha Técnica

Instrumento 2: Medición del nivel de comprensión lectora

Autor: Juan Francisco Salgado

Delgado Minedu: (2015).

Comprensión lectora

Lugar de aplicación: CEBA Gran Bretaña Distrito de Independencia,
2020. Niveles, Inicio 0 – 10, Proceso 11 – Logrado 15, 16 – 20.

Validez

Continuando con los pasos a seguir para la preparación del instrumento y para establecer su confiabilidad se sujetó a la aprobación de expertos integrados para ciertos estándares de exigencia como son que cumpla con ser competente, pertinente y preciso todos los ítems que buscan el logro de los objetivos del estudio.

Tabla 4

Validez del instrumento de estrategias de lectura y comprensión lectora

Validador	Resultado
Dr. Freddy Antonio Ochoa Tataje	Aplicable

Fuente: Certificado de validez

Confiabilidad

Es el instrumento que mide y especifica el nivel en la aplicación que se reitera a la misma persona u objeto. Hernández, et al. (2014) la adquisición de los datos se realiza a través del pilotaje se utilizó una herramienta que fue el cuestionario, y técnica la encuesta, aplicado como prueba piloto a 20 estudiantes, la aplicación se ejecutó previa aprobación de otra institución con características similares. Se utilizó una herramienta que fue el cuestionario, y técnica la encuesta.

Tabla 5

Confiabilidad cuestionario estrategias de lectura

Dimensiones	Alfa de Cronbach
Estrategias de lectura	0.832

Fuente: SPSS 24

Según Hernández et al. (2014)

Tienen una escala de calificación que se puede utilizar para determinar si su confiabilidad es alta o baja. Kr 20 se utilizó para la comprensión lectora.

Tabla 6

Confiabilidad cuestionario comprensión lectora

Dimensiones

Comprensión lectora	Kuder Richardson Kr 20
Tota l	0.868

Fuente: SPSS 24

2.6. Método de análisis de datos

El procesamiento de los datos a través de técnicas descriptivas para la presentación de los resultados: frecuencias, porcentaje, para lo cual se utilizaran tablas y figuras para su presentación. Ha sido necesario el uso del software estadísticos SPSS V24, que nos ha permitido sistematizar estadísticamente la correlacional de Rho de Spearman cada uno de los procesos considerados en el diseño de la investigación en relación al tratamiento de los datos, ya que este análisis de resultados hace posible la relación entre las variables de estudio, que arroja una medida asociando dos variables en escala ordinal, estableciendo un orden jerárquico entre los objetos o sujetos estudiados.

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

Figura 3. Correlacional de Spearman

2.7. Aspectos éticos

Para llevar a cabo los distintos procesos de investigación se consideró la necesaria autorización emitida por el director del CEBA Gran Bretaña Distrito de Independencia. Además, se preserva, y respeta la identidad del investigado, sin ningún tipo de prejuicio, que gentilmente realizaron llenar el cuestionario de preguntas de manera virtual el cual me facilitaron una valiosa información.

III. Resultados

3.1. Análisis descriptivo

Tabla 7

Nivel de las estrategias de lectura

Nivel es	Frecuen cia	Porcent aje
Mala	15	27,3
Regul ar	22	40,0
Buen a	18	32,7
Total	55	100,0

Fuente: SPSS 24

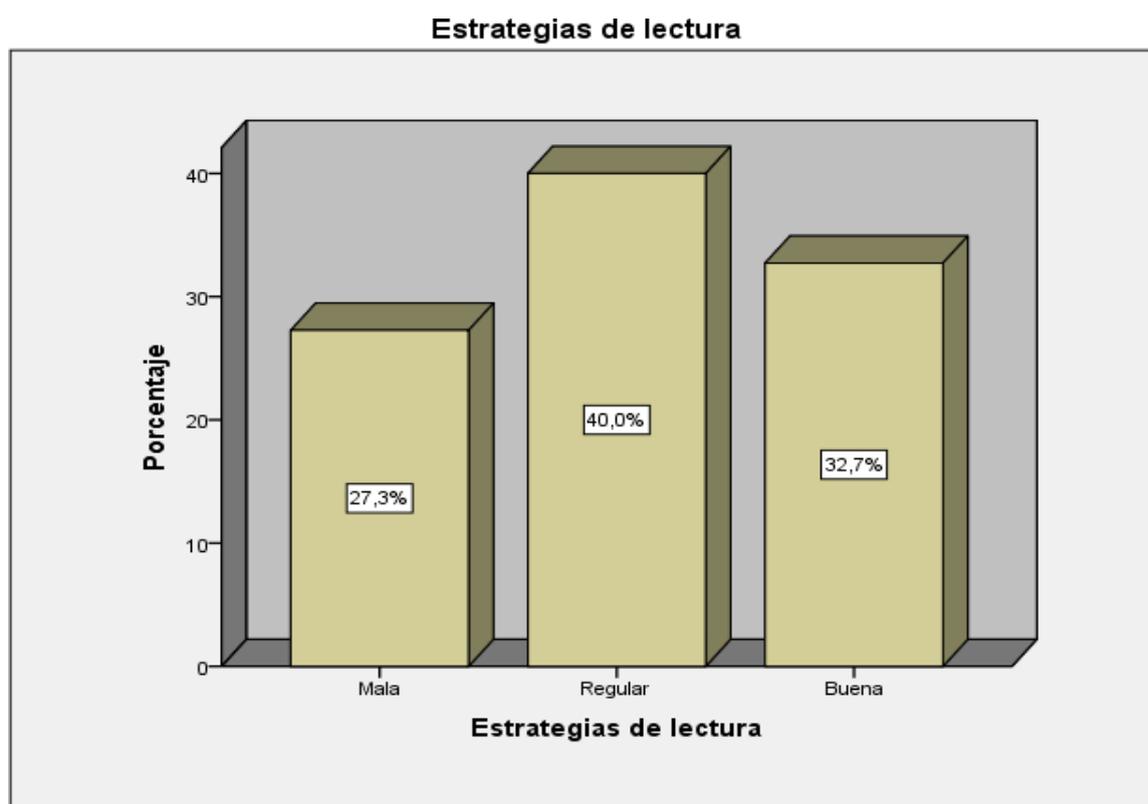


Figura 3 Nivel de las estrategias de lectura.

Tabla No. 7 y Figura 3 Podemos ver que el 27.3% está en el nivel de mala y necesita mejorar, el 40% alcanzó el nivel de regular y el 32.7% está en el nivel de buenas estrategias de lectura.

Tabla 8

Nivel de comprensión lectora

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	12	21,8
Satisfecho	24	43,6
Logrado	19	34,5
Total	55	100,0

Fuente: SPSS 24

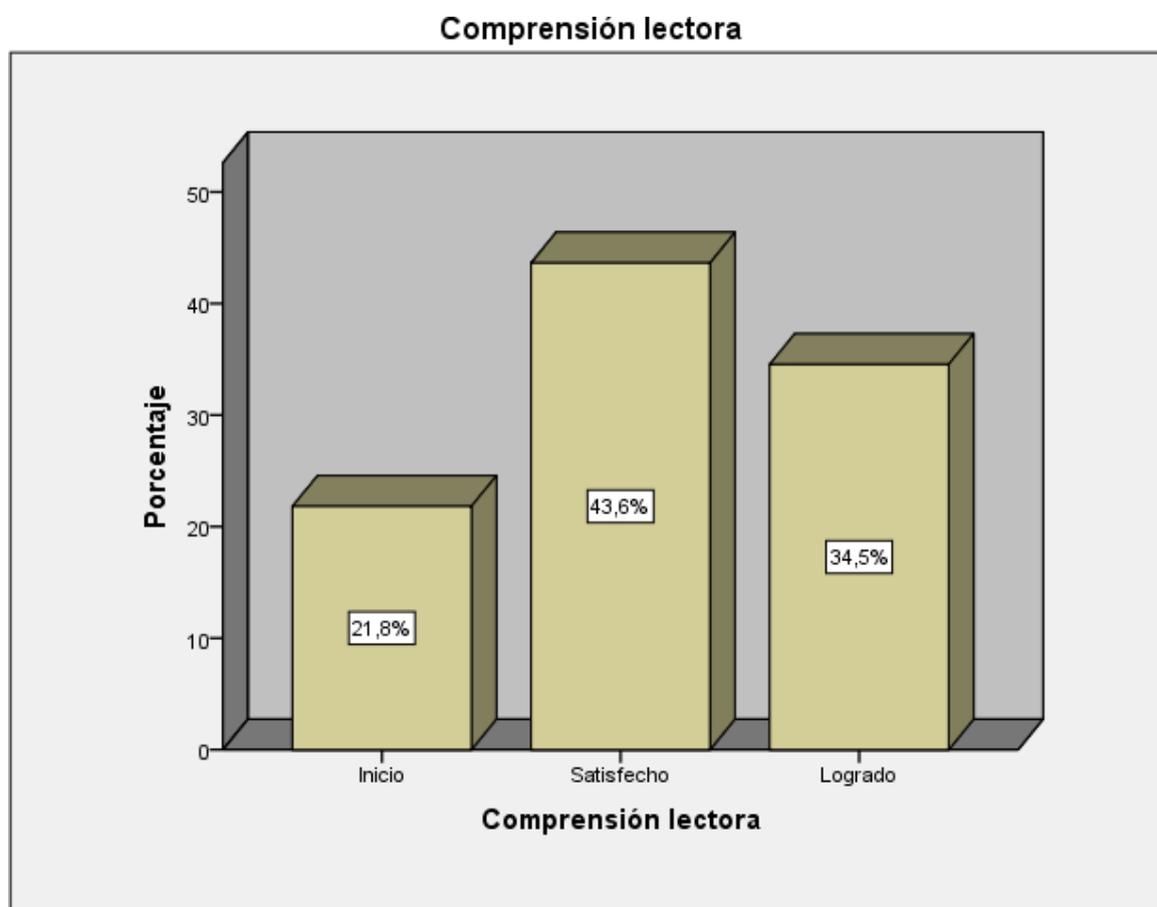


Figura 4 Nivel de comprensión lectora

De la Tabla 8 y la Figura 4, podemos ver que el 21,8% se encuentra en la etapa inicial y necesita mejorar, el 43,6% está en la etapa de proceso y el 34,5% está en el nivel de logro comprensión lectora.

3.3. Prueba de hipótesis Hipótesis general

Ho. Las estrategias de lectura no se relacionan con la comprensión lectora de estudiantes del cuarto Ciclo Avanzado del CEBA Gran Bretaña Distrito de Independencia, 2020

Hi. Las estrategias de lectura se relacionan con la comprensión lectora de estudiantes del cuarto Ciclo Avanzado del CEBA Gran Bretaña Distrito de Independencia, 2020

Tabla 16

Correlación estrategias de lectura y la comprensión lectora

		Estrategias de lectura	Comprensión lectora
	Coeficiente de correlación	1,000	,585
Estrategias de lectura	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	5	55
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	,585**	1,000
Comprensión lectora	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	5	55

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS 24

En la tabla 7, De acuerdo con el valor obtenido del resultado de Rho Spearman, muestra una correlación significativa, 585** una correlación moderada y positiva, la significancia ($p = 0,000$) es menor a 0,05.

Hipótesis específica 1

Ho. Las estrategias de lectura no se relacionan con el nivel literal de estudiantes del cuarto Ciclo Avanzado del CEBA Gran Bretaña Distrito de Independencia, 2020

Hi. Las estrategias de lectura se relacionan con el nivel literal de estudiantes del cuarto Ciclo Avanzado del CEBA Gran Bretaña Distrito de Independencia, 2020

Tabla 17

Correlación estrategias de lectura y el nivel literal

		Estrategias de lectura	Nivel literal
Rho de Spearman	Estrategias de lectura	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	,612** ,000
		N	55
	Nivel literal	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	,612** ,000
		N	55

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS 24

En la tabla 7, De acuerdo con el valor obtenido del resultado de Rho Spearman, muestra una correlación significativa, 612** una correlación moderada y positiva, la significancia ($p = 0,000$) es menor a 0,05.

Hipótesis específica 2

Ho. Las estrategias de lectura no se relacionan con el nivel inferencial de estudiantes del cuarto Ciclo Avanzado del CEBA Gran Bretaña Distrito de Independencia, 2020

Hi. Las estrategias de lectura se relacionan con el nivel inferencial de estudiantes del cuarto Ciclo Avanzado del CEBA Gran Bretaña Distrito de Independencia, 2020

Tabla 18

Correlación estrategias de lectura y el nivel inferencial

		Estrategias de lectura	Nivel inferencial
Estrategias de lectura	Coeficiente de correlación	1,000	,577**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	55	55
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	,577**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
Nivel inferencial	N	55	55

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Base de datos.

Fuente: SPSS 24

En la tabla 7, De acuerdo con el valor obtenido del resultado de Rho Spearman, muestra una correlación significativa, 577** una correlación moderada y positiva, la significancia ($p = 0,000$) es menor a 0,05.

Hipótesis específica 3

Ho. Las estrategias de lectura no se relacionan con el nivel crítico de estudiantes del cuarto Ciclo Avanzado del CEBA Gran Bretaña Distrito de Independencia, 2020

Hi. Las estrategias de lectura se relacionan con el nivel crítico de estudiantes de estudiantes del cuarto Ciclo Avanzado del CEBA Gran Bretaña Distrito de Independencia, 2020

Tabla 19

Correlación estrategias de lectura y el nivel crítico

		Estrategias de lectura	Nivel crítico
Estrategias de lectura	Coeficiente de correlación	1,000	,570**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	55	55
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	,570**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	55	55

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Base de datos.

Fuente: SPSS 24

En la tabla 7, De acuerdo con el valor obtenido del resultado de Rho Spearman, muestra una correlación significativa, 570** una correlación moderada y positiva, la significancia ($p = 0,000$) es menor a 0,05.

IV. Discusión

En el presente estudio de las Estrategias de lectura y comprensión lectora de estudiantes del cuarto Ciclo Avanzado del CEBA Gran Bretaña Distrito de Independencia, 2020. En cuanto a el objetivo general, las estrategias de lectura se relacionan con la comprensión lectora de estudiantes del cuarto Ciclo Avanzado del CEBA Gran Bretaña Distrito de Independencia, de acuerdo con el valor obtenido del resultado de Rho Spearman, muestra una correlación significativa, 585** una correlación moderada y positiva, la significancia ($p = 0,000$) es menor a 0,05. Para Rodríguez (2015) concluyo que los datos estadísticos del software SPSS indican una relación $\rho = 0.723$ y un $p = 0.000$, directa, muy fuerte y significativa. Para Heit (2015), concluyo que los alumnos con buena habilidad lectora se desempeñaron mejor en la prueba de comprensión lectora. Según (Molotja & Themane, 2018). Durante muchos años, en la labor docente, hemos estado enseñando a leer de manera tradicional, es decir, se pasa la lectura a los estudiantes para el proceso de lectura, y luego se les plantean algunas preguntas comprensibles para que las respondan verbalmente o por escrito. Aquí, nuestra tarea ha terminado, no estoy seguro de que entiendan el texto. En relación a lo anterior, para Cassany, (2006) opinó que no se ha logrado la forma en que se ha trabajado el texto, sin embargo, sólo se desarrolla el aprendizaje memorístico, lo más importante es dejar de lado el aprendizaje, la lectura equivale a la comprensión, el texto se interpreta desarrollando nuestro proceso cognitivo a partir del contenido de la lectura. El desarrollo de estas habilidades se considera suficiente para comprender un texto escrito, hoy en día, los conceptos utilizados han cambiado, por lo que para entender el texto escrito ahora, independientemente del tipo de texto, es necesario desarrollar funciones más complejas. En este proceso, es necesario tener en cuenta el objetivo de la lectura, comprender y explicando el significado desconocido y pensando constantemente en el contenido del texto. Para Ascencio (2017) concluyo que el 8% se evidencia que los estudiantes identificaron elementos importantes, detección y corrección de errores, obteniendo un 66% en la evaluación inicial y un 74% en la evaluación final. Por último, en la subcategoría evaluación se pudo observar que los estudiantes obtuvieron un incremento del 9%, es decir, al final de la lectura, se puede evaluar la utilidad de las estrategias utilizadas en la lectura de un texto. Para Rodríguez (2015) concluyo que los datos estadísticos del software SPSS indican una relación $\rho = 0.723$ y un $p = 0.000$, directa, muy fuerte y

significativa. Para Heit (2015), concluyo que los alumnos con buena habilidad lectora se desempeñaron mejor en la prueba de comprensión lectora.

En cuanto a el objetivo específico 1, Las estrategias de lectura se relacionan con el nivel literal de estudiantes del cuarto Ciclo Avanzado del CEBA Gran Bretaña Distrito de Independencia, 2020, De acuerdo con el valor obtenido del resultado de Rho Spearman, muestra una correlación significativa, $0,612^{**}$ una correlación moderada y positiva, la significancia ($p = 0,000$) es menor a $0,05$. Guzmán et al. (2017) concluyo que los alumnos lograron potenciar los niveles de comprensión estrategias que la maestra aplico de manera espontánea. Un año atrás, Acuña (2016), desarrolló la tesis denominada "Estrategias cognitivas en la lectura y escritura – Ecuador, para obtener el grado de maestro. La metodología trabajada fue correlacional – descriptiva, con una muestra de 80 estudiantes, aplicando una encuesta. Dentro de las conclusiones manifiestas, el autor precisó que los estudiantes que participaron obtuvieron metas significativas en cuanto a la lectoescritura. Ascencio (2017) concluyo que el 8% se evidencia que los estudiantes identificaron elementos importantes, detección y corrección de errores, obteniendo un 66% en la evaluación inicial y un 74% en la evaluación final. Por último, en la subcategoría evaluación se pudo observar que los estudiantes obtuvieron un incremento del 9%, es decir, al final de la lectura, se puede evaluar la utilidad de las estrategias utilizadas en la lectura de un texto. Según Coarite (2017) afirma que se debe considerar el apoyo relacionado con el aprendizaje y la comprensión. La estrategia es leer el texto. Para, Valles y Valles (2016) creen que subrayado es para resaltar conceptos o párrafos del texto considerado con el propósito de resaltar marcando ideas, esta acción se puede leer y comprender activamente durante la lectura. Opcional; cuando se completa correctamente, puede determinar la idea principal del texto. Para Pinzás (2015) la comprensión lectora es una lectura comprensiva, en la cual tiene varias características y se cumple cuando vamos leyendo: una de ellas es constructivo, por que interpreta el mensaje. Es interactivo, porque se junta la intención del autor con los saberes previos que cada persona tiene. Es estratégica, porque es variable según los objetivos que el autor quiere dar a conocer. Y por último es cognitiva porque controla los procesos del pensamiento. La comprensión lectora es un ciclo sistemático, que realiza 3 pasos: leer, entender y responder, este proceso no es nada sencillo y es por ello que se necesita bastante concentración y orden. Para Vallés, (2016) Podemos decir que la comprensión es

un proceso en el cual se tiene que trabajar cuatro capacidades: leer, entender, comprender y responder. Y es por ello que la situación en nuestro país sobre la comprensión lectora es deficiente ya que se puede apreciar resultados nefastos en distintos exámenes como PISA y ECE. Guzmán et al. (2017) concluyo que los alumnos lograron potenciar los niveles de comprensión estrategias que la maestra aplico de manera espontánea.

En cuanto a el objetivo específico 2, Las estrategias de lectura se relacionan con el nivel inferencial de estudiantes del cuarto Ciclo Avanzado del CEBA Gran Bretaña Distrito de Independencia, 2020, De acuerdo con el valor obtenido del resultado de Rho Spearman, muestra una correlación significativa, 577** una correlación moderada y positiva, la significancia ($p = 0,000$) es menor a 0,05. Para Rodríguez (2015) concluyo que los datos estadísticos del software SPSS indican una relación $\rho = 0.723$ y un $p = 0.000$, directa, muy fuerte y significativa. Para Heit (2015), concluyo que los alumnos con buena habilidad lectora se desempeñaron mejor en la prueba de comprensión lectora. Por lo tanto (Pumalla, 2015) concluye que los estudiantes en cuanto al nivel de valoración, tienen mucha dificultad en comprender la información implícita, así como emitir juicios sobre la acción de los personajes. Según Solé (2004), la estrategia de lectura es un procedimiento, medio o recurso de alto nivel que ayuda a comprender y adquirir nuevos conocimientos, por lo que plantea la meta y la desarrolla de forma planificada. Por tanto, se deben enseñar en el aula una serie de habilidades para mejorar la capacidad lectora de los alumnos y adaptarlas a ellas, y puedan comprender eficazmente los diferentes textos escritos que leen. De igual forma, Solé (2004) explicó que las estrategias de lectura establecen metas orientadas a alcanzar metas específicas. Para lograr este objetivo, utiliza una o más tecnologías de apoyo para mejorar la comprensión lectora. Las estrategias de lectura están estrechamente relacionadas con el contenido de aprendizaje del aula de la escuela. Por tanto, Díaz y Hernández (2010) la estrategia de aprendizaje en el proceso de lectura es gradual, e implica que los procedimientos y condiciones están involucrados. Según Catalá et al. (2011) Cuando los estudiantes saben que cuentan con estrategias ellos mismos se evalúan y controlan su comprensión, donde las estrategias antes de la lectura podemos relacionarnos con la planificación; durante la lectura supervisa el proceso y finalmente evalúa su comprensión después de la lectura. Por lo tanto no solo se trata de lograr altos puntajes en comprensión lectora sino, se debe tener en cuenta

que para iniciar una lectura es importante crear un ambiente agradable para así animar a los alumnos a ingresar al maravilloso mundo de la comprensión y lograr las metas propuestas. Para Alonzo, et al. (2016) Los resultados estadísticos con el software SPSS indican una relación $\rho = 0.620$ y un $p = 0.000$, directa, muy fuerte y significativa, Según Murillo (2010) refiere que la actividad, interceden el texto, su forma y su contenido de quien lee, e interpreta en base a sus expectativas y sus conocimientos precedentes. Este proceso complejo de interpretación del texto exige que quien lee aporte sus conocimientos precedentes y que, constantemente, realice inferencias, de diverso tipo, con la finalidad de desarrollar y promover mayores habilidades cognitivas y así seguir vinculándose con el texto. De esta manera se intenta que el educando obtenga destrezas para convertirse en autónomo de su propio proceso de comprensión lectora. Según Saadatnia, Ketabi & Tavakoli (2017) Pues en este nivel se buscan acciones, explicando así el texto más ampliamente, pasando por dos procesos: Deductivas: El lector va leer las líneas y luego va conectar las ideas que el texto le dice con las que no están propiamente escritas. Interpretativas: El lector realizará generalizaciones, predecirá fenómenos y hará suposiciones acerca de la lectura. Según Khatee & Davoudi (2018) lo más importante en la comprensión lectora es la extracción y la construcción, pues en todo momento que leemos extraemos información y construimos una opinión inmediata. Si bien es cierto leer lo puede hacer cualquiera, pero comprender solo muy pocos, pues lleva un proceso en donde integra sus conocimientos previos y su contexto sociocultural. En este sentido Tabash (2010) complementando lo que concluye la prestigiosa investigadora anteriormente citada señala que la lectura interactiva es una invitación en fortalecimiento de la enseñanza de la expresión escrita y la comprensión de textos. Se trata de integrar de manera armónica y metodológica ambas dimensiones para facilitar aprendizajes de calidad. La propuesta es interesante en el sentido que permite contextualizar la investigación a diferentes realidades promoviendo de manera significativa el hábito lector, así como sus respectivos niveles. Para Vara (2018), donde el 60% de las personas obtienen puntajes del 11 al 13 es suficiente; el 33% tiene 14 a 15 calificaciones, buen nivel, solo el 7%, sus calificaciones son 17 a 20; Representa un muy buen nivel. Por lo tanto, el nivel predominante entre los estudiantes clasificados por situación de aprendizaje es suficiente, el nivel bueno aumenta significativamente del 5% al 33% y el nivel muy bueno aparece en el 7%. Cabe

señalar que para la tabla de estadísticas de prueba, una significancia de 0.000.

En cuanto al objetivo específico 3, Las estrategias de lectura se relacionan con el nivel crítico de estudiantes de estudiantes del cuarto Ciclo Avanzado del CEBA Gran Bretaña Distrito de Independencia, 2020, De acuerdo con el valor obtenido del resultado de Rho Spearman, muestra una correlación significativa, 570^{**} una correlación moderada y positiva, la significancia ($p = 0,000$) es menor a 0,05. Según Gaona (2017) Concluye que el U de Man Whitney 41235,000; el valor $Z = -4,406$ y $^{***}p = 0,00 < ,685$ y ambos grupos (estudiantes de universidad pública y de universidad privada). Para Mendoza (2018) se observó que el pos test y pre test de 76,09635 y 88,11660, mientras en la tabla 8, se observó una desviación estándar de 62,34870 una prueba t de 25,025, los resultados estadísticos con el software SPSS indican una relación $\rho = 0.989$ y un $p = 0.000$, directa, Entre los estudiantes del primer ciclo, la brecha entre lectura espacial y comprensión lectora es muy poderosa y significativa de Ingeniería Ambiental en la UNI, 2018 -I. Según Díaz y Hernández (2010), la promoción de estrategias de enseñanza y estrategias de lectura debe enfocarse en promover un método de estrategia a los estudiantes antes, durante y después de la lectura, y debe ser comprendido y autorregulado en el proceso de aprendizaje. La formación de lectores independientes incluye capacitar a los lectores para que desarrollen su propia comprensión y asignen significado al texto que leen en función de conocimientos propios. Asimismo Zare & Othman (2013) menciona: Se debe mostrar estrategias que utilizan otros lectores competentes. Si las usadas en un momento determinado por los alumnos no llevan al objetivo deseado, los profesores deben mostrar otras que puedan utilizarse” Es importante enseñar a los alumnos estrategias que son utilizados por lectores competentes sirviendo como modelo para el alumno, ya que muchas veces utilizan estrategias que no le ayudan a lograr su objetivo o propósito en su comprensión. Por otro lado Condemarín (2013) menciona que la enseñanza de la lectura, debería intentar conseguir: Que el alumno comprenda los propósitos de lectura, qué se pretende con ella y cuál es su utilidad, que sea capaz de modificar las estrategias de lectura para propósitos diferentes como puede ser leer para estudiar un texto e intentar memorizarlo, leer para buscar una información, leer para contrastar o comparar otro texto, etc. En cada caso las estrategias deben ser algo diferentes para que la lectura sea eficaz. Sin embargo, Abdelmalek (2015) señala que es necesario dominar las habilidades lectoras de un nivel superior de comprensión, los

alumnos deben utilizar una variedad de estrategias cognitivas, como inferir el significado de palabras y frases desconocidas y metacognitivas, y utilizar conscientemente Habilidades para monitorear su propia comprensión. Según Repetto (2002) nos dice que la comprensión lectora es recordar lo que decía en el texto, pues en este nivel aún no se infiere, es por ello que este nivel es el más bajo de todos los niveles. Cuando hablamos del nivel inferencial o interpretativo podemos decir que según Pinzás (2015) manifiesta que este nivel está relacionado con la capacidad para poder extraer conclusiones e ideas nuevas a partir de las ideas ya expuestas; la información a la cual accede el lector tendrá que convertirla en parte de su aprendizaje mediante procesos de inducción o deducción, permitiéndole llegar a conjeturas, dependiendo del nivel que este posea previamente (lenguaje oral, capacidad de memoria, pensamiento, acceso al repertorio léxico-semántico, entre otros procesos). Cabe recalcar que en esta etapa el lector realiza suposiciones de algunos hechos que suceden, interpreta todo lo que el autor quiere decir y en muchas ocasiones no está escrito en la lectura. Ascencio (2017) concluyó que el 8% se evidencia que los estudiantes identificaron elementos importantes, detección y corrección de errores, obteniendo un 66% en la evaluación inicial y un 74% en la evaluación final. Por último, en la subcategoría evaluación se pudo observar que los estudiantes obtuvieron un incremento del 9%, es decir, al final de la lectura, se puede evaluar la utilidad de las estrategias utilizadas en la lectura de un texto. Según Machado (2013) el desempeño de este nivel es que hace inferencias en base a las indicaciones que brindan el texto y los conocimientos previos en el contexto en el que ocurrió el contexto. A medida que los estudiantes leen, propondrá hipótesis y asignará significado a la nueva información en el texto para llenar los vacíos. Según Solé (2006), menciona: la intervención psicopedagógica en las dificultades de comprensión lectora exige enseñar al alumno cuáles son las estrategias de comprensión”. Así mismo se debe reconocer que la comprensión lectora ha sido estudiada desde diferentes ámbitos, pero en su gran mayoría concuerdan que enseñar estrategias ayuda a mejorar la comprensión lectora. Por ello en el caso de la lectura, el problema más frecuente al que suele enfrentarse el lector es fallar en la comprensión del texto, identificar este problema implica darse cuenta de si uno está entendiendo o no. Asimismo para lograr y tener buenos lectores hay que ayudar al educando a utilizar diversas estrategias que le ayuden a superar las diversas dificultades en su comprensión

lectora. Además menciona que los buenos lectores utilizan estrategias que controlen y regulen su comprensión. (Sánchez, 2010) Según Minedu (2015), antes de comenzar a presentar la lectura, el lector construye una imagen del texto para ser procesado en el cerebro. En otras palabras, todos estos se consideran conocimientos previos que todos tenemos. Aquí también encontramos los conceptos y la información almacenada en el sistema de símbolos utilizado en el lenguaje, que son básicos y necesarios en todo proceso de lectura. En cada caso, se registran algunos términos y se toman en consideración aspectos complicados para expreso consentimiento para recibir nueva información. Según Mulatillo (2018) De acuerdo a la $Rho = 0,657$ indica una correlación moderada sin embargo la comprobación de la hipótesis se determina por el nivel de significancia y por lo que se evidencia que es menor que 0,05. Para Díaz (2017) Los resultados estadísticos con el software SPSS indican una relación $\rho = 0,989$ y un $p = 0,000$, directa, muy fuerte y significativa. Asimismo Martínez (2016) Concluye que el software SPSS indican una relación $\rho = Z = -3,332$, y un $p = 0,000$, directa, muy fuerte y significativa. Según Pinzás (2015), la comprensión lectora de nivel literal es fácilmente comprendido por que las respuestas están en el texto. En este nivel básicamente se obtiene un significado literal de la escritura, en la cual se debe reconocer y recordar hechos plasmados en el texto, el alumno será capaz de reproducir la información y a realizar dos pasos: a) Acceso léxico: Es cuando reconocen la escritura o el sonido cuando se trata de comprensión auditiva, todos los significados se asocian y se activan en la memoria. b) Análisis: consiste en comprender la frase como unidad completa. Es así como se descubre la idea principal, se identifica los personajes principales y secundarios o se ordena una secuencia.

V. Conclusiones

Primera: Se determinó que si se encuentra una relación entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora, con el índice de correlación de Spearman 0, 585 en la estadística y afirmando la hipótesis que se mencionó al comienzo de la investigación. Se rechazó hipótesis nula y tiene una relación moderada.

Segunda: Se determinó que si se encuentra una relación entre las estrategias de lectura y el nivel literal, con el índice de correlación de Spearman 0, 612 en la estadística y afirmando la hipótesis que se mencionó al comienzo de la investigación. Se rechazó hipótesis nula y tiene una relación moderada.

Tercera: Se determinó que si se encuentra una relación entre las estrategias de lectura y el nivel inferencial, con el índice de correlación de Spearman 0, 577** en la estadística y afirmando la hipótesis que se mencionó al comienzo de la investigación. Se rechazó hipótesis nula y tiene una relación moderada.

Cuarta: Se determinó que si se encuentra una relación entre las estrategias de lectura y el nivel crítico, con el índice de correlación de Spearman 0, 570** en la estadística y afirmando la hipótesis que se mencionó al comienzo de la investigación. Se rechazó hipótesis nula y tiene una relación moderada.

VI. Recomendaciones

Primera: Se recomienda que los directores y maestros del CEBA 3056 Gran Bretaña del Distrito de Independencia, 2020 promuevan estrategias de lectura, para que los estudiantes interactúen, hablar, estudiar en colaboración o aprender en parejas mediante el desarrollo de la empatía, y puede contribuir a mejorar la comprensión lectora.

Segunda: Alentar a los maestros y directores del CEBA Gran Bretaña del Distrito de Independencia (2020) desarrollar habilidades de lectura fluida a través del lenguaje oral y estrategias prácticas de lectura para que los estudiantes puedan comprender el texto y buscar soluciones.

Tercera: Animar a los maestros y directores del CEBA Gran Bretaña, del Distrito Independencia considerar esta investigación como una fuente de motivación para que los maestros eligen nuevas estrategias o métodos de enseñanza para los estudiantes y aplican estrategias de lectura relevantes en el aula para estimular la inferencia y la comprensión crítica de los estudiantes.

Cuarta: Animar a los directores y profesores del CEBA Gran Bretaña del Distrito de Independencia, 2020 a introducir en los programas anuales y unidades didácticas que se utilizan en el CEBA para el cuarto grado de secundaria. Asimismo, los estudiantes que han demostrado conocer y aplicar estrategias de lectura comprenden mejor los textos que los que aún no los han adquirido.

Referencias

- Abdelmalek, M. (2015) *Research on reading strategies: Results from high and low readers, native and non-native english speakers, and male and female student*. Article in press. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/223776514_Differences_in_the_metacognitive_awareness_of_reading_strategies_among_native_and_non-native_readers.
- Acuña, L. (2016) "Estrategias cognitivas y meta cognitivas en el logro de lectura y escritura en estudiantes de economía y administración de FCACENIT-UNAP- 2004" (pre grado) – Universidad de Ecuador.
- Akın, F., Koray, O. & Tavukçu, K. (2015) *How Effective is Critical Reading in the Understanding of Scientific Texts? Procedia - Social and Behavioral Sciences, 174*. Recuperado de <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.01.915>
- Alonzo, J. M. Coronel, C. N. & Guevara, J. D. (2016) *Comprensión lectora en resolución de problemas matemáticos en alumnos universitarios*. Tesis de maestría, Universidad Nacional de Trujillo-Perú.
- Ascencio, A. (2017). *Estrategias metacognitivas en el desarrollo de procesos de comprensión lectora*. Universidad Pedagógica Nacional. Bogotá
- Brevik, L. (2014). Making implicit practice explicit: How do upper secondary teachers describe their reading comprehension strategies instruction? *International Journal of Educational Research*, 67, 52-66.
Recuperado de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0883035514000676>
- Cahuaya, L. (2015) *Aplicación de la estrategia S.Q.A. Para mejorar el nivel de comprensión lectora de textos informativos de los estudiantes del tercer año de educación secundaria de la I.E. "Jorge Martorell Flores" de Tacna*, Durante el año Académico 2013. Tacna, Perú.
- Cassany, D. (2006). *Tras las líneas. Sobre la lectura contemporánea*. 21-43. Recuperado de <https://media.utp.edu.co/referencias-bibliograficas/uploads/referencias/libro/295-tras-las-lineaspdf-WB5V4-articulo.pdf>.
- Cassany, D. Luna, M. y Sanz, G. (2000). *Enseñar lengua*. España: Grao
- Catalá, G., Catalá, M., Molina, E. y Monclús, R. (2011). *Evaluación de la comprensión*. España: Graó.

- Cisneros, M., Olave, G. y Rojas, I. (2012) *Cómo mejorar la capacidad inferencial en estudiantes universitarios*. Educación y educadores. 15(01), 45-61. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83424040004>
- Coarite, R. (2017) *Comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en los estudiantes del primer grado del nivel secundaria de la Institución Educativa Inca Garcilaso de la Vega, Independencia 2016*. Tesis de Maestría. Universidad Nacional de Educación.
- Collins, A. & Smith, E. (1980) *Teaching de process of reading comprehension*. Technical Report, (182). Recuperado de https://www.ideals.illinois.edu/bitstream/handle/2142/17967/ctrstreadtechre pv0198_0i00182_opt.pdf
- Condemarin, M. (2013) *Los libros predecibles: Características y aplicación. Lectura y vida*. Recuperado de http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a11n3/11_03_Condemarin.pdf
- Cooper, D. (1998). *Cómo mejorar la comprensión*. España: Antonio Machado.
- Díaz, F. y Hernández, G. (2010). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México: Editores S.A.
- Díaz, L y Echeverry, C. (2014) *Enseñar y Aprender, Leer y Escribir*. Colombia Cooperativa. Editorial Magisterio.
- Díaz, S. W. (2017) *Método Ilvem - lectura veloz y la comprensión lectora en los estudiantes de la Universidad Privada del Norte – Cajamarca, 2017-II*. (Tesis) Lima, Perú: Universidad Cesar Vallejo.
- Diona, H. Z. (2016). *Evidence-based practices: Reading comprehension instruction and teacher self-efficacy*. Londres-Reino Unido: Tesis Universidad de Londres. Obtenido de http://discovery.ucl.ac.uk/10021726/1/Thesis_Library%20copies.pdf
- Dogan, C. & Tosun, B. (2019) *Critical Reading in EFL Courses: The Facile and Challenge Confronted*. Journal of Education & Teaching. 6(3), 499-508. Recuperado de <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eue&AN=137393655&lang=es&site=eds-live>
- ECE. (2015) *Cómo mejorar la Comprensión Lectora de nuestros estudiantes*.

Arequipa: UMC.

- Ergen, Y. & Batmaz, O. (2017). Primary School Teachers' Viewpoints on Reading Comprehension Difficulties of 3Rd and 4Th Grade Primary School Students. *European Journal of Education Studies*, 3. Recuperado de <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edsbas&AN=edsbas.ADF47041&lang=es&site=eds-live>
- Ferrándiz, C.; Bermejo, R.; Ferrando, M. y PRIETO, M. D. (2016) *Fundamentos psicopedagógicos de las estrategias de lectura*. *Revista española de pedagogía*, 64 (233), 5-19.
- Flores, N. J. (2016) *Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en los estudiantes del sexto grado de la institución educativa Mi Perú Villa El Salvador, 2015. Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo. Lima Perú.*
- Gaibor y Olmedo (2011) *La comprensión lectora en el desarrollo de la inteligencia lingüística verbal de los niños de segundo, tercer y cuarto año de educación básica de la escuela "Luis Aurelio Gonzáles", Parroquia San Vicente, Cantón San Miguel Provincia Bolívar, año 2010–2011. Tesis de maestría, Universidad estatal de Bolívar, Ecuador.*
- Gaona, G (2017) *Estrategias de metacompreensión lectora en estudiantes de universidad pública y privada Lima 2017. (Tesis) Lima, Perú: Universidad Cesar Vallejo.*
- García, D.M. (2014) *Estrategias de lectura y variables psicoeducativas en estudiantes de secundaria. (Tesis doctoral, Universidad de Alicante, Alicante, España).*
- García, M. I. (2016) *Comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en los alumnos del segundo grado de educación primaria de una institución educativa privada del distrito de Santiago de Surco perteneciente a la UGEL 07. Tesis Maestría. Universidad Ricardo Palma*
- Gutiérrez, E. (2013). *Implementación de estrategias participativas para mejorar la comprensión lectora en los alumnos del sexto grado de Educación Primaria de la I.E. Fe Alegría N° 49 – Piura (Tesis de maestría) Perú.*
- Guzmán, S. (2017) *Aplicación de estrategias metodológicas específicas para desarrollar los niveles de comprensión lectora en los alumnos del primer grado de secundaria de la*

- I.E. San Juan de Indiana" (pre grado). Universidad de Colombia
- Hebert, M., Zhang, X., & Parrila, R. (2018). Examining reading comprehension text and question answering time differences in university students with and without a history of reading difficulties. *Annals of Dyslexia*, (68), 15-24. Recuperado de <https://link.springer.com/article/10.1007/s11881-017-0153-7>
- Heit (2015) *Estrategias metacognitivas de comprensión lectora y eficacia en la Asignatura Lengua y Literatura, en la Universidad Católica Argentina*. Se llevó a cabo en la ciudad de Paraná, provincia de Entre Ríos, Argentina.
- Hernández, A. y Quintero, A. (2007) *Comprensión y composición escrita*. Madrid: Síntesis Editorial.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. P. (2014). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill Education. Interamericana Editores, S.A. México D. F.
- Khataee, E., & Davoudi, M. (2018). The Role of Cultural Schemata in Inferential Reading Comprehension: An Investigation in the Iranian Efl Context. *ASEAN Journal of Teaching & Learning in Higher Education*, 10(2). Recuperado de <http://ejournals.ukm.my/ajtlhe/article/view/29628/8966>.
- Latorre, M. y Seco, C. (2013). *Metodología. Estrategias y técnicas metodológicas*. Perú: Universidad Marcelo Champagnat.
- Liu, K. (2019). Developing Critical Reading Skills through Stylistic Analysis in Integrated College English Classroom. *Theory and Practice in Language Studies*, 9(3), 341-346. Recuperado de <http://www.academypublication.com/ojs/index.php/tpls/article/view/tpls0903341346/1864>
- López G. (2011) *Relación entre estrategias de lectura, estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los alumnos del programa de complementación Pedagógica de la facultad de educación*. Tesis de Maestría, Universidad mayor de San marcos, Lima Perú.
- Maine, F. (2013) How children talk together to make meaning from texts: a dialogic perspective on reading comprehension strategies. *Literacy*. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/lit.12010>
- Martínez, P. J. (2016) *Estrategias de lectura y comprensión lectora de textos narrativos de los en estudiantes del ciclo I de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote 2016*. Tesis de maestría, Universidad Enrique Guzmán

y Valle, Lima -Perú.

Marzban, A. & Barati, Z. (2016) On the relationship between critical thinking ability, language learning strategies, and reading comprehension of male and female intermediate EFL university students. *Theory and Practice in Language Studies*, 6(6), 1241-1247. Recuperado de <http://www.academypublication.com/ojs/index.php/tpls/article/view/tpls060612411247/768>

Meece, J. (2000). *Desarrollo del niño y del adolescente para educadores*. México: McGraw-Hill Interamericana editores.

Mendoza, G (2018) *La lectura espacial en la comprensión lectora en estudiantes del 1er. ciclo de Ingeniería Ambiental en la UNI, 2018-I*. (Tesis) Lima, Perú: Universidad Cesar Vallejo.

Minedu (2015) *Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular - Proceso de Articulación*. Ministerio de Educación. Lima - Perú.

Minedu. (2007). *Comunicación: El texto como unidad de comunicación*. Fascículo 2. Perú: El Comercio S. A

Minedu. (2010). *Orientaciones para el Trabajo Pedagógico*. Área de comunicación. Perú: Navarrete S.A.

Minedu. (2015). *Rutas del aprendizaje ¿Qué y cómo aprenden nuestros estudiantes?* Área Curricular Comunicación. Educación Secundaria. Perú: Graphics Perú.

Minedu. (2016) *Orientación para el trabajo pedagógico del área de Comunicación*. 6ta. edición: Lima - Perú.

Minedu. (2017). *Currículo Nacional de la Educación Básica Regular* (1a ed.). Perú: Ministerio de Educación.

Molotja, T. W., & Themane, M. (2018). *Enhancing learners' reading habits through reading bags at secondary schools*. *Reading & Writing*, 9(1).

Recuperado de

<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edsqrl&AN=edsqcl.553690089&lang=es&site=eds-live>

Mulatillo, C (2018) *La comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de formación filosófica de estudiantes del Seminario Mayor "Santísima Trinidad", Chulucanas, Piura, 2018*. (Tesis) Lima, Perú: Universidad Cesar Vallejo.

- Muñoz, A. y Ocaña, M. (2017). Uso de estrategias metacognitivas para la comprensión textual. Cuadernos de Lingüística Hispánica, (29), 223-244. Recuperado de http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0121-053X2017000100223&script=sci_abstract&tlng=fr
- Murillo A. (2010). *Diagnóstico y estrategias para la comprensión lectora*, ediciones CEIDE.
- Neira M., A. C.; Reyes R., F. T y Riffo O., B.E. (2015) *Experiencia académica y estrategias de comprensión lectora en estudiantes universitarios de primer año*. Tesis de maestría. Recuperado de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0716-58112015000100012
- Ocampo, D. (2018). Effectiveness of Differentiated Instruction in the Reading Comprehension Level of Grade-11 Senior High School Students. Asia Pacific Journal of Multidisciplinary Research, 6(4), 1-10. Recuperado de http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edsdoj&AN=edsdoj_97788_29caaf340f1b3932ce538896760&lang=es&site=eds-live
- Parodi, G. (2003). Relaciones entre lectura y escritura: una perspectiva cognitiva discursiva. Chile: Ediciones Universitarias de Valparaíso.
- Pérez, H. (2006). Comprensión y producción de textos educativos. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Pinzás, J. (2003). Metacognición y lectura. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Pinzás, J. (2007). *¿Dónde está el error?* Lima: PUCP.
- Pinzás, J. (2008). Se aprende a leer leyendo. Lima: Tarea
- Pinzás, J. (2015). *Estrategias meta cognitivas para desarrollar la comprensión lectora*. Lima: Metro color
- Pumalla, Y. (2015). *Niveles de la comprensión lectora en las alumnas del primer grado de educación secundaria de la institución educativa de señoritas Arequipa, Arequipa 2015*.
- Repetto, E. (2016) *Intervención psicopedagógica para la mejora de la comprensión lectora y del aprendizaje*. Ediciones UNED. Perú. 156 - 170
- Rigo Carratalá, Eduardo. (2005). Las dificultades del aprendizaje escolar. Barcelona: Editorial, S.L.L. Balmes 176.
- Rodríguez, H. (2016) *Inteligencia lingüística y producción de textos escritos en el V*

- ciclo de primaria*, Institución Educativa N° 1046, El Agustino, 2015. (Tesis) Lima, Perú: Universidad Cesar Vallejo.
- Rodríguez, S. (2015). *Relación entre las competencias de comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en los alumnos de tercero primaria de un establecimiento privado*. Tesis de Maestría Guatemala de la Asunción.
- Rojas, B. (2018) *Estrategias de lectura en la competencia lee textos escritos en estudiantes, Institución Educativa "República de Bolivia", Villa el Salvador.2019*. (Tesis) Lima, Perú: Universidad Cesar Vallejo.
- Saadatnia, M., Ketabi, S., & Tavakoli, M. (2017). Levels of Reading Comprehension Across Text Types: A Comparison of Literal and Inferential Comprehension of Expository and Narrative Texts. *Journal of Psycholinguistic*, 46(5), 1087-1088. Recuperado de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/28251455>
- Sánchez, G. (2010) *Estrategias didácticas de lectura para desarrollar la comprensión lectora en los estudiantes del 4º grado "D", del colegio "Las Colinas " de Barquisimeto, Estado Lara*, Tesis de Magíster, Universidad Simón Bolívar de Venezuela.
- Serrano, Vidal – Abarca y Ferrer (2017). *Decisiones estratégicas de lectura y rendimiento en tareas de competencia lectora similares a Pisa*. *Educación XXI*, 20(2), 279-297 Recuperado de <http://revistas.uned.es/index.php/educacionXX1/article/view/19042/>
- 18914 Solé, I. (2004). *Estrategias de lectura*. Barcelona: Grao
- Solé, I. (2006) *Estrategias de lectura*. Madrid: Graó.
- Soto, R. (2014) *Tesis de maestría y doctorado en 4 pasos*. Perú: DIOGRAF.
- Tabash, N. (2010). *La lectura interactiva en el desarrollo de las habilidades de comprensión de lectura y de expresión escrita*. *Revista de Lenguas Modernas*, N° 12, 2010 /211239 / ISSN: 1659-1933.
- Torres, M. M. (2018) *Estrategias metacognitivas y comprensión de lectura en estudiantes del VII ciclo de secundaria en la Institución Educativa N° 7019 "Mariano Melgar" de Villa María del Triunfo, Ugel 01, 2018*. (Tesis) Lima, Perú: Universidad Cesar Vallejo.
- Valderrama, S. (2013) *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*

- cuantitativa, cualitativa y mixta*. Lima: San Marcos.
- Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. Lima: San Marcos.
- Valdivia, N. (2015) *Inteligencia emocional y comprensión lectora en estudiantes de quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa Enrique Paillardelle*. Tacna, Perú.
- Valles, A. & Valles C. (2016) *Comprensión lectora y estudio*. Valencia: Promolibro.
- Van Dijk, T. (1992). *La ciencia del texto*. Barcelona: Paidós.
- Vara, F. H. (2018) *Técnicas de comprensión de lectura y su influencia en el aprendizaje de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Pomabamba – Ancash 2018*. (Tesis) Lima, Perú: Universidad Cesar Vallejo.
- Villarroel M., M. L. (2017). *Comprensión lectora en los estudiantes de una universidad privada y estatal, 2017*. Tesis de maestría publicada. Universidad César Vallejo.
- Viramonte, M., Peronard, M., Gómez, L., Carullo, A. y Velásquez, M. (2000). *Comprensión lectora. Dificultades estratégicas en resolución de preguntas inferenciales*. Chile: Colihue.
- Viramonte, M., Peronard, M., Gómez, L., Carullo, A. y Velásquez, M. (2000). *Comprensión lectora. Dificultades estratégicas en resolución de preguntas inferenciales*. Chile: Colihue.

Anexo 1

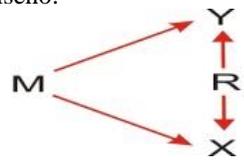
Matriz de consistencia

Título: Estrategias de lectura y comprensión lectora de estudiantes de cuarto Ciclo Avanzado del CEBA Gran Bretaña Distrito de Independencia, 2020
Autor: Juan Francisco Salgado Delgado.

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema General: ¿Qué relación existe entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora de estudiantes del cuarto Ciclo Avanzado del CEBA Gran Bretaña Distrito de Independencia, 2020?</p> <p>Problemas Específicos: ¿Qué relación existe entre las estrategias de lectura y el nivel literal de estudiantes del cuarto Ciclo Avanzado del CEBA Gran Bretaña Distrito de Independencia, 2020?</p> <p>¿Qué relación existe entre las estrategias de lectura y el nivel inferencial de estudiantes del cuarto Ciclo Avanzado del CEBA Gran Bretaña Distrito de Independencia, 2020?</p> <p>¿Qué relación existe entre las estrategias de lectura y el nivel crítico de estudiantes del cuarto Ciclo Avanzado del CEBA Gran Bretaña Distrito de Independencia, 2020?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación que existe entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora de estudiantes del cuarto Ciclo Avanzado del CEBA Gran Bretaña Distrito de Independencia, 2020.</p> <p>Objetivos específicos: Determinar la relación que existe entre las estrategias de lectura y el nivel literal de estudiantes del cuarto Ciclo Avanzado del CEBA Gran Bretaña Distrito de Independencia, 2020.</p> <p>Determinar la relación que existe entre las estrategias de lectura y el nivel inferencial de estudiantes del cuarto Ciclo Avanzado del CEBA Gran Bretaña Distrito de Independencia, 2020.</p> <p>Determinar la relación que existe entre las estrategias de lectura y el nivel crítico de estudiantes del cuarto Ciclo Avanzado del CEBA Gran Bretaña Distrito de Independencia, 2020.</p>	<p>Hipótesis general: Las estrategias de lectura se relacionan significativamente con la comprensión lectora de estudiantes del cuarto Ciclo Avanzado del CEBA Gran Bretaña Distrito de Independencia, 2020</p> <p>Hipótesis específicas: Las estrategias de lectura se relacionan significativamente con el nivel literal de estudiantes del cuarto Ciclo Avanzado del CEBA Gran Bretaña Distrito de Independencia, 2020</p> <p>Las estrategias de lectura se relacionan significativamente con el nivel inferencial de estudiantes del cuarto Ciclo Avanzado del CEBA Gran Bretaña Distrito de Independencia, 2020</p> <p>Las estrategias de lectura se relacionan significativamente con el nivel crítico de estudiantes del cuarto Ciclo Avanzado del CEBA Gran Bretaña Distrito de Independencia, 2020</p>	Variable 1: Estrategias de lectura				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Estrategias antes de la lectura	Plantea objetivos de lectura Activa sus conocimientos previos Elabora predicciones	, 2, 3, 4, 5, 6, 7,8, 9, 10,11, 12,	Escalar de Likert	Buena (82- 110)
			Estrategias durante la lectura	Formula predicciones Plantea preguntas Aclara sus dudas	13, 14, 15, 16, 17, 18,19,20, 21, 22	Siempre, Casi siempre, A veces, Casi, Nunca. Nunca	Regul ar (52- 81) Mala (22- 51)
Estrategias después de la lectura.	Identifica la idea principal Elabora resúmenes Formula y responde preguntas						
Variable 2: Comprensión lectora							
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos			
Nivel literal	Localiza Identifica Ordena	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	Correcto (1) Incorrecto (0)	0 – 10 Inicio			
Nivel inferencial	Infiere Deduca Relaciona	8, 9, 10 11, 12, 13		11 – 15 Proceso			
Nivel crítico	Reflexiona Interpreta Opina	14, 15, 16, 17, 18, 19,20		16 – 20 Logrado			

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIAL									
<p>Básico y descriptivo correlacional. El presente estudio es básico, dado que se pretende determinar la relación entre las variables. Así mismo, Hernández, et al., (2014). El método utilizado es el deductivo, esta metodología: Permite ir de lo complejo a lo simple. Se distingue porque va de lo más general a lo particular, inherentes a numerosas cosas y fenómenos.</p> <p>Para Hernández (2014, p. 92), el estudio descriptivo “busca especificar propiedades y características importantes de cualquier fenómeno que se analice”. Los estudios descriptivos buscan detallar propiedades, tendencias u otras características de las personas, grupos, procesos o cualquier fenómeno sujeto a estudio.</p> <p>Según Hernández, (2014, p. 93), los estudios correlacionales “tienen como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular”. Consideró que se relacionan variables a través de un esquema previsible para un grupo de personas o población.</p> <p>3.2 Diseño de investigación El diseño de investigación es correlacional puesto que se aplicaron procedimientos estadísticos con el propósito de comprobar la veracidad de las hipótesis relacionales. (Hernández, et al., 2014).</p> <p>El diseño de esta investigación es transversal porque su propósito es describir las variables: En un momento dado. Asimismo Hernández et al (2010). “Afirman que los diseños transeccionales (transversales) son investigaciones que recopilan datos en un momento único”. Gráficamente se denota:</p> <p>En la presente investigación correlacional se aplicó</p>	<p>Población La población consta de características similares, los cuales serán objetos de estudio (Hernández, et al. (2014). Para el desarrollo de la investigación hacen referencia al conjunto de elementos que de acuerdo a los resultados obtenidos se llegó a establecer el tamaño de la población es de 65 estudiantes</p> <p>Tabla 3 Población y muestra del estudio</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>CEBA Gran Bretaña Distrito de Independencia, 2020</th> <th>N</th> <th>n</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Estudiantes del cuarto ciclo</td> <td>65</td> <td>55</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>65</td> <td>55</td> </tr> </tbody> </table> <p>Nota.- Fuente estadística del CEBA Gran Bretaña Distrito de Independencia, 2020</p> <p>Muestra Finalmente, se estableció la muestra a considerar 65 estudiantes del cuarto Ciclo Avanzado del CEBA Gran Bretaña Distrito de Independencia 2020, es probabilística porque se va a trabajar con una parte de la población.</p> <p>Muestreo El muestreo no probabilístico o dirigido.</p>	CEBA Gran Bretaña Distrito de Independencia, 2020	N	n	Estudiantes del cuarto ciclo	65	55	Total	65	55	<p>Variable 1: Estrategias de lectura: Se aplicó un cuestionario</p> <p>Variable 2: comprensión lectora: Se aplicó un cuestionario</p> <p>Autor: Juan Francisco Salgado Delgado</p> <p>Técnica: La técnica que se utilizó en este estudio fue la encuesta.</p> <p>Escala de los instrumentos: Siempre: 5 Casi siempre: 4 A veces: 3 Casi nunca: 2 Nunca: 1</p>	<p>Para el tratamiento de los datos de la muestra, se procesaron en el programa estadístico SPSS versión 24.0, donde elaboramos tablas de contingencia y figuras para el análisis descriptivo, de las variables y dimensiones.</p> <p>En lo referente a la contrastación de las hipótesis, utilizamos el estadístico de correlación de Spearman, con un nivel de confianza de 95% y una significancia bilateral de 5% = 0.05.</p> <p>Los resultados fueron obtenidos a partir de la muestra estadística constituida por 55 estudiantes del cuarto Ciclo Avanzado del CEBA Gran Bretaña Distrito de Independencia, 2020.</p>
CEBA Gran Bretaña Distrito de Independencia, 2020	N	n										
Estudiantes del cuarto ciclo	65	55										
Total	65	55										

el siguiente diseño:



Dónde:

M : Muestra de Estudio
X : Estrategias de lectura
Y : comprensión lectora
r : Correlación

Anexo 2

Test de estrategias de lectura

INSTRUCCIONES

Responde el siguiente cuestionario indicando la frecuencia con que realizas las actividades: Instrumento de medición de las estrategias de lectura

Marque con un aspa (X) la respuesta que considere acertada con su punto de vista, según las siguientes alternativas

1. Nunca. 2. Casi Nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre

N°	Items	1	2	3	4	5
Dimensión 1 Estrategias antes de la lectura						
1	Antes de leer un texto me planteo por lo menos un objetivo de lectura.					
2	Antes de leer un texto me siento motivado por algún propósito de lectura.					
3	Antes de leer reconozco el tipo de texto.					
4	Antes de leer me pregunto qué sé del texto en función al título o imágenes presentes en el texto.					
5	Antes de leer identifico imágenes, título, gráfico, recursos textuales para predecir el contenido del texto.					
6	Anticipo el tema del texto en función al título o imágenes que me presenta el texto.					
Dimensión 2 : Estrategias durante la lectura						
7	Durante la lectura planteo algunas predicciones en función al texto que estoy leyendo.					
8	Durante la lectura compruebo mis predicciones planteadas.					
9	Durante la lectura me planteo interrogantes en función a datos relevantes del contenido del texto.					
10	Durante la lectura me formulo preguntas a medida que voy avanzando con la lectura del texto.					
11	Durante la lectura busco aclarar las dudas que se me presentan a través de la deducción.					
12	En el proceso de la lectura deduzco el significado de una palabra desconocida en función al contexto.					
Dimensión 3: Estrategias después de la lectura						

13	Después de leer puedo identificar o deducir la idea principal del texto.					
14	Al finalizar la lectura puedo decir con mis propias palabras la idea central del texto.					
15	Después de la lectura puedo diferenciar la idea principal de las ideas secundarias del texto.					
16	Después de leer diferencio entre el tema y la idea principal del texto.					
17	Después de la lectura puedo elaborar un resumen del texto leído.					
18	Para elaborar resúmenes considero las ideas principales del texto.					
19	Cuando voy a elaborar un resumen respeto lo expuesto por el autor.					
20	Al resumir un texto parafraseo el texto base de manera pertinente					
21	Al finalizar la lectura respondo las preguntas planteadas del contenido del texto.					
22	Después de la lectura formulo preguntas para comprobar si entendí el texto.					

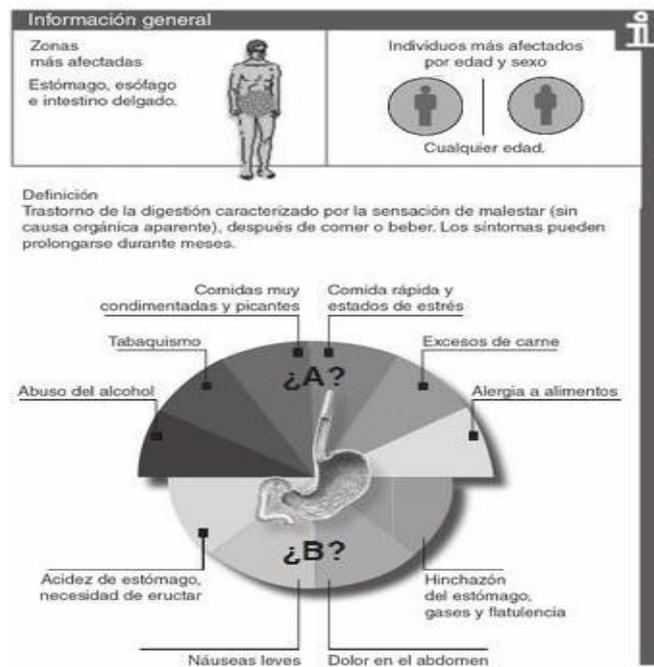
Instrumento de medición de la comprensión lectora

Estimado(a) estudiante: - Lee atentamente los textos

-Trata de contestar todas las preguntas

- Administra tu tiempo para que puedas responder durante el tiempo de clase.

La indigestión



http://www.elmundo.es/elmundo/2011/01/07/notas/indigestion.html?id_enfermedad=52

Utilizando el esquema, responde las preguntas:

1.- Según el texto, la indigestión es.

- Un trastorno del esófago, por la sensación de malestar, después de comer o beber.
- Un trastorno del hígado, por la sensación de malestar, después de comer o beber
- Un trastorno de la digestión, por la sensación de malestar, después de comer o beber
- Un trastorno de la bilis, por la sensación de malestar, después de comer o beber,

2.- Según el esquema de la indigestión, los individuos o personas más afectados son...

- Por alergia a los alimentos
- Por comer comida chatarra
- Por sexo femenino y masculino
- Por edad y sexo.

3.- Marca con un aspa (x) el enunciado informativo no correcto:

- Los síntomas de la indigestión son: dolor de estómago y vejiga
- Los síntomas de la indigestión son: náuseas leves y dolor en el abdomen
- Los síntomas de la indigestión son: hinchazón del estómago y gases
- Los síntomas de la indigestión son: flatulencia y acidez de estómago.

4.- En la imagen de la indigestión, ¿A? podría tener como título:

- a) Causas de las enfermedades digestivas
- b) Consecuencias de las enfermedades digestivas.
- c) Etapas del proceso de digestión.
- d) Síntomas de las enfermedades digestivas.

5.- En la imagen de la indigestión, ¿B? podría tener como título:

- a) Causas de las enfermedades digestivas
- b) Consecuencias de las enfermedades digestivas.
- c) Etapas del proceso de digestión.
- d) Síntomas de las enfermedades digestivas.

6.- Si tenemos en cuenta los factores que producen las enfermedades digestivas, menciona qué es lo que se debe evitar para no sufrir estas enfermedades:

- a) Comer comida nutritivas
- b) Tomar bastante agua.
- c) Comer comida rápida.
- d) No comer carne.

7.- ¿Para qué se eligió presentar la información de la indigestión en este tipo de esquema?

- a) Para que la información esté ordenada.
- b) Para que se presente mayor cantidad de información.
- c) Para que solo se presente la información más importante
- d) Para que la información sea bastante específica.

8.- Según el texto, ¿cuáles son los órganos que más se ven afectados por los trastornos de la digestión?

- a) Estómago, laringe y esófago
- b) Estómago, intestino delgado y grueso.
- c) Estómago, esófago e intestino delgado
- d) Estómago, esófago y tráquea.

9.- Consideras en afirmar que una de las causas de la indigestión es...

- a) El abuso de alcohol.
- b) El hinchazón del estómago
- c) Las flatulencias
- d) Las náuseas leves

10.- ¿Crees que la indigestión sólo afecta a los adultos? ¿Por qué?

- a) Sí, porque abusan del alcohol.
- b) No, porque se cuidan en sus alimentos
- c) Sí, porque fuman mucho
- d) No. porque se puede dar a cualquier edad.

¿Cuzco o Cusco?

Se vuelve a actualizar la discusión sobre la escritura de la palabra Cuzco. ¿Debería escribirse con z o s? Acaba de aparecer en la Revista Andina, en Cuzco, un artículo del lingüista Rodolfo Cerrón-Palomino acerca de este tema. Conversamos con él para ilustrarnos.

Usted se opone a la escritura Cusco, con s. ¿Por qué?

Primero, quienquiera que revisa la historia verá que siempre se ha escrito Cuzco con z hasta los años setenta del siglo pasado, en que se propone la s. Sería bueno preguntarse sobre qué se basan los que proponen esta revisión. Y la base es totalmente frágil. Reposa sobre una serie de errores de información. Se proponen razones que son falacias totales. Por ejemplo que la z (tal como se pronuncia en España) no es un sonido del quechua. Pero nadie ha dicho eso; sería absurdo.

¿Por qué el empeño?

Ahí entra en juego una anécdota. Los cuzqueños se dieron cuenta de que Cuzco significaba perro pequeño. Así aparece en el noroeste argentino, pero en el Perú no se entiende así. ¿Qué tenemos que hacer nosotros con ese uso local? Nada. No se han dado cuenta que la misma palabra con S también tiene el valor de perro pequeño. Entonces, ¿dónde está el remedio? Cusco también sería un insulto. Yo creo que todo pueblo tiende a mantener su propia tradición, incluso en la forma de escribir de los nombres del lugar. Fíjese en los mexicanos, han mantenido su x pese a que incluso suena como j.

También hay un problema de significado.

Ese es un segundo problema. Hay distorsiones y mitos, como que Cusco significa “ombbligo de la tierra” que no tiene sustento. Quienes han tratado de darle ese significado lo han hecho sin ninguna base. Averiguarlo nos ha tomado mucho tiempo. El significado fue el de la “lechuza” y es una palabra aimara.

¿Aimara?

Sí. Eso nunca lo van aceptar, los cuzqueños. Porque están con el mito de que los incas hablaban el quechua como lengua oficial. Y no es así. La lengua de los primeros incas fue el aimara. Lógicamente el nombre de la capital tenía que ser en aimara.

Entonces ¿lo que propone es un capricho?

Ellos parten de que al principio del imperio incaico el quechua era la lengua madre, allí comienzan los errores. Si queremos averiguar seriamente sobre nuestras raíces, tenemos que aceptar que el aimara fue la primera lengua.

Utiliza la entrevista para responder las preguntas.

11.- Según el texto, ¿de qué lengua proviene la palabra Cuzco?

- a) Del quechua b) Del autor c) Del aimara d) De la lingüística

12.- Completa: En el noroeste argentino la palabra Cuzco se interpretaba como...

- a) “Ombbligo de Argentina” b) “Perro pequeño” c) “Ombbligo de la tierra” d) “Uso local”

13.- Cuzco significa en aimara...

- a) “Capital de los incas” b) “Punto central” c) “Ombbligo del mundo” d) “Lechuza”

14.- Subraya el tipo de texto leído

- a) Texto discontinuo
b) Texto expositivo
c) Texto descriptivo.
d) Texto instructivo.

15.- ¿Por qué los mexicanos han mantenido la x cuando escriben el nombre de su país?

- a) Porque la x suena como j en todo México.
b) Porque el vocablo México proviene del aimara
c) Porque los mexicanos ignoran que la x y la j son distintas.
d) Porque tienden a mantener su propia tradición.

16.- ¿Por qué los cuzqueños quieren que Cuzco se escriba con s?

- a) Porque consideran que la z no es un sonido del quechua.
- b) Porque Cuzco significa ombligo de la tierra.
- c) Porque Cuzco es una palabra aimara.
- d) Porque es más fácil de escribir.

17.-El idioma madre errónea del Cuzco es...

- a) Runa simi b) Accllahuasi c) Quechua d) Aimara

18. Los cuzqueños ¿por qué consideran como mito que los incas hablaban el quechua como lengua oficial?

- a) Porque los cuzqueños no admiten el aimara.
- b) Porque es tradicional.
- c) Porque la lengua madre es el quechua.
- d) Porque el nombre de la capital tenía que ser en aimara.

19.- Cerrón-Palomino afirma en su tesis que:

- a) Hay un problema en el significado
- b) Hay un sustento valedero
- c) Hay que respetar la tradición de la escritura
- d) Hay persistencia en el idioma quechua

20.- ¿Cuál es el propósito del texto?

- a) Dar instrucciones de cómo evitar escribir mal
- b) Describir algunas características del Cuzco
- c) Relacionar Cuzco con los mitos.
- d) Reflexionar sobre la escritura de la palabra Cuzco

Bien, lo lograste ;

Anexo 3 Validez y confiabilidad

12

Anexo 6: Certificados de validez de contenido



ANEXO 4

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS ESTRATEGIAS DE LECTURA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1 Estrategias antes de la lectura							
1	Antes de leer un texto me planteo por lo menos un objetivo de lectura.	✓		✓		✓		
2	Antes de leer un texto me siento motivado por algún propósito de lectura.	✓		✓		✓		
3	Antes de leer reconozco el tipo de texto.	✓		✓		✓		
4	Antes de leer me pregunto qué sé del texto en función al título o imágenes presentes en el texto.	✓		✓		✓		
5	Antes de leer identifico imágenes, título, gráfico, recursos textuales para predecir el contenido del texto.	✓		✓		✓		
6	Anticipo el tema del texto en función al título o imágenes que me presenta el texto.	✓		✓		✓		
	Dimensión 2 : Estrategias durante la lectura	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Durante la lectura planteo algunas predicciones en función al texto que estoy leyendo.	✓		✓		✓		
8	Durante la lectura compruebo mis predicciones planteadas.	✓		✓		✓		
9	Durante la lectura me planteo interrogantes en función a datos relevantes del contenido del texto.	✓		✓		✓		
10	Durante la lectura me formulo preguntas a medida que voy avanzando con la lectura del texto.	✓		✓		✓		
11	Durante la lectura busco aclarar las dudas que se me presentan a través de la deducción.	✓		✓		✓		
12	En el proceso de la lectura deduzco el significado de una palabra desconocida en función al contexto.	✓		✓		✓		
	Dimensión 3: Estrategias después de la lectura	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Después de leer puedo identificar o deducir la idea principal del texto.	✓		✓		✓		
14	Al finalizar la lectura puedo decir con mis propias palabras la idea central del texto.	✓		✓		✓		
15	Después de la lectura puedo diferenciar la idea principal de las ideas secundarias del texto.	✓		✓		✓		
16	Después de leer diferencio entre el tema y la idea principal del texto.	✓		✓		✓		
17	Después de la lectura puedo elaborar un resumen del texto leído.	✓		✓		✓		
18	Para elaborar resúmenes considero las ideas principales del texto.	✓		✓		✓		
19	Cuando voy a elaborar un resumen respeto lo expuesto por el autor.	✓		✓		✓		
20	Al resumir un texto parafraseo el texto base de manera pertinente	✓		✓		✓		
21	Al finalizar la lectura respondo las preguntas planteadas del contenido del texto.	✓		✓		✓		
22	Después de la lectura formulo preguntas para comprobar si entendí el texto.	✓		✓		✓		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE NIVELES DE LA COMPRENSIÓN LECTORA

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Literal								
1	1.- Según el texto, la indigestión es...	✓		✓		✓		
2	2.- Según el esquema de la indigestión, los individuos o personas más afectados son...	✓		✓		✓		
3	3.- Marca con un aspa (x) el enunciado informativo no correcto de la indigestión:	✓		✓		✓		
4	11.- Según el texto, ¿de qué lengua proviene la palabra Cuzco?	✓		✓		✓		
5	12.- Completa: En el noroeste argentino la palabra Cuzco se interpretaba como	✓		✓		✓		
6	13.- Cuzco significa en aimara...	✓		✓		✓		
Inferencial								
7	4.- En la imagen de la indigestión, ¿A? podría tener como título:	✓		✓		✓		
8	5.- En la imagen de la indigestión, ¿B? podría tener como título:	✓		✓		✓		
9	6.- Si tenemos en cuenta los factores que producen las enfermedades digestivas, menciona qué es lo que se debe evitar para no sufrir estas enfermedades:	✓		✓		✓		
10	7.- ¿Para qué se eligió presentar la información de la indigestión en este tipo de esquema?	✓		✓		✓		
11	14.- Subraya el tipo de texto leído de “¿Cuzco o Cusco?”	✓		✓		✓		
12	15.- ¿Por qué los mexicanos han mantenido la x cuando escriben el nombre de su país?	✓		✓		✓		
13	16.- ¿Por qué los cuzqueños quieren que Cuzco se escriban con s?	✓		✓		✓		
14	17.- El idioma madre errónea del Cuzco es...	✓		✓		✓		
Criterial								
15	8.- Según el texto ¿cuáles son los órganos que más se ven afectados por los trastornos de la digestión?	✓		✓		✓		
16	9.- Consideras en afirmar que una de las causas de la indigestión es.	✓		✓		✓		
17	10.- ¿Crees que la indigestión sólo afecta a los adultos? ¿Por qué?	✓		✓		✓		
18	18. Los cuzqueños ¿por qué consideran como mito que los incas hablaban el quechua como lengua oficial?	✓		✓		✓		
19	19.- Cerrón-Palomino afirma en su tesis que:	✓		✓		✓		
20	20.- ¿Cuál es el propósito del texto “¿Cuzco o Cusco?”	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr / Mg: DRA. MENDOZA RETAMOZO NOEMÍ
DNI: 23271871

Especialidad del validador: DRA. EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 20



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

Anexo 6: Certificados de validez de contenido



ANEXO 4

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS ESTRATEGIAS DE LECTURA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1 Estrategias antes de la lectura							
1	Antes de leer un texto me planteo por lo menos un objetivo de lectura.	✓		✓		✓		
2	Antes de leer un texto me siento motivado por algún propósito de lectura.	✓		✓		✓		
3	Antes de leer reconozco el tipo de texto.	✓		✓		✓		
4	Antes de leer me pregunto qué sé del texto en función al título o imágenes presentes en el texto.	✓		✓		✓		
5	Antes de leer identifico imágenes, título, gráfico, recursos textuales para predecir el contenido del texto.	✓		✓		✓		
6	Anticipo el tema del texto en función al título o imágenes que me presenta el texto.	✓		✓		✓		
	Dimensión 2 : Estrategias durante la lectura	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Durante la lectura planteo algunas predicciones en función al texto que estoy leyendo.	✓		✓		✓		
8	Durante la lectura compruebo mis predicciones planteadas.	✓		✓		✓		
9	Durante la lectura me planteo interrogantes en función a datos relevantes del contenido del texto.	✓		✓		✓		
10	Durante la lectura me formulo preguntas a medida que voy avanzando con la lectura del texto.	✓		✓		✓		
11	Durante la lectura busco aclarar las dudas que se me presentan a través de la deducción.	✓		✓		✓		
12	En el proceso de la lectura deduzco el significado de una palabra desconocida en función al contexto.	✓		✓		✓		
	Dimensión 3: Estrategias después de la lectura	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Después de leer puedo identificar o deducir la idea principal del texto.	✓		✓		✓		
14	Al finalizar la lectura puedo decir con mis propias palabras la idea central del texto.	✓		✓		✓		
15	Después de la lectura puedo diferenciar la idea principal de las ideas secundarias del texto.	✓		✓		✓		
16	Después de leer diferencio entre el tema y la idea principal del texto.	✓		✓		✓		
17	Después de la lectura puedo elaborar un resumen del texto leído.	✓		✓		✓		
18	Para elaborar resúmenes considero las ideas principales del texto.	✓		✓		✓		
19	Cuando voy a elaborar un resumen respeto lo expuesto por el autor.	✓		✓		✓		
20	Al resumir un texto parafraseo el texto base de manera pertinente	✓		✓		✓		
21	Al finalizar la lectura respondo las preguntas planteadas del contenido del texto.	✓		✓		✓		
22	Después de la lectura formulo preguntas para comprobar si entendí el texto.	✓		✓		✓		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE NIVELES DE LA COMPRENSIÓN LECTORA

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Literal								
1	1.- Según el texto, la indigestión es...	✓		✓		✓		
2	2.- Según el esquema de la indigestión, los individuos o personas más afectados son...	✓		✓		✓		
3	3.- Marca con un aspa (x) el enunciado informativo no correcto de la indigestión:	✓		✓		✓		
4	11.- Según el texto, ¿de qué lengua proviene la palabra Cuzco?	✓		✓		✓		
5	12.-Completa: En el noroeste argentino la palabra Cuzco se interpretaba como	✓		✓		✓		
6	13.- Cuzco significa en aimara...	✓		✓		✓		
Inferencial		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
7	4.- En la imagen de la indigestión, ¿A? podría tener como título:	✓		✓		✓		
8	5.- En la imagen de la indigestión, ¿B? podría tener como título:	✓		✓		✓		
9	6.-Si tenemos en cuenta los factores que producen las enfermedades digestivas, menciona qué es lo que se debe evitar para no sufrir estas enfermedades:	✓		✓		✓		
10	7.- ¿Para qué se eligió presentar la información de la indigestión en este tipo de esquema?	✓		✓		✓		
11	14.- Subraya el tipo de texto leído de “¿Cuzco o Cusco?”	✓		✓		✓		
12	15.- ¿Por qué los mexicanos han mantenido la x cuando escriben el nombre de su país?	✓		✓		✓		
13	16.- ¿Por qué los cuzqueños quieren que Cuzco se escriban con s?	✓		✓		✓		
14	17.-El idioma madre errónea del Cuzco es...	✓		✓		✓		
Criterial		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
15	8.- Según el texto ¿cuáles son los órganos que más se ven afectados por los trastornos de la digestión?	✓		✓		✓		
16	9.- Consideras en afirmar que una de las causas de la indigestión es.	✓		✓		✓		
17	10.- ¿Crees que la indigestión sólo afecta a los adultos? ¿Por qué?	✓		✓		✓		
18	18. Los cuzqueños ¿por qué consideran como mito que los incas hablaban el quechua como lengua oficial?	✓		✓		✓		
19	19.- Cerrón-Palomino afirma en su tesis que:	✓		✓		✓		
20	20.- ¿Cuál es el propósito del texto “¿Cuzco o Cusco?”	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr / Mg: DR. Q. SARA TATAYE FREDDY DNI: 07015123

Especialidad del validador: METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 2020



Firma del Experto Informante.

Base de datos de la prueba piloto

Estrategias de lectura.sav [Conjunto_de_datos4] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

24 : 118 Visible: 22 de

	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20	I21	I22	var
1	3	3	3	2	1	1	5	4	3	2	1	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	5	
2	5	2	3	3	1	2	4	1	3	3	1	2	4	1	3	3	2	4	1	3	3	4	
3	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
4	5	4	2	3	1	1	4	4	2	3	1	1	4	4	2	3	1	4	4	2	2	1	
5	4	1	2	4	3	1	5	2	2	4	3	1	5	2	2	4	1	5	2	2	3	1	
6	5	5	3	2	4	2	5	3	3	2	4	2	5	3	3	2	2	5	3	3	5	5	
7	4	4	2	3	2	3	4	5	2	3	2	3	4	5	2	3	3	4	5	2	3	1	
8	5	2	2	5	2	5	5	5	2	5	2	5	5	5	2	5	5	5	5	2	4	3	
9	5	3	4	3	2	1	1	5	4	3	2	2	1	5	4	3	2	1	5	4	2	4	
10	4	3	1	3	3	1	1	4	1	3	3	3	1	4	1	3	3	1	4	1	1	5	
11	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	3	3	
12	3	3	4	2	3	1	5	4	3	2	1	3	1	4	4	2	3	1	3	4	5	2	
13	5	5	2	2	4	2	4	1	3	3	1	4	3	5	2	2	4	3	5	5	5	2	
14	3	2	3	3	2	5	5	5	5	5	5	2	4	5	3	3	2	4	2	1	5	4	
15	3	3	5	2	3	1	4	4	2	3	1	1	5	4	3	1	5	4	3	1	4	1	
16	2	2	1	5	2	2	4	3	1	5	2	2	4	1	5	2	2	3	4	3	1	5	
17	3	3	2	5	3	3	2	4	2	5	3	3	2	2	5	3	3	5	2	4	2	5	
18	5	2	3	4	5	2	3	2	3	4	5	2	3	3	4	5	2	3	3	2	3	4	
19	5	2	5	5	5	2	5	2	5	5	5	2	5	5	5	5	2	4	5	2	5	5	
20	5	4	1	1	5	4	3	2	2	1	5	4	3	2	1	5	4	2	3	2	1	1	
21																							
22																							

Escala: TODAS LAS VARIABLES

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	20	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,832	22

DATASET ACTIVATE Conjunto_de_datos4.

➔ SAVE OUTFILE='D:\00000 Nuevas\Nueva carpeta\Confiabilidad\Estrategias de lectura.sav'
/COMPRESSED.

KR 20 com

Archivo Inicio Insertar Diseño de página Fórmulas Datos Revisar Vista Acrobat

Calibri 11 A A

Cortar Copiar Copiar formato

Portapapeles Fuente Alineación Número

General Ajustar texto Combinar y centrar \$ % 000 % %

Formato condicional Dar

K40

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	
1																									
2																									
3																									
4																									
5																									
6																									
7																									
8																									
9																									
10																									
11																									
12																									
13																									
14																									
15																									
16																									
17																									
18																									
19																									
20																									
21																									
22																									
23																									
24																									
25																									
26																									
27																									
28																									
29																									
30																									
31																									
32																									

PRUEBA DE CONFIABILIDAD DE LA COMPRENSIÓN LECTORA

	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20	SUMA
Estudiantes1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	27
Estudiantes2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	26
Estudiantes3	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	30
Estudiantes4	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	28
Estudiantes5	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	25
Estudiantes6	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	26
Estudiantes7	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	25
Estudiantes8	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	27
Estudiantes9	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	26
Estudiantes10	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	26
Estudiantes11	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	26
Estudiantes12	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	24
Estudiantes13	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	25
Estudiantes14	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	25
Estudiantes15	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	25
Estudiantes16	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	30
Estudiantes17	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	29
Estudiantes18	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	33
Estudiantes19	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	32
Estudiantes20	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	33
SUMA		29	28	27	30	26	27	30	28	23	31	30	25	24	32	24	22	27	33	25	27
p		0.966667	0.93	0.9	1	0.87	0.9	1	0.93	0.77	1.03	1	0.83	0.8	1.07	0.8	0.73	0.9	1.1	0.83	0.9
q		0.033333	0.07	0.1	0	0.13	0.1	0	0.07	0.23	-0	0	0.17	0.2	-0.1	0.2	0.27	0.1	-0.1	0.17	0.1
p*q		0.032222	0.06	0.09	0	0.12	0.09	0	0.06	0.18	-0	0	0.14	0.16	-0.1	0.16	0.2	0.09	-0.1	0.14	0.09
SUMA p*q		1.388889																			
var total derecha		7.936842																			
KR20		0.868																			

Anexo 4 Base de datos de la muestra

Base de datos de Variable 1 : Estrategias de lectura																						
Nº	Estrategias antes de la lectura						Estrategias durante la lectura						Estrategias después de la lectura									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	3	4	4
2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2
3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	4	2	3	3	3	3	2
4	2	2	1	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2
5	4	4	4	3	4	3	4	3	4	5	4	4	3	3	4	4	3	5	3	4	4	5
6	3	4	3	3	4	3	3	4	2	3	4	2	3	4	3	3	4	4	2	4	3	4
7	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	1	2	3	2	2	3	2	2	2
8	3	3	4	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3
9	3	1	3	2	3	3	3	3	4	3	3	4	3	2	3	4	3	2	4	4	3	4
10	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2
11	3	1	2	3	3	3	4	3	3	2	4	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3
12	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	2	4	4	3	3
13	4	2	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	3	4	3
14	3	2	4	2	3	3	4	3	3	2	4	2	3	4	2	3	2	3	4	3	2	2
15	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	2	4	3	2	3	4	4
16	2	2	2	3	4	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2
17	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	2	3	4	2	3	
18	3	3	3	2	3	3	4	3	3	2	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3
19	2	1	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	5	3	1	5	5	3	3	3	2
20	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	5	3	5	4	3	3	5	3
21	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	3	3	4	5	4	2	4	3	2
22	2	1	3	2	2	2	3	2	2	1	2	2	3	4	5	4	3	5	3	3	5	2
23	3	2	4	3	3	3	4		3	3	4	4	4	4	3	4	1	3	4	5	3	4
24	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	3	5	4	3	2	3	3	4	5	2
25	2	1	1	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	5	5	4	4	4	5	3	3	2
26	2	3	3	3	4	3	2	3	4	3	3	2	4	3	4	4	3	4	4	3	5	3
27	3	4	3	2	4	2	3	3	2	3	4	3	3	5	3	4	3	4	4	5	3	4
28	2	1	2	3	2	2	2	3	2	3	2	1	4	3	4	3	3	4	4	5	4	2
29	3	2	4	3	3	2	3	3	3	4	2	3	3	3	3	5	5	4	5	4	3	3
30	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	4	3	3	3	4	5	4	2
31	3	4	3	4	3	2	3	4	4	3	3	2	3	2	3	4	5	4	3	5	3	4
32	4	3	4	5	4	3	4	5	4	3	4	4	4	2	4	3	3	3	4	3	4	4
33	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	4	3	4	5	5	3	3	3	3
34	3	4	3	2	3	4	3	4	4	3	4	3	3	5	3	5	3	4	4	3	4	3
35	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	5	3	3	3	3	3	4
36	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	5	3	2	5	3	3	3	4	4	3
37	3	2	3	3	4	4	4	3	3	4	2	4	4	5	3	5	5	5	5	5	2	4
38	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	5	3	3	4	4	4	3	4	3
39	3	4	3	3	4	3	3	2	3	4	3	2	3	5	3	5	3	3	5	3	5	4
40	3	2	2	4	4	2	2	3	2	3	4	3	3	5	3	5	5	4	4	5	4	3
41	2	3	4	3	2	3	3	2	2	3	3	4	4	5	4	4	4	3	3	4	4	4
42	2	1	1	2	3	3	2	2	2	3	2	1	3	3	5	5	3	4	3	4	5	3
43	2	1	1	2	2	2	3	3	3	2	2	3	4	2	3	4	4	3	4	3	4	3
44	3	3	4	4	3	2	4	3	4	5	4	3	5	4	5	4	4	1	3	3	3	4
45	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	5	4	3	5	2	5	5	4	3
46	3	2	3	4	3	4	3	4	4	3	5	3	5	3	3	4	4	2	3	3	4	3
47	4	3	2	3	2	3	4	4	2	3	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4
48	3	2	2	4	4	3	3	4	3	2	4	3	4	4	3	4	1	3	4	5	3	5
49	2	1	1	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	5	5	3	2	3	5	4	5	3
50	2	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	5	3	3	3	3	4
51	2	1	1	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	4	3	2	3	4	4	2	5	2
52	3	4	3	3	5	2	3	4	3	2	2	4	4	5	4	3	4	3	3	3	4	4
53	4	3	3	4	4	5	3	3	4	3	4	4	4	4	2	4	2	3	3	4	4	3
54	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	2	4	3	1	5	5	3	5	3	4
55	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	2	5	3	2	5	3

Base de datos de la variable 2 Aprendizaje de comunicación																				
	Expresión y comprensión oral					Comprensión de textos							Producción de textos							
Nº	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1
2	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1
3	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0
5	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1
6	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0
7	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0
8	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1
9	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1
10	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1
11	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
12	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
13	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1
14	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
15	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1
16	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1
17	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1
18	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
19	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1
20	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1
21	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1
23	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1
24	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1
25	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1
26	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
27	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1
28	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1
29	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1
31	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1
33	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
34	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1
35	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0
36	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1
37	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1
38	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
39	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0
40	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1
41	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
42	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
43	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1
44	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
45	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1
46	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0
47	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0
48	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1
49	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1
50	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1
51	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1
52	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1
53	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
54	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1
55	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0

Anexo 5:
Cartas de presentación UCV y respuesta de Institución donde se efectuó el estudio



CENTRO EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA
N° 3056 "GRAN BRETAÑA"- UGEL 02
INDEPENDENCIA



"Año de la universalización de la salud"

EL DIRECTOR DEL CEBA 3056 "GRAN BRETAÑA" DE LA COMUNIDAD DE TAHUANTINSUYO DEL DISTRITO DE INDEPENDENCIA, JURISDICCION DE LA UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL N° 02- SAN MARTIN DE PORRES;

HACE CONSTAR:

Que el profesor: SALGADO DELGADO JUAN FRANCISCO, Identificado con DNI. N° 06560030 y con Código de matrícula N° 6000028743, estudiante del Programa de maestría de la escuela de POSGRADO Universidad Privada Cesar Vallejo, ha realizado el trabajo de investigación sobre "Estrategia de lectura y comprensión lectora" en los estudiantes del cuarto grado del Ciclo Avanzado en el CEBA GRAN BRETAÑA del Distrito de Independencia.

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado para fines que estime por conveniente.

Independencia, 26 de agosto del 2020.

Mag. Elmer Fero Díaz
DIRECTOR

Anexo 7

Artículo Científico



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Estrategias de lectura y comprensión lectora de estudiantes del cuarto Ciclo
Avanzado del CEBA Gran Bretaña Distrito de Independencia, 2020**

AUTOR:

Br. Juan Francisco Salgado Delgado

Escuela de Posgrado

Universidad César Vallejo Sede Ate

Artículo científico

1. **TÍTULO:** Estrategias de lectura y comprensión lectora de estudiantes del cuarto Ciclo Avanzado del CEBA Gran Bretaña Distrito de Independencia, 2020.
2. **AUTOR:** Br. Juan Francisco Salgado Delgado
3. **RESUMEN:** En la investigación titulada: "Estrategias de lectura y comprensión lectora de estudiantes del cuarto Ciclo Avanzado del CEBA Gran Bretaña Distrito de Independencia, 2020", el objetivo general de la investigación fue Determinar la relación que existe entre las estrategias de lectura y comprensión lectora de estudiantes del cuarto Ciclo Avanzado del CEBA Gran Bretaña Distrito de Independencia, 2020. El tipo de investigación es básica, el nivel de investigación es descriptivo correlacional, el diseño de la investigación es no experimental transversal y el enfoque es cuantitativo. La muestra estuvo conformada por 55 estudiantes del cuarto Ciclo Avanzado del CEBA. La técnica que se utilizó es la encuesta y los instrumentos de recolección de datos fueron dos cuestionarios aplicados a los alumnos. Para la validez de los instrumentos se utilizó el juicio de expertos y para la confiabilidad del instrumento estrategia de lectura se utilizó el alfa de Cronbach que arrojó alta 0,832, y para la variable comprensión lectora se empleó Kuder Richardson Kr 20, arrojando un 0,832 para la variable estrategias de lectura y 0,868. Con referencia al objetivo general: Determinar la relación que existe entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora de estudiantes del cuarto Ciclo Avanzado del CEBA Gran Bretaña Distrito de Independencia 2020, se concluye que existe relación directa y significativa entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora. Lo que se demuestra con el estadístico de Spearman (sig. bilateral = .000 < 0.01; Rho = .585**).
4. **PALABRAS CLAVE:** Estrategias de lectura y la comprensión lectora, nivel literal, nivel inferencial, nivel crítico.
5. **ABSTRACT:** In the research entitled: "Reading strategies and reading comprehension of students of the fourth Advanced Cycle of CEBA Great Britain District of Independence, 2020", the general objective of the research was to determine the relationship between the reading strategies and reading

comprehension of students of the fourth Advanced Cycle of CEBA Great Britain District of Independence, 2020. The type of research is basic, the research level is descriptive, correlational, the research design is non-experimental, cross-sectional, and the approach is quantitative. The sample was made up of 55 students from the fourth Advanced Cycle of CEBA. The technique used is the survey and the data collection instruments were two questionnaires applied to the students. For the validity of the instruments, expert judgment was used and Cronbach's alpha was used for the reliability of each instrument, which was very high in both variables: 0.832 for the reading strategies variable and 0.868 for the reading comprehension variable. With reference to the general objective: To determine the relationship that exists between the reading strategies and the reading comprehension of students of the fourth Advanced Cycle of the CEBA Great Britain District of Independence 2020, it is concluded that there is a direct and significant relationship between the reading strategies and the reading comprehension. This is demonstrated by the Spearman statistic (bilateral sig. = .000 <0.01; Rho = .585 **).

6. **KEYWORDS:** Reading strategies and reading comprehension, literal level, inferential level, critical level

7. **INTRODUCCIÓN:** En un contexto internacional, nuestro país ha registrado en general un leve crecimiento en las distintas calificaciones de comprensión lectora en los últimos años. Sin embargo, el trabajo realizado sigue siendo insuficiente ya que un gran porcentaje de alumnos no ha logrado alcanzar satisfactoriamente la competencia lectora. Para Solé (2004) comprender significa adquirir nuevos conocimientos, hacer predicciones, determinar las ideas principales y generalizarlas lo que significa que la lectura se realiza de forma planificada. Según Pisa (2015), que mide la comprensión lectora desde tres dimensiones de acuerdo con la evaluación internacional de estudiantes, Perú ocupa el puesto 63 entre 70 países participantes. Verá un desarrollo creciente los estudiantes han alcanzado el aprendizaje básico requerido por Pisa, muchos están a punto de completar sus estudios y no logran desarrollar sus habilidades de lectura satisfactoriamente. Según una encuesta de Minedu (2016), El 53,9% de los estudiantes tiene la menor capacidad de comprensión escrita, solo identifican información clara, establecen

relaciones sencillas y encuentran datos importantes en muy poca información. También pueden hacer comparaciones, identificar ideas principales claras, identificar relaciones lógicas, construir significados y comparar textos. Es lamentable saber que el Perú casi siempre ocupa los últimos lugares y es allí cuando nos preguntamos la causa para que los estudiantes no empleen las estrategias de lectura, ¿Estamos utilizando las mejores estrategias para fomentar la lectura? Son estas interrogantes que nos motivan y nos llevan a investigar que otros medios o estrategias se pueden emplear para que esta realidad cambie. En los estudiantes del cuarto Ciclo Avanzado del CEBA Gran Bretaña Distrito de Independencia, al leer un libro tienen poca predisposición, puede inferir que los estudiantes presentan problemas en la comprensión lectora, porque hay ausencia de la decodificación, la fluidez, pero sobre todo el vocabulario a pesar de contar con la aplicación directa en el salón. El propósito es mejorar el nivel de comprensión lectora a nivel literal, inferencia y criterial. Las investigaciones internacionales, para Rodríguez (2015) concluyo que los datos estadísticos del software SPSS indican una relación $\rho = 0.723$ y un $p = 0.000$, directa, muy fuerte y significativa. Para Heit (2015), concluyo que los alumnos con buena habilidad lectora se desempeñaron mejor en la prueba de comprensión lectora. Ascencio (2017) concluyo que el 8% se evidencia que los estudiantes identificaron elementos importantes, detección y corrección de errores, obteniendo un 66% en la evaluación inicial y un 74% en la evaluación final. Por último, en la subcategoría evaluación se pudo observar que los estudiantes obtuvieron un incremento del 9%, es decir, al final de la lectura, se puede evaluar la utilidad de las estrategias utilizadas en la lectura de un texto. Guzmán et al. (2017) concluyo que los alumnos lograron potenciar los niveles de comprensión

estrategias que la maestra aplico de manera espontánea. Para Acuña (2016), desarrolló la tesis denominada “Estrategias cognitivas en la lectura y escritura – Ecuador, para obtener el grado de maestro. La metodología trabajada fue correlacional – descriptiva, con una muestra de 80 estudiantes, aplicando una encuesta. Dentro de las conclusiones manifiestas, el autor precisó que los estudiantes que participaron obtuvieron metas significativas en cuanto a la lectoescritura. En los estudios ámbito nacional, para Alonzo, et al. (2016) Los resultados estadísticos con el software SPSS indican una relación $\rho = 0.620$ y un

$p= 0.000$, directa, muy fuerte y significativa, para Vara (2018), donde el 60% de las personas obtienen puntajes del 11 al 13 es suficiente; el 33% tiene 14 a 15 calificaciones, buen nivel, solo el 7%, sus calificaciones son 17 a 20; Representa un muy buen nivel. Por lo tanto, el nivel predominante entre los estudiantes clasificados por situación de aprendizaje es suficiente, el nivel bueno aumenta significativamente del 5% al 33% y el nivel muy bueno aparece en el 7%. Cabe señalar que para la tabla de estadísticas de prueba, una significancia de 0.000. Según Gaona (2017) Concluye que el U de Man Whitney 41235,000; el valor $Z=-,406$ y $***p=0,00<,685$) y ambos grupos (estudiantes de universidad pública y de universidad privada). Para Mendoza (2018) se observó que el pos test y pre test de 76,09635 y 88,11660, mientras en la tabla 8, se observó una desviación estándar de 62,34870 una prueba t de 25,025, los resultados estadísticos con el software SPSS indican una relación $\rho= 0.989$ y un $p= 0.000$, directa, Entre los estudiantes del primer ciclo, la brecha entre lectura espacial y comprensión lectora es muy poderosa y significativa de Ingeniería Ambiental en la UNI, 2018 -I. Según Mulatillo (2018) De acuerdo a la $Rho = 0,657$ indica una correlación moderada sin embargo la comprobación de la hipótesis se determina por el nivel de significancia y por lo que se evidencia que es menor que 0,05. Para Díaz (2017) Los resultados estadísticos con el software SPSS indican una relación $\rho= 0.989$ y un $p= 0.000$, directa, muy fuerte y significativa. Asimismo Martínez (2016) Concluye que el software SPSS indican una relación $\rho= Z = -3,332$, y un $p= 0.000$, directa, muy fuerte y significativa. Variable 1: Estrategias de lectura. Según Solé (2004), la estrategia de lectura es un procedimiento, medio o recurso de alto nivel que ayuda a comprender y adquirir nuevos conocimientos, por lo que plantea la meta y la desarrolla de forma planificada. Por tanto, se deben enseñar en el aula una serie de habilidades para mejorar la capacidad lectora de los alumnos y adaptarlas a ellas, y puedan comprender eficazmente los diferentes textos escritos que leen. La dimensión estratégica antes de la lectura, cuando lees para entender tu propio estilo de trabajo, la lectura es acertada, porque puedes entender el texto que estás leyendo, por lo que es necesario leer toda la información. Según Pinzas (2007) afirma que los conocimientos previos del alumno por ello se debe implementar estrategias que permitan enlazar el conocimiento nuevo con el conocimiento previo. Todo alumno frente a un texto siempre tiene un conocimiento que durante

sus experiencias obtuvo, se debe aprovechar ello para mejorar ese conocimiento con la ayuda del texto y lograr que el alumno vea sus conocimientos previos como una ayuda para lograr su comprensión. En la segunda dimensión, según la investigación de Solé (2004), se considera la estrategia en el proceso de lectura se realiza durante esta etapa de lectura. Este es el lugar para probar la esencia del proceso de lectura, que es la mayor parte del trabajo y las actividades de lectura. Por ello, recomienda adoptar estrategias que puedan estandarizar la comprensión de textos en esta etapa de la lectura. Así como al inicio el estudiante se plantea objetivos durante la lectura debe reflexionar y darse cuenta por qué no entiende, Durante la lectura se pueden poner en práctica algunas estrategias ya mencionadas siempre teniendo en cuenta el propósito y la meta que es lo que se quiere lograr. Estrategias después de la lectura, Son algunas preguntas que se debe tener en cuenta para poder verificar si se ha comprendido el texto o no. Es importante entrenar al alumno mediante al uso de éstas preguntas, ya que le van a servir a poder corroborar de una forma independiente su respectiva comprensión no sólo en el colegio sino de una forma autónoma cuando lo necesite. Para Coarite (2017) Si se conoce la estructura del texto por ejemplo cuando los alumnos identifiquen la forma y la estructura del texto. Eso ayuda para que los estudiantes encuentren con mayor facilidad ideas principales. Es así que al momento de resumir y pedirles a los estudiantes que lo realicen se debe tener en cuenta que resumir es la reducción del texto sin que falten las ideas principales del texto original. Por otro lado no se debe olvidar para facilitar encontrar las ideas principales se incentiva a los estudiantes a practicar el subrayado. Variable 2: Comprensión lectora, para Pinzás (2015) la comprensión lectora es una lectura comprensiva, en la cual tiene varias características y se cumple cuando vamos leyendo: una de ellas es constructivo, por que interpreta el mensaje. Es interactivo, porque se junta la intención del autor con los saberes previos que cada persona tiene. Según Díaz y Hernández (2010) En el nivel literal, para Pinzás (2015) Según su estructura, podemos clasificar una narrativa, una expositiva, un texto argumentativo, cartas, noticias, reportajes, carteles, etc. a la vista de estos elementos que componen el texto, el alumno desarrolla una lectura coherente y eficaz. Identifica la capacidad de comprender fundamentalmente textos escritos, por lo que el reconocimiento de información explícita tiene que ver con el nivel

literal. Identificando información explícita en un texto. Para Pinzás (2015), la segunda dimensión se relaciona con inferencias e interpretaciones. Los estudiantes desarrollan procesos cognitivos al derivar e interpretar. En estos procesos, infieren el significado de diferentes textos escritos, señalan lo que leen y sus conclusiones. Entre otras cosas, también puede derivar elementos del texto leído, características, funciones de dibujo y atributos. Poco a poco puedes sacar estas conclusiones en diferentes lecturas con estructuras de lo más simple a lo complejo. En la tercera dimensión crítico, Pinzás (2015) nos dice que este nivel está referido a la más alta etapa de conceptualización, en donde se evidencia juicios personales y valorativos de una determinada información (por parte del lector). La persona que lee, separa los hechos de las opiniones y fusiona con sus propias experiencias, debemos de saber que este nivel es el más alto de todos, porque exige una opinión, aporte, pero según su perspectiva no la del autor. Se puede decir que en este nivel se emiten juicios sobre el texto leído en donde intervienen tres factores: el lector, el contenido y el conocimiento de lo que se lee. Los juicios que me pueden emitir en este nivel pueden ser los siguientes: De concreto a inexistente, de adecuación y firmeza, de apropiación, de rechazo o aceptación. Después de entender el concepto de cada una de las variables podemos deducir que se halla una apretada fusión de las plataformas virtuales y la comprensión lectora, ya que las plataformas virtuales están sujetas a evaluaciones y la comprensión lectora se adapta a la plataforma. Leer es una de las capacidades más fundamentales para la vida diaria, pues desde que salimos de casa leemos en todo momento, pero no comprendemos el contenido o mensaje del texto, expresar opiniones sobre el contenido y emitir juicios clave.

8. **METODOLOGÍA:** Asimismo, Hernández et al. (2014) señaló: El tipo de investigación es investigación básica descriptiva permite examinar el comportamiento para descubrir los atributos de manera ordenada y objetiva. Asimismo los estudios correlacionales es para aclarar o describir las relaciones que existen entre las variables más significativas., Hernández et al. (2014). El método utilizado es el método deductivo ya que se establece los datos numéricos para dar una respuesta a los objetivos propuestos, esta metodología: permite de lo complejo a lo simple. Lo que lo hace único es que va desde lo más general hasta lo más específico inherente a muchas cosas y fenómenos. Asimismo, debido al uso de

procedimientos estadísticos para verificar la exactitud de la hipótesis de relación, el diseño de la investigación es relevante. (Hernández et al., 2014). Población, según Hernández et al. (2014), la población es un conjunto de hechos con características comunes a partir de los cuales se pueden recolectar datos para su investigación y comprende 65 estudiantes del cuarto Ciclo Avanzado del CEBA Gran Bretaña Distrito de Independencia 2020, asimismo la muestra se estableció para considerar 55 estudiantes Del cuarto ciclo avanzado del Distrito Independiente CEBA Gran Bretaña en 2020. Es probabilística porque trabajará con parte de la población, y la técnica de muestreo es aleatoria simple. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad, la estructura del instrumento es 22 variable 1, preguntas multivariante, 20 variable 2, problema dicotómico. Para Valderrama (2015) La aplicación de la tecnología que estamos considerando es investigación porque puede recolectar información que será utilizada en el proceso de trabajo de investigación. La estrategia de lectura es un cuestionario, que consta de 22 ítems, responden en una escala de 1 a 5. En cuanto a su aplicación, 1 nunca, 2 casi nunca, 3 a veces 4 casi siempre 5 siempre. Para la segunda variable se utilizó una herramienta de encuesta cuestionario que consta de 20 ítems, 2.6. Método de análisis de datos, el procesamiento de los datos a través de técnicas descriptivas para la presentación de los resultados: frecuencias, porcentaje, para lo cual se utilizaran tablas y figuras para su presentación. Ha sido necesario el uso del software estadísticos SPSS V24, que nos ha permitido sistematizar estadísticamente la correlacional de Rho de Spearman cada uno de los procesos considerados en el diseño de la investigación en relación al tratamiento de los datos, ya que este análisis de resultados hace posible la relación entre las variables de estudio, que arroja una medida asociando dos variables en escala ordinal, estableciendo un orden jerárquico entre los objetos o sujetos estudiados.

- 9. RESULTADOS:** En el nivel de estrategias de lectura, Podemos ver que el 27.3% está en el nivel de mala y necesita mejorar, el 40% alcanzó el nivel de regular y el 32.7% está en el nivel de buenas estrategias de lectura. Así mismo, la comprensión lectora, el 21,8% se encuentra en la etapa inicial y necesita mejorar, el 43,6% está en la etapa de proceso y el 34,5% está en el nivel de logro comprensión lectora. En el análisis de la hipótesis general, De acuerdo con el valor obtenido del resultado de Rho Spearman, muestra una correlación significativa, 585** una

correlación moderada y positiva, la significancia ($p = 0,000$) es menor a 0,05. Asimismo en la hipótesis específica 1, el valor obtenido del resultado de Rho Spearman, muestra una correlación significativa, 612** una correlación moderada y positiva, la significancia ($p = 0,000$) es menor a 0,05., se acepta la hipótesis alterna y la relación es moderada. De acuerdo con el valor obtenido del resultado de Rho Spearman, muestra una correlación significativa, 577** una correlación moderada y positiva, la significancia ($p = 0,000$) es menor a 0,05, se acepta la hipótesis alterna y la relación es moderada. El valor obtenido del resultado de Rho Spearman, muestra una correlación significativa, 570** una correlación moderada y positiva, la significancia ($p = 0,000$) es menor a 0,05.

10. DISCUSIÓN: En el presente estudio de las Estrategias de lectura y comprensión lectora de estudiantes del cuarto Ciclo Avanzado del CEBA Gran Bretaña Distrito de Independencia, 2020. En cuanto a el objetivo general, las estrategias de lectura se relacionan con la comprensión lectora de estudiantes del cuarto Ciclo Avanzado del CEBA Gran Bretaña Distrito de Independencia, de acuerdo con el valor obtenido del resultado de Rho Spearman, muestra una correlación significativa, 585** una correlación moderada y positiva, la significancia ($p = 0,000$) es menor a 0,05. Para Rodríguez (2015) concluyo que los datos estadísticos del software SPSS indican una relación $\rho = 0.723$ y un $p = 0.000$, directa, muy fuerte y significativa. Para Heit (2015), concluyo que los alumnos con buena habilidad lectora se desempeñaron mejor en la prueba de comprensión lectora. En cuanto a el objetivo específico 1, Las estrategias de lectura se relacionan con el nivel literal de estudiantes del cuarto Ciclo Avanzado del CEBA Gran Bretaña Distrito de Independencia, 2020, De acuerdo con el valor obtenido del resultado de Rho Spearman, muestra una correlación significativa, 612** una correlación moderada y positiva, la significancia ($p = 0,000$) es menor a 0,05. Guzmán et al. (2017) concluyo que los alumnos lograron potenciar los niveles de comprensión estrategias que la maestra aplico de manera espontánea. Un año atrás, Acuña (2016), desarrolló la tesis denominada “Estrategias cognitivas en la lectura y escritura – Ecuador, para obtener el grado de maestro. La metodología trabajada fue correlacional – descriptiva, con una muestra de 80 estudiantes, aplicando una encuesta. Dentro de las conclusiones manifiestas, el autor precisó que los estudiantes que participaron obtuvieron metas significativas en cuanto a la

lectoescritura. Ascencio (2017) concluyo que el 8% se evidencia que los estudiantes identificaron elementos importantes, detección y corrección de errores, obteniendo un 66% en la evaluación inicial y un 74% en la evaluación final. Por último, en la subcategoría evaluación se pudo observar que los estudiantes obtuvieron un incremento del 9%, es decir, al final de la lectura, se puede evaluar la utilidad de las estrategias utilizadas en la lectura de un texto. En cuanto a el objetivo específico 2, Las estrategias de lectura se relacionan con el nivel inferencial de estudiantes del cuarto Ciclo Avanzado del CEBA Gran Bretaña Distrito de Independencia, 2020, De acuerdo con el valor obtenido del resultado de Rho Spearman, muestra una correlación significativa, 577** una correlación moderada y positiva, la significancia ($p = 0,000$) es menor a 0,05. Para Rodríguez (2015) concluyo que los datos estadísticos del software SPSS indican una relación $\rho = 0.723$ y un $p = 0.000$, directa, muy fuerte y significativa. Para Heit (2015), concluyo que los alumnos con buena habilidad lectora se desempeñaron mejor en la prueba de comprensión lectora. Por lo tanto (Pumalla, 2015) concluye que los estudiantes en cuanto al nivel de valoración, tienen mucha dificultad en comprender la información implícita, así como emitir juicios sobre la acción de los personajes. En cuanto al objetivo específico 3, Las estrategias de lectura se relacionan con el nivel crítico de estudiantes del cuarto Ciclo Avanzado del CEBA Gran Bretaña Distrito de Independencia, 2020, De acuerdo con el valor obtenido del resultado de Rho Spearman, muestra una correlación significativa, 570** una correlación moderada y positiva, la significancia ($p = 0,000$) es menor a 0,05. Según Gaona (2017) Concluye que el U de Man Whitney 41235,000; el valor $Z = -4,406$ y $***p = 0,00 < ,685$) y ambos grupos (estudiantes de universidad pública y de universidad privada). Para Mendoza (2018) se observó que el pos test y pre test de 76,09635 y 88,11660, mientras en la tabla 8, se observó una desviación estándar de 62,34870 una prueba t de 25,025, los resultados estadísticos con el software SPSS indican una relación $\rho = 0.989$ y un $p = 0.000$, directa, Entre los estudiantes del primer ciclo, la brecha entre lectura espacial y comprensión lectora es muy poderosa y significativa de Ingeniería Ambiental en la UNI, 2018 -I. Según Díaz y Hernández (2010), la promoción de estrategias de enseñanza y estrategias de lectura debe enfocarse en promover un método de estrategia a los estudiantes antes, durante y después de la lectura, y debe ser comprendido y autorregulado en

el proceso de aprendizaje. La formación de lectores independientes incluye capacitar a los lectores para que desarrollen su propia comprensión y asignen significado al texto que leen en función de conocimientos propios.

11. CONCLUSIONES: En la conclusión general, Se determinó que si se encuentra una relación entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora, con el índice de correlación de Spearman 0, 585 en la estadística y afirmando la hipótesis que se mencionó al comienzo de la investigación. Se rechazó hipótesis nula y tiene una relación moderada. En la primera conclusión, Se determinó que si se encuentra una relación entre las estrategias de lectura y el nivel literal, con el índice de correlación de Spearman 0, 612 en la estadística y afirmando la hipótesis que se mencionó al comienzo de la investigación. Se rechazó hipótesis nula y tiene una relación moderada. En la segunda conclusión: Se determinó que si se encuentra una relación entre las estrategias de lectura y el nivel inferencial, con el índice de correlación de Spearman 0, 577** en la estadística y afirmando la hipótesis que se mencionó al comienzo de la investigación. Se rechazó hipótesis nula y tiene una relación moderada. Se determinó que si se encuentra una relación entre las estrategias de lectura y el nivel crítico, con el índice de correlación de Spearman 0, 570** en la estadística y afirmando la hipótesis que se mencionó al comienzo de la investigación. Se rechazó hipótesis nula y tiene una relación moderada.

12. REFERENCIAS:

- Acuña, L. (2016) *“Estrategias cognitivas y meta cognitivas en el logro de lectura y escritura en estudiantes de economía y administración de FCACENIT-UNAP-2004”* (Pre grado) – Universidad de Ecuador.
- Alonzo, J. M. Coronel, C. N. & Guevara, J. D. (2016) *Comprensión lectora en resolución de problemas matemáticos en alumnos universitarios*. Tesis de maestría, Universidad Nacional de Trujillo-Perú.
- Álvarez. A. (2006) *Desarrollo de las habilidades sociales en niños de 3 – 6 años*. (3ª edición), Madrid. Edit. Machado Libros.
- Ascencio, A. (2017). *Estrategias metacognitivas en el desarrollo de procesos de comprensión lectora*. Universidad Pedagógica Nacional. Bogotá
- Coarite, R. (2017) *Comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en los*

- estudiantes del primer grado del nivel secundaria de la Institución Educativa Inca Garcilaso de la Vega, Independencia 2016.* Tesis de Maestría. Universidad Nacional de Educación.
- Díaz, S. W. (2017) *Método Ilvem - lectura veloz y la comprensión lectora en los estudiantes de la Universidad Privada del Norte – Cajamarca, 2017-II.* (Tesis) Lima, Perú: Universidad Cesar Vallejo.
- Gaona, G (2017) *Estrategias de metacompreión lectora en estudiantes de universidad pública y privada Lima 2017.* (Tesis) Lima, Perú: Universidad Cesar Vallejo.
- Guzmán, S. (2017) *Aplicación de estrategias metodológicas específicas para desarrollar los niveles de comprensión lectora en los alumnos del primer grado de secundaria de la I.E. San Juan de Indiana”* (pre grado). Universidad de Colombia
- Heit (2015) *Estrategias metacognitivas de comprensión lectora y eficacia en la Asignatura Lengua y Literatura, en la Universidad Católica Argentina.* Se llevó a cabo en la ciudad de Paraná, provincia de Entre Ríos, Argentina.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. P. (2014) *Metodología de la investigación.* Mc Graw Hill Education. Interamericana Editores, S.A. México D. F.
- Martínez, P. J. (2016) *Estrategias de lectura y comprensión lectora de textos narrativos de los en estudiantes del ciclo I de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote 2016.* Tesis de maestría, Universidad Enrique Guzmán y Valle, Lima -Perú.
- Mendoza, G (2018) *La lectura espacial en la comprensión lectora en estudiantes del 1er. ciclo de Ingeniería Ambiental en la UNI, 2018-I.* (Tesis) Lima, Perú: Universidad Cesar Vallejo.
- Minedu. (2016) *Orientación para el trabajo pedagógico del área de Comunicación.* 6ta. edición: Lima - Perú.
- Mulatillo, C. (2018) *La comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de formación filosófica de estudiantes del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura, 2018.* (Tesis) Lima, Perú: Universidad Cesar Vallejo.
- Pinzás, J. (2007). *¿Dónde está el error?* Lima: PUCP.
- Pinzás, J. (2015). *Estrategias meta cognitivas para desarrollar la comprensión lectora.* Lima: Metro color

- Rodríguez, S. (2015). *Relación entre las competencias de comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en los alumnos de tercero primaria de un establecimiento privado*. Tesis de Maestría Guatemala de la Asunción.
- Rodríguez, S. (2015). *Relación entre las competencias de comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en los alumnos de tercero primaria de un establecimiento privado*. Tesis de Maestría Guatemala de la Asunción.
- Solé, I. (2004). *Estrategias de lectura*. Barcelona: Grao
- Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. Lima: San Marcos.