



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Planificación Estratégica para mejorar la Gestión Administrativa de la
Unidad Educativa “Genesaret” ubicada en Santo Domingo – Ecuador,
2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Carrera García, Jeniffer Estefanía (ORCID: 0000-0001-9026-4525)

ASESOR:

Dr. Gamonal Torres, Carlos Ernesto (ORCID: 0000-0002-3233-3921)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

LIMA – PERÚ

2021

DEDICATORIA

Cada uno de mis logros van dedicados a mi madre, hermanos y amigos, quienes han sido pilar fundamental en todas mis metas propuestas, que con su apoyo me alentaron cada día a continuar.

AGRADECIMIENTO

Quiero empezar agradecimiento primero a Dios, ya que con su bendición me permite lograr cada uno de mis objetivos de la mejor manera.

De la misma manera a las autoridades y personal de la Universidad César Vallejo, quienes brindan servicio de primera, para quienes buscamos seguir formándonos cada día y, asimismo, por abrirme sus puertas. A cada uno de mis profesores que con cada una de las enseñanzas fueron pilar fundamental en este proceso y logro alcanzado, gracias por su paciencia, dedicación y apoyo incondicional que demostraron.

Finalmente quiero expresar mi agradecimiento muy sincero al Dr. Carlos Gamonal, ya que fue el principal colaborador en este proceso y que a pesar de las circunstancias fue un guía excelente, direccionando de mejor manera el desarrollo del presente trabajo.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenidos	iv
Índice de Tablas.....	vii
Índice de Anexos	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	11
I.1. Realidad problemática.....	11
I.2. Formulación de problema.....	13
I.3. Justificación.....	13
I.4. Hipótesis	14
I.5. Objetivos	15
I.5.1. Objetivo general	15
I.5.2. Objetivo específico	15
II. MARCO TEÓRICO	16
II.1. Antecedentes	16
II.2. Planificación estratégica.....	20
II.2.1. Definición	20
II.2.2. Teorías de planificación estratégica	20
II.2.3. Niveles de la planificación estratégica	21
II.2.4. Modelos de la planeación estratégica.....	22
II.2.5. Etapas de la planeación estratégica	23
II.3. Gestión administrativa	24
II.3.1. Definición	24
II.3.2. Características de la gestión	24
II.3.3. Funciones de la gestión administrativa.....	25
II.3.4. Importancia de la gestión administrativa.....	26

II.3.5.	Tipos de gestión	26
II.4.	Relación de la planificación y la gestión administrativa	28
III.	METODOLOGÍA	29
III.1.	Tipo y diseño de investigación	29
III.2.	Variables y operacionalización	30
III.2.1.	V1 Independiente: Planificación estratégica.....	30
III.2.2.	V2 Dependiente: Gestión administrativa	30
III.2.3.	Operacionalización de variables	30
III.3.	Población, muestra y muestreo	31
III.3.1.	Muestra	31
III.3.2.	Muestreo	32
III.4.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	32
III.4.1.	Técnica de encuesta	32
III.4.2.	Técnica de entrevista	32
III.4.3.	Instrumentos.....	32
III.5.	Procedimientos.....	33
III.6.	Método de análisis de datos	34
III.7.	Criterios éticos.....	34
IV.	RESULTADOS.....	36
IV.1.	Frecuencias y porcentajes con relación a la variable planificación estratégica	36
IV.2.	Frecuencias y porcentajes con relación a la variable Gestión administrativa.....	37
IV.3.	Frecuencias y porcentajes con relación a la variable gestión pedagógica de la encuesta aplicada a los docentes y administrativo de la Unidad Educativa “Genesaret”	38
IV.4.	Frecuencias y porcentajes con relación a la variable gestión administrativa de la encuesta aplicada a los docentes y administrativo de la Unidad Educativa “Genesaret”	39

IV.5.	Frecuencias y porcentajes con relación a la variable gestión comunitaria de la encuesta aplicada a los docentes y administrativo de la Unidad Educativa “Genesaret”	40
IV.6.	Prueba t de Student y Coeficiente de correlación de Pearson	41
IV.6.1.	Prueba t de student	41
IV.6.2.	Coeficiente de correlación Pearson	41
IV.6.3.	Prueba t de student, entre planificación estratégica y gestión pedagógica de la Unidad Educativa “Genesaret”	42
IV.6.4.	Coeficiente de correlación Pearson	42
IV.6.5.	Prueba t de student entre la planificación estratégica y gestión administración de la Unidad Educativa “Genesaret”	43
IV.6.6.	Coeficiente de correlación Pearson	43
IV.6.7.	Prueba t de student, entre variable planificación estratégica y gestión comunitaria de la Unidad Educativa “Genesaret”	44
IV.6.8.	Coeficiente de correlación Pearson	44
V.	DISCUSIÓN	45
VI.	CONCLUSIONES	47
VII.	RECOMENDACIONES	48
	REFERENCIAS	49
	ANEXOS	52

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Operacionalización de variables.....	30
Tabla 2.	Muestra de estudio.....	31
Tabla 3.	Frecuencias y porcentajes con relación a la variable planificación estratégica	36
Tabla 4.	Frecuencias y porcentajes con relación a la variable gestión institucional	37
Tabla 5.	Frecuencias y porcentajes con relación a la variable gestión	38
Tabla 6.	Frecuencias y porcentajes con relación a la variable gestión administrativa	39
Tabla 7.	Frecuencias y porcentajes con relación a la variable gestión comunitaria	40
Tabla 8.	Correlación entre la variable planificación estratégica y gestión institucional.	41
Tabla 9.	Correlación de Pearson entre la planificación estratégica y gestión institucional.	41
Tabla 10.	Correlación entre la variable planificación estratégica y gestión pedagógica	42
Tabla 11.	Correlación de Pearson de variable planificación estratégica y gestión pedagógica	42
Tabla 12.	Correlación entre la variable planificación estratégica y gestión institucional	43
Tabla 13.	Correlación de Pearson entre planificación estratégica y gestión institucional	43
Tabla 14.	Correlación entre la variable planificación estratégica y gestión comunitaria	44
Tabla 15.	Correlación de Pearson entre planificación y gestión comunitaria ...	44

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Declaratoria de autenticidad	52
Anexo 2. Matriz de consistencia	53
Anexo 3. Matriz de operacionalización de las variables	54
Anexo 5. Certificados de validación de instrumento	59
Anexo 6. Resultados de la validación	69
Anexo 7. Resultado de confiabilidad	70
Anexo 9. Consentimiento y/o asentimiento informado	72
Anexo 10. Base de datos	73
Anexo 12. Prueba de normalidad Shapiro	77

RESUMEN

La investigación titulada Planificación Estratégica para mejorar la Gestión Administrativa de la Unidad Educativa “Genesaret” ubicada en Santo Domingo – Ecuador, 2021, cuyo objetivo fue determinar la relación que existe entre las variables de planificación estratégica y gestión administrativa, de la Institución. El trabajo se fundamenta en la teoría de Hernández (2014) sobre la planificación estratégica que plantearon como una herramienta diagnóstica, que permite identificar las condiciones del entorno, con el fin de establecer objetivos y estrategias para alcanzar los resultados deseados. Para la segunda variable la gestión administrativa se basó en Cardona (2016) quien involucra un control dentro de las funciones para direccionar el buen funcionamiento de la organización. La metodología empleada tuvo un enfoque cuantitativo, un diseño descriptivo no experimental, de alcance correlacional. La muestra no probabilística corresponde a 42 docentes, donde se empleó la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario, la cual obtuvo una alta confiabilidad. En los resultados se evidenció un coeficiente correlación de Pearson $=0.524$, que significa que cuanto mejor sea la planificación estratégica en la institución mejor será la gestión administrativa, lo cual concluye que la planificación estratégica mantiene una relación significativa positiva moderada con la gestión administrativa de la Unidad educativa Genesaret.

Palabras claves: Planificación estratégica, gestión institucional, educación.

ABSTRACT

The research entitled Strategic Planning and Administrative Management of the Educational Unit "Genesaret" located in Santo Domingo - Ecuador, 2021, whose objective was to determine the relationship between strategic planning and administrative management, of the Genesaret Educational Unit. The work is based on theory Hernández (2014) on strategic planning that they proposed as a diagnostic tool, of analysis, which allows to identify the conditions of the environment of a company, in order to establish objectives and strategies to achieve the desired results. For the second variable the administrative management was based according to Cardona (2016) who involves a control within the functions directing them and controlling the proper functioning of the organization. The methodology used for this thesis had a quantitative approach, a nonexperimental descriptive design, of correlational scope. The non-probabilistic sample corresponds to 42 workers, including administrators and teachers from the afternoon section, where the survey technique was used and the questionnaire was used as an instrument, which obtained a high reliability. The results showed a correlation coefficient of Pearson =0.524, which means that the better the strategic planning in the institution, the better the administrative management, which concludes that strategic planning has a moderately positive relationship with the administrative management of the Genesaret Education Unit.

Keywords: Strategic planning, institutional management, education.

I. INTRODUCCIÓN

Las instituciones u organizaciones trabajan de manera eficaz y eficiente si llevan una adecuada gestión administrativa, ya que de ello depende el cumplimiento de sus objetivos propuestos; es importante mencionar que a nivel mundial dentro de cada organización existen fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas en el desarrollo administrativo, desde nivel macro y micro todos estos procesos varían acorde a la realidad empresarial y mundial, por ello se considera que muchos no cumplen sus metas en los diferentes campos como comerciales, públicos y educativos.

Cabe mencionar que en la actual situación económica del país, ha traído grandes consecuencias dentro de todos los sectores productivos y más si no llevan una correcta gestión administrativa, con ello queda claro la importancia de la gestión, sin embargo en el Ecuador podemos mencionar que la educación está basado en estándares educativos los cuales es deber de todas las Instituciones educativas del país cumplirlos a cabalidad, esto conlleva que siempre se debe velar por dar un servicio de calidad priorizando las necesidades y el buen servicio. Dentro de las Instituciones educativas la mala gestión ha producido la necesidad de realizar una planificación estratégica el cual ayude a dirigir y controlar todas las acciones correctas para mantener una ventaja competitiva, optimizar sus recursos y así cultivar una buena calidad en servicios. Por esta razón se considera que la planificación estratégica logrará mejorar la mala gestión presente en la Unidad Educativa “Genesaret” con el fin de que cumpla sus objetivos planteados dentro de cada nivel y área, evidenciando su trabajo en el crecimiento de resultados positivos, potenciando el logro de compromisos a través de una correcta filosofía organizacional y siendo eficientes y eficaces en la gestión administrativa.

1.1. Realidad problemática

La transformación educativa es una realidad en la actualidad, ya que todos los países están en su proceso, todos buscan brindar una educación de calidad, cumpliendo con los estándares educativos, a pesar de las dificultades que se

presentan. Para ello la gestión administrativa se ha visto directamente relacionada con la calidad y manejo de recursos de una institución educativa. Y con el fin de cumplir los objetivos planteados. En América Latina se sostiene que: “toda planificación se plantea con el fin de asegurar que se cumplan los estándares y políticas de calidad educativas que se deben brindar a toda la comunidad educativa de acuerdo a los parámetros establecidos para cada grupo humano” (Chiavenato, 2010, pág. 27).

En el Ecuador los procesos educativos han pasado por varios procesos de transformación educativa, en cuanto a la variedad de educación, inclusión y además los servicios educativos. Sin embargo, pese a todas esas acciones muchos niños y niñas no han podido acceder a la educación, representando esto a una problemática social afectando de manera directa a un país subdesarrollado. Con el fin de mejorar esta realidad y necesidad económica en el país el Gobierno Central ha realizado progresivamente grandes inversiones, buscando con ello cumplir los objetivos planteados y estándares educativos, siendo el principal que todos los ecuatorianos tengan el fácil acceso a la educación.

En consecuencia, de esta mejora en los establecimientos públicos aumentaron las inscripciones de ingreso y por ende en muchos establecimientos privados se dio una baja en las inscripciones. Una de estas Instituciones es la Unidad Educativa Particular “Genesaret”, situada en Santo Domingo, la misma que reconoce no se encuentra preparada para hacer frente a todas las necesidades que presenten el mercado actual, ya que no tiene una orientación adecuada para lograr esos objetivos de expansión en sus servicios educativos y además sus estrategias y objetivos planteados no están acorde a las necesidades actuales como son de captar nuevos clientes y ser una organización con buen posicionamiento en el mercado, sin embargo se notó que todo esto se debe a que la gestión administrativa de la Institución es desarrollada con los lineamientos establecidos a nivel regional, pero no está acorde a la estructura y su realidad. Por ello es importante mencionar que si no se realiza una adecuada planificación tendría que salir del mercado.

1.2. Formulación de problema

¿De qué manera incide la planificación estratégica sobre la gerencia administrativa aplicada en la Unidad Educativa “Genesaret”, ubicada en Santo Domingo – Ecuador?

1.3. Justificación

La planificación estratégica se realiza no solo en el campo educativo, si no es una necesidad personal, ya que todas las actividades requieren un control de cada situación que se presenta en el diario vivir, con el fin de anticiparnos a estos acontecimientos, para ello en los procesos administrativos, en cambio busca adelantarse en contar con herramientas idóneas y ventajas competitivas de acuerdo a la realidad del mercado que permitan enfrentar las necesidades como tecnológicas, culturales, políticas, económicas y sociales.

Las diversas estrategias que serán diseñadas en el plan estratégico surgen con el fin de solventar las necesidades actuales de la educación dentro del centro educativo, éstas permitirán que la Institución cuente con las ventajas competitivas que tiene el sistema educativo público en la actualidad, con el fin de cumplir con el Plan Nacional del Buen Vivir dentro de un enfoque privado, asimismo al Art. 88 de la Ley Orgánica de la Educación Intercultural LOEI, donde se establece que todas las instituciones educativas deben contar con un plan estratégico.

Con el fin de que la institución no continúe siendo administrada y direccionada de manera empírica por sus propietarios, sin hacer frente a la realidad competitiva se considera necesario buscar una fórmula de apoyo que les permita tener una proyección y organización de sus objetivos a cumplir de acuerdo a su realidad situacional.

Para Bustamante (2017) el Plan estratégico brindará un nuevo enfoque de gestión administrativa que permita visualizar de mejor manera las fortalezas y

oportunidades y así fortalecerlas para hacer frente a las debilidades que presenta la misma.

1.4. Hipótesis

Como hipótesis general se formuló lo siguiente:

- Hay correlación entre la Planificación Estratégica y la Gestión Administrativa de la Unidad Educativa Particular “Genesaret”, ubicada en la provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas – Ecuador, periodo 2021.

Asimismo, como hipótesis específicas

- Existe relación positiva entre planificación estratégica y la gestión institucional de la Unidad Educativa “ Genesaret”, de Santo Domingo – Ecuador.
- Existe relación positiva entre planificación estratégica y la gestión pedagógica de la Unidad Educativa “ Genesaret”, de Santo Domingo – Ecuador.
- Existe relación positiva entre planificación estratégica y la gestión administrativa de la Unidad Educativa “ Genesaret”, de Santo Domingo – Ecuador.
- Existe relación positiva entre planificación estratégica y la gestión comunitaria de la Unidad Educativa “ Genesaret”, de Santo Domingo – Ecuador.

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre la planificación estratégica y gestión administrativa, de la Unidad Educativa “Genesaret” ubicada en Santo Domingo – Ecuador, 2021.

1.5.2. Objetivo específico

- Elaborar instrumentos de investigación que permita recopilar información para medir la correlación entre las variables de planificación y dimensiones de gestión.
- Identificar el tipo de correlación a usarse para medir la relación entre la variable y sus dimensiones de la Unidad Educativa “Genesaret”.
- Determinar y analizar la correlación entre la variable de planificación estratégica con la dimensión de gestión institucional que lleva la Unidad Educativa “Genesaret”.
- Determinar y analizar la correlación entre la variable de planificación estratégica con la dimensión de gestión pedagógica que lleva la Unidad Educativa “Genesaret”.
- Determinar y analizar la correlación entre la variable de planificación estratégica con la dimensión de gestión administrativa que lleva la Unidad Educativa “Genesaret”.
- Determinar y analizar la correlación entre la variable de planificación estratégica con la dimensión de gestión comunitaria que lleva la Unidad Educativa “Genesaret”.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

A nivel nacional muchos investigadores, estudiantes y maestros han desarrollado algunas investigaciones que han sido referente o guía al estudio de la planificación estratégica y la gestión administrativa, por ello es importante mencionar algunos autores dentro del sistema universitario:

Dentro de la planificación estratégica existen diversos puntos de vista uno de ellos es de Gonzáles, en su investigación realizada en Santo Domingo – Ecuador, con el objetivo fue diseñar una propuesta de planificación estratégica con la finalidad de mejorar la gestión empresarial de la Unidad Educativa Iberoamericano determinando estrategias para maximizar las ventajas competitivas. En el cuál aplicó una investigación no experimental con el fin de no manipular variables, además se utilizaron varias técnicas e instrumentos como encuestas y entrevistas, para la recolección de datos bajo la cantidad de muestra de acuerdo a su población que son 233. De la misma manera la investigación concluyó en que Mediante las diferentes herramientas y matrices aplicadas se pudo constatar que la planificación propuesta es viable y que además puede ser aplicada para mejorar su gestión empresarial (2014, pág. 25).

Asimismo, el MSc. Briones, (2017) realizó un artículo científico investigación dada en Manta el cual tenía como finalidad de priorizar la gestión administrativa para la innovación de las y microempresas, siendo este uno de los principales instrumentos para el crecimiento de las mismas, por tal razón, se aplicó una metodología aplicada y de observación en diferentes microempresas con una muestra total de 48 microempresarios, los instrumentos utilizados para recopilar información fueron encuestas a los diferentes microempresarios, al aplicar todo el proceso investigativo se concluyó que la planificación estratégica va de la mano con la innovación, ya que tienen una estrecha relación entre lo económico y el aprovechamiento de oportunidades (2017).

De acuerdo a estas dos investigaciones se puede determinar que la planificación estratégica es muy importante para mejorar la ventaja competitiva de una Unidad Educativa o Microempresa y, asimismo, que va de la mano con la innovación que se den en cada estrategia tanto para crecer en prestigio y en recurso económico.

De acuerdo a Macías, en su informe de investigación titulado “La dirección estratégica como mecanismo de mejoramiento de la gestión administrativa, en Tungurahua – Ecuador” el mismo que basó en un paradigma crítico-social-positivo, la investigación fue mixta por su aplicación con datos tanto cualitativos como cuantitativos y además descriptiva por la descripción de los hechos. La técnica aplicada para recopilar información fueron las encuestas, las mismas que se realizaron a los 55 socios. Se la realizó con el objetivo de Implementar una planificación estratégica que permita mejorar la dirección estratégica y su administración educativa, ya que en una de sus conclusiones pudo mencionar que: La planificación estratégica llevada en la Institución es incorrecta porque no logra atender todos los factores del entorno y por ende las necesidades que tienen sus clientes, para lo cual era indispensable un replanteamiento de actividades, dejando claro la importancia de llevar una adecuada planificación con su debido control y medición de indicadores (2017).

Por otro lado, Valero, al realizar investigación realizada en el cantón La Troncal con el fin de potenciar así su rentabilidad” en la cual aplicó una investigación descriptiva, diagnóstica, correlacional y explicativa. Para misma usó las técnicas de encuestas a los colaboradores y entrevistas a directivos, teniendo en cuenta que existe una muestra de 8 colaboradores. Luego de aplicar todos los instrumentos de investigación se pudo evidenciar y constatar que la gestión administrativa de la microempresa no se está aplicando adecuadamente de esta manera generó la insuficiencia de rentabilidad, la cual podría llevar a la microempresa al fracaso, por tal razón se concluye en que esta investigación se realiza con el propósito de mejorar la rentabilidad financiera o también fugar recursos y así poner en inestabilidad la gestión (2013).

Por último, Andrade y Hoyos, en su artículo expresa la relación que existe entre la dirección estratégica con el proceso administrativo, el artículo tiene el objetivo de Proponer una alternativa de gestión dentro de una planificación estratégica, el mismo que se realizó mediante un método empírico basado en experiencia, observación y lógica deductiva, luego de la debida investigación, se obtiene como resultados que la planificación estratégica está asociada a modelos de evaluación y no revela su papel ante la gestión institucional, ya que cuenta con una metodología no propia para la gestión de la institución, por ello luego de aplicar el proceso concluyeron que la planeación estratégica se relaciona con todos los procesos de gestión, tanto administrativos como académicos de una manera coherente (2018).

De acuerdo a lo antes mencionado se puede evidenciar que la planificación estratégica es una herramienta muy favorable para mejorar una mala gestión administrativa, que permitirá a todos los colaboradores de una institución a cumplir los objetivos propuestos y asimismo a conseguir utilidad en sus servicios, creando una Institución más competitiva.

Asimismo, a nivel internacional se pudo encontrar las siguientes investigaciones: Bustamante, en su investigación realizada en la provincia de Chota, Cajamarca” aplicó una investigación descriptiva - propositiva con la única finalidad de recolectar datos en un solo momento, la misma que se hizo con el objetivo de Plantear un plan estratégico para lograr una gestión administrativa eficiente de la Unidad de Gestión Educativa local de la provincia de Chota, identificando los criterios de gestión. Es importante mencionar que luego de aplicar las técnicas de investigación a una muestra de 113 colaboradores, se logró concluir que al identificar el bajo nivel de gestión se vio la necesidad de implementar una propuesta para mejorar la realidad encontrada con el fin de cumplir nuevos objetivos. Dejando claro que los procesos y planeación deben ser de acuerdo a las necesidades de la microempresa y ser controladas. (2017)

Asimismo, Riofrío, en su investigación de “Plan estratégico para mejorar la gestión de la empresa Celestial Touch – Chiclayo” desarrolló una investigación No

experimental – cuantitativa ya que buscó por medio de una observación directa frente al objetivo de estudio de manera natural , teniendo en cuenta el tipo de investigación la muestra comprende a los clientes de una semana, los cuales fueron 15 a quienes se aplicó la técnica de la encuesta y a la muestra N° 2 que corresponden a los administrativos se aplicó entrevistas, luego de la aplicación se pudo llegar a la conclusión que la propuesta espera mejorar la gestión administrativa, demuestra ser factible, después de los resultados obtenidos, ya que los trabajadores demuestran interés en mejorar todos los aspectos para cumplir objetivos (2016).

De acuerdo a Ayala, en su investigación realizada en la Institución Educativa Santiago Antúnez de Mayolo, de la provincia de Carhuaz, con el fin de cumplir su objetivo: de diseñar un plan estratégico que permita mejorar la gestión administrativa, creando estrategias de acuerdo a su realidad , la misma que se desarrolló con una metodología analítica tanto desde un punto cualitativo y cuantitativo a una muestra de 113 participantes de la comunidad educativa, los cuales ayudaron a concluir que la planeación aplicada debe ser modificada a la realidad actual de la Unidad Educativa. Nuevamente mediante este estudio de caso se puede observar la importancia de un análisis para conocer la situación real y las necesidades propias para que de acuerdo a esos e pueda plantear propuestas idóneas (2017).

Para Alva, en su investigación realizada en Lima- año 2011, se fundamentó con el objetivo de Determinar la relación entre el planeamiento estratégico y la Gestión de la Calidad. En la cual se aplicó un método científico e investigación explicativa la cual aplicó las técnicas de recolección de datos a 66 personas las cuales permitieron conocer si la hipótesis planteadas es la correcta, llegando a la conclusión de que la relación entre la gestión de calidad y el planeamiento estratégico es sumamente estrecha y que el FODA permitirá trabajar de forma correcta (2011).

Asimismo, Andrade (2018) en su análisis expuesto sobre la planificación como alternativa para la gestión de universidades el mismo que tuvo una investigación cuantitativa y cualitativa aplicando un método empírico, el cual después de su

investigación tanto bibliográfica como empírica, se corroboró que esta herramienta debe ser usada en todas las organizaciones, por tal razón en la investigación se ha considerado aplicar las fases propuestas por Fred David y aplicar sus tres etapas. Asimismo se concluye en que la dirección estratégica establece los procesos de gestión tanto administrativos y pedagógicos como una opción sistemática (2018).

En consecuencia, de lo expuesto podemos mencionar que la planificación estratégica dentro de los temas relacionados con la gestión administrativa ha sido una herramienta oportuna para optimizar los recursos y hacerlos más productivos.

2.2. Planificación estratégica

2.2.1. Definición

Según Gómez (2015) Proceso continuo que consiste en los analizar una organización para crear y sostener una ventaja competitiva frente a la competencia. Por tal razón, después de observar y analizar diversos escenarios sobre la problemática planteada, se ha indagado diversas teorías y enfoques conceptuales sobre la planeación estratégica y la gestión administrativa, siendo estas variables de estudio e investigación.

2.2.2. Teorías de planificación estratégica

Con el fin de definir la variable planificación estratégica, cabe destacar el aporte de diversos investigadores:

El arte de formular, implemetar y evaluar las decisiones o estrategias que permitan que una empresa alcance sus objetivos, se enfoca en integrar las áreas de administracion, marketing, finanzas, contabilidad, producción y los sistemas de información con la finalidad de alcanzar el éxito de una organización. Fred David (2013)

Cabe mencionar que se basa en el aprovechamiento de oportunidades y fortalezas optimizando los recursos con los que cuenta la empresa.

Asimismo, Hernández, la define como “una herramienta diagnóstica, de análisis, que permite identificar las condiciones del entorno de una empresa, con el fin de establecer objetivos y estrategias para alcanzar los resultados deseados” (2014).

Por su parte Crespo, menciona que “es un instrumento que ayuda a proponer y aplicar estrategias con el fin de crear ventajas competitivas considerando el giro de negocio” (2014), teniendo en cuenta su misión, visión y objetivos, da claridad y sobre lo que se quiere lograr y como conseguirlo. Demostrando ser un documento que resume lo que se conoce sobre el mercado e indica todo lo que la empresa puede alcanzar.

Con referencia a las definiciones expuestas, se considera que el aporte de Hernández guarda más relación con la planificación a desarrollarse acorde a la problemática expuesta, ya que hace referencia a un conjunto de decisiones y acciones administrativas que determinan el desempeño entre todos los departamentos administrativos.

2.2.3. Niveles de la planificación estratégica

De acuerdo a Posadas (2016) el proceso administrativo de la planificación estratégica se realiza de acuerdo al alcance que tiene en número de personas o necesidad de una organización. Entre los niveles se presentan los siguientes:

- **Global**, consiste en una planificación que alcanza a los habitantes del planeta Tierra, ejemplo de ello es la planeación ambiental.
- **Nivel corporativo**, diseñado para un enfoque empresarial, se basa en la búsqueda de un crecimiento financiero y comercial con la finalidad de administrar propiedad de otras sociedades o compañías.
- **De negocio**, es un diseño de trabajo donde todas las funciones o áreas de una organización o empresa están relacionadas o a su alcance,

- **Funcional**, este tipo de planeación es realizada por gerentes, es la que busca el cumplimiento de objetivos de negocios, en la búsqueda de cumplir metas financieras creando estrategias idóneas visualizando un futuro de crecimiento tanto en recursos como en prestigio.
- **Operativo**, Son planes a corto plazo que permiten el cumplimiento de objetivos de acuerdo a cada departamento.
- **Individual**, cada ser humano tiene la necesidad de planear actividades o logros que quiere alcanzar en un determinado tiempo en su vida, ya sea en su vida profesional, social o familiar.

2.2.4. Modelos de la planeación estratégica

En la actualidad los modelos de planeación estratégica se han diseñado de acuerdo a las necesidades que presenta o se deben cubrir dentro de una organización, es importante mencionar que cada concepto trata y contiene una misma finalidad e incluso están integrados por los mismos conceptos como: Diagnóstico, visión, visión, Objetivos, estrategias, presupuesto, evaluación de resultados, y retroalimentación.

De acuerdo a Hernandez, “los conceptos de planeación se resumen en las siguiente etapas que son parte de la estructura de una planeación estratégica” (2014)

- Planeación
- Ejecución o implantación
- Control y evaluación

Asimismo, para el proceso de planeación estratégica se basa en tres etapas designadas como:

- Formulación
- Implantación
- Evaluación. (Fred David, 2013)

Por lo tanto, para Crespo, las etapas son cinco las cuales siguen una cronología, sin embargo, las mismas que se pueden adecuar a las tres antes expuestas:

- I. Formulación de la problemática
- II. Planeación de fines
- III. Planeación de medios y recursos
- IV. Diseño de estrategia y el control (2014).

2.2.5. Etapas de la planeación estratégica

Con respecto a sus fundamentos hay diversos modelos de planeación que buscan representar de distinta manera las etapas mediante una estructura diferente acorde al autor y su percepción, según Fred David se desglosa en tres etapas:

La primera se basa en la formulación de estrategias, la cual implica establecer objetivos ya sean de corto o largo plazo, crear políticas, motivar a los empleados y asignar recursos para implementar las estrategias formuladas. Asimismo, implica desarrollar motivación a todos los colaboradores para cumplir la estrategia, redirigiendo los esfuerzos de marketing, respetando presupuestos, desarrollando y utilizando sistemas de información que permitan vincular la remuneración de los empleados al desempeño organizacional.

- a. Desarrollo de la visión y la misión.
- b. Realización de un diagnóstico situacional.
- c. Restablecimiento de objetivos a largo plazo.
- d. Creación, evaluación y selección de las estrategias.

La implantación de estrategias, es la etapa de acción considerada la más difícil en la cual se requiere disciplina y compromiso. En esta etapa se verá el reflejo de los directivos al motivar a cada colaborador en el cumplimiento de las estrategias formadas que deben ser implementadas.

La evaluación de la estrategia conta de medición y evaluación del rendimiento ya que establece la importancia de reconocer si las estrategias propuestas fueron adecuadas o se deben aplicar medidas correctivas. (2013)

2.3. Gestión administrativa

2.3.1. Definición

De acuerdo a Cardona (2016) la gestión administrativa involucra un control dentro de las funciones como planificar acciones, organizarlas, coordinar actividades, direccionarlas y controlar el buen funcionamiento de la organización, para mejorarla administración de los bienes de la empresa, ya sean materiales, financieros y humanos, los cuales estarán orientados a cumplir metas y objetivos trazados por la dirección de la empresa.

Por otra parte, Chiavenato (2010) expresa que “la gestión administrativa es la realización de acciones con el fin de obtener resultados de la manera más eficaz y eficiente posible”. Con la finalidad de optimizar recursos fomentando el desempeño en cada función dentro de la organización.

Por otro lado plantea que el proceso administrativo dentro de una organización es un conjunto de etapas sucesivas a través de las cuales se espera cumplir con todos los objetivos propuestos, trabajando con empeño y una manera eficiente. Todas las actividades son desarrolladas con el fin de planificar organizar, suministrar y controlar de manera eficiente los procesos llevados por el área administrativa.

2.3.2. Características de la gestión

Para Briones, la gestión administrativa es ejecutada por el gerente o director, ya que es quien organiza y supervisa todas las operaciones realizadas y que los recursos se empleen de manera eficiente, asimismo, es quien debe fomentar una comunicación efectiva y desarrollar estrategias para aportar valor agregado al servicio de la organización. Por tal razón en el ámbito educativo el director para

realizar un mejor trabajo crea comisiones los mismos que tendrán responsabilidades que cumplir, de acuerdo a su especialidad que desempeñen, ocupándose de:

- Elaborar y proponer normas, acuerdos, políticas para una sana convivencia.
- Controlar procesos administrativos y académicos.
- Realizar programas de capacitación continua
- Desarrollar estrategias para mejorar el clima laboral y fomentar el trabajo en equipo.
- Preparar planes de trabajo con la finalidad de brindar ventajas competitivas y mantener el prestigio de la organización. (2017)

2.3.3. Funciones de la gestión administrativa

De acuerdo a Gonzáles, para una adecuada administración se realizan los siguientes procesos administrativos principales:

Primera función es la planificación la cual es necesaria para guiar las demás etapas, consiste en definir y proyectar metas, objetivos en un determinado periodo, para iniciar el proceso se debe realizar un estudio interno mediante el FODA, o análisis mediante las cinco fuerzas de Porter.

Segunda función es la organización, la cual se basa en crear una estructura con el fin de distribuir los recursos tanto humanos, materiales y económicos con el fin de desarrollar su trabajo y alcanzar los objetivos planificados.

La dirección consiste en establecer y llevar a cabo las estrategias planificadas, orientando al personal a cumplir los objetivos a través del liderazgo, con una motivación constante y comunicación asertiva. Incentivando a los empleados, manteniendo una comunicación entre todas las áreas de la organización estableciendo mecanismos o procesos de evaluación constante, para medir a satisfacción o producción.

Como última función es el control, la misma que busca verificar que cada tarea o actividad avancen alineadas con las estrategias planificadas, con la finalidad de optimizar la toma de decisiones, reorientar algunas actividades, corregir problemas o evaluar resultados, entre otros. Esta función se debe realizar con total profesionalismo y transparencia para poder medir los resultados de todas las estrategias aplicadas mediante indicadores (2014).

2.3.4. Importancia de la gestión administrativa

Para Barton, W. (2015) La gestión administrativa, es importante para cualquier organización, ya que busca un direccionamiento con liderazgo oportuno. Es así que toda la comunidad educativa evidenciando las acciones y la organización para una eficiente administración, valorando el trabajo en equipo y la gestión del talento humano mediante actividades idóneas ya sean administrativas o pedagógicas.

Para Bowen y Vaca, indican que esta se fundamenta siendo un soporte administrativo para los diferentes procesos que lleva la empresa de todas las áreas, esto con el objetivo de obtener resultados efectivos teniendo mayores ventajas competitivas, las cuales se reflejarán en los estados financieros. La gestión administrativa acontece un importante papel en el desarrollo económico y social de una organización o hasta de un país y cada vez más acentuada de actividades constituyendo así un aporte positivo para un país. Por ende, la administración pone en orden los esfuerzos realizados, donde se requiere la mayoría de recursos para llevar a cabo empresas de gran magnitud, la gestión administrativa ocupa un pilar fundamental para el alcance de cada objetivo (2014).

2.3.5. Tipos de gestión

Gestión institucional

De acuerdo a Casanova, (2013) el concepto de gestión inciden directamente en la conducción de una institución. Por ello este concepto aborda temas administrativos, organizacionales y de organización, ya que, busca determinar metas a partir de una

planificación educativa. En las instituciones educativas esta gestión busca optimizar procesos de enseñanza, formulando estrategias adecuadas para que cada departamento desarrolle acciones de conducción administrativa, ya sean educativas o escolares.

Gestión administrativa

A González, Viteri & Verdezoto (2020) implica el desarrollo adecuado del proceso administrativo, busca lograr y cumplir todo el proceso administrativos: planear, organizar, dirigir y controlar. En las instituciones educativas la gestión administrativa, tienen un carácter sistemático, donde involucra las funciones esenciales en las acciones que desempeña cada departamento en la institución ya sea de forma administrativa o pedagógica, con la finalidad de ser eficaces y eficientes en los labores diarios.

Gestión pedagógica

De acuerdo a MINEDUC (2020) esta dimensión es la razón de ser del proceso educativo, el mismo que es muy relevante ya que las demás dimensiones o gestiones giran en torno a esta. Por tal razón dentro de las instituciones educativas la prioridad debe ser el prestar el adecuado servicio educativo llevando un proceso de enseñanza – aprendizaje de calidad. Por tal razón la gestión pedagógica debe ser direccionada y controlada de una forma rigurosa con la finalidad de que los educando reflejen el aprendizaje adquirido.

Gestión comunitaria

De acuerdo a Gómez P. (2019) la gestión es la que desarrollo planes de vinculación social, los mismos que buscan alcanzar propósitos de bienestar común en la institución. Dentro de la comunidad educativa estos planes son acompañados de acciones que se desarrollan conjuntamente entre todos los actores de la institución y la comunidad donde se encuentre. Crea alianzas y convenios con la finalidad de buscar beneficios mutuos.

2.4. Relación de la planificación y la gestión administrativa

Para Cifuentes, la Administración al definirse como una actividad que opera directamente con los recursos. Considera a la gestión como el proceso fundamental al momento de llevar la acción y ejecución de decisiones sobre las políticas, estrategias, planes y acciones relacionadas con la actividad central de la organización, crea estrategias para alcanzar los objetivos (2014).

Por su parte, Bustamante, menciona que la administración es un proceso que efectúa actividades de planeación, organización, ejecución y control, desempeñadas para determinar y alcanzar los objetivos señalados. Al final, se puede determinar que la gestión se centra en la parte dinámica operacional, al igual que la planificación, las dos variables van de la mano con el único fin de salvaguardar los recursos con los que cuenta la organización. Partiendo desde un diagnóstico situaciones con el fin de conocer la situación real de la empresa, para buscar estrategias idóneas que ayuden a solventar las necesidades que presente la organización, por ello se necesita una adecuada gestión administrativa, ya que el líder deberá contar y administrar los recursos de forma adecuada para poder realizar una adecuada planeación (2017).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Para Carreras (2015) El diseño de investigación es una estrategia lógica de la investigación, propuesta para seguir, la misma que buscará contrastar la teoría y práctica, a través de hipótesis y aplicación de diferentes técnicas. Su principal función es diseñar estrategias de contrastación, orientar todo el proceso investigativo y contribuye alcanzar los objetos propuestos en la investigación, demostrando también la viabilidad del proyecto.

La investigación tiene un diseño no experimental, ya que la misma intenta validar una hipótesis teniendo en cuenta las dos variables a estudiar. Siendo en este caso una investigación aplicada, porque a través de ésta se recopilará información propia de los segmentos objetivos, de la misma manera trata de responder a preguntas y describir la realidad problemática que se encontró con el objeto de encontrar o sugerir soluciones que puedan aplicarse de manera inmediata en beneficio de la comunidad educativa.

Asimismo, tiene un diseño descriptivo – correlacional por su naturaleza y las variables implicadas en ella ya que da a conocer la situación problemática de la Unidad Educativa “Genesaret” de una manera amplia y detallada, proporcionando información con el fin de plantear soluciones en nuevas investigaciones y orientando la determinación del grado de relación existente entre los eventos observados. Es importante mencionar que esta investigación es factible por la facilidad de llegar al público objetivo en la aplicación de los diversos instrumentos de investigación y participación del mismo en todo el proceso.

La muestra a la que será aplicada corresponde a 42 trabajadores entre ellos administrativos y docentes de la sección vespertina a las cuales se les aplicará un instrumento denominado “Cuestionario dirigido al personal docente y administrativo de la Unidad Educativa “Genesaret” Estos resultados se correlacionan con el coeficiente de correlación Spearman.

3.2. Variables y operacionalización

3.2.1. V1 Independiente: Planificación estratégica

La planeación estratégica al ser un documento de organización, permite establecer de manera clara la situación actual y asimismo la que se desea alcanzar, considerando los recursos y cada actividad necesaria para lograr esta mejora. Por tal razón tiene misión, visión, principios, valores, objetivos, estrategias orientados a alcanzar una meta a corto o largo plazo y visión propuesta.

3.2.2. V2 Dependiente: Gestión administrativa

Está definida como la acción de administrar todos los recursos con el objetivo de alcanzar propósitos que tiene la organización, asimismo, está relacionada directamente con el liderazgo por todos los procesos estructurales y administrativos que debe manejar.

3.2.3. Operacionalización de variables

Tabla 1.

Operacionalización de variables.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala de Medición	
V1 Planificación estratégica	Identidad institucional	Misión	1	Ordinal	
		Visión	2		
	Diagnóstico	FODA	3	Likert de 5 posiciones.	
		Objetivos	4		
		Propuesta pedagógica	Enfoques curriculares		5
			Adaptaciones curriculares		6
			Estrategias metodológicas		7
	Propuesta de gestión	Lineamientos del PCA	8		
		Documentos de gestión centrada en estudiantes.	9		
		Documentación del docente	10		
		Convivencia escolar	11		
V2 Gestión administrativa	Gestión Institucional	Organización de la I.E	1	Ordinal	
		Consolidación del POA	2		
		Conocimiento del PEI	3		
	Gestión pedagógica	Capacitación docente	4	Likert de 5 posiciones.	
		Desempeño docente	5		
		Programación curricular	6		

	Acompañamiento y monitoreo docente	7
Gestión administrativa	Planificación estratégica	8
	Manejo de recursos humanos	9
	Administración de recursos materiales	10
	Funciones del docente	11
Gestión comunitaria	Planificación de integración	12
	Actividades interinstitucionales	13

Fuente: Carrera J. (2021). Investigación de campo.

3.3. Población, muestra y muestreo

De acuerdo a Babbie, el interés de una investigación se centra en qué o quiénes son los sujetos o comunidades a estudiar, a lo que se les denomina unidad de análisis o población” (2015). De esta manera, la población está investigación se determina por autoridades, personal administrativo y de servicio, padres de familia y estudiantes de la Unidad Educativa, con el propósito de formular estrategias idóneas de acuerdo a las necesidades de la Institución.

3.3.1. Muestra

Representación pequeña de la población, en que se llevará a cabo la investigación. Para ello hay fórmulas que permiten calcular una muestra representativa. Pérez (2021) Con el fin de cumplir todos los objetivos propuestos de la investigación, se determina encuestar a todos los docentes y personal administrativo con la finalidad de conocer el nivel de satisfacción de los procesos y servicios que brinda la Unidad Educativa “Genesaret” y asimismo determinar fortalezas y debilidades.

Por el tamaño de población en el caso de la aplicación del primer instrumento a docentes, no fue preciso realizar ningún tipo de muestreo.

Tabla 2.

Muestra de estudio.

N°	Muestra	n
1	Personal administrativo	6
2	Docentes	36
	Total	42

Fuente: Carrera J. (2021). Dirección U.E “Genesaret”

3.3.2. Muestreo

Dentro de la investigación se tomó una muestra poblacional para aplicar el instrumento a docentes, entonces lo aplicado fue un censo y en consecuencia el muestro fue no probabilístico; es decir, todas las unidades muéstrales pudieron ser elegidos Robledo (2004).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Con el fin de recopilar información de las variables de investigación, se aplicarán dos técnicas de recolección de datos como encuesta y entrevista, para lo cual se diseñará instrumentos.

3.4.1. Técnica de encuesta

De acuerdo a Lucio, expone que “es parte de la premisa al querer conocer algo sobre la percepción o comportamiento de un grupo de personas de manera directa” Por tal razón es la técnica que se aplicará a los docentes de la Institución para recopilar información de manera directa y anónima mediante la aplicación de instrumentos como cuestionarios (2010).

3.4.2. Técnica de entrevista

Para Folgueiras, es una técnica que tiene el objetivo de recopilar información de una forma oral y personalizada de las opiniones de las personas, sobre una problemática, acontecimientos y acontecimientos (2016).

3.4.3. Instrumentos

De acuerdo a Babbie, los instrumentos son los recursos que permiten abocar o extraer información al ser utilizados o aplicados , ya sean mediante dispositivos electrónicos, formularios sobre un problema o tema determinado (2015).

El instrumento que ayudará para la recolección de datos será un cuestionario estructurado para las personas que son parte del objeto de estudio en este caso los docentes y de la misma manera para la entrevista a directivos, el mismo que permitirá recolectar información, datos para el respectivo análisis del mejoramiento de la gestión administrativa. La elaboración del instrumento busca traducir las dos variables de investigación Planificación estratégica y la Gestión administrativa en preguntas concretas que nos proporcionen información viable, teniendo en cuenta la siguiente escala valorativa: Nada (1), Muy poco (2), Regular (3), Lo necesario (4), Bastante (5). Asimismo, con este instrumento se pudo evaluar las siguientes dimensiones, Variables de Planificación estratégica: Identidad institucional, Diagnóstico, Propuesta pedagógica, Propuesta de gestión. Gestión Administrativa con sus dimensiones: Gestión Institucional, pedagógica, administrativa y comunitaria. Los mismos que fueron validado por expertos en la rama. Luego de ello se requiere confiabilidad, la misma que se da mediante el coeficiente Alfa de Cronbach el mismo que resultó 0.928 con el cual se puede concluir que el instrumento aplicado es confiable.

3.5. Procedimientos

Con la finalidad de aplicar un correcto instrumento se procederá en validar los mismos mediante la revisión oportuna de expertos en educación, luego de una apropiada validación se solicitará autorización al rector de la Unidad Educativa “Genesaret” para la aplicación de la encuesta a los docentes con el fin de recopilar la información necesaria. La aplicación del cuestionario se realizará en la actualidad mediante Google Forms, previa a una explicación a los docentes y administrativos del propósito del mismo.

Luego de aplicar tanto las encuestas se proceden a ordenar los datos, codificando cada pregunta, para realizar la respectiva transferencia de datos en el software Excel con la finalidad de procesarlos, el mismo que procesa los datos ítem por ítem realizando un riguroso análisis mediante estadística descriptiva y descriptiva inferencial. Para conocer la diferencia entre variables y dimensiones se realiza la Prueba T de Student ya que de acuerdo a Federacion Cientifica Europea, (2018)

“es un tipo de estadística deductiva. Se utiliza para determinar si hay una diferencia significativa entre las medias de dos grupos”. Por lo tanto, como toda estadística permitirá reconocer cuál sería el coeficiente de correlación adecuado para la investigación y así lograr asumir que las variables tienen una distribución normal, asimismo, las correlaciones respectivas se desarrollaron con la Coeficiente de correlación de Pearson. Para Christopher Butler, (2018) es una medida de dependencia entre dos variables cuantitativas, es el apropiado cuando se busca comparar las variables en referencia al intervalo de correlación que existe, culminando así por la prueba de hipótesis, porque es aplicable cuando las mediciones se realizan en una escala ordinal aprovechando la clasificación por rangos.

Finalizando el cálculo se procede a redactar las conclusiones y recomendaciones de acuerdo a los resultados obtenidos.

3.6. Método de análisis de datos

En esta parte de la investigación, después de recoger toda la información ordenada y calificada de todas las respuestas obtenidas se aplicó el método estadístico el mismo que es acompañado de una técnica matemática, que permite organizar, presentar, y describir un conjunto de datos a nivel descriptivo. También es descriptivo porque realiza un análisis de datos que se elabora mediante tablas de frecuencia y gráficos, que ayudará a realizar una comparación amplia entre las diversas frecuencias planteadas tanto de manera cuantitativa y cualitativa. De la misma manera, se emplea el nivel descriptivo, porque permitirá exponer las particularidades de la gestión realizada en la Unidad Educativa “Genesaret” ya que la variable de análisis. Asimismo, será explicativo porque también se expondrá los resultados de cada instrumento aplicado.

3.7. Criterios éticos

Dentro de los aspectos éticos se puede mencionar diversos puntos de suma importancia entre los cuales están: el respetar las normas correspondientes en este

caso las APA 7ma edición exigida por la Universidad Cesar Vallejo, asimismo respetando autorías de las recopilaciones investigadas para dar una mayor credibilidad a la investigación, asimismo para la aplicación de las técnicas de recopilación de datos se solicita autorización previas para su debida aplicación respetando ampliamente el criterio e identidad de cada uno los participantes tanto en encuestas como las entrevistas que estuvieron predispuesto a colaborar en el desarrollo de la investigación.

Los principios éticos a aplicarse son:

- Beneficencia, Los investigadores consideran importante tener como objetivo el confort de los colaboradores en el estudio de investigación, es decir, se respetará la autonomía de la información que se tomó para la investigación.
- No maleficencia, imposible ocasionar trastorno, le privarán de su libertad en caso de incurrir en el delito.
- Autonomía, Considera acercar a su propósito que tiene como individuo tomar sus propias decisiones.
- Justicia, Busca el ser equitativo en asignar censos y brindar el apoyo a quien necesite ya sea en un accionar público o privado.

IV. RESULTADOS

Objetivo 1. Identificar la situación actual de la Unidad Educativa “Genesaret” analizando su realidad problemática, determinando el nivel de gestión administrativa.

4.1. Frecuencias y porcentajes con relación a la variable planificación estratégica.

Frecuencias y porcentajes con relación a la variable planificación estratégica de la encuesta aplicada a los docentes y administrativo de la Unidad Educativa “Genesaret”

Tabla 3.

Frecuencias y porcentajes con relación a la variable planificación estratégica

NIVEL DE APRECIACIÓN – PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nada	0	0%
Muy poco	8	19%
Regular	10	24%
Lo necesario	15	36%
Bastante	9	21%
TOTAL	42	100%

Fuente: Carrera J. (2021). Encuesta aplicada a docentes U.E “Genesaret”

Análisis

En la tabla N° 3 los resultados que se han obtenido del cuestionario aplicado para evaluar la planificación estratégica presenta que, el 36%, es decir 15 docentes expresan que la planificación estratégica se aplica en lo necesario, el 24%, es decir, 10 docentes consideran que regularmente, el 21%, o sea 9 docentes, considera que la planificación es bastante aplicada y finalmente el 19%, es decir, 8 docentes consideran que la planificación estratégica es aplicada muy poco.

4.2. Frecuencias y porcentajes con relación a la variable Gestión administrativa.

Frecuencias y porcentajes con relación a la variable gestión institucional de la encuesta aplicada a los docentes y administrativo de la Unidad Educativa “Genesaret”

Tabla 4.

Frecuencias y porcentajes con relación a la variable gestión institucional

NIVEL DE APRECIACIÓN - GESTIÓN INSTITUCIONAL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nada	0	0%
Muy poco	2	5%
Regular	0	0%
Lo necesario	18	43%
Bastante	22	52%
TOTAL	42	100%

Fuente: Carrera J. (2021). Encuesta aplicada a docentes U.E “Genesaret”

Análisis

En la tabla N° 4 los resultados obtenidos en de la aplicación de cuestionario que midió la dimensión de gestión institucional, en la cual se observa que, el 52%, es decir, 22 docentes tienen una apreciación bastante buena de la gestión institucional, el 43%, es decir el 18 considera que es una gestión aplicada lo necesario y el 5% es decir 2 docentes tienen una muy poca apreciación frente a la dimensión.

4.3. Frecuencias y porcentajes con relación a la variable gestión pedagógica de la encuesta aplicada a los docentes y administrativo de la Unidad Educativa “Genesaret”

Tabla 5.

Frecuencias y porcentajes con relación a la variable gestión

NIVEL DE APRECIACIÓN – GESTIÓN PEDAGÓGICA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nada	0	0%
Muy poco	0	0%
Regular	16	38%
Lo necesario	15	36%
Bastante	11	26%
TOTAL	42	100%

Fuente: Carrera J. (2021). Encuesta aplicada a docentes U.E “Genesaret”

Análisis

En la tabla N° 5 los resultados obtenidos en de la aplicación de cuestionario que midió la dimensión de gestión pedagógica, en la cual se observa que, el 26%, es decir, 11 docentes tienen una apreciación bastante buena de la gestión, el 36%, es decir el 15 considera que es una gestión aplicada lo necesario y el 38% es decir 16 docentes tienen una apreciación regular frente a esta dimensión.

4.4. Frecuencias y porcentajes con relación a la variable gestión administrativa de la encuesta aplicada a los docentes y administrativo de la Unidad Educativa “Genesaret”

Tabla 6.

Frecuencias y porcentajes con relación a la variable gestión administrativa

NIVEL DE APRECIACIÓN – GESTIÓN ADMINISTRATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nada	0	0%
Muy poco	0	0%
Regular	7	17%
Lo necesario	17	40%
Bastante	18	43%
TOTAL	42	100%

Fuente: Carrera J. (2021). Encuesta aplicada a docentes U.E “Genesaret”

Análisis

En la tabla N° 6 de resultados obtenidos luego de la aplicación del cuestionario se observa que, el 43%, es decir, 18 docentes tienen una apreciación bastante buena de la gestión administrativa de la institución, el 40%, es decir 17 docentes, consideran que la gestión administrativa aplica lo necesario y el 17% es decir, 7 docentes tienen una apreciación regular frente a esta dimensión.

4.5. Frecuencias y porcentajes con relación a la variable gestión comunitaria de la encuesta aplicada a los docentes y administrativo de la Unidad Educativa “Genesaret”

Tabla 7.

Frecuencias y porcentajes con relación a la variable gestión comunitaria

NIVEL DE APRECIACIÓN – GESTIÓN COMUNITARIA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nada	0	0%
Muy poco	0	0%
Regular	9	22%
Lo necesario	19	45%
Bastante	14	33%
TOTAL	42	100%

Fuente: Carrera J. (2021). Encuesta aplicada a docentes U.E “Genesaret”

Análisis

De acuerdo a la tabla N° 7 los resultados obtenidos después de la aplicación de cuestionario que midió la dimensión de gestión comunitaria, en la cual se observa que, el 33%, es decir, 14 docentes tienen una apreciación bastante buena de la gestión comunitaria realizada, el 45%, es decir el 19 considera que es una gestión aplicada únicamente lo necesario y el 22% es decir 9 docentes tienen una apreciación regular.

Objetivo 3. Determinar y analizar la correlación entre la planificación estratégica con la gestión administrativa que lleva la Unidad Educativa “Genesaret”.

4.6. Prueba t de Student y Coeficiente de correlación de Pearson.

4.6.1. Prueba t de student

Tabla 8.

Correlación entre la variable planificación estratégica y gestión institucional.

	Prueba de muestras relacionadas					t	gl	Sig. (bilate ral)
	Diferencias relacionadas							
	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media	95% Intervalo de confianza para la diferencia				
				Inferior	Superior			
Planificación – G. Institucional	35,810	2,965	,458	34,886	36,734	78,26	41	,460

Fuente: Carrera J. (2021). Docentes U.E “Genesaret”

Análisis:

De acuerdo a la tabla N° 8 se puede evidenciar los siguientes datos una Media de 35,81 con un nivel de significancia de 0,460 la cual señala que la hipótesis no se rechaza.

4.6.2. Coeficiente de correlación Pearson

Tabla 9.

Correlación de Pearson entre la planificación estratégica y gestión institucional.

Correlaciones			
		Planificación	Institucional
Planificación	Correlación de Pearson	1	,101
	Sig. (bilateral)		,524
	N	42	42
Institucional	Correlación de Pearson	,101	1
	Sig. (bilateral)	,524	
	N	42	42

Fuente: Carrera J. (2021). Docentes U.E “Genesaret”

Análisis:

El valor de correlación entre la variable de planificación y dimensión de gestión administrativa, es de 0,524 evidenciando que, si existe una correlación moderada y se acepta la Hipótesis alterna, de acuerdo a los datos obtenidos en la Unidad Educativa “Genesaret”.

4.6.3. Prueba t de student, entre planificación estratégica y gestión pedagógica de la Unidad Educativa “Genesaret”

Tabla 10.

Correlación entre la variable planificación estratégica y gestión pedagógica

	Prueba de muestras relacionadas					t	gl	Sig. (bilateral)
	Diferencias relacionadas							
	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media	95% Intervalo de confianza para la diferencia				
				Inferior	Superior			
Planificación – G. Pedagógica	29,976	3,096	,478	29,011	30,941	62,749	41	,030

Fuente: Carrera J. (2021). Docentes U.E “Genesaret”

Análisis:

De acuerdo a los datos de la tabla 10 de correlación entre las variables, da como resultado los siguientes datos obtenidos una Media de 29,97 con una significancia de 0,030 por tal razón se rechaza la hipótesis.

4.6.4. Coeficiente de correlación Pearson

Tabla 11.

Correlación de Pearson de variable planificación estratégica y gestión pedagógica

Correlaciones			
		Planificación	Pedagógica
Planificación	Correlación de Pearson	1	,242
	Sig. (bilateral)		,123
	N	42	42
Pedagógica	Correlación de Pearson	,242	1
	Sig. (bilateral)	,123	
	N	42	42

Fuente: Carrera J. (2021). Docentes U.E “Genesaret”

Análisis:

De acuerdo a los datos obtenidos en la tabla de correlación de Pearson, presenta un 0,242 demostrando una relación positiva baja entre la variable de planificación y la dimensión de gestión pedagógica.

4.6.5. Prueba t de student entre la planificación estratégica y gestión administración de la Unidad Educativa “Genesaret”

Tabla 12.

Correlación entre la variable planificación estratégica y gestión institucional

	Prueba de muestras relacionadas					t	gl	Sig. (bilateral)
	Diferencias relacionadas							
	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media	95% Intervalo de confianza para la diferencia				
				Inferior	Superior			
Planificación – G. Administrativa	26,238	2,861	,441	25,347	27,130	59,433	41	,050

Fuente: Carrera J. (2021). Docentes U.E “Genesaret”

Análisis:

Con la finalidad de contrarrestar si existe o no una correlación entre la variable de planificación y gestión administrativa, de acuerdo a los datos obtenidos se puede evidenciar los siguientes datos una Media para la 1° de 26,23 con una significancia de 0.050 por tal razón se considera que existe una correlación positiva moderada, por ello se acepta la hipótesis alterna.

4.6.6. Coeficiente de correlación Pearson

Tabla 13.

Correlación de Pearson entre planificación estratégica y gestión institucional

Correlaciones			
		Planificación	Administrativa
Planificación	Correlación de Pearson	1	,265
	Sig. (bilateral)		,090
	N	42	42
Administrativa	Correlación de Pearson	,265	1
	Sig. (bilateral)	,090	
	N	42	42

Fuente: Carrera J. (2021). Docentes U.E “Genesaret”

Análisis:

De acuerdo a los datos obtenidos en la tabla 13, el coeficiente de Pearson entre la variable de planificación y gestión institucional de la Unidad Educativa “Genesaret” es de 0,265 demostrando existe una positiva baja.

4.6.7. Prueba t de student, entre variable planificación estratégica y gestión comunitaria de la Unidad Educativa “Genesaret”

Tabla 14.

Correlación entre la variable planificación estratégica y gestión comunitaria

	Prueba de muestras relacionadas					t	g	Sig. (bilateral)
	Diferencias relacionadas							
	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media	95% Intervalo de confianza para la diferencia				
				Inferior	Superior			
Planificación – G. Comunitaria	35,095	2,676	,413	34,261	35,929	84,99	41	,000

Fuente: Carrera J. (2021). Docentes U.E “Genesaret”

Análisis:

En la tabla N° 14 de correlación entre la variable de planificación y gestión comunitaria, se obtuvieron los siguientes datos Media para de 35,095 con una significancia de error es de 0,000 de margen de error, las cuales aceptan la hipótesis nula.

4.6.8. Coeficiente de correlación Pearson

Tabla 15.

Correlación de Pearson entre planificación y gestión comunitaria

	Correlaciones	
	Planificación	Comunitaria
Planificación	Correlación de Pearson	1
	Sig. (bilateral)	,411**
	N	42
Comunitaria	Correlación de Pearson	,411**
	Sig. (bilateral)	,007
	N	42

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Carrera J. (2021). Docentes U.E “Genesaret”

Análisis:

De acuerdo a los datos de la tabla N° 15, el coeficiente de correlación Pearson entre la variable de planificación y gestión comunitaria es de 0,411 y asimismo, con una significancia de error es de 0,007, de esta manera existe una relación positiva moderada.

V. DISCUSIÓN

En referencia a la variable planificación estratégica y la gestión administrativa en la Unidad Educativa “Genesaret” existe nivel correlacional moderado (de 0,524 y p-valor 0,000). estos resultados se relacionan con los encontrados por Rizo (2013) cuyo estudio entre estas dos variables arroja una correlación moderada (de 0,490 y p-valor= 0,000), en este sentido se considera que el déficit de la aplicación de una planificación estratégica adecuada y una gestión administrativa eficiente se debe a una falta de organización dentro de la estructura de la organización, además a los escasos seguimientos que se realizan a la ejecución de la planificación, por lo que, tomando en consideración el proceso del plan, va permitir lograr cambios favorables y eficientes dentro de la institución, organización o empresa.

En referencia a la variable planificación estratégica y la dimensión gestión pedagógica en la Unidad Educativa “Genesaret” existe nivel correlacional positiva baja (de 0,242 y p-valor 0,123). Por lo que se relaciona con Flores, (2015) quien expresa que el proceso administrativo y la gestión se debe llevar a cabo de forma parcial y correcta, caso contrario no se obtiene un buen desempeño de la gestión administrativa. Mientras que Sarmiento, (2017) destaca que se debe realizar una labor técnica-pedagógica de primer orden, para dirigir, coordinar, evaluar y mejorar los trabajos de los equipos de docentes que participan en la construcción y ejecución de los proyectos de mejoramiento educativo.

En cuanto a la variable planificación estratégica y la dimensión gestión institucional en la Unidad Educativa “Genesaret” existe un nivel de correlación positivo bajo (de 0,265 y p-valor 0,090). Estos resultados se limitan con los encontrados por García (2009), con un nivel de correlación moderado (de 0,608 y p-valor 0,000), quien describe que, a pesar de existir una aceptación buena en cuanto a la gestión institucional, es indispensable elaborar propuestas de modelos de gestión de acuerdo al contexto, mismos que permitan mejorar la calidad de las instituciones educativas. Por su parte Alva (2015) destaca que la gestión institucional debe ser manejada con responsabilidad y bajo una organización comprometida con mejor y brindar calidad en los servicios educativos.

Finalmente, en relación a la variable planificación estratégica y la dimensión gestión comunitaria en la Unidad Educativa “Genesaret” existe un nivel de correlación positivo bajo (de 0,411 y p-valor 0,007). En este sentido Alva (2015) enmarcan que las acciones hacia el mejoramiento de ésta gestión deben vincularse a un manual de convivencia, a los resultados de las evaluaciones internas y externas, en si el mejoramiento debe estar orientado hacia la participación de toda la comunidad educativa, por lo que refleja la importancia de utilizar las experiencias, los conocimientos y la cultura locales que se vinculan con la institución.

VI. CONCLUSIONES

1. Se concluye que existe una relación directa entre la planificación estratégica y la gestión administrativa, en este sentido se puede considerar que la planificación estratégica es un instrumento de valor necesario en la gestión institucional, los dos se complementan, ya que el primero provee de procesos y estrategias que los directores y comunidad educativa utilizan para la planeación estratégica y el segundo a través las funciones administrativas permite la organización, planificación, dirección y evaluación de la institución educativa.
2. Se concluye que los instrumentos diseñados para la obtención de la información fueron validados previamente, en este sentido la información recaudada cuenta los criterios de veracidad, fiabilidad y confianza para generar un análisis de resultados optimo garantizando su aporte de acuerdo a la realidad y el contexto que en enmarca dentro de la institución la planificación estratégica y la gestión administrativa.
3. Se determinó que la planificación estratégica mantiene una relación significativa con la con la gestión administrativa de la Unidad educativa “Genesaret”, demostrado en los resultados, obteniendo un nivel de coeficiente de correlación de Pearson = 0,524, lo cual concluye que la planificación estratégica y la gestión administrativa si poseen una relación significativa y moderada.

VII. RECOMENDACIONES

1. Las autoridades educativas de la institución deben priorizar el mejorar el conocimiento en relación a la aplicación de la gestión institucional, en todos los niveles y modalidades educativas, mediante el desarrollo de programas de fortalecimiento de capacidades.
2. La institución educativa a través de sus directivos debe promover, mayor motivación y sensibilización al personal, que permita generar un compromiso, empoderamiento y participación responsable en los procesos de planificación estratégica y gestión administrativa.
3. Se debe asumir responsablemente la implementación de la planificación estratégica y la gestión administrativa poniendo en práctica un liderazgo pedagógico y sensibilizando permanentemente a todo el personal de la comunidad educativa.
4. Que los administrativos y docentes de la Unidad educativa “Genesaret” deben crear estrategias y acogerse a las mismas para mantener relación cordial con todos los integrantes de la comunidad educativa, creando lazos de equipo de trabajo, las mismas que buscarán un bien común, como propiciar buenas acciones, clima laboral y talleres de interaprendizaje para mejorar la planificación estratégica con la gestión que realiza cada actor educativo.

REFERENCIAS

- Alva, A. (abril de 2011). *Planeamiento estratégico y su relación con la gestión de la calidad de la Institución Ed-ucativa Kumamoto I N° 3092 Lima [Tesis de maestría ,Universidad Nacional Mayor de San Marcos]*.
- Andrade, V., & Hoyos, J. C. (2018). Análisis de la planificación estratégica para la gestión de las universidades particulares. *Revista Espacios*, 5.
- Andrade, Verónica Freire. (2018). Análisis de la planificación estratégica para la gestión de las universidades particulares. Una alternativa exitosa. *Revista Espacios*, 6.
- Ayala, A., & Mendoza, M. (Agosto de 2017). [*Tesis de maestría , Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo*]. Plan estratégico sustentado en el modelo de planeación estratégica aplicada de Goodstein, Nolan y Pfeiffer y Teoría Investigación Acción Participativa de Kurt Lewin para mejorar la Gestión Administrativa de La Institución Educativa "Santiago Antúnez"
- Babbie, E. (2015). Métodos de investigación por encuestas. . En E. Babbie, *Métodos de investigación por encuestas*. (pág. 22). Estado de México: Biblioteca de la Salud.
- Barton, W. (2015). *Posicionamiento de marca. Conceptos útiles de marketing*. Mc Graw Hil.
- Briones, A. (2017). Importancia de la gestión administrativa para la innovación de las medianas. *Revista científica Dominio de la ciencia.*, 9.
- Bustamante, W. W. (Octubre de 2017). *Administración estratégica para lograr una Gestión Administrativa eficiente en la Unidad de Gestión Educativa Local de la Provincia de Chota, Cajamarca - 2016*. [*Tesis de maestría , Universidad César Vallejo*].
- Cardona, C. R. (2016). *Fundamentos de la teoría administrativa de Fayol* - ECOE.
- Carreras, M. (28 de Junio de 2015). *Diseño de investigación*.
- Casanova, P. R. (Agosto de 2013). *Proyecto Educativo Institucional, Gestión institucional.*.
- Chiavenato, I. (2010). *Administración de Recursos Humanos*. Mc Graw Hill.

- Cifuentes, D. M. (Septiembre de 2014). *Propuesta de un plan estratégico para mejorar la gestión administrativa. [Tesis de maestría , Universidad Católica del Ecuador - Santo Domingo].*
- Crespo, R. A. (2014). *Planificación estratégica y gestión de la publicidad.* ESIC Editorial.
- Christopher Butler. (2018). *Statistics in Linguistics - Basil Blackwell.*
<https://bookdown.org/dietrichson/metodos-cuantitativos/coeficientes-de-correlacion.html>
- Cueva, Y. M. (2011). Fuentes de financiación para el Startup de una empresa. Colección Gestión, Emprendimiento e Innovación.
- David, F. R. (2013). *Administración estratégica.* Pearson.
- Federacion Cientifica Europea. (2018). *Scientific European Federation Osteopaths.*
<https://www.scientific-european-federation-osteopaths.org/wp-content/uploads/2019/01/Prueba-t-de-Student.pdf>
- Flores, S. (2015). *Proceso administrativo y gestión empresarial.* Universidad Autónoma de Managua - Matagalpa.
- Folgueiras, P. (Mayo de 2016). *Metodología - Instrumentos de investigación.*
- Fred David. (2013). *Conceptos de Administración Estratégica.* Pearson.
- Gómez, O. (2015). Planificación estratégica. *Contribuciones a la economía.*
- González Rodríguez, S. S., Viteri Intriago, D. A., Izquierdo Morán, A. M., & Verdezoto Cordova, G. O. (. (2020). Modelo de gestión administrativa para el desarrollo empresarial. *Revista Universidad y Sociedad*, 32 - 37.
- González, Y. (Septiembre de 2014). *Propuesta de un Plan Estratégico para mejorar la gestión empresarial de la Unidad Educativa Particular Iberoamericano, ubicada en la ciudad de Santo Domingo - Ecuador. [Tesis de maestría , Universidad Católica del Ecuador].*
- Hernandez, Z. (2014). *Administración estratégica.* Primera edición ebook.
- Kotler, P. (2016). *Dirección de Marketing.* Pearson.
- Lucio, N. Q. (2010). *Metodología de la Investigación.* Lima: Editora Macro E.I.R.L.
- MINEDUC, M. d. (2020). *Educación.gob.*
- Mintzberg, H. (1997). El proceso estratégico.
- Pérez, M. (01 de Febrero de 2021). *Definición de Muestra.* Obtenido de <https://conceptodefinicion.de/muestra/>

- Posadas, F. J. (10 de Abril de 2016). *La planeación estratégica en el proceso administrativo*.
- Riofrío, J. (Agosto de 2016). *Repositorio Institucional USS*.
- Rodríguez, S. (2020). Modelo de Gestión Administrativa para el desarrollo empresarial. *Universidad y Sociedad*, 33.
- Santiago, N. (2018). Formulación de presupuesto. *Revista UTA*, 12.
- Sarmiento, M. (2017). Una estrategia de formación permanente. *Enseñanza y aprendizaje*. University Rovira Virgili.
- Silva, I., Macías, H., & Santamaría, E. (2017). *La dirección estratégica como mecanismo de mejoramiento de la gestión administrativa, caso CONLAC-T de la provincia de Tungurahua - Ecuador*. Tungurahua - Ecuador: Dialnet - Universidad de la Rioja.
- Salinas Pichardo, M. D. (2013). La Planeación Estratégica en una Institución Escolar, como herramienta de Gestión y Liderazgo. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente. Visión Universitaria.
- Sánchez Carlessi, H. (2009). Metodología y diseños de investigación (4a. Ed. ed.).
- Steiner, G. (1983). Planeación estratégica. C.E.C. S.A.
- Weber, M. (1977). Estructuras de poder. La Pléyade.
- Valero, J. (15 de Octubre de 2013). *Plan estratégico para mejorar la gestión administrativa de la microempresa Good Water, ubicada en el cantón La Troncal y potenciar así su rentabilidad*". [Tesis de maestría , Universidad De milagro].

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: Planificación Estratégica y la Gestión Administrativa de la Unidad Educativa “Genesaret” ubicada en de Santo Domingo – Ecuador, 2021.

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES E INDICADORES	METODOLOGÍA
<p>Problema general: La planificación estratégica, planteada en la Unidad Educativa, se ha visto afectada, ya que algunas pautas o acciones expuestas en la misma, no han sido favorables en diferentes dimensiones, por tal razón se ha visto que la gestión administrativa es ineficiente por la falta de integración, malas decisiones y poca participación por los docentes y administrativo. Por ello, es importante reconocer: ¿De qué manera se relacionan la planificación estratégica y la gestión administrativa, de la Unidad Educativa “Genesaret” – 2021?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación que existe entre la planificación estratégica y gestión administrativa, de la Unidad Educativa “Genesaret” ubicada en Santo Domingo – Ecuador, 2021.</p> <p>Objetivos específicos: Identificar la situación actual de la Unidad Educativa “Genesaret” analizando su realidad problemática, determinando el nivel de gestión administrativa.</p> <p>Elaborar instrumentos de investigación, que permitan recopilar información del objeto de estudio, definiendo indicadores que permitan el control de cumplimiento de los objetivos.</p> <p>Determinar y analizar la correlación entre la planificación estratégica con la gestión administrativa que lleva la Unidad Educativa “Genesaret”.</p>	<p>Variable independiente Planificación estratégica La planeación estratégica al ser un documento de organización, ayuda a desarrollar habilidades de liderazgo, además permite establecer de manera clara la situación actual y asimismo los objetivos que se desea alcanzar, considerando recursos y actividades necesarias para lograr esta mejora. Por ello tiene misión, visión, principios, valores, objetivos, estrategias orientados alcanzar una meta a corto o largo plazo y visión propuesta. Mintzberg, (1997)</p> <p>Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Identidad institucional ➤ Diagnóstico ➤ Propuesta pedagógica <p>Variable dependiente Gestión administrativa Esta definida como la acción de administrar todos los recursos, siendo el soporte y sostén del desarrollo social y económico con el objetivo de alcanzar propósitos que tiene la organización, asimismo, relacionada directamente con el liderazgo. Rodríguez,(2020)</p> <p>Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Gestión Institucional ➤ Gestión pedagógica ➤ Gestión administrativa ➤ Gestión comunitaria 	<p>Tipo de investigación La investigación tiene un diseño descriptivo – correlacional por su naturaleza y las variables implicadas en ella ya que da a conocer la situación causa - efecto de la Unidad Educativa “Genesaret”</p> <p>Población y muestra Por el tamaño de población en el caso de la aplicación del primer instrumento a docentes, no fue preciso realizar ningún tipo de muestro. La muestra corresponde a 42 miembros entre docentes y administrativos.</p> <p>Técnica para recolección de datos</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Encuestas aplicadas para los trabajadores de la Institución. <p>Instrumentos</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Cuestionarios de preguntas cerradas.

Fuente: Carrera J. (2021). Encuesta aplicada a docentes U.E “Genesaret”

Anexo 2. Matriz de operacionalización de las variables.

Variable: Planificación estratégica

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Identidad institucional	La visión orienta el desarrollo de la Institución.	¿La visión de la U.E marca el futuro en perspectiva de desarrollo?	1 Nada 2 Muy poco 3 Regular 4 Lo Necesario 5 Bastante
	La misión es clara y encamina a la comunidad educativa.	¿La visión establece el propósito institucional, promoviendo la mejora de la Unidad Educativa?	
Diagnóstico	Se toma en cuenta la realidad Institucional desde una perspectiva interna y externa.	¿Conoce e interpreta la realidad institucional desde un ámbito interno y externo?	
	Los objetivos determinan los propósitos a alcanzar en mediano y largo plazo.	¿Los objetivos propuestos son claros al determinar el propósito Institucional a alcanzar?	
Propuesta pedagógica	Tiene el enfoque curricular de la Institución educativa	¿Presenta el enfoque curricular que tiene la institución?	
	Presenta alternativas frente a las necesidades educativas de las estudiantes.	¿Plantea adaptaciones curriculares para los estudiantes que presentan alguna necesidad educativa?	
	Presenta estrategias metodológicas y de evaluación para lograr el aprendizaje.	¿Presenta estrategias metodológicas y un modelo de evaluación orientadas a lograr y medir un aprendizaje significativo?	
	Define directrices para la construcción del PCA	¿Define lineamientos y directrices para la construcción del PCA Institucional?	
Propuesta de gestión	La Institución establece una gestión flexible e idónea, centrada en las necesidades del estudiante.	¿Expone un modelo organizacional centrado para cubrir todas las necesidades estudiantiles?	
	La Institución tiene una gestión ordenada y flexible centrada en los deberes de los docentes.	¿Presenta modelos de control de documentación pedagógica, administrativa e integración de los docentes?	
	El clima institucional fomenta la participación e integración de toda la comunidad educativa.	¿Las actividades y acciones realizadas fomentan un buen clima institucional?	

Fuente: Elaboración propia.

Variable: Gestión Administrativa

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Gestión Institucional	Existe claridad sobre los roles de cada actor de la comunidad educativa.	¿Conoce los roles que cada actor de la comunidad educativa debe desempeñar?	1 Nada 2 Muy poco 3 Regular 4 Lo Necesario 5 Bastante
	Presenta participación activa de todos los actores de la comunidad para la realización del POA.	¿Considera usted que el POA institucional busca la integración desde su realización, aprobación e implementación?	
	Existe un PEI adecuado que propicie una dirección justa y promueva un buen clima institucional.	¿La misión institucional resume el plan de desarrollo institucional, promoviendo las políticas educativas del país?	
Gestión pedagógica	Presenta y fomenta la capacitación docente para mejorar el proceso enseñanza – aprendizaje.	¿La Institución tiene un plan de capacitación que fomente un mejor desempeño docente?	
	La Institución educativa reconoce y destaca el buen desempeño docente.	¿Los docentes son motivados a mejorar su desempeño docente mediante reconocimientos en base al currículo y normal nacionales?	
	La programación curricular propuesta por la Institución está basada en los lineamiento y contenido en el Currículo Nacional.	¿Considera usted que la programación curricular tiene en cuenta los contenido y lineamientos propuestos por el Currículo nacional?	
	Las autoridades educativas realizan un adecuado acompañamiento, monitoreo y control al desempeño docente.	¿Los coordinadores realizan un adecuado acompañamiento y retroalimentación a las actividades para fortalecer la práctica docente?	
Gestión administrativa	La Planificación estratégica es idónea responde adecuadamente las necesidades de la Unidad Educativa.	¿Considera usted si la planificación propuesta por las autoridades de la Institución responde a las necesidades de la Unidad Educativa?	
	La gestión administrativa respeta los roles que cada recurso humano debe desarrollar.	¿En la Institución Educativa se maneja con responsabilidad y respeto a todo el personal?	
	Los directivos adoptan una gestión de procedimientos con transparencia	¿La institución educativa realiza una adecuada administración con transparencia de recursos?	
	Las funciones a cada actor educativo son claras y van acorde a las normas de la LOEI,	¿Las funciones docentes y administrativas en la institución son respetadas según la LOEI?	
Gestión comunitaria	Los actores de la comunidad educativa son partícipes activos en actividades tanto pedagógicas como de integración, las cuales	¿Los padres, docentes y directivos se relacionan e integran en cada actividad educativa propuesta?	

	permitan mejorar las relaciones interpersonales.		
	La Institución realiza intercambio de experiencias interinstitucionales, con el fin de fortalecer los roles pedagógicos.	¿La Institución realiza intercambio de experiencias interinstitucionales para afianzar lazos y fortalecer roles pedagógicos?	

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 3. Cuestionario dirigido al personal docente y administrativo de la Unidad Educativa “Genesaret”



Indicaciones. - Estimado docente a continuación encontrará algunas preguntas sobre la Planificación estratégica de la Unidad Educativa “Genesaret” solicito que responda las preguntas con mayor sinceridad, ya que no hay preguntas correctas e incorrectas, por lo tanto, marque con una X la opción que usted considere.

Objetivo. - Realizar un estudio con la finalidad de medir la planificación estratégica de la Unidad Educativa “Genesaret”

Nivel: _____ **Fecha:** _____

Nº	DIMENSIONES / ítems	PUNTUACIÓN				
		1	2	3	4	5
IDENTIDAD INSTITUCIONAL		Nada	Muy poco	Regular	Lo necesario	bastante
1	¿La visión de la U.E es concisa, marca el futuro en perspectiva de desarrollo?					
2	¿La misión establece el propósito institucional, promoviendo la mejora de la Unidad Educativa?					
DIAGNÓSTICO						
3	¿Conoce la realidad institucional desde un ámbito interno y externo?					
4	¿Los objetivos propuestos son claros al determinar el propósito Institucional a alcanzar?					
PROPUESTA PEDAGÓGICA						
5	¿Presenta el enfoque curricular que tiene la institución?					
6	¿Plantea adaptaciones curriculares para los estudiantes que presentan alguna necesidad educativa?					
7	¿Presenta estrategias metodológicas y un modelo de evaluación orientadas a lograr y medir un aprendizaje significativo?					
8	¿Define lineamientos y directrices para la construcción del PCA Institucional?					
PROPUESTA DE GESTIÓN						
9	¿Expone un modelo organizacional centrado para cubrir todas las necesidades estudiantiles?					
10	¿Presenta modelos de control de documentación pedagógica,					

	administrativa e integración de los docentes?					
11	¿Las actividades y acciones realizadas dentro de la institución fomentan un buen clima institucional?					
GESTIÓN INSTITUCIONAL						
12	¿Conoce los roles que cada actor de la comunidad educativa debe desempeñar?					
13	¿Considera usted que el POA institucional busca la integración desde su realización, aprobación e implementación?					
GESTIÓN PEDAGÓGICA						
14	¿La Institución tiene un plan de capacitación que fomente un mejor desempeño docente?					
15	¿Los docentes son motivados a mejorar su desempeño docente mediante reconocimientos en base al currículo y normal nacionales?					
16	¿Considera usted que la programación curricular tiene en cuenta los contenidos y lineamientos propuestos por el Currículo nacional?					
17	¿Los coordinadores realizan un adecuado acompañamiento y retroalimentación a las actividades para fortalecer la práctica docente?					
GESTIÓN ADMINISTRATIVA						
18	¿Considera usted si la planificación propuesta por las autoridades de la Institución responde a las necesidades de la Unidad Educativa?					
19	¿En la Institución Educativa se maneja con responsabilidad y respeto a todo el personal?					
20	¿La institución educativa realiza una adecuada administración con transparencia de recursos?					
21	¿Las funciones docentes y administrativas en la institución son respetadas según la LOEI?					
GESTIÓN COMUNITARIA						
22	¿Los padres, docentes y directivos se relacionan e integran en cada actividad educativa propuesta?					
23	¿La Institución realiza intercambio de experiencias interinstitucionales para afianzar lazos y fortalecer roles pedagógicos?					

¡Muchas gracias, por su apoyo!

<https://forms.gle/Z82yWjF9gGbysboo8>

Anexo 4. Certificados de validación de instrumento

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 – IDENTIDAD INSTITUCIONAL								
1	¿La visión de la U.E marca el futuro en perspectiva de desarrollo que busca la institución?	X		X			X	
2	¿La visión establece el propósito institucional, promoviendo la mejora de la Unidad Educativa?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2 - DIAGNÓSTICO								
3	¿Conoce la realidad institucional desde un ámbito interno y externo?	X		X		X		
4	¿Los objetivos propuestos son claros al determinar el propósito Institucional a alcanzar?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3 – PROPUESTA PEDAGÓGICA								
5	¿Presenta el enfoque curricular que tiene la institución?	X		X		X		
6	¿Plantea adaptaciones curriculares para los estudiantes que presentan alguna necesidad educativa?	X		X		X		
7	¿Presenta estrategias metodológicas y un modelo de evaluación orientadas a lograr y medir un aprendizaje significativo?	X		X		X		
8	¿Define lineamientos y directrices para la construcción del PCA Institucional?	X		X		X		
DIMENSIÓN 4 – PROPUESTA DE GESTIÓN								
9	¿Expone un modelo organizacional centrado para cubrir todas las necesidades estudiantiles?	X		X		X		
10	¿Presenta modelos de control de documentación pedagógica, administrativa e integración de los docentes?	X		X		X		
11	¿Las actividades y acciones realizadas dentro de la institución fomentan un buen clima institucional?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: Cristian Fernando Quizhpe López DNI: 1720959277

Especialidad del validador: Magíster en Educación con Mención en Gestión Educativa

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

05 de mayo del 2021



Firma del Experto Informante.

Nº	ESCUELA DE POSTGRADO	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
			Si	No	Si	No	Si	No	
		DIMENSIÓN 1 – IDENTIDAD INSTITUCIONAL							
1		¿La visión de la U.E marca el futuro en perspectiva de desarrollo que busca la institución?	X		X		X		
2		¿La visión establece el propósito institucional, promoviendo la mejora de la Unidad Educativa?	X		X		X		
		DIMENSIÓN 2 - DIAGNÓSTICO							
3		¿Conoce la realidad institucional desde un ámbito interno y externo?	X		X		X		
4		¿Los objetivos propuestos son claros al determinar el propósito Institucional a alcanzar?	X		X		X		
		DIMENSIÓN 3 – PROPUESTA PEDAGÓGICA							
5		¿Presenta el enfoque curricular que tiene la institución?	X		X		X		
6		¿Plantea adaptaciones curriculares para los estudiantes que presentan alguna necesidad educativa?	X		X		X		
7		¿Presenta estrategias metodológicas y un modelo de evaluación orientadas a lograr y medir un aprendizaje significativo?	X		X		X		
8		¿Define lineamientos y directrices para la construcción del PCA Institucional?	X		X		X		
		DIMENSIÓN 4 – PROPUESTA DE GESTIÓN							
9		¿Expone un modelo organizacional centrado para cubrir todas las necesidades estudiantiles?	X		X		X		
10		¿Presenta modelos de control de documentación pedagógica, administrativa e integración de los docentes?	X		X		X		
11		¿Las actividades y acciones realizadas fomentan un buen clima institucional?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Elvia Herlinda Sánchez Llor. DNI: 1306246008

Especialidad del validador: Magíster en Gerencia de Innovaciones Educativas. Registro N°: 1014-14-86045813.

06 de mayo del 2021



Firma del Experto Informante.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 – IDENTIDAD INSTITUCIONAL							
1	¿La visión de la U.E marca el futuro en perspectiva de desarrollo que busca la institución?	X		X		X		
2	¿La visión establece el propósito institucional, promoviendo la mejora de la Unidad Educativa?	X		X			X	
	DIMENSIÓN 2 - DIAGNÓSTICO							
3	¿Conoce la realidad institucional desde un ámbito interno y externo?	X		X		X		
4	¿Los objetivos propuestos son claros al determinar el propósito Institucional a alcanzar?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 – PROPUESTA PEDAGÓGICA							
5	¿Presenta el enfoque curricular que tiene la institución?	X		X		X		
6	¿Plantea adaptaciones curriculares para los estudiantes que presentan alguna necesidad educativa?	X		X		X		
7	¿Presenta estrategias metodológicas y un modelo de evaluación orientadas a lograr y medir un aprendizaje significativo?	X		X		X		
8	¿Define lineamientos y directrices para la construcción del PCA Institucional?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4 – PROPUESTA DE GESTIÓN							
9	¿Expone un modelo organizacional centrado para cubrir todas las necesidades estudiantiles?	X		X		X		
10	¿Presenta modelos de control de documentación pedagógica, administrativa e integración de los docentes?	X		X		X		
11	¿Las actividades y acciones realizadas fomentan un buen clima institucional?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: **Dr/ Mg: Ángel Marco Villafuerte London DNI: 1720959277**

Especialidad del validador: **Magister en Desarrollo de la inteligencia y educación. Registro. N.º 1019-2016-1702547**

05 de mayo del 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 – IDENTIDAD INSTITUCIONAL								
1	¿La visión de la U.E marca el futuro en perspectiva de desarrollo que busca la institución?	X		X		X		
2	¿La visión establece el propósito institucional, promoviendo la mejora de la Unidad Educativa?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2 - DIAGNÓSTICO								
3	¿Conoce la realidad institucional desde un ámbito interno y externo?	X		X		X		
4	¿Los objetivos propuestos son claros al determinar el propósito Institucional a alcanzar?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3 – PROPUESTA PEDAGÓGICA								
5	¿Presenta el enfoque curricular que tiene la institución?	X		X		X		
6	¿Plantea adaptaciones curriculares para los estudiantes que presentan alguna necesidad educativa?	X		X		X		
7	¿Presenta estrategias metodológicas y un modelo de evaluación orientadas a lograr y medir un aprendizaje significativo?	X		X		X		
8	¿Define lineamientos y directrices para la construcción del PCA Institucional?	X		X		X		
DIMENSIÓN 4 – PROPUESTA DE GESTIÓN								
9	¿Expone un modelo organizacional centrado para cubrir todas las necesidades estudiantiles?	X		X		X		
10	¿Presenta modelos de control de documentación pedagógica, administrativa e integración de los docentes?	X		X		X		
11	¿Las actividades y acciones realizadas fomentan un buen clima institucional?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. **Dr/ Mg: Pérez Campaña Cecilia Maribel** DNI: 17.11203842

Especialidad del validador: **Master Universitario en Formación del Profesorado de Educación de Ecuador Especialidad Lengua Castellana Y Literatura**

05 de mayo del 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Cecilia Maribel Pérez G.

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 – IDENTIDAD INSTITUCIONAL							
1	¿La visión de la U.E marca el futuro en perspectiva de desarrollo que busca la institución?	X		X		X		
2	¿La visión establece el propósito institucional, promoviendo la mejora de la Unidad Educativa?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 - DIAGNÓSTICO							
3	¿Conoce la realidad institucional desde un ámbito interno y externo?	X		X		X		
4	¿Los objetivos propuestos son claros al determinar el propósito Institucional a alcanzar?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 – PROPUESTA PEDAGÓGICA							
5	¿Presenta el enfoque curricular que tiene la institución?	X		X		X		
6	¿Plantea adaptaciones curriculares para los estudiantes que presentan alguna necesidad educativa?	X		X		X		
7	¿Presenta estrategias metodológicas y un modelo de evaluación orientadas a lograr y medir un aprendizaje significativo?	X		X		X		
8	¿Define lineamientos y directrices para la construcción del PCA Institucional?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4 – PROPUESTA DE GESTIÓN							
	¿Expone un modelo organizacional centrado para cubrir todas las necesidades estudiantiles?	X		X		X		
10	¿Presenta modelos de control de documentación pedagógica, administrativa e integración de los docentes?	X		X		X		
11	¿Las actividades y acciones realizadas fomentan un buen clima institucional?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: Efrén Jamil Mendoza Zamora. DNI: 1724130057

Especialidad del validador: Magíster en Innovación en Educación.

05 de mayo del 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 – GESTIÓN INSTITUCIONAL							
1	¿Conoce los roles que cada actor de la comunidad educativa debe desempeñar?	X		X		X		
2	¿Considera usted que el POA institucional busca la integración desde su realización, aprobación e implementación?	X		X		X		
3	¿La misión institucional resume el plan de desarrollo institucional, promoviendo las políticas educativas del país?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 – GESTIÓN PEDAGÓGICA	Si	No	Si	No	Si	No	
4	¿La Institución tiene un plan de capacitación que fomente un mejor desempeño docente?	X		X		X		
5	¿Los docentes son motivados a mejorar su desempeño docente mediante reconocimientos en base al currículo y normal nacionales?	X		X		X		
6	¿Considera usted que la programación curricular tiene en cuenta los contenidos y lineamientos propuestos por el Currículo nacional?	X		X		X		
7	¿Los coordinadores realizan un adecuado acompañamiento y retroalimentación a las actividades para fortalecer la práctica docente?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 – GESTIÓN ADMINISTRATIVA	Si	No	Si	No	Si	No	
8	¿Considera usted si la planificación propuesta por las autoridades de la Institución responde a las necesidades de la Unidad Educativa?	X		X		X		
9	¿En la Institución Educativa se maneja con responsabilidad y respeto a todo el personal?	X		X		X		
10	¿La institución educativa realiza una adecuada administración con transparencia de recursos?	X		X		X		
11	¿Las funciones docentes y administrativas en la institución son respetadas según la LOEI?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4 – GESTIÓN COMUNITARIA	Si	No	Si	No	Si	No	
12	¿Los padres, docentes y directivos se relacionan e integran en cada actividad educativa propuesta?	X		X		X		
13	¿La Institución realiza intercambio de experiencias interinstitucionales para afianzar lazos y fortalecer roles pedagógicos?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: **Dn/ Mg: Cristian Fernando Quizhpe López** DNI: 1720959277

Especialidad del validador: **Maqíster en Educación con Mención en Gestión Educativa**

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

05 de mayo del 2021



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 – GESTIÓN INSTITUCIONAL								
1	¿Conoce los roles que cada actor de la comunidad educativa debe desempeñar?	X		X		X		
2	¿Considera usted que el POA institucional busca la integración desde su realización, aprobación e implementación?	X		X		X		
3	¿La misión institucional resume el plan de desarrollo institucional, promoviendo las políticas educativas del país?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2 – GESTIÓN PEDAGÓGICA								
4	¿La Institución tiene un plan de capacitación que fomente un mejor desempeño docente?	X		X		X		
5	¿Los docentes son motivados a mejorar su desempeño docente mediante reconocimientos en base al currículo y normal nacionales?	X		X		X		
6	¿Considera usted que la programación curricular tiene en cuenta los contenidos y lineamientos propuestos por el Currículo nacional?	X		X		X		
7	¿Los coordinadores realizan un adecuado acompañamiento y retroalimentación a las actividades para fortalecer la práctica docente?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3 – GESTIÓN ADMINISTRATIVA								
8	¿Considera usted si la planificación propuesta por las autoridades de la Institución responde a las necesidades de la Unidad Educativa?	X		X		X		
9	¿En la Institución Educativa se maneja con responsabilidad y respeto a todo el personal?	X		X		X		
10	¿La institución educativa realiza una adecuada administración con transparencia de recursos?	X		X		X		
11	¿Las funciones docentes y administrativas en la institución son respetadas según la LOEI?	X		X		X		
DIMENSIÓN 4 – GESTIÓN COMUNITARIA								
12	¿Los padres, docentes y directivos se relacionan e integran en cada actividad educativa propuesta?	X		X		X		
13	¿La Institución realiza intercambio de experiencias interinstitucionales para afianzar lazos y fortalecer roles pedagógicos?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. D^r/ Mg: Elvia Herlinda Sánchez Loor. DNI: 1306246008

Especialidad del validador: Magíster en Gerencia de Innovaciones Educativas. **Registro N.º:** 1014-14-86045813.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

06 de mayo del 2021



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Nº.	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 – GESTIÓN INSTITUCIONAL								
1	¿Conoce los roles que cada actor de la comunidad educativa debe desempeñar?	X		X		X		
2	¿Considera usted que el POA institucional busca la integración desde su realización, aprobación e implementación?	X		X		X		
3	¿La misión institucional resume el plan de desarrollo institucional, promoviendo las políticas educativas del país?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2 – GESTIÓN PEDAGÓGICA								
4	¿La Institución tiene un plan de capacitación que fomente un mejor desempeño docente?	X		X		X		
5	¿Los docentes son motivados a mejorar su desempeño docente mediante reconocimientos en base al currículo y normal nacionales?	X		X		X		
6	¿Considera usted que la programación curricular tiene en cuenta los contenidos y lineamientos propuestos por el Currículo nacional?	X		X		X		
7	¿Los coordinadores realizan un adecuado acompañamiento y retroalimentación a las actividades para fortalecer la práctica docente?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3 – GESTIÓN ADMINISTRATIVA								
8	¿Considera usted si la planificación propuesta por las autoridades de la Institución responde a las necesidades de la Unidad Educativa?	X		X		X		
9	¿En la Institución Educativa se maneja con responsabilidad y respeto a todo el personal?	X		X		X		
10	¿La institución educativa realiza una adecuada administración con transparencia de recursos?	X		X		X		
11	¿Las funciones docentes y administrativas en la institución son respetadas según la LOEI?	X		X		X		
DIMENSIÓN 4 – GESTIÓN COMUNITARIA								
12	¿Los padres, docentes y directivos se relacionan e integran en cada actividad educativa propuesta?	X		X		X		
13	¿La Institución realiza intercambio de experiencias interinstitucionales para afianzar lazos y fortalecer roles pedagógicos?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: Ángel Marco Villafuerte London DNI: 1720959277

Especialidad del validador: Magister en Desarrollo de la inteligencia y educación. Registro N.º 1019-2016-1702547

05 de mayo del 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 – GESTIÓN INSTITUCIONAL								
1	¿Conoce los roles que cada actor de la comunidad educativa debe desempeñar?	X		X		X		
2	¿Considera usted que el POA institucional busca la integración desde su realización, aprobación e implementación?	X		X		X		
3	¿La misión institucional resume el plan de desarrollo institucional, promoviendo las políticas educativas del país?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2 – GESTIÓN PEDAGÓGICA								
4	¿La Institución tiene un plan de capacitación que fomente un mejor desempeño docente?	X		X		X		
5	¿Los docentes son motivados a mejorar su desempeño docente mediante reconocimientos en base al currículo y normal nacionales?	X		X		X		
6	¿Considera usted que la programación curricular tiene en cuenta los contenidos y lineamientos propuestos por el Currículo nacional?	X		X		X		
7	¿Los coordinadores realizan un adecuado acompañamiento y retroalimentación a las actividades para fortalecer la práctica docente?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3 – GESTIÓN ADMINISTRATIVA								
8	¿Considera usted si la planificación propuesta por las autoridades de la Institución responde a las necesidades de la Unidad Educativa?	X		X		X		
9	¿En la Institución Educativa se maneja con responsabilidad y respeto a todo el personal?	X		X		X		
10	¿La institución educativa realiza una adecuada administración con transparencia de recursos?	X		X		X		
11	¿Las funciones docentes y administrativas en la institución son respetadas según la LOEI?	X		X		X		
DIMENSIÓN 4 – GESTIÓN COMUNITARIA								
12	¿Los padres, docentes y directivos se relacionan e integran en cada actividad educativa propuesta?	X		X		X		
13	¿La Institución realiza intercambio de experiencias interinstitucionales para afianzar lazos y fortalecer roles pedagógicos?	X		X		X		

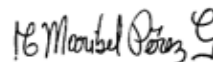
Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: D^r/ Mg: Pérez Campaña Cecilia Maribel DNI: 17.11203842

Especialidad del validador: Master Universitario en Formación del Profesorado de Educación de Ecuador Especialidad Lengua Castellana Y Literatura

05 de mayo del 2020



Firma del Experto Informante.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 – GESTIÓN INSTITUCIONAL							
1	¿Conoce los roles que cada actor de la comunidad educativa debe desempeñar?	X		X		X		
2	¿Considera usted que el POA institucional busca la integración desde su realización, aprobación e implementación?	X		X		X		
3	¿La misión institucional resume el plan de desarrollo institucional, promoviendo las políticas educativas del país?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 – GESTIÓN PEDAGÓGICA	Si	No	Si	No	Si	No	
4	¿La Institución tiene un plan de capacitación que fomente un mejor desempeño docente?	X		X		X		
5	¿Los docentes son motivados a mejorar su desempeño docente mediante reconocimientos en base al currículo y normal nacionales?	X		X		X		
6	¿Considera usted que la programación curricular tiene en cuenta los contenidos y lineamientos propuestos por el Currículo nacional?	X		X		X		
7	¿Los coordinadores realizan un adecuado acompañamiento y retroalimentación a las actividades para fortalecer la práctica docente?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 – GESTIÓN ADMINISTRATIVA	Si	No	Si	No	Si	No	
8	¿Considera usted si la planificación propuesta por las autoridades de la Institución responde a las necesidades de la Unidad Educativa?	X		X		X		
9	¿En la Institución Educativa se maneja con responsabilidad y respeto a todo el personal?	X		X		X		
10	¿La institución educativa realiza una adecuada administración con transparencia de recursos?	X		X		X		
11	¿Las funciones docentes y administrativas en la institución son respetadas según la LOEI?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4 – GESTIÓN COMUNITARIA	Si	No	Si	No	Si	No	
12	¿Los padres, docentes y directivos se relacionan e integran en cada actividad educativa propuesta?	X		X		X		
13	¿La Institución realiza intercambio de experiencias interinstitucionales para afianzar lazos y fortalecer roles pedagógicos?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg. Efrén Jamil Mendoza Zamora DNI: 1724130057

Especialidad del validador: Magíster en Innovación en Educación

05 de mayo del 2020



Firma del Experto Informante.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Anexo 5. Resultados de la validación

Validez de los instrumentos por juicio de expertos mediante prueba binomial de las variables:

Planificación estratégica

Prueba binomial					
		Categoría	N	Proporción observada	Decisión
Juez 1	Grupo 1	Si	32	0,97	Significativo
	Grupo 2	No	1	0,03	
	Total		33		
Juez 2	Grupo 1	Si	33	1,00	Significativo
	Grupo 2	No	0	0,00	
	Total		33		
Juez 3	Grupo 1	Si	32	0,97	Significativo
	Grupo 2	No	1	0,03	
	Total		33		
Juez 4	Grupo 1	Si	33	1,00	Significativo
	Grupo 2	No	0	0,00	
	Total		33		
Juez 5	Grupo 1	Si	33	1,00	Significativo
	Grupo 2	No	0	0,00	
	Total		33		

Fuente: Carrera J. (2021). Investigación de campo.

Gestión administrativa

Prueba binomial					
		Categoría	N	Proporción observada	Decisión
Juez 1	Grupo 1	Si	33	1,00	Significativo
	Grupo 2	No	0	0,00	
	Total		33		
Juez 2	Grupo 1	Si	33	1,00	Significativo
	Grupo 2	No	0	0,00	
	Total		33		
Juez 3	Grupo 1	Si	33	1,00	Significativo
	Grupo 2	No	0	0,00	
	Total		33		
Juez 4	Grupo 1	Si	33	1,00	Significativo
	Grupo 2	No	0	0,00	
	Total		33		
Juez 5	Grupo 1	Si	33	1,00	Significativo
	Grupo 2	No	0	0,00	
	Total		33		

Fuente: Carrera J. (2021). Investigación de campo.

Anexo 6. Resultado de confiabilidad

Resultados de confiabilidad luego de la aplicación de prueba piloto a docentes de la Unidad Educativa “Genesaret”.

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right] = 0,928$$

Fuente: Carrera J. (2021). Investigación de campo.

The screenshot shows a Google Sheets spreadsheet titled "Copia de Alfa de Cronbach- Consistencia interna de un cuestionario". The formula for Cronbach's Alpha is displayed in cell B1: $\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right] = 0,928$. The result 0.928 is highlighted in yellow. Below the formula, a table lists 27 items with their respective scores and reliability coefficients. The overall reliability coefficient is 0.928, which is labeled as "Muy Buena" in a yellow box. The table also includes a column for the number of responses and a column for the number of respondents.

Item	Suma de respuestas	Encuestado	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
1	156,1619	17,5668	0,3476	0,2	0,6905	0,5286	0,4	0,3905	0,7476	0,6000	0,8905	0,6143	0,5476	1	0,6905	0,4905	1,7619	2,0286
2	80	1	LO NECESARIO	LO NECESARIO	REGULAR	REGULAR	LO NECESARIO	LO NECESARIO	LO NECESARIO	REGULAR	REGULAR	LO NECESARIO	REGULAR	BASTANTE	REGULAR	REGULAR	MUY POCO	NADA
3	71	2	MUY POCO	MUY POCO	REGULAR	LO NECESARIO	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR	LO NECESARIO	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR
4	98	3	LO NECESARIO	BASTANTE	LO NECESARIO	LO NECESARIO	BASTANTE	LO NECESARIO	LO NECESARIO	LO NECESARIO	LO NECESARIO	LO NECESARIO	LO NECESARIO	LO NECESARIO	LO NECESARIO	LO NECESARIO	LO NECESARIO	BASTANTE
5	112	4	BASTANTE	BASTANTE	BASTANTE	LO NECESARIO	BASTANTE	BASTANTE	BASTANTE	BASTANTE	BASTANTE	LO NECESARIO	LO NECESARIO	BASTANTE	BASTANTE	BASTANTE	BASTANTE	BASTANTE
6	79	5	LO NECESARIO	LO NECESARIO	REGULAR	LO NECESARIO	LO NECESARIO	LO NECESARIO	LO NECESARIO	LO NECESARIO	LO NECESARIO	LO NECESARIO	LO NECESARIO	REGULAR	REGULAR	LO NECESARIO	NADA	NADA
7	58	6	LO NECESARIO	LO NECESARIO	LO NECESARIO	REGULAR	LO NECESARIO	REGULAR	LO NECESARIO	LO NECESARIO	REGULAR	REGULAR	REGULAR	MUY POCO	LO NECESARIO	MUY POCO	NADA	NADA
8	83	7	LO NECESARIO	REGULAR	LO NECESARIO	BASTANTE	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR	LO NECESARIO	LO NECESARIO	LO NECESARIO	LO NECESARIO	LO NECESARIO	NADA	NADA	NADA
9	78	8	BASTANTE	MUY POCO	LO NECESARIO	LO NECESARIO	MUY POCO	MUY POCO	NADA	REGULAR	MUY POCO	LO NECESARIO	MUY POCO	LO NECESARIO	MUY POCO	NADA	MUY POCO	MUY POCO
10	79	9	REGULAR	REGULAR	LO NECESARIO	LO NECESARIO	LO NECESARIO	LO NECESARIO	LO NECESARIO	REGULAR	MUY POCO	LO NECESARIO	REGULAR	REGULAR	REGULAR	MUY POCO	MUY POCO	MUY POCO
11	95	10	LO NECESARIO	LO NECESARIO	LO NECESARIO	BASTANTE	BASTANTE	LO NECESARIO	REGULAR	LO NECESARIO	LO NECESARIO	LO NECESARIO	LO NECESARIO	LO NECESARIO	LO NECESARIO	LO NECESARIO	LO NECESARIO	LO NECESARIO
12	78	11	LO NECESARIO	LO NECESARIO	LO NECESARIO	LO NECESARIO	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR	LO NECESARIO	LO NECESARIO	LO NECESARIO	LO NECESARIO	MUY POCO	MUY POCO	MUY POCO	MUY POCO
13	104	12	LO NECESARIO	LO NECESARIO	LO NECESARIO	BASTANTE	BASTANTE	BASTANTE	LO NECESARIO	BASTANTE	BASTANTE	BASTANTE	BASTANTE	BASTANTE	BASTANTE	BASTANTE	BASTANTE	BASTANTE
14	83	13	LO NECESARIO	LO NECESARIO	LO NECESARIO	LO NECESARIO	LO NECESARIO	LO NECESARIO	LO NECESARIO	REGULAR	LO NECESARIO	BASTANTE	LO NECESARIO	BASTANTE	LO NECESARIO	NADA	MUY POCO	MUY POCO
15	106	14	LO NECESARIO	LO NECESARIO	BASTANTE	BASTANTE	BASTANTE	BASTANTE	BASTANTE	BASTANTE	LO NECESARIO	LO NECESARIO	LO NECESARIO	LO NECESARIO	LO NECESARIO	LO NECESARIO	LO NECESARIO	LO NECESARIO
16	88	15	LO NECESARIO	LO NECESARIO	MUY POCO	LO NECESARIO	LO NECESARIO	LO NECESARIO	LO NECESARIO	LO NECESARIO	LO NECESARIO	LO NECESARIO	LO NECESARIO	LO NECESARIO	BASTANTE	LO NECESARIO	LO NECESARIO	MUY POCO
17	91	16	LO NECESARIO	BASTANTE	LO NECESARIO	BASTANTE	BASTANTE	BASTANTE	BASTANTE	LO NECESARIO	REGULAR	REGULAR	LO NECESARIO	LO NECESARIO	LO NECESARIO	NADA	NADA	NADA
18	94	17	LO NECESARIO	BASTANTE	LO NECESARIO	LO NECESARIO	BASTANTE	LO NECESARIO	BASTANTE	LO NECESARIO	BASTANTE	LO NECESARIO	LO NECESARIO	LO NECESARIO	LO NECESARIO	LO NECESARIO	LO NECESARIO	LO NECESARIO
19	88	18	LO NECESARIO	LO NECESARIO	LO NECESARIO	LO NECESARIO	LO NECESARIO	LO NECESARIO	BASTANTE	REGULAR	LO NECESARIO	LO NECESARIO	LO NECESARIO	LO NECESARIO	LO NECESARIO	LO NECESARIO	LO NECESARIO	LO NECESARIO
20	92	19	LO NECESARIO	LO NECESARIO	LO NECESARIO	LO NECESARIO	LO NECESARIO	LO NECESARIO	LO NECESARIO	LO NECESARIO	LO NECESARIO	LO NECESARIO	LO NECESARIO	LO NECESARIO	LO NECESARIO	LO NECESARIO	LO NECESARIO	LO NECESARIO
21	97	20	LO NECESARIO	LO NECESARIO	BASTANTE	REGULAR	LO NECESARIO	LO NECESARIO	LO NECESARIO	LO NECESARIO	BASTANTE	REGULAR	BASTANTE	BASTANTE	BASTANTE	MUY POCO	BASTANTE	BASTANTE
22	84	21	LO NECESARIO	LO NECESARIO	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR	MUY POCO	LO NECESARIO	REGULAR	LO NECESARIO	LO NECESARIO	LO NECESARIO	LO NECESARIO	LO NECESARIO

Anexo 7. Constancia emitida por la institución.



UNIDAD EDUCATIVA "GENESARET"

Coop. "DOS PINOS", Barrio "BELLO HORIZONTE",
DISTRITO: 11001 / CIRCUITO: C03-09-10 / CÓDIGO AMB: 11000190
genesaret.edu.ec / Teléfono 028-754-965
SANTO DOMINGO - ECUADOR



Santo Domingo, 10 de mayo de 2021

Lic.

Jeniffer Estefanía Carrera García

Ciudad

En contestación a su oficio con fecha 05 de mayo del año en curso, en virtud del espíritu colaborativo de la institución, me permito autorizarle a usted para desarrollar su Proyecto de Investigación titulado: Planificación Estratégica para mejorar la gestión administrativa de la Unidad Educativa "Genesaret", El mismo que busca de manera positiva, apoyar el mejoramiento continuo de la Institución que me digno dirigir.

Aproveché la oportunidad para expresar mis sentimientos estima personal y recordar la estima que como 'profesional se ha ganado por quienes la conocemos.

Atentamente. -

Ing. Jimena Estupiñán.
RECTOR



Unidad Educativa "Genesaret"

Office

Educamos manos, mente y corazón

Anexo 8. Consentimiento y/o asentimiento informado

10:23 

docs.google.com/forms/d/e  

CUESTIONARIO DIRIGIDO AL PERSONAL DOCENTE Y ADMINISTRATIVO DE LA UNIDAD EDUCATIVA “GENESARET”

Título de la investigación: Planificación
Estratégica para mejorar la Gestión
Administrativa de la Unidad educativa “Genesaret”
ubicada en la ciudad de Santo Domingo –
Ecuador, Periodo 2020 – 2025
Objetivo: - Realizar un estudio con la finalidad de
medir la planificación estratégica de la Unidad
Educativa “Genesaret”

***Obligatorio**

Consentimiento informado.
Por favor lea esta información cuidadosamente antes de
decidir su participación en el estudio.
Beneficios: Mediante su participación, contribuirá al
conocimiento general sobre la planificación estratégica
de la Institución, lo cual es relevante para determinar su
correlación con la gestión administrativa.


Confidencialidad: Toda opinión o
información que Ud. nos entregue será
tratada de manera confidencial. Nunca
revelaremos su identidad. En las
presentaciones que se hagan sobre los
resultados de esta investigación no
usaremos su nombre ni tampoco
revelaremos detalles suyos ni respuestas
que permitan individualizarlo. Sus datos
serán resguardados en un archivo digital al
que sólo tendrá acceso el investigador. Los
datos sólo serán usados para la presente
investigación. Participación voluntaria: Su
participación es completamente voluntaria.
Se puede retirar del estudio en el momento
que estime conveniente. Para ello, basta
que cierre u abandone la página web con el
cuestionario. Contacto: Si usted tiene
alguna consulta o preocupación respecto a
sus derechos como participante de este
estudio, puede contactar con el autor de
esta investigación, profesor(a) Lic. Jeniffer
Carrera al siguiente email:
estef_estef@hotmail.com ¿Está Ud.
dispuesto a completar el cuestionario que
le presentaré a continuación? Si es así, por
favor haga clic en el botón respectivo: *

ACEPTO PARTICIPAR

NO ACEPTO

Siguiente

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google.
[Notificar uso inadecuado](#) · [Términos del Servicio](#) · [Política de
Privacidad](#)

Google Formularios 

30	26	5	5	3	3	5	5	5	4	5	5	4	5	3	2	4	5	3	4	4	4	5	5	4	10	6	19	14	49	8	14	17	9	48	
31	27	4	5	5	3	5	4	4	4	4	4	4	5	3	3	4	4	3	5	4	4	5	4	4	9	8	17	12	46	8	14	18	8	48	
32	28	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	3	3	3	5	4	5	4	4	4	4	5	9	8	19	13	49	8	15	17	9	49	
33	29	4	5	4	3	5	5	4	3	5	4	3	4	3	4	3	5	4	4	5	5	4	5	3	9	7	17	12	45	7	16	18	8	49	
34	30	5	4	3	3	4	5	5	3	5	3	3	5	4	2	4	5	5	5	5	5	5	5	5	9	6	17	11	43	9	16	20	10	55	
35	31	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	5	4	5	4	4	4	9	8	16	11	44	7	13	18	8	46	
36	32	4	4	3	4	5	5	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	5	5	5	5	5	8	7	17	10	42	8	14	18	10	50	
37	33	4	5	4	3	4	4	4	4	3	5	5	5	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	9	7	16	13	45	9	13	16	8	46	
38	34	5	5	4	3	5	4	5	3	4	4	5	5	3	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	10	7	17	13	47	8	18	19	10	55	
39	35	5	4	4	4	4	5	5	4	3	4	4	4	4	4	3	5	5	4	4	4	4	5	5	9	8	18	11	46	8	17	16	10	51	
40	36	4	5	3	3	5	4	5	3	3	5	4	4	4	3	4	5	4	5	5	5	4	5	5	9	6	17	12	44	8	16	19	10	53	
41	37	4	4	4	4	4	4	5	3	4	5	3	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	8	8	16	12	44	8	17	19	9	53	
42	38	5	5	3	4	4	5	4	3	4	4	4	5	3	3	3	4	3	5	5	4	5	4	5	10	7	16	12	45	8	13	19	9	49	
43	39	5	4	3	3	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	4	9	6	16	14	45	8	15	17	9	49
44	40	4	4	3	4	5	4	4	4	5	4	4	4	3	3	4	5	3	5	4	5	4	4	5	8	7	17	13	45	7	15	18	9	49	
45	41	5	5	4	4	5	5	4	3	4	5	4	5	3	4	4	5	3	5	4	5	4	4	5	10	8	17	13	48	8	16	18	9	51	
46	42	5	5	4	3	5	4	4	4	4	3	4	5	4	2	4	4	3	5	5	5	4	4	5	10	7	17	11	45	9	13	19	9	50	

Fuente: Carrera J. (2021). Investigación de campo.

Anexo 10. Coeficiente de correlación de Spearman procesamiento entre variables.

$$n = 42$$

$$\sum d^2 = 2559,75$$

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)} = 0,793$$

$$r = 0,793$$

$$\text{p-valor: } 0,0014089$$

Si p-valor < 0.05 se rechaza la hipótesis de independencia.

Fuente: Carrera J. (2021). Investigación de campo.

N°	Variable independiente	Variable dependiente	Rango (x)	Rango (y)	d	d2
1	40	46	4,5	15,5	-11	121
2	41	43	10	3,5	6,5	42,25
3	40	47	4,5	18	-13,5	182,25
4	41	46	10	15,5	-5,5	30,25
5	40	43	4,5	3,5	1	1
6	49	45	19,5	11	8,5	72,25
7	45	44	18	7	11	121
8	39	45	2	11	-9	81
9	41	44	10	7	3	9
10	38	44	1	7	-6	36
11	41	45	10	11	-1	1
12	41	41	10	1	9	81
13	41	46	10	15,5	-5,5	30,25
14	44	45	17	11	6	36
15	41	43	10	3,5	6,5	42,25
16	40	48	4,5	19	-14,5	210,25
17	42	46	14,5	15,5	-1	1
18	42	53	14,5	20	-5,5	30,25
19	43	43	16	3,5	12,5	156,25
20	49	45	19,5	11	8,5	72,25
21	46	48	19	19	0	0
22	44	49	17	21	-4	16
23	47	49	21	21,5	-0,5	0,25
24	44	51	17	23	-6	36
25	44	51	17	23,5	-6,5	42,25
26	49	48	20,5	19	1,5	2,25
27	46	48	22,5	19,5	3	9
28	49	49	22,5	21,5	1	1
29	45	49	18	21,5	-3,5	12,25
30	43	55	16	30	-14	196
31	44	46	17	15,5	1,5	2,25
32	42	50	14,5	28	-13,5	182,25
33	45	46	18	15,5	2,5	6,25
34	47	55	29,5	33,5	-4	16
35	46	51	20	31	-11	121
36	44	53	17	24	-7	49
37	44	53	17	20	-3	9
38	45	49	18	27	-9	81
39	45	49	18	21	-3	9
40	45	49	19	21,5	-2,5	6,25
41	48	51	37	23	14	196
42	45	50	18	32,5	-14,5	210,25

Fuente: Carrera J. (2021). Investigación de campo.

Anexo 11. Prueba de normalidad Shapiro

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Planificación	,131	42	,069	,957	42	,113
Gestión Adm.	,136	42	,050	,967	42	,260

a. Corrección de la significación de Lilliefors