



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Inteligencia Emocional de los docentes y tutores de una Institución**

**Educativa Privada, Cusco – 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciado en Psicología

**AUTORES:**

Ccasani Quispe, Yadira (ORCID: 0000-0002-2209-0401)

Huillca Quispe, Alex Robinson (ORCID: 0000- 0002-2298-7219)

**ASESORA:**

Dra. Choquehuanca Flores, Leonor (ORCID 0000-0002-8488-3204)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Desarrollo Organizacional

Cusco – Perú

2021

## **Dedicatoria**

Brindamos la dedicatoria principalmente a Dios por guiar nuestro camino en esta carrera profesional, a nuestra familia, Livia, Pascual, Maybe, Samy, Sayuri, Maruja, Ayda, por estar con nosotros en cada momento de nuestras vidas, motivando a superar obstáculos y a ser mejores cada día. A nuestro adorado hijo James, que es fuente de inspiración para ser mejor persona.

## **Agradecimiento**

Agradecemos a la Universidad César Vallejo por guiarnos por el camino académico y profesional, a la Institución Educativa, quienes dieron apertura para realizar esta investigación, a nuestros progenitores que mediante sus esfuerzos lograron de nosotros personas de bien.

## Índice de contenidos

	<b>Pág.</b>
Carátula.....	i
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento .....	iv
Índice de contenidos.....	v
Índice de tablas.....	vi
Índice de figuras .....	viii
Resumen .....	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	6
III. METODOLOGÍA .....	15
3.1 Tipo y diseño de investigación .....	15
3.2 Variables y Operacionalización.....	16
3.3 Población, muestra, muestreo. ....	16
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	17
3.5 Procedimientos .....	21
3.6 Métodos de análisis de datos .....	22
IV. RESULTADOS .....	24
V. DISCUSIÓN .....	29
VI. CONCLUSIONES.....	37
VII. RECOMENDACIONES .....	38
REFERENCIAS .....	39
ANEXOS.....	40

## Índice de tablas

**Pág.**

<b>Tabla 1</b> Prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov de la Inteligencia Emocional.....	24
<b>Tabla 2</b> Diferencias de la inteligencia emocional de los docentes y tutores.....	24
<b>Tabla 3</b> Diferencias de la dimensión valoración y expresión de nuestras emociones.....	25
<b>Tabla 4</b> Diferencias de la dimensión valoración y reconocimiento de las emociones de los demás.....	25
<b>Tabla 5</b> Diferencias de la dimensión uso de la emoción para facilitar el desempeño.....	26
<b>Tabla 6</b> Diferencias de la dimensión regulación de la emoción en uno mismo.....	26
<b>Tabla 7</b> Diferencias de la inteligencia emocional de acuerdo al género.....	27
<b>Tabla 8</b> Nivel de la inteligencia emocional de los docentes y tutores.....	27
<b>Tabla 9</b> Nivel de la inteligencia emocional de acuerdo al género.....	28
<b>Tabla 10</b> Matriz de consistencia.....	50
<b>Tabla 11</b> Operacionalización de la variable.....	53
<b>Tabla 12</b> Resumen del procesamiento de datos de la variable inteligencia emocional.....	62
<b>Tabla 13</b> Fiabilidad de la variable inteligencia emocional.....	62
<b>Tabla 14</b> Estadísticas de la variable inteligencia emocional.....	62
<b>Tabla 15</b> Estadísticas de la variable inteligencia emocional.....	63
<b>Tabla 16</b> Fiabilidad de la dimensión valoración y expresión de nuestras emociones.....	64

<b>Tabla 17</b> Estadísticas de elemento de la dimensión valoración y expresión de nuestras emociones.....	64
<b>Tabla 18</b> Fiabilidad de la dimensión valoración y reconocimiento de las emociones de los demás.....	65
<b>Tabla 19</b> Estadísticas de elemento de la dimensión valoración y reconocimiento de las emociones de los demás.....	65
<b>Tabla 20</b> Estadísticas de fiabilidad de la dimensión uso de la emoción para facilitar el desempeño.....	65
<b>Tabla 21</b> Estadísticas de elemento de la dimensión uso de la emoción para facilitar el desempeño.....	66
<b>Tabla 22</b> Estadísticas de fiabilidad de la dimensión regulación de la emoción en uno mismo.....	66
<b>Tabla 23</b> Estadísticas de elemento de la dimensión regulación de la emoción en uno mismo.....	67
<b>Tabla 24</b> Prueba de KMO y Bartlett.....	68
<b>Tabla 25</b> Matriz anti-imagen de la escala inteligencia emocional.....	69
<b>Tabla 26</b> Selección de medida de dimensiones de inteligencia emocional.....	70

## Índice de figuras

Pág.

<b>Figura 1</b> Matriz de componente rotado de inteligencia emocional.....	71
<b>Figura 2</b> Histograma de la inteligencia emocional.....	71
<b>Figura 3</b> Grafico de barras de la escala inteligencia emocional.....	72
<b>Figura 4</b> Gráfico de barras de la dimensión valoración y expresión de nuestras emociones.....	72
<b>Figura 5</b> Gráfico de barras de la dimensión valoración y reconocimiento de las emociones de los demás.....	73
<b>Figura 6</b> Gráfico de barras de la dimensión uso de la emoción para facilitar el desempeño .....	73
<b>Figura 7</b> Gráfico de barras de la dimensión regulación de la emoción en uno mismo.....	74
<b>Figura 8</b> Gráfico de barras de acuerdo al género de los docentes y tutores.....	74

## Resumen

El propósito del siguiente estudio es determinar diferencias de la IE de los docentes y tutores de la Institución Educativa Privada, Cusco-2021, el estudio tiene diseño básico, descriptivo, comparativo, de corte transversal no experimental, presenta una muestra de 62 docentes y 32 tutores, se usó el método de muestreo no probabilístico por conveniencia, el instrumento que se aplicó es la escala de IE-WLEIS, presenta validez mediante el análisis factorial y en la prueba piloto, la escala global de la IE, por medio del alfa de cronbach, se obtuvo una confiabilidad alta .952, significa que la prueba es fiable, los resultados fueron los siguientes, la U de Mann-Whitney a un nivel del 5%, no reveló diferencias significativas de la IE, entre docentes y tutores, los resultados de la IE, escala global fueron: respecto a los docentes, el 25,8% nivel alto, 45,2% nivel promedio y 29% nivel bajo; respecto a los tutores, nivel bajo el 37,5%; nivel moderado 43,8% y nivel alto el 18,8%. Se concluye que existe mayor porcentaje de los niveles bajos y moderados, lo que significa que docentes y tutores necesitan desarrollar niveles altos de IE, lo cual permitirá un desempeño óptimo, en las áreas educativo y organizacional.

**Palabras claves:** Inteligencia emocional, educativo, organizacional, docentes, tutores.

## **Abstract**

The purpose of the following study is to determine differences in the EI of teachers and tutors of the Private Educational Institution, Cusco-2021, the study has a basic, descriptive, comparative, non-experimental cross-sectional design, presents a sample of 62 teachers and 32 tutors, the non-probability convenience sampling method, the instrument that was applied is the EI-WLEIS scale, it presents validity through factor analysis and in the pilot test, the global scale of EI, through cronbach's alpha, a high reliability was obtained. 952, which means that the test is reliable, the results were as follows: the Mann-Whitney U at a level of 5% revealed no significant differences in EI between teachers and tutors, the results of the EI global scale were: 25.8% high level, 45.2% average level and 29% low level for teachers; 37.5% low level, 43.8% moderate level and 18.8% high level for tutors. It is concluded that there is a higher percentage of low and moderate levels, which means that teachers and tutors need to develop high levels of EI, which will allow an optimal performance in the educational and organizational areas.

**Keywords:** Emotional intelligence, educational, organizational, teachers, tutor.

## **I. INTRODUCCIÓN**

La Inteligencia Emocional es considerado un tema de gran interés, permite lograr que las personas desarrollen óptimos resultados en distintos aspectos y momentos de la vida, se considera como la capacidad para entender y manifestar correctamente nuestras emociones, sin embargo las personas tienen poco conocimiento de su teoría y su práctica en el desempeño de sus actividades a nivel general, cabe mencionar que las entidades pedagógicas y laborales reclutan profesionales intelectualmente capaces de desarrollar sus funciones, tareas y actividades, como también dichos profesionales deberán tener destrezas correspondidas a la inteligencia emocional (IE), es por esto que actualmente necesitan desarrollar y más en el área educativa donde los educandos necesitan mejor conducción y de sus emociones, para lograr un óptimo desempeño en su vida personal y profesional.

La Organización Panamericana de la Salud (OPS) respecto a la salud mental refiere que el rol de las emociones tiene una alta prevalencia y son componentes que favorecen de forma significativa en desarrollo del ser humano. Lazo (2019) identificó la inteligencia emocional en docentes de educación donde concluye que en Ecuador es necesario y fundamental que los profesionales tengan un nivel alto en habilidades emocionales.

La Organización Mundial de la Salud (OMS), asevera que en el Perú se tiene 10 psicólogos por cada 100 000 personas, además 8 de cada 10 individuos requieren

intervención psicológica respecto al manejo y control emocional, cabe resaltar que no reciben orientación adecuada. Según la Defensoría del Pueblo, Cerca de un 15% de los peruanos presentan dificultades en la expresión emocional, no hacen uso correcto del manejo y control de las emociones, en tal sentido gran parte de la población descuida la importancia de la salud emocional. Algunas indagaciones desarrolladas por el Instituto Nacional de Salud Mental entre 69% en Lima Metropolitana, y el 93,2% en el Callao, se presentan dificultades en la atención y orientación, sobre el control y expresión emocional, el papel de las emociones no recibe la prioridad necesaria. Para Pajuelo (2018) al desarrollar estudios sobre el nivel de IE del personal docente pertenecientes al distrito de San Miguel, obtuvo resultados donde se evidencia que un 57.89% tienen nivel bajo y un 10,53% nivel muy bajo de acuerdo a la inteligencia emocional.

Es importante indagar el uso correcto de los estados emocionales en la evolución y ejecución del proceso educación y aprendizaje, según la OMS (2004), es de suma importancia fomentar la salud mental en todos los grupos etarios, las habilidades emocionales deben ser consideradas por profesionales inmersos en el área educativo y organizacional, para un desenvolvimiento correcto, por lo que dicha investigación está enfocada hacia los docentes y tutores de una Institución Educativa Privada, para que los profesionales puedan tener dominio en distintos escenarios educativos, como por ejemplo; manejo y control de sus emociones, en los conflictos dentro del salón de clases, evitan brindar apoyo y en ocasiones optan por eludir el compromiso de

orientadores, por lo cual redireccionan la importancia al trabajo netamente académico y en algunas circunstancias se olvidan del apoyo y la intervención emocional, de esto se evidencia que realmente no se está cumpliendo con el rol principal de los formadores y orientadores académicos en las instituciones educativas, los alumnos interactúan aprendizajes y adquieren conocimientos en base a la comunicación, sin embargo predomina la falta de estrategia, recursos y técnicas de las habilidades que está compuesta por la inteligencia emocional, así como elegir buenas decisiones, uso correcto del manejo de grupos, control, manejo y regulación de nuestras emociones y de los demás. En el área empresarial, el recurso humano es de gran importancia y dependerá de ello si una empresa, institución, proyecto, etc. sea exitoso o fracase. Del mismo modo las Instituciones Educativas y organizaciones, no consideran dentro de su contratación, que el personal en este caso los docentes y tutores, presenten como perfil un elevado nivel de inteligencia emocional, por lo que esto permitirá un desarrollo apropiado de sus funciones, tener relaciones sociales saludables y optimizar su desempeño educativo y laboral. Así mismo dicha investigación informará y hará mención en incorporar herramientas específicas sobre inteligencia emocional, en donde sus capacidades académicas se han de tomar en cuenta, pero también la inserción, aplicación y la práctica de las habilidades emocionales para que la ejecución de las funciones sean favorables en distintos entornos.

De acuerdo a lo investigado se formula la interrogante ¿Existen diferencias en la Inteligencia Emocional de los docentes y tutores de una Institución Educativa Privada, Cusco – 2021?

El tema de investigación surge con la intención de determinar y comparar la IE de los docentes y tutores; se usó como instrumento de medición la escala de Inteligencia Emocional (WLEIS), adaptado por Merino, Lunahuaná y Kumar (2016) la escala consta de 4 factores lo que permitirá identificar quienes desarrollan alto, medio y bajo nivel emocional; estos resultados serán utilizados para evidenciar que la IE es de gran importancia en nuestra sociedad. La inteligencia emocional constituye una serie de habilidades, que son fundamentales en distintos aspectos, personales, sociales, académicos y laborales, el presente estudio busca comparar resultados de la Inteligencia Emocional y los factores que la componen.

Por lo expuesto en los párrafos anteriores se tiene como objetivo general: Determinar diferencias en la Inteligencia Emocional de los docentes y tutores de una Institución Educativa Privada, Cusco – 2021. Para ello, los objetivos específicos son: 1) Identificar diferencias en el factor de valoración y expresión de nuestras emociones, de la Inteligencia Emocional de los docentes y tutores de una Institución Educativa Privada, Cusco – 2021. 2) Identificar diferencias en el factor de valoración y reconocimiento de las emociones de los demás, de la Inteligencia Emocional de los docentes y tutores de una Institución Educativa Privada, Cusco – 2021. 3) Identificar diferencias en el factor de uso de la emoción para facilitar el desempeño, de la Inteligencia Emocional de los

docentes y tutores de una Institución Educativa Privada, Cusco – 2021. 4) Identificar diferencias en el factor de regulación de la emoción en uno mismo, de la Inteligencia Emocional de los docentes y tutores de una Institución Educativa Privada, Cusco – 2021. 5) Identificar diferencias en el nivel de la Inteligencia Emocional según el género de los docentes y tutores de una Institución Educativa Privada, Cusco – 2021.

Se plantea como hipótesis general: Si existen diferencias de la Inteligencia Emocional de los docentes y tutores de una Institución Educativa Privada, Cusco – 2021. Las hipótesis específicas son: 1) Si existen diferencias en el factor de valoración y expresión de nuestras emociones de la Inteligencia Emocional de los docentes y tutores de una Institución Educativa Privada, Cusco – 2021. 2) Si existen diferencias en el factor de valoración y reconocimiento de las emociones de los demás de la Inteligencia Emocional de los docentes y tutores de una Institución Educativa Privada, Cusco – 2021. 3) Si existen diferencias en el factor de uso de la emoción para facilitar el desempeño, de la Inteligencia Emocional de los docentes y tutores de una Institución Educativa Privada, Cusco – 2021.

4) Si existen diferencias en el factor de regulación de la emoción en uno mismo, de la Inteligencia Emocional de los docentes y tutores de una Institución Educativa Privada, Cusco – 2021. 5) Si existen diferencias en el nivel de la Inteligencia Emocional según el género de los docentes y tutores de una Institución Educativa Privada, Cusco – 2021.

## **II. MARCO TEÓRICO**

En el capítulo II se describe investigaciones de acuerdo a las variables consignadas y empezaremos mencionando estudios internacionales.

La autora Quezada (2020), tuvo como objetivo describir la inteligencia emocional de los docentes de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca; el estudio presenta un enfoque cuantitativo, descriptivo de diseño no experimental, transversal, se realizó con 31 docentes, se utilizó como instrumento fichas sociodemográficas y la escala de inteligencia emocional WLEIS-S, se llegó a la conclusión que existe un adecuado manejo de la inteligencia emocional en los docentes, considerando que dichos participantes tienen capacidades para hacer frente a circunstancias que la docencia les exige.

Para Aladino (2019) en su trabajo de investigación, su propósito fue analizar la inteligencia emocional en profesores de administración ambiental de una I.E.S. en Pereira-Colombia, el estudio es no experimental, cuantitativo de tipo transversal, realizado con 32 docentes, concluyendo que los docentes evidencian niveles apropiados en sus dimensiones reparación, atención y claridad emocional de la IE, así mismo no se evidencian diferencias significativas en las puntuaciones de ambos sexos.

Gallardo (2019), tuvo como anhelo identificar la relación de la IE entre, compromiso deportivo, resiliencia, y agresividad, de deportistas de distintas modalidades en España, la investigación es de corte cuantitativo, se desarrolló con 472 deportistas,

donde se concluye lo siguiente, existe correlación positiva entre compromiso deportivo, capacidades emocionales y resiliencia, los deportistas del sexo masculino obtuvieron niveles altos en aplicación y valoración de las emociones por lo tanto esta investigación aporta luz sobre la importancia del factor psicológico y emocional en diversas edades y categorías.

Otra investigación internacional es del autor Sylva (2019) tuvo como propósito principal identificar y examinar desde la inteligencia emocional, las necesidades de capacitación en el profesorado de Educación Inicial-Ecuador, su investigación fue diseñada desde una perspectiva descriptivo cuantitativo, para realizar el diagnóstico inicial se usó la prueba de IE de Mayer, Salovey y Caruso, los resultados muestran que las habilidades emocionales tiene relación con los puntajes altos en las dimensiones comprensión y vocabulario, se concluye que en Ecuador se hace necesario considerar las competencias emocionales de los docentes, es necesario y fundamental que los profesionales que trabajan con esta población tengan un nivel alto en habilidades emocionales.

La investigación desarrollada por Aguayo (2017) planteó como objetivo general poner a prueba las premisas del modelo de demandas y medios laborales que predicen el proceso de agotamiento, analizando el estado afectivo emocional negativo en el área laboral docente en España, el estudio es de esquema experimental, participaron un total de 4627 docentes de diferentes niveles educativos y de diferente tipología de centros públicos y privados, mediante el TMMS-24, la IE actúa como regulador en la

interacción entre el estrés y el afecto negativo, la dimensión de atención emocional no fue significativa, mientras que las dimensiones claridad emocional y reparación emocional son significativas, se concluye que las habilidades emocionales predicen los aspectos psicológicos y es de vital importancia potenciarlas.

En el ámbito nacional, se describen las siguientes indagaciones:

Santos (2019) determinó la relación de la Inteligencia Emocional y rendimiento académico en estudiantes de un centro educativo en el Callao, el estudio corresponde al enfoque cuantitativo, presenta nivel descriptivo correlacional, lo conformaron 126 estudiantes, se utilizó la prueba Baron ICE, por lo tanto se concluye que las variables están dependidas de forma significativa, presentan relación directa de nivel moderado, siendo la excepción la dimensión intrapersonal con la variable de estudio, esto significa que el elevado puntaje de capacidades emocionales, existirán óptimos puntajes de rendimiento académico.

La investigación de Yanac (2019) tiene como objetivo describir el nivel de la Inteligencia Emocional en profesores de una Institución Educativa del distrito Mi Perú-Callao, esta investigación es descriptiva no experimental, se realizó con una muestra de 101 docentes, se utilizó el inventario Baron ICE, donde se concluye que gran cantidad de los educadores presentan nivel de Inteligencia Emocional promedio, se interpreta que tienen habilidades de manejo y control emocional respecto a las actividades que desarrollan.

La investigación de la autora Mendoza (2018) tuvo como objetivo identificar el nivel de Inteligencia Emocional en los estudiantes del Centro Educativo de Barranco-Lima, la investigación es de tipo descriptivo, transversal, participaron 60 docentes y se usó el instrumento de Baron ICE, se evidencia que la mayoría se encuentran en el nivel promedio de Inteligencia Emocional, no obstante las deducciones respecto a las dimensiones interpersonales y adaptabilidad presentan niveles bajos, lo que significa que tienen que desarrollar y fortalecer los estudiantes, esto evidencia la apertura de un programa de fortalecimiento sobre la inteligencia emocional.

Para Pajuelo (2018) su objetivo fue identificar el nivel de Inteligencia Emocional de los docentes de dos entidades Educativas de la jurisdicción de San Miguel-Lima, el estudio tiene diseño descriptivo no experimental, participaron 25 docentes elegidos de manera no probabilística, posteriormente se utilizó el Baron ICE, los resultados del estudio indicaron que un 57.89% de docentes presentan nivel bajo; 10,53% presentan nivel muy bajo, respecto al nivel de inteligencia emocional, se concluye que gran parte del profesional docente necesita desarrollar niveles óptimos para un funcionamiento eficaz de sus funciones.

Para Flores (2018) en su investigación tuvo como propósito identificar la relación de las Inteligencia Emocional y ejercicio formativo en las instituciones educativas de la FAP-Lima, su investigación presenta diseño descriptivo, cuantitativo, correlacional, conformado por 331 docentes que laboran en las dos instituciones, se utilizó el cuestionario de Baron ICE y la ficha C2, para medir el desempeño de los docentes, se

evidencio que los educadores se encuentran en un nivel apropiado 59,5%; 20,5% nivel elevado y nivel bajo el 19,9%, de la Inteligencia Emocional, se llegó a la conclusión que existe relación significativa entre la Inteligencia Emocional y el ejercicio docente.

La noción formal de la inteligencia emocional surge a partir de Salovey y Mayer (1990) quienes fueron los pioneros en explicar las habilidades y capacidades emocionales para manejar y expresar debidamente nuestros estados de ánimo, por lo tanto cabe resaltar que existen autores que mediante estudios e investigaciones plantean las siguientes teorías sobre la variable, según Gardner (1983) nos da a conocer dos tipos de inteligencia emocional: Inteligencia interpersonal, es el manejo de razonar y entender las emociones de los demás, y la habilidad intrapersonal se caracteriza por hacer uso correcto de nuestras emociones, así mismo decidir correctamente frente circunstancias que se nos presenten y tener las capacidades para controlar las emociones de acuerdo al contexto

Para Ledoux (1999) la psicología de la emoción ha estado centrada fundamentalmente en la investigación y estudio de las emociones como procesos psicológicos que dependían de sí mismos, de los mecanismos cerebrales, hace aproximadamente 20 años pocos profesionales en el campo de la Neurología situaban la emoción como su principal objeto de estudio. Según Thorndike (1920) refiere que las habilidades emocionales son aquellas que se usan para entender y orientar a las personas respecto a las interacciones en sus relaciones sociales. Salovey et al. (1990) se referían a las emociones como “refutaciones sistematizadas donde atraviesan los fines

de varios espacios psíquicos donde están inmersas las áreas funcionales, cognoscitivas, motivacionales y empíricos”, la presente investigación se basa en la definición de Davies (1998) refieren que la inteligencia emocional está compuesta por cuatro dimensiones:

- Valoración y expresión de las emociones propias, área que hace referencia a la capacidad individual para comprender y expresar las emociones sin dificultad: este factor está relacionado con los saberes de la persona y el autoconcepto de poseer una imagen única y neutral, significa darnos cuenta de nuestras reacciones emocionales, deseos, y motivaciones, los seres son capaces de examinar el origen de sus emociones, sentimientos y formas de pensar, siendo capaces de moralizar o mejorar sus formas de comportarse, este factor se resumen en comprender nuestras emociones y expresarlas correctamente.
- Valoración y reconocimiento de las emociones en otros, capacidad para poder reconocer adecuadamente las emociones de las personas a nuestro alrededor: se refiere a las capacidades y habilidades emocionales que una persona tiene para identificar y percibir los estados de ánimo de otras personas, algunos no toman en cuenta o pasa por desapercibido, las personas pueden entender el mensaje de las miradas, gestos, de sus semejantes, esto permite enfrentar situaciones nuevas efectivamente y de interactuar fácilmente con el medio que lo rodea, se utiliza en el aspecto personal y profesional para mejorar, fortalecer la comunicación y las relaciones sociales; es identificar, percibir, valorar, las emociones y sentimientos de las personas.

- Uso de la emoción, orientación de las emociones hacia la realización de acciones productivas: los sentimientos y carácter general de una persona, tienen un impacto significativo en su rendimiento laboral, influyen las habilidades para tomar decisiones, trabajo en equipo, liderazgo y productividad, es utilizar las emociones para motivarse, resaltando las emociones positivas que promueven el desempeño laboral.
- Regulación de las propias emociones, capacidad para modular las emociones: es la habilidad de darnos cuenta de la realidad de poder conocer la semejanza que se da entre la manera de actuar, el pensamiento y la emoción, la regulación emocional conforman un factor de protección contra los comportamientos que atentan contra la propia vida significa controlar nuestras emociones, para enfrentar circunstancias emocionales.

Goleman (1995) menciona que nuestros sentimientos, formas de pensar, objetivos, aspiraciones y deseos más intensos son puntos de referencia de la cual tenemos que hacer manejo y control apropiado, los seres humanos deben gran parte de su supervivencia a las respuestas emotivas, en los aspectos y circunstancias de vida, posteriormente el mismo autor difunde la información exitosamente y con el tiempo aparece en el panorama académico como una opción para resolver algunas interrogantes respecto en las funciones afectivas y cognitivas del ser humano, existe una combinación y permite realizar operaciones mentales más sofisticadas, no podrían ejecutarse por sí solas, su combinación optimiza el correcto procesamiento de información.

Según Baron (1997) especifica que la Inteligencia Emocional es un repertorio de destrezas que pueden ser reacciones emocionales y el entorno, nuestra vida se ve influenciada en adquirir aprendizajes y afrontar las exigencias de nuestro medio, también el autor Cooper y Sawaf (1998) manifiesta sobre la variable que es una técnica para emplear las emociones del modo correcto, el bienestar emocional influye bastante en las personas.

Por otra parte Acosta (2002), refiere que la preparación emocional, tiene en el aspecto tutorial un espacio preciso para la intervención; el objetivo de la tutoría es brindar acompañamiento y apoyo socioemocional en los estudiantes, entre otros aspectos, atender al desarrollo personal incluso con mayor atención a comparación de contenidos de las materias académicas ordinarias, los trabajos del área de tutoría en su mayoría son acciones de formación emocional.

Wong y Law (2002) definen la variable como el incorporado de habilidades intrapersonales, interpersonales, esto significa que el agrado, realización y armonía en la vida, tiene bastante relación con la categoría de las habilidades emocionales, si una persona con alto nivel emocional posee la capacidad de comprender sus reacciones emocionales y de los demás, al beneficiarse de estos aprendizajes, permitirá alcanzar mayor nivel satisfacción en su vida para mejorar sus comportamientos y actitudes.

Según Ramos (2004) define la inteligencia emocional a la habilidad que algunos individuos tienen para distinguir, utilizar, entender y maniobrar las emociones, desde su

perspectiva tiene cuatro dimensiones: la regulación emocional, percepción, comprensión y facilitación.

Danvila y Sastre (2010) en su percepción sobre la Inteligencia Emocional tiene una valiosa impresión en los resultados personales y competitivos, esto ha despertado el interés de personas académicas y profesionales inmersos en las funciones de recursos humanos y dirección de empresas sobre capacidades emocionales. Según López (2013) la inteligencia emocional es una nueva perspectiva que expresa la importancia de nuestros sentimientos y emociones en la comprensión, ajuste y manejo del entorno.

Los autores Mestre y Fernández (2007) menciona el significado de la variable al agregado de cuatro destrezas, utilización de las emociones para la ejecución del pensamiento, la percepción, expresión, y regulación de emociones, que permiten a la persona incorporar ciertos comportamientos en su repertorio de capacidades emotivas.

Merino et al. (2016) sobre la inteligencia emocional manifiestan que ha sido considerada poco a poco en el aspecto organizacional, debido a las competitividades del esencial humano, la Inteligencia Emocional es admitida bajo el patrón de capacidad, práctica cognoscitiva y emotiva, es viable evaluar empleando las pruebas de desempeño óptimo.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

El estudio es básico, y se refiere a un procedimiento organizado, inspeccionado, lo cual tiene como propósito describir o explicar los acontecimientos, fenómenos e interacciones de la realidad, Ander (2011).

#### **Diseño**

Es diseño es descriptivo, comparativo, de corte transversal, no experimental, según Tamayo(2003) es descriptivo por que se basa en la búsqueda de estudios en la descripción y discusión del ambiente existente, así mismo según Hernández, Fernández, Baptista (2014) definen la exploración comparativa al proceso sistemático de contrastación de uno o más fenómenos, se buscan establecer parecidos o diferencias, las investigaciones, de corte transversal o transeccional se recolecta datos en un tiempo y momento determinado y de acuerdo a las variables se analiza su descripción. No experimental es decir, no se altera las variables, ni se agregan estímulos, permite analizar los cambios tal y como se encuentran en su entorno originario, según los autores Hernández et al. (2014) por lo que nuestra investigación busca describir y comparar el nivel de la IE y sus dimensiones de los docentes y tutores de dicha institución.

## **3.2 Variables y Operacionalización**

### **Definición conceptual**

Para Goleman (1995), la IE es un repertorio de destrezas particulares y sociales, que interfieren en nuestras capacidades para adaptar y afrontar las exigencias del entorno.

### **Definición operacional**

La IE que obtengamos de los participantes es evaluada con la escala de IE - WLEIS, consta de 16 reactivos, las puntuaciones marchan de 16 a 112 puntos; 94-112 nivel alto, 78-93 nivel promedio y 46-77 Nivel bajo.

## **3.3 Población, muestra, muestreo.**

Está constituida por trabajadores pertenecientes al personal administrativo, directores, docentes y tutores varones y mujeres que son un total de 164 de una Institución Educativa Privada, Cusco – 2020; donde “N”, es equivalente a población.

La muestra está conformada por 62 docentes y 32 tutores del nivel primario y secundario, siendo 45 profesionales del género masculino y 49 del género femenino; la cual es representada por la “n”.

Criterios de inclusión:

- Docentes pertenecientes a la I.E.P.
- Tutores pertenecientes a la I.E.P

Criterios de exclusión:

- Personal administrativo.
- Personal de limpieza y guardería.

- Personal de imprenta.

Se utilizó el muestreo no probabilístico por conveniencia, se enfocará en participantes de acuerdo a los objetivos del investigador, Requena (2014). Se utilizó como participantes a los docentes y tutores, es decir una forma de elección destinado a los intereses del estudio.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Se recurrió a la observación, es una técnica metodológica de Investigación donde la persona observa y realiza descripciones de las manifestaciones, acciones, respuestas que suceden en la vida cotidiana o grupo social Yuni y Urbano (2014).

Se usó el instrumento la escala de Inteligencia Emocional desarrollado mediante el formulario de la aplicación google drive, Orellana y Sánchez (2006) señalan que los medios virtuales son productores de bastante información, se diferencia de las técnicas convencionales en la recolección y vaciado de datos, por ser más efectivos, duraderos y organizados, se realiza esta descripción con la intención de obtener información de acuerdo a los objetivos plasmados.

El instrumento que se utiliza se denomina escala de Inteligencia Emocional-WLEIS, que identifica la IE y sus factores por niveles. Este instrumento corresponde a una escala que se detallará a continuación.

#### **Ficha técnica de la variable: Inteligencia Emocional**

Nombre: Escala de IE - WLEIS.

Autores: Wong Chi Sun y Law Kenneth S.

Año: 2002.

Adaptación Peruana: César Merino Soto.

Administración: Colectiva e individual.

Aplicación: Mayores de 18 años de edad.

Numero de ítems: 16 reactivos.

Tiempo: 5 a 10 minutos aproximadamente.

Dimensiones: Factor 1, valoración y expresión de nuestras emociones, factor 2, valoración y reconocimiento de las emociones de los demás, factor 3, uso de la emoción para facilitar el desempeño, factor 4, regulación de la emoción en uno mismo.

### **Reseña histórica**

Wong et al. (2002) crean la escala de Inteligencia Emocional – WLEIS, elaborada para el área profesional, gestión y rendimiento en el trabajo, en la elaboración de esta escala, los autores se basaron en la definición de Davies (1998) quien expresa que la inteligencia emocional está en base a cuatro dimensiones diferentes, de ellas se tiene: manejo y control de las propias emociones como también de los demás, regulación emocional y el empleo de las emociones para optimizar el desempeño.

### **Consigna de aplicación**

A continuación encontrarás algunos enunciados referentes a como se siente. Deberá leer de forma calmada cada dicho y señale con una “x” su nivel de acuerdo con cada una de ellas. No existen respuestas correctas o incorrectas. No emplee mucho tiempo en cada respuesta.

### **Calificación del instrumento**

El instrumento consta de 16 ítems lo cual se compone por 4 factores, de acuerdo a las respuestas marcadas según las alternativas siendo: completamente de acuerdo (7); de acuerdo (6); de acuerdo un poco (5); ni acuerdo, ni desacuerdo (4); desacuerdo un poco (3); desacuerdo (2); completamente en desacuerdo (1); se obtiene puntaje general y puntajes por cada factor.

### **Propiedades psicométricas originales**

El instrumento denominado escala de Inteligencia Emocional-WLEIS, fue desarrollado en Hong Kong y contiene 16 ítems, la escala WLEIS se desarrolló para poseer una herramienta sencilla y precisa, la cual se pueda aplicar en indagaciones sobre el trabajo en equipo, dirección y desempeño en el trabajo. Fundamentado en el patrón de IE de Mayer et al. (1997), el cual presenta cuatro dimensiones. Sobre la validación del instrumento Wong et al. (2002) en la disertación única, sobre la consistencia interna por factores es: primer factor  $\alpha=0,87$ ; segundo factor  $\alpha=0,90$ ; tercer factor  $\alpha=0,84$  y cuarto factor  $\alpha=0,83$ . el índice de consistencia interna total son desde 83 hasta 90.

Algunas investigaciones también han obtenido idénticos puntajes de confiabilidad entre ellos tenemos los estudios de Zhao, Kong y Wang (2013); Extremera y Pena (2012); Shi y Wang (2007); los datos arrojaron que los puntajes son competentemente exactos por consiguiente sirve para analizar estudios descriptivos individuales y grupales.

### **Propiedades psicométricas peruanas**

Se examinó la validez enfocada en la estructura interna del instrumento mediante el análisis factorial, donde se adquirieron índices adaptados de bondad de ajuste:  $GFI > .90$ ,  $CFI > .90$ ,  $RMR = < .03$ ,  $RMSEA < .05$ ; para Hu y Bentler (1999); Kline (2005), de acuerdo a sus estudios en jóvenes y adolescentes el resultado se asemeja a los resultados encontrados en la adaptación única de Wong et al. (2002), Merino et al. (2016), en su estudio, desarrolla la validez estructural de la escala de IE, en base al estudio realizado en adultos con 120 personas. Se analizó la distribución interna mediante el procedimiento de ecuaciones estructurales, encontrándose una provechosa estructura para sus factores y elevadas cargas factoriales por el alfa de cronbach superior a .85; las correspondencias de las dimensiones fueron altas y la consistencia interna fue buena, se llegó a la conclusión que dicha escala puede ser utilizada en distintos medios.

El coeficiente  $\alpha$  es altamente satisfactoria significa que la confiabilidad es apreciada en todas las sub escalas, se interpreta que lograron longitudes superiores a 85. En los intervalos de confianza al 95 %, para este parámetro en los factores de aprecia lo siguiente factor 1 .812, .89; factor 2 .799, .88; factor 3 .839, .911 y factor 4 .879, .933; así mismo destacaron totalmente el valor 80, demostrando que de acuerdo a la población este parámetro es aceptable.

### **Propiedades psicométricas del piloto**

Para el estudio piloto se realizó con 50 participantes entre docentes y tutores determinándose la confiabilidad mediante el alfa de cronbach, el resultado fue confiabilidad alta de .952, de la variable global, respecto a la dimensión 1, arrojo una confiabilidad alta de .890; la dimensión 2, evidencio una confiabilidad alta de .853; la dimensión 3 presentó confiabilidad de .916; y la última dimensión evidencio una confiabilidad de .896. Se realizó el análisis de los 16 ítems, media, mediana, desviación estándar, asimetría de Fisher, curtosis de Fisher y error estándar de cada ítem, de las 4 dimensiones. La validez de contenido fue analizado a través del análisis factorial, la prueba de KMO logró un valor de 0.869 próximo a la unidad, y la prueba de esfericidad es significativa por consiguiente es recomendable utilizar para este estudio el análisis factorial, hallándose 4 factores los cuales ostentan un 79.508% de la varianza del test. En la matriz de anti imagen la correlación es alta, implica que cada Ítem del estudio tiene un aporte significativo por lo tanto no será necesario retirar ninguna pregunta.

### **3.5 Procedimientos**

La presente investigación se realizó en coordinación con el Director General de la Institución Educativa Privada, Cusco – 2021, quien autorizo la aplicación del instrumento de medición denominado escala de Inteligencia Emocional-WLEIS, de los docentes y tutores de dicha Institución de forma virtual, haciendo uso de la aplicación google drive donde se elaboró el formulario de acuerdo a los ítems originales de la prueba para la recogida de datos, procediendo con la calificación e interpretación de

resultados mediante las normas establecidas en dicho manual, después se vaciarán los resultados obtenidos al programa SPSS versión 26, en donde se obtuvo porcentajes de los resultados de la evaluación, se obtuvo gráficos estadísticos, los cuales fueron analizados, interpretados y jerarquizados.

### **3.6 Métodos de análisis de datos**

Después de la recopilación de datos, en la aplicación del instrumento escala de inteligencia emocional, se diseñó una plantilla del programa Microsoft Excel 2013, transfiriéndose las respuestas de los 94 participantes, para ser exportado al programa estadístico SPSS 26. Se calculó la muestra de los participantes con el programa Minitab Stata, que calcula el número de participantes necesarios para la muestra Bazán (2010). Se desarrolló en análisis factorial se concluyó que ambas pruebas refieren la conformidad del uso del análisis factorial en esta investigación, la primera prueba KMO consiguió un valor de 0.869 próximo a la unidad, y el test de esfericidad de Bartlett fue significativo. Luego, se realizó la prueba piloto, se comprueba la confiabilidad con la relación del coeficiente Alfa de cronbach y la escala de IE-WLEIS, se logró un valor > de .952 para considerar alta confiabilidad Quero (2010) mediante la prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov, Dietrichson (2019) se utiliza para contrastar datos de normalidad con una muestra mayor a 50, posee una recomendable prueba estadística en nuestros tiempos, muestran que la IE y sus factores obtienen valores menores a 0,05; los datos no cumplen con las condiciones de parametricidad, se optó por utilizar

el estadístico no paramétrico, la U de Mann Whitney que es la equivalente a la prueba paramétrica de la T de Student, Anderson, Sweeney, & Williams (2008).

### **3.7 Aspectos éticos**

Teniendo en cuenta el reglamento de la Institución y los aspectos éticos del proceso de investigación, los representantes de la Institución Educativa Privada, Cusco – 2021, son informados personalmente por el investigador sobre el propósito del estudio, se solicita mediante oficio la colaboración de los participantes para el desarrollo de la investigación.

De acuerdo al código de ética de los psicólogos en el Perú, se toma en cuenta el siguiente, Art. 2, como investigador, el psicólogo conduce estudios, su criterio es fundamental y proyecta el estudio de forma que los errores en las deducciones sean mínimas; el Art. 19 menciona que en el papel de investigador, el psicólogo tiene que estar enterado del reglamento sobre la administración de indagaciones con personas de nuestro entorno; el Art. 79 se refiere que al plantear una investigación, el investigador ocupa el compromiso de ejecutar una apreciación metódica de su ética. El examinador tiene el juramento de examinar condiciones éticas así mismo proteger la privacidad y derechos de los colaboradores en el proceso de investigación.

## IV. RESULTADOS

**Tabla 1**

*Prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov de la Inteligencia Emocional.*

Inteligencia Emocional	Docente, tutor	Estadístico	gl	Sig.
Valoración y expresión de nuestras emociones	Docente	,141	62	,004
	Tutor	,283	32	,000
Valoración y reconocimiento de las emociones de los demás	Docente	,147	62	,002
	Tutor	,165	32	,003
Uso de la emoción para facilitar el desempeño	Docente	,175	62	,000
	Tutor	,269	32	,000
Regulación de la emoción en uno mismo	Docente	,144	62	,003
	Tutor	,202	32	,002

En la tabla 1, se aprecia resultados de la prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov, se obtuvo como resultado que los datos no se ajusten a la distribución normal, debido a que el nivel de significancia es menor a 0.05, por lo tanto se utilizó la prueba U de Mann-Whitney que es la contraparte de la T de Student.

**Tabla 2**

*Diferencias de la inteligencia emocional de los docentes y tutores.*

Variable		n	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann-Whitney	Sig.
Inteligencia emocional	Docente	62	46,44	2879,50	926,500	,601
	Tutor	32	49,55	1585,50		
	Total	94				

En la tabla 2, se evidencia que la prueba U de Mann-Whitney al 0,05 %, no reveló diferencias significativas de la inteligencia emocional de los docentes y tutores, al obtener como nivel de significancia ,601.

**Tabla 3**

*Diferencias de la dimensión valoración y expresión de nuestras emociones*

	n	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann-Whitney	Sig.
Docente	62	45,35	2812,00	859,000	,287
Tutor	32	51,66	1653,00		
Total	94				

En la tabla 3, se observa que la prueba U de Mann-Whitney al 0,05 %, no se evidencian diferencias significativas para la dimensión valoración y expresión de nuestras emociones, de la inteligencia emocional de los docentes y tutores, al obtener como nivel de significancia ,287.

**Tabla 4**

*Diferencias de la dimensión valoración y reconocimiento de las emociones de los demás.*

	n	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann-Whitney	Sig.
Docente	62	48,32	2996,00	941,000	,683
Tutor	32	45,91	1469,00		
Total	94				

En la tabla 4, la prueba U de Mann-Whitney al 0,05% no reveló diferencias significativas para la dimensión valoración y reconocimiento de las emociones de los demás de la inteligencia emocional, al obtener como nivel de significancia ,683.

**Tabla 5***Diferencias de la dimensión uso de la emoción para facilitar el desempeño.*

	n	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann-Whitney	Sig.
Docente	62	46,54	2885,50	932,500	,634
Tutor	32	49,36	1579,50		
Total	94				

En la tabla 5, se observa que la prueba U de Mann-Whitney al 0,05% no se evidencian diferencias significativas para la dimensión uso de la emoción para facilitar el desempeño de la inteligencia emocional de los docentes y tutores, al obtener como nivel de significancia ,634.

**Tabla 6***Diferencias de la dimensión regulación de la emoción en uno mismo.*

	n	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann-Whitney	Sig.
Docente	62	46,87	2906,00	953,000	,754
Tutor	32	48,72	1559,00		
Total	94				

En la tabla 6, la prueba U de Mann-Whitney al 0,05% no reveló diferencias significativas para la dimensión regulación de la emoción en uno mismo de la inteligencia emocional de los docentes y tutores, al obtener como nivel de significancia ,754.

**Tabla 7***Diferencias de la inteligencia emocional de acuerdo al género.*

IE	n	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann-Whitney	Sig.
<b>Femenino</b>					
Docente	29	21,40	620,50	185,500	,269
Tutor	16	25,91	414,50		
Total	45				
<b>Masculino</b>					
Docente	33	25,73	849,00	240,000	,609
Tutor	16	23,50	376,00		
Total	49				

En la tabla 7, se observa que la prueba U de Mann-Whitney al 0,05% no reveló diferencias significativas de la Inteligencia emocional de acuerdo al género de los docentes y tutores, al obtener como nivel de significancia para el género femenino ,269 y para el género masculino ,609.

**Tabla 8***Nivel de la inteligencia emocional de los docentes y tutores.*

		Nivel escala IE			Total
		Nivel bajo	Nivel promedio	Nivel alto	
Docente	n	18 <sub>a</sub>	28 <sub>a</sub>	16 <sub>a</sub>	62
	%	29,0%	45,2%	25,8%	100,0%
Tutor	n	12 <sub>a</sub>	14 <sub>a</sub>	6 <sub>a</sub>	32
	%	37,5%	43,8%	18,8%	100,0%
Total	n	30	42	22	94
	%	31,9%	44,7%	23,4%	100,0%

En la tabla 8, se observa los niveles de la inteligencia emocional de los docentes y tutores, quienes obtuvieron mayor porcentaje en los niveles moderados.

**Tabla 9**

*Nivel de la inteligencia emocional de acuerdo al género.*

Genero		Nivel Escala IE			Total
		Bajo	Promedio	Alto	
Femenino	n	12 <sub>a</sub>	21 <sub>a</sub>	12 <sub>a</sub>	45
	%	26,7%	46,7%	26,7%	100,0%
Masculino	n	18 <sub>a</sub>	21 <sub>a</sub>	10 <sub>a</sub>	49
	%	36,7%	42,9%	20,4%	100,0%
Total	n	30	42	22	94
	%	31,9%	44,7%	23,4%	100,0%

En la tabla 9, se observa el nivel de inteligencia emocional de acuerdo al género de los docentes y tutores, el mayor porcentaje del género femenino y masculino se encuentran en el nivel promedio.

## V. DISCUSIÓN

La presente investigación denominada Inteligencia Emocional, desarrollado con una muestra de 94 participantes, entre ellos docentes y tutores de una Institución Educativa Privada, Cusco-2021, mediante los análisis teóricos y estadístico se desarrolla la siguiente discusión.

Como objetivo general se determino si existen diferencias de la IE, de los docentes y tutores de la I.E.P.,Cusco-2021; la estadística de U de Mann-Whitney no reveló diferencias significativas de la IE entre docentes y tutores, los docentes obtuvieron los siguientes resultados por niveles, el cual 25,8% representan nivel alto, se interpreta que los docentes tienen la habilidad de identificar y reconocer sus emociones y de los demás; 45,2% nivel promedio, siendo el porcentaje más alto, significa que gran cantidad de docentes tienen regular uso y control de las emociones y el nivel bajo lo representan el 29% de participantes, los docentes no hacen uso apropiado de las emociones; de la misma forma se tiene resultados de los tutores, el cual 18,8% siendo el porcentaje más bajo representan al nivel alto, aquí los tutores tienen dominio y control emocional, 43,8% nivel promedio, significa que gran cantidad de tutores presentan moderado control y manejo emocional; 37,5% nivel bajo significa que existen tutores que no han logrado desarrollar capacidades sobre el control y manejo emocional. Otra investigación de Flores (2019) demuestran comparaciones significativas y los resultados son similares, los docentes respecto a la IE el 7,14% presentan nivel alto; el 70% un nivel promedio, el 22,86% nivel bajo, lo que simboliza

que mayor cantidad de educadores necesitan desarrollar eficazmente el manejo y control emocional. La investigación de Centeno (2017) obtienen resultados donde los docentes representan 28,57% nivel promedio de IE, 14,29% tiene bajo nivel de la IE, por otro lado, un 57,14% tiene nivel alto de capacidad emocional, de este trabajo se concluye que todos los factores de la IE son de mucha importancia porque todos influyen en el desarrollo de los estudiantes, Otra investigación de Aguado(2016) también rechaza la hipótesis donde no existen diferencias significativas respecto a la IE en docentes, se evidencia que 60% de los docentes evidencian niveles bajos de la IE, el 28% se ubican en nivel moderado, 12% representa a los docentes que se ubican en el nivel muy bajo, se interpreta que gran parte de docentes manifiestan problemas en el manejo y control emocional. Pérez, Ribera y Cabanillas (2018) en su investigación utilizó el instrumento de nuestro estudio y obtuvo los siguientes resultados donde indican una superioridad del nivel alto de la IE. Los estudios de Matute y Pillajo (2019), demostraron un nivel alto y moderado de IE, se llegó a la conclusión, los participantes se ubican en un nivel sostenible de IE. La IE correctamente desarrollada permite al docente y más aún al tutor contribuir con el desarrollo integral del educando en diversas áreas. Hay que mencionar que los docentes y tutores necesitan desarrollar niveles altos de inteligencia Emocional, para formar un desarrollo óptimo a nivel educativo y organizacional.

Como primer objetivo específico, se tiene identificar diferencias en el factor valoración y expresión de nuestras emociones de la IE. La prueba U de Mann-Whitney no reveló

diferencias reveladoras, para esta dimensión se evidencia que los docentes, el 22,6% presentan nivel alto, 40,3% presentan nivel promedio, el mayor porcentaje de docentes presenta desarrollo adecuado en el reconcomiendo e identificación de sus emociones y nivel bajo el 37,1% donde los participantes necesitan desarrollar habilidades intrapersonales, y de tutores se evidencia que el 18,8% siendo el mínimo porcentaje presentan nivel alto, participantes con buen desarrollo de las habilidades intrapersonales; 31,3% presentan nivel promedio y nivel bajo el 50% siendo el porcentaje más alto lo que indica que los participantes requieren desarrollar capacidades intrapersonales. De acuerdo al estudio en esta dimensión, la mayor cantidad de docentes y tutores necesita desarrollar capacidades y habilidades sobre el control interno de las emociones que corresponden a la dimensión valoración y expresión de nuestras emociones. En la indagación de Runcan y Bogdan (2013) utilizaron la escala de WLEIS, se registran niveles moderados y altos de IE, con altas apreciaciones en el factor respectivo; Rosales y Alexander (2018) en su investigación uso la misma prueba y la dimensión intrapersonal, presenta el nivel más bajo con un 15%, lo que significa que los participantes necesitan desarrollar habilidades sobre el control emocional. La valoración y expresión de nuestras emociones, es una dimensión de la IE, conocida también como la inteligencia intrapersonal, Torres (2016) manifiesta que es la habilidad para reflexionar sobre uno mismo, ser consciente de las propias reacciones y emociones, lo cual permitirá que el individuo pueda gozar de una estabilidad emocional. Por lo tanto cabe mencionar que los docentes y tutores

necesitan desarrollar niveles altos de la dimensión valoración y expresión de nuestras emociones, es fundamental el manejo y control intrapersonal en las funciones que realizan, un mal accionar de las emociones, puede generar conflictos en algunas circunstancias.

El segundo objetivo específico fue identificar diferencias en el factor de valoración y reconocimiento de las emociones de los demás de la IE. La prueba U de Mann-Whitney no reveló diferencias significativas para dicho factor. Para esta dimensión se obtuvo los siguientes resultados los docentes, el 32,3% presentan nivel alto, docentes que gestionan con éxito sus relaciones con los demás generan un clima social positivo; 32,3% presentan nivel promedio; el mayor porcentaje corresponde al nivel bajo el 35,5% aquí se encuentran docentes que requieren desarrollar habilidades sobre las emociones de los demás; y de tutores se evidencia que el 28,1% presentan nivel alto; el mayor porcentaje corresponde al nivel promedio 46,9% los tutores en esta dimensión presentan habilidades interpersonales apropiadas; y el 25% de tutores necesitan desarrollar habilidades sobre la comprensión y entendimiento de las emociones de los demás. Esta investigación tiene parecido con el estudio de Machado (2015), se utilizó el WLEIS como prueba, los deducciones respaldan que los participantes evidencian niveles altos de la dimensión interpersonal, personas que establecen relaciones sociales positivas, debido al uso correcto de las emociones en las personas. Sin embargo, la pesquisa desarrollado por Runcan et al. (2013) se evidenció altos puntajes en el factor mencionado de la IE. Según el autor Gardner

(1983) precisa la habilidad interpersonal a la destreza de comprender y entender a los demás respecto a las emociones, los docentes y tutores en la dimensión mencionada, la mayor cantidad de colaboradores representa al nivel bajo, lo que corresponde que los participantes no desarrollan aptitudes y habilidades emocionales en los vínculos que establecen con otras personas.

El tercer objetivo específico es: identificar diferencias en el factor de uso de la emoción para facilitar el desempeño, para este factor la prueba U de Mann-Whitney no reveló diferencias significativas, se evidencia que los docentes, el 19,4% presentan nivel alto, aquí los participantes utilizan las emociones para motivarse; 32,3% presentan nivel promedio y el porcentaje más alto es 48,4%; que corresponde al nivel bajo donde los docentes no utilizan las emociones para motivarse, no promueven la mejora y el aumento del desempeño laboral; los resultados de los tutores demuestran que el 21,9% presentan nivel alto, 25% presentan nivel promedio y nivel bajo el 53,1%; esto indica que gran cantidad de tutores requieren estar motivados para cumplir eficazmente con las actividades. Otra investigación similar de Florez (2019) en la misma dimensión un 74,29% presentan un nivel apropiado, son personas aptas de enfrentarse a circunstancias nuevas y el 25.71% el porcentaje por mejorar. Por otra parte los estudios de Shi et al. (2007) en sus resultados expusieron altas apreciaciones en la dimensión uso de las emociones para el desempeño. Para Mayer et al. (1997) sobre la dimensión nombrada es utilizar las emociones para motivarse, dar importancia a las emociones positivas que promueven la mejora y el aumento del desempeño laboral, los docentes y

tutores en dicha dimensión, presentan nivel bajo, lo que corresponde a que no se encuentran emocionalmente motivados para cumplir con las actividades, respecto al área educativa y laboral.

Como cuarto objetivo específico se tiene Identificar diferencias en el factor de regulación de la emoción en uno mismo de la IE, la prueba U de Mann-Whitney no reveló diferencias relevantes para esta dimensión, se evidencia que los docentes, el 40,3% presentan nivel alto, 32,3% presentan nivel promedio y nivel bajo el 27,4%; corresponde a que gran cantidad de docentes regulan correctamente sus emociones en distintas circunstancias y de tutores se evidencia que el 28,1% presentan nivel alto, 46,9% presentan nivel promedio y nivel bajo el 25%, significa que los tutores también tienen flexibilidad emocional. Otro estudio parecido es de Machado (2015) en su estudio, los participantes tienen mayor nivel en las dimensiones de regulación de la emoción en uno mismo, por otra parte el estudio de Florez (2019) en la misma dimensión el 77,14% está en un nivel adecuado, quiere decir que tienen control de sus emociones, 22.86% en un nivel por mejorar. De esta dimensión Renom (2007) manifiesta que permitirá controlar nuestras reacciones, soportar las frustraciones y encañar las emociones bruscas, los docentes presentan niveles altos y los tutores presentan niveles bajos en la dimensión regulación de la emoción en uno mismo de la IE, quiere decir que ambos profesionales inmersos en los entornos educativos y laborales necesitan desarrollar por igual y en óptimas condiciones el factor de la

regulación de las emociones, permitirá controlar canalizar las emociones en diferentes escenarios de forma correcta.

El quinto objetivo específico es identificar diferencias en el nivel de la IE según el género de los docentes y tutores. La prueba U de Mann-Whitney no reveló diferencias significativas en el sexo de los colaboradores. En el caso del género femenino, se puede evidenciar, 26,7% presenta nivel alto, en este nivel las participantes del género femenino tienen dominio y control emocional; 46,7% pertenece al nivel promedio siendo el porcentaje predominante, significa que gran cantidad de participantes del género femenino tienen regular manejo y control de las emociones; el 26,7% corresponde al nivel bajo, se interpreta que el género femenino no hacen uso apropiado de las emociones; así mismo se tienen los resultados del género masculino quienes el 20,4% presentan nivel alto, se interpreta que los participantes del género masculino tienen la destreza de equilibrar y reconocer sus emociones y de los demás, el nivel promedio representa 42,9% significa que la mayor parte de los participantes de género masculino corresponde a este nivel donde presentan moderado control y manejo emocional y 36,7% pertenece al nivel bajo, los participantes del género masculino necesitan desarrollar el manejo y control emocional. Según el estudio de Lunahuana (2018) refiere que entre los colaboradores del sexo masculino y femenino no existen diferencias sobresalientes en los niveles de IE, el estudio presenta relación con la investigación de Ugarriza (2001), donde se identificó la ausencia de diferencias de los niveles de IE. Por otra parte los autores Shi et al. (2007) en su tesis, usó la escala de

WLEIS, los deducciones indican que los participantes del sexo masculino presentan una nivel alto general de la IE, a diferencia del sexo femenino, otra investigación de los autores Nugra y Quito (2019) indican que el sexo femenino presentan mayores puntuaciones respecto al sexo masculino en todos los factores del instrumento. El autor Paladino (2005) expresa que Ambos géneros ejercen funciones regulatorias y tienen indudable implicancia, en las vivencias individuales, el desarrollo subjetivo, en el espacio social que ocupan hombres y mujeres. Del quinto objetivo las mujeres presentan mejor nivel de la IE. que los hombres, por lo tanto es de gran importancia para la Institución que ambos géneros desarrollen niveles altos de inteligencia emocional y así puedan desarrollar habilidades de reconocer las emociones, conmociones propias y de los otros, de automotivarnos y de tener interacciones sociales saludables. Por ultimo Matute y Pillajo (2019) recomiendan la ejecución de proyectos respecto a las competitividades emocionales, enfocándose en participantes que consiguieron un nivel bajo de IE, lo cual permitirá mejorar las habilidades emocionales que de acuerdo a los estudios desarrollados son de suma importancia.

## **VI. CONCLUSIONES**

PRIMERO: No existen diferencias significativas en el nivel de Inteligencia Emocional de los docentes y tutores, los participantes no utilizan apropiadamente sus habilidades emocionales en el entorno laboral y educativo.

SEGUNDO: No existen diferencias significativas en la dimensión valoración y expresión de nuestras emociones de la IE de los docentes y tutores, los participantes evidencian dificultades en reconocer e identificar sus propias emociones.

TERCERO: No existen diferencias significativas en el factor valoración y reconocimiento de las emociones de los demás de la IE de los docentes y tutores, los participantes tanto docentes como tutores no desarrollan aptitudes y habilidades emocionales en los vínculos que establecen con otras personas.

CUARTO: No existen diferencias significativas en el factor uso de la emoción para facilitar el desempeño de la IE de los docentes y tutores, los participantes no se encuentran emocionalmente motivados para cumplir con las funciones que se les otorga, lo que significa que también puede repercutir en otras áreas.

QUINTO: No existen diferencias significativas en el factor regulación de la emoción en uno mismo de la IE de los docentes y tutores, ambos profesionales del entorno educativo y laboral presentan dificultades en el manejo y control emocional.

SEXTO: No existen diferencias significativas respecto al género de la IE de los docentes y tutores, el género masculino y femenino evidencian dificultades sobre el uso correcto de las emociones.

## **VII. RECOMENDACIONES**

PRIMERA: Realizar más investigaciones sobre la inteligencia emocional con la finalidad de conocer más estudios, fortalezas y debilidades emocionales de los orientadores, en diferentes centros educativos así mismo, fomentar y promover la importancia de la IE.

SEGUNDA: Incorporar en la planificación de estudios, actividades relacionadas a la praxis de la IE, la implementación de capacitaciones, charlas, talleres, que estén relacionadas al fortalecimiento de las capacidades emotivas es fundamental resaltar que las organizaciones que han tenido éxito actualmente, en sus planes se encuentran inmersos los aspectos emocionales.

TERCERA: La Institución Educativa debe potenciar el nivel de IE de su personal, mediante el desarrollo de recursos, estrategias, evaluaciones, técnicas, talleres, para generar un desarrollo laboral e integral en los estudiantes

CUARTA: El área de tutoría se debe fortalecer con temas netamente de la IE, y que sirvan a los estudiantes, docentes y tutores a hacer uso correcto de nuestras emociones y reaccionar apropiadamente en circunstancias adversas.

## REFERENCIAS

- Acosta, A. (2002). *Educación emocional y convivencia en el aula*. España Madrid: Egraf, S.A.
- Aguayo Muela, Á. & Aguilar, L. M (2017). *la inteligencia emocional como variable moderadora y el afecto positivo y negativo como variables mediadoras*. Obtenido de Universidad de Granada - España: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=113516>
- Aladino Vallejo, J. (13 de Julio de 2019). *Inteligencia emocional en un grupo de docentes del programa de administración ambiental de una institución de educación superior de Pereira - Colombia*. Obtenido de Universidad Católica de Pereira - Colombia: <http://hdl.handle.net/10785/5513>
- Alcalá, E. R. (02 de 04 de 2018). *Microsoft Academic Search*. Recuperado el 04 de 11 de 2020, de Microsoft Academic Search: <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/2484>
- Ander, E. (2011). *Aprender a investigar*. Obtenido de Nociones básicas para la investigación social: <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2017/05/Aprender-a-investigar-nociones-basicas-Ander-Egg-Ezequiel-2011.pdf.pdf>

- Anderson, D., Sweeney, D., & Williams, T. (2008). *Estadística para la administración y economía 10a. edición*. Obtenido de Cengage Learning: <http://fad.unsa.edu.pe/bancayseguros/wp-content/uploads/sites/4/2019/03/LIBRO-13-Estadistica-para-administracion-y-economia.pdf>
- Baron, R. (1997). *The emotional quotient inventory*. Obtenido de North Tonawanda Nueva York: Multi Health Systems.
- Baron, R. (2001). *La evaluación de la Inteligencia Emocional a travez del inventario de BarOn (ICE)*. Perú-Lima.
- Bazán Baca, J. F. (2010). *TEXTO DE ESTADÍSTICA COMPUTACIONAL CON R, EXCEL, MINITAB Y SPSS*. Obtenido de Universidad Nacional del Callao: [https://unac.edu.pe/documentos/organizacion/vri/cdcitra/Informes\\_Finales\\_Investigacion/Enero\\_2011/BAZAN\\_BACA\\_FCE/INFORME\\_PARTE%201.PDF](https://unac.edu.pe/documentos/organizacion/vri/cdcitra/Informes_Finales_Investigacion/Enero_2011/BAZAN_BACA_FCE/INFORME_PARTE%201.PDF)
- Boyatzis, R., & Mc kee, A. (2006). *Liderazgo Emocional*. Estados Unidos: Ediciones Deusto.
- Carmen, A. A. (2017). *Dialnet*. Recuperado el 04 de 11 de 2020, de Dialnet: <https://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/47614/26750703.pdf?sequence=6&isAllowed=y>
- Centeno Vázquez, A. (2017). *Inteligencia Emocional y Desempeño de tutoría Escolar de los Docentes de la Institucion educativa Industrial Bir de Juliaca Birt de*

- Juliaca-2015*. Obtenido de Universidad Nacional del Altiplano:  
<http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/6958>
- Cooper, R., & Sawaf, A. (1998). *La inteligencia emocional aplicada al liderazgo y a las organizaciones*. Obtenido de <https://books.google.com.pe/>:  
<https://books.google.com.pe/books?id=tstxzwukS6AC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>
- Danvila del Valle, I., & Sastre Castillo, M. (14 de diciembre de 2010). *Inteligencia Emocional: una revisión del*. Obtenido de Universidad Complutense de Madrid:  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3934705>
- Davies M, S. (1998). *Emotional Intelligence*. Obtenido de Journal of personality and social psychology: Davies, M., Stankov, L., & Roberts, R. D. (1998). Emotional intelligence: in search of an elusive construct. Journal of personality and social psychology,
- Dietrichson, A. (2019). *Métodos Cuantitativos*. Obtenido de <https://bookdown.org/>:  
<https://bookdown.org/dietrichson/metodos-cuantitativos/test-de-normalidad.html>
- Fernández Berrocal , P., & Extremera Pacheco, N. (2005). *La Inteligencia Emocional y la educación de las emociones desde el Modelo de Mayer y Salovey*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/274/27411927005.pdf>
- Flores Daorta, K., Polo Churrango, J., & Torres Aguilar, C. (2018). *Inteligencia emocional y desempeño docente en las instituciones educativas FAP de Lima*.

Obtenido de Universidad Marcelino Champagnat:  
<http://repositorio.umch.edu.pe/handle/UMCH/544>

Flores Quispe, C. A. (2019). *Inteligencia Emocional de una Institución Educativa Pública del Distrito Mi Perú, Callao*. Perú-Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.

Gallardo Peña, M. (2019). *Universidad de Córdoba ( España )*. Obtenido de Relación entre el compromiso deportivo, la resiliencia, la inteligencia emocional y la agresividad de los deportistas en función de las horas de entrenamiento, modalidad deportiva, edad y sexo:  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=233424>

Gardner, H. (1983). *Estructura de la mente, las teorías de las inteligencias múltiples*. España - Barcelona: Paidós - Iberica.

Goleman, D. (1995). *Inteligencia Emocional*. EE.UU.: Kairos.

Hernández Sampieri , R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2014). *Universidad Florencio del Castillo*. Obtenido de Metodología de la investigación, sexta edición: <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Hu L, T., & Bentler P, M. (1999). *Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis*. Obtenido de Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling*,

- Kerlinger, F., & Lee, H. (1985). *Investigación del comportamiento*. California: Mc Graw Hill.
- Kline R, B. (s.f.). *Principles and practices of structural equation modeling*. Obtenido de New York, NY:Guilford.
- kong, F., & Zhao, J. (2012). *Emotional intelligence and life satisfaction in Chinese university students: The mediating role of self-esteem and social support*. China.
- Lazo, M. Y. (2019). *RefSeek*. Recuperado el 01 de 11 de 2020, de RefSeek: [http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/144412/1/MYSL\\_TESIS.pdf](http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/144412/1/MYSL_TESIS.pdf)
- Ledoux, J. (1999). *Cerebro emocional*. New York EE.UU. Damasio: Barcelona Ariel Planeta.
- Lopez, M. E. (2003). *Inteligencia Emocional*. Colombia: Gamma.
- Lunahuana Rosales, M. A. (2018). *Inteligencia Emocional y Estilos de Afrontamiento al Estrés en Estudiantes de una Universidad Privada*. Obtenido de Repositorio academico USMP: [https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/4254/lunahuana\\_rcr.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/4254/lunahuana_rcr.pdf?sequence=3&isAllowed=y)
- Machado Arenós, C. M. (2015). *La importancia de la inteligencia emocional en la expresión y comunicación de las emociones*. Obtenido de Expresión y comunicación emocional: prevención de dificultades socioeducativas: [http://congreso.us.es/ciece/Publicacion\\_CIECE\\_2015.pdf](http://congreso.us.es/ciece/Publicacion_CIECE_2015.pdf)

- Matute Campoverde, D. G., & Pillajo Abril, A. P. (2019). *Nivel y dimensiones de Inteligencia Emocional en estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca*. Obtenido de <https://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/33059>
- Mayer, J. D., & Salovey, P. (1997). *¿Qué es la inteligencia emocional? Desarrollo emocional e inteligencia emocional: Implicaciones educativas*. España: Libros Básicos.
- Mendoza Alcalá, E. (2018). *Inteligencia emocional en los estudiantes de quinto grado de primaria en la Institución Educativa Estatal del distrito de Barranco*. Obtenido de UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGAFACULTAD DE PSICOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL: <https://1library.co/document/yjdk3ky-inteligencia-emocional-estudiantes-primaria-institucion-educativa-distrito-barranco.html>
- Mestre, J. M., & Fernández Berrocal, P. (2007). *Manual de inteligencia emocional*. Obtenido de <https://www.edicionespiramide.es/libro.php?id=740704>
- Merino Soto, C., Lunahuaná Rosales, M., & Kumar Pradhan, R. (2016). *VALIDACIÓN ESTRUCTURAL DEL WONG-LAW EMOTIONAL INTELLIGENCE SCALE*. Obtenido de Liberabit, Revista peruana de psicología, Universidad de San Martín de Porres: <https://www.redalyc.org/pdf/686/68646348009.pdf>

Ministerio de Salud (2018). *Lineamientos de Políticas Sectorial en Salud Mental*. Perú: Minsa.

Nugra Cueva, N., & Quito Gonzáles, G. A. (2019). *Inteligencia emocional en adolescentes tardíos en la Unidad Educativa Octavio Cordeo Palacios de Cuenca en el periodo 2019*. Obtenido de Repositorio Institucional Universidad de Cuenca : <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/35040>

Orellana López, D. M., & Sánchez Gómez, C. M. (2006). *Técnicas de recolección de datos en entornos virtuales mas usados en la investigación científica*. España - Murcia: Revista de Investigación Educativa (RIE).

Organización Mundial de Sslud. (2004). *Promoción de la Salud Mental*. Francia - Ginebra: OMS.

Pajuelo Lártiga, B. (2018). *Inteligencia emocional del personal docente de dos instituciones iniciales del distrito de San Miguel, Lima*. Obtenido de UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA: [http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/2195/TRAB.SUF.PROF\\_Barbara%20Melisa%20Pajuelo%20L%C3%A1rtiga.pdf?sequence=2&isAllowed=y](http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/2195/TRAB.SUF.PROF_Barbara%20Melisa%20Pajuelo%20L%C3%A1rtiga.pdf?sequence=2&isAllowed=y)

Paladino, C. G. (2005). *Diferencias de género en*. Argentina-Buenos Aires: XII Jornadas de Investigación y Primer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires.

Pena, M., & Extremera, N. (2012). *Inteligencia emocional percibida en profesorado de primaria y su relación con los niveles de burnout e ilusión por el trabajo* .

Obtenido de Revista de educación:

[https://www.researchgate.net/publication/312463196\\_Inteligencia\\_emocional\\_percebida\\_en\\_profesorado\\_de\\_primaria\\_y\\_su\\_relacion\\_con\\_los\\_niveles\\_de\\_burnout\\_e\\_ilusion\\_por\\_el\\_trabajo\\_engagement/citation/download](https://www.researchgate.net/publication/312463196_Inteligencia_emocional_percebida_en_profesorado_de_primaria_y_su_relacion_con_los_niveles_de_burnout_e_ilusion_por_el_trabajo_engagement/citation/download)

Pérez, E. N., Anna, R., & Cabanillas Victoria, M. (2018). *Desarrollo de competencias emocionales en el programa de ocupación y formación Jóvenes para el empleo.*

Obtenido de [www.researchgate.net](http://www.researchgate.net):

[https://www.researchgate.net/publication/323945863\\_Perez-](https://www.researchgate.net/publication/323945863_Perez-Escoda_N_Ribera_A_y_Cabanillas_M_V_2018_Desarrollo_de_competencias_emocionales_en_el_programa_de_ocupacion_y_formacion_Jovenes_para_el_empleo_En_Soler_J_L_Diaz_O_Escolano-Perez_E_y_Rodriguez_A_C)

[Escoda\\_N\\_Ribera\\_A\\_y\\_Cabanillas\\_M\\_V\\_2018\\_Desarrollo\\_de\\_competencias\\_emocionales\\_en\\_el\\_programa\\_de\\_ocupacion\\_y\\_formacion\\_Jovenes\\_para\\_el\\_empleo\\_En\\_Soler\\_J\\_L\\_Diaz\\_O\\_Escolano-Perez\\_E\\_y\\_Rodriguez\\_A\\_C](https://www.researchgate.net/publication/323945863_Perez-Escoda_N_Ribera_A_y_Cabanillas_M_V_2018_Desarrollo_de_competencias_emocionales_en_el_programa_de_ocupacion_y_formacion_Jovenes_para_el_empleo_En_Soler_J_L_Diaz_O_Escolano-Perez_E_y_Rodriguez_A_C)

Quero Verla, M. (2010). *Confiabilidad y coeficiente Alpha de Cronbach.* Venezuela - Maracaibo: Telos.

Quezada Soto, S. (20 de Agosto de 2020). *Inteligencia emocional en docentes de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca en el periodo 2018-2019.*

Obtenido de Universidad de Cuenca, repositorio institucional:

<http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/34760>

Ramos, N. (2004). *Desarrolla tu Inteligencia Emocional.* Barcelona: Kairos.

Renom, A. (2007). *Educación emocional: programa para educación primaria* . Obtenido de WoltersKluwer España S.A.

- Requena Serra, B. (2014). *Universo de formulas*. Obtenido de [https://issuu.com/pauhernandez09/docs/estad\\_stica\\_/s/11303692](https://issuu.com/pauhernandez09/docs/estad_stica_/s/11303692)
- Rosales, L., & Alexander, M. (2018). *Inteligencia emocional y estilos de afrontamiento al estres en estudiantes de una universidad privada*. Obtenido de <https://repositorio.usmp.edu.pe/>:  
[https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/4254/lunahuana\\_rcr.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/4254/lunahuana_rcr.pdf?sequence=3&isAllowed=y)
- Runcan, P., & Bogdan, M. (2013). *La Inteligencia emocional y la satisfacción con la vida en estudiantes de la Universidad Rumana: El papel mediador de la autoestima y el apoyo social*. Obtenido de UNIVERSIDAD DE CUENCA, FACULTAD DE PSICOLOGIA:  
<https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/33059/1/Trabajo%20de%20titulaci%C3%B3n.pdf>
- Sampieri Hernandez, R. (2014). *Metodologia de la investigacion*.
- Santos Rico , J. (2019). <http://repositorio.usil.edu.pe/>. Obtenido de La inteligencia emocional y el rendimiento academico en estudiantes del V ciclo de educación basica regular de una Institución Educativa de Ventanilla Callao - 2018.:  
[http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/9008/1/2019\\_Santos-Rico.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/9008/1/2019_Santos-Rico.pdf)
- Shi, J., & Wang, L. (2007). *Validación de la escala de inteligencia emocional en estudiantes universitarios chinos. Personalidad y diferencias individuales*. Obtenido de Intelligence Emotional: <http://dx.doi.org/10.1016/j.paid.2006.12.012>

- Sylva Lazo, M. (2019). *La inteligencia emocional para la prevención y desarrollo emocional para la formación del profesorado del nivel de 3 a 5 años de educación inicial en Ecuador*. Obtenido de Universidad de Barcelona: [http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/144412/1/MYSL\\_TESIS.pdf](http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/144412/1/MYSL_TESIS.pdf)
- Tacca Huamán , D. R., Tacca Huamán, A. L., & Cuarez Cordero, R. (Junio de 2020). *Inteligencia emocional del docente y satisfacción académica del estudiante universitario*. Obtenido de [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2223-25162020000100009&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2223-25162020000100009&script=sci_arttext)
- Tamayo, M. (2003). <https://www.academia.edu/>. Obtenido de El proceso de la investigación científica: [https://www.academia.edu/17470765/EL\\_PROCESO\\_DE\\_INVESTIGACION\\_CIENTIFICA\\_MARIO\\_TAMAYO\\_Y\\_TAMAYO\\_1?auto=download](https://www.academia.edu/17470765/EL_PROCESO_DE_INVESTIGACION_CIENTIFICA_MARIO_TAMAYO_Y_TAMAYO_1?auto=download)
- Thorndike, E. (1920). *Inteligencia Social*.
- Torres Jack, A. (2016). *La teoría de las inteligencias múltiples y el fomento de las capacidades de nuestros hijos*. Coruña: Educa Barrié.
- Ugarriza Chávez, N. R. (2001). *La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn (I-CE)*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/>: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=147118178005>
- Urbano, C., & Yuni, J. (2014). *Psicología del desarrollo*. Argentina: Brujas.

- Wong, C., & Law, C. (Junio de 2002). *Los efectos de la inteligencia emocional del líder y el seguidor en el desempeño y la actitud*. Obtenido de The leadership quarterly: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1048984302000991>
- Yanac Reynoso, E., & Flores Quispe, C. (2019). *Inteligencia emocional en docentes de una Institución Educativa Pública del distrito mí Perú - Callao*. Obtenido de Universidad San Ignacio de Loyola: <http://repositorio.usil.edu.pe/handle/USIL/8802>
- Yuni, J., & Urbano, C. A. (2016). *Recursos metodologicos para la preparación de proyectos de investigacion, Volumen 1*. Obtenido de <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2016/01/T%c3%a9cnicas-para-investigar-2-Brujas-2014-pdf.pdf>
- Zhao J, Kong F, & Wang Y. (2013). *Shyness and Subjective*. Obtenido de The Role of Emotional Intelligence and Social Support.: <http://dx.doi.org/10.100>

## ANEXOS

### Anexo1: Matriz de Consistencia, Inteligencia Emocional de los docentes y tutores de una I.E.P., Cusco-2021.

*Matriz de consistencia*

PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES E ÍTEMS		MÉTODO
¿Existen diferencias de la IE de los docentes y tutores de una Institución Educativa Privada, Cusco-2021?	General	General	Variable 1: Inteligencia Emocional		
	Si existen diferencias de la IE de los docentes y tutores de una Institución Educativa Privada, Cusco-2021.	Determinar si existen diferencias de la IE de los docentes y tutores de una Institución Educativa Privada, Cusco-2021?	Dimensiones	Ítems	
			El factor de valoración y expresión de nuestras emociones.	1,2,3,4.	Diseño: Descriptivo de corte transversal, no experimental.
					Tipo: Básica.
Específicos	Específicos				
	a) Si existen diferencias en el factor de valoración y expresión de nuestras emociones de la IE de los docentes y tutores de una Institución educativa privada, Cusco-2021.	a) Identificar diferencias en el factor de valoración y expresión de nuestras emociones, de la IE de los docentes y tutores de una Institución Educativa Privada, Cusco – 2021.			

	<p>b) Si existen diferencias en el factor de valoración y reconocimiento de las emociones de los demás de la de la IE de los docentes y tutores de una Institución educativa privada, Cusco-2021?</p> <p>c) Si existen diferencias en el factor uso de la emoción para facilitar el desempeño, de la IE de los docentes y tutores de una Institución educativa privada, Cusco-2021.</p> <p>d) Si existen diferencias en el factor regulación de la emoción en uno mismo de la IE de los docentes y tutores de una Institución educativa privada, Cusco-2021.</p>	<p>b) Identificar diferencias en el factor de valoración y reconocimiento de las emociones de los demás, de la IE de los docentes y tutores de una Institución Educativa Privada, Cusco – 2021.</p> <p>c) Identificar diferencias en el factor de uso de la emoción para facilitar el desempeño, de la IE de los docentes y tutores de una Institución Educativa Privada, Cusco – 2021.</p> <p>d) Identificar diferencias en el factor de regulación de la emoción en uno mismo, de la IE de los docentes y tutores de una Institución Educativa Privada, Cusco – 2021.</p>	<p>El factor de valoración y reconocimiento de las emociones de los demás.</p> <p>El factor de uso de la emoción para facilitar el desempeño.</p> <p>El factor de regulación de la emoción en uno mismo.</p>	<p>5,6,7,8.</p> <p>9,10,11,12.</p> <p>13,14,1</p>	<p>POBLACIÓN-MUESTRA</p> <p>N= 164 trabajadores de una I.E.P., Cusco-2021.</p> <p>n= 62 docentes y 32 tutores de la I.E.P., Cusco-2021.</p> <p>Muestreo: No probabilístico por conveniencia</p>
--	--	---	--	---	---

	Cusco-2021? e) Si existen diferencias en el nivel de la IE según el género de los docentes y tutores de una Institución Educativa Privada, Cusco – 2021.	e) Identificar diferencias en el nivel de la IE según el género de los docentes y tutores de una Institución Educativa Privada, Cusco – 2021.		5,16.	
INSTRUMENTO		Escala de IE-WLEIS.	La aplicación es individual y colectiva tiene una duración de 05 a 10 minutos, se aplica desde los 18 años de edad, consta de 16 reactivos.		

## Anexo 2: Operacionalización de la variable: Inteligencia Emocional

*Operacionalización de la variable.*

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Inteligencia Emocional	Para Goleman (1995), define la IE, como un conjunto de habilidades personales, emocionales, sociales, y destrezas, que influyen en nuestra habilidad para adaptar y enfrentar las presiones del	La IE que manifiesten los participantes será evaluada con la escala de IE-WLEIS, consta de 16 reactivos, donde las puntuaciones van entre los 16 y los 112 puntos. Nivel	El factor de valoración y expresión de nuestras emociones.	-Normalmente, soy muy consciente de por qué tengo unos sentimientos u otros. -Comprendo bien mis propios sentimientos. -Ciertamente, entiendo mis emociones y lo que siento. -Siempre sé si estoy o no estoy contento.	1,2,3,4	La escala de medición es de intervalo.
			El factor de valoración y reconocimiento de las emociones de los demás.	-Siempre reconozco las emociones de mis amigos por la manera en que se comportan. -Soy un/a buen observador/a de las emociones de los demás. -Soy sensible a los sentimientos y emociones de los demás. -Comprendo bastante bien las emociones de las personas de mi alrededor.	5,6,7,8	

medio.	bajo (46-77), nivel promedio (78-93) y nivel alto (94- 112).	El factor de uso de la emoción para facilitar el desempeño.	<p>-Habitualmente me fijo objetivos y luego intento hacer lo mejor que puedo para alcanzarlos.</p> <p>-Siempre me digo a mí mismo/a que soy una persona competente.</p> <p>-Me resulta fácil motivarme a mí mismo/a para hacer las cosas.</p> <p>-Siempre me animo a mí mismo/a intentar hacer las cosas lo mejor que puedo.</p>	9,10,11,12
		El factor de regulación de la emoción en uno mismo.	<p>-Soy capaz de controlar mi temperamento y manejar las dificultades razonadamente.</p> <p>-Controlo bastante bien mis propias emociones.</p> <p>-Siempre puedo calmarme con rapidez cuando estoy muy enfadado.</p> <p>-Tengo un buen dominio de mis propias emociones.</p>	13,14,15,16

**Anexo 3:**

**Instrumento Escala de Inteligencia Emocional – WLEIS - Wong Chi Sun y Law Kenneth**

**S. 2002. Adaptación Peruana: César Merino Soto.**

**INSTRUCCIONES:** A continuación, encontrará algunas afirmaciones sobre sus emociones y sentimientos. Lea atentamente cada frase y señale con una X su grado de acuerdo con cada una de las afirmaciones. No hay respuestas correctas e incorrectas, ni buenas o malas. No emplee mucho tiempo en cada respuesta.

1            2            3            4            5            6            7

Completamente en desacuerdo

completamente de acuerdo

1	Normalmente, soy muy consciente de por qué tengo unos sentimientos u otros.	1	2	3	4	5	6	7
2	Comprendo bien mis propios sentimientos.	1	2	3	4	5	6	7
3	Ciertamente, entiendo mis emociones y lo que siento.	1	2	3	4	5	6	7
4	Siempre sé si estoy o no estoy contento.	1	2	3	4	5	6	7
5	Siempre reconozco las emociones de mis amigos por la manera en que se comportan.	1	2	3	4	5	6	7
6	Soy un/a buen observador/a de las emociones de los demás.	1	2	3	4	5	6	7
7	Soy sensible a los sentimientos y emociones de los demás.	1	2	3	4	5	6	7
8	Comprendo bastante bien las emociones de las personas de mi alrededor.	1	2	3	4	5	6	7
9	Habitualmente me fijo objetivos y luego intento hacer lo mejor que puedo para alcanzarlos.	1	2	3	4	5	6	7
10	Siempre me digo a mí mismo/a que soy una persona competente.	1	2	3	4	5	6	7
11	Me resulta fácil motivarme a mí mismo/a para hacer las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
12	Siempre me animo a mí mismo/a intentar hacer las cosas lo mejor que puedo.	1	2	3	4	5	6	7
13	Soy capaz de controlar mi temperamento y manejar las dificultades razonadamente.	1	2	3	4	5	6	7
14	Controlo bastante bien mis propias emociones.	1	2	3	4	5	6	7
15	Siempre puedo calmarme con rapidez cuando estoy muy enfadado.	1	2	3	4	5	6	7
16	Tengo un buen dominio de mis propias emociones.	1	2	3	4	5	6	7

## Anexo 4:

### Formulario de participación virtual, escala de la inteligencia emocional

Link:

<https://forms.gle/vqF3Nc6UkMkJkT39>

Preguntas Respuestas **101** Total de puntos: 0

## Escala de Inteligencia Emocional

Instrucciones:  
A continuación encontrarás algunas afirmaciones referentes a sus emociones y a lo que siente. Debe leer de manera calmada cada frase y señale con una "x" su nivel de acuerdo con cada una de ellas. No existen respuestas correctas o incorrectas, ni buenas o malas. No emplee mucho tiempo en cada respuesta. siendo:

- 1 = completamente en desacuerdo,
- 2 = en desacuerdo,
- 3 = en desacuerdo un poco,
- 4 = ni acuerdo, ni en desacuerdo,
- 5 = de acuerdo un poco,
- 6 = de acuerdo,
- 7 = completamente de acuerdo.

Dirección de correo electrónico \*

Dirección de correo electrónico válida

Este formulario recopila direcciones de correo electrónico. [Cambiar la configuración](#)

## Anexo 5:

### Autorización del uso del instrumento – carta de presentación (Autor)



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la Universalización de la Salud"

#### **CARTA N°1855- 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN**

Los Olivos 28 de diciembre de 2020

#### **Autores:**

- CÉSAR MERINO SOTO
- MANUEL LUNAHUANÁ-ROSALES
- RABINDRA KUMAR PRADHAN

#### **Presente.-**

*De nuestra consideración:*

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **YADIRA CCASANI QUISPE** con DNI: **71940294** y código de matrícula N°: 7002552089, y al Sr. **ALEX ROBINSON HUILLCA QUISPE** con DNI: **76156628** Y código de matrícula N°: 7002552027 estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de Licenciada (o) en Psicología titulado: **INTELIGENCIA EMOCIONAL EN DOCENTES Y TUTORES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA GALILEO CUSCO, 2020** este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **"ESCALA DE INTELIGENCIA EMOCIONAL DE WONG Y LAW – WLEIS"**, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando **una carta de autorización** para el uso del instrumento en mención, **sólo para fines de investigación, no se difundirán los ítems ni el instrumento, ni se compartirá el material,** y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



.....  
**Dra. Roxana Cárdenas Vila**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

## Anexo 6: Autorización de la Institución Educativa Privada



Cusco, 20 de octubre del 2020.

Sr. (ta).

Huillca Quispe Alex Robinson y Ccasani Quispe Yadira.

**Estudiantes de la Universidad “Cesar Vallejo”.**

Me es grato dirigirme a ustedes, para expresarles el saludo institucional del Colegio “Galileo” y al mismo tiempo comunicarle, la aceptación de la carta, a petición de los estudiantes:

**Huillca Quispe Alex Robinson, identificado con DNI: 76156628.**

**Ccasani Quispe Yadira, identificado con DNI: 71940294.**

En la que solicitan aplicar la prueba psicológica denominada, **Escala de Inteligencia Emocional – WLEIS de Wong y Law**, a los docentes y tutores de la Institución Educativa para el desarrollo de trabajo de investigación **“Inteligencia emocional de los docentes y tutores de la I.E.P. GALILEO, CUSCO-2020”** y así poder optar el título profesional.

Es propicia la oportunidad para expresarles mis sentimientos de estima personal.



Atentamente  
Director General  
Prof. James Victor Romero Parichhua  
DNI: 23875987

## Anexo 7:

### Autorización del uso del instrumento

Eliminar Archivado No deseado Limpia Mover a Categorizar Posponer

Prioritarios Otros 4 Filtrar

Otros: nuevas conversaciones  
Coursera; Conexión ESAN; CompuTrabajo

Cesar A. Merino Soto  
> Doctor buenas noches.... por fa... Sáb 09/01  
Exitos. Si necesita otra cosa, me dice Cesar A. Me...

POSGRADO\_UCV@ucv.edu.pe  
Su mensaje fué recibido! Jue 07/01  
Estimado Alex . ¿Listo para ese gran paso profes...

Diciembre

SELENE VERONICA MEDINA QUINDE  
> Buenas tardes, por favor neces... Lun 28/12  
Selene Medina Quinde | Jefe de Práctica EP de Ps...

Lourdes\_Rey\_Peña  
> Buen dia... Sáb 26/12  
Estimado Alex. Como que debe haber algún error...

Doctor buenas noches.... por favor puede ayudarme con esta petición

Alex Robinson Huillca Quispe  
Muchas gracias Doctor Cesar Merino, su a... Sáb 09/01/2021 15:45

Cesar A. Merino Soto <sikayax@yahoo.com.ar>  
Sáb 09/01/2021 2:04  
Para: Usted

Estimado futuro colega.  
Gracias por su interés.  
Puede hacer uso del instrumento en cuanto cumple con las condiciones de mencionadas en la carta.  
Si necesita otra cosa, por ejemplo en los analisis estadísticos, me dice.  
Cordialmente

Cesar A. Merino Soto  
Psic.  
[Scopus: https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=55318760500](https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=55318760500)

## Anexo 8:

### Consentimiento informado

Preguntas Respuestas 101

Total de puntos: 0

## Consentimiento informado

Con el debido respeto, me presento a usted, mi nombre es Alex Robinson Huillca Quispe, identificado con DNI: 76156628 y Yadira Ccasani Quispe identificado con DNI: 71940294 estudiantes del último ciclo de la carrera profesional de psicología de la Universidad César Vallejo. En la actualidad nos encontramos realizando una investigación sobre "Inteligencia emocional en docentes y tutores de la I.E Galileo" y para ello necesito contar con su colaboración. El proceso consiste en la aplicación de la prueba: Escala de inteligencia emocional de Wong y Law (WLEIS) de aceptar participar en la investigación, se informará todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas, se explicará cada una de ellas. De haber sido informado y estar de acuerdo, por favor rellene la siguiente parte con su correo electrónico.

Yo, acepto aportar mi colaboración en la investigación sobre "Inteligencia emocional en docentes y tutores de la I.E Galileo", habiendo informado mi participación de forma voluntaria mediante mi correo electrónico.

Dirección de correo electrónico \*

Dirección de correo electrónico válida

Este formulario recopila direcciones de correo electrónico. [Cambiar la configuración](#)



## Anexo 9:

### Consentimiento informado

#### Consentimiento informado

Con el debido respeto, me presento a usted, mi nombre es **Alex Robinson Huillca Quispe** identificado con **DNI: 76156628** y **Yadira Ccasani Quispe** identificado con **DNI: 71940294** estudiantes del último ciclo de la carrera profesional de psicología de la Universidad César Vallejo. En la actualidad nos encontramos realizando una investigación sobre **“Inteligencia emocional en docentes y tutores de la I.E Galileo”** y para ello necesito contar con su colaboración. El proceso consiste en la aplicación de la prueba: **Escala de inteligencia emocional de Wong y Law (WLEIS)** de aceptar participar en la investigación, se informará todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas, se explicará cada una de ellas.

De haber sido informado y estar de acuerdo, por favor rellene la siguiente parte.

Yo, acepto aportar mi colaboración en la investigación sobre **“Inteligencia emocional en docentes y tutores de la I.E Galileo”**, habiendo informado mi participación de forma voluntaria.

Nombres y apellidos:

DNI:

Fecha:

---

Firma

## Anexo 10

### Resultado del estudio piloto

**Tabla 12**

*Resumen de procesamiento de datos de la inteligencia emocional.*

		n	%
Casos	Válido	50	100.0
	Excluido	0	0.0
	Total	50	100.0

**Tabla 13**

*Fiabilidad de la variable inteligencia emocional.*

Alfa de cronbach	Alfa de cronbach basada en elementos estandarizados	N° de elementos
.952	.953	16

**Tabla 14**

*Estadísticas de la variable inteligencia emocional.*

	Media	Mínimo	Máximo	Rango	Máximo / Mínimo	Varianza	N° de elementos
Medias de elemento	5.309	4.960	5.780	.820	1.165	.069	16
Correlaciones entre elementos	.561	.148	.821	.673	5.564	.017	16

**Tabla 15***Estadísticas de la variable inteligencia emocional.*

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1.	79.68	314.916	.702	.715	.950
P2:	79.44	314.415	.835	.852	.947
P3:	79.64	322.235	.712	.739	.950
P4:	79.26	317.380	.860	.806	.947
P5:	79.64	323.623	.706	.722	.950
P6:	79.56	318.170	.677	.643	.950
P7:	79.56	324.864	.591	.728	.952
P8:	79.94	321.690	.641	.714	.951
P9:	79.44	318.007	.788	.812	.948
P10:	79.16	314.872	.842	.853	.947
P11:	79.88	315.944	.697	.642	.950
P12:	79.30	319.071	.763	.870	.949
P13:	79.76	323.860	.722	.824	.949
P14:	79.94	314.139	.835	.903	.947
P15:	79.98	332.306	.546	.652	.953
P16:	79.92	317.912	.765	.823	.948

**Tabla 16***Fiabilidad de la dimensión valoración y expresión de nuestras emociones.*

Alfa de cronbach basada		
Alfa de cronbach	en elementos estandarizados	N° de elementos
,890	,894	4

**Tabla 17***Estadísticas de elemento de resumen de la dimensión valoración y expresión de nuestras emociones.*

	Media	Mínimo	Máximo	Rango	Máximo / Mínimo	Varianza	N° de elementos
Medias de elemento	5,435	5,260	5,680	,420	1,080	,038	4
Varianzas de elemento	2,436	1,977	3,176	1,199	1,606	,270	4
Covarianzas entre elementos	1,633	1,343	1,818	,476	1,354	,027	4
Correlaciones entre elementos	,679	,620	,762	,142	1,229	,003	4

**Tabla 18**

*Fiabilidad de la dimensión valoración y reconocimiento de las emociones de los demás.*

Alfa de cronbach	Alfa de cronbach basada en elementos estandarizados	N° de elementos
,853	,857	4

**Tabla 19**

*Estadísticas de elemento de resumen de la dimensión valoración y reconocimiento de las emociones de los demás.*

	Media	Mínimo	Máximo	Rango	Máximo / Mínimo	Varianza	N° de elementos
Medias de elemento	5,265	5,000	5,380	,380	1,076	,033	4
Varianzas de elemento	2,613	2,092	2,934	,842	1,403	,132	4
Covarianzas entre elementos	1,549	1,363	1,878	,515	1,378	,038	4
Correlaciones entre elementos	,600	,483	,700	,217	1,450	,009	4

**Tabla 20**

*Fiabilidad de la dimensión de uso de la emoción para facilitar el desempeño.*

Alfa de cronbach	Alfa de cronbach basada en elementos estandarizados	N° de elementos
,916	,919	4

**Tabla 21**

*Estadísticas de elemento de resumen de la dimensión uso de la emoción para facilitar el desempeño.*

	Media	Mínimo	Máximo	Rango	Máximo / Mínimo	Varianz a	N° de elementos
Medias de elemento	5,495	5,060	5,780	,720	1,142	,097	4
Varianzas de elemento	2,477	2,255	3,078	,823	1,365	,161	4
Covarianzas entre elementos	1,812	1,684	1,940	,257	1,152	,008	4
Correlaciones entre elementos	,740	,639	,813	,173	1,271	,004	4

**Tabla 22**

*Fiabilidad de la dimensión de regulación de la emoción en uno mismo.*

Alfa de cronbach	Alfa de cronbach basada en elementos estandarizados	N° de elementos
,896	,895	4

**Tabla 23**

*Estadísticas de elemento de resumen de la dimensión regulación de la emoción en uno mismo.*

	Media	Mínimo	Máximo	Rango	Máximo / Mínimo	Varianza	Nº de elementos
Medias de elemento	5,040	4,960	5,180	,220	1,044	,009	4
Varianzas de elemento	2,195	1,987	2,408	,421	1,212	,055	4
Covarianzas entre elementos	1,497	1,062	1,816	,754	1,710	,108	4
Correlaciones entre elementos	,681	,486	,821	,335	1,688	,017	4

## Anexo 11: Análisis Factorial

**Tabla 24**

*Prueba de KMO y Bartlett*

---

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,869
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	701,335
	gl	120
	Sig.	,000

---

Mediante el análisis factorial se examinaron los datos con la prueba de Kaiser Meyer-Olkin KMO y la esfericidad de Bartlett, los resultados expresan la pertinencia del uso del análisis factorial para esta investigación, puesto que el KMO obtuvo 0.869 próximo a la unidad, y la prueba de esfericidad de Bartlett se muestra significativa por consiguiente es recomendable utilizar para este estudio el análisis factorial.

**Tabla 25**

*Matriz anti-imagen de la escala IE-WLEIS.*

		Matrices anti-imagen															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Correlación	1	,837 <sup>a</sup>	.051	-.557	-.016	-.099	-.044	-.177	-.064	-.405	.050	-.056	.283	.283	-.292	-.191	.245
anti-	2	.051	,885 <sup>a</sup>	-.246	-.316	-.290	.120	-.237	.108	-.084	-.152	-.091	.445	.187	-.295	-.095	-.348
imagen	3	-.557	-.246	,847 <sup>a</sup>	-.079	.003	.089	.094	.158	.383	-.157	-.066	-.214	-.258	.178	.234	-.236
	4	-.016	-.316	-.079	,946 <sup>a</sup>	-.044	-.118	.008	.019	-.091	-.026	.125	-.367	-.114	.041	-.237	.139
	5	-.099	-.290	.003	-.044	,900 <sup>a</sup>	-.405	-.100	-.346	.160	-.103	-.045	.022	.093	-.050	.008	.244
	6	-.044	.120	.089	-.118	-.405	,905 <sup>a</sup>	-.089	.122	.018	-.152	-.071	.092	-.045	.083	.086	-.409
	7	-.177	-.237	.094	.008	-.100	-.089	,745 <sup>a</sup>	-.499	-.178	.359	-.038	-.358	-.511	.422	.190	.130
	8	-.064	.108	.158	.019	-.346	.122	-.499	,842 <sup>a</sup>	.271	-.188	.038	-.089	.249	-.190	-.038	-.281
	9	-.405	-.084	.383	-.091	.160	.018	-.178	.271	,882 <sup>a</sup>	-.346	-.078	-.242	.008	.027	.086	-.324
	10	.050	-.152	-.157	-.026	-.103	-.152	.359	-.188	-.346	,904 <sup>a</sup>	-.083	-.427	-.235	.133	.201	.000
	11	-.056	-.091	-.066	.125	-.045	-.071	-.038	.038	-.078	-.083	,949 <sup>a</sup>	-.284	.029	-.196	.077	.244
	12	.283	.445	-.214	-.367	.022	.092	-.358	-.089	-.242	-.427	-.284	,817 <sup>a</sup>	.379	-.306	-.164	-.001
	13	.283	.187	-.258	-.114	.093	-.045	-.511	.249	.008	-.235	.029	.379	,809 <sup>a</sup>	-.640	-.048	-.150
	14	-.292	-.295	.178	.041	-.050	.083	.422	-.190	.027	.133	-.196	-.306	-.640	,852 <sup>a</sup>	-.317	-.144
	15	-.191	-.095	.234	-.237	.008	.086	.190	-.038	.086	.201	.077	-.164	-.048	-.317	,888 <sup>a</sup>	-.026
	16	.245	-.348	-.236	.139	.244	-.409	.130	-.281	-.324	.000	.244	-.001	-.150	-.144	-.026	,874 <sup>a</sup>

En la tabla matriz anti imagen observamos la parte sombreada todos los casos se aproximan a la unidad por que la correlación anti – imagen es alta, implica que cada Ítem del estudio tiene un aporte significativo por lo tanto no será necesario retirar ninguna.

**Tabla 26***Selección de medida de dimensiones de inteligencia emocional.*

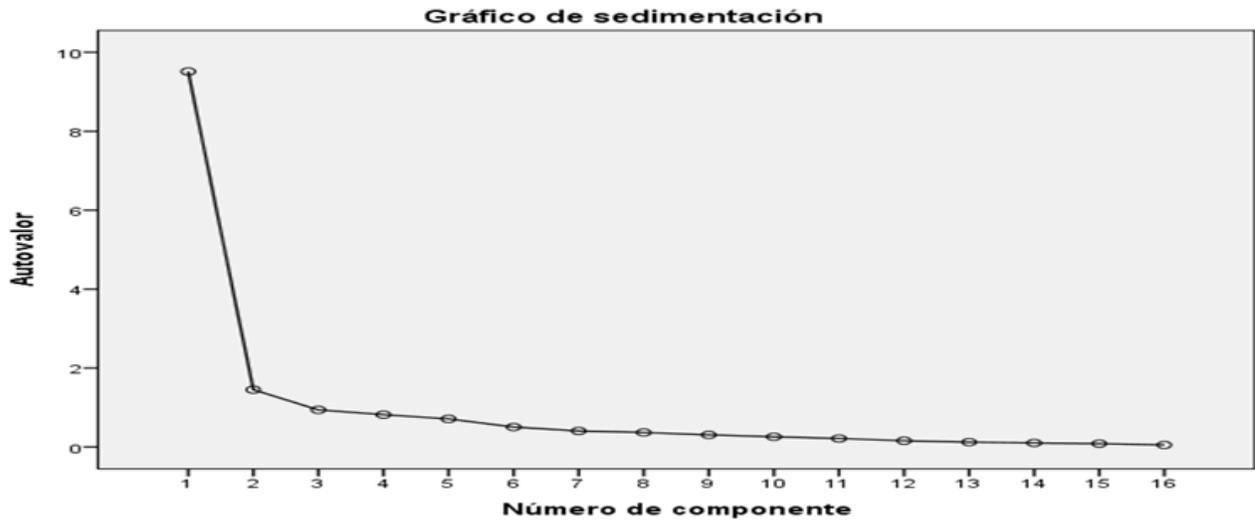
	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
	1	9.514	59.460	59.460	9.514	59.460	59.460	4.181	26.133
2	1.450	9.063	68.523	1.450	9.063	68.523	3.419	21.371	47.504
3	.940	5.873	74.396	.940	5.873	74.396	2.890	18.064	65.569
4	.818	5.112	79.508	.818	5.112	79.508	2.230	13.940	79.508
5	.711	4.441	83.949						
6	.505	3.154	87.104						
7	.404	2.527	89.631						
8	.367	2.292	91.922						
9	.306	1.910	93.832						
10	.258	1.614	95.446						
11	.215	1.342	96.787						
12	.157	.980	97.767						
13	.122	.765	98.532						
14	.101	.628	99.160						
15	.085	.530	99.690						
16	.050	.310	100.000						

De acuerdo al análisis factorial existen autovalores mayores que uno, mostrando la representación de otras dimensiones, que se deberían considerar en el constructo, encontrándose 4 factores que explican un 79.508% de la varianza del test

## Anexo 12: Figuras

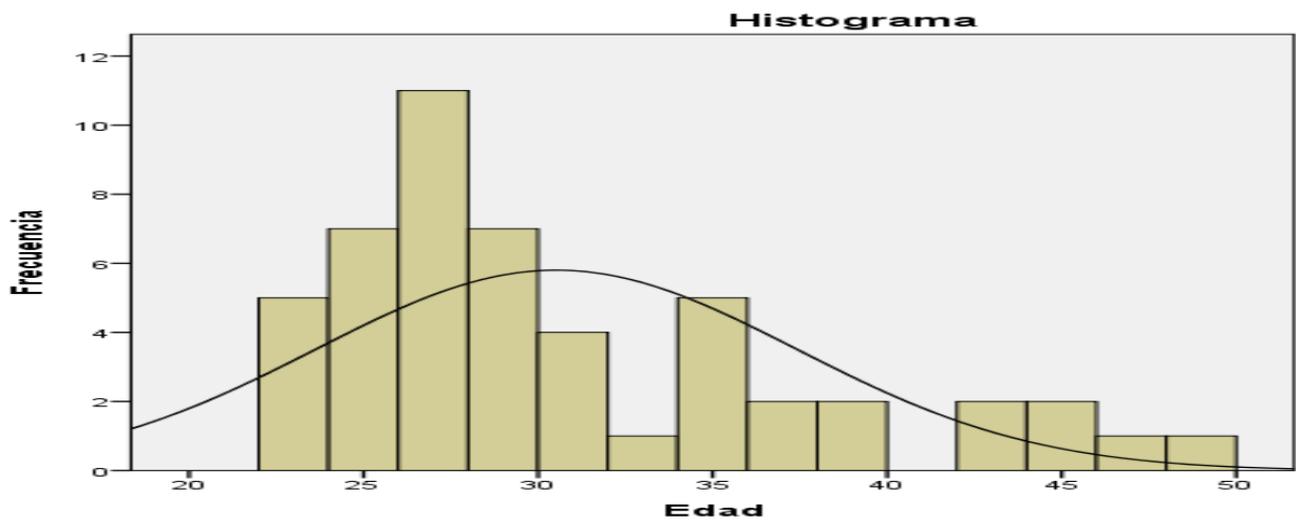
**Figura 1**

*Matriz de componente rotado de inteligencia emocional.*



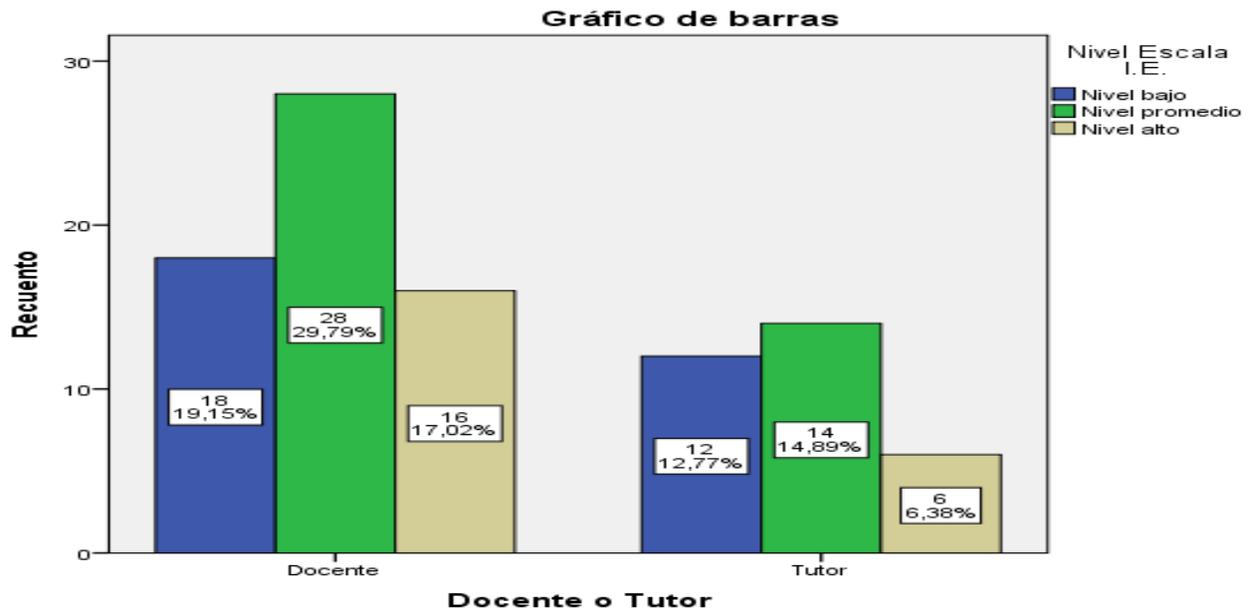
**Figura 2**

*Histograma de la inteligencia emocional.*



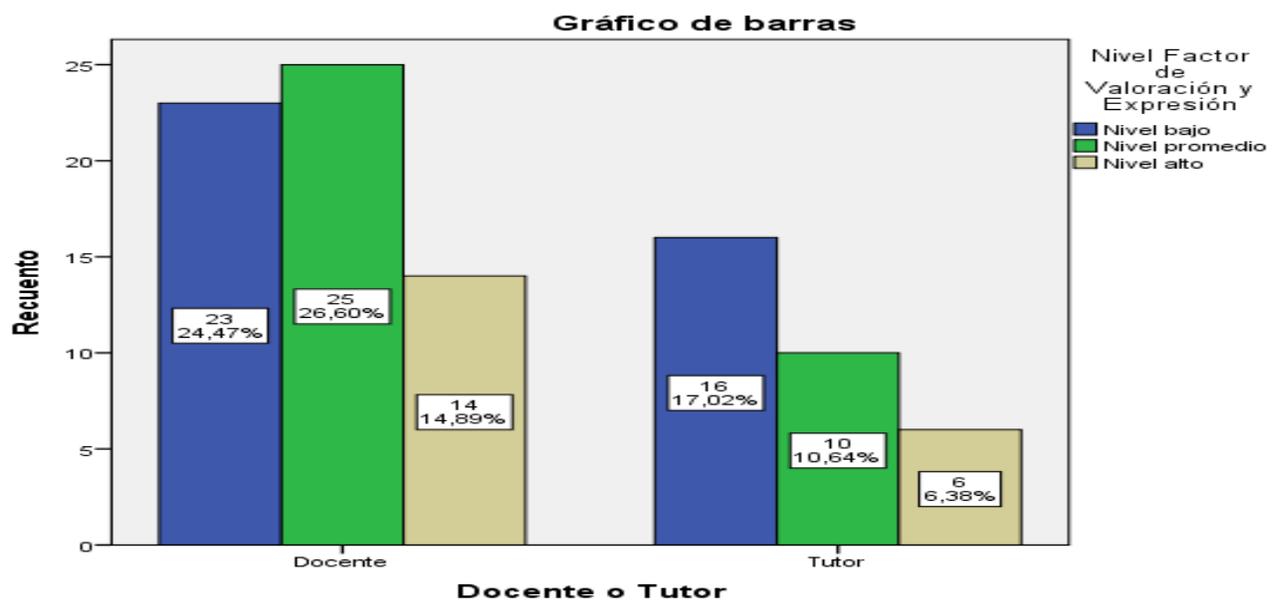
**Figura 3**

*Gráfico de barras de la escala inteligencia emocional.*



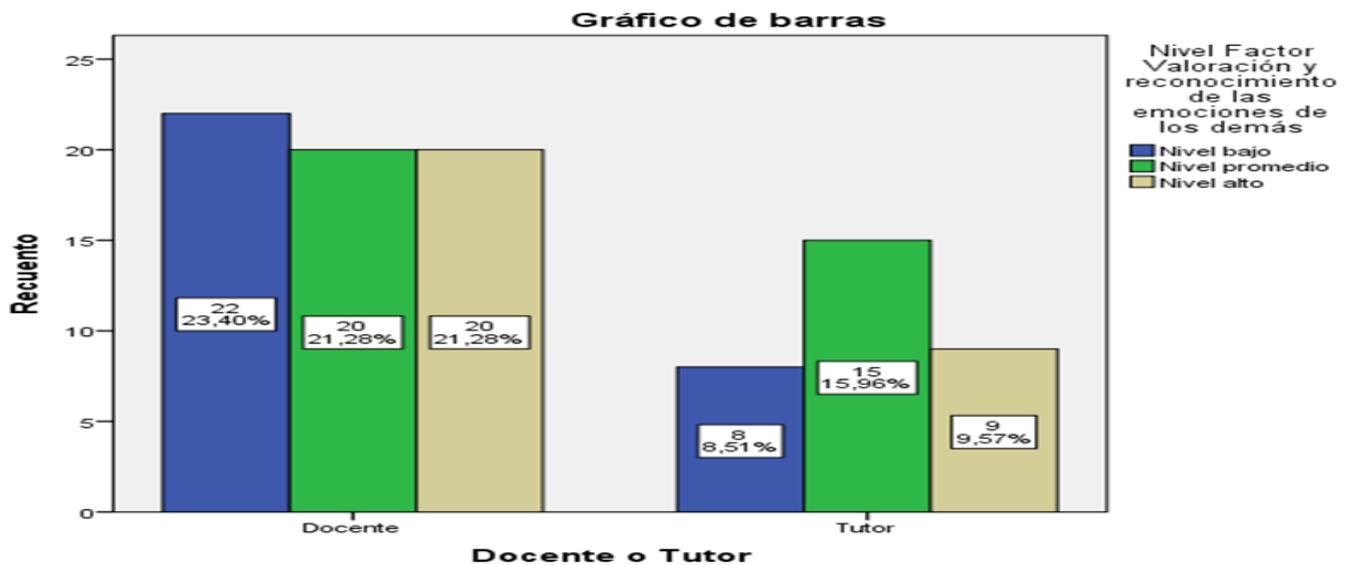
**Figura 4**

*Gráfico de barras de la dimensión valoración y expresión de nuestras emociones.*



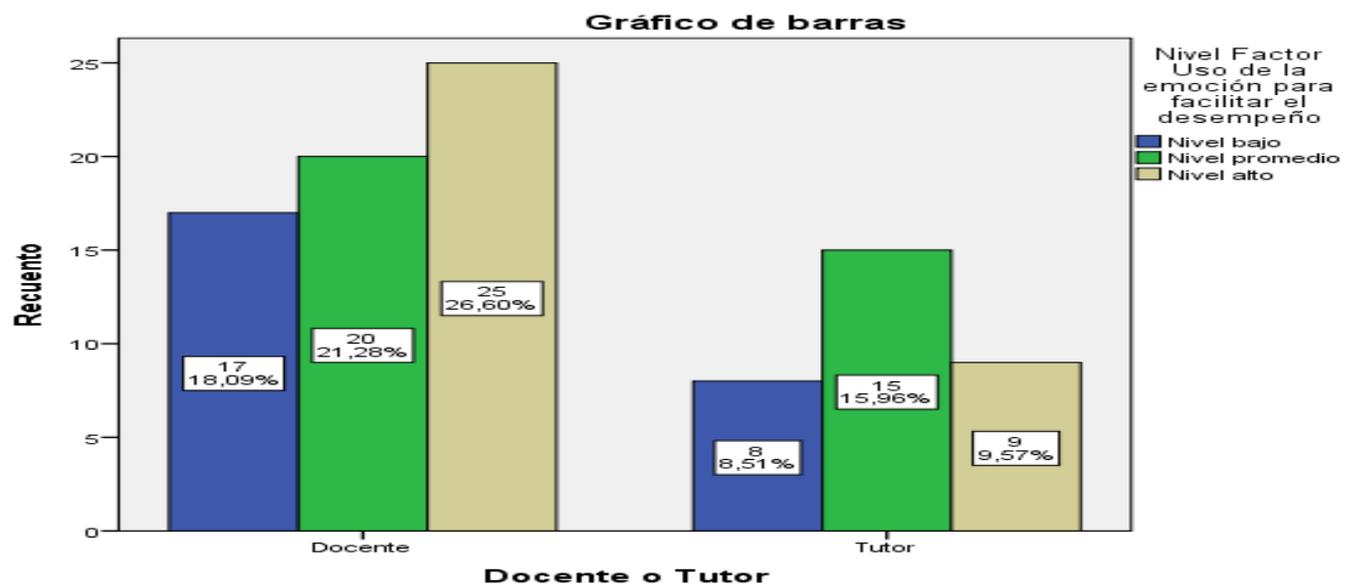
**Figura 5**

*Gráfico de barras de la dimensión valoración y reconocimiento de las emociones de los demás.*



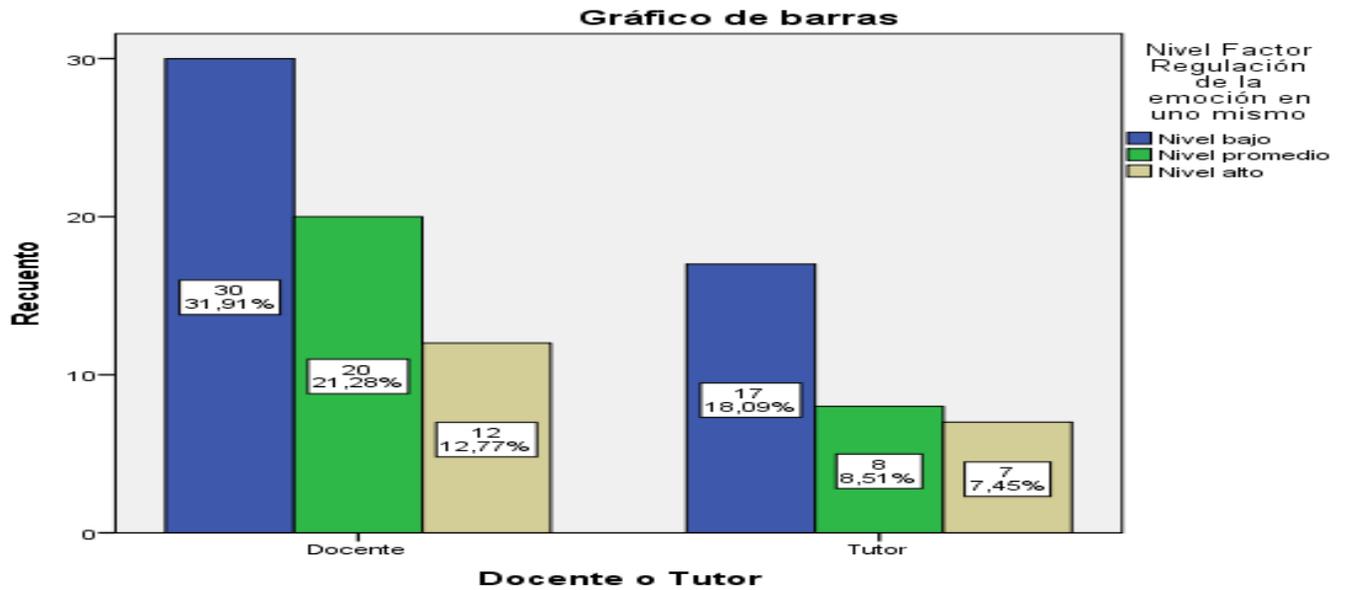
**Figura 6**

*Gráfico de barras de la dimensión uso de la emoción para facilitar el desempeño.*



**Figura 7**

*Gráfico de barras de la dimensión regulación de la emoción en uno mismo.*



**Figura 8**

*Gráfico de barras de acuerdo al género de los docentes y tutores.*

