



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Resentimiento y agresividad en adolescentes del distrito de San
Martín de Porres, Lima, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Quezada Caceres, Catty Esperanza (ORCID: 0000-0002-5898-9806)

ASESOR:

Dr. Candela Ayllon, Víctor Eduardo (ORCID: 0000-0003-0798-1115)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA – PERÚ

2020

Dedicatoria

Dedicado a mi familia, que siempre me apoyo en lograr uno a uno los objetivos que me plantee durante todo el proceso de formación académica universitaria.

Agradecimiento

Agradezco a mi madre por esforzarse en darme una profesión, a los amigos y compañeros con los que una vez me tope durante toda esta experiencia de formación y, por último, pero no menos importante a los docentes que con sus conocimientos me ayudaron a llegar lejos.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METEDOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización	13
3.3. Población, muestra y muestreo	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5. Procedimientos	19
3.6. Método de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES	30
VII. RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS	
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: <i>Prueba de ajuste de normalidad para las variables resentimiento y agresividad reactiva – proactiva.</i>	21
Tabla 2: <i>Correlación entre resentimiento con agresividad reactiva y proactiva.</i>	21
Tabla 3: <i>Descripción de los niveles de resentimiento.</i>	22
Tabla 4: <i>Descripción de los niveles de agresividad reactiva y proactiva.</i>	22
Tabla 5: <i>Comparación de resentimiento según sexo y edad.</i>	23
Tabla 6: <i>Comparación de agresividad reactiva según sexo y edad.</i>	24
Tabla 7: <i>Comparación de agresividad proactiva según sexo y edad.</i>	25

Resumen

La investigación tuvo como principal objetivo, determinar la relación, a modo de correlación entre resentimiento con la agresividad reactiva y proactiva en adolescentes del distrito de San Martín de Porres, Lima, 2020. Se empleó un tipo de investigación aplicada con un diseño no experimental de corte transversal, utilizando los siguientes instrumentos para medir las variables: la escala de resentimiento (IAhv-ER) de León y Romero, además del cuestionario de agresividad reactiva y proactiva de Raine, Dodge, Loeber, Gatzke, Lynam, Reynolds, Stouthamer y Liu. Con una muestra total de 377 adolescentes de ambos sexos. Entre los principales hallazgos con la ayuda del estadístico de correlación de Spearman se encontró que efectivamente hay una correlación directa y significativa entre resentimiento con la agresividad reactiva ($Rho = ,391^{**}$) y proactiva ($Rho = ,280^{**}$). En conclusión, a mayor resentimiento mayor será la presencia de agresión reactiva y proactiva.

Palabras Clave: resentimiento, agresividad reactiva, agresividad proactiva.

Abstract

The main objective of the research was to determine the correlation between resentment and reactive and proactive aggressiveness in adolescents in the district of San Martín de Porres, Lima, 2020. A type of applied research with a non-experimental cross-sectional design was used, using the following instruments to measure the variables: the resentment scale (IAhv-ER) of León and Romero, in addition to the reactive and proactive aggressiveness questionnaire of Raine, Dodge, Loeber, Gatzke, Lynam, Reynolds, Stouthamer and Liu. With a total sample of 377 adolescents of both sexes. Among the main findings with the help of Spearman's correlation statistic it was found that there is indeed a direct and significant correlation between resentment with reactive ($Rho = ,391^{**}$) and proactive ($Rho = ,280^{**}$) aggressiveness. In conclusion, the greater the resentment, the greater the presence of reactive and proactive aggression.

Keywords: resentment, reactive aggressiveness, proactive aggressiveness.

I. INTRODUCCIÓN

Durante el desarrollo del ser humano es de suma importancia tener en cuenta los factores influyentes en el constructo de la persona, como creencias, valores, e ideas, porque el resultado de todo ello se reflejará en el comportamiento adulto. La etapa de la adolescencia es la más delicada en el desarrollo humano puesto que se habla de una transición desde la niñez a la adultez, además de la presencia de diferentes cambios físicos también están los cambios psicoafectivos. Fernández (2014) menciona que en esta etapa los adolescentes tienen presencia de cambios de humor, como ira, tristeza, miedo, ansiedad, etc. Por ende, los adolescentes son más irritables y tienden a estar a la defensiva lo que conlleva a que adopten una conducta agresiva para hacerle frente a su medio (p. 452).

Actualmente las conductas agresivas van en aumento en todo el mundo, siendo una problemática que no es ajena a la población adolescente, puesto que se evidencia que cada vez ellos se ven más involucrados en esta problemática. Se debe entender a la agresividad como todo acto que busca herir físicamente y/o psicológicamente a otra persona (Mercado y Rengifo, 2016, p.24). En el mundo los índices según un informe que realizó la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2019) se confirma que el acoso escolar es un problema preocupante señalando que uno de cada tres adolescentes ha sido víctima al menos una vez de intimidación física y psicológica por parte de sus pares.

A nivel nacional también se encuentra estadísticas que reafirman la presencia de violencia entre pares donde el 100% de casos reportados en el portal Siseve el 53% de acoso escolar ha sido producido entre pares y el 47% restante de personal de la institución educativa hacia los alumnos (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2016, p. 15).

Con respecto al distrito de San Martín de Porres en un estudio acerca de la agresividad de Agurto (2018, p. 52) se conoció que el 42% de los adolescentes presenta agresividad media y el 32% agresividad alta, lo que confirma la presencia de la agresión en la población adolescente, pero en busca de entender los aspectos relacionados con la reacción agresiva se debe entender que hay muchos factores involucrados, entre ellos se hace énfasis en un sentimiento permanente y que

probablemente se implanto desde la niñez, por lo que se hace mención del resentimiento como uno de los factores de la conducta agresiva en las personas, para Droste (2004, p.1) el resentimiento es comúnmente conceptualizado como una respuesta negativa frente a otra persona envuelto tras un sentimiento de injusticia que no se expresa y se guarda esto hace que crezca y finalmente ocasiona daño a la persona que la posee.

El resentimiento en el adolescente no ha sido un tema el cual se estudie a profundidad con respecto a su presencia, desarrollo y consecuencia en la persona, menos relacionándola con los problemas conductuales, con el fin de brindar información significativa en el entender de cada una de los temas mencionados y la relación del resentimiento en la problemática social de agresividad adolescente se tomó como principal problema saber: ¿De qué manera se relaciona el resentimiento con la agresividad reactiva y la agresividad proactiva en los adolescentes del distrito de San Martín de Porres, Lima, 2020?

Este estudio se justifica en un marco teórico, porque tuvo como base a diversos autores que saben acerca de la variable y dan un aporte para entenderles mejor entre los principales se encuentra el conocimiento psicológico y filosófico. Sumado a ello presentará un valor práctico, dado que los resultados que se obtuvieron darán paso a una adecuada planeación de estrategias que tengan dirección en tratar el problema en las personas, en consecuencia, tenga la aplicación para poder reconocer a las personas afectadas por dicha problemática. Por último, un alcance metodológico puesto que se tomó como referencia las bases estadísticas para realizar un buen análisis siendo así estos resultados base para la realización de próximas investigaciones en el mismo contexto u otro diferente.

Es por ello que este trabajo de investigación tuvo como objetivo general, determinar la relación, a modo de correlación, entre el resentimiento con la agresividad reactiva y agresividad proactiva en adolescentes del distrito de San Martín de Porres, Lima, 2020. Mientras que, como objetivos específicos se buscó. Primero, describir el resentimiento. Segundo, describir la agresividad reactiva y agresividad proactiva; El tercer y cuarto objetivo específico buscó comparar el resentimiento además de la agresividad reactiva y agresividad proactiva según el sexo y edad de los adolescentes.

Por lo anterior mencionado este trabajo de investigación planteo como hipótesis general que el resentimiento se correlaciona de forma directa y significativa con la agresividad reactiva y la agresividad proactiva en los adolescentes del distrito de San Martín de Porres, Lima, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

Los estudios en el Perú en donde se toquen ambas variables se consideraron los más relevantes para el mejor entendimiento de las variables entre ellas se encuentra.

Espinoza (2019) realizó una investigación, el cual tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre el resentimiento y agresividad en adolescentes de secundaria de una institución educativa pública de Lima Norte. Dicha investigación empleó un diseño no experimental transversal. Los instrumentos que se emplearon fueron dos la escala de resentimiento de León y Romero y el cuestionario de agresividad de Buss y Perry. La muestra se compuso de 168 alumnos de 4to y 5to de secundaria, entre hombres y mujeres con un margen de edad entre 14 a 18 años. Entre los resultados se encontró que si hay una relación directa entre ambas variables ($Rho = ,484^{**}$). Con respecto a los niveles de resentimiento se encontraron no presenta (24,4%), nivel bajo (17,3%), nivel medio (23,8%), tendencia acentuada (17,9%) y tendencia muy acentuada (16,7%).

Obregón (2017) que realizó un trabajo de investigación que tuvo como objetivo encontrar la relación entre el resentimiento y agresividad en alumnos de 5° de secundaria de una institución educativa en Lima. Se empleó un enfoque cuantitativo con el método hipotético deductivo. Para ello se hizo empleo de dos instrumentos que fueron, la escala de resentimiento de León y Romero y el cuestionario de Agresión de Buss y Perry. La muestra estuvo compuesta por un total de 86 alumnos de 5to de secundaria cuyas edades oscilaban entre 15 y 18 años. Entre los principales hallazgos se encuentra que si existe una correlación directa y significativa entre las dos variables ($Rho = ,257^{*}$) obteniéndose que aquellos que presentan mayor resentimiento presentan mayor tendencia a mostrar agresividad. Además, encontró en cuanto a los niveles de resentimiento, un porcentaje de 48.8% a nivel promedio, el 26.7% presenta alto nivel y 24.4% se encuentra en el nivel bajo.

Enriquez (2018) realizó una investigación que tuvo como objetivo determinar la relación entre agresividad premeditada e impulsiva y el bienestar en adolescentes. Empleó un diseño de investigación correlacional. Con una muestra total de 314 estudiantes del nivel secundaria. Los instrumentos que utilizó para el recojo de

datos fueron el cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva y la escala de bienestar psicológico. Entre los resultados más relevantes en relación al objetivo general del trabajo se halló una correlación inversa entre agresividad premeditada y bienestar psicológico ($Rho = - ,33^{**}$), de igual manera con la agresividad impulsiva y bienestar psicológico ($Rho = - ,32^{**}$).

Cilliani (2020) en su investigación buscó identificar la relación entre inteligencia emocional y la conducta agresiva en adolescentes del distrito de San Martín de Porres. Empleó un tipo de estudio descriptivo correlacional. Su muestra se compuso de 75 adolescentes en total. Los instrumentos que empleó fueron BarOn EQ-i YV y el cuestionario de agresividad reactiva – proactiva. El principal hallazgo encontrado fue una correlación inversa con un $Rho = - ,304^{**}$, con respecto a los niveles se obtuvo que existe mayor porcentaje de agresividad reactiva a un nivel medio (52%), mientras que para agresividad proactiva se obtuvo mayor porcentaje a un nivel medio (50%). En conclusión, a mayor inteligencia emocional que presente el adolescente menor será la conducta agresiva expresada.

Raffo (2016) realizó un trabajo de investigación el cual tuvo como objetivo determinar la relación entre la agresividad premeditada e impulsiva y las estrategias de afrontamiento en los alumnos del nivel secundario de una institución educativa estatal de Trujillo. Empleando un diseño descriptivo correlacional. Los instrumentos que fueron empleados en este estudio son la escala de afrontamiento para adolescentes y el cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva. La muestra fue de 445 alumnos varones, cuyas edades oscilaban entre 12 y 17 años. Entre los principales hallazgos se encontraron que si existe una correlación directa de la agresividad premeditada e impulsiva con los estilos de afrontamiento ($p < ,01$).

Entre los estudios internacionales no se hallaron muchos trabajos de investigación que tocaran ambos temas, pero se tomaron como referencia aquellas de mayor relevancia. Como lo realizado por Leal, Meneses, Alarcón y Karmelic (2005) en su trabajo de investigación tuvieron como objetivo explorar la relación entre conductas agresivas y resentimiento en contexto de escolares vulnerables. Se empleó un diseño *ex post – facto* retrospectivo. Los instrumentos empleados fueron la escala de actitudes para la vida de Leal, Sepulveda, Vargas, Braniff e Irrazábal, mientras que para la presencia de comportamientos agresivos se hizo uso de un registro

conductual de todos los alumnos, separándolos en 4 grupos por presencia de conductas agresivas. La muestra estuvo compuesta por 270 alumnos, entre hombres y mujeres. Entre los principales hallazgos se encontraron que afirmativamente que la cantidad de comportamientos agresivos están asociados con el nivel de resentimiento.

Camino (2019) en su trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre autoestima y agresividad en adolescentes que practican artes marciales mixtas. Tiene como diseño de investigación descriptiva de corte transversal. Se emplearon dos instrumentos que fueron el test de Coopersmith y el cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes. Tomo como muestra a 40 adolescentes que practican las artes marciales mixtas, cuyas edades oscilaban entre 12 a 17 años. Como resultados se obtuvo que la gran mayoría presentaba un promedio alto de autoestima todo lo contrario la población no presenta rasgos agresivos al usar la prueba estadística Chi cuadrado por lo que se llega a la conclusión de que no hay relación entre estas dos variables ($\chi^2(9) = 14,285, p < 0.05, N=40$), siendo estas variables independientes.

De la Torre, Casanova y Cerezo (2013) realizaron un estudio que busco conocer la medida de percepción de congruencia en el desempeño de un estilo familiar permisivo se asocia con la conducta agresiva en los adolescentes o si existe otra paternidad asociada a las dimensiones. Tiene como diseño de investigación descriptiva de corte transversal. Se emplearon las escalas de afecto y escala de normas y exigencias para determinar el estilo de sociabilización percibido por los hijos, mientras que para la otra variable se empleó el cuestionario de agresividad de Buss y Perry. Se obtuvo como muestra a 1200 estudiantes de secundaria cuyas edades eran entre los 12 y 17 años. Como resultado se obtuvo que los hogares permisivos están asociados con las puntuaciones inferiores de agresividad, pero valores más altos en satisfacción vital.

Contini, Cohen, Coronel y Mejail (2012) estudiaron las disfunciones de las habilidades sociales y agresividad en adolescentes de nivel socioeconómico bajo. Con un diseño descriptivo y de corte transversal no experimental, emplearon el cuestionario de conducta antisocial y una encuesta sociodemográfica para indagar sobre nivel socioeconómico, la muestra se conformó de 106 escolares con edades

entre 11 y 12 años. Entre los principales resultados están que en el análisis correlacional entre los factores de agresividad, aislamiento y retraimiento social fue directa y significativa $Rho = ,225^*$, $p < ,05$). Mientras que en entre aislamiento y retraimiento/ansiedad se obtuvo una $Rho = .306^{**}$, siendo esto una correlación directa fuerte y significativa.

Gutiérrez y Portillo (2016) buscaron analizar la relación entre personalidad y comportamientos agresivos. Se empleó un diseño retrospectivo y transaccional de tipo ex post facto. Los instrumentos empleados fueron la escala de historia de violencia juvenil, escala social y contextual de violencia juvenil, escala de factores individuales de violencia juvenil y cuestionario de agresión general. La muestra se constituyó por un total de 3349 jóvenes. Los resultados fueron que el sexo masculino, los que residen en lugares urbanos y pertenecen a instituciones educativas privadas, tienen más probabilidad de incurrir en actos violentos, así como que las dimensiones de personalidad y factores sociales si tienen relación significativa con las conductas violentas de los jóvenes.

Existen diversas teorías que pueden aportar en el entendimiento de las variables resentimiento y agresividad.

Se encuentra la teoría de León, Romero, Novara y Quesada (1988, p. 339) que entiende al resentimiento como un sentir constante de maltrato o rechazo que se justifica por no lograr obtener algún bien material o espiritual que se creían propios, haciendo referencia a los derechos violados de justicia y equidad que puede ser por un solo individuo, por un conjunto de personas, por cosas de la vida o el simple destino. En este sentido se puede hacer referencia a que las personas que tiene resentimiento tienen un sentir constante de violación hacia sus derechos y oportunidades lo que les impide obtener algo que no tienen o se les arrebató algo que le pertenece.

Para Echeverría (1996, pp. 182-183) el resentimiento se construye de la auto interpretación de ser víctimas de alguna injusticia. Se sostiene que se ha sido negado el derecho el obtener algo o el hecho de merecer más de lo que se tiene. Por ello que se busca a alguien como culpable de la situación este culpable puede ser alguien en específico un grupo, la vida o el mundo entero. Pero, no solo termina

allí, si existe un culpable de lo que nos sucede entonces este debe pagar tarde o temprano, se hará justicia propia (venganza) o alguien más lo hará (justicia divina), siendo muy común un espíritu de venganza. Además, la venganza se nutre básicamente de dos principales fuentes, las inalcanzables promesas y falsas expectativas. Las mismas siendo fuentes de legitimidad para tener derecho de esperar un comportamiento determinado de otras personas hacia uno mismo.

El resentimiento como tal requiere de una perspectiva subjetiva de la persona en todo caso los seres humanos percibimos de diferentes maneras las acciones y palabras de los demás cada uno interpreta de forma diferente las acciones o palabras que reciben y muchas veces se basan en las experiencias vividas que han ido formando su personalidad. Como menciona Gibu (2016) en el momento en el que este sentimiento se introduce en el hombre empieza a primar la impotencia e inferioridad frente al otro y esto tiene que ser compensado de alguna manera por una actividad psíquica que produce una disminución del valor superior o te quedas ciego ante su poder (p. 18). Sería apropiado decir que el resentimiento causa una serie de cambios a nivel psíquico emocional de la persona que la tiene que a su vez produce cambios en su pensamiento y acciones con la sociedad.

Scheler postula que el resentimiento se formula a partir de la venganza que posteriormente se hace acto contra alguien o algo, pero antes de ello la venganza tiene dos únicas opciones preliminares: el aplacamiento o represión y postergación del deseo. Este impulso se convierte en resentimiento si el objeto de venganza no está determinado prolongándose el sentimiento como una insatisfacción para la persona, conllevando a la formación de cierta personalidad amargada reprimiendo los sentimientos de rechazo y los actos de violencia. Así como, la envidia que surge del pensamiento de apoderamiento junto con el deseo, y la ilusión de creer que alguien más es la causa de mi carecimiento (Gibu, 2016, p.17).

Desde un inicio el sentimiento de resentimiento debe estar acompañado de otros factores que lo subyacen para su fortalecimiento, es decir como postula el autor un sentimiento de venganza y envidia suman a tener sentimientos de inferioridad, inadecuación o insatisfacción con el mundo y consigo mismo.

De acuerdo con Damaso existen tres modelos, el resentimiento como rasgo de personalidad que está presente en aquellas personas que traen a su memoria hechos que le provocan enfado, lo que suscita a crear el deseo de venganza. Esta condición es de estadio permanente por voluntad del sujeto y solo desaparecerá si se le pide disculpas o se le da una recompensa justa, hay personas que son más propensas a resentirse constantemente frente a un acto que perciben como ofensivo. Por ello, en este modelo se entiende al resentimiento como una manifestación continua de la personalidad (Espinoza, 2019, p. 32).

Resentimiento como parte de la sentimentalidad dentro de las relaciones interpersonales, está presente en personas que comparten un lazo de afecto entre sí este puede ser familiar, amical o de pareja. En este caso el resentimiento surge porque hay presencia de una traición, escasa atención o ausencia de estimación y lealtad. Manifestándose así el resentimiento como una desilusión queriendo una recompensa por la ofensa en estos casos no hay presencia de envidia o necesidad de tener un permanente malestar (Espinoza, 2019, p. 32).

Resentimiento social, nace como una envidia dirigida a los más privilegiados comúnmente a los de socioeconómica alta percibiéndolos como injusto dado que ellos no tienen lo que el otro sí. En consecuencia, inunda la necesidad de vengarse de ellos, en vez de hacer algo para alcanzar lo que anhelan. Este resentimiento se caracteriza por el sentimiento de frustración y envidia (Espinoza, 2019, p. 33).

A continuación, se recopilara las teorías que aporten al entendimiento de la agresividad para ello es necesario desglosar desde su término base la violencia, según la (Organización Mundial de la Salud, 2003, p. 5) es el empleo a voluntad de la fuerza física o uso del poder que pueda poseer una persona impulsado por cierto grado de amenaza o afectividad que se realiza contra sí mismo o en contra de otras personas, que tiene como consecuencia provocar consecuencias físicas como lesiones o la misma muerte, mientras que los daños a nivel psicológico son el desarrollo de trastornos mentales.

Según la OMS (2003, p. 6) existen tres tipos de violencia la primera denominada violencia interpersonal; donde las actitudes violentas están dirigidas hacia una persona o grupo donde se encuentran la violencia física, psicológica y sexual que

se ejerce en contra de otra persona. Como segundo punto la violencia intrapersonal, es aquella que se ejerce contra sí mismo y la conducta más empleada es el suicidio los factores que desencadenan este tipo de violencia son la pérdida de un familiar, discusiones en casa con padres u otro miembro que conciba y conforme la familia, el rompimiento de una relación sentimental, problemas legales o de trabajo. Por último, la violencia colectiva es el empleo de violencia de un grupo de personas hacia otro grupo de personas impulsada por objetivos políticos, ganancias económicas o problemas sociales.

Con respecto a la agresividad Carrasco y Gonzales (2006, pp. 8 - 9) nos menciona que consiste en una predisposición a tener conductas que buscan molestar e incitar a los demás de forma intencionada. Se hace mención a tres elementos para señalarse como agresividad una de ellas es la intencionalidad con la que se ejecuta, las consecuencias negativas que trae consigo para objetos o personas incluyéndose el ejecutor de la agresión y por último la variedad con la que puede ser expresada señalada principalmente de naturaleza física y verbal.

Una conducta que La agresividad reactiva, es el conjunto de distintos actos y conductas que tienen como principal fin dañar a otra persona. Estas conductas se relacionan con reacciones defensivas, provocación, miedo, hostilidad e irritabilidad. Además, el procesamiento cognitivo en la persona que ejerce la agresión es fundamental, porque interpreta que el daño causado es justificado por una percepción ambigua de amenaza proveniente de la víctima (Andreu, Peña y Ramírez, 2009, p. 38).

La agresividad proactiva, se relaciona con la percepción positiva del empleo de la agresividad premeditada para lograr objetivos dando importancia a las ganancias o beneficios que esta producen a diferencia de la agresividad reactiva este tipo de agresión no viene acompañada de impulsividad, hostilidad o ansiedad todo lo contrario no hay presencia de intencionalidad por hacer daño hay falta de emociones y existe una previa organización, pero de igual forma puede ser muy violenta. (Andreu, Peña y Ramírez, 2009, p.39).

Existen diferentes postulados acerca de la agresión desde un enfoque psicoanalítico hasta el social.

Existe la teoría de los instintos, dicha teoría busco explicar las verdaderas causas de la conducta agresiva en un principio sustentada bajo un enfoque psicoanalítico por Sigmund Freud posteriormente desde la etiología por Konrad Lorenz.

Desde un enfoque psicoanalítico Freud postuló una teoría del doble instinto señalando al hombre como un ser que está dotado de energía que conducía a la destrucción, además si esta energía es impedida de expresarse lleva al hombre a redireccionar esta destrucción hacia sí mismo. Para luego concebir a la agresión como medio de mitigar los deseos primitivos y este medio emplea formas más agresivas o destructivas en busca de satisfacer tal deseo. Se postula que mientras el hombre se desarrolla este carácter primitivo disminuye por ende la agresividad y deseos también, siendo sustituidos por comportamientos más complejos que buscan disminuir la angustia que trae el día a día. (Chapi, 2012, p.82)

Desde el enfoque etológico, Lorenz (citado por Espinoza, 2019, p.40) se explica que la agresión en animales es parte de su instinto, guiado por la búsqueda de preservar la especie, por ello se considera que la agresividad como tal no está impulsada por principios de maldad. Con respecto a la agresividad humana se considera la carga genética, es decir un instinto de agresión hereditario, que se ha adherido durante la evolución del hombre y que ha sido de ayuda para su adaptación a los cambios.

La teoría en la que se basa la agresión reactiva es la teoría de la frustración-agresión de Dollard, Doob, Miller y Sears en 1939 mencionan un planteamiento de la conducta agresiva y que la misma surge cuando el individuo se siente impedido de llegar a una meta. No quiere decir que el hecho de que alguien no logre una meta induce la conducta agresiva, sino que la frustración creada por dicho suceso conlleva a una mal respuesta. En conclusión, la intensidad de la conducta agresiva será equivalente a la intensidad de la frustración (Contini, 2015, p. 42).

Desde la teoría del aprendizaje social donde el principal exponente es Albert Bandura que hace referencia al papel importante que juega el medio social en la obtención de conductas agresivas, puesto que se entiende que la agresión solo se enfoca en causar daños materiales, pero es común ver que las personas muestran

una conducta agresiva no solo con el fin de dar un ataque intencionado sino como respuesta en defensa para protegerse.

Es por ello Chapi (2012, pp. 89-90) con respecto a esta teoría refiere que todas las personas aprendemos las conductas agresivas y delictivas por medio de la observación e imitación y estas mismas conductas se refuerzan porque hay diferentes factores que fuerzan su establecimiento en el ser humano. Este moldeamiento de conducta se dará por estos tres principales componentes sociales:

Las influencias familiares, donde son los padres los que llevan el papel de mayor relevancia en el moldeamiento de las conductas de sus hijos, y a la vez estas conductas aprendidas por ellos se reflejan luego en el colegio. Las influencias sub culturales que se conforma por un conjunto de personas que tienen creencias, costumbres, y/o actitudes que son vistas como diferentes por la sociedad que influyen en la adquisición de conductas agresivas. Aquí la sociedad toma un papel importante puesto que suele discriminar estos grupos afianzando más los patrones agresivos. Moldeamiento simbólico, menciona que no solo de la observación y experiencia se moldea un patrón agresivo, además de ello los medios de comunicación juegan un papel significativo actuando como un estímulo sugerente. Puesto que, la principal información que se obtiene de ellas es acerca de comportamientos violentos, como guerra y asesinato.

Por otro lado, tenemos a la teoría de la agresión postulada por Erich Fromm en 1973, hace mención de la agresión benigna y la agresión maligna. Explicando la agresión benigna como un modo de defensa inmediata que permite al ser humano actuar frente a una amenaza, mientras que la agresión maligna no se debe a una reacción de un estímulo amenazante específico sino a la existencia de muchos más factores involucrados para desatar la agresividad generando destructibilidad y crueldad. Fromm también menciona el término pseudo agresión que define como actos agresivos que causan algún daño, pero que desde un inicio no estaban destinados a hacerlo. Una de ellas es la agresión instrumental, que se manifiesta cuando se busca lograr un objetivo o conseguir un beneficio señalando a la guerra como ejemplo de ello (Dennen, 2005, p. 32).

III. MÉTODO

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación fue de tipo aplicada que tiene mucha relación con la investigación básica, dado que parte de los descubrimientos y teorías de las variables estudiadas, con la diferencia de que se puso en práctica mediante el análisis de los resultados con el fin de contrastarlos con la teoría según la realidad del problema (Ñaupas, Valdivia, Palacios y Romero, 2018, p. 146).

Se empleó un diseño de investigación no experimental de corte transversal, puesto que se incluye a participantes en un solo momento resultando que en este diseño no existe la intervención directa o indirecta con la población (Rodríguez y Mendivelso, 2018, p.142).

3.2. Operacionalización de las variables

Variable 1: *Resentimiento*

Definición conceptual

Sobre resentimiento, León, Romero, Novara y Quesada (1988) refieren que el resentimiento es un sentir constante de maltrato o rechazo que se justifica por no lograr obtener algunos bienes materiales o espirituales que se creían propios haciendo referencia a los derechos violados de justicia y equidad a causa de alguien, por un grupo de personas, por cosas de la vida o el simple destino.

Definición operacional

Para la evaluación del resentimiento se consideró la escala de resentimiento (IAhv-ER) de León y Romero, fue construida como una escala unidimensional, por ello con el puntaje total obtenido se considerará una categoría de resentimiento, estos puntajes son: 0 – 17 (Tendencia muy acentuada), 18 – 27 (Tendencia acentuada), 28 – 31 (Nivel medio), 32 – 33 (Nivel bajo), 34 – 38 (No presenta); de esta manera se pudo obtener los datos descriptivos de la muestra según la categoría de resentimiento que presentan basado en el puntaje que obtuvieron.

Escala de medición: Escala ordinal.

Variable 2: *Agresividad*

Definición conceptual

Con respecto a la agresividad Carrasco y Gonzales (2006) nos menciona que consiste en una predisposición a tener conductas que buscan, molestar e incitar a los demás de forma intencionada (p.9).

Definición operacional

Para medir la agresividad se empleó el cuestionario de agresividad reactiva y proactiva de Raine, Dodge, Loeber, Gatzke, Lynam, Reynolds, Stouthamer, Liu (2006), adaptado al español por Andreu, Peña y Ramirez (2009). Este cuestionario tiene un modelo bifactorial, lo que significa que está dividido en dos factores, en este caso son la agresión reactiva y proactiva. Según el puntaje que obtenido se logra conocer el nivel en el que se encuentra la agresión, estos valores se obtienen de forma independiente por factor. Para la agresión reactiva; 0 – 5 (Bajo), 6 – 9 (Medio), 10 – 12 (Alto). Mientras que, para la agresión proactiva, 0 – 2 (Bajo), 3 – 6 (Medio), 7 – 24 (Alto). De esta manera se conoció el nivel de agresión por factor de la muestra.

Escala de medición: Escala ordinal

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Una población es según lo que postula Valderrama (2013), un número determinado o indeterminado de personas, elementos o cosas, que deben tener entre ellos características comunes, y un acceso para su observación (p.182). La población fue conformada por 19590 adolescentes de ambos sexos de nivel secundaria, del distrito de San Martín de Porres cuyas edades oscilaban entre los 12 a 17 años (Ministerio de Educación, 2020).

Criterios de inclusión y exclusión

Se considerará a estudiantes con las siguientes características:

- Adolescentes de ambos sexos.
- Adolescentes cuyas edades se ubiquen entre 12 y 17 años.

- Adolescentes que estén estudiando en el distrito de San Martín de Porres.
- Adolescentes que tengan consentimiento de informado aceptado por los padres.

Por otra parte, no se tomarán en cuenta a estuantes que:

- Adolescentes que no residan en el distrito de San Martín de Porres.
- Adolescentes que estén en instituciones de educación básica alternativa.
- Adolescentes que tengan menos de 12 años y más de 17 años.
- Adolescentes cuyos formularios hayan sido llenados de forma incorrecta, sin haber seguido las indicaciones, marcar dobles respuestas o dejar respuestas en blanco.
- Adolescentes con discapacidad que impida la adecuada comprensión y el correcto llenado de los protocolos.

Muestra

La muestra está constituida normalmente por un grupo que es derivado de la población en estudio base, es entonces que se hace un recuento de las características necesitadas para el avance del estudio (Monje, 2011, p. 123). El tamaño de la muestra se determinó a través de la fórmula para población finita, considerando un margen de error de 5%, nivel de confianza de 95%, probabilidad de favor (deseada) y probabilidad en contra (no deseada) de 50% cada uno (Ver anexo 7). Obteniendo una muestra de 377 adolescentes del distrito de San Martín de Porres. El total de la muestra final se conformó con todos aquellos adolescentes que desearon participar de forma voluntaria con previo consentimiento de sus padres, socializando los formularios para que se difunda a un gran número y de la misma manera ellos pudieran compartir la información con amigos o compañeros, lo que hizo la conformación de la muestra más factible y rápida, claro está teniendo en cuenta los criterios de inclusión y exclusión considerados previamente.

Muestreo

El muestreo que se empleó en este trabajo fue el no probabilístico por conveniencia. Dado que, se dependía mucho de la participación de los adolescentes de forma voluntaria, este muestreo es más accesible de acuerdo a las necesidades del investigador y disponibilidad de los participantes (Tamayo, 2017, p.5).

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Existen diferentes técnicas que se emplean en el recojo de datos, entre las principales más usadas y que se empleó en este trabajo está la encuesta, que es una técnica con la finalidad de obtener la mayor cantidad de datos posibles acerca de un tema o problemática específica, y debe ser administrada a de forma directa a la muestra previamente elegida (Lopez y Fachelli, 2015, p.8). Los instrumentos que se emplearon son los mencionados a continuación.

Ficha técnica del instrumento 1

Nombre	:	Escala de Resentimiento (IAhv-ER).
Autor	:	Ramón León y Cecilia Romero.
Procedencia	:	Perú.
Año Edición	:	1988.
Versión Final	:	León y Romero (1990).
Forma de aplicación	:	Individual y/o colectiva.
Edad de aplicación	:	12 a 17 años.
Tiempo de aplicación	:	No hay tiempo determinado
Significación	:	Escala psicométrica para obtener puntajes y categorías del grado de resentimiento.

Reseña histórica

Esta escala conto con una versión final en el año 1990, esta escala consta de 28 ítems de los cuales 19 de ellos están dirigidos netamente a medir el resentimiento, mientras que los demás 9 pertenecen a la escala de L del inventario de Personalidad de Eysenk previamente convertidos en afirmaciones.

Consigna de la aplicación

Se indica a los participantes que lean el conjunto de afirmaciones, después haberlas leído deben colocar una equis en la opción que corresponda sean estas SI o NO, según lo que indique mejor sus sentimientos hacia la afirmación, además que no hay respuestas buenas ni malas solo las que el considere según sea el caso.

Calificación

Se obtiene el puntaje directo y de la escala de resentimiento para posteriormente interpretar según lo obtenido por cada participante, de esa manera se conocer su categoría de resentimiento.

Propiedades psicométricas originales

León y Romero (1988) realizaron una investigación con el fin de crear una escala que sea capaz de medir el resentimiento en las personas, proponiendo en una primera instancia 60 ítems basándose en las teorías revisadas, los cuales fueron evaluados por 5 jueces expertos quienes seleccionaban que preguntas eran pertinentes para medir resentimiento y cuáles no, considerándose aquellos ítems que tuvieran la aprobación de al menos 4 jueces (80%). Como confiabilidad aplicaron el análisis de varianza de dos vías a todos los ítems, aplicando el coeficiente de Kerlinger, obteniendo como resultado ,66 que mencionan los autores originales es aceptable.

Propiedades psicométricas del piloto

En esta investigación los 19 ítems que conjugan la escala fue sometida a través de del juicio de expertos, que fueron analizados con el estadístico V de Aiken, donde obtuvo valores por su pertinencia, relevancia y claridad, obteniéndose que el 100% de los ítems alcanzaron una puntuación de 1, siendo esto aceptable. Además de ello se realizó la validez de análisis de estructura interna obteniendo de GFI, CFI, RMR y RMSEA valores cercanos a lo aceptable. (Ver anexo 8). Mientras que para la confiabilidad se empleó el coeficiente de confiabilidad de Kuder Richardson obteniendo un KR20 ,83 y un coeficiente de Omega de McDonald ,81 siendo este valor aceptable según los márgenes considerados >,65 por Katz (2006).

Ficha técnica del instrumento 2

Nombre	:	The Reactive–Proactive Aggression Questionnaire
Autor Original	:	Raine, Dodge, Loeber, Gatzke, Lynam, Reynolds, Stouthamer, Liu (2006).
Procedencia	:	Estados Unidos.
Adaptación	:	Andreu, Peña y Ramírez (2009).

Forma de aplicación	:	Individual y colectiva.
Ámbito de aplicación	:	De 12 a 17 años.
Duración	:	De 10 15 minutos.
Finalidad	:	Evaluación de la agresividad reactiva y proactiva.

Reseña histórica

Este cuestionario de agresión se creó para un estudio que buscaba las diferencias entre agresión reactiva y proactiva en una población adolescente; dicho cuestionario fue adaptado al español por Andreu, Peña y Ramírez en el 2009. Este cuestionario es bifactorial, expresa la conducta agresiva en dos tipos la agresividad reactiva que cuenta con 11 ítems, y la agresividad proactiva que tiene 12 ítems.

Consigna de la aplicación: Se le describe al participante que debe leer atentamente cada una de las cuestiones y señalar con qué frecuencia lo ha realizado según sea su caso.

Calificación

El cuestionario es bifactorial por lo que se obtendrán dos puntajes directos, con los cuales luego se podrá conocer el nivel de agresión reactiva y proactiva que tiene los participantes.

Propiedades psicométricas originales

La versión original del instrumento de Raine et al. (2006) muestra una validez partiendo del análisis factorial confirmatoria comparado tres modelos: modelo nulo, modelo de un factor y de dos factores; donde el modelo de 2 factores explica mejor del constructo, obteniendo (CFI = ,91); (NNFI = ,91); (IFI = ,91;), con cargas factoriales de entre ,52 - ,63 para la agresividad reactiva, mientras que para la agresividad proactiva están las cargas entre .48 - .65. Con una confiabilidad por el coeficiente de alfa de Cronbach donde la agresividad proactiva obtiene ,86 y la reactiva ,84.

Andreu, Peña y Ramírez (2009) realizó una adaptación con una muestra de 732 adolescentes, con una validez de análisis de estructura interna, donde el modelo

de 2 factores es mejor, obteniendo GFI, AGFI y NFI > ,90; SRMR < ,05; cargas factoriales a ,49. Mientras que en la confiabilidad por el Alpha de Cronbach se obtiene ,91 para la prueba general, ,84 para agresión reactiva y ,87 para proactiva.

Propiedades psicométricas del piloto

En esta investigación los 23 ítems que conforman el cuestionario fueron sometidos a través del juicio de expertos, que fueron analizados con el estadístico de V de Aiken, valorando la pertinencia, relevancia y claridad, obteniéndose que el 100% de los ítems alcanzaron una puntuación de 1, siendo esto aceptable. Además de ello se realizó la validez de análisis de estructura interna obteniendo de GFI, CFI, RMR y RMSEA valores cercanos a lo aceptable. (Ver anexo 8). Mientras que para la confiabilidad se empleó el coeficiente Omega de McDonald, para la agresividad reactiva obtuvo ,908 y agresividad proactiva ,68 según los márgenes considerados >,65 por Katz (2006).

3.5. Procedimientos

En primera instancia se necesitó pedir permiso a los autores de los instrumentos que se utilizaron, enviándole la solicitud de permiso por medio de correo electrónico para que se pueda hacer uso de ellos. Al tener listos los permisos de los instrumentos, se procedió a generar un cálculo muestral determinándose que se debía evaluar a 377 adolescentes. Con ayuda de los instrumentos se pasó a realizar el formulario virtual que contenía el consentimiento y asentimiento informado, además, de las preguntas de los instrumentos que fueron llenados por los participantes. Una vez reunidas todas las respuestas fueron codificadas dentro de una base de datos y se emplearon los análisis estadísticos para dar respuesta a la hipótesis y objetivos previamente planteados. Al tener los resultados se procedió a interpretar los resultados, se realizó la discusión y se redactaron las conclusiones.

3.6. Métodos de análisis de datos

Una vez obtenido la información, se trasladó a un base de datos en un software estadístico, de esta manera se pudo realizar los análisis estadísticos necesarios

para dar respuesta a la hipótesis y objetivos previamente plantados. Se empezó con el análisis descriptivo de las variables para conocer las características de cada una de las variables, donde se empleó la estadística, frecuencia y porcentaje. El segundo fue el análisis inferencial, pero para poder llegar a la correlación de las variables resentimiento y agresividad, primero se tuvo que conocer la distribución de la muestra con ayuda del estadístico de Shapiro Wilk, lo que nos indicó que la muestra no tiene una distribución normal, es por ello que se continuó el análisis con estadísticos no paramétricos. Para la correlación de ambas variables se empleó el estadístico de correlación Rho de Spearman, mientras que para el análisis comparativo se hizo uso de los estadísticos no paramétricos H de Kruskal Wallis y U de Mann Whitney.

3.7. Aspectos éticos

Para la realización de esta investigación se acudió a los autores intelectuales de la escala de Resentimiento y Cuestionario de Agresión Reactiva-Proactiva, solicitando los respectivos permisos para poder aplicarlo a la muestra seleccionada. La escala que se empleó contó con un asentimiento dirigido a los participantes del estudio. Se consideraron por supuesto aquellas pruebas que tenían todos los ítems completados en su totalidad, desechando los que no estaban completos, además a eso se protegió la identidad de los participantes, siendo esta de carácter muy privado y de importancia para los que conjugaban la muestra.

Como base se tomó los cuatro principios bioéticos que enuncian Beauchamp y Childress que son: de justicia, autonomía, no-maleficencia y beneficencia. Siendo la de autonomía el principio más relevante puesto que se empleó el asentimiento informado, dándole derecho a elegir al participante si desea participar o no. Con respecto a la no maleficencia, tiene que ver con la ausencia de hacer daño a otros. Posteriormente se habla del principio de beneficencia que se dirige a proteger el respeto e integridad de las personas además de hacer el bien, previniendo el posible daño. Y, por último, pero no menos importante a la justicia, dar un tratamiento igual para todos sin discriminación o preferencia (Siurana, 2010).

IV. RESULTADOS

Antes de dar respuesta a la hipótesis y objetivos es necesario conocer si las variables se ajustan a la distribución normal de tal manera saber si se debe emplear estadísticos paramétricos o no paramétricos para el análisis de datos.

Tabla 1

Prueba de ajuste de normalidad para las variables resentimiento y agresividad reactiva – proactiva.

Variables	Shapiro - Wilk		
	S-W	gl	p
Resentimiento	,504	377	,000
Agresividad Reactiva	,896	377	,000
Agresividad Proactiva	,949	377	,000

S-W = Shapiro Wilk, gl = grados de libertad, p = significancia.

Nota: En la tabla 1 se establece que, los valores de la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, evidencian que las variables no tienen una distribución normal, debido a que el nivel de significancia es menor a 0,05, es por ello que se debe utilizar estadísticos no paramétricos para los análisis de datos estadísticos. Con respecto a ello, Mohd y Bee (2011) mencionan que la prueba de Shapiro-Wilk es la más eficaz para los tipos de distribución y los diferentes tamaños de muestra, puesto que evidencia una mayor potencia estadística.

Tabla 2

Correlación entre resentimiento con agresividad reactiva y proactiva.

	Agresividad reactiva	Agresividad proactiva
Rho	,391**	,280**
r ²	,152	,078
p	,000	,000
N	377	377

Rho = coeficiente de correlación de Spearman, r²= tamaño de efecto, p = significancia.

Nota: En la tabla 2 se aprecia que, la correlación entre las variables resentimiento con agresividad reactiva y proactiva fue estadísticamente significativa ($p \leq ,01$) y directa con un coeficiente de correlación de Spearman ($Rho = ,391^{**}$ y $,280^{**}$) respectivamente. Así mismo, se obtuvo un tamaño de efecto mediano para agresividad reactiva y pequeño para agresividad proactiva (Cohen, 1988, p 82).

Tabla 3

Descripción de los niveles de resentimiento.

	Resentimiento	
	f	%
No presenta	1	,3%
Nivel bajo	9	2,4%
Nivel medio	64	17%
Tendencia acentuada	303	80,4%
Tendencia muy acentuada	0	0,0%
Total	377	100%

Nota: En la tabla 3 se observa que, el 80,4% de los adolescentes presentó tendencia acentuada de resentimiento, mientras que el 17% tuvo un nivel medio de resentimiento, así mismo el 2,4% no presentó resentimiento.

Tabla 4

Descripción de los niveles de agresividad reactiva y proactiva.

	Agresividad reactiva		Agresividad proactiva	
	f	%	f	%
Bajo	78	20,7%	128	34%
Medio	76	20,2%	177	46,9%
Alto	223	59,2%	72	19,1%
Total	377	100%	377	100%

Nota: En la tabla 4 se aprecia que, el 59,2% de los adolescentes presentó un nivel alto de agresividad reactiva, seguido del 20,7% con un nivel bajo, asimismo el 20,2% presentó un nivel medio. Mientras que, el 46,9% de los adolescentes presentó un nivel medio de agresividad proactiva, el 34% un nivel bajo y el 19,1% un nivel alto.

Tabla 5

Comparación de resentimiento según sexo y edad.

Resentimiento		N	S-W	Rango promedio	Prueba	Tamaño de efecto
Sexo	Hombre	229	,000	188,80	U = 16901,000 p = ,950	r _{bis} = 0,0
	Mujer	148	,000	189,30		
Edad	12	98	,000	186,31	H = 2,302 gl = 5 p = ,806	η ² H = 0,0
	13	42	,000	198,92		
	14	49	,000	183,32		
	15	140	,000	191,89		
	16	35	,000	177,77		
	17	13	,000	197,77		

S-W = Shapiro Wilk, U = U Mann Whitney, H = Kruskal Wallis, gl= grados de libertad, p = significancia.

Nota: En la tabla 5 se observa que, según la prueba U de Mann Whitney indicó que no hay diferencias significativas entre hombres y mujeres con un nivel de significancia < ,05. Así mismo, la prueba de Kruskal Wallis indicó que no hay diferencias entre las edades de los adolescentes, con un nivel de significancia < ,05 (Juárez, Villatoro y López, 2002).

Tabla 6*Comparación de agresividad reactiva según sexo y edad.*

	Agresividad reactiva	N	S-W	Rango promedio	Prueba	Tamaño de efecto
Sexo	Hombre	229	,000	179,99	U = 14882,000 p = ,023	$r_{bis} = ,208$
	Mujer	148	,000	202,95		
Edad	12	98	,000	191,58	H = 2,173 gl = 5 p = ,825	$\eta^2 H = 0,0$
	13	42	,000	196,11		
	14	49	,000	181,59		
	15	140	,000	184,91		
	16	35	,000	188,60		
	17	13	,000	219,65		

S-W = Shapiro Wilk, U = U Mann Whitney, H = Kruskal Wallis, gl= grados de libertad, p = significancia.

Nota: En la tabla 6, la prueba U de Mann Whitney indicó que si hay diferencias significativas entre hombres y mujeres con un nivel de significancia $< ,05$, con un tamaño de efecto pequeño (Cohen, 1988). Así mismo, la prueba de Kruskal Wallis indicó que no hay diferencias significativas ($p > ,05$) entre las edades de los adolescentes, con un nivel de significancia mayor a $,05$ (Juárez, Villatoro y López, 2002).

Tabla 7*Comparación de agresividad proactiva según sexo y edad.*

Agresividad proactiva		N	S-W	Rango promedio	Prueba	Tamaño de efecto
Sexo	Hombre	229	,000	185,10	U = 16054,000 p = ,349	$r_{bis} = 0,0$
	Mujer	148	,000	195,03		
Edad	12	98	,000	193,60	H = 3,279 gl = 5 p = ,657	$\eta^2 H = 0,0$
	13	42	,000	199,44		
	14	49	,000	180,73		
	15	140	,000	190,81		
	16	35	,000	164,27		
	17	13	,000	198,81		

S-W = Shapiro Wilk, U = U Mann Whitney, H = Kruskal Wallis, gl= grados de libertad, p = significancia.

Nota: En la tabla 7, la prueba U de Mann Whitney indicó que no hay diferencias significativas entre hombres y mujeres con un nivel de significancia ($p > ,05$). Así mismo, la prueba de Kruskal Wallis indicó que no hay diferencias entre las edades de los adolescentes, con un nivel de significancia mayor a ,05 (Juárez, Villatoro y López, 2002).

V. DISCUSIÓN

El fin de esta investigación fue determinar la relación entre resentimiento con agresividad reactiva y agresividad proactiva, por ello es necesario conocer ambas variables por separado para entender mejor los resultados en conjunto. Con respecto al resentimiento se hace referencia al sentir constante de maltrato o rechazo justificado por la percepción de falta de justicia y equidad, proveniente de una persona, conjunto de personas o el destino (León, Romero, Novara y Quesada, 1988). Mientras que la agresividad se divide en dos factores, la agresividad reactiva, entendida como aquella que se emplea como una respuesta de defensa a una provocación que viene acompañada de impulsividad; y la agresividad proactiva, entendida como aquella que se emplea de manera premeditada con el fin de lograr un beneficio u objetivo y a diferencia de la reactiva esta no está acompañada de impulsividad (Andreu, Peña y Ramírez, 2009, p.38).

El adolescente además de los constantes cambios físicos y emocionales propios de la etapa, suele tener cambios de humor y ver las cosas con un pensamiento erróneo ello puede ocasionar que cree un sentir de resentimiento hacia quienes considere o perciba como amenazantes hacia su persona, lo que en muchas ocasiones puede ocasionar una conducta a la defensiva y necesidad de emplear la agresividad como medio para enfrentar su ambiente y las situaciones que se le presenten en los diferentes ámbitos de la vida.

El objetivo general fue determinar la relación entre resentimiento con la agresividad reactiva y proactiva, los resultados indicaron que el resentimiento con agresividad reactiva y proactiva tienen una relación significativa y directa (Tabla 2), lo que indica que a mayor nivel de resentimiento mayor será la presencia de agresividad reactiva y proactiva; dicho resultado fue similar al trabajo de Espinoza (2019) quien también busco la relación entre las variables estudiadas, concluyendo que si hay una relación directa y significativa. Así mismo Obregón (2017) también halló entre sus principales resultados la correlación directa y significativa entre el resentimiento y agresividad. A nivel internacional Leal, Meneses, Alarcón y Karmelic (2005) en su investigación determinaron que las conductas agresivas están ligadas al nivel de resentimiento de los estudiantes.

Después de la revisión de los datos encontrados, se afirma la hipótesis planteada con respecto a la relación de ambas variables, lo que significa que el nivel de resentimiento que presente un adolescente puede evocar en la presencia de conductas agresivas de tipo reactiva o proactiva, de tal manera que el medio por el cual afrontan y responden a la frustración que trae consigo el sentir resentimiento es expresarse agresivamente. Como menciona la teoría de frustración- agresión de Dollard, Doob, Miller y Sears (1939) el individuo que se sienta impedido de lograr algo, tendrá frustración y ello lo llevará a reaccionar de forma agresiva con su medio.

El primer objetivo específico busco describir la variable resentimiento en los adolescentes, encontrándose la presencia más alta en porcentaje de tendencia acentuada de resentimiento, lo que hace referencia a que 8 de cada 10 adolescentes tienen resentimiento, es decir presentan la sensación de injusticia y frustración por no ser entendidos o no poder obtener algo que desean (Ver tabla 3). Mientras que Espinoza (2019) obtuvo como resultado que el mayor porcentaje se ubica en el nivel medio de resentimiento con un 23,8%. Del mismo modo Obregón (2017) encuentra mayor porcentaje en el nivel medio de resentimiento con un 48,8%. Como explica el modelo de Damaso la presencia del resentimiento se puede dar como, rasgo de personalidad, presente en el individuo al traer recuerdos desagradables que incrementen la frecuencia de percepción ofensiva hacia su persona. Además de ello, el resentimiento como parte de la sentimentalidad, está ligada a la sensación de decepción o traición por parte una persona con la cual se tenga un lazo afectivo, exigiendo una recompensa o disculpa para subsanar el daño provocado. Por último y el modelo que explica mejor la presencia de resentimiento es el social, en el cual influye el sentimiento de impulsividad y envidia por no lograr obtener algo, lo que lleva a la constante frustración (Espinoza, 2019).

Es decir, según la explicación de este modelo el nivel de tendencia acentuada de resentimiento presentado en los adolescentes se puede justificar por cualquiera de ellos, ya sea a nivel individual, familiar o social. Las experiencias negativas vivenciadas siempre incrementan el sentir de falta de justicia y frustración en los adolescentes, lo que hace más fuerte el sentimiento de resentimiento en ellos y en

su mayoría estos individuos tienen dificultades para relacionarse de manera adecuada con su medio.

El segundo objetivo busco describir la agresividad reactiva y proactiva en los adolescentes, comenzando con la agresividad reactiva se encontró un mayor porcentaje en el nivel alto, lo que hace referencia a que 6 de cada 10 adolescentes han empleado la agresividad de tipo reactiva en su vida diaria. Por otro lado, con respecto a la agresividad proactiva el nivel que obtuvo el mayor porcentaje fue el nivel medio, lo que se entiende como que 4 de cada 10 adolescentes ha utilizado la agresividad de tipo proactiva en contra de los demás (Ver tabla 4). Similar resultado se encontró en la investigación de Cilliani (2020) que encontró mayor porcentaje de agresividad reactiva a un nivel medio (52%), mientras que para agresividad proactiva obtuvo mayor porcentaje a un nivel medio (50%). Con respecto a ello la teoría de la agresión postulada por Erich Fromm en 1973, hace mención de la agresión benigna y la agresión maligna, donde se entiende como agresión benigna a la agresividad reactiva puesto que, se emplea como un medio para enfrentar una amenaza; mientras que la agresión maligna hace referencia a la agresividad proactiva, que no se produce como reacción a un estímulo amenazante, todo lo contrario con su empleo busca lograr algo a cambio y está acompañada de cierto nivel de crueldad (Dennen, 2005, p. 32).

Estos niveles de agresividad reactiva y proactiva en los adolescentes pueden ser explicado por la teoría de la agresión, dado que los adolescentes perciben haber empleado la agresividad reactiva, como medio de respuesta ante los estímulos que veían como amenazantes, así como también reconocer haber puesto en práctica la agresividad proactiva para obtener beneficios a cambio.

El tercer y cuarto objetivo específico busco comparar el resentimiento y la agresividad reactiva y proactiva según sexo y edad de los adolescentes. Con respecto al resentimiento según sexo, no se encontraron diferencias significativas entre ambos grupos, esto se debe a que tanto hombres como mujeres tienen la misma probabilidad de experimentar situaciones negativas que cree en ellos el resentimiento; así mismo no se encontraron diferencias significativas entre las edades, porque el resentimiento se puede presentar desde edades más temprana,

pero su probabilidad de presencia se incrementa en la etapa de la adolescencia por los cambios que suceden en ella, sobre todo los emocionales.

Mientras que con la agresividad reactiva si se encontró diferencia significativa según el sexo, donde las mujeres tienen a responder con más frecuencia de forma reactiva, esto se debe a que las mujeres son más emocionales y los estímulos negativos y ofensivos hace que su lado impulsivo tome el control de su conducta, mientras que los hombres en su mayoría ven las provocaciones de sus pares como bromas no ofensivas lo que hace que no respondan de forma reactiva e impulsiva. Por otro lado, la agresividad proactiva no encontró diferencia significativa entre hombres y mujeres, se debe a que este tipo de agresividad puede ser empleada por ambos sexos, ya que el motivo por el cual se emplea es con el fin de obtener algo como beneficio, en este caso no hay nada a favor ni en contra de ningún sexo puesto que ambos tienen las mismas probabilidades de poner en práctica. Por último, no se hallaron diferencias entre agresividad reactiva y proactiva según la edad, dado que no existe una edad predeterminada para emplear las conductas agresivas, ya que estas se aprenden por modelo o por imitación según el entorno y las circunstancias en las que se encuentren.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: A cuanto mayor el resentimiento, es decir sentimiento de rechazo e injusticia en los adolescentes mayor será la conducta de agresividad reactiva y proactiva que presenten.

SEGUNDA: Los adolescentes presentan en tendencia acentuada el sentimiento de injusticia, desconsideración y envidia, lo que hace referencia a que 8 de cada 10 adolescentes se percibe a sí mismo como víctima de una injusticia.

TERCERA: Con respecto a la agresividad reactiva, más de la mitad de los adolescentes ponen en práctica conductas agresivas en forma de respuesta ante un estímulo negativo, lo que significa que 6 de cada 10 adolescentes presenta agresividad reactiva. Mientras que, menos de la mitad de los adolescentes presenta un nivel medio de agresividad proactiva, es decir ponen en práctica la agresividad para obtener algo a cambio haciendo referencia a que 4 de cada 10 adolescentes presenta agresividad proactiva.

CUARTA: No se encontró diferencias significativas entre resentimiento según sexo y edad, es decir que tanto hombres como mujeres reconocen en sí mismos el sentimiento de rechazo en injusticia sin tener que estar influenciado por un factor biológico o cronológico.

QUINTA: La agresividad reactiva según sexo se halló diferencia significativa, es decir son más las mujeres que hombres las que presentan conductas agresivas de tipo reactiva, expresadas en respuestas rápidas influenciada por la impulsividad, sin embargo, no se presentan diferencias entre la edad de los adolescentes. Mientras que con respecto a la agresividad proactiva no se mostraron diferencias significativas entre sexo y edad, es decir tanto hombres como mujeres presentan conductas agresivas de tipo proactivo, con el fin de lograr objetivos u obtener cosas sin tener que estar influenciado por un factor biológico o cronológico.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Realizar investigaciones que relacionen el resentimiento con agresividad reactiva y proactiva en contextos similares a esta investigación, de tal manera que se pueda ampliar el conocimiento de relación entre ambas y los trabajos previos para próximos investigadores.

SEGUNDA: Ampliar la muestra del estudio con la finalidad de obtener más información para la comparación y contraste de resultados.

TERCERA: Realizar trabajos que investiguen de manera independiente ambas variables para que apoye a conocer cómo se presenta en la población adolescente y que otros factores pueden influenciar en su presencia.

REFERENCIAS

- Agurto, L. (2018). *Agresividad en los estudiantes de 3° año de secundaria de una Institución Educativa Privada ubicada en el distrito de San Martín de Porres* [tesis de licenciatura, Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/2475>.
- Andreu, J., Peña, E. y Ramírez, J. (2009). Cuestionario de agresión reactiva y proactiva: un instrumento de medida de la agresión en adolescentes. *Revista de Psicopatología y psicología clínica*, 14 (1). [http://www.aepp.net/arc/\(4\)_2009\(1\)_Andreu_Pena_Ramirez.pdf](http://www.aepp.net/arc/(4)_2009(1)_Andreu_Pena_Ramirez.pdf).
- Bentler, P. (1990). Comparative fit indexes in structural models. *Psychological Bulletin*, 107 (238-246).
- Camino, P. (2019). *Autoestima y su relación con la agresividad en adolescentes que practican artes marciales mixtas* [tesis de licenciatura, Universidad Técnica de Ambato]. <http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/29220>.
- Carrasco, M. y Gonzales, J. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Revista Acción Psicológica*, 4 (2). <https://www.redalyc.org/pdf/3440/344030758001.pdf>
- Chapi, J. (2012). Una revisión psicológica a las teorías de la agresividad. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 15 (1). <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rep/rep/article/view/30905>.
- Cilliani, F. (2020). *Inteligencia emocional y conducta agresiva en adolescentes del distrito de San Martín de Porres, Lima, 2020* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/47820>.
- Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences*. (2ª ed.). Hillsdale, NJ: LEA.
- Contini, N. (2015). Agresividad y habilidades sociales en la adolescencia. Una aproximación conceptual. *Revista Psicodebate*, 15 (2). <https://doi.org/10.18682/pd.v15i2.533>.

- Contini, N., Cohen, S., Coronel, C. y Mejali, S. (2012). Agresividad y retraimiento en adolescentes. *Ciencias Psicológicas*, 5 (1). <https://www.redalyc.org/pdf/4595/459545416003.pdf>.
- De la torre, M., Casanova, P. y Cerezo, T. (2013). Consistencia e inconsistencia parental: relaciones con la conducta agresiva y satisfacción vital de los adolescentes. *European Journal of Education and Psychology*, 6 (2). <http://formacionasunivep.com/ejep/index.php/journal/article/view/91/116>.
- Dennen, J. (2005). Theories of Aggression: Psychoanalytic theories of aggression. *Default journal*. <http://hdl.handle.net/11370/21adbddd-8d50-404b-953e-64c176a6064d>.
- Detrinidad, E. (2016). *Análisis Factorial Exploratorio y Confirmatorio aplicado al modelo de secularización propuesto por Inglehart-Norris. Periodo 2010-2014 (Estudio de caso España, Estados Unidos, Alemania, Holanda) WSV* [tesis de maestría, Universidad De Granada].
- Droste, K. (2004). Resentimiento y Psiquismo. *SUMMA Psicológica UST*, 2 (1). https://www.researchgate.net/publication/326894609_Resentimiento_y_Psiquismo_Primer_Parte/citation/download.
- Echeverría, R. (1996). *Ontología del lenguaje*. (7.^a ed.) Santiago: Dolmen. <https://www.actorsstudio.org/web/images/pdf/Ontologia%20del%20Lenguaje%20-%20Echeverria.pdf>
- Enriquez, E. (2018). *Agresividad premeditada e impulsiva y bienestar psicológico en adolescentes del distrito de El Porvenir* [tesis de licenciatura, Universidad Privada César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/24419>.
- Espinoza, O. (2019). *Resentimiento y agresividad en adolescentes de secundaria en una institución educativa pública de lima norte* [tesis de licenciatura, Universidad Nacional Federico Villareal]. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/3157>.
- Fernández, A. (2014). Adolescencia, crecimiento emocional, proceso familiar y expresiones humorísticas. *Educar*, 50 (1). <https://doi.org/10.5565/rev/educar.659>.

- Gibu, R. (2016). Sobre el resentimiento y el perdón. *Revista de Filosofía Open Insight*, 7 (12). <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=421646531002>.
- Gutiérrez, J. y Portillo, C. (2016). Personalidad y conducta agresiva en jóvenes salvadoreños. *Revista Entorno*, 62 (7-18). <http://hdl.handle.net/11298/283>.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2016). *Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales ENARES 2013 y 2015*. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1390/libro.pdf.
- Juárez, F. Villatoro, J. y López, E. (2002). *Apuntes de Estadística Inferencial*. México, D. F.: Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente. <http://www.rincondepaco.com.mx/rincon/Inicio/Apuntes/Inferencial.pdf>.
- Katz, M. (2006). *Multivariable analysis*. (2.^a ed.). Cambridge: Cambridge University Press.
- Kline, B. (2005) *Principios y práctica de modelado de la ecuación estructural*. New York: Guildford Press.
- Kline, P. (1993). *The hand book of psychological testing*. London: Routhledge.
- La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (22 de enero de 2019). *La violencia y el acoso escolares son un problema mundial, según un nuevo informe de la UNESCO*. <https://es.unesco.org/news/violencia-y-acoso-escolares-son-problema-mundial-segun-nuevo-informe-unesco>.
- Leal, F., Meneses, M., Alarcón, A. y Karmelic, V. (2005). Agresión y resentimiento en los estudiantes secundarios. *Revista de Psicología de la Universidad de Chile*, 14 (1). <https://nuevosfoliosbioetica.uchile.cl/index.php/RDP/article/view/17332/18073>.
- Leal, F., Sepúlveda, J., Vargas, S., Braniff, M., & Irrazábal, M. (2015). Desarrollo de un Instrumento para Evaluación del Resentimiento en Jóvenes. *Ciencias Psicológicas*, 9(1).

http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-42212015000100005&lng=es&tlng=es.

León, R., Novara, J. y Quesada, E. (1988). Una escala para medir resentimiento. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 20 (3), 331- 354. <https://www.redalyc.org/pdf/805/80520302.pdf>.

Lopez, P. y Fachelli, S. (2015). *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa*. Universidad Autónoma de Barcelona. https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsocua_a2016_cap2-3.pdf.

Mercado, L. y Rengifo, M. (2016). *Correlación de la conducta agresiva y tipo de familia en los niños de tres años de la institución educativa Rafael Narváez Cadenillas de la ciudad de Trujillo* [tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Trujillo]. <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/5181>.

Ministerio de Educación (4 de setiembre de 2020). *Estadística de la calidad educativa*. <http://escale.minedu.gob.pe/padron-de-ieee>.

Mohd, N. y Bee, Y. (2011). Power comparisons of Shapiro-Wilk, Kolmogorov-Smirnov, Lilliefors and Anderson-Darling tests. *Journal of Statistical Modeling and Analytics*, 2 (1). http://www.de.ufpb.br/~ulisses/disciplinas/normality_tests_comparison.pdf.

Monje, C. (2011) *Metodología de la Investigación Cuantitativa y Cualitativa*. Programa de Comunicación Social y Periodismo. <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>.

Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. (5.ª ed.). Bogotá: Ediciones de la U. <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2020/01/Metodologia-de-la-inv-cuanti-y-cuali-Humberto-Naupas-Paitan.pdf>.

Obregón, G. (2017). Resentimiento y agresividad en estudiantes de 5to de secundaria. *Unife Avances en Psicología*, 25 (2).

<http://revistas.unife.edu.pe/index.php/avancesenpsicologia/article/download/355/88/>.

OMS (2003). *Informe Mundial sobre la violencia y la salud*.
<https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/725/9275315884.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.

Raffo, K. (2016). *Agresividad premeditada e impulsiva y estrategias de afrontamiento en alumnos del nivel secundario de una institución educativa estatal de Trujillo* [tesis de licenciatura, Universidad Privada del Norte].
<http://hdl.handle.net/11537/10719>.

Rodríguez, M. y Mendivelso, F. (2018). Diseño De Investigación De Corte Transversal. *Rev. Medica. Sanitas*, 21 (3): 141-146:
http://www.unisanitas.edu.co/Revista/68/07Rev%20Medica%20Sanitas%2021-3_MRodriguez_et_al.pdf.

Siurana, J. (2010). Los principios de la bioética y el surgimiento de una bioética intercultural. *VERITAS Revista de Filosofía y Teología*, 22 (21-157).
<https://dx.doi.org/10.4067/S0718-92732010000100006>.

Tamayo, A. (2017). *Diplomado en análisis de información Geoespacial*. México: Centro de investigaciones en geografía y geometría.

Valderrama, S. (2013). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica. Cualitativa, cuantitativa y mixta*. (2.^a ed.). San Marcos.

Wheaton, B., Muthen, B., Alwin, D. F., & Summers, G. (1977). Assessing Reliability and Stability in Panel Models. *Sociological Methodology*, 8 (84-136).
<http://dx.doi.org/10.2307/270754>.

ANEXOS

Anexo 1

Tabla 8

Matriz de consistencia de las variables.

TÍTULO: Resentimiento y Agresividad en alumnos de secundaria de una institución educativa emblemática, Rímac -2020.								
AUTOR: Quezada Caceres Catty Esperanza								
Problema	Objetivos	Hipótesis	Dimensiones		Variables e indicadores			
¿De qué manera se relaciona el resentimiento con la agresividad reactiva y la agresividad proactiva en los adolescentes del distrito de San Martín de Porres, Lima, 2020?	<p>Objetivo general: Determinar la relación, a modo de correlación, entre el resentimiento con la agresividad reactiva y la agresividad proactiva en los adolescentes del distrito de San Martín de Porres, Lima, 2020</p> <p>Objetivos específicos: - Describir el resentimiento en los adolescentes del distrito de San Martín de Porres, Lima, 2020.</p>	<p>Hipótesis general: El resentimiento se correlaciona de forma directa y significativa con la agresividad reactiva y la agresividad proactiva en los adolescentes del distrito de San Martín de</p>			Variable 1 resentimiento			
							Ítems	Escala
					D1	Resentimiento	1,3,4,5,7,8,10,11, 12,15,16,18,19,21, 22,24,25,27,28.	Ordinal
							Ítems	Escala
					Variable 2 agresividad			
			D1	Agresividad reactiva	1, 3, 5, 7, 8, 11, 13, 14, 16, 19, 22.	Ordinal		
			D2	Agresividad proactiva	2, 4. 6, 9, 10, 12, 15, 17, 18, 20, 21, 23.	Ordinal		
							Ítems	Escala
							Sexo	Nominal
							Edad	Ordinal

	<ul style="list-style-type: none"> - Describir la agresividad reactiva y la proactiva en adolescentes del distrito de San Martín de Porres, Lima, 2020. - Comparar el resentimiento según sexo y edad en los adolescentes del distrito de San Martín de Porres, Lima, 2020. - Comparar la agresividad reactiva y la agresividad proactiva según el sexo y edad en los adolescentes del distrito de San Martín de Porres, Lima, 2020. 	<p>Porres, Lima, 2020.</p>				
--	---	----------------------------	--	--	--	--

TIPO DE LA INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICA E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA
<p>Tipo</p> <p>La investigación será de tipo correlacional porque medirá la relación que pueda o no existir entre dos o más variables planteadas, en una determinada población, a través de coeficientes que no deben ser necesariamente causales (Miller, 2011, p. 622).</p> <p>Diseño.</p> <p>Se empleará un diseño transversal - no experimental puesto que se incluye a participantes en un solo momento, en este diseño no existe la intervención directa o indirecta con la población (Rodríguez y Mendivelso, 2018, p.142).</p>	<p>Población.</p> <p>La población estará conformada por 19590 adolescentes de 12 a 17 años del distrito de San Martín de Porres, 2020</p> <p>Tamaño de muestra.</p> <p>El tamaño de la muestra estará conformado por 377 de adolescentes de 12 a 17 años del distrito de San Martín de Porres, 2020</p> <p>Tipo de muestreo.</p> <p>No probabilístico por conveniencia</p>	<p>VARIABLE 1. Resentimiento</p>	<p>DESCRIPTIVA</p>
		<p>Nombre: Escala de Resentimiento (IAhv-ER)</p> <p>Autor: León y Romero (1988)</p> <p>Objetivos: Determinar los niveles de resentimiento en el individuo.</p> <p>Áreas: Clínica y Educativa.</p> <p>Ítems 28</p>	<p>Media</p> <p>Moda</p> <p>Frecuencia</p> <p>Porcentaje</p>
		<p>VARIABLE 2. Agresividad</p>	<p>INFERENCIAL</p>
		<p>Nombre: Cuestionario de Agresión reactiva y proactiva.</p> <p>Autor: Raine et al. (2006)</p> <p>Objetivos: Evaluar los tipos de agresión y la motivación que presenta cada sujeto, permitiendo conocer la incidencia del tipo de agresión de la población objetivo</p> <p>Áreas: Clínica y Educativa.</p> <p>Ítems: 23</p>	<p>R de Spearman</p> <p>Shapiro Wilk</p> <p>U Mann</p> <p>Whitney</p> <p>Kruskal-Wallis</p>

Anexo 2

Tabla 9

Operacionalización de las variables.

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Ítem	Total , de ítems	Escala de Medición
Resentimiento	León, Romero, Novara y Quesada (1988) El resentimiento es un sentir constante de maltrato o rechazo, que se justifica por no lograr obtener algunos bienes materiales o espirituales que se creían propios, haciendo referencia a los derechos violados de justicia y equidad, de por alguien, por un grupo de personas, por cosas de la vida o el simple destino.	Considerando la Escala de Resentimiento, si las puntuaciones directas son: 0 – 17 Tendencia Muy Acentuada 18 – 27 Tendencia Acentuada 28 – 31 Nivel medio 32 – 33 Nivel bajo 34 – 38 No presenta	Resentimiento	1,3,4,5,7,8, 10,11,12,15,16,18,19, 21,22,24,25,27,28.	19	Ordinal Dicotómica

Agresividad	Con respecto a la agresividad Carrasco y Gonzales (2006) nos menciona que consiste en una predisposición a tener conductas que buscan, molestar e incitar a los demás de forma intencionada (p.9).	Considerando el Cuestionario de Agresión Reactiva y Proactiva, si las puntuaciones son directas:	Agresividad Reactiva	1, 3, 5, 7, 8, 11, 13, 14, 16, 19, 22.	11	Ordinal Politómica
		Agresividad reactiva 0 – 5 Bajo 6 – 9 Medio 10 – 22 Alto				
		Agresividad proactiva 0 – 2 Bajo 3 – 6 Medio 7 – 24 Alto	Agresión Proactiva	2,4, 6, 9, 10, 12, 15, 17, 18, 20, 21, 23.	12	

Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos.

Escala de Resentimiento de León y Romero (1988)

Edad: _____ Sexo: _____ Grado: _____ Fecha: _____

INSTRUCCIONES: A continuación, Usted va a leer un conjunto de afirmaciones, luego de leerlas debe colocar un aspa (X) en la hilera correspondiente a SI o NO, según lo que indique mejor sus sentimientos hacia la afirmación. Usted debe responder de acuerdo con sus propios sentimientos y no de acuerdo con lo que crea debe ser. Aquí no hay respuestas buenas ni malas. Conteste por favor lo más rápido que pueda.

N	ITEMS	Sí	No
1	Con frecuencia me han echado injustamente la culpa por cosas.		
2	Se me hace más fácil ganar que perder un juego.		
3	Los seres que quiero me tratan con desconsideración a pesar de todo lo que hago por ellos.		
4	Cuando puedo, hago sentir quien soy yo.		
5	Quisiera que los que despreciaron mi afecto llegaran a arrepentirse y terminarán pidiéndome perdón.		
6	Pocas veces me jacto de las cosas.		
7	Comprendo que algunas personas, por sus errores y conflictos me traten injustamente.		
8	Siento cólera hacia la gente que ha abusado de mi bondad e ingenuidad.		
9	A veces me enojo.		
10	A pesar de que otras personas son menos simpáticas que yo, veo que tienen mejor suerte en la vida, la amistad y el amor.		
11	Muchas veces siento envidia.		
12	A veces siento que soy marginado injustamente por las personas.		
13	Estoy completamente libre de prejuicios de cualquier tipo.		
14	Dejo algunas veces para mañana lo que debería hacer hoy.		
15	A veces me lamento de que mi infancia haya sido menos feliz que la de otros.		
16	Creo que mis anhelos e ilusiones nunca se realizarán por las pocas oportunidades que los otros me brindan.		
17	Contesto una carta personal tan pronto como puedo después de haberla leído.		
18	Mis cualidades personales no han sido debidamente reconocidas.		
19	Eso de que "las apariencias engañan" es muy cierto, sobre todo con gente que parece muy buena o muy amable.		
20	Me río a veces de chistes groseros.		
21	A veces pienso que otros tienen, sin merecerlo, más cosas que yo.		
22	Me molesta saber que no tengo tanta ropa como otros.		
23	Me parece que mis padres fueron demasiado severos conmigo.		
24	En mi infancia hacía siempre lo que me decían sin refunfuñar.		
25	Es duro reconocer que siempre existiremos los oprimidos por debajo de los opresores.		
26	He dicho algunas veces mentiras en mi vida.		
27	He sido discriminado por mi raza.		
28	Me complace saber que hay personas que viven más felices en sus hogares, de lo que yo vivo.		

Cuestionario de Agresión Reactiva - Proactiva (RPQ) Raine et. al (2006)

En algunas ocasiones, la mayoría de nosotros nos sentimos enfadados o hemos hecho cosas que no deberíamos haber hecho. Señala con qué frecuencia has realizado cada una de las siguientes cuestiones. No pases mucho tiempo pensando las respuestas, sólo señala lo primero que hayas pensado al leer la cuestión.

¿Con qué frecuencia?

1. Has gritado a otros cuando te han irritado..... nunca a veces a menudo
2. Has tenido peleas con otros para mostrar quién era mejor..... nunca a veces a menudo
3. Has reaccionado furiosamente cuando te han provocado otros..... nunca a veces a menudo
4. Has cogido cosas de otros compañeros sin pedir permiso..... nunca a veces a menudo
5. Te has enfadado cuando estabas frustrado..... nunca a veces a menudo
6. Has destrozado algo para divertirte..... nunca a veces a menudo
7. Has tenido momentos de caprichos..... nunca a veces a menudo
8. Has dañado cosas porque te sentías enfurecido..... nunca a veces a menudo
9. Has participado en peleas en la calle para sentirte mejor..... nunca a veces a menudo
10. Has dañado a otros para ganar en algún juego..... nunca a veces a menudo
11. Te has enfadado o enfurecido cuando no te sales con la tuya..... nunca a veces a menudo
12. Has usado la fuerza física para conseguir que otros hagan lo que quieres..... nunca a veces a menudo
13. Te has enfadado o enfurecido cuando has perdido en un juego..... nunca a veces a menudo
14. Te has enfadado cuando otros te han amenazado..... nunca a veces a menudo
15. Has usado la fuerza para obtener dinero o cosas de otros..... nunca a veces a menudo
16. Te has sentido bien después de pegar o gritar a alguien..... nunca a veces a menudo
17. Has amenazado o intimidado a alguien..... nunca a veces a menudo
18. Has hecho llamadas por teléfono para insultar, acosar o amenazar a otros para divertirte..... nunca a veces a menudo
19. Has pegado a otros para defenderte..... nunca a veces a menudo
20. Has conseguido convencer a otros para ponerse en contra de alguien..... nunca a veces a menudo
21. Has llevado un arma para usarla en una pelea..... nunca a veces a menudo
22. Te has enfurecido o has llegado a pegar a alguien al verte avergonzado... nunca a veces a menudo
23. Has gritado a otros para aprovecharte de ellos..... nunca a veces a menudo

Formulario virtual para recojo de datos.

RESENTIMIENTO Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DE 12 A 17 AÑOS DEL DISTRITO DE SAN MARTÍN DE PORRES, 2020.

Buen día estimado:

Mi nombre es CATTY ESPERANZA QUEZADA CACERES, estudiante del último ciclo de la carrera de Psicología de la Universidad Privada César Vallejo. El presente formulario forma parte del recojo de información que se llevará a cabo para fines académicos y obtener el título de licenciada en psicología.

***Obligatorio**

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado padre de familia, estamos invitando a su hijo a participar de esta investigación donde se estudia el Resentimiento y agresividad en alumnos de secundaria de instituciones educativas, el cual le tomara al rededor de 20 minutos resolver. Se enfatiza además que la participación en esta investigación es de manera voluntaria, por ende de aceptar se le pedirán algunos datos personales de su hijo los cuales serán tratados de manera confidencial y se garantiza el anonimato, puesto que lo que se obtenga de los participantes serán utilizados única y exclusivamente para los fines de la investigación.

En caso tenga alguna duda con respecto a la evaluación que se realizará puede solicitar la aclaración respectiva contactando a la investigadora responsable:

Quezada Caceres Catty Esperanza al siguiente

Número celular: 973716153

correo electrónico: cattvquezada@gmail.com

<https://forms.gle/guDdW5WYPF1UaQsZ6>

RESENTIMIENTO Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DE 12 A 17 AÑOS DEL DISTRITO DE SAN MARTÍN DE PORRES, 2020.

Buen día estimado:

Mi nombre es CATTY ESPERANZA QUEZADA CACERES, estudiante del último ciclo de la carrera de Psicología de la Universidad Privada César Vallejo. El presente formulario forma parte del recojo de información que se llevará a cabo para fines académicos y obtener el título de licenciada en psicología.

***Obligatorio**

ASENTIMIENTO INFORMADO

Estimado/a estudiante:

En la actualidad me encuentro realizando una investigación; por eso quisiera contar con tu valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos cuestionario que deberán ser completados con una duración de aproximadamente 20 minutos. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines de este estudio.

En caso tenga alguna duda con respecto a la evaluación que se realizará puede solicitar la aclaración respectiva contactando a la investigadora responsable: Quezada Caceres Catty Esperanza al siguiente correo electrónico: cattyquezadac@gmail.com, número celular: 973716153.

Con respecto, a lo presentado anteriormente, ¿desea participar de la investigación? *

SI

NO

<https://forms.gle/rb4sHXnkbEFzYkZQA>

Anexo 4: Carta de presentación a la Institución Educativa para aplicación de la prueba piloto.



"Año de la Lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 28 de Octubre del 2019

CARTA INV. N° 1097 -2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra.
Amalia Robles Olivera
Directora
Institución Educativa Jose Sabogal
Avenida Juan XXIII 379

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para Quezada Caceres Catty Esperanza estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente.

Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filia Lima Campus Lima Norte



Amalia Robles Olivera
Dra. Amalia Robles Olivera
DIRECTORA GENERAL
E. IGEI "JOSE SABOGAL" S.M.P.

Recibido 5/11/19

Anexo 5: Autorización para el uso de los instrumentos

Escala de resentimiento



The screenshot shows an email interface with the following content:

Autorización para uso de instrumento Recibidos x

Catty Esperanza Quezada Caceres <cattyquezadac@gmail.com> dom., 13 oct. 19:34 (hace 4 días) ☆ ↶ ⋮
para rid310850 ▾

Buenas noches , me comunico con usted porque requiero el permiso necesario para hacer uso de la Escala de Resentimiento , que presento en junto con su colega Celilia Romero , en mi trabajo de investigación. Soy alumna de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo , Lima - Perú.
agradezco su pronta respuesta.

Ramon LEon lun., 14 oct. 7:05 (hace 3 días) ☆ ↶ ⋮
para mí ▾

No hay ningún problema. Puedes emplearlo. Rleon

...

Catty Esperanza Quezada Caceres <cattyquezadac@gmail.com> lun., 14 oct. 9:51 (hace 3 días) ☆ ↶ ⋮
para Ramon ▾

Muchas Gracias.

...

cuestionario de agresividad reactiva y proactiva

Autorización para uso de instrumento Recibidos x

Catty Esperanza Quezada Caceres <cattyquezadac@gmail.com> dom., 6 oct. 10:43 (hace 11 días) ☆ ↶ ⋮
para jmandreu ▾

Buenos Días, me comunico con usted porque requiero el permiso necesario para hacer uso del Cuestionario de Agresión Reactiva y Proactiva, que presento en la Revista de Psicopatología y psicología clínica, para mi trabajo de investigación. Soy alumna de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo, Lima - Perú.
agradezco su pronta respuesta, gracias.

JOSE MANUEL ANDREU RODRIGUEZ lun., 7 oct. 5:28 (hace 10 días) ☆ ↶ ⋮
para mí ▾

Tienes nuestra autorización
Suerte con tu investigación
Saludos
JM


**UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE
MADRID**

Prof. José Manuel Andreu Rodríguez
Catedrático de Universidad
Departamento de Personalidad, Evaluación y Psicología Clínica
Facultad de Psicología. Campus de Somosaguas. Pozuelo de Alarcón, Madrid
Departamento 1334. C. Tel.: 913943131

Authorization for instrument use - Autorización para uso de instrumento Recibidos x

Catty Esperanza Quezada Caceres <cattyquezadac@gmail.com> mié., 9 oct. 14:34 (hace 8 días) ☆ ↶ ⋮
para araine ▾

Good morning, I communicate with you because I require the necessary permission to make use of The Reactive – Proactive Aggression Questionnaire, for my research work. I am a student of Psychology at the Cesar Vallejo University, Lima - Peru.
I appreciate your prompt response, thank you.

Buenos Días, me comunico con usted porque requiero el permiso necesario para hacer uso del The Reactive–Proactive Aggression Questionnaire, para mi trabajo de investigación. Soy alumna de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo, Lima - Perú.
agradezco su pronta respuesta, gracias.

Raine, Adrian mié., 9 oct. 14:36 (hace 8 días) ☆ ↶ ⋮
para mí ▾

🗣️ inglés ▾ > español ▾ Traducir mensaje Desactivar para: inglés x

You have my permission – good luck!

↶ Responder ➡ Reenviar

Anexo 6: Consentimiento y asentimiento informado.

**CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES DE LA
INVESTIGACIÓN**

Estimado/a padre de familia:

En la actualidad estoy realizando una investigación sobre el tema: “Resentimiento y agresividad en alumnos de secundaria de instituciones educativas de San Martín de Porres, 2020”; por eso quisiera contar con su valiosa colaboración. Por lo que mediante el presente documento se le solicita su consentimiento informado. El proceso consiste en la aplicación de algunos cuestionarios que deberán ser completados por su menor hijo/a en una sesión de aproximadamente 30 minutos. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines de este estudio.

De aceptar la participación de su hijo(a) en la investigación, debe firmar este documento como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a la evaluación que se realizará puede solicitar la aclaración respectiva contactando a la investigadora responsable: Quezada Caceres Catty Esperanza al siguiente correo electrónico: cattyquezadac@gmail.com

Yo,, identificado/a con DNI nº,
Cel.:, como padre/tutor del
estudiante:, declaro haber sido
informado/a del objetivo de este estudio, los procedimientos que se seguirán
para el recojo de la información y el manejo de los datos obtenidos. En ese
sentido, acepto voluntariamente que mi menor hijo/a participe en la investigación
y autorizo la aplicación de los mencionados cuestionarios para estos fines.

Lugar: Fecha..... /..... /.....

Firma

ASENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES EN INVESTIGACIÓN

Estimado/a estudiante:

En la actualidad nos encontramos realizando una investigación sobre el tema: “Resentimiento y Agresividad en alumnos de instituciones educativas de San Martín de Porres, 2020”; por eso quisiera contar con tu valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos cuestionarios que deberán ser completados con una duración de aproximadamente 25 minutos. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines de este estudio.

De aceptar participar en la investigación, debes firmar este documento como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos de la investigación.

En caso tengas alguna duda con respecto a las preguntas que aparecen en los cuestionarios, solo debes levantar la mano para solicitar la aclaración y se te explicará cada una de ellas personalmente.

Gracias por tu gentil colaboración.

Acepto participar voluntariamente en la investigación.

I.E:

Fecha: / /

Firma

Anexo 7: Fórmula de probabilidades finitas.

Se empleó la siguiente fórmula de probabilidades finitas para determinar el tamaño de la muestra.

$$n = \frac{NZ^2pq}{e^2(N-1) + Z^2 pq}$$

Donde, N= tamaño de población (19590), Z= nivel de confianza (1.96), p= probabilidad de éxito (0.5), q= probabilidad de fracaso (0.5), e= probabilidad de error (0.05). Sustituyendo los datos se obtiene una muestra de:

$$n = \frac{19590 * 1,96^2 * 0,5 * 0,5}{0,05^2 * (N-1) + 1,96^2 * 0,5 * 0,5}$$
$$n = 377$$

Anexo 8: Resultados del Piloto.

Tabla 10

Validez de contenido a través del criterio de jueces de la escala de resentimiento.

Ítem	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Juez 4			Juez 5			Aciertos	V. de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si

Nota: No está de acuerdo es 0, sí está de acuerdo es 1; P es Pertinencia, R es Relevancia, y C es Claridad

Tabla 11

Validez de contenido a través del criterio de jueces de agresividad reactiva y proactiva.

Ítem	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Juez 4			Juez 5			Aciertos	V. de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí

Nota: No está de acuerdo es 0, sí está de acuerdo es 1; P es Pertinencia, R es Relevancia, y C es Claridad

Validez basada en la estructura interna de la escala de resentimiento.

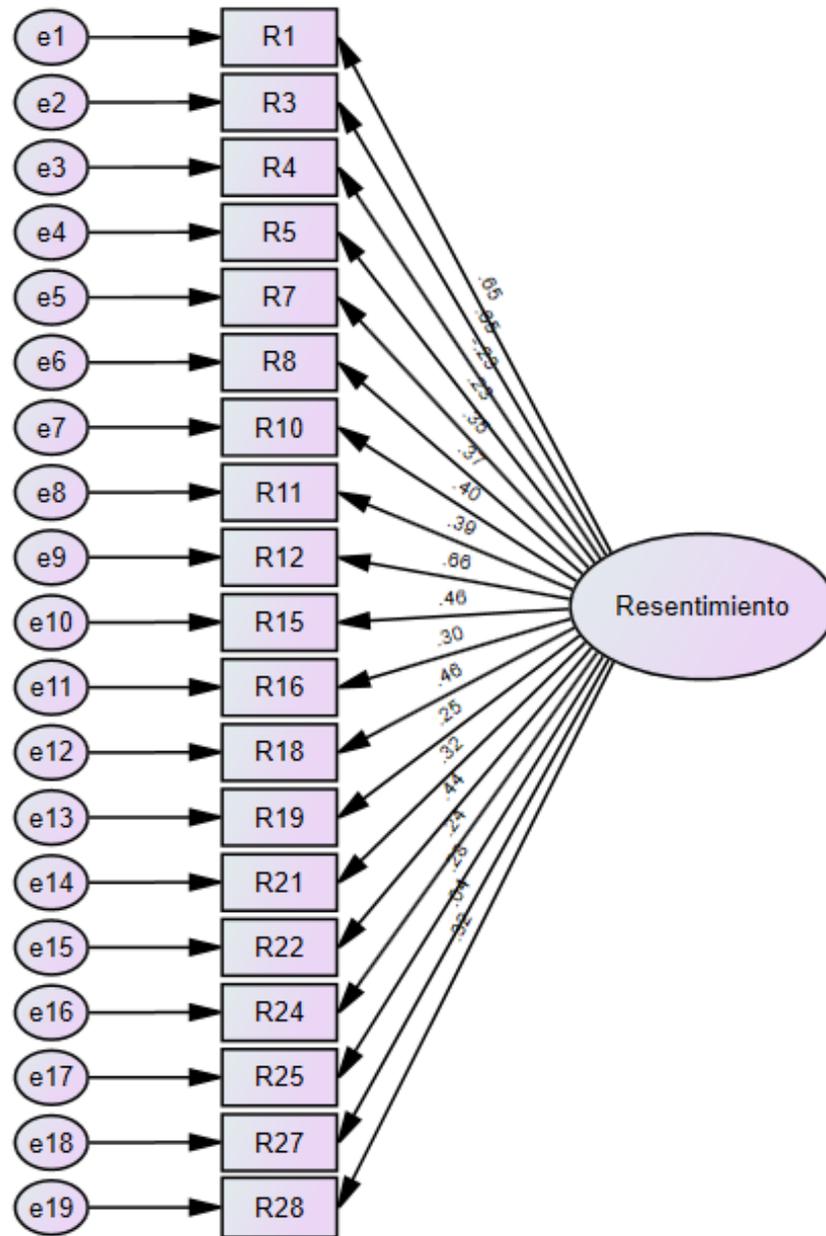


Figura 1 Análisis factorial confirmatorio de la escala de resentimiento.

Tabla 12

Análisis factorial confirmatorio de la escala de resentimiento.

X ² / gl	CFI	GFI	RMR	RMSEA
2.642	.810	.791	.022	.085

Nota: En esta tabla 12, mediante el análisis de la validez de constructo en base al análisis factorial confirmatorio (AFC) respecto al cuestionario de agresión reactiva y proactiva se obtiene resultados de $\chi^2 / gl = 2.642$ que menciona Wheaton, Muthen, Alwin y Summers, (1977) puede ser < 5 ; CFI= .810 y GFI = .791, Bentler (1990) señala que los valores deben ser ≥ 90 como evidencia favorable de ajuste al modelo, siendo estos valores cercanos a dicho parámetro. Mientras RMR=. 022, RMSEA = .085.

Validez basada en la estructura interna del cuestionario de agresión reactiva y proactiva.

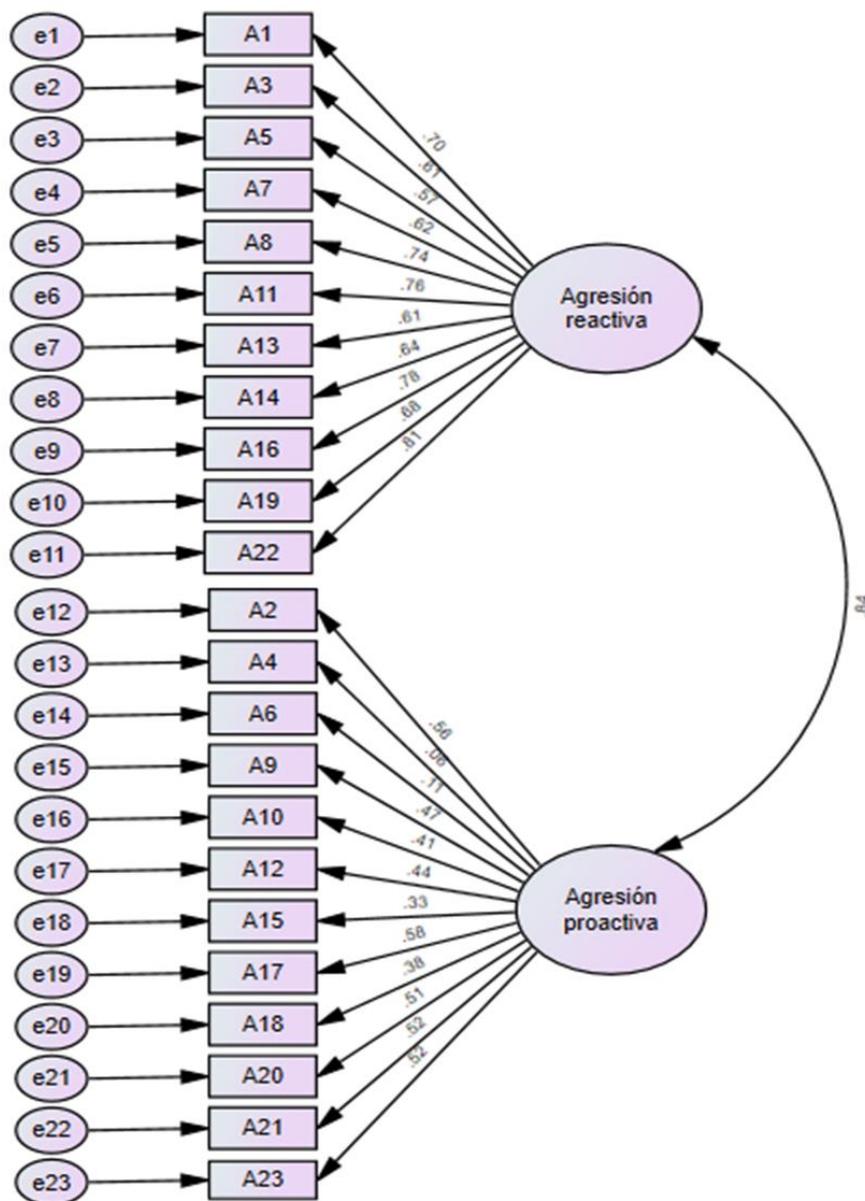


Figura 2 Análisis factorial confirmatorio del cuestionario de agresión reactiva y proactiva del modelo original.

Tabla 13*Análisis factorial confirmatorio del cuestionario de agresión reactiva y proactiva.*

X2 / gl	CFI	GFI	RMR	RMSEA
5.697	.884	.814	.042	.066

Nota: En esta tabla 13, mediante el análisis de la validez de constructo en base al análisis factorial confirmatorio (AFC) respecto al cuestionario de agresión reactiva y proactiva se obtiene resultados de $X^2 / gl = 5.697$ que menciona Wheaton, Muthen, Alwin y Summers, (1977) es preferible que sea < 5 ; CFI= .884 y GFI = .814, Bentler (1990) señala que los valores deben ser ≥ 90 como evidencia favorable de ajuste al modelo siendo estos valores cercanos a dicho parámetro. Mientras RMR=.042, RMSEA = .066.

Tabla 14*Fiabilidad por consistencia interna del cuestionario de Agresividad Reactiva – Proactiva.*

	Agresividad reactiva	Agresividad proactiva
Número ítems	11	12
Omega de McDonald	,908	,682
Alfa de Cronbach	,907	,676

Nota: En la tabla 12, se muestran el coeficiente de confiabilidad de McDonald's de la variable oscilan entre ,682 y ,908 lo que indica que se encuentran dentro de los márgenes mínimos de aceptación para la confiabilidad, según los márgenes considerados $>,65$ por Katz (2006).

Tabla 15*Fiabilidad por consistencia interna de la escala de Resentimiento.*

	Resentimiento
Número de ítems	19
KR20	,826
Omega de McDonald	,810
Alfa de Cronbach	,803

Nota: En la tabla 15, se muestran el coeficiente de confiabilidad de Kuder – Richardson es de ,826 y el coeficiente de Omega de McDonald es ,810 lo que indica que se encuentran dentro de los márgenes mínimos de aceptación para la confiabilidad, según los márgenes considerados >,65 por Katz (2006).

Tabla 16

Análisis de ítems de la escala de resentimiento.

Ítems	Si	No	M	DT	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Aceptable
1	58,9	41,1	1,41	,493	,363	-1,478	,380	,644	,000	Si
3	51,2	48,8	1,49	,501	,048	-1,308	,236	,689	,000	Si
4	67,9	32,1	1,32	,467	,770	-1,414	,336	,563	,000	Si
5	78,8	21,1	1,21	,409	1,413	-,002	,516	,867	,000	Si
7	78,8	21,2	1,21	,409	1,413	-,002	,495	,830	,000	Si
8	82,0	18,0	1,18	,385	1,369	,791	,407	,720	,000	Si
10	71,1	28,9	1,29	,454	,934	-1,134	,422	,726	,000	Si
11	53,8	46,2	1,46	,499	,155	-1,387	,413	,739	,000	Si
12	70,3	29,7	1,30	,458	,892	-1,211	,364	,479	,000	Si
15	55,7	44,3	1,44	,497	,231	-1,457	,360	,670	,000	Si
16	57,3	42,7	1,43	,495	,296	-1,223	,537	,757	,000	Si
18	75,3	24,7	1,25	,432	1,180	-,611	,238	,617	,000	Si
19	76,4	23,6	1,24	,425	1,248	-,445	,335	,639	,000	Si
21	69,5	30,5	1,31	,461	,850	-1,284	,463	,657	,000	Si
22	67,4	32,6	1,33	,469	,744	-1,454	,606	,781	,000	Si
24	68,2	31,8	1,32	,466	,783	-1,394	,371	,643	,000	Si
25	65,8	34,2	1,34	,475	,668	-1,462	,272	,647	,000	Si
27	64,7	35,3	1,35	,478	,619	-1,326	,357	,724	,000	Si
28	81,7	18,3	1,18	,387	1,446	,713	,275	,370	,000	Si

M = Media, DT = Desviación Típica, g¹ = Coeficiente de asimetría de Fisher, g² = Coeficiente de curtosis de Fisher, IHC = Índice de Homogeneidad Corregida, h² = comunalidad, id = Índice de discriminación.

Nota: En la tabla 16, en el análisis de ítems de la escala de resentimiento se observa que los índices de homogeneidad corregido cumplen con el criterio de Kline (1993) que dice que es aceptable si el valor obtenido es > .20. Con respecto a las comunalidades se obtienen valores aceptables según Detrinidad (2016) siendo estos < .40.

Tabla 17*Análisis de ítems del cuestionario de agresividad reactiva y proactiva.*

Ítems	N	AV	AM	M	DT	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Aceptable
1	6,6	52,5	40,8	1,34	,599	-,305	-,657	,637	,544	,000	Si
3	17,8	48,8	33,4	1,16	,699	-,225	-,945	,495	,646	,000	Si
5	20,2	45,6	34,2	1,14	,725	-,220	-1,075	,500	,515	,000	Si
7	21,2	50,9	27,9	1,07	,698	-,091	-,942	,665	,596	,000	Si
8	32,1	40,1	27,9	,96	,774	,073	-1,325	,710	,609	,000	Si
11	13,8	53,6	32,6	1,19	,656	-,217	-,723	,710	,649	,000	Si
13	23,3	49,3	27,3	1,04	,712	-,058	-1,017	,669	,666	,000	Si
14	20,7	53,6	25,7	1,05	,680	-,063	-,832	,530	,587	,000	Si
16	41,4	33,2	25,5	,84	,803	,296	-1,390	,759	,690	,000	Si
19	30,5	33,7	35,8	1,05	,814	-,098	-1,483	,675	,732	,000	Si
22	40,1	24,9	35,0	,95	,866	,098	-1,493	,801	,798	,000	Si
2	55,7	44,3	0,0	,44	,497	,231	-1,457	,348	,756	,000	Si
4	48,5	48,8	2,7	,54	,550	,319	-,977	,303	,875	,000	Si
6	49,6	46,7	3,7	,54	,569	,448	-,770	,364	,890	,000	Si
9	76,9	23,1	0,0	,23	,422	1,283	-,355	,272	,724	,000	Si
10	63,4	36,3	,3	,37	,489	,615	-1,447	,311	,687	,000	Si
12	83,0	17,0	0,0	,17	,376	1,466	1,126	,282	,732	,000	Si
15	82,8	17,0	,3	,18	,387	1,454	1,495	,335	,805	,000	Si
17	66,8	33,2	0,0	,33	,471	,718	-1,492	,342	,758	,000	Si
18	75,9	22,3	1,9	,26	,480	1,496	1,403	,337	,658	,000	Si
20	60,2	34,5	5,3	,45	,596	,950	-,094	,277	,549	,000	Si
21	80,4	16,4	3,2	,23	,490	1,380	1,376	,302	,817	,000	Si
23	77,5	22,5	0,0	,23	,418	1,319	-,261	,308	,577	,000	Si

M = Media, DT = Desviación Típica, g¹ = Coeficiente de asimetría de Fisher, g² = Coeficiente de curtosis de Fisher, IHC = Índice de Homogeneidad Corregida, h² = comunalidad, id = Índice de discriminación.

Nota: En la tabla 17, en el análisis de ítems del cuestionario de agresividad reactiva y proactiva se observa que los índices de homogeneidad corregido cumplen con el criterio de Kline (1993) que dice que es aceptable si el valor obtenido es > .20. Con respecto a las comunalidades se obtienen valores aceptables según Detrinidad (2016) siendo estos < .40.

Anexo 9: Escaneos de los criterios de jueces de los instrumentos.

Escala de Resentimiento



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE RESENTIMIENTO (IAhv-ER)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Esteban Almirante Eche

DNI: 09404133

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Ps. Clínica y de la Salud	2009 - 2010
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DTC	Los Olivos	2014 - 2019	Dictado de diversas exposiciones con reuniones de formulación básica y de especialidad
02					
03					

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Esteban Almirante Eche
 Erika Ríos Almirante
 Psicóloga
 C. Ps. P. 42224

FIRMA

.... de octubre del 2019



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE RESENTIMIENTO (IAhv-ER)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Cornejo del Corpio, Manuel

DNI: _____

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UIGY	Ps. Psicología	1977 - 1982
02	UIGY	Psicología	2004 - 2010

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UIGY	Docente	Limu	2010 - 2011	Docencia
02	UAP	Docente	Limu	2011 - 2014	Docencia
03	UCV	Docente	Limu	2014 - 2018	Docencia

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Manuel Cornejo del Corpio
 PSICOLOGO
 C. Ps. P. 3918

FIRMA

15 de octubre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE RESENTIMIENTO (IAhv-ER)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Cordova Cachay Matilde

DNI: 06958438

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad San Martín de Porres	Psicóloga Clínica	1980 - 1988
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Hospital Nacional Sergio E. Bernales	Psicóloga Clínica	Departamento de Psicología	2009 - Actualidad	Psicóloga Clínica
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

MINISTERIO DE SALUD
 HOSPITAL SERGIO E. BERNALES
 PERSONAS QUE ATENDIMOS PERSONAS

Matilde Cordova Cachay
 PSICÓLOGA
 C.P.P. N 12936
 FIRMA

18 de octubre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE UNA ESCALA DE RESENTIMIENTO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: YAYA CHUMPITAZ HECTOR DANIEL

DNI: 15391329

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

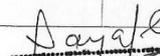
	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD PARTICULAR SAN MARTIN PORRES	Psicólogo	1975 - 1981
02	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	MAESTRO EN SALUD PÚBLICA	1996 - 1998

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	Psicólogo	LIMA	2008 - 2010	JEFE DE PRÁCTICAS PSICOLOGÍA CLÍNICA
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	Psicólogo	LIMA	2018 - 2019	JEFE DE PRÁCTICAS PSICOLOGÍA CLÍNICA
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Hector Daniel Yaya Chumpitaz
 PSICÓLOGO - 0851
 MAESTRO EN SALUD PÚBLICA
 MAESTRO EN SALUD OCUPACIONAL

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE UNA ESCALA DE RESENTIMIENTO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: VICTOR HUGO ESPINO SEDANO

DNI: 07198499

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Univ. Inca Garcilaso de la Vega	Psicología	1983 - 1988
02	Univ. Cesar Vallejo	Maestría	2013 - 2015

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	INACIF	Psicólogo	Pucallpa	1992 - 2019	Equipo Técnico
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


VICTOR HUGO ESPINO SEDANO
 C.P. 4814

Escala de Agresión reactiva y proactiva



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD REACTIVA - PROACTIVA

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Estade Almona Grelle

DNI: 09804133

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	B. Clínica y de l	2009 - 2010
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DTC	Los Olivos	2014 - 2019	Dictado de las diversas especialidades curriculares y de formación básica y de especialidad.
02					
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Erika E. Espada Almona
PSICÓLOGA
C. P. S. P. 12224

FIRMA

..... de Octubre del 2019



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD REACTIVA - PROACTIVA

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Cornejo del Corral, Manuel

DNI: 08827484

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UICV	Lic- Psicología	1977-1982
02	UICV	Magister	2009-2010

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UICV	Docente	Lima	2010-2011	Docencia
02	UAP	Docente	Lima	2011-2014	Docencia
03	UICV	Docente	Lima	2014-2019	Docencia

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Mg. Manuel Cornejo Del Corral
PSICÓLOGO
C. P. S. P. 5916

FIRMA

15 de Octubre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD REACTIVA – PROACTIVA

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Córdova Cachay Matilde

DNI: 06958470

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad San Martín de Porres	Psicología Clínica	1980 - 1988
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Hospital Nacional Sergio E. Bernaldes	Psicóloga Clínica	Departamento de Psicología	2009 - Actualidad	Psicóloga Clínica
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Matilde Córdova Cachay
PSICÓLOGA
C.P.P. N 12936

FIRMA

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD REACTIVA – PROACTIVA

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Víctor Hugo Espino Sedano

DNI: 07198499

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Univ. Inca Garcilaso de la Vega	Psicología	1983 - 1988
02	Univ. César Vallejo	Maestría	2013 - 2015

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	INABIF	Psicólogo	Puerto Lisne	1992 - 2019	Equipo Técnico
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Víctor Hugo Espino Sedano
C.P.P. N 4814

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD REACTIVA – PROACTIVA

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: YAYA CHUMPITAZ HECTOR DANIEL

DNI: 15391329

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

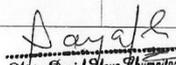
	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD PARTICULAR SAN MARTIN PORRES	Psicólogo	1975 - 1981
02	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	MAESTRO EN SALUD PÚBLICA	1996 - 1998

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	Psicólogo	LIMA	2008 - 2010	JEFE DE PRÁCTICAS PSICOLOGÍA CLÍNICA
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	Psicólogo	LIMA	2018 - 2019	JEFE DE PRÁCTICAS PSICOLOGÍA CLÍNICA
03					

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 Hector Daniel Yaya Chumpitaz
 PSICÓLOGO - 1981
 MAESTRO EN SALUD PÚBLICA
 MAESTRO EN SALUD OCUPACIONAL