



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Presupuesto participativo y su influencia en el desarrollo
urbano del distrito de Ancón 2019-2020**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública**

AUTORA:

Valverde Díaz, Rocío del Pilar (ORCID: 0000-0001-6158-1097)

ASESOR:

Dr. Ramírez Ríos, Alejandro (ORCID: 0000-0003-0976-4974)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de políticas públicas

LIMA – PERÚ

2020

Dedicatoria

En primer lugar, a Dios, por guiarme y permitirme culminar la segunda meta importante de mi formación profesional.

A mi hermosa hija Brianna Valery por ser mi motivación y fortaleza, a mis padres Grimaldo y Armandina por su confianza y apoyo incondicional para poder cumplir mis metas y encaminarme al éxito profesional, a mi novio Anthony por brindarme su amor y a mi hermana Nalibeth por ser una persona valiosa en mi vida.

Agradecimiento

Se expresa mi total agradecimiento a la Universidad César Vallejo porque siguen apostando por la educación de nuestro país y a la Municipalidad Distrital de Ancón porque hicieron posible la realización de este trabajo de investigación.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. Introducción	1
II. Marco Teórico	5
III. Metodología	19
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	19
3.2. Variables y operacionalización.....	19
3.3. Población, muestra y muestreo.....	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	21
3.5. Procedimiento.....	22
3.6. Método de análisis de datos.....	23
3.7. Aspectos éticos.....	24
IV. Resultados	25
V. Discusión de resultados	42
VI. Conclusiones y recomendaciones	48
Referencias	50

Índice de tablas

Tabla 1	Tabla de frecuencias Presupuesto participativo en el desarrollo urbano	25
Tabla 2	Tabla de frecuencias Presupuesto participativo en la participación ciudadana	27
Tabla 3:	Tabla de frecuencias de la utilización efectiva de los recursos	29
Tabla 4	Tabla de frecuencias Presupuesto Participativo en el desarrollo social	31
Tabla 5	Información de ajuste de modelos Presupuesto participativo – desarrollo urbano	33
Tabla 6	Pseudo R cuadrado Presupuesto Participativo – Desarrollo urbano.....	33
Tabla 7:	Estimaciones de parámetro Presupuesto Participativo – Desarrollo urbano.....	34
Tabla 8	Información de ajuste de modelos Presupuesto Participativo/participación ciudadana	35
Tabla 9	Pseudo R cuadrado Presupuesto participativo – participación ciudadana.....	35
Tabla 10	Estimaciones de parámetro Presupuesto Participativo – participación ciudadana. ...	36
Tabla 11	Información de ajuste de modelos utilización efectiva de los recursos públicos	37
Tabla 12	Pseudo R cuadrado utilización efectiva de los recursos – desarrollo urbano	37
Tabla 13	Estimaciones de parámetro utilización efectiva de los recursos.....	39
Tabla 14	Información de ajuste de modelo Presupuesto participativo – desarrollo social	40
Tabla 15	Pseudo R cuadrado Presupuesto participativo – desarrollo social.....	40
Tabla 16	Estimaciones de parámetro Presupuesto participativo/ desarrollo social.....	41

Índice de figuras

Figura 1: Presupuesto participativo en el desarrollo urbano	26
Figura 2 Presupuesto participativo en la participación ciudadana.....	28
Figura 3: Utilización efectiva de los recursos en el desarrollo urbano.....	30
Figura 4: Presupuesto participativo en el desarrollo social	32

Resumen

Esta tesis denominada Presupuesto Participativo y su influencia en el desarrollo urbano del distrito de Ancón 2019-2020 tuvo como objetivo general determinar si el presupuesto participativo influye significativamente en el desarrollo urbano del distrito de Ancón, 2019-2020, esta investigación basada en la teoría general del Presupuesto Participativo de Buele Nugra & Vidueira Mera, (2018), resume el proceso de esta herramienta de gestión como oportunidad de desarrollo local. El estudio fue de enfoque cuantitativo, aplicada, de diseño no experimental de corte transversal, descriptivo correlacional causal. La población estuvo conformada por los servidores de la municipalidad cuya muestra fue 72 trabajadores, se le aplicó la técnica de la encuesta, el instrumento fue el cuestionario a escala Likert. Se recopiló información sobre la variable independiente Presupuesto Participativo y la variable dependiente Desarrollo urbano, los instrumentos de recolección de datos fueron validados por juicio de expertos con un 85% de confiabilidad. Los resultados indican que del 100% de los encuestados, solo el 2.7% confirma que se da el desarrollo urbano, mientras que el 97.3% indica que no, no obstante que el 40% de los encuestados precisa que el Presupuesto participativo influye de manera poco significativa en el desarrollo urbano del distrito de Ancón, 2019-2020.

Palabras clave: Presupuesto, desarrollo urbano, inversiones públicas, participación.

Abstract

This research project entitled Participatory Budgeting and its influence on the urban development of the Ancon district, 2019-2020 had as general objective to determine if the participatory budget significantly influences the urban development of the Ancon district, 2019-2020, this research was based in the general theory of Participatory Budgeting by Buele Nugra & Vidueira Mera, (2018), where he summarizes the process of this management tool as an opportunity for local development. The study was of a quantitative approach, applied type, non-experimental cross-sectional design, descriptive causal correlational. The population was made up of workers who provide service to the municipality and the sample was 72 public servants to whom the survey technique was applied and the instrument was the Likert scale questionnaire. Information was collected on the independent variable Participatory Budgeting and the dependent variable Urban development, the data collection instruments were validated by expert judgment with 85% reliability. The results indicate that of 100% of those surveyed, only 2.7% confirm that urban development occurs, while 97.3% indicate that it does not, despite the fact that 40% of those surveyed specify that the Participatory Budget has little significant influence in the urban development of the Ancon district, 2019-2020.

Keywords: Budget, urban development, public investments, participation

I. Introducción

El presupuesto participativo es una herramienta que pertenece a la gestión pública del estado peruano el cual tiene mucha relevancia principalmente en los gobiernos locales, sin embargo la falta de comunicación entre el municipio y la población ,la organización social y participación ciudadana contribuye para que este proceso no influya en el desarrollo urbano de un sector determinado, en ese sentido se tiene como escenario el distrito de Ancón, la entidad pública de este distrito desarrolla planes estratégicos como el Plan de Desarrollo Local Concertado del distrito de Ancón – 2020 -2030, cuyo plan debe estar articulado y trabajar conjuntamente con el presupuesto participativo ya que debe cumplir con los objetivos estratégicos establecidos en el PDC del distrito de Ancón, el presupuesto participativo se alinea al objetivo estratégico N° 04 el cual, según (Municipalidad Distrital de Ancón, 2020) el plan estratégico es “Promover la habitabilidad del espacio urbano en el distrito de Ancón”.

En el plano internacional, Hernández (2019) precisa que en la ciudad de México el problema se centra en la necesidad de implementar nuevas reformas que fomente la participación ciudadana para dirigir los recursos en beneficio de la comunidad y puedan opinar y enriquecer y desarrollar el presupuesto participativo, también se desarrolla, pero no se obtiene los resultados esperados, según Mora (2018) un artículo electrónico denominado “Urge efectividad para el Presupuesto Participativo” precisa que, en la ciudad de México, el proceso “tuvo resultados deficientes, la participación ciudadana fue baja y es conveniente y necesario realizar un replanteo del proceso” (parr.1)

En Sudamérica, la realidad problemática nace desde que la herramienta de gestión pública presupuesto participativo es usado desde el año 1989 en el país más grande de Sudamérica que es Brasil, principalmente en la ciudad de Porto Alegre, tal como lo precisa Gomez, (2014) donde manifiesta que la ciudad de Porto Alegre es el lugar de origen donde se realizó el presupuesto participativo lo cual conllevó a una aceptación del 60%

a nivel mundial, los problemas solucionados mediante este instrumento fueron las decisiones públicas ya que involucraron ciudadanos mediante el mecanismo de democracia participativa, se promovió una mejor distribución de los recursos públicos, la aceptación de la gestión edil fue considerable y la gestión se calificó de eficiente y finalmente redujo la corrupción, de esta misma variable, asimismo Martínez & Arena (2019) señalan que en el país de Argentina el 88% de los gobiernos locales se indicó que el proceso del presupuesto participativo tiene poca relevancia y que durante el año 2015 solo el 1.5% de la población participo de este proceso.

En el Perú, el presupuesto participativo se desarrolla en todas las entidades públicas principalmente las municipalidades tal es el caso del departamento de Arequipa en la provincia de Camaná, según Pino (2019) precisa que existen factores que inciden en la organización, desarrollo y resultados del Presupuesto Participativo de la Provincia de Camaná. (p.11), de igual manera en la ciudad de Lima se trabaja principalmente en la satisfacción de las personas que son dirigentes en base a la plataforma virtual denominada Consulta Ciudadana Virtual del Presupuesto que trata de que la población pueda escoger entre 167 proyectos con viabilidad para su futura ejecución (RPP Noticias, 2014).

A nivel local, el distrito de Ancón liderado por el consejo municipal realiza las actividades correspondientes al presupuesto participativo bajo marco de su competencia, sin embargo se refleja la incapacidad de aplicar estrategias de gestión e información para poder ejecutar proyectos de inversión planteados por la población de Ancón, menos aún han priorizado ejecuciones que su objetivo es satisfacer las necesidades de un conjunto de personas y esto genera la existencia de una brecha de necesidades pero a ello se suman factores que inciden con el proceso del presupuesto participativo como limitada participación ciudadana, falta de información y desarrollo de talleres, pedido de transparencia en los gastos públicos y efectividad del presupuesto participativo. Los logros obtenidos en base a este proceso no contemplan el desarrollo social y el desarrollo urbano en el distrito de Ancón.

En la presente investigación se formuló el problema: ¿Cómo influye el presupuesto participativo en el desarrollo urbano del distrito de Ancón, 2019 -2020?, a su vez como problemas específicos se formuló ¿Cómo influye el Presupuesto Participativo en la Participación ciudadana del distrito de Ancón, 2019 - 2020?, ¿Cómo influye la utilización efectiva de los recursos en el desarrollo urbano del distrito de Ancón, 2019 - 2020? y ¿Cómo influye el Presupuesto Participativo en el desarrollo social del distrito de Ancón, 2019 - 2020?

Esta investigación permitirá establecer la influencia de una herramienta de gestión pública en el desarrollo urbano del balneario de Ancón, esto conlleva a enriquecer el conocimiento sobre la inversión pública, por consiguiente, la utilización de manera correcta de los incentivos públicos, manera eficiente y eficaz para la mejora de los estándares de calidad en la vida de los ciudadanos. El estudio se sustenta en el fundamento teórico en base a lo establecido en la Ley N° 28056 – Ley Marco del Presupuesto Participativo, Decreto Supremo N° 142-2009-EF (2009), de igual manera el estudio se sustenta técnica y teóricamente ya que se utiliza el instrumento denominado “Encuesta” y como técnica el cuestionario con ítems cerrados y la entrevista realizados a las autoridades municipales que están involucrados en el desarrollo del instrumento de gestión pública.

En el enfoque práctico, esta investigación se justifica porque las personas beneficiarias son la población de Ancón y son los principales interesados en que este distrito alcance un desarrollo urbano para que obtengan mayor calidad de vida y esto se realiza mediante el proceso del presupuesto participativo. La investigación se justifica como un tema de actualidad, trascendencia ya que sus resultados contribuyen a desarrollar un distrito, además porque mejora los gastos públicos y a nivel metodológico contribuye con el cierre de brechas, es importante esta investigación porque se pone en contexto con la última versión de la gestión pública, es comprobable porque el gobierno local realiza acciones que están sujeta a resultados y se puede verificar a través de aplicativos informáticos y es de carácter social porque implica la participación ciudadana.

En el presente estudio el objetivo general es determinar la influencia del Presupuesto Participativo en el desarrollo urbano del distrito de Ancón 2019-2020, también los objetivos específicos son: Determinar la influencia del Presupuesto Participativo en la Participación ciudadana del distrito de Ancón,2019-2020, determinar la influencia de la utilización efectiva de los recursos públicos en el desarrollo urbano del distrito de Ancón 2019-2020 y determinar la influencia del Presupuesto Participativo en el desarrollo social del distrito de Ancón 2019-2020.

En tal sentido para el desarrollo de la investigación se formuló la siguiente hipótesis: El presupuesto participativo influye significativamente en el desarrollo urbano del distrito de Ancón 2019-2020, como hipótesis específicas se tiene que el Presupuesto Participativo influye significativamente en la participación ciudadana en el distrito de Ancón 2019-2020, también que la utilización efectiva de los recursos públicos influye significativamente en el desarrollo urbano del distrito de Ancón 2019-2020 y que el Presupuesto participativo influye significativamente en el desarrollo social del distrito de Ancón 2019-2020.

II. Marco Teórico

En referencia sobre los trabajos previos revisados, bajo el marco del contexto internacional sobre la variable del Presupuesto Participativo, Moreta, (2010) concluye que existe muy poca interacción entre la municipalidad y los representantes de la comunidad que da como resultado que el 68.5% de las personas que laboran en la entidad no saben sobre cómo desarrollar el presupuesto participativo, debido al modelo organizacional y a la propia organización local que actualmente se desarrollan en Santo Domingo. Echevarria (2014) concluyó en su investigación titulada “El Presupuesto Participativo Política para la construcción de ciudadanía y la inclusión social. Condiciones para su implementación en Monterrey - México”, de incorporar nuevos métodos y mecanismos de las políticas públicas cuya finalidad es la promoción de la inclusión social, participación de la población para enfrentar la situación de exclusión social. Asimismo según Pagani, (2014) concluye en su proyecto de investigación “Presupuestos Participativos y participaciones ciudadanas en la Plata y Morón (2006-2014)” el cual tuvo como escenario la ciudad de la Plata – del país sudamericano Uruguay, que “las investigaciones referidas a las políticas de participación recuperaron la mirada de los actores y de sus procesos subjetivos, incorporando la heterogeneidad y ambivalencia de situaciones de necesidad pública y su importancia al momento de abordar los resultados” (p.16)

Según Ayala, (2016) en su elaboración de su investigación denominada “Gestión Social Comunitaria: Rol del Presupuesto Participativo, Caso: GAD de la Parroquia Llano Chico” concluye como resultado un valor numérico del 92% de los encuestados señalan que no se da prioridad a las propuestas que presentan los ciudadanos y se hizo un proceso analítico de la percepción de la muestra que es un porcentaje de 56% afirma como deficiente a lo que se refiere la difusión de información sobre el desarrollo del Presupuesto Participativo. Otro resultado fue el de Gómez, (2014) en su investigación de tipo expositivo denominada “Los

Presupuestos Participativos. Dimensiones analíticas y líneas de debate en la experiencia española” concluye que en la dimensión social , el problema ocurre cuando la población siente que el desarrollo de la herramienta que se tiene como variable se presentan como un instrumento de marketing que pertenece a política y la gestión actual, llega a esa percepción porque a los ciudadanos solo se les convoca para tomar decisiones de poca importancia o cuando presentan sus proyectos y no son priorizados, de igual manera la crisis económica también contribuye para que el presupuesto participativo no se desarrolle porque existe limitado recursos públicos, de igual manera otro resultado es el de Calle (2016) en su investigación de tipo aplicada, descriptivo y longitudinal denominada “Modelo de articulación universidad y actores territoriales para el desarrollo local de la provincia de Manabí-Ecuador” concluye que un modelo de desarrollo urbano aumentará de manera considerable la eficiencia y la eficacia del gobierno local de Manabí, aplicado a lineamientos, normas, políticas y procedimientos mediante la intervención de las casas estudiantiles ya que contribuyen en el marco del desarrollo urbano mediante los representantes de la localidad en un lugar que planteen proyectos productivos y de gran impacto de tal manera que mejore el tipo de vida de la ciudad de Manabí.

En referencia a los trabajos previos revisados en el contexto nacional sobre la variable Presupuesto participativo, Huaqui, (2019) en su investigación descriptiva – correlacional denominada “El Presupuesto participativo y el bienestar social en el distrito de Huacho 2018” concluye que la medida de la participación que se fomenta por parte de los gobiernos en el desarrollo del presupuesto que se caracteriza por la participación de la gente tiene una escala considerablemente alta y resultó que existe un bajo nivel de bienestar social de este mismo instrumento por el cual se genera inestabilidad entre el bienestar social en la población. Del mismo modo otro resultado es de Aguilar (2019) en su investigación no experimental denominado “Participación ciudadana en el proceso del presupuesto participativo en la gestión municipal de la provincia de Puno 2017” ha concluido que la democracia al desarrollarse las actividades del

presupuesto participativo presenta deficiencias en la ejecución del gobierno de la provincia de Puno 2017 porque no conocen el deber de participación ciudadana para que la población decida sobre qué obras realizarse, es decir la opinión de la población es insignificante y no es tomada en cuenta por ende no contribuye al desarrollo urbano de la provincia de Puno. Carbajal (2018) concluye que el presupuesto participativo tiene relación positiva considerable ($Rho = 0,730$) y significativa (p valor = 0.000 menor que 0.05) con la realización de las obras en la provincia de Huaraz, 2018 y resultó que existe una relación significativa entre el Presupuesto Participativo y la ejecución de proyectos.

Según Perez, (2020) en su investigación denominada “Problemática de la Participación Ciudadana en el Presupuesto Participativo del Distrito de Lurín entre el año 2015 y 2018” concluye que “el dinamismo de la participación ciudadana en el distrito de Lurín estuvo marcada desde un inicio por lo establecido en la ley del Presupuesto Participativo N° 28056” (p.96) Asimismo Tucto, (2018) en la investigación denominado “La Gestión del Presupuesto Participativo y su influencia en el nivel de Satisfacción de los Ciudadanos del Distrito de San Pedro de Chana – Huari, año 2017” concluye que el desarrollo del presupuesto participativo y su influencia de manera considerable en el nivel de satisfacción de los ciudadanos del distrito de San Pedro de Chana, en la ciudad de Huari en el año 2017. Bellido & Jorge (2014) tuvieron como resultado en su investigación un valor de 0, 875^a de chi cuadrado lo que significa un valor asociado y denominado como asintótica bilateral $p=0,646$ ($p>0.05$) esto indica que el Presupuesto Participativo no incide significativamente en la Ejecución Presupuestaria de la Municipalidad Distrital de Ascensión para el periodo fiscal 2012.

Según Mallcco (2019) es su investigación descriptiva correlacional denominada “Presupuesto participativo y plan de desarrollo concertado del distrito de Huancaray – Apurímac 2018” afirma de que se da la relación significativa entre el presupuesto participativo y el plan de desarrollo concertado del distrito de Huancaray – Apurímac 2018, como resultado estadístico obtenido se tiene un valor de 0,608 y tiene una escala de Rho de Spearman significa moderada correlación, lo que afirma en base a si hay mejoración del presupuesto participativo será mejor el plan de

desarrollo concertado en el distrito de Huancaray. Otro resultado, Pocco (2019) en su investigación denominado “Análisis de las inversiones priorizadas del presupuesto participativo y su incidencia en el cumplimiento de los acuerdos y compromisos: caso de la Municipalidad Provincial de Arequipa (2012-2017)”, ha concluido en lo que refiere los incentivos públicos del presupuesto participativo no se utilizaron en la programación de inversiones que se concertaron con los ciudadanos durante el periodo del 2012 al 2017, al contrario se ejecutaron inversiones recientes que están sustituyendo y diferenciado la importancia a la que presentaron los ciudadanos de la ciudad de Arequipa.

Sobre la primera variable denominada Presupuesto Participativo se define como un desarrollo concreto de democracia, constructivo de lo público que involucra a todos los ciudadanos en las decisiones públicas al propiciar la consolidación de la democracia social. (Rodriguez, 2003)

De igual manera, Paredes, (2016) precisa que en el Perú el presupuesto participativo es un conunto de actividades que posee normas por la Ley N° 28056 con fecha de publicación el 8 de agosto del 2003, y precisa que es un mecanismo que se asigna de manera ecuánime, lógico, eficiente, eficaz y limpio de los incentivos públicos, con la finalidad de fortalecer la relación del gobierno con la ciudadanía. (p.5)

Asimismo, según Matias (2004) en su libro denominado “Presupuesto Participativo y Democratización” define al Presupuesto participativo como “una nueva concepción política ideológica que se puntualiza en la gestión social sobre el presupuesto municipal” (p.21)

Según Ruiz, (2006) en su artículo electrónico denominado “Marco conceptual sobre presupuesto participativo” define:

El desarrollo de Presupuesto Participativo de la ciudad de Montevideo es una manera de conversar y dialogar democráticamente estableciendo una relación entre el ejecutivo municipal y la población conjuntamente con la organización social, de igual manera lo define como una herramienta participativa y

democrática descentralizada que se puntualiza en la construcción de decisiones (p.13)

De igual forma según el artículo electrónico (Ruiz, 2006) precisa que el presupuesto participativo en el Municipio de Nabón: “Constituye un procedimiento que contribuye a la toma de decisiones entre la ciudadanía y los gobiernos locales y deciden sobre el control presupuestal” (p.14) Según Unda, (2003) en su libro denominado “Participación ciudadana y presupuesto participativo” señala:

Desarrollo efectivo el cual traspasa el control político del tesoro en común entre los ciudadanos y el estado que conlleva a una desconcentración de ciertas actividades del ejecutivo municipal que se direcciona a la ciudadanía movilizada, algo que depende de la combinación entre el inicio de una política de poder local y la capacidad de organiza a la sociedad civil. (p.42)

Diaz, (2009) define al presupuesto participativo con el enunciado que precisa que es el “desarrollo de participación de la población que se distribuye en base al presupuesto de inversión de un sector generalmente local (p.27), otro autor que define el presupuesto participativo es Annunziata, (2011) quién precisa que el presupuesto participativo es un desarrollo mecánico que mediante la ciudadanía tiene habilitación para que proponga y vote por proyectos que impliquen un grado de porcentaje flexible del presupuesto institucional de un gobierno local.

Buele Nugra & Vidueira Mera, (2018) definen sobre el presupuesto participativo que es una herramienta de mucha utilidad porque permite defender los derechos e intereses de la población que posee el poder de integrar procesos mecánicos para que las decisiones unánimes sea compartidas y tenga fin a los deseos de la generalidad de los ciudadanos, lo que debe resultar un refuerzo considerable de la democracias, además contribuye a la participación ciudadana lo que permite consolidar los procedimientos hacia la inclusión social, el cual considera grupos sociales, asociaciones, asentamiento humanos y habitantes de todo un sector determinado.

Según Ministerio de Economía y Finanzas, (2020) el artículo electrónico publicado en el portal institucional del Ministerio de Economía y Finanzas define que es una “herramienta de gestión, mediante el cual los gobiernos de los tres niveles del país, así como los representantes un sector determinado de la población debidamente organizados, establecen en unión, cómo se utilizarán los recursos públicos” (parr.1).

Asimismo, según Dirección General del Presupuesto Público, (2016) un artículo electrónico del DGPP define al presupuesto participativo como la claridad y control ciudadano, como un contexto moderno y democrático de la gestión, como fortalecer la gestión gubernamental de la sociedad, bloque de capital social y fomentan que la población participe en el nivel de planificar y gestionar públicamente (parr.1)

Bloj, (2009) señala que el presupuesto participativo es una dirección alternativo a lo presupuestado tradicionalmente en un gobierno local que promueve la confluencia de la esfera política y la población en un procedimiento de tomar decisiones entre los ciudadanos y el estado conjuntamente. (p.5), según este mismo autor (Bloj,2009) también señala que el presupuesto participativo puntualmente es un dispositivo que innova la relación con un enfoque tradicional, en este sentido el estado y la población caminan por un proceso de toma de decisiones, de participación deliberativa y de co-gestión de una parte del presupuesto global.

Link, (2011) en su ponencia denominada “El presupuesto Participativo en la Argentina” define que es un desarrollo de intervención directa, que tiene permanencia, con total voluntad y a nivel mundial, en la ciudadanía entre la municipalidad y su población a la que sirve para implementar proyectos con el presupuesto municipal.

Salinas, (2012) precisa que el presupuesto participativo en torno a un conjunto de formulación en el presupuesto público es un proceso dentro del cual los ingresos del gobierno local que percibe mediante transferencias y recursos determinados del gobierno central se ponen a disposición y se discuten de manera pacífica para poder definir las inversiones y gastos que concuerden en base al diseño institucional o plan de desarrollo

concertado del distrito local, la herramienta de gestión pública más conocida debe estar alineado a los planes estratégicos que se elaboran en las municipalidades, de igual manera Echevarria, (2014) precisa que el presupuesto participativo en la forma democrática para gestionar el desarrollo de las ciudades es una forma pública que tiene poder de fomentar desarrollo en todos los ámbitos en una comunidad, a través de este instrumento la persona puede participar en el lugar de gobernabilidad y tomar decisiones sobre el presupuesto institucional, significa que existe democracia y es la finalidad de esta herramienta, de manera individual y conjuntamente de forma permanente con el gobierno local.

Lo que se refiere a los principios del Presupuesto Participativo, Cohaila (2009) en su libro denominado "Transparencia, participación y rendición de cuentas en la gestión municipal, señala la causa del desarrollo del presupuesto participativo tenga éxito, este proceso cuenta con principios rectores los cuales son 1) Participación: el gobierno a nivel local fomenta que el ciudadano participe para la toma de decisiones sobre el presupuesto institucional, 2) Transparencia: un pueblo informado es un pueblo que confía en su gestión edil, por ello mediante la toma de decisiones informada el pueblo percibe transparencia. 3) Equidad de oportunidades: todos los ciudadanos tienen derecho a participar sin excepción, dejando fuera la marginación política, doctrina, religión, étnico o de otro ámbito que se presente. 4) Tolerancia: este principio se rige a la heterogeneidad de opiniones, visiones y posturas de los agentes. 5) Eficiencia y eficacia: principio donde está enfocado a optimizar los recursos de los gobiernos locales con una visión de administración competitiva, dado que tenga el inicio de promover la inversión privada para el proceso de colección. 6) Equidad: se refiere a igual acceso de oportunidades y derechos en los recursos de la municipalidad. 7) Competitividad: las entidades públicas locales deben poseer como característica y visión la gestión competitiva con el fin de fomentar la inversión privada para el desarrollo local de una ciudad. 8) Solidaridad, estructuración para aceptar los problemas propiamente como de uno mismo, en torno a las necesidades de infraestructura y servicios básicos. 9) Respeto a los

recuerdos: este principio se fomenta de parte de la colectividad participa sobre las actividades del presupuesto participativo y lo fundamenta en base al compromiso de cumplir los acuerdos concertados entre el gobierno local y los ciudadanos mediante el voto deliberativo. 11). Subsidiariedad: Este principio consta de que el municipio sea más cercano a la personas servidas por la municipalidad entablado una relación armónica, una relación idónea para ejercer sus funciones, o que por consiguiente el gobierno de primer nivel debe negar que asuma funciones del cual no deben cumplir en realizar acciones al ser ejecutadas eficientemente por los gobiernos del tercer nivel, en resumen se deben evitar duplicidad de proyectos, por último se tiene el 12) prevención: dónde señala los gobiernos de los tres niveles deben adoptar medidas que anticipen generar riesgos y prevenir posibles efectos que se genere en una eventualidad o desastre natural el cual causa daños a la población y tiene un gran golpe negativo en la atmosfera.

En lo que se refiere a la primera dimensión sobre la variable del Presupuesto Participativo denominada participación ciudadana se define como un elemento imprescindible en una entidad pública para conseguir la democracia (Cano, 2008) (p.147). Se define entonces como un ejercicio en conjunto de una comunidad y como un derecho del ciudadano en relación con el estado para cumplir objetivos para el desarrollo de un lugar determinado.

La participación ciudadana en el contexto actual corresponde a uno de los principales ejes para el buen funcionamiento de la democracia en los tres niveles de gobierno, es así que se define como un elemento importante enfocado en la responsabilidad y poder de decisión del estado hacia la sociedad al otorgar un protagonismo considerable en el círculo político – público a la ciudadanía (Carmona, 2012).

Según (Unda, 2003) en su libro denominado “Participación ciudadana y presupuesto participativo” señala que:

La participación ciudadana es integrar a un miembro de ciudadanos para participar en actividades públicas con un perfil que busca el bienestar y los intereses sociales, es decir que represente a la

población y que sea acreditado como líder, debe establecer objetivos planteados a las necesidades que desean satisfacer principalmente con lo que respecta a infraestructura urbana. (p.16).

En cuanto a la segunda dimensión denominada nivel de conocimiento de la primera variable, Hessen (2010) precisa que el conocimiento es la capacidad que tiene un ser humano de poder decidir en base a una determinación de problemas específicos para que posea una efectividad, con conocimiento de leyes, reglas e interpretaciones en el marco de un contexto determinado o de una ejemplo que le ha sucedido personalmente dentro de un ámbito de forma general, el conocimiento puede residir de un conocer, una persona con grandes experiencias en una situación específica.

González (2014) señala que el nivel del conocimiento se establece el delante en la fabricación del entender y representa un acrecentamiento de la riqueza con se explica la existencia, se describe en términos de la abstracción y la profundidad adquirida durante una experiencia personal.

Asimismo, Naranjo (2008) precisa que el conocimiento pertenece a un conjunto de datos que posee un individuo sobre hechos y veridades que almacena durante un tiempo determinado que al transmitirlo a otro agente retroalimenta constantemente mediante un circuito de información entre el conocimiento, el pensamiento y el lenguaje. Del mismo modo clasifica el nivel del conocimiento entre la información significativa la cual se entiende como la susceptible porque forma y transforma las representaciones de un sujeto o modifica el comportamiento que trasmite la información todos los días en una respuesta adecuada, también está el conocimiento insignificante la cual es la que no se transmite en forma clara y concisa y conlleva a emitir conceptos erróneos.

Definir el conocimiento es complicado porque se describe algo abstracto, intangible y subjetivo, (Alsadhan, Zairi , & Keoy , 2008) señala que “es un proceso humano dinámico de justificación de la creencia personal en busca de la verdad” (Nonaka & Takeuchi, 1999) “un recurso crucial para que pueda funcionar, innovar, el desempeño y la competitividad de las organizaciones”

En cuanto a la dimensión 03 denominada utilización efectiva de los recursos, Vilchez (2018) señala que los recursos públicos son los ingresos que obtiene el gobierno local del gobierno central de forma mensual que permite mejorar el desarrollo urbano de un lugar determinado y en beneficio de las personas para satisfacer las necesidades colectivas mediante el servicio prestado públicamente.

García (2007) señala que los recursos públicos son financiamientos que persigue el desarrollo mediante la gestión eficiente y eficaz con la finalidad que satisfaga las necesidades reales colectivas de la sociedad mediante el último precio aparente a través de mecanismos de facultad que permitan la selección de los usuarios en el recurso del presupuesto participativo.

Pesantez (2018) precisa que un cambio en la colaboración de la gestión pública es todo aquel patrimonio del Estado que tiene condición habilitado para su accionar, lo que se incluye desde edificios, terrenos y vehículos hasta instrumentos de comunicación individual, administrativo e insumos de oficina, al igual que haberes financieros que el vivido obtiene mediante ganancia de impuestos.

En lo que refiere a incentivos públicos son los órganos financieros a lo que refiere las retribuciones, recompensas económicas, beneficios económicos y pensiones de las normas que contribuye el gobierno para el uso de los medios conforme a lo establecido en las normas del estado. (Dirección General de Gestión de Recursos Públicos del Ministerio de Economía y Finanzas, 2019)

Becerra (2013) define como recurso público a la escala de esfuerzo y acuerdo de la autoridad hacia la ciudadanía, alce del escenario de estrechez, un gasto del medio público sostenible y eficiente a lo largo del plazo es oportuno para la utilización efectiva de los recursos públicos. Entonces los recursos públicos son todas las percepciones que recibe un gobierno de cualquier nivel para poder ejecutarlo mediante diferentes procesos de forma efectiva en beneficio de la población a la que sirve.

En cuanto a la segunda variable denominada Desarrollo urbano, Huichin (2011) señala que el desarrollo urbano posee diferentes aspectos

que tiene que ver con el territorio, el medio ambiente, también lo compone los humanos y la construcción de infraestructura vial y zonas recreativas, el estudio del desarrollo visual de una ciudad integral plantea la necesidad de definir los tipos de intervención y la forma de actuar ante un paisaje urbano en un contexto cultural específico. La valoración de un contexto urbano requiere de un conocimiento profundo de la relación entre la persona y la sociedad, tener conocimiento y enriquecerlos de los espacios que influyen en el desarrollo de una sociedad y también observar como una sociedad influye en el entorno físico.

Carlessi (2009) precisa que el desarrollo urbano constituye la gestión y promoción donde se establece pautas, lineamientos y estrategias para la construcción de infraestructuras para embellecer el ornato público. El desarrollo urbano está ligada a la función municipal de la gestión edil en el marco de la economía, reconstrucción y modernización del Estado.

Echevarria (2002) define al desarrollo urbano como la constitución de un conjunto de instrumentos que contribuye a la planificación mediante mecanismos de la gestión que facilita la evolución de las infraestructura en beneficios a las poblaciones de diferentes sectores, tiene impacto social, económico y cultural que influye mejorar el entorno físico de vivencia de las personas.

Bresciani (2006) precisa sobre el desarrollo urbano está ligado a edificaciones considerables de grandes dimensiones, obras ambiciosas, planes urbanos, el éxito es principalmente indicadores cuantitativos tales como nuevos proyectos direccionados a inmobiliarias, las dimensiones de superficies que corresponden áreas verdes o dotación vial pavimentadas y reducción de tiempos de viaje.

Torres (2008) precisa que el desarrollo urbano es una alternativa enfocado en lo tangible y puntual que se ejecuta en gran parte de las ciudades de América Latina, el desarrollo urbano tiene un impacto importante en el medio ambiente, lo que se conoce como el desarrollo urbano sustentable que se centra en el medio ambiente ecológico,

también está ligada a la urbanización que es planificada, concertada para ser posible una vida saludable en un lugar determinado.

En cuanto a la primera dimensión de la segunda variable, García (2009) De forma descriptiva, el crecimiento a lo que corresponde una adecuada articulación entre plazas pequeños jardines, y zonas recreativas corresponde al crecimiento de poblaciones mediante el conjunto de accesorios urbanos como adquisición puntual que permite mejorar el entorno físico de una ciudad.

Álvarez (2010) sobre el crecimiento urbano precisa que es la demanda de la población sobre una superficie en variables demográficas y de vivienda mediante modelos cuantitativos de estructura urbana mediante el análisis del comportamiento de los indicadores por medio de regresiones lineales. El comportamiento urbanístico depende de factores económicos y sociales sintetizados en estructura urbana.

Lewin (2011) señala en base al crecimiento urbano como crecimiento físico y el cambio de superficie y de otro uso a las áreas urbanas que son resultado de los cambios locales y globales que incluye el desplazamiento de la población desde áreas rurales, hasta áreas céntricas, es importante saber la tasa de crecimiento en las localidades donde el crecimiento urbano ha sido considerable, la distinción entre urbano y rural tiene un significado simple, consiste en un sistema de clasificaciones predominante entre diferentes superficies y lugares.

En cuanto a la dimensión 02 denominada Infraestructura, Martín, (2016) en su libro define la infraestructura como “aquello que se repite”, con eso se refiere a todo aquello que puede ser programado, cronometrado, anticipado, orquestado, regulado o coordinado. En este libro toma a la “ciudad” como su objeto principal, como un hardware infraestructural y formula una pregunta ¿a qué escala puede decirse que algo es urbano?, antes que como un valor antropométrico predeterminado, la infraestructura se basa en la creación de objetos físicos que tiene como finalidad embellecer ciudades y obtener la atención de las personas.

Según la Real Academia Española (2020) otorga dos significados a la palabra infraestructura; 1) esta conformada de proceso

constructivo en el nivel inferior del suelo y 2) Mezcla de elementos que son optimos para crear, operar y funcionar un sistema en cualquier ámbito. De acuerdo a los dos conceptos, la presente investigación se adapta a la primera definición pues se refiere a las inversiones públicas que son consideradas indispensables para el desarrollo urbano en una localidad.

Caballero (2009) señala por infraestructura urbana los objetos y sistemas tangibles para generar bienes y servicios excelentes que tienen efecto en el correcto funcionamiento para el bienestar de una sociedad, son los servicios básicos tales como el agua potable, desagüe, y otros tipos de proyectos que brinden servicio a la población, también se considera suprimir los residuos sólidos y desechos que conforman el relleno sanitario. Según este artículo de periódico (Caballero 2009) señala que la infraestructura ha tomado mucha relevancia en los últimos tiempos, está alineado con un lugar urbano que tiene proceso de desarrollo, el cual enfatiza alinearse y obedecer restricciones y normas que buscan atender la prevención de desastres y en cumplimiento a infraestructuras de esparcimiento y deporte.

Cuervo (2013) precisa que la infraestructura es definida como las estructuras físicas y organizacionales, redes o sistemas que son importantes y necesarios para el correcto funcionamiento de una sociedad y su economía, los diferentes componentes de una infraestructura en una localidad es responsable por el sector público o privado, puede ser física o social, la presente investigación se concentra en la definición de una infraestructura física la cual forma cableados en lugares públicos que conforman un conjunto de la ciudad y contribuyen a la proporción de servicios públicos que una ciudad necesita.

En cuanto a la dimensión 03, desarrollo social, Castillo (2011) precisa que está ligado con el bienestar humano, de esa manera es el proceso por lo cual se dirige el aumento del nivel de calidad y se mejora los caminos que accede la población a bienes y servicios que se disponen cada sector mediante que el ámbito social esté vinculado a una estructura que sea física y que la población pueda disfrutar.

Wise (2006) señala sobre el desarrollo social como una de las preocupaciones que toman importancia de las personas, el ascenso en el

nivel de pagos de arbitrio y lo que refiere a bienestar de las personas se especifica en los objetivos de las autoridades y ciudadanos en todo el mundo. El desarrollo social es la necesidad de tomar la mirada en la dirección de las necesidades de las personas y reconocer su valor para comprender concepción y constitución del poder que poseen las personas, de esa manera promover el liderazgo y las representaciones sociales lo que conlleva al desarrollo social en el ámbito político y en torno a la democracia. (Arzate Salgado , Massé Narvaéz, & Arteaga Botello , 2011).

Midgley (1995) precisa en lo que refiere al desarrollo social como un conjunto de actividades que tiene como proceso promocionar el bienestar de la población en conjunto con un desarrollo dinámico mediante la economía, esto contribuye a la conducción del correcto camino y proceso para renovar el acabado y las zonas de vivencia de una ciudadanía en diversos ámbitos en este proceso interviene el poder de decisión del estado ya que promueve y coordina de la activación que los actores sociales participan, se denomina colaboración de los agentes representantes de localidades y fomentar la participación de la gente.

III. Metodología

3.1. Tipo y diseño de investigación

La presente investigación es de tipo aplicada porque tiene como propósito la delimitación de los hechos que se encuentran dentro del problema de investigación respecto al presupuesto participativo y su influencia en el desarrollo urbano en el distrito de Ancón, según, Valderrama, (2013) este tipo de investigación se preocupa para recolectar datos reales sobre los problemas que permitan cultivar conocimiento e información sobre teorías científicas que estén direccionadas a los conocimientos en base a leyes públicas.

El diseño es no experimental, debido que, según como precisa Hernández et al (2018) no se manipularon de forma deliberada las variables, solo se observó y analizó situaciones ya existentes en su contexto natural. Es de tipo transversal ya que se recolectaron datos en un solo tiempo y momento, tiene un alcance descriptivo – correlacional causal, Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, (2014) definen el alcance descriptivo es el que quiere hallar y puntualizar propiedades y características de gran importancia sobre diferentes fenómenos que se analicen, explica tendencias de un grupo o población de un lugar determinado. Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, (2014) la investigación con alcance correlacional unen variables mediante un patrón predecible para un grupo o población.

Tiene un enfoque cuantitativo puesto que los resultados son susceptibles de cuantificar estadísticamente, Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, (2014) el enfoque cuantitativo utiliza la recolección de datos para probar hipótesis que tiene como base la medición numérica y el análisis estadístico, con la finalidad de que se establezca pautas de comportamiento y la probabilidad de las teorías.

3.2. Variables y operacionalización

La presente investigación tiene las siguientes variables: Variable independiente: Presupuesto Participativo (variable cualitativa ordinal) y

como variable dependiente Desarrollo urbano (variable cualitativa nominal).

Con respecto a su definición conceptual, sobre la variable independiente Presupuesto Participativo, Díaz (2009) define el presupuesto participativo como “desarrollo de participación popular que se distribuye del presupuesto de inversión de un sector generalmente local (p.27). Sobre la variable dependiente, Desarrollo urbano, Carlessi (2009) señala que el desarrollo urbano constituye la gestión y promoción donde se estable pautas lineamientos y estrategias para la construcción de infraestructuras para embellecer el ornato público. El desarrollo urbano está ligada a la función municipal de la gestión edil en el marco de la economía, reconstrucción y modernización del Estado.

A lo que corresponde la definición operacional, la variable Presupuesto Participativo fue medido mediante 03 dimensiones, 11 indicadores en la escala ordinal, con la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario que contiene 18 ítems a escala Likert. Asimismo, la variable Desarrollo urbano se midió con 03 dimensiones y 08 indicadores con la escala nominal, con la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario que contiene 16 ítems a escala nominal.

3.3. Población, muestra y muestreo

Respecto a la población, Hernández et al (2018) precisa al conjunto de casos que tienen relación debido a que poseen características comunes, esa manera en la presente investigación, la población de estudio es conocida y tiene un conjunto de 280 servidores públicos de la Municipalidad Distrital de Ancón.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) señala que la muestra es una selección apropiada de la investigación para definir casos sobre los cuales se recolectarán los datos importantes para la obtención de resultados. A lo que corresponde a la muestra, conformado por 72 servidores públicos de la Municipalidad Distrital de Ancón, la cual se calculó mediante la fórmula para la población conocida conforme se detalla en el Anexo 07.

De igual manera, el tipo de muestreo es de clase probabilístico y el tipo es muestra aleatoria simple, según los autores Hernández, Fernández y Baptista (2014) lo que refiere a muestras pirobalísticas, el universo constituido por la población posee la misma esperanza de ser escogidos para la muestra y como resultado se obtiene al precisar propiedades de la población y tamaño de la muestra y mediante una selección aleatoria de las unidades de muestreo/ análisis. En ese sentido todo trabajador público de la Municipalidad Distrital de Ancón estuvo considerado con la misma probabilidad de ser escogidos para la presente investigación.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica utilizada en la investigación fue la encuesta, según Ramos, (2014) en su artículo electrónico denominado “Técnicas e instrumentos de recolección de datos” lo define como una estrategia metodológica que utiliza el instrumento o formulario impreso con la finalidad de obtener respuestas sobre el problema estudiando en una investigación (p.15).

En cuanto al instrumento, el utilizado fue el cuestionario, según Hernández, Fernández y Baptista (2014), la actividad que se realiza una investigación con el fin de hallar opiniones de una muestra de estudio, de las cuales se obtienen opiniones escritas y diferentes opciones de respuestas a interrogantes para poder aplicarlo luego, poner en orden y obtener resultados en un proyecto de investigación.

Ficha técnica de la aplicación de la encuesta respecto al Presupuesto Participativo y su influencia en el Desarrollo Urbano.

Instrumento : Cuestionario sobre el Presupuesto participativo
Autora : Rocío del Pilar Valverde Díaz
Año : 2020
Población : 280 servidores públicos de la MDA
Nivel de confianza : 85%
Muestra : 72 servidores públicos
Técnica : Encuesta
Año de aplicación : 2020
Escala de medición : Ordinal

Preguntas : 18
Tiempo utilizado : 07 días

Ficha técnica de la aplicación de la encuesta respecto al Presupuesto Participativo y su influencia en el Desarrollo Urbano.

Instrumento : Cuestionario sobre el Desarrollo Urbano
Autora : Rocío del Pilar Valverde Díaz
Año : 2020
Población : 280 servidores públicos de la MDA
Nivel de confianza : 85%
Muestra : 72 servidores públicos
Técnica : Encuesta
Año de aplicación : 2020
Escala de medición : Nominal
Preguntas : 14
Tiempo utilizado : 07 días

La validez de contenido del instrumento por juicio de expertos resultó con N° total de acuerdos: 82 y N° total de desacuerdos 14, lo que resulta aplicable al 85.42% el grado de concordancia entre jueces, asimismo la prueba binomial resultó menor a 0.05 ($0.001 < 0.05$), por lo tanto, es buena la validez de contenido.

En cuanto a la confiabilidad del instrumento se procedió a aplicar la encuesta piloto a 20 servidores públicos de la Municipalidad Distrital de Ancón, con los resultados obtenidos se efectuó la confiabilidad a través del coeficiente de Cron Bach, resultó 0.917 para la variable independiente Presupuesto Participativo y para la variable dependiente Desarrollo urbano, 0.858 como se aprecia Anexo 10.

3.5. Procedimiento

Se efectuó el procesamiento de la información de la investigación mediante la búsqueda, recopilación y revisión de artículos científicos, trabajos de investigación y páginas oficiales de entidades públicas, entre otros proporcionados por la Universidad Cesar Vallejo, así como libros, tesis nacional, internacionales mediante el acceso a repositorios de

diferentes universidades reconocidas con información relacionada a las variables, dimensiones e indicadores estudiados.

En cuanto la parte metodológica se indicó el tipo y diseño de investigación así como la operacionalización de variables constituidos en la investigación por las definiciones conceptuales y definición operación, para proceder a señalar la cantidad de población, poder sacar la muestra y realizar el muestreo en referencia a los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Ancón mediante la fórmula de la población conocida, la muestra es una representación de la población y el muestreo probabilístico aleatorio simple, además se empleó la técnica de la encuesta y como instrumento se optó por el cuestionario, con el objetivo de recolectar datos e información para obtener resultados.

También se realizó la validez del instrumento de recolección de datos por lo que se solicitó la opinión a 03 expertos sobre la pertinencia, claridad y relevancia de la encuesta, luego los datos se ingresaron al programa Excel y por consiguiente al SPSS versión 22, del cual se obtuvo los resultados de validez mediante la prueba binomial y los resultados plasmados en gráficos y cuadros de porcentaje donde se trabajó para la interpretación respectiva. Respecto a la confiabilidad se procedió a aplicar la prueba piloto 20 servidores de la municipalidad Distrital de Ancón que se aplicó al cuestionario.

3.6. Método de análisis de datos

En el contexto del análisis descriptivo se pudo organizar la información sobre la recolección de datos según las dimensiones planteadas para cada variable y se estimará un porcentaje de los resultados de la escala obtenida para poder realizar los gráficos, tablas y descripción de las variables. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) la estadística descriptiva consiste en ordenar y clasificar los valores que se obtienen para elaborar tablas, gráficos y parámetros estadísticos. De igual manera se empleó el análisis inferencial a fin de llevar a cabo la prueba de las hipótesis mediante la Regresión logística ordinal.

3.7. Aspectos éticos

En el contexto de lo que refiere a aspectos éticos se direcciona a lo que debe seguir un investigador es el consentimiento informado, este aspecto tiene importancia porque conlleva a informar a los que forman parte del conjunto de la muestra cuál es la finalidad de la investigación y los beneficios que contribuyan con su desarrollo y capacidad de adquisición de conocimientos, es decir la sociedad que conforma la muestra va enriquecer sus conocimientos con todo lo referente al presupuesto participativo.

Asimismo, otro aspecto ético que tiene relevancia en esta investigación es la conservación de datos personales sobre las personas que integran la muestra ya que al obtener sus datos personales en un registro para las personas encuestadas ella tenga la confianza de que sus datos queden intachables.

Finalmente, un aspecto ético relevante es la autonomía y la originalidad ya que este proyecto de investigación fue realizado propiamente por la investigadora, pero respaldada por varios autores que ayudaron a la realización de este trabajo, su complemento enriquece de conocimientos para presentar un aporte académicamente y a nivel del distrito de Ancón.

IV. Resultados

Análisis descriptivo

Análisis descriptivo del objetivo general: Presupuesto participativo en el desarrollo urbano

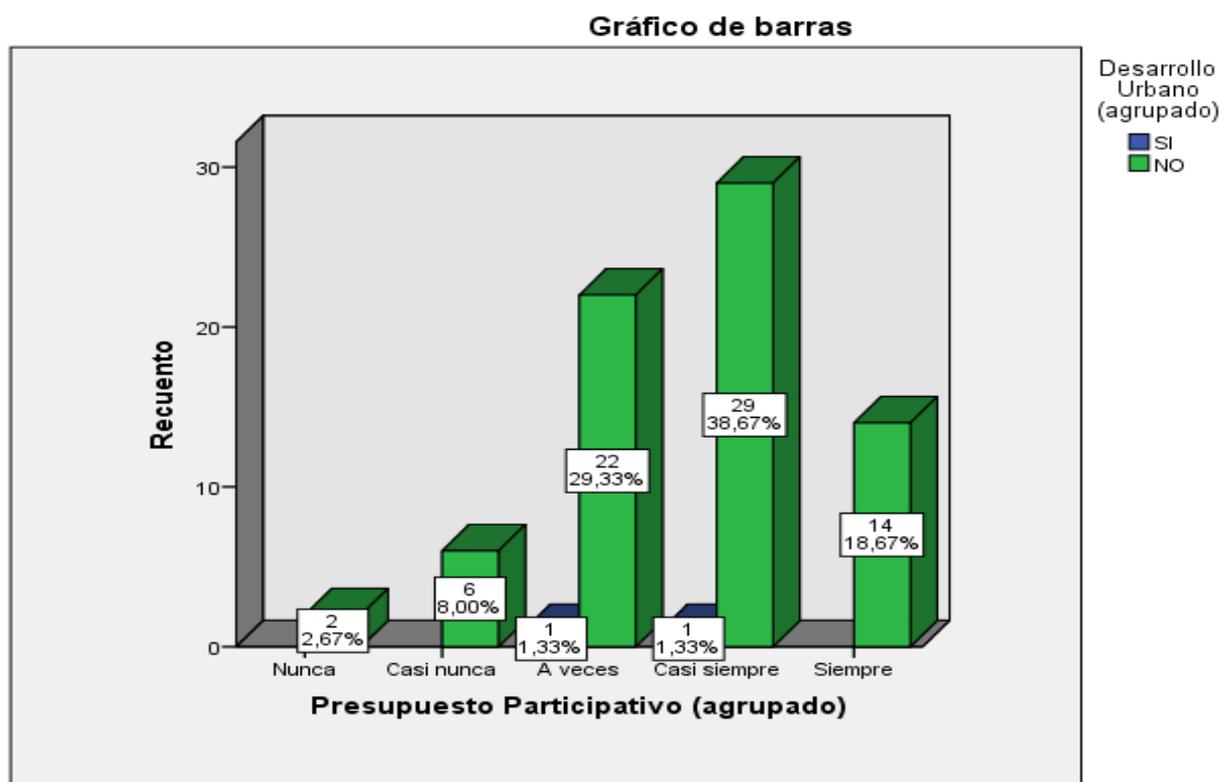
Tabla 1

Tabla de frecuencias del Presupuesto participativo en el desarrollo urbano

			Desarrollo Urbano		Total
			SI	NO	
Presupuesto Participativo	Nunca	Recuento	0	2	2
		% del total	0,0%	2,7%	2,7%
	Casi nunca	Recuento	0	6	6
		% del total	0,0%	8,0%	8,0%
	A veces	Recuento	1	22	23
% del total		1,3%	29,3%	30,7%	
Casi siempre	Recuento	1	29	30	
	% del total	1,3%	38,7%	40,0%	
Siempre	Recuento	0	14	14	
	% del total	0,0%	18,7%	18,7%	
Total	Recuento		2	73	75
	% del total		2,7%	97,3%	100,0%

Figura 1:

Proceso Participativo en el desarrollo urbano



De la tabla 1 y figura 1 se puede observar que el 2,7% de los encuestados afirmaron que el Presupuesto Participativo nunca influye en el desarrollo urbano, de ellos, el 0.0% consideraron que si hay desarrollo urbano y el 2.7% afirmaron que no hay. El 8.0% de los encuestados afirmaron que el Presupuesto participativo casi nunca influye en el Desarrollo Urbano; de ellos, el 0.0% consideraron que si hay desarrollo urbano y el 8.0% afirmaron que no hay. El 30,7% de los encuestados afirmaron que el Presupuesto Participativo a veces influye en el desarrollo urbano; de ellos, el 1,3% consideraron que si hay desarrollo urbano y el 29,3% afirmaron que no hay desarrollo urbano. El 40.0% de los encuestados afirmaron que el Presupuesto Participativo casi siempre influye en el desarrollo urbano, de los cuales 1.3% afirmar que si hay desarrollo urbano y el 38.7% no hay, finalmente el 18.7% de los encuestados precisan que el Presupuesto Participativo influye siempre en el desarrollo urbano, de los cuales 0.0% afirman que si hay desarrollo urbano y el 18.7% afirma que no hay. Se puede concluir que del 100% de los encuestados, 2.7% afirma que si hay

desarrollo urbano en el distrito de Ancón y el 97.3% afirma que no hay desarrollo urbano en el distrito de Ancón 2019-2020.

Análisis descriptivo del primer objetivo específico: Presupuesto participativo en la Participación ciudadana

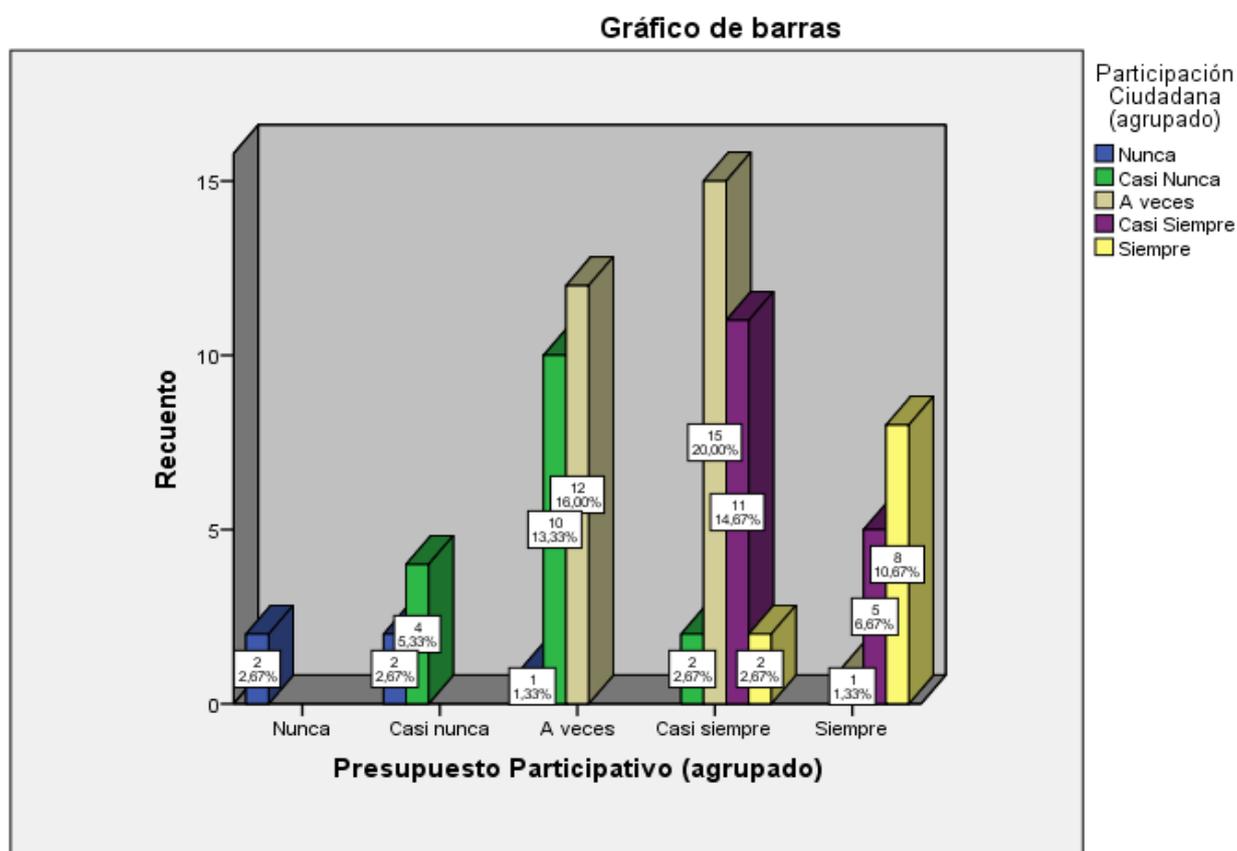
Tabla 2

Tabla de frecuencias del Presupuesto Participativo en la participación ciudadana

		Presupuesto Participativo (agrupado)*Participación Ciudadana (agrupado)						
		tabulación cruzada						
		<u>Participación Ciudadana (agrupado)</u>						
			Casi Nunca	A Nunca	veces	Casi Siempre	Siempre	Total
Presupuesto Participativo (agrupado)	Nunca	Recuento	2	0	0	0	0	2
		% del total	2,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,7%
	Casi nunca	Recuento	2	4	0	0	0	6
		% del total	2,7%	5,3%	0,0%	0,0%	0,0%	8,0%
	A veces	Recuento	1	10	12	0	0	23
	% del total	1,3%	13,3%	16,0%	0,0%	0,0%	30,7%	
	Casi siempre	Recuento	0	2	15	11	2	30
	% del total	0,0%	2,7%	20,0%	14,7%	2,7%	40,0%	
	Siempre	Recuento	0	0	1	5	8	14
	% del total	0,0%	0,0%	1,3%	6,7%	10,7%	18,7%	
Total		Recuento	5	16	28	16	10	75
		% del total	6,7%	21,3%	37,3%	21,3%	13,3%	100,0%

Figura 2

Presupuesto participativo en la participación ciudadana



De la tabla 2 y figura 2 se observa que el 2,7% de los encuestados afirmaron que el Presupuesto Participativo nunca influye en la participación ciudadana, de ellos el 2,07% afirma que nunca se fomenta la participación ciudadana. El 8,0% de los encuestados afirmaron que el Presupuesto participativo casi nunca influye en la participación ciudadana, de ellos el 2,7% afirma que no se fomenta la participación ciudadana y el 5,3% casi nunca. El 30,7% de los encuestados afirmaron que el Presupuesto Participativo a veces influye en la participación ciudadana, de los cuales el 1,3% afirma que nunca se fomenta la participación ciudadana, el 13,3% afirma que casi nunca y el 16,0% afirma que a veces. El 40,0% de los encuestados afirmaron que el presupuesto participativo influye en la participación ciudadana, de los cuales el 2,7% afirma que casi nunca se fomenta la participación ciudadana, el 20,0% a veces, el 14,7% casi siempre y el 2,7% afirma que siempre, finalmente el 18,7% de los encuestados precisan que el Presupuesto Participativo influye siempre en la participación ciudadana, de los

cuales 1.3% afirman que a veces se fomenta la participación ciudadana, el 6.7% afirma que casi siempre y el 10.7% que siempre. Se puede concluir que del 100% de los encuestados, 6.7% afirmaron que nunca se fomenta la participación ciudadana, el 21.3% afirma que casi nunca, el 37.3% a veces, el 21.3% casi siempre y el 13.3% siempre en el distrito de Ancón, 2019-2020.

Análisis descriptivo del segundo objetivo específico: la utilización efectiva de los recursos públicos en el desarrollo urbano del distrito.

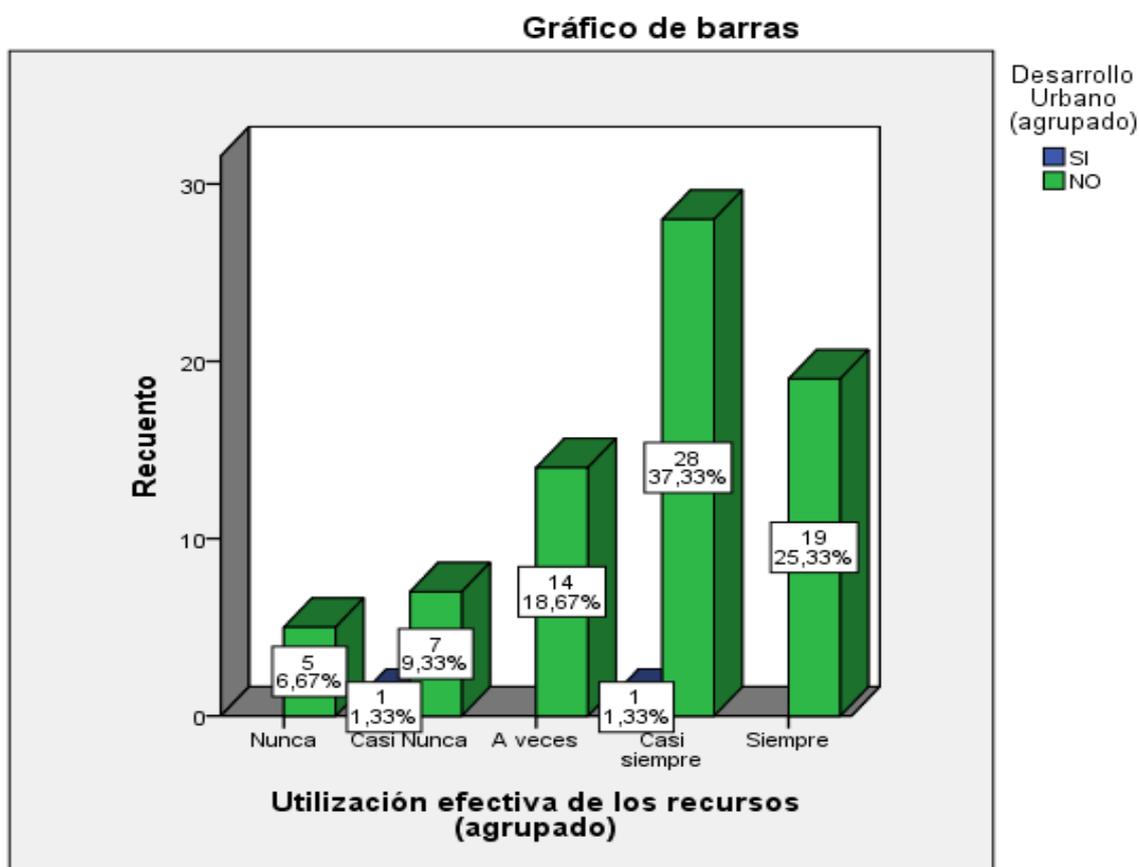
Tabla 3

Tabla de frecuencias de la utilización efectiva de los recursos públicos en el desarrollo urbano del distrito.

			Desarrollo Urbano (agrupado)		
			SI	NO	Total
Utilización efectiva de los recursos (agrupado)	Nunca	Recuento	0	5	5
		% del total	0,0%	6,7%	6,7%
	Casi Nunca	Recuento	1	7	8
		% del total	1,3%	9,3%	10,7%
	A veces	Recuento	0	14	14
		% del total	0,0%	18,7%	18,7%
	Casi siempre	Recuento	1	28	29
		% del total	1,3%	37,3%	38,7%
	Siempre	Recuento	0	19	19
		% del total	0,0%	25,3%	25,3%
Total		Recuento	2	73	75
		% del total	2,7%	97,3%	100,0%

Figura 3

Utilización efectiva de los recursos públicos en el desarrollo urbano del distrito.



De la tabla 3 y figura 3 se observa que el 6.7% de los encuestados afirmaron que la utilización efectiva de los recursos nunca influye en el desarrollo urbano, de los cuales el 0.0% afirman que si hay desarrollo urbano y el 6.7% afirmaron que no hay desarrollo urbano. El 10.7% de los encuestados afirmaron que casi nunca la utilización de los recursos influye en el desarrollo urbano, de los cuales el 1.3% afirma que si hay desarrollo urbano y el 9.3% afirma que no hay desarrollo urbano. El 18.7% de los encuestados precisan que la utilización efectiva de los recursos a veces influye en el desarrollo urbano, de los cuales el 18.7% afirma que no hay desarrollo urbano. El 38.7% de los encuestados afirmaron que la utilización efectiva de los recursos casi siempre influye en el desarrollo urbano, de los cuales 1.3% manifiesta que si hay desarrollo urbano y el 37.3% afirma que no hay, el 25.3% de los encuestados afirman que la utilización efectiva de los recursos siempre influye en el desarrollo urbano, de los cuales el 25.3% afirma que no hay desarrollo urbano, Se concluye entonces que el 2.7% afirma que si

hay desarrollo urbano y el 97.3 % afirma que no hay desarrollo urbano en el distrito de Ancón 2019- 2020.

Análisis descriptivo del tercer objetivo específico: Presupuesto Participativo en el desarrollo social

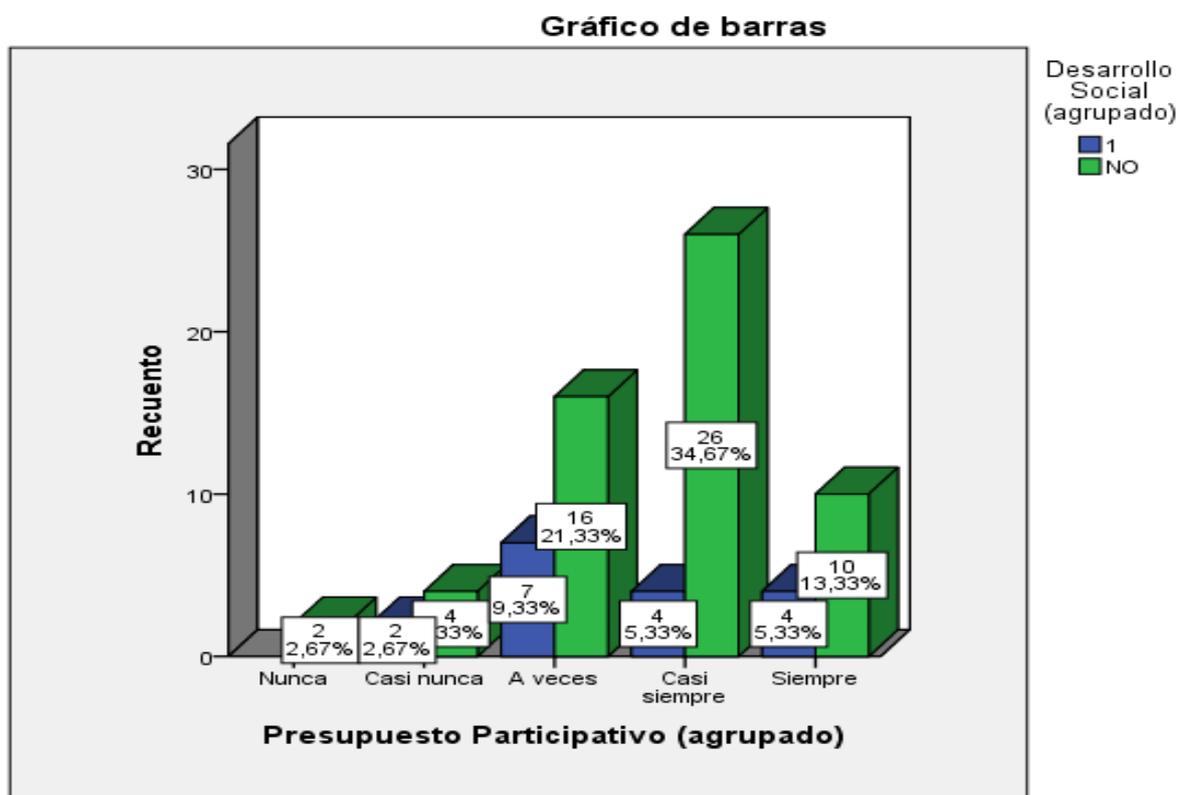
Tabla 4

Tabla de frecuencias del Presupuesto Participativo en el desarrollo social

			Desarrollo Social (agrupado)		Total
			1	NO	
Presupuesto Participativo (agrupado)	Nunca	Recuento	0	2	2
		% del total	0,0%	2,7%	2,7%
	Casi nunca	Recuento	2	4	6
		% del total	2,7%	5,3%	8,0%
	A veces	Recuento	7	16	23
		% del total	9,3%	21,3%	30,7%
	Casi siempre	Recuento	4	26	30
		% del total	5,3%	34,7%	40,0%
	Siempre	Recuento	4	10	14
		% del total	5,3%	13,3%	18,7%
Total	Recuento	17	58	75	
	% del total	22,7%	77,3%	100,0%	

Figura 4

Presupuesto participativo en el desarrollo social



En la tabla 4 y la figura 4 se observa el 2.7% de los encuestados afirman que el presupuesto participativo nunca influye en el desarrollo social, de los cuales el 2.7% afirma que no hay desarrollo social, el 8.0% de los encuestados afirmaron que el presupuesto participativo casi nunca influye en el desarrollo social, de los cuales el 2.7% afirma que si hay desarrollo social y el 5.3% afirma que no hay, el 30.7% de los encuestados afirmaron que a veces el presupuesto participativo influye de los cuales el 9.3% de los encuestados afirman que si hay desarrollo social y el 21.3 afirma que no hay, el 40.0% de los encuestados precisan que casi siempre el presupuesto participativo influye en el desarrollo social, de los cuales el 5.3% afirma que si hay desarrollo social y el 34.7% afirma que no hay, el 18.7% de los encuestados afirman que el presupuesto participativo siempre influye en el desarrollo social, de los cuales el 5.3% afirma que si hay desarrollo social y el 13.3% afirma que no hay, Se concluye entonces que el 22.7% de los encuestados afirmaron que si hay desarrollo social y el 77.3% que no hay desarrollo social en el distrito de Ancón 2019-2020.

Análisis inferencial

Prueba de hipótesis para una relación causal

Prueba de hipótesis general

H0: El presupuesto participativo no influye significativamente en el desarrollo urbano del distrito de Ancón 2019-2020.

H1: El presupuesto participativo influye significativamente en el desarrollo urbano del distrito de Ancón 2019-2020.

Tabla 5

Información de ajuste de los modelos

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo interceptación	5,370			
Final	3,922	1,448	4	,836

Función de enlace: Logit.

La tabla 05 presenta la información de bondad de ajuste de las variables categóricas, donde la ratio de probabilidad de Chi-cuadrado fue de 1.448, cuyo nivel de significancia es superior a 0,05 ($0,836 > 0,05$) esto indica que la variable independiente no influye significativamente en la variable dependiente y se sugiere no seguir con el modelo.

Tabla 6

Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	,019
Nagelkerke	,088
McFadden	,079

Función de enlace: Logit.

La tabla 06 muestra la calidad del ajuste del modelo mediante los estadísticos de Cox y Snell, Nagelkerke y McFadden. El coeficiente Pseudo R-cuadrado con Cox y Snell resultó 0.019 (1.9%) con Nagelkerke resultó 0.088 (8.8%) y con McFadden resultó 0.079 (7.9%), todos los coeficientes lejanos a 1, están en el rango permitido (R cuadrado entre 0 y 1) con lo que se considera baja calidad de

ajuste a los tres, en consecuencia, se toma como medida de bondad de ajuste el mayor porcentaje que corresponde a Nagelkerke. Esto se entiende que el valor de R cuadrado de Nagelkerke indica que el modelo propuesto explica que el 8.8% de la varianza de la VD (0.088) en otras palabras que solo el 8.8% de la varianza es explicada o influencia por la variable independiente (predictor) introducida en el modelo.

Tabla 7

Estimaciones de parámetro

						95% de intervalo de confianza		
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[DU = 1]	-19,640	4599,878	,000	1	,997	-9035,236	8995,955
Ubicación	[PP=1]	-1,619E-9	,000	.	1	.	-1,619E-9	-1,619E-9
	[PP=2]	-1,619E-9	8808,096	,000	1	1,000	-17263,551	17263,551
	[PP=3]	-16,549	4599,878	,000	1	,997	-9032,145	8999,047
	[PP=4]	-16,273	4599,878	,000	1	,997	-9031,869	8999,323
	[PP=5]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Considerando la tabla 7, se observa que el SI (1) de la variable dependiente Desarrollo urbano tiene un p-valúe mayor a 0,05 (0,997 mayor a 0,05) y los coeficientes de Wald inferiores a 4.00, nos permite afirmar que la variable dependiente Desarrollo Urbano no ha sido influenciada por la variable independiente Presupuesto Participativo. Estos resultados me permiten aceptar la hipótesis nula (H0) y rechazar la hipótesis alternativa (H1); es decir, El presupuesto Participativo 2019 no influye significativamente en el desarrollo urbano en el distrito de Ancón 2019-2020.

Prueba de hipótesis específica 1:

H0: El presupuesto participativo no influye significativamente en la participación ciudadana del distrito de Ancón 2019-2020.

H1: El presupuesto participativo influye significativamente en la participación ciudadana del distrito de Ancón 2019-2020.

Tabla 8

Información de ajuste de los modelos

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo interceptación	107,643			
Final	24,547	83,096	4	,000

Función de enlace: Logit.

La tabla 8 presenta la información de bondad de ajuste de las variables categóricas, donde la ratio de probabilidad de Chi-cuadrado fue de 83,096, cuyo nivel de significancia es inferior a 0,05 ($0,000 < 0,05$) esto indica que la variable independiente explica o influye en la variable dependiente, por lo tanto, el modelo se ajusta a estudio de regresión logística ordinal (RLO).

Tabla 9

Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	,670
Nagelkerke	,707
McFadden	,375

Función de enlace: Logit.

La tabla 9 muestra la calidad del ajuste del modelo mediante los estadísticos de Cox y Snell, Nagelkerke y McFadden. El coeficiente Pseudo R-cuadrado con Cox y Snell resultó 0,670 (67,0%), con Nagelkerke 0,707 (70,7%) y con McFadden 0,375 (37,5%), todos los coeficientes están en el rango permitido (R cuadrado entre 0 y 1) con lo que se considera buena calidad de ajuste a los tres. En consecuencia, tomamos como medida de bondad de ajuste el mayor porcentaje que corresponde a Nagelkerke. Esto es, el valor de R cuadrado de Nagelkerke

indica que modelo propuesto explica el 70,7% de la varianza de la VD (0,707), en otras palabras, el 70,7% de la varianza es explicada o influenciada por la variable independiente (predictor) introducida en el modelo.

Tabla 10

Estimaciones de parámetro

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	95% de intervalo de confianza	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[PCiu = 1]	-9,588	1,440	44,321	1	,000	-12,410	-6,765
	[PCiu = 2]	-6,063	1,023	35,142	1	,000	-8,067	-4,058
	[PCiu = 3]	-2,608	,739	12,466	1	,000	-4,056	-1,160
	[PCiu = 4]	-,283	,532	,283	1	,595	-1,326	,760
Ubicación	[PP=1]	-29,665	,000	.	1	.	-29,665	-29,665
	[PP=2]	-9,037	1,585	32,525	1	,000	-12,143	-5,931
	[PP=3]	-6,071	1,076	31,856	1	,000	-8,180	-3,963
	[PP=4]	-2,940	,787	13,962	1	,000	-4,482	-1,398
	[PP=5]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Considerando la tabla 10, se observa que el nivel nunca (1) de la dimensión 1 de la variable independiente Presupuesto Participativo presentan p-valúe menor a 0,05 ($0,000 < 0,05$) y el coeficiente de Wald superior a 4.00, nos permite afirmar que la dimensión 1 de la variable independiente ha sido influenciada por la variable independiente Presupuesto Participativo. No se registra influencia en el nivel nunca (1), casi nunca (2) y a veces (3) de la dimensión Participación ciudadana de la variable independiente por parte de la variable independiente. Por otra parte, la influencia de la VI sobre su dimensión 01 se aprecia significativamente en el nivel casi siempre (4), con p-valúe es inferior a 0,05 ($0,003$ y $0,009$ menores a $0,05$). Estos resultados me permiten rechazar la

hipótesis nula (H0) y aceptar la hipótesis alternativa (H1); es decir, el presupuesto participativo influye en la participación ciudadana del distrito de Ancón 2019-2020.

Prueba de hipótesis específica 2:

H0: La utilización efectiva de los recursos no influye significativamente en el desarrollo urbano del distrito de Ancón en el año 2019-2020.

H1: La utilización efectiva de los recursos influye significativamente en el desarrollo urbano del distrito de Ancón en el año 2019-2020.

Tabla 11

Información de ajuste de los modelos

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo interceptación	171,991			
Final	161,084	10,908	5	,053

Función de enlace: Logit.

La tabla 11 presenta la información de bondad de ajuste de las variables categóricas, donde la ratio de probabilidad de Chi-cuadrado fue de 10,908, cuyo nivel de significancia es mínimamente superior a 0,050 ($0,053 > 0,050$) esto indica que la variable independiente influye significativamente en la variable dependiente, por lo tanto, el modelo se ajusta a estudio de regresión logística ordinal (RLO).

Tabla 12

Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	,135
Nagelkerke	,137
McFadden	,032

Función de enlace: Logit.

La tabla 12 muestra la calidad del ajuste del modelo mediante los estadísticos de Cox y Snell, Nagelkerke y McFadden. El coeficiente Pseudo R-cuadrado con

Cox y Snell resultó 0,135 (13.5%), con Nagelkerke 0,137 (13,7%) y con McFadden 0,032 (3.2%), todos los coeficientes están en el rango permitido (R cuadrado entre 0 y 1) con lo que se considera buena calidad de ajuste a los tres. En consecuencia, tomamos como medida de bondad de ajuste el mayor porcentaje que corresponde a Nagelkerke. Esto es, el valor de R cuadrado de Nagelkerke indica que modelo propuesto explica el 13,7% de la varianza de la VD (0,137), en otras palabras, el 13.7% de la varianza es explicada o influenciada por la variable independiente (predictor) introducida en el modelo.

Tabla 13*Estimación de Parámetros*

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	95% de intervalo de confianza	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[V2 = 14.00]	-5,446	1,859	8,580	1	,003	-9,090	-1,802
	[V2 = 15.00]	-4,268	1,766	5,842	1	,016	-7,730	-,807
	[V2 = 16.00]	-3,093	1,731	3,193	1	,074	-6,486	,299
	[V2 = 17.00]	-2,214	1,716	1,664	1	,197	-5,577	1,149
	[V2 = 18.00]	-1,522	1,708	,794	1	,373	-4,869	1,825
	[V2 = 19.00]	-,913	1,704	,287	1	,592	-4,253	2,427
	[V2 = 20.00]	-,240	1,706	,020	1	,888	-3,584	3,103
	[V2 = 21.00]	-,050	1,708	,001	1	,977	-3,398	3,297
	[V2 = 22.00]	,415	1,715	,058	1	,809	-2,947	3,777
	[V2 = 23.00]	1,110	1,734	,410	1	,522	-2,288	4,509
	[V2 = 24.00]	2,284	1,807	1,598	1	,206	-1,257	5,826
	[V2 = 26.00]	3,178	1,955	2,643	1	,104	-,653	7,010
Ubicación	PP	-,460	,359	1,644	1	,200	-1,163	,243
	[Uti=1]	1,935	1,264	2,344	1	,126	-,542	4,411
	[Uti=2]	-,926	1,094	,716	1	,397	-3,071	1,219
	[Uti=3]	-,289	,797	,132	1	,717	-1,851	1,273
	[Uti=4]	-,016	,597	,001	1	,978	-1,186	1,153
	[Uti=5]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Considerando la tabla 13, se observa que la variable dependiente desarrollo urbano presentan p-valúe menor a 0,05 (0.003 menor a 0,05) y el coeficiente de Wald es superior a 4.00, nos permite afirmar que la variable dependiente ha sido

influenciada por la dimensión 02 de la variable independiente Presupuesto participativo. Estos resultados me permiten rechazar la hipótesis nula (H0) y aceptar la hipótesis alternativa (H1); es decir, la utilización efectiva de los recursos influye significativamente en el desarrollo urbano en el distrito de Ancón 2019-2020.

Prueba de hipótesis específica 3:

H0: El presupuesto participativo no influye significativamente en el desarrollo social del distrito de Ancón en el año 2019-2020.

H1: El presupuesto participativo influye significativamente en el desarrollo social del distrito de Ancón en el año 2019-2020.

Tabla 14

Información de ajuste de los modelos

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo interceptación	11,779			
Final	5,632	6,147	2	,046

Función de enlace: Logit.

La tabla 14 presenta la información de bondad de ajuste de las variables categóricas, donde la ratio de probabilidad de Chi-cuadrado fue de 6,147, cuyo nivel de significancia es menor a 0,05 ($0,046 < 0,05$) esto indica que la variable independiente influye significativamente en la variable dependiente, por lo tanto, el modelo se ajusta a estudio de regresión logística ordinal (RLO).

Tabla 15

Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	,079
Nagelkerke	,361
McFadden	,333

Función de enlace: Logit.

La tabla 15 muestra la calidad del ajuste del modelo mediante los estadísticos de Cox y Snell, Nagelkerke y McFadden. El coeficiente Pseudo R-cuadrado con Cox y Snell resultó 0,073 (7.9%), con Nagelkerke 0,361 (36.1%) y con McFadden 0,333 (33.3%), todos los coeficientes están en el rango permitido (R cuadrado entre 0 y 1) se considera alta calidad de ajuste a los tres valores. En consecuencia, tomamos como medida de bondad de ajuste el mayor porcentaje que corresponde a Nagelkerke. Esto es, el valor de R cuadrado de Nagelkerke indica que modelo propuesto explica el 36.1% de la varianza de la VD (0,361), en otras palabras, el 36.1% de la varianza es explicada o influenciada por la variable independiente (predictor) introducida en el modelo.

Tabla 16

Estimaciones de parámetro

		Error		Wald	gl	Sig.	95% de intervalo de confianza	
		Estimación	estándar				Límite inferior	Límite superior
Umbral	[DU = 1]	-21,752	2,839	58,724	1	,000	-27,315	-16,189
Ubicación	PP	,106	,779	,019	1	,892	-1,421	1,634
	[Dsocial2=1]	-20,114	,000	.	1	.	-20,114	-20,114
	[Dsocial2=2]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Considerando la tabla 16, se observa que la dimensión de la variable dependiente desarrollo urbano presentan p-valúe menor a 0,000 (0.000 menor a 0,05) y el coeficiente de Wald es superior a 4.00, nos permite afirmar que la variable dependiente ha sido influenciada por la variable independiente Presupuesto participativo. Estos resultados me permiten rechazar la hipótesis nula (H0) y aceptar la hipótesis alternativa (H1); es decir, el presupuesto participativo influye significativamente en el desarrollo social del distrito de Ancón 2019-2020.

V. **Discusión de resultados**

En la presente investigación se iniciará informando sobre las limitaciones presentadas, el estudio realizado se llevó a cabo en un estado de emergencia nacional debido a la coyuntura excepcional por la pandemia del Covid-19, a pesar de ello se perfiló el estudio de la variable denominada Presupuesto Participativo, cuya variable es estudiada y ejecutada en un porcentaje menor a lo que debió ser ejecutada al 100% en el distrito de Ancón considerando otras inversiones de emergencia y no las establecidas para ejecutarse en el año fiscal 2020.

De igual manera se indica que los resultados y análisis estudiados serán de gran aporte para implementar y priorizar el proceso de Presupuesto Participativo en el distrito de Ancón, una herramienta de gestión pública con mucha relevancia en los gobiernos locales. Por consiguiente, se procede a realizar el análisis de la interpretación de resultados los cuales serán discutidos en consideración a los antecedentes del capítulo II Marco teórico.

Considerando los resultados del objetivo general e hipótesis general, la influencia del Presupuesto Participativo en el Desarrollo urbano del distrito de Ancón, 2019-2020 no es significativa, esto se confirma porque el 100% de los servidores públicos encuestados solo el 2.7% confirma que si hay desarrollo urbano y el 97.3% afirma que no se dio el desarrollo urbano en el distrito de Ancón, 2019-2020, el nivel de significancia es superior a 0,05 ($0,836 > 0,05$), así mismo el p-valúe mayor a 0,05 ($0,997 > 0,05$) y los coeficientes de Wald inferiores a 4.00, permite afirmar que la variable dependiente Desarrollo Urbano no ha sido influenciada por la variable independiente Presupuesto Participativo, se afirma entonces que el presupuesto Participativo no influye significativamente en el desarrollo urbano en el distrito de Ancón 2019-2020.

Estos resultados fueron comparados con la investigación de Carbajal (2018) quien concluye que el presupuesto participativo tiene relación positiva considerable ($Rho = 0,730$) y significativa ($p \text{ valor} = 0.000$ menor que 0.05) con la realización de las obras en la provincia de Huaraz,

2018, además concluye que existen evidencias suficientes de la relación positiva considerable que poseen ambas variables.

Asimismo, los resultados obtenidos también fueron comparados con Bellido & Jorge (2014) donde obtuvieron un valor de 0,875^a de chi cuadrado lo que significa un valor asociado y denominado como asintótica bilateral $p=0,646$ ($p>0.05$) esto indica que el Presupuesto Participativo no incide significativamente en la Ejecución Presupuestaria de la Municipalidad Distrital de Ascensión para el periodo fiscal 2012.

Estos resultados obtenidos no fueron óptimos, el resultado obtenido del objetivo e hipótesis general es la representación de la falta de ejecución de proyectos de inversión o ejecuciones tardías que fueron postergados por la coyuntura de la propagación de una pandemia, esto paralizó los proyectos y a su vez no permitió que el desarrollo urbano Ancón esté presente y como consecuencia que el Presupuesto Participativo no influye en el desarrollo urbano del balneario de Ancón. A partir de esto se puede decir que el Presupuesto Participativo es una herramienta importante para que el desarrollo urbano del distrito de Ancón crezca de manera considerable, ya que las ejecuciones de las obras mejoran el ornato público de una comunidad y a su vez tiene relación con la ejecución presupuestaria que posee cada gobierno local.

En base a los resultados del primer objetivo específico e hipótesis específico 1, el Presupuesto participativo influye significativamente en la participación ciudadana en el distrito de Ancón, 2019-2020, esto se confirma porque del 100% de los servidores encuestados, para los porcentajes de la participación ciudadana obtenidos, solo el 6.7% afirma que nunca se fomenta la participación ciudadana, el 21.3% casi nunca, el mayor porcentaje es 37.3% y afirma que a veces se fomenta, el 21,3 afirma que casi siempre y el 13.3% afirma que siempre se fomenta la participación ciudadana, también se puede corroborar estos resultados ya que en el análisis interferencial el nivel de significancia es inferior a 0,05 ($0,000 < 0,05$) esto indica que la variable independiente influye en la variable dependiente, por lo tanto, el modelo se ajusta a estudio de regresión logística ordinal (RLO) también tiene un p-valúe inferior a 0,05 ($0,003$ y $0,009$ menores a 0,05) lo que implica rechazar H_0 y aceptar el H_1 ; es decir,

el presupuesto participativo influye significativamente en la participación ciudadana.

Estos hallazgos son comparados con los resultados de la investigación de Perez (2014) en su investigación concluyó que la estructura organizacional del municipio en la ciudad de Monterrey, México no incentiva la participación ciudadana debido a su conformación vertical, contrario a la estructura horizontal que la participación y gobernanza requiere. Asimismo se comparó con los resultados Huaqui, (2019) concluye que la medida de la participación que se fomenta por parte de los gobiernos locales en el desarrollo del presupuesto participativo se caracteriza por la alta participación de la gente pero que existe un bajo nivel de bienestar social en la población, también se compara con los resultado de Aguilar (2019) que concluyo que la democracia al desarrollarse las actividades del presupuesto participativo presenta deficiencias en la provincia de Puno 2017 porque no se respeta el deber de participación ciudadana para que la población decida sobre qué obras realizarse, es decir la opinión de la población es insignificante y no es tomada en cuenta por ende no contribuye al desarrollo urbano de la provincia de Puno.

En comparación a estos resultados, se puede decir que el resultado obtenido en la presente investigación es mejor ya que además de la alta participación ciudadana que se fomenta en el distrito de Ancón se informó sobre el desarrollo del proceso del presupuesto participativo y la importancia que tiene la participación ciudadana en este instrumento de gestión pública, de esa manera, la ciudadanía conoce y obtiene un nivel de conocimiento más alto sobre su participación en la propuesta de proyectos y toma de decisiones de las inversiones públicas, para que permita el desarrollo urbano de un distrito mediante la ejecución de obras y conlleve al bienestar social, mejorar la calidad de vida y la confianza en las gestiones de los gobiernos locales.

En cuanto a los resultados del objetivo específico N°2 y la hipótesis específica N° 02, la utilización efectiva de los recursos influye significativamente en el desarrollo urbano del distrito de Ancón, 2019-2020, esto se confirma porque de los 100% de los encuestados, para el porcentaje de la utilización efectiva de los recursos obtenidos solo el 6.7%

confirma que nunca influye en el desarrollo urbano, el 10.7% confirma que casi nunca, el 18.7% afirma que a veces, el mayor porcentaje es de 38.7% y afirma que casi siempre y el 25.3% afirma que siempre, estos resultados también se corroboran porque el nivel de significancia es mínimamente superior a 0.050 ($0,053 > 0,050$) y un p-valúe menor a 0,05 (0.003 menor a 0,05), lo que implica rechazar la hipótesis nula (H_0) y aceptar la hipótesis alternativa es decir que la utilización efectiva de los recursos influye significativamente en el desarrollo urbano del distrito de Ancón.

Estos resultados fueron comparados con la investigación de Calle (2016) quien concluye que un modelo de desarrollo urbano aumentará de manera considerable la eficiencia y la eficacia del gobierno local de Manabí, aplicado a lineamientos, normas, políticas y procedimientos mediante la intervención de las casas estudiantiles ya que contribuyen en el marco del desarrollo urbano mediante los representantes de la localidad en un lugar que planteen proyectos productivos y de gran impacto de tal manera que mejore el tipo de vida de la ciudad de Manabí. De igual manera fueron comparados con el resultado de Mallico (2019) que obtuvo como resultado la relación significativa entre el presupuesto participativo y el plan de desarrollo concertado del distrito de Huancaray – Apurimac 2018, como resultado estadístico obtuvo un valor de 0,608 y tiene una escala de Rho de Spearman significa moderada correlación, lo que afirma en base a si hay mejoración del presupuesto participativo será mejor el plan de desarrollo concertado en el distrito de Huancaray. Otro resultado con el que es comparado es el de Pocco (2019) quien concluye que los recursos públicos del presupuesto participativo no se utilizaron en la ejecución de inversiones que se concertaron con los ciudadanos durante el periodo del 2012 al 2017, al contrario se ejecutaron inversiones recientes que están sustituyendo y diferenciado la importancia a la que presentaron los ciudadanos de la ciudad de Arequipa.

En comparación a estos resultados, se puede decir que los resultados obtenidos en la presente investigación son mejores debido a que se le brindó información técnica a los encuestados sobre la utilización de los recursos públicos, en general tiene un mayor sustento teórico. Además se analizó que el presupuesto participativo, según las otras investigaciones

debe poseer un modelo de desarrollo urbano que se gestione con eficacia y eficiencia, lo cual se alinea a la modernización del estado, además la importancia del plan de desarrollo local concertado en el cumplimiento de sus objetivos estratégicos y que a ello se suma la importancia de los incentivos públicos designados para inversiones públicas, todo ello tiene relación con el Presupuesto Participativo que al seguir el proceso correcto, se obtiene un mayor crecimiento de desarrollo urbano del Distrito de Ancón, sin embargo los resultados también reflejan que no creció el desarrollo urbano entre el 2019 y 2020 en el distrito de Ancón debido a que la utilización de los recursos públicos tuvieron otro destino debido a la emergencia sanitaria, es decir en inversiones de emergencias.

En base a los resultados del objetivo específico N°3 y la hipótesis específica N° 03, el Presupuesto Participativo influye significativamente en el desarrollo social del distrito de Ancón 2019-2020, estos resultados se pueden confirmar ya que del 100 % de los encuestados, el porcentaje del nivel de desarrollo social es que solo el 2.7% precisa que nunca influye, el 8% precisa que casi nunca, el 30.7% precisa que a veces, el mayor porcentaje es 40% que precisa que casi siempre influye y el 18.7% precisa que siempre influye. Además, estos resultados se pueden corroborar porque el nivel de significancia obtenido mediante la Regresión ordinal logística es inferior a 0.05 ($0,046 > 0,05$), además se tiene un p valúe menor a 0,05 ($0.000 < 0,05$), es decir que el Presupuesto participativo influye significativamente en el desarrollo social del distrito de Ancón 2019-2020.

Estos resultados fueron comparados con los resultados de la investigación de Tucto, (2018) en la investigación denominado “La Gestión del Presupuesto Participativo y su influencia en el nivel de Satisfacción de los Ciudadanos del Distrito de San Pedro de Chana – Huari, año 2017” concluye que el desarrollo del presupuesto participativo y su influencia es considerable en el nivel de satisfacción de los ciudadanos del distrito de San Pedro de Chana, en la ciudad de Huari en el año 2017 mediante el análisis de su hipótesis general con un nivel de significancia de 0.01 con un valor de P de 0.0000 y una correlación de Pearson de 0.337.

En base a esta comparación se puede decir que los resultados obtenidos en la presente investigación que el presupuesto participativo influye más en el nivel de satisfacción de los ciudadanos que en el desarrollo social de un distrito en conjunto, esto se debe a que primero se busca satisfacer las necesidades de una población para generar el inicio de proyectos de inversión pública y como efecto se genera el desarrollo social, para ello en el proceso de la encuesta se informó a los servidores públicos que la infraestructura urbana tiene impactos sociales cuando son priorizados, de tal manera que al ejecutarse se tiene mejora en la seguridad, en el transporte, la transitabilidad, la incidencia de enfermedades respiratorias, aumento de salubridad, reducen gastos de salud y mejora la infraestructura vial, además la promoción del deporte mediante la construcción de proyectos que tenga como función la cultura y el deporte son esenciales.

Asimismo como aporte de la investigación, el Presupuesto participativo como herramienta de gestión pública y su aplicación en los gobiernos locales es fundamental porque permite que mediante la ejecución de proyectos ligados a bienes y servicios brinden satisfacción en la ciudadanía y mejoren la calidad de vida, de esa manera se genera la confianza al gobierno local de turno y la mejora del proceso del Presupuesto Participativo en el Perú, donde una nación necesita un cambio y la oportunidad de que la población participe de la toma de decisiones sobre los recursos públicos mediante un trabajo unificado entre el gobierno y la sociedad.

VI. Conclusiones y recomendaciones

- Primera: Se concluye que el Presupuesto participativo no influyó significativamente en el desarrollo urbano del distrito de Ancón 2019-2020 ya que del 100% de los encuestados solo el 2.7% confirma que si hay desarrollo urbano y el mayor porcentaje es de 97.3% que confirman que no hay desarrollo urbano, debido a que no se ejecutó el 100% de los proyectos programados en el contexto de la coyuntura excepcional actual por lo que se priorizó inversiones de emergencia y el desarrollo urbano no alcanzó el porcentaje esperado en el año fiscal 2020.
- Segunda: Se concluye también que el Presupuesto Participativo influyó significativamente en la participación ciudadana en el distrito de Ancón 2019-2020 ya que se explicó en el proceso de la encuesta la importancia de la participación en el proceso del Presupuesto participativo para la toma de decisiones de las inversiones públicas, se alcanzó el objetivo propuesto en torno a la participación ciudadana.
- Tercera: Asimismo, se concluye que se cumple con el objetivo planteado en la presente investigación, se ha determinado que la utilización efectiva de los recursos influye significativamente en el desarrollo urbano del distrito de Ancón 2019-2020 porque el mayor porcentaje es de 38.7% que confirman que efectivamente los recursos destinados a infraestructura urbana mejoran el ornato público de un distrito.
- Cuarta: Finalmente se concluye que el Presupuesto participativo influye significativamente en el desarrollo social del distrito de Ancón 2019-2020, es decir se cumple con el objetivo propuesto ya que los proyectos ganadores para la ejecución del año fiscal 2020 satisfacen las necesidades de la población.

Recomendaciones

- Primera: Se recomienda al responsable de la Oficina de Programación Multianual de Inversiones de la Municipalidad Distrital de Ancón programar la ejecución de los proyectos ganadores del Presupuesto Participativo 2019, con el fin de contribuir con el desarrollo urbano del distrito de Ancón.
- Segunda: Se recomienda también a los funcionarios de la Gerencia de Planeamiento, presupuesto y Racionalización y la Sub Gerencia de Participación Ciudadana desarrollar talleres y capacitaciones que brinden información sobre la importancia de la participación ciudadana en el proceso del Presupuesto Participativo y enriquecer de conocimientos a la población anconera.
- Tercera: Asimismo, se recomienda al líder del equipo técnico del proceso del presupuesto participativo priorizar inversiones públicas que mejoren la calidad de vida y brinden satisfacción de las necesidades de la población de Ancón, de tal manera que la utilización de los recursos públicos posea una gestión eficiente y eficaz mediante el proceso del Presupuesto Participativo.
- Cuarta: Finalmente se recomienda al funcionario de la Gerencia de Desarrollo urbano y transporte brindar información sobre los proyectos priorizados y estado de programación que fueron ganadores en el proceso del Presupuesto participativo para brindar y contribuir con el desarrollo social del distrito de Ancón.

Referencias

- Alsadhan, A., Zairi , M., & Keoy , K. (2008). *From P Economy to KEconomy: An empirical study on knowledge-based quality factors*. Quality Management & Business Excellence.
- Alternativa. (2014). *Ancón, desafiando al mar y al arenal*. Recuperado el 2020, de "Ancón desafiando al mar y al arenal": <https://es.slideshare.net/karinaMHA/ancon-historia-30-042014>
- Álvarez, G. (2010). *El crecimiento urbano y estructura urbana en las ciudades medias mexicanas*. Toluca: Quivera.
- Arzate Salgado , J., Massé Narvaéz, C., & Arteaga Botello , N. (2011). *Instituciones del bienestar y gestión de la precariedad, Una mirada interdisciplinaria*. Ciudad de México: UAEM.
- Becerra, D. (2013). LA EFICIENCIA EN LA GESTIÓN DE LOS RECURSOS DEL SECTOR PÚBLICO: UNA REFLEXIÓN MULTIDISCIPLINAR.
- Bellido Huamán, J. R., & Jorge, Q. M. (2014). *El presupuesto participativo y su incidencia en la ejecución presupuestal de la municipalidad distrital de Ascensión en el periodo fiscal 2012*. Huancavelica .
- Blanco, M. R. (setiembre de 2020). Estructura del Invierte.Pe. (V. D. Rocío, Entrevistador)
- Bresciani, L. (2006). Del conflicto a la oportunidad: Participación ciudadana en el desarrollo urbano. *Urbano*.
- Buele Nugra , I. G., & Vidueira Mera, P. (2018). *Presupuesto participativo: una revisión de la investigación científica y sus implicaciones democráticas del 2000 al 2016*. Madrid.
- Caballero, E. (2009). Plan de Desarrollo urbano de la ciudad de Chihuahua: Visión 2040. *Periódico oficial del estado*.
- Cano. (2008).
- Carlessi, Y. (2009). *Manual para la Elaboración de planes de Desarrollo Urbano*.
- Carmona. (2012). *Participación ciudadana*. Lima .
- Carmona, M. (8 de agosto de 2017). *Lima Norte tiene la economía mas eficiente y activa del pais* . Obtenido de <https://diariocomas.wordpress.com/2017/08/08/lima-norte-tiene-la-mancomunidad-mas-activa-y-eficiente-del-pais/>
- Castillo, P. (2011). Política económica: Crecimiento económico, desarrollo económico, desarrollo sostenible . *Revista Internacional del Mundo Económico y del Derecho*, 1 - 12.
- Cohaila, R. C. (2009). *Transparencia, participación y rendición de cuentas en la gestión municipal* . Esan.
- Congreso de la República. (2018). *Ley 3879* . Obtenido de LEY 3879: <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-sp-9867/por-instrumento/leyes/18641-ley-n-30879-30880-y-30881-1/file>
- Cuervo, D. (2013). Documento de Apoyo, Infraestructura. *International Recovery Platform*.

- Cujilema, A. (2014). Proyecto de turismo accesible como estrategia de inclusión social de personas con capacidades diferentes aplicado en el sector del Humboldt. Guayaquil, Ecuador.
- Dirección General de Gestión de Recursos Públicos del Ministerio de Economía y Finanzas. (2019). *Ministerio de Economía y Finanzas*. Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/es/recursos-publico/335-descripcion-tema-recursos-publicos/687-definicion-recursos-publicos>
- El Peruano. (2018). NORMAS LEGALES .
- García. (2007). *"La nueva gestión pública"*.
- García, J. (2005). Obtenido de Análisis de la vulnerabilidad por movimientos de ladera: http://info.igme.es/SidPDF/113000/263/113263_0000010.pdf
- García, R. (2009). *Crecimiento urbano y el modelo de ciudad*. Barcelona .
- Gates, J. (2016). *La Capital Mar del Plata*. Obtenido de <https://www.lacapitalmdp.com/playas-inclusivas-una-problematika-no-resuelta-en-mar-del-plata/>
- Gomez del Peso, J. L. (2014). *Los presupuestos participativos: dimensiones analíticas y líneas de debate en la experiencia española*. Madrid: Universidad Carlos III de Madrid. Departamento de Ciencias Sociales.
- Gomez, D. (2018). *Deslizamiento en la comunidad Chucchucalla*. Cusco: INGEMMET.
- González, J. (2014). Los niveles de conocimiento. El Aleph en la innovación curricular. *Innovación educativa*.
- Grupo Sectorial PNA. (2019). *Plan Nacional de Accesibilidad 2020-2023*. Obtenido de <http://dgadt.vivienda.gob.pe/uploads/propuesta-pna.pdf>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2014). *Metodología de la Investigación* (Sexta ed.). México D.F.: Mc Graw Hill Education.
- Hernández, S. (30 de marzo de 2019). *Buscan reformar presupuesto participativo*. Obtenido de El universal: <https://www.eluniversal.com.mx/metropoli/buscanreformar-presupuesto-participativo>
- Hessen, J. (2010). *Teoría del conocimiento según Hessen* . <https://resgi.blogia.com/2010/052909-teoria-del-conocimiento-segun-hessen.php>
- Huichi, E. (2011). *"Modelo Sostenible para la evaluación del desarrollo urbano de la ciudad de Puno, por sus dimensiones económicas y medio ambiente"*. Puno .
- La República . (febrero de 2020). Obtenido de <https://larepublica.pe/sociedad/2020/02/18/chorrillos-implementan-espacios-para-personas-con-discapacidad-en-la-playa-agua-dulce-video-fotos/>
- Lewin, M. (2011). *Gestión del crecimiento urbano*.
- Mamani, A. (2017). Accesibilidad en los espacios públicos social en el centro urbano de la ciudad en Puno. *Repositorio Insititucional UNA-PUNO*. PUNO.

- Martinez, C., & Arena, E. (2019). *Experiencias y buenas prácticas en presupuesto*. Unicef.
- MEF. (26 de SETIEMBRE de 2019). *PLATAFORMA DIGITAL UNICA DEL ESTADO*. Obtenido de <https://www.gob.pe/918-banco-de-inversiones>
- MEF. (2020). *Ejemplos de Formatos 07 - C*. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/Metodologias_Generales_PI/EJEMPLOS_F7C.pdf
- Mendoza, M. (s.f.). *LA DISCAPACIDAD EN EL PERU Y ADAPTACIONES DE ACCESIBILIDAD DE ESPACIOS E INFRAESTRUCTURA EN CENTROS EDUCATIVOS INCLUSIVOS*. Obtenido de <file:///C:/Users/RValverde/Downloads/1313-Texto%20del%20art%C3%ADculo-3894-1-10-20190509.pdf>
- Midgley, J. (1995). *Social Development: The Developmental Perspective in Social Welfare*. Londres .
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2017). *Directiva N° 001-2017-EF/63.01-MEF*. LIMA.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2018). *Decreto Supremo N° 242-2018-EF*. LIMA .
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2019). *Guía General para la Identificación, Formulación y Evaluación de proyectos de inversión*. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/Metodologias_Generales_PI/GUIA_EX_ANTE_InviertePe.pdf
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2019). *Portal Institucional del MEF*. Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/en/notas-de-prensa-y-comunicados/6167-mef-aprueba-herramientas-metodologicas-del-sistema-nacional-de-programacion-multianual-y-gestion-de-inversiones-invierte-pe-para-optimizar-la-elaboracion-de-proyectos-de-inversion>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2019). *Portal institucional del MEF*. Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/en/notas-de-prensa-y-comunicados/6167-mef-aprueba-herramientas-metodologicas-del-sistema-nacional-de-programacion-multianual-y-gestion-de-inversiones-invierte-pe-para-optimizar-la-elaboracion-de-proyectos-de-inversion>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (Junio de 2020). *Lineamientos para la identificación y registro de las inversiones de Optimización de Ampliación Marginal, de rehabilitación y de Reposición - IOARR*. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/Metodologias_Generales_PI/Lineamientos_IOARR.pdf
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2020). *Portal institucional del MEF, nuevo sistema de inversión*. Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/es/acerca-del-invierte-pe>
- Mora, K. (setiembre de 2018). *Urge efectividad para el Presupuesto Participativo* . CDMX.
- Moreno, A. (2018). *Universidad Continental*. Obtenido de <https://blogposgrado.ucontinental.edu.pe/estas-son-las-5-novedades-que-trae-el-inviertepe-para-la-gestion-de-inversiones>

- Municipalidad Distrital de Ancón. (2019). Plan Estratégico Institucional PEI 2020-2023. *PEI 2020-2023*.
- Municipalidad Distrital de Ancón. (2019). *Reglamento de Organización y Funciones*. Lima .
- Municipalidad Distrital de Ancón. (2020). *Plan de desarrollo local concertado del Distrito de Ancón 2020-2030*. Lima.
- Municipalidad Distrital de Ancón. (2020). *Plan de desarrollo local concertado del Distrito de Ancón 2020-2030*. Lima.
- Municipalidad Distrital de Ancón. (2020). *Resumen Ejecutivo*. lima.
- Municipalidad Distrital de Comas. (2016). *Estudio de preinversión a nivel del perfil*. lima.
- Naranjo, A. (2008). *Definición del conocimiento*. Obtenido de <http://culturafutura.wordpress.com/2008/01/20/definicionde%E2%80%9C>
- Noboa, A. (2012). *Especialidades del clima organizacional* .
- Nonaka , I., & Takeuchi, H. (1999). *La organización creadora del conocimiento. Cómo las empresas japonesas crean la dinámica de la innovación. México*.
- Oscanoa, E. P. (2020). Clima Laboral. (R. V. Diaz, Entrevistador)
- Pesantez, S. (2018). Uso indebido de recursos públicos en América Latina . *Poder ciudadano*.
- Pino, P. (2019). *tesis factores que inciden en la organización y desarrollo y resultados del PP CAMANA*. Obtenido de <http://bibliotecas.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/10599/ECpipapl.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ramos, M. (2014). *Técnicas e instrumentos de recolección de datos* .
- Rodriguez, J. (2003). *El presupuesto participativo: Defendiendo lo público y construyendo la ciudadanía*. Risaralda, Colombia : Planeación Departamental Risaralda.
- Ruiz, L. (2006). *Marco conceptual sobre el presupuesto paticipativo*. Obtenido de <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/catalog/resGet.php?resId=42880>
- Sierra, L. (2017). *El Mundo.com*. Recuperado el setiembre de 2020, de Presupuesto participativo no tomó en cuenta a comunidades : <https://www.elmundo.com/noticia/Presupuesto-Participativo-no-tomo-en-cuenta-a-comunidades/363435>
- SUNAT. (2020). *SUNAT*. Obtenido de Unidad Impositiva Tributaria: <http://www.sunat.gob.pe/indicestajas/uit.html>
- Superintendencia Nacional de Administración Tributaria. (2020). *Ficha de Registro Unico de Contribuyentes de la Municipalidad Distrital de Ancón*.
- Torres, E. (2008). Desarrollo Urbano sustentable. *Observatorio de la Economía Latinoamericana* .
- Unda, M. (2003). *Participación ciudadana y Presupuesto Participativo*. Quito: Centro de Investigaciones CIUDAD - Programa PANA 2000. Recuperado el octubre de 2020, de <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/55080.pdf>
- Universidad Nacional de Ingeniería. (2019). *Responsabilidad Social Universitaria*. Recuperado el 27 de setiembre de 2020, de

[https://www.rsu.uni.edu.pe/vinculacion/mancomunidad-municipal-de-
lima-norte-
2/#:~:text=La%20Mancomunidad%20Municipal%20de%20Lima,proyectos%20que%20por%20su%20magnitud](https://www.rsu.uni.edu.pe/vinculacion/mancomunidad-municipal-de-lima-norte-2/#:~:text=La%20Mancomunidad%20Municipal%20de%20Lima,proyectos%20que%20por%20su%20magnitud)

Universidad Perú. (2020). *Universidad Perú*. Recuperado el 10 de setiembre de 2020, de <https://www.universidadperu.com/empresas/municipalidad-distrital-ancon.php>

Vilchez, D. (2018). *LA GESTIÓN DE LOS RECURSOS PÚBLICOS Y LA ADMINISTRACIÓN DE LA CADENA DE SUMINISTROS EN EL GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN* .

Von Hesse, M. (2017). *Pacifico - Escuela de Gestión Pública*. Obtenido de <http://www.up.edu.pe/egp/noticias-interna.aspx?permalink=adios-snip-bienvenido-invierte.pe>

Wise, D. (2006). *Desarrollo territorial y economía social* .

Anexos

Anexo 1: Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
problema general:	objetivo general	hipótesis general	Variable 01: presupuesto participativo				
			Dimensiones	indicadores	ítems	escala de medición	niveles y rangos
¿Cómo influye el presupuesto participativo en el desarrollo urbano del distrito de Ancón 2019-2020?	Determinar la influencia del presupuesto participativo en el desarrollo urbano del distrito de Ancón 2019-2020	El presupuesto participativo tiene una influencia significativa en el desarrollo urbano del distrito de Ancón 2019-2020	participación ciudadana	comunicación, organización social, plan de desarrollo, priorización de necesidades, participación información, consulta, capacitaciones y desarrollo de talleres	1-18	escalas Likert	Siempre
			Nivel de conocimiento	transparencia, confianza y efectividad			Casi siempre
			Utilización efectiva de los recursos				A veces
Problema Específico:	Objetivo específico	Hipótesis específica	Variable 02:	Desarrollo Urbano			
			Dimensiones	Indicadores	ITEMS	ESCALA DE MEDICION	NIVELES Y RANGOS
¿Cómo influye el Presupuesto Participativo en la Participación Ciudadana en el distrito de Ancón 2019-2020	Determinar la influencia del Presupuesto Participativo en la Participación	El presupuesto participativo influye significativamente en la participación ciudadana en el	Crecimiento Urbano	población Superficie Densidad poblacional	Preguntas del instrumento de la encuesta a 1 - 16	Escalas Likert	

¿ Cómo influye la utilización efectiva de los recursos en el desarrollo urbano del distrito de Ancón 2019-2020?	ciudadana 2019-2020. Determinar la influencia de la utilización efectiva de los recursos en el desarrollo urbano del distrito de Ancón	distrito de Ancón 2019-2020. La utilización efectiva de los recursos influye significativamente en el desarrollo urbano del distrito de Ancón 2019-2020.	Infraestructura	Equipamiento urbano Transportes servicios básicos Bienestar social
¿Cómo influye el Presupuesto Participativo en el desarrollo social en el distrito de Ancón 2019-2020?	Determinar la influencia del Presupuesto Participativo en el desarrollo social del distrito de Ancón 2019-2020	El presupuesto participativo influye significativamente en el desarrollo social del distrito de Ancón 2019-2020.	Desarrollo social	Calidad de vida
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR	
METODO:	POBLACIÓN: Servidores públicos de la Municipalidad Distrital de Ancón	VARIABLE 1: Presupuesto Participativo	DESCRIPTIVA:	
Inductivo e Hipotético		TÉCNICAS:	Se presentará un análisis documentario donde se describirá las cualidades del presupuesto participativo como herramienta de gestión pública donde se representa las variables en base a sus dimensiones e indicadores.	
ENFOQUE:	TIPO DE MUESTREO:	Encuesta		
Cuantitativo	Se demuestra que a través de la formula son 72 usuarios de forma aleatoria	INSTRUMENTOS:		
Aplicada		VARIABLE 2:	INTERFERENCIAL:	

NIVEL:

Descriptivo

DISEÑO:

No experimental –
correlacional causal

**TAMAÑO DE
MUESTRA:**
72 personas

Desarrollo Urbano

TÉCNICAS:

Encuesta

INSTRUMENTOS:

Cuestionario

El análisis de la presente investigación tiene un enfoque cuantitativo puesto que se realizará la descripción, análisis y desarrollo de tema en torno al presupuesto participativo llevado a cabo en el año 2019 y a las declaraciones de los servidores públicos de la Municipalidad distrital de Ancón.

Anexo 2: Instrumento de recolección de datos

PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y SU INFLUENCIA EN EL DESARROLLO URBANO EN EL DISTRITO DE ANCÓN, 2019

ENCUESTA

Estimado (a) señor(a) agradezco su valiosa colaboración. Nos gustaría saber sobre su conocimiento acerca del Presupuesto Participativo y la importancia de que el distrito de Ancón obtenga un desarrollo urbano. Sus respuestas son totalmente confidenciales, así que por favor sea lo más honesto posible.

Muchas gracias.

INSTRUCCIONES:

Cada pregunta presenta cinco alternativas, priorice una de las respuestas y marque con una X la respuesta que usted crea conveniente.

Escala				
1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Dimensiones	Indicadores	N°	ÍTEM	1	2	3	4	5
Participación Organización social ciudadana	Comunicación	1	Cree usted que existe comunicación entre la Municipalidad de Ancón y la ciudadanía					
	Organización social	2	Se reúne con los dirigentes para planificar obras de desarrollo urbano					
		3	Considera que una organización social puede tomar decisiones sobre el uso de los recursos públicos dentro de la Municipalidad					
		4	Alguna vez ha representado a su localidad en calidad de agente participante durante el Presupuesto Participativo					
	Plan de desarrollo local	5	¿Alguna vez escuchó sobre el Plan de desarrollo concertado local de su distrito?					

	Participación	6	La Municipalidad desarrolla actividades considerando la participación ciudadana.					
		7	Participa en el proceso del presupuesto participativo					
		8	Considera que la participación de la ciudadanía influye en la eficiencia para la ejecución del presupuesto participativo					
Nivel de Conocimiento	Información,	9	Tiene adecuada difusión de información sobre el presupuesto participativo en su localidad					
		10	Conoce sobre los requisitos formales que tiene en cuenta para participar en un presupuesto participativo					
		11	Conversa con alguien que haya tenido experiencia o participado en el presupuesto participativo					
		12	Cree usted que es importante el presupuesto participativo y el desarrollo urbano del distrito de Ancón					
		13	El presupuesto participativo permite una mejor toma de decisiones en el uso de los recursos públicos dentro de su Municipalidad					
	Capacitaciones y Desarrollo de talleres	14	Recurre a capacitaciones y/o desarrollo de talleres que realiza la Municipalidad sobre el presupuesto participativo					
		15	Es importante reunirse con la Municipalidad para la toma de decisiones sobre los recursos públicos destinados a mejorar la calidad de vida.					
Utilización efectiva de los recursos	Transparencia	16	La Municipalidad muestra información sobre las inversiones públicas ganadoras en el proceso del presupuesto participativo					
	Confianza	17	Confía en las decisiones que toma la Municipalidad sobre la utilización de los recursos públicos en torno a infraestructura urbana					
	Efectividad	18	El presupuesto participativo tiene efectos positivos para el desarrollo urbano del distrito de Ancón					

Escala	
1	2
SI	NO

Dimensiones	Indicadores	N°	ÍTEM	1	2
Crecimiento Urbano	Población	19	Es testigo del crecimiento poblacional del distrito de Ancón		
		20	Es parte de la población que tiene como domicilio fiscal el distrito de Ancón		
		21	Ha observado las nuevas localidades que tiene el distrito de Ancón		
	Superficie	22	Tiene información sobre la extensión que pertenece al distrito de Ancón		
	Densidad poblacional	23	¿Alguna vez escuchó hablar de la densidad poblacional del distrito de Ancón?		
Infraestructura	Equipamiento urbano	24	Ha observado parques en buen estado o construidos que tiene bancas, pérgolas, tachos de basura y todo lo que corresponde a equipamiento urbano		
		25	Ha participado alguna vez en el presupuesto participativo para promover la construcción de parques con equipamiento urbano		
	Transitabilidad	26	¿Ha gestionado proyectos con respecto a pistas y veredas?		
		27	¿Le han dicho si su localidad contará con pistas y veredas?		
	Servicios básicos	28	¿Sabe si sus vecinos cuentan con servicios básicos (luz y agua)?		
Desarrollo social	Bienestar social	29	Considera que el desarrollo urbano contribuye a su bienestar social		
		30	¿El gobierno municipal ha creado algún proyecto de fortalecimiento, en donde las personas desarrollen su máximo potencial?		
	Calidad de vida	31	El presupuesto participativo ha contribuido en la mejora de su localidad		
		32	Considera usted que la infraestructura urbana mejora la calidad de vida de la población de Ancón.		

Anexo 3: Operacionalización de las variables

Variable 01: Presupuesto Participativo

Variable	Definición conceptual	Definición operatividad	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Presupuesto Participativo	Díaz, (2009) define el presupuesto participativo como “proceso de participación popular que se distribuye del presupuesto de inversión de un sector generalmente local (p.27)	Esta variable se midió con 3 dimensiones, 11 indicadores con la escala ordinal, con la técnica de la encuesta, cuestionario, entrevista y análisis documental. el cuestionario y la encuesta contienen 18 ítems a escala tipo Likert.	Participación ciudadana Nivel de conocimiento Utilización efectiva de los recursos	Comunicación, organización social, plan de desarrollo, priorización de necesidades, participación información, consulta, capacitaciones y desarrollo de talleres transparencia, confianza y efectividad	Escalas Likert

Variable 02: Desarrollo Urbano

Variable	Definición conceptual	Definición operatividad	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICION
DESARROLLO URBANO	<p>Carlessi (2009) El desarrollo urbano constituye la gestión y promoción donde se estable pautas lineamientos y estrategias para la construcción de infraestructuras para embellecer el ornato público. El desarrollo urbano está ligada a la función municipal de la gestión edil en el marco de la economía, reconstrucción y modernización del Estado.</p>	<p>Esta variable se midió con 3 dimensiones, 8 indicadores con la escala ordinal, con la técnica de la encuesta, cuestionario, entrevista y análisis documental. El cuestionario y la encuesta contienen 14 ítems a escala tipo Likert.</p>	Crecimiento Urbano	<p>Población</p> <p>Superficie</p> <p>Densidad poblacional</p> <p>Equipamiento urbano</p>	Escalas Nominal
			Infraestructura	<p>Transitabilidad</p> <p>servicios básicos</p> <p>Bienestar social</p>	
			Desarrollo social	Calidad de vida	

Anexo 4: Validación de instrumento

Juez 1

Datos generales:

1. **Apellidos y nombres del validador:** Dr. ALEJANDRO RAMIREZ RIOS

2. **Cargo e institución donde labora:** Universidad César Vallejo

3. **Especialidad del validador:** Doctor en Ciencias de la Educación

4. **Nombre del instrumento y finalidad de su aplicación:**

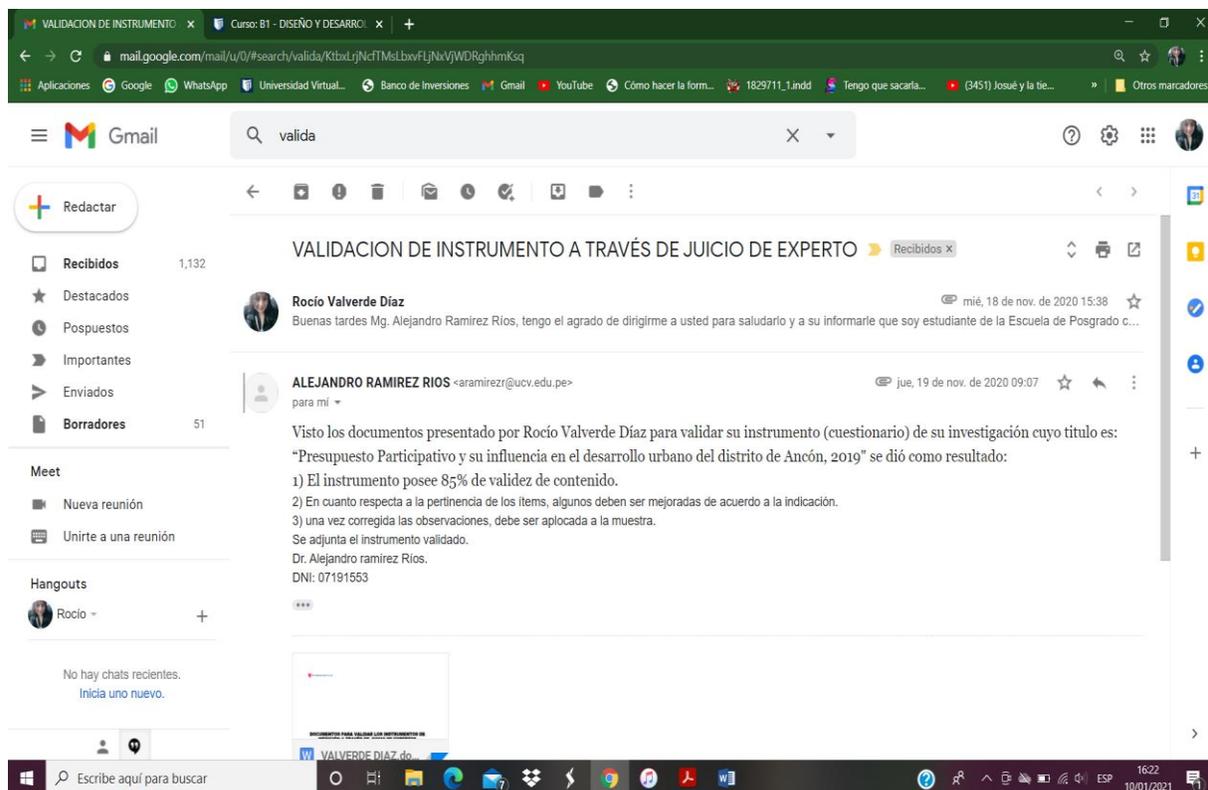
Cuestionario de Presupuesto participativo cuya finalidad es buscar la influencia en el desarrollo urbano.

Cuestionario de Desarrollo urbano, cuya finalidad es buscar si es influenciado por el Presupuesto participativo.

5. **Título de la investigación:**

Presupuesto participativo y su influencia en el desarrollo urbano del distrito de Ancón, 2019-2020.

6. **Autor del instrumento:** Rocío del Pilar Valverde Díaz



The screenshot shows a Gmail interface on a Windows desktop. The browser address bar displays a search for 'valida'. The email list on the left includes 'Recibidos' (1,132), 'Destacados', 'Pospuestos', 'Importantes', 'Enviados', and 'Borradores' (51). The main content area shows an email titled 'VALIDACION DE INSTRUMENTO A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO' received on Nov 18, 2020. The sender is 'ALEJANDRO RAMIREZ RIOS' (aramirezr@ucv.edu.pe) with a DNI of 07191553. The email body contains the following text:

Visto los documentos presentado por Rocío Valverde Díaz para validar su instrumento (cuestionario) de su investigación cuyo titulo es: "Presupuesto Participativo y su influencia en el desarrollo urbano del distrito de Ancón, 2019" se dió como resultado:

- 1) El instrumento posee 85% de validez de contenido.
- 2) En cuanto respecta a la pertinencia de los items, algunos deben ser mejoradas de acuerdo a la indicación.
- 3) una vez corregida las observaciones, debe ser aplocada a la muestra.

Se adjunta el instrumento validado.
Dr. Alejandro ramirez Rios.
DNI: 07191553

The desktop taskbar at the bottom shows the Windows Start button, search bar, and several application icons including File Explorer, Edge, and Word. The system tray shows the date as 10/01/2021 and the time as 16:22.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1: PARTICIPACION CIUDADANA			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	Comunicación	¿Cree usted que existe comunicación entre el gobierno local (Municipalidad de Ancón) y la ciudadanía?							ELIMINAR
2	Organización social	Me reúno con los dirigentes de mi localidad para formular acuerdos sobre obras públicas que contribuyen con el desarrollo urbano del distrito de Ancón.		X		X		X	SE REUNE CON LOS DIRIGENTES PARA PLANIFICAR OBRAS DE DESARROLLO URBANO
3	Plan de desarrollo local	Considera usted que una organización social puede tomar decisiones sobre el uso de los recursos públicos dentro de la Municipalidad.							ELIMINAR
4		¿Alguna vez ha representado a su localidad en calidad de agente participante durante el Presupuesto Participativo?							
5	Plan de desarrollo local	¿Alguna vez escuchó sobre el Plan de desarrollo concertado local de su distrito?							
6	Participación	La Municipalidad desarrolla actividades considerando la participación ciudadana							
7		Participa en el proceso del presupuesto participativo							
8		Considera que la participación de la ciudadanía influye en la eficiencia para la ejecución del presupuesto participativo							

Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 2: NIVEL DE CONOCIMIENTO			Sí	No	Sí	No	Sí	No	

9	Información	¿Tiene adecuada difusión de información sobre el presupuesto participativo en su localidad?							
10		Conoce sobre los requisitos formales que tiene en cuenta para participar en un presupuesto participativo							
11		Conversa con alguien que haya tenido experiencia con otra personas que haya participado en el presupuesto participativo	X		X		X		O
12		¿Cree usted que es importante el presupuesto participativo para que influya en el desarrollo urbano del distrito de Ancón?	X		X		X		ELIMINAR
13		El presupuesto participativo permite una mejor toma de decisiones en el uso de los recursos públicos dentro de su Municipalidad							
14	Capacitación y desarrollo de talleres	¿Recurre a capacitaciones y/o desarrollo de talleres que realiza la Municipalidad sobre el presupuesto participativo?							
15		Es importante reunirse con la Municipalidad para la toma de decisiones sobre los recursos públicos que tienen que ver con la construcción de infraestructuras para mejorar la calidad de vida.	X		X		X		DESTINADO SA

Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 3: UTILIZACIÓN EFECTIVA DE LOS RECURSOS			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
16	Transparencia	La Municipalidad muestra información sobre las inversiones públicas ganadoras en el proceso del presupuesto participativo							
17	Confianza	Confía en las decisiones que toma la Municipalidad sobre la utilización de los recursos públicos en torno a infraestructura urbana							
18	Efectividad	El presupuesto participativo tiene efectos positivos para el desarrollo urbano del distrito de Ancón							

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: DESARROLLO URBANO

Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1: CRECIMIENTO URBANO			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
19	Población	Es testigo del crecimiento poblacional del distrito de Ancón							MODIFICAR (ES: SI O NO)
20		Es parte de la población que tiene como domicilio fiscal el distrito de Ancón							MODIFICAR (ES: SI O NO)
21		Ha observado las nuevas localidades que tiene el distrito de Ancón							MODIFICAR (ES: SI O NO)
22	Superficie	Tiene información sobre la extensión que pertenece al distrito de Ancón							
23	Densidad Poblacional	¿Alguna vez escuchó hablar de la densidad poblacional del distrito de Ancón?							
Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1: INFRAESTRUCTURA			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
24	Equipamiento urbano	Ha observado parques en buen estado o construidos que tiene bancas, pérgolas, tachos de basura y todo lo que corresponde a equipamiento urbano		X		X		X	NO PUEDE RESPONDER "A VECES" SERIA COMO SI EL PARQUE ESTUVIERA HOY Y MAÑANA NO
25		Ha participado alguna vez en el presupuesto participativo para promover la construcción de parques con equipamiento urbano							

26	Transitabilidad	¿Ha gestionado proyectos con respecto a pistas y veredas?							
27		¿Le han dicho si su localidad contará con pistas y veredas?							
28	Servicios Básicos	¿Sabe si sus vecinos cuentan con servicios básicos (luz y agua)?							
Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia¹		Relevancia²		Claridad³		Sugerencias
DIMENSIÓN 3: BIENESTAR SOCIAL			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
29	Bienestar social	Considera que el desarrollo urbano contribuye a su bienestar social.							
30		¿El gobierno municipal ha creado algún proyecto de fortalecimiento, en donde las personas desarrollen su máximo potencial?							
31	Calidad de vida	El presupuesto participativo ha contribuido en la mejora de su localidad							
32		Considera usted que la infraestructura urbana mejora la calidad de vida de la población de Ancón.							

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: 85% de validez de contenido



**Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X]
No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Alejandro Ramírez Ríos.

DNI: 07191553

Juez 2

Datos generales:

7. Apellidos y nombres del validador: Mg. Jhoansson Victor Manuel Quilla

Valerio

8. Cargo e institución donde labora: Independiente

9. Especialidad del validador: Mg. en Gestión pública

10. Nombre del instrumento y finalidad de su aplicación:

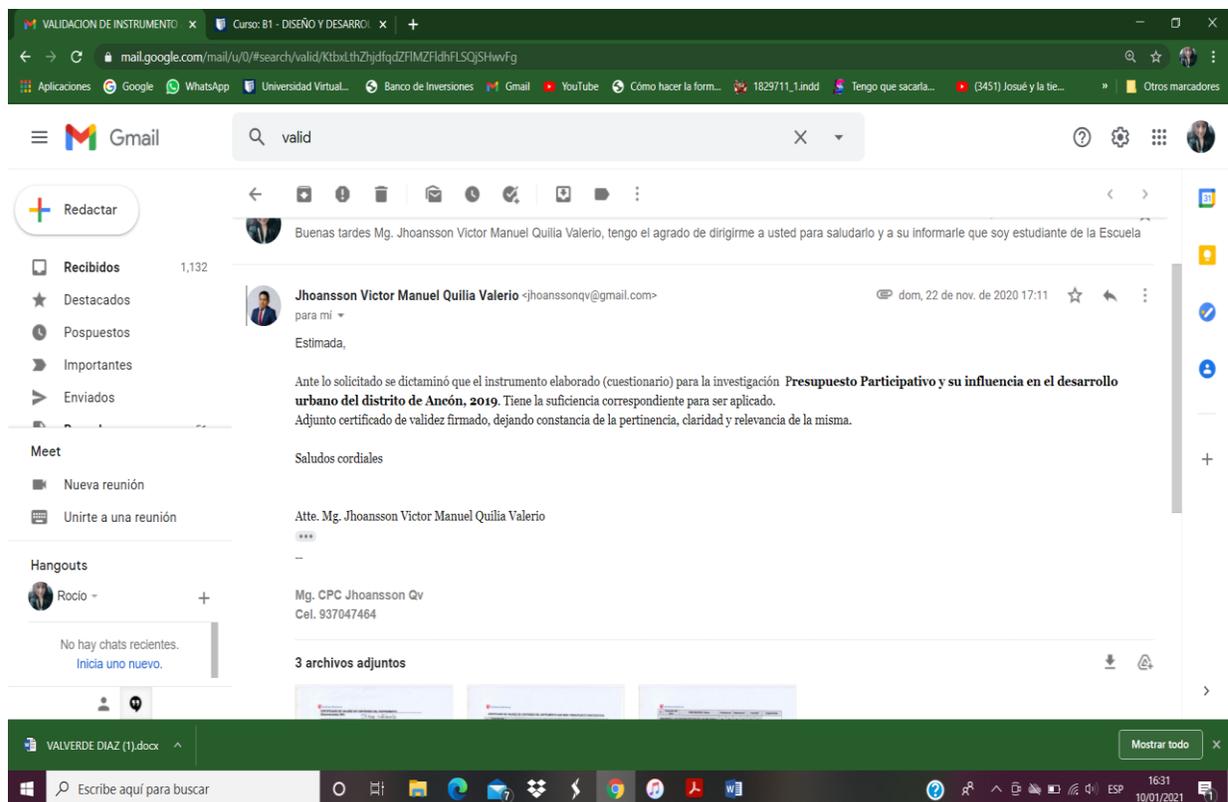
Cuestionario de Presupuesto participativo cuya finalidad es buscar la influencia en el desarrollo urbano.

Cuestionario de Desarrollo urbano, cuya finalidad es buscar si es influenciado por el Presupuesto participativo.

11. Título de la investigación:

Presupuesto participativo y su influencia en el desarrollo urbano del distrito de Ancón, 2019-2020.

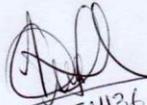
12. Autor del instrumento: Rocío del Pilar Valverde Díaz



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

N°	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1: PARTICIPACION CIUDADANA									
1	Comunicación	¿Cree usted que existe comunicación entre el gobierno local (Municipalidad de Ancón) y la ciudadanía?	/						
2	Organización social Plan de desarrollo local	Me reúno con los dirigentes de mi localidad para formular acuerdos sobre obras públicas que contribuyen con el desarrollo urbano del distrito de Ancón.	/						
3		Considera usted que una organización social puede tomar decisiones sobre el uso de los recursos públicos dentro de la Municipalidad.	/						
4		¿Alguna vez ha representado a su localidad en calidad de agente participante durante el Presupuesto Participativo?	/						
5	Plan de desarrollo local	¿Alguna vez escuchó sobre el Plan de desarrollo concertado local de su distrito?	/						
6	Participación	La Municipalidad desarrolla actividades considerando la participación ciudadana	/						
7		Participa en el proceso del presupuesto participativo	/						
8		Considera que la participación de la ciudadanía influye en la eficiencia para la ejecución del presupuesto participativo	/						

N°	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 2: NIVEL DE CONOCIMIENTO									
9	Información	¿Tiene adecuada difusión de información sobre el presupuesto participativo en su localidad?	/						
10		Conoce sobre los requisitos formales que tiene en cuenta para participar en un presupuesto participativo	/						
11		Conversa con alguien que haya tenido experiencia con otra personas que haya participado en el presupuesto participativo	/						
12		¿Cree usted que es importante el presupuesto participativo para que influya en el desarrollo urbano del distrito de Ancón?	/						
13		El presupuesto participativo permite una mejor toma de decisiones en el uso de los recursos públicos dentro de su Municipalidad	/						
14	Capacitación y desarrollo de talleres	¿Recorre a capacitaciones y/o desarrollo de talleres que realiza la Municipalidad sobre el presupuesto participativo?	/						
15		Es importante reunirse con la Municipalidad para la toma de decisiones sobre los recursos públicos que tienen que ver con la construcción de infraestructuras para mejorar la calidad de vida.	/						


45151436

N°	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 3: UTILIZACIÓN EFECTIVA DE LOS RECURSOS									
16	Transparencia	La Municipalidad muestra información sobre las inversiones públicas ganadoras en el proceso del presupuesto participativo	/						
17	Confianza	Confía en las decisiones que toma la Municipalidad sobre la utilización de los recursos públicos en torno a infraestructura urbana	/						
18	Efectividad	El presupuesto participativo tiene efectos positivos para el desarrollo urbano del distrito de Ancón	/						

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: DESARROLLO URBANO

N°	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1: CRECIMIENTO URBANO									
19	Población	Es testigo del crecimiento poblacional del distrito de Ancón	/						
20		Es parte de la población que tiene como domicilio fiscal el distrito de Ancón	/						
21		Ha observado las nuevas localidades que tiene el distrito de Ancón	/						
22	Superficie	Tiene información sobre la extensión que pertenece al distrito de Ancón	/						
23	Densidad Poblacional	¿Alguna vez escuchó hablar de la densidad poblacional del distrito de Ancón?	/						

N°	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1: INFRAESTRUCTURA									
24	Equipamiento urbano	Ha observado parques en buen estado o construidos que tiene bancas, pérgolas, tachos de basura y todo lo que corresponde a equipamiento urbano	/						
25		Ha participado alguna vez en el presupuesto participativo para promover la construcción de parques con equipamiento urbano	/						
26	Transitabilidad	¿Ha gestionado proyectos con respecto a pistas y veredas?	/						
27		¿Le han dicho si su localidad contará con pistas y veredas?	/						
28	Servicios Básicos	¿Sabe si sus vecinos cuentan con servicios básicos (luz y agua)?	/						

N°	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 3: BIENESTAR SOCIAL									
29	Bienestar social	Considera que el desarrollo urbano contribuye a su bienestar social	/						
30		¿El gobierno municipal ha creado algún proyecto de fortalecimiento, en donde las personas desarrollen su máximo potencial?	/						
31	Calidad de vida	El presupuesto participativo ha contribuido en la mejora de su localidad	/						
32		Considera usted que la infraestructura urbana mejora la calidad de vida de la población de Ancón.	/						

[Firma]
45151436

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: 90%

Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir

No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Mg. en Gestión Pública

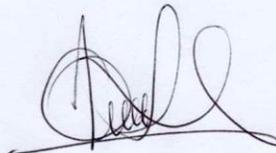
DNI:..... 45151436.....

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



20 de noviembre del 2020

Juez 3:

Datos generales:

13. Apellidos y nombres del validador: Mg. Roberto Contreras Blanco

14. Cargo e institución donde labora: Gerente de Planeamiento, presupuesto y racionalización de la Municipalidad distrital de Ancón.

15. Especialidad del validador: Mg. en Gestión pública

16. Nombre del instrumento y finalidad de su aplicación:

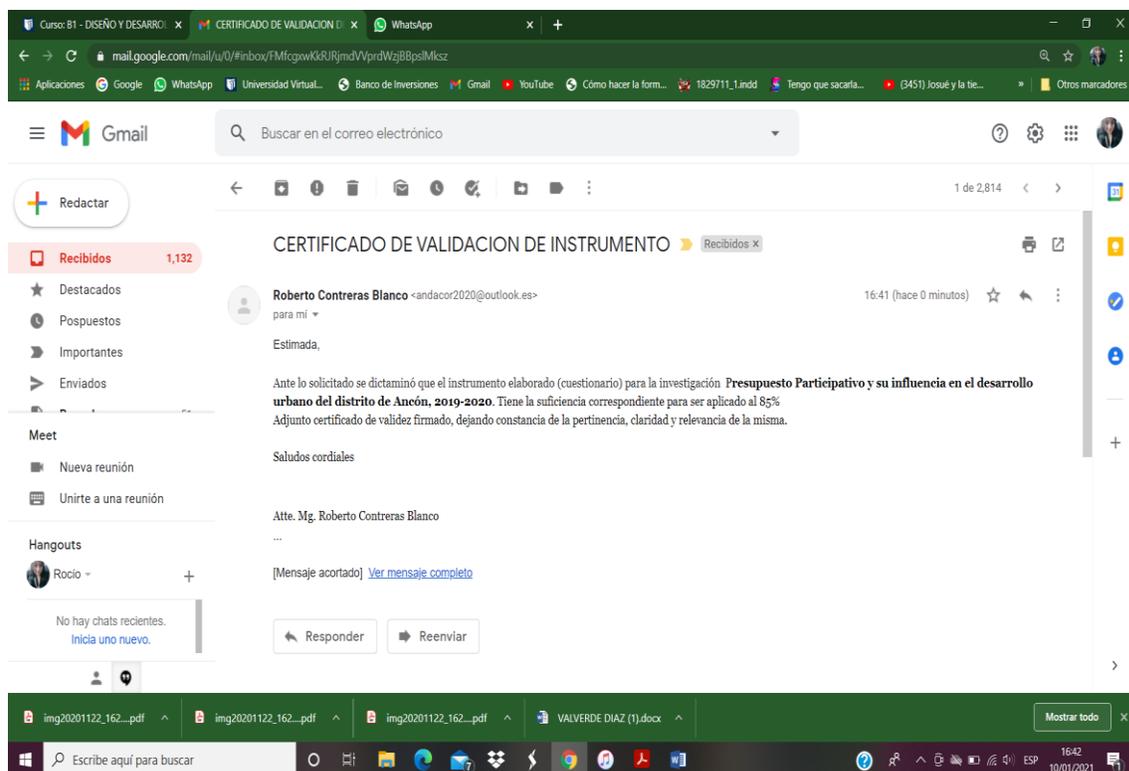
Cuestionario de Presupuesto participativo cuya finalidad es buscar la influencia en el desarrollo urbano.

Cuestionario de Desarrollo urbano, cuya finalidad es buscar si es influenciado por el Presupuesto participativo.

17. Título de la investigación:

Presupuesto participativo y su influencia en el desarrollo urbano del distrito de Ancón, 2019-2020.

18. Autor del instrumento: Rocío del Pilar Valverde Díaz



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1: PARTICIPACION CIUDADANA			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	Comunicación	¿Cree usted que existe comunicación entre el gobierno local (Municipalidad de Ancón) y la ciudadanía?	X						
2	Organización social Plan de desarrollo local	Me reúno con los dirigentes de mi localidad para formular acuerdos sobre obras públicas que contribuyen con el desarrollo urbano del distrito de Ancón.	X						
3		Considera usted que una organización social puede tomar decisiones sobre el uso de los recursos públicos dentro de la Municipalidad.	X						
4		¿Alguna vez ha representado a su localidad en calidad de agente participante durante el Presupuesto Participativo?	X						
5	Plan de desarrollo local	¿Alguna vez escuchó sobre el Plan de desarrollo concertado local de su distrito?	X						
6	Participación	La Municipalidad desarrolla actividades considerando la participación ciudadana	X						
7		Participa en el proceso del presupuesto participativo	X						
8		Considera que la participación de la ciudadanía influye en la eficiencia para la ejecución del presupuesto participativo	X						

Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 2: NIVEL DE CONOCIMIENTO			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
9	Información	¿Tiene adecuada difusión de información sobre el presupuesto participativo en su localidad?	X						
10		Conoce sobre los requisitos formales que tiene en cuenta para participar en un presupuesto participativo			X				
11		Conversa con alguien que haya tenido experiencia con otra personas que haya participado en el presupuesto participativo			X				
12		¿Cree usted que es importante el presupuesto participativo para que influya en el desarrollo urbano del distrito de Ancón?	X						
13		El presupuesto participativo permite una mejor toma de decisiones en el uso de los recursos públicos dentro de su Municipalidad	X						
14	Capacitación y desarrollo de talleres	¿Recurre a capacitaciones y/o desarrollo de talleres que realiza la Municipalidad sobre el presupuesto participativo?	X						
15		Es importante reunirse con la Municipalidad para la toma de decisiones sobre los recursos públicos que tienen que ver con la construcción de infraestructuras para mejorar la calidad de vida.	X						

N°	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 3: UTILIZACIÓN EFECTIVA DE LOS RECURSOS			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
16	Transparencia	La Municipalidad muestra información sobre las inversiones públicas ganadoras en el proceso del presupuesto participativo	X						
17	Confianza	Confía en las decisiones que toma la Municipalidad sobre la utilización de los recursos públicos en torno a infraestructura urbana	X						
18	Efectividad	El presupuesto participativo tiene efectos positivos para el desarrollo urbano del distrito de Ancón	X						

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: DESARROLLO URBANO

N°	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1: CRECIMIENTO URBANO			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
19	Población	Es testigo del crecimiento poblacional del distrito de Ancón	X						
20		Es parte de la población que tiene como domicilio fiscal el distrito de Ancón	X						
21		Ha observado las nuevas localidades que tiene el distrito de Ancón	X						
22	Superficie	Tiene información sobre la extensión que pertenece al distrito de Ancón	X						
23	Densidad Poblacional	¿Alguna vez escuchó hablar de la densidad poblacional del distrito de Ancón?	X						
N°	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
DIMENSIÓN 1: INFRAESTRUCTURA			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
24	Equipamiento urbano	Ha observado parques en buen estado o construidos que tiene bancas, pérgolas, tachos de basura y todo lo que corresponde a equipamiento urbano	X						
25		Ha participado alguna vez en el presupuesto participativo para promover la construcción de parques con equipamiento urbano	X						
26	Transitabilidad	¿Ha gestionado proyectos con respecto a pistas y veredas?	X						
27		¿Le han dicho si su localidad contará con pistas y veredas?	X						
28	Servicios Básicos	¿Sabe si sus vecinos cuentan con servicios básicos (luz y agua)?	X						
N°	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
DIMENSIÓN 3: BIENESTAR SOCIAL			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
29	Bienestar social	Considera que el desarrollo urbano contribuye a su bienestar social.	X						
30		¿El gobierno municipal ha creado algún proyecto de fortalecimiento, en donde las personas desarrollen su máximo potencial?	X						
31	Calidad de vida	El presupuesto participativo ha contribuido en la mejora de su localidad	X						

32		Considera usted que la infraestructura urbana mejora la calidad de vida de la población de Ancón.	X									
----	--	---	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: 90%

Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir

No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: *Mg. en Gestión Pública*

DNI:.....

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE ARGÓN
Mg. ROBERTO MONTERAS BLANCO
Gerente de Planeamiento, Presupuesto
y Racionalización

27 de noviembre del 2020

16	2	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	5	5	5	3	3	4	5	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	6	2	2	1	2	4	1	7
17	2	3	4	3	4	3	5	3	3	3	4	4	2	3	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	5	2	2	6	2	5	9	6	
18	2	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	1	5	4	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	6	2	2	1	2	4	1	6		
19	4	4	3	2	3	4	3	3	4	3	1	3	3	4	2	2	3	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	5	2	2	7	2	5	1	6			
20	2	3	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	7	3	2	5	1	8	

Validez de Constructo – Alfa de Cronbach

- **Variable: Presupuesto Participativo**

Resumen de procesamiento de casos			
Casos		N	%
	Válido	75	98,7
	Excluido	1	1,3
	Total	76	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,917	18

- **Variable: Desarrollo Urbano**

Resumen de procesamiento de casos				
		N	%	
Casos	Válido	75	98,7	
	Excluido	1	1,3	
	Total	76	100,0	

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,858	15

Validez de Criterio – Correlación de Pearson

Correlaciones					
		VI	d1	d2	d3
VI	Correlación de Pearson	1	,894**	,921**	,833**
	Sig. (bilateral)		,000	,000	,000
	N	75	75	75	75
d1	Correlación de Pearson	,894**	1	,674**	,596**
	Sig. (bilateral)	,000		,000	,000
	N	75	75	75	75
d2	Correlación de Pearson	,921**	,674**	1	,785**
	Sig. (bilateral)	,000	,000		,000

	N	75	75	75	75
d3	Correlación de Pearson	,833**	,596**	,785**	1
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	
	N	75	75	75	75

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

		Correlaciones			
		VD	D1	D2	D3
VD	Correlación de Pearson	1	,523**	,871**	,695**
	Sig. (bilateral)		,000	,000	,000
	N	75	75	75	75
D1	Correlación de Pearson	,523**	1	,196	,136
	Sig. (bilateral)	,000		,091	,243
	N	75	75	75	75
D2	Correlación de Pearson	,871**	,196	1	,429**
	Sig. (bilateral)	,000	,091		,000
	N	75	75	75	75
D3	Correlación de Pearson	,695**	,136	,429**	1
	Sig. (bilateral)	,000	,243	,000	
	N	75	75	75	75

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Anexo 6: Fichas Técnicas

Proyecto de Investigación	PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y SU INFLUENCIA EN EL DESARROLLO URBANO EN EL DISTRITO DE ANCÓN, 2019-2020
Grupo objetivo	Servidores públicos de la Municipalidad Distrital de Ancón
Tipo de investigación	Aplicada, no experimental
Metodología de investigación	Descriptivo, correlacional Causal
Técnica	Encuesta
Instrumento	Cuestionario
Población	280 Servidores públicos de la Municipalidad Distrital de Ancón
Muestra	72 Servidores públicos de la Municipalidad Distrital de Ancón
Nivel de confianza	85%
Diseño de muestra	
Lugar de investigación	Municipalidad Distrital de Ancón, Ancón, Lima, Perú
Fecha de campo	12 de octubre al 23 de octubre de 2020



Anexo 7: Base de datos

Base de datos de la variable 01: Participación Ciudadana																		
Dimensión 01								Dimensión 02							Dimensión 03			
Participación Ciudadana								Nivel de Conocimiento							Utilización de los recursos			
Nro	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	4	4	3	4	4	5	5	5	4	3	4	5	4	4	4	4	5	5
2	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4
3	4	3	2	1	4	4	5	3	4	5	5	5	4	5	5	5	3	5
4	3	3	4	1	3	3	3	4	3	3	3	4	4	2	4	3	3	4
5	3	4	2	1	2	3	1	3	3	2	3	4	3	3	4	4	3	3
6	3	3	4	1	1	3	3	3	1	1	1	4	3	1	5	3	2	3
7	3	1	3	1	1	3	1	3	1	1	4	4	4	1	4	1	3	3
8	4	5	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	2	3	4	2	3
9	3	3	3	2	3	4	3	4	3	2	3	4	5	3	5	3	4	5
10	4	4	3	1	3	4	1	3	3	3	3	4	5	4	4	3	4	5
11	4	3	3	1	3	3	2	3	3	3	2	4	4	2	4	4	4	4
12	3	3	2	1	3	4	1	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4
13	1	3	3	4	4	3	3	3	4	5	2	5	3	4	4	2	5	5
14	2	3	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5
15	2	3	4	4	4	2	3	3	3	3	2	2	3	2	4	4	3	3
16	2	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	5	5	5	3	3	4	5
17	2	3	4	3	4	3	5	3	3	3	4	4	2	3	2	2	2	2
18	2	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	1	5	4
19	4	4	3	2	3	4	3	3	4	3	1	3	3	4	2	2	3	2
20	2	3	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
21	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4
22	2	3	3	4	3	4	3	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	1
23	2	3	5	5	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
24	3	3	3	2	3	2	3	2	3	4	3	3	3	2	3	3	2	3
25	3	4	4	3	4	4	2	3	2	2	2	2	3	4	4	4	2	2
26	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5
27	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	5	5	3	4	3	4	5
28	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	3	4	5	4	5	3	4	4
29	5	5	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4
30	5	4	5	5	4	3	3	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5
31	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	5	5	4	5
32	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5
33	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4
34	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4
35	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	5
36	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3
37	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	5	3	4	3	4	3	4
38	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4
39	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	2	3	2	3	3
40	3	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	2	1	2	3

41	3	4	2	4	3	3	2	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3
42	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	5	5	5	3	2	1
43	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	5
44	2	3	4	3	3	3	5	3	3	4	4	4	2	3	2	2	2	2
45	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2
46	5	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	5	5	5	5	3	4
47	2	2	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4
48	4	4	4	4	3	5	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4
49	3	4	3	5	4	4	4	4	4	4	3	5	5	5	5	5	4	2
50	2	3	3	2	3	4	2	3	4	3	5	5	2	3	4	5	4	3
51	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	4	3	4	3	3
52	2	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
53	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
54	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	3	5	5	4	5	5
55	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	2	3	3	3	3	3
56	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5
57	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5
58	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5
59	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4
60	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	3	2	4	3	4
61	3	3	4	3	3	2	3	4	4	5	4	5	3	3	3	3	4	2
62	4	3	3	4	3	3	1	3	3	2	3	4	3	3	4	3	4	5
63	2	2	3	3	4	2	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3
64	4	3	4	4	4	3	5	5	5	3	3	3	3	4	4	4	3	4
65	5	2	4	3	4	4	4	5	4	5	3	5	5	4	4	5	4	3
66	2	2	3	3	2	4	3	2	3	3	3	2	3	2	4	3	3	2
67	4	4	3	2	4	3	4	3	4	3	4	4	2	3	2	4	5	4
68	4	4	3	4	5	4	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4
69	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4
70	3	4	4	3	5	5	3	3	3	4	5	4	3	4	4	5	4	4
71	4	4	4	2	4	2	4	2	3	1	3	2	3	2	3	4	2	3
72	3	3	3	1	4	2	4	2	3	1	3	2	3	2	3	4	2	3
73	4	4	1	1	1	5	1	4	5	4	5	5	5	4	4	4	2	5
74	2	5	4	5	4	4	5	5	3	4	4	2	1	5	5	3	5	3
75	3	3	3	1	5	4	2	4	3	2	3	5	4	2	4	3	2	5

	Desarrollo Urbano													
	Dimensión 01			Dimensión 02						Dimensión 03				
	Crecimiento Urbano			Infraestructura						Desarrollo social				
Nro.	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32

47	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2
48	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1
49	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1
50	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1
51	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
52	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1
53	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1
54	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
55	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1
56	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2
57	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1
58	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
59	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
60	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
61	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1
62	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1
63	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1
64	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1
65	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1
66	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1
67	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1
68	1	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2
69	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1
70	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1
71	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2
72	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1
73	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1
74	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1
75	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1

Anexo 8: Prueba binomial para la confiabilidad del instrumento

Prueba binomial						
				Prop.	Prop. de	Significación
	Categoría	N	N	observada	prueba	exacta (bilateral)
FRECUENCIA	Grupo 1	26,00	26	,81	,50	,001
JUEZ 1	Grupo 2	6,00	6	,19		
	Total		32	1,00		
FRECUENCIA	Grupo 1	32,00	26	,81	,50	,001
JUEZ 2	Grupo 2	,00	6	,19		
	Total		32	1,00		
FRECUENCIA	Grupo 1	24,00	26	,81	,50	,001
JUEZ 3	Grupo 2	8,00	6	,19		
	Total		32	1,00		

Anexo 9: Grado de concordancia entre jueces

$$b = \frac{Ta}{Ta + Td} \times 100$$

b = Grado de concordancia entre jueces
 Ta = n° total de acuerdos
 Td = n° total de desacuerdos.

Acuerdo de expertos
 66% a más

	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3
SI	26	32	24
NO	6	0	8
Total	32	32	32

b : 85.4166667= 85.42% de confiabilidad

Tabla de conteo, concordancia de expertos:

Pregunta	experto 1	experto 2	experto 3
01	0	1	0
02	0	1	1
03	1	1	1
04	1	1	1
05	1	1	1
06	1	1	1
07	1	1	1
08	1	1	1
09	1	1	1
10	1	1	1
11	0	1	1
12	0	1	1
13	1	1	1
14	1	1	1
15	0	1	0
16	1	1	1
17	1	1	1
18	1	1	0
19	1	1	1
20	1	1	1
21	1	1	0
22	1	1	1
23	1	1	1
24	0	1	0
25	1	1	1
26	1	1	0
27	1	1	0
28	1	1	1
29	1	1	1
30	1	1	1
31	1	1	0

32	1	1	1
----	---	---	---

Fórmula de cálculo de la muestra

$$n = \frac{Z^2 P Q N}{\varepsilon^2 (N - 1) + Z^2 P Q}$$

POBLACIÓN CONOCIDA

N	Población	280
Z	Nivel de confianza 0,95=95%	1.96
p	Probabilidad favorable	0.5
q	Probabilidad desfavorable	0.5
e	Error muestral	0.1
n	muestra	72
