



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Retroalimentación no presencial para el logro de los aprendizajes en el área de Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica en los estudiantes de segundo grado de la I.E. Culcas, distrito de Frías – Ayabaca 2021.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

AUTOR:

Jibaja Castro, Julio Fernando (ORCID: 0000-0002-8088-930X)

ASESORA:

Dra. Linares Purisaca, Geovana Elizabeth (ORCID: 0000-0002-0950-7954)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

Piura - Perú

2021

Dedicatoria

La investigación está dedicada a mi Sra. Madre por incentivar siempre en mi vida el progreso personal y profesional.

El autor.

Agradecimiento

Al Sr. director Prof. Raúl Ernesto Palomino Ortiz, por siempre darme su apoyo incondicional al realizar la investigación.

Índice de Contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenidos	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen.....	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y operacionalización.....	16
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.....	17
3.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos:	17
3.5. Procedimientos:	18
3.6. Método de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos:.....	19
IV. RESULTADOS.....	20
V. DISCUSIÓN	31
VI. CONCLUSIONES.....	39
VII. RECOMENDACIONES.....	41
REFERENCIAS	42
ANEXOS	49

Índice de tablas

Tabla 1	20
<i>Nivel de retroalimentación no presencial.</i>	20
Tabla 2	21
<i>Nivel de estrategias aplicadas.</i>	21
Tabla 3	22
<i>Nivel de logro en la aplicación de los modos de retroalimentación no presencial.</i>	22
Tabla 4	23
<i>Nivel de logro antes de la aplicación de una propuesta de retroalimentación no presencial en el área de Desarrollo Personal.</i>	23
Tabla 5	24
<i>Nivel de logro en la competencia construye su identidad antes de la aplicación de una propuesta de retroalimentación no presencial.</i>	24
Tabla 6	25
<i>Nivel de logro antes de la aplicación de una propuesta de retroalimentación no presencial en la competencia convive y participa</i>	25
Tabla 7	26
<i>Nivel de después de la aplicación de una propuesta de retroalimentación no presencia en el área de Desarrollo Personal.</i>	26
Tabla 8	27
<i>Nivel de logro en la competencia construye su identidad después de la aplicación de una propuesta de retroalimentación no presencial.</i>	27
Tabla 9	28
<i>Nivel de logro después de la aplicación de una propuesta de retroalimentación no presencial en la competencia convive y participa.</i>	28
Tabla 10:	29
<i>Prueba de Shapiro-Wilk.</i>	29
Tabla 11:	30
<i>Prueba de Wilcoxon para muestras relacionadas del pre y post test de la propuesta de retroalimentación no presencial</i>	30

Índice de gráficos y figuras

Figura 1	20
<i>Nivel de retroalimentación no presencial.</i>	20
Figura 2	21
<i>Nivel de estrategias aplicadas.</i>	21
Figura 3	22
<i>Nivel de logro en la aplicación de los modos de retroalimentación no presencial.</i>	22
Figura 4	23
<i>Nivel de logro antes de la aplicación de una propuesta de retroalimentación no presencial en el área de Desarrollo Personal.</i>	23
Figura 5	24
<i>Nivel de logro en la competencia construye su identidad antes de la aplicación de una propuesta de retroalimentación no presencial.</i>	24
Figura 6	25
<i>Nivel de logro antes de la aplicación de una propuesta de retroalimentación no presencial en la competencia convive y participa.</i>	25
Figura 7	26
<i>Nivel de logro después de la aplicación de una propuesta de retroalimentación no presencial.</i>	26
Figura 8	27
<i>Nivel de logro en la competencia construye su identidad después de la aplicación de una propuesta de retroalimentación no presencial.</i>	27
Figura 9	28
<i>Nivel de logro después de la aplicación de una propuesta de retroalimentación no presencial en la competencia convive y participa.</i>	28

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar cómo la retroalimentación no presencial mejora el nivel de logro de los aprendizajes en los estudiantes del segundo grado de la I.E. Culcas distrito Frías – Ayabaca, 2021.

Se diseñó una investigación de naturaleza cuantitativa, de tipo aplicada y diseño pre experimental con pre y post test en un solo grupo, se seleccionó una muestra de 25 estudiantes, a quienes se aplicó una encuesta para diagnosticar el nivel de retroalimentación que estaban recibiendo en el área de desarrollo personal ciudadanía y cívica, también se evaluó los niveles de logro mediante un registro mapa de calor antes y después de aplicar una propuesta de retroalimentación basada en estrategias como el tiempo, audiencia, modos y cantidad.

Finalmente se evaluó los resultados para determinar los efectos de la propuesta en los estudiantes, donde las medias entre el pre y post test son significativamente diferentes, siendo el valor sig. 0,000 (< a 0,05 %), por lo tanto, concluimos que la propuesta de retroalimentación no presencial mejora significativamente el nivel de logro de los aprendizajes en el área de Desarrollo Personal en los estudiantes de segundo grado de secundaria de la I.E. Culcas.

Palabras claves: Retroalimentación no presencial, niveles de logro, aprendizaje.

Abstract

The present research work aimed to determine how non-face-to-face feedback improves the level of learning achievement in second grade students of the I.E. Culcas Frías district - Ayabaca, 2021.

A research of a quantitative nature, of an applied type and a pre-experimental design with pre and posttest in a single group was designed, a sample of 25 students was selected, to whom a survey was applied to diagnose the level of feedback they were receiving in the Citizenship and civic personal development area, achievement levels were also evaluated through a heat map record before and after applying a feedback proposal based on strategies such as time, audience, modes and quantity.

Finally, the results were evaluated to determine the effects of the proposal on the students, where the means between the pre and posttest are significantly different, the value being sig. 0.000 (<to 0.05%), therefore, we conclude that the non-face-to-face feedback proposal significantly improves the level of achievement of learning in the area of Personal Development in second grade high school students of the I.E. Culcas.

Keywords: Non-face-to-face feedback, achievement levels, learning.

I. INTRODUCCIÓN

La emergencia sanitaria generada por la COVID-19 y declarada como Pandemia por la OMS, ha generado el cierre temporal de las escuelas del mundo, suspendiéndose la continuidad de las clases presenciales y surgiendo una gran preocupación a nivel mundial por como continuar con los aprendizajes y tratar que los niveles de logro en los estudiantes y se mantengan en niveles satisfactorios.

Suarez & Anaya (2004) afirma el tema de la educación no presencial ha sido de mucho interés en todos los países del mundo, como por ejemplo el Plan e-Europa, el proyecto Educación Superior Virtual del Instituto Internacional de la UNESCO el año 2002.

La UNESCO (2020) realizó una encuesta, donde el 90% de países con ingresos económicos elevados, y el 53% de naciones con medianos y bajos ingresos estaban trabajando con plataformas ya existentes en internet, de esta manera se buscaba que el aprendizaje en las escuelas no se detenga, sin embargo, en los países pobres el gran inconveniente para continuar con la educación y el reto de lograr niveles satisfactorios de logro se limitaba por la nula o deficiente conexión a internet.

En Perú, el Ministerio de Educación para seguir luchando para mejorar los niveles de logro de los estudiantes promulgó la R. V.M. 00093-2020, que señala una Educación no presencial para las instituciones educativas a nivel nacional, esta norma indica que la evaluación tendría un enfoque formativo donde la retroalimentación se daría en base a con estrategias adaptadas al contexto de educación a distancia.

Surge así en nuestro país no sólo la preocupación por brindar educación no presencial, sino cómo lograr mejorar los niveles de logro en el aprendizaje, que ya eran demasiado bajos en zonas rurales antes de la emergencia sanitaria, como lo demuestra los resultados obtenidos por la UGEL (Unidad de Gestión Educativa) Chulucanas que registra; 8.3% del alumnado en de logro satisfactorio, 21.7% en proceso, 49.9% en inicio y 20.2% previo al inicio.

La I.E. Culcas ubicada en el Caserío de Culcas, perteneciente al Distrito de Frías, jurisdicción de la Provincia de Ayabaca en la Región Piura, no es ajena a esta realidad problemática, siendo el nivel de logro del aprendizaje muy deficiente, cómo se registra en el informe de resultados de la ECE 2019, habiendo obtenido en lectura: 2% satisfactorio, previo al inicio, 43.1%, en matemática: 3.9% en nivel satisfactorio y 56.9% previo al inicio de una muestra de 51 estudiantes.

En el área curricular de DPCC (Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica) el nivel de aprendizaje se muestra poco alentador, registrándose en nivel inicio 44%, mientras que sólo el 12% se encuentra en nivel satisfactorio, según las actas de evaluación de la Institución Educativa Culcas.

Es en este contexto y ante esta problemática adquiere gran importancia el concepto de retroalimentación no presencial como estrategia fundamental para mejorar los niveles de logro en el área de DPCC, específicamente en los alumnos de segundo grado de la I. E. Secundaria Culcas.

Es preciso saber cómo están aprendiendo los estudiantes y sobre todo cuál es el nivel de aprendizaje de cada uno de ellos, determinando si se encuentran en inicio, en proceso o en nivel satisfactorio en sus aprendizajes, cumpliendo la retroalimentación un rol fundamental para mejorar la significatividad y calidad del aprendizaje, convirtiéndose en una estrategia indispensable para informar al estudiante sobre sus progresos, y alertar al docente sobre las necesidades de aprendizaje de sus alumnos.

El presente trabajo ha diagnosticado el nivel de aplicación de retroalimentación no presencial que el docente brinda a sus alumnos, También se ha evaluado el nivel de logro en el área de DPCC, antes y después de aplicar una propuesta de retroalimentación no presencial.

Desde esta perspectiva la investigación tiene como finalidad definir si la aplicación de la propuesta de retroalimentación mejora o no los aprendizajes en los estudiantes de la IE Culcas, la intención es aportar, aplicar y recomendar estrategias e instrumentos que permitan comprender la retroalimentación no presencial en el marco de la evaluación formativa y su aplicación práctica sobre las evidencias de los estudiantes.

Para la investigación se tuvo en cuenta el siguiente objetivo general: Determinar cómo la retroalimentación no presencial mejora el nivel de logro en el área de desarrollo Personal en los alumnos del segundo grado de la I.E. Culcas distrito Frías – Ayabaca, 2021 y cómo objetivos específicos, OE1: Diagnosticar el nivel de retroalimentación no presencial en el área de Desarrollo Personal en los estudiantes del segundo grado de la I.E. Culcas durante en el año 2021, OE2: Evaluar el nivel de logro en el área de Desarrollo Personal antes de aplicar una propuesta de retroalimentación no presencial en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. Culcas durante en el año 2021, OE3: Aplicar estrategias retroalimentación no presencial en el área de Desarrollo Personal a los estudiantes del segundo grado de la I.E. Culcas durante el año 2021, OE4: Evaluar el nivel de logro en el área de Desarrollo Personal, después de aplicar una propuesta de retroalimentación no presencial en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. Culcas.

Se consideró como hipótesis general: La retroalimentación no presencial mejoraría el nivel de logro de los aprendizajes en el área de Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica de los estudiantes del segundo grado de la I.E. Culcas distrito Frías – Ayabaca

II. MARCO TEÓRICO

Estudios nacionales e internacionales fueron necesarios para sustentar este estudio.

Altez (2020) en su tesis para adquirir el grado académico de magister en la educación “La Retroalimentación Formativa y la mejora de los aprendizajes”. Investigación de tipo descriptiva - correlacional, conto una muestra de 60 estudiantes a quienes se aplicó la guía de observación y la encuesta y para recoger la información, se llegó a la conclusión que la retroalimentación por descubrimiento y descriptiva influye positivamente en la mejora de los aprendizajes según la correlación de Spearman con un valor de 0.847.

Chávez (2020) en su tesis para optar el grado académico de maestra “Evaluación formativa en la educación virtual de dos Instituciones Educativas” una de zona urbana y otra de zona rural, donde el objetivo busca determinar las diferencias en los niveles de la evaluación formativa en la educación virtual, con metodología cuantitativa y diseño pre experimental y una muestra de 71 docentes, utilizando el cuestionario virtual para recolectar los datos.

El estudio concluyó que los profesores de la IE Luis, F de zona rural se encuentran regular en su nivel de evaluación, mientras que la IE. Ntra. Sra. Del Carmen de zona urbana el nivel es bueno, existiendo diferencias significativas en la evaluación formativa de ambos colegios, por lo que se concluye que la retroalimentación presente en la evaluación formativa determina el nivel de logro de los discentes.

Mendivelso et al, (2019) en su tesis “La retroalimentación en el proceso de aprendizaje de estudiantes del área de matemáticas”, para optar el grado académico de magister en el campo de la educación de la Pontificia Universidad Javeriana, de enfoque cualitativo y tipo descriptivo, tiene como objetivo general entender como la retroalimentación ofrecida por los docentes influye en los procesos de aprendizaje en el área de matemáticas.

Se aplicaron la entrevista y el grupo focal a una población de docentes de matemáticas y alumnos de 3 colegios, 2 privados y uno público, con una muestra de 14 profesores y 12 estudiantes, se llegó a la conclusión que los profesores centran la retroalimentación en dos aspectos: la tarea, donde se observan logros, aciertos y errores de acuerdo a un objetivo o meta planteada y proponen recomendaciones para mejorar, el feedback tiene dos características, que se relacionan para lograr el aprendizaje: estímulos emocionales que les proporcione seguridad y confianza, y sugerencias claras para mejorar. Solo de esta manera la retroalimentación se vuelve formativa.

Riquelme (2017) en su tesis “Evaluación formativa y su aporte en el aprendizaje de las Matemáticas: retroalimentación a los estudiantes de 4º básico”, de la Universidad Católica de Chile, para obtener el grado de Magíster en el campo educativo, estudio de tipo cualitativo e interpretativo cuya selección de la muestra ha sido intencionada, debido a la accesibilidad y proximidad en el proceso del estudio.

Este estudio tiene por finalidad saber si la retroalimentación que dan los docentes favorece al aprendizaje, teniendo en cuenta los errores de los estudiantes, y como los educadores abordan el feedback, sólo algunos de ellos hacen este proceso centrándose en el trabajo realizado por los estudiantes.

Entre sus conclusiones tenemos: Los dos docentes identifican los errores, pero de acuerdo a lo expresado por la muestra solo un docente toma en cuenta esta información para determinar las causas y preparar sus clases de la mejor manera, así como aprovechar el error para poder retroalimentarlos e incentivar la adquisición de nuevos conocimientos.

La retroalimentación debe brindar criterios claros y dar sugerencias de mejora a los alumnos, no muchos docentes piensan la enseñanza y la retroalimentación en función de los procesos y desempeños de sus estudiantes. Los docentes tienden a verse sobrepasados por el sistema, dedicándole muy poco tiempo a la reflexión en torno al aprendizaje de sus alumnos y a la aplicación de forma continua de la retroalimentación, como una práctica común.

Calvo (2018) en su tesis “La retroalimentación formativa y la comprensión lectora de la Institución Educativa N°8802”, para optar por el grado académico de maestra en Psicología Educativa de la UCV de Chimbote, de tipo cuantitativo descriptivo correlacional bivariado, la técnica utilizada fue la encuesta, aplicada a una población de 20 docentes y una muestra de 10 docentes de la I.E N° 88024, llegando a las siguientes conclusiones: Existe correlación positiva, directa y regular entre la comprensión lectora y la retroalimentación formativa, el 55 % afirma que nunca utiliza la retroalimentación, a veces 25% y siempre 20%. Un 5.0 nunca utiliza estrategias para mejorar la comprensión lectora, 55% a veces lo utiliza y un 40% siempre lo utiliza, en cuanto a la retroalimentación formativa es muy importante para saber los avances y dificultades de los alumnos en la comprensión lectora, partiendo de esta situación los profesores planifican para obtener niveles de logro óptimos.

Arrieta (2017) en su tesis “Evaluación de y para el aprendizaje: Procesos de retroalimentación en escenarios presenciales de educación básica secundaria”, para obtener el grado de maestra en Educación del Tecnológico de Monterrey. Que tiene por objetivo Identificar como el aprendizaje es mejorado mediante el uso de la retroalimentación como parte de la evaluación formativa.

En metodología se aplicó métodos mixtos de tipo concurrente de triangulación, se utilizó cuestionarios y entrevistas en dos grupos uno de estudio y otro de control, las conclusiones nos indican que los alumnos reflexionan en torno a sus fortalezas y debilidades para poder alcanzar los objetivos propuestos en el desarrollo de las tareas y en beneficio directo en los procesos de evaluación formativa.

Los resultados permiten identificar como la implementación de la rúbrica con criterios claros conocidos por el docente y los estudiantes, generan una tendencia positiva al reconocimiento de estas estrategias en la evaluación de sus tareas y también un reconocimiento por parte del docente en la aplicación de una herramienta de evaluación donde se establecen, debilidades, fortalezas y se sugieren estrategias para mejorar a partir de recomendaciones.

En el grupo contraste donde no se realiza retroalimentación efectiva en la evaluación de las tareas; los estudiantes no perciben sus dificultades; y en qué deben mejorar y es posible que su rendimiento se vea afectado debido a que no se realiza un seguimiento adecuado para mejorar las falencias, tampoco para potencializar los aciertos en el desarrollo de las tareas.

Se entiende por retroalimentación a la información que impacta en un sistema, generando un cambio significativo (Anijovich & De Camilloni 2010), se deduce que la información que se brinda debe causar un cambio en quién la recibe. Según Wiggings (1993), La información que recibe el estudiante genera conocimientos que puede utilizarlos en su desempeño actual como en el que se espera que logre, esta información recibida debe contribuir a mejorar el nivel de logro del estudiante.

El CNEB (2016), sostiene que la retroalimentación es darle al estudiante información sobre sus logros en relación con los niveles esperados para cada competencia, lo cual le permitirá comparar lo que realizó con lo que debió hacer, teniendo en cuenta criterios claros compartidos por el docente antes de iniciar una actividad.

De acuerdo con Hattie & Timperley (2007) el objetivo de la retroalimentación es que el alumno comprenda la diferencia entre lo que entendió y lo que debió haber entendido, o cual ha sido la ruta recorrida para lograr lo aprendido.

Entonces el proceso de retroalimentación cómo el devolver información significativa al estudiante sobre sus actividades, indicando sus logros, avances y dificultades, para producir un cambio en su aprendizaje.

Ávila Luna (2009) se refiere a la retroalimentación como un proceso formativo pues sostiene que su calidad depende de ayudar al estudiante en el momento preciso tomando el error como una oportunidad para construir aprendizajes significativos, por ello es preciso que el estudiante tenga tiempo para reflexionar sobre su evidencia, identificando sus errores de manera que al momento de interactuar con el docente reciba las sugerencias apropiadas para mejorar.

Irons (2007) afirma que la retroalimentación es formativa cuando brinda experiencias positivas de aprendizaje, se debe entregar información al estudiante que realmente genere cambio, y que esté relacionada con las metas de aprendizaje.

Mc Millan (2001) sostiene que el aprendizaje es apoyado por la retroalimentación, brindando sugerencias para ayudar a llenar el vacío entre su nivel actual y el esperado, donde las sugerencias que brinda el docente son claves en el logro del aprendizaje.

Lozano (2014) Retroalimentar es indispensable en el aprendizaje, implica dar información que lleve a cumplir los objetivos de aprendizaje, no se trata de decirle al alumno que su tarea está bien o mal, sino de ayudarlo a enriquecer su aprendizaje. (P, 200)

Sin embargo, para que el aprendizaje mejore, la retroalimentación debe ser efectiva. Bruno & Santos (2010) los maestros deben ser conscientes de las competencias de los alumnos, ofreciendo respuestas puntuales, utilizando la información de manera sistemática y motivando a los estudiantes, lo cual determinará la eficacia de la misma, por ejemplo la retroalimentación puede impactar en la autoestima y estado emocional del estudiante, cuando el docente le brinda frases positivas y de aliento sin tener en cuenta el contenido de la tarea, esto podría resultar negativo ya que el estudiante puede pensar que ya no necesita mejorar en ningún aspecto. Anijovich & De Camilloni (2010) afirman que la retroalimentación es más productiva si se centra en la tarea, en como el alumno la resuelve, y como autorregula su aprendizaje, si esta se enfoca más en el aprendizaje y apunta a los logros y dificultades, entonces habrá más efectividad y mejora del nivel de logro, esto es importante en un contexto no presencial ya que la retroalimentación se realiza en base a las evidencias que presenta el estudiante.

Según la R.V.M. Número 094-2020 del MINEDU. Las evidencias son las producciones realizadas por los estudiantes como parte integral de su proceso de aprendizaje mediante las cuales se puede interpretar e identificar lo que han aprendido y el nivel de logro de la competencia del área que han alcanzado con relación a los propósitos de aprendizaje establecidos.

Perú Educa en su curso de Evaluación Formativa (2020) señala que la retroalimentación tiene que indicar aspectos positivos y debilidades a mejorar en las tareas de los estudiantes con el propósito de identificar y construir con ellos las pautas a seguir para elevar el nivel de logro de sus aprendizajes.

En una educación no presencial la descripción de la tarea debe estar enmarcada en señalar los logros, avances y dificultades que ha tenido el estudiante al realizar su actividad, y si esta descripción se realiza en reflexión con el estudiante será aún más productiva.

El CNEB-MINEDU (2016) precisa que la eficacia de la retroalimentación se produce cuando el docente analiza la tarea del alumno indicando sus errores recurrentes y los aspectos en que más se necesita mejorar. Las dificultades pueden ser retroalimentados de forma grupal priorizando aspectos comunes a la mayoría de los discentes, y los aspectos más dificultosos de forma individual.

Bossi (2001) propone para una retroalimentación efectiva conocer los objetivos que se desean lograr, crear un ambiente de escucha propicio para el aprendizaje, el estudiante debe estar predispuesto a escucharte, especificándole sobre que aspectos daremos el feedback, lo fundamental para generar efectividad en el caso del área de DPCC, sería plantear los criterios de evaluación de forma clara, donde tanto el docente como el estudiante los conozcan y analicen.

Cruz (2008) sugiere que la reflexión, autoevaluación y diálogo fluido mejora la retroalimentación, ayudando a disminuir la brecha entre lo que se hizo y lo que aún se puede lograr, esta información será útil al maestro para mejorar sus métodos y estrategias de retroalimentación y evaluación formativa (p. 11).

Se deduce que la reflexión y autorreflexión del aprendizaje del estudiante es en base a sus evidencias y se puede conseguir aplicando la metacognición y la autoevaluación mediante listas de cotejo.

Alvarado (2014) aporta tres características para una efectiva retroalimentación: Primero crear un buen clima de aprendizaje, segundo mostrar confianza en el trato, y tercero que se genere un muy buen diálogo. El espacio de aprendizaje ha cambiado, ahora es el aula virtual donde la confianza que el docente brinda al estudiante es la misma o mejor que en contextos presenciales, sin

embargo, el diálogo debe estar orientado específicamente a la descripción de los logros y dificultades que presenta la evidencia del estudiante según el propósito de la actividad.

Tanto presencial cómo a distancia la retroalimentación no pierde su esencia, que es devolver al estudiante información donde se indique sus logros y dificultades para la mejora de sus aprendizajes, todo ello enmarcado en una evaluación formativa de las capacidades y niveles de logro que plantea el CNEB de la educación peruana.

La evaluación formativa permite garantizar que los estudiantes puedan gestionar adecuadamente su aprendizaje contando con información acerca de que se espera que aprenda (R.V.M. N° 125 MINEDU 2020) La retroalimentación a distancia sustentada en la evaluación de evidencias debe conlleva a la reflexión y autoevaluación de la ruta de los aprendizajes recorrida por los estudiantes, teniendo como instrumentos: rúbricas y listas de cotejo para el logro de una retroalimentación eficaz en el marco de la evaluación formativa.

Dolores (2020) Las estrategias de feedback se pueden dividir en cuatro indicadores: El tiempo: En qué momento y con qué frecuencia se aplica el feedback, Cantidad: Priorizar algunos aspectos del aprendizaje, Modos: Oral, escrito, visual/demostración, diálogos, discusiones, modelamiento, pistas, preguntas, lenguaje gestual y corporal, y la audiencia: en grupos, parejas e individual (p 3)

Cantidad: Proponemos priorizar uno o dos aspectos para realizar la retroalimentación, basado en máximo dos criterios de evaluación por actividad.

Modos o formas: Según Rebeca Anijovich se deben combinar distintos modos o formas de atender el feedback teniendo en cuenta la diversidad del estudiante y su contexto, sabiendo que cada estudiante aprende de manera diferente, por ejemplo, combinar la descripción del trabajo por escrito con una posterior conversación y reflexión de su tarea.

Estos modos de retroalimentar también han sido planteados por la modalidad de educación a distancia en Perú, donde se han elaborado diferentes orientaciones para de retroalimentación no presencial teniendo como base los variados modos de retroalimentar, entre los cuáles tenemos:

Ofrecer preguntas: Se pretende desarrollar habilidades metacognitivas para mejorar la reflexión del estudiante, identificar sus fortalezas y aspectos a mejorar sobre cómo aprende y qué estrategias emplea para aprender. (Anijóvichc 2020) Esto se logrará utilizando una serie de preguntas que permitan que el estudiante recorra la ruta de su aprendizaje, sugerimos usar la escalera de metacognición, donde el alumno podrá autoevaluar su aprendizaje y reconocer la estrategia mediante la cual lo logró.

Es importante aclarar dudas antes de aplicar esta estrategia, como lo plantea Wilson, D. (2002) Realizar preguntas que permitan entender mejor algunos puntos o que den a conocer ideas que no se han expresado. Esto ayudará a clarificar lo que se quiere lograr, brindando orientaciones claras sobre la tarea a realizar.

Describir el trabajo del alumnado: Anijóvichc (2020) sostiene que la intención es encontrar engranaje entre las evidencias de aprendizaje con respecto a los criterios de evaluación. (p 85) Es decir corregir en base a lo que ya conocía tanto el docente como el estudiante, reflexionando en base a lo que ha sido compartido con anticipación, para señalar con claridad el progreso en el nivel de logro del alumno.

Anijóvichc (2020) afirma que es importante después de recoger y describir la información valorar los logros y avances de los estudiantes, aprovechando este momento para crear un clima de confianza y seguridad en el estudiante, enlazando las sugerencias del docente con los criterios, de tal manera que el estudiantado conozca cómo los está logrando. (p 85)

Ofrecer sugerencias: Anijóvichc (2020) afirma que las sugerencias deben ser concretas y específicas, de tal manera que impacten en el nivel de logro del estudiante. El propósito es ayudar a reducir las diferencias del aprendizaje inicial y los objetivos de aprendizaje. Resulta imprescindible mejorar el estado inicial en el logro de los aprendizajes después de aplicar la retroalimentación y las sugerencias juegan un rol importantísimo para tal fin.

Anijóvichc (2020), explica que el andamiaje, definición implementada por Bruner, es la intervención y acompañamiento que los docentes brindan al alumnado para ayudarlos a mejorar su nivel de aprendizaje. (p 86) y precisamente el cambio

en el nivel de aprendizaje se logrará en la medida que el docente intervenga y acompañe al estudiante en su proceso de retroalimentación.

Audiencia: Según Anijovich (2020) se puede desarrollar retroalimentación individual, grupal y en pareja, en el caso de la educación rural y las limitaciones en la conectividad es mejor hacerlo en pequeños grupos, con excepción de algunos casos que amerite atención individual.

Tiempo: Shute (2008) la retroalimentación diferida resulta buena opción para los aprendizajes complejos porque permite que el estudiante reflexione y procese la información recibida para formularse preguntas y mirar ejemplos de otros trabajos, de esa manera revisar su trabajo y mejorarlo de acuerdo a las recomendaciones. Esta estrategia se adapta perfectamente a la retroalimentación no presencial ya que tanto el estudiante y el docente deben tener tiempo para analizar las evidencias, describir logros y dificultades y si amerita rehacer la tarea teniendo en cuenta las sugerencias y ejemplos planteados por el profesor.

Otra estrategia de retroalimentación son los protocolos de acompañamiento: La propuesta es trabajar con las preguntas: ¿Hacia dónde voy? Debiendo identificar y reconocer el propósito de la tarea, ¿Cómo lo estoy haciendo? Reflexione el modo en que está resolviendo la tarea, ¿Dónde estoy ahora? verificar la tarea que está haciendo, ¿Qué tengo que hacer para llegar a completar el trabajo? Conectar los criterios de aprendizaje con la evidencia desarrollada.

Brookhart (2008) explica que las estrategias aplicadas de forma eficaz permiten retroalimentar apropiadamente al estudiantado para que alcancen niveles de logro satisfactorios, la retroalimentación forma parte indispensable de la evaluación formativa y por esta razón se debe utilizar en estrategias adecuadas al contexto del estudiante (p.3-6)

Las estrategias de retroalimentación facilitan que los alumnos reciban de sus maestros información sobre sus logros y avances, mejorando la reflexión en el análisis de sus dificultades, propiciando la autoevaluación y autonomía en el logro y mejora de los niveles de aprendizaje.

El aprendizaje según el CNEB (2016) es generar estructuras internas, cognitivas y socioemocionales, este ocurre cuando la experiencia (incluyendo la práctica) genera un cambio relativamente permanente en los conocimientos y la conducta de una persona, este cambio puede ser deliberado o involuntario, para mejorar o para empeorar, correcto o incorrecto, y consciente o inconsciente. (p 182)

En tal sentido, Amaranti Pesce, (2010) anota que el feedback es indispensable para desarrollar el aprendizaje, para lo cual se debe reflexionar sobre el proceso y los objetivos a lograr, para luego implementar propuestas para mejorar el nivel de logro de los aprendizajes.

El Currículo Nacional de la Educación Básica plantea que, para lograr un aprendizaje efectivo, los estudiantes deben haber alcanzado las competencias propuestas en el Perfil del Egreso al culminar la secundaria, se deduce que el nivel de logro de los estudiantes en los diferentes ciclos, grados y áreas se basa en el desarrollo de las competencias, que en sus niveles más complejos demanda el uso, pertinente y combinado de las capacidades.

MINEDU (2016) Para lograr el perfil de egreso de la EBR, se deben desarrollar competencias, como las del área de DPCC, que procura promover que los estudiantes adquieran las siguientes competencias: Construye su identidad y Convive y participa (p, 1)

Estas competencias que serán evaluadas para determinar el nivel de logro de los estudiantes mediante conclusiones descriptivas, en función de la evidencia recogida y evaluada; así se establece la siguiente escala de calificación: donde A significa logro Satisfactorio es decir cuando el estudiante refleja los aprendizajes previstos en el tiempo adecuado, B: En proceso de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual necesita ser acompañado por el docente por un tiempo prudencial y finalmente C: Cuando el estudiante está en inicio en sus aprendizajes previstos y tiene dificultades para el desarrollarlos necesitando más tiempo de acompañamiento de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje.

Los niveles de logro se basan en el desempeño mostrado por el estudiante en las diferentes situaciones significativas propuestas por el profesor, por ello es importante que para la evaluación del nivel del logro de los aprendizajes se realice una evaluación diagnóstica que permita visualizar de manera precisa las conclusiones del nivel de alcanzado por cada uno de los estudiantes, esto permitirá reconocer las necesidades de aprendizaje y las estrategias de retroalimentación adecuadas y necesarias para mejorar el nivel de logro de los aprendizajes.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Se trata de una investigación de tipo aplicada porque se mejoró el nivel de logro del aprendizaje, aplicando una propuesta de retroalimentación no presencial, donde se diagnosticó el nivel de retroalimentación que aplica el docente, y se evaluó el nivel de aprendizaje antes y después de aplicada una propuesta de retroalimentación no presencial a 25 estudiantes del segundo grado de la IE Culcas que participan en la investigación, como lo explica Vargas(2009) La investigación aplicada se caracteriza porque busca la aplicación o utilización de los conocimientos adquiridos, de forma sistemática, muy rigurosa y bien organizada.

El estudio tiene un enfoque cuantitativo porque se recolectan y procesan los datos mediante la estadística para diagnosticar el nivel de la retroalimentación y la evaluación del nivel de aprendizaje en el área de Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica, de los estudiantes antes y después de la aplicación de propuesta de retroalimentación no presencial, los resultados serán interpretados a través de datos numéricos. Además, el estudio siguió determinados pasos a través de un proceso sistemático y ordenado. (Gómez, 2006)

El diseño es Pre experimental, porque manipularemos deliberadamente la variable independiente retroalimentación no presencial y su efecto en la variable aprendizaje, con resultados cuantificables.

De grupo único con pre y post test

O1 _____ X _____ O2

O1: Diagnóstico del nivel de aprendizaje de los estudiantes

X: Aplicación propuesta de retroalimentación no presencial

O2: Resultados del nivel de logro de los estudiantes

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: El CNEB (2016) Aborda la retroalimentación como la descripción de los avances y logros vinculados estrechamente con el nivel que se espera que el alumno logre en cada competencia, así las sugerencias que brinde el docente le permitirán comparar lo que hizo, con lo que realmente debió hacer, basándose en criterios claros y compartidos. (p 180)

Esta variable está conformada dos dimensiones, D1: estrategias de retroalimentación (8 ítems), que consta de tres indicadores: Tiempo, cantidad y audiencia. D2: Modos o formas de retroalimentar (12 ítems) integrada por cinco indicadores: Formulación de preguntas, describir la evidencia de aprendizaje, valorar los logros, ofrecer sugerencias, ofrecer andamiaje.

Fue aplicado a los estudiantes a través de un cuestionario cuyas respuestas fueron: 1) nunca, 2) Pocas veces 3) Casi siempre y 4) Siempre, y se les asigno un puntaje para el análisis correspondiente.

Variable 2: Aprendizaje: El aprendizaje es acompañar al estudiante en el proceso de generar nuevas estructuras internas a partir de experiencias socioemocionales y cognitivas, presentándole estímulos que le permitan generar nuevos conocimientos aprovechando al máximo sus potencialidades.

En ese sentido el generar estructuras propias internas apunta a un aprendizaje significativo, donde el gestor principal en la generación de sus aprendizajes es el estudiante, que integra en su estructura cognitiva conocimientos nuevos con los que ya poseía, del mismo modo el docente pasa a ser un mediador y guía para que el estudiante genere de manera autónoma sus aprendizajes. (CNEB 2016 p,11)

Esta variable está conformada dos dimensiones, D1: Competencia construye su identidad, que consta de dos indicadores: Nivel de aprendizaje antes y nivel de aprendizaje después de aplicar una propuesta de retroalimentación. D2: Competencia convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común, que está integrada por dos indicadores: Nivel de

aprendizaje antes y nivel de aprendizaje después de aplicar una propuesta de retroalimentación.

Los datos fueron recogidos mediante un registro mapa de calor para obtener el nivel de logro del estudiantado, utilizando una escala de evaluación: Inicio, proceso y satisfactorio, propuesta por el MINEDU, en el CNEB de la EBR del Perú.

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

La población de estudio fue 43 estudiantes de segundo grado del nivel secundaria, secciones "A" y "B" de la I.E. Culcas, del Distrito de Frías.

La muestra es no probabilística por conveniencia donde el criterio de inclusión fue aquellos estudiantes que tienen conectividad y participan regularmente de las clases virtuales en el área de Desarrollo Personal, estuvo formada por un subgrupo de 25 estudiantes.

3.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos:

Se empleó la técnica de la encuesta con el fin de recolectar información de la variable retroalimentación, aplicándose el cuestionario como instrumento para diagnosticar el nivel de retroalimentación, el cual constó de 20 preguntas, con cuatro alternativas Nunca (1), Pocas veces (2), Casi siempre (3), Siempre (4), comprendiendo dos dimensiones: Estrategias y Modos de retroalimentar.

Para la variable aprendizaje se empleó la técnica del análisis documental. Según Sampieri (2014) la investigación documental consultar la biografía y otros materiales e información recogidas manera selectiva, de modo que puedan ser de utilidad para el estudio que se pretenda realizar. Se aplicó el instrumento registro mapa de calor para evaluar los niveles de logro de la evaluación diagnóstica de la primera experiencia de aprendizaje en el área de Desarrollo Personal y sus respectivas competencias, después de aplicada la propuesta de retroalimentación no presencial, se evaluó nuevamente el nivel de logro en dicha área de estudio en base a los

resultados de la experiencia número cuatro, este instrumento consta con tres escalas de evaluación: Inicio, Proceso y Satisfactorio.

Para conocer la fiabilidad del instrumento, se aplicó el Alfa de Cronbach, el resultado para variable retroalimentación obtuvo como resultado un indicador de 0.821 y en la segunda variable aprendizaje se obtuvo 0,885 para el pretest y 0,824 para el post test, siendo el coeficiente de Alfa de Cronbach superior a 0,8 se concluye que los instrumentos tienen muy buena fiabilidad.

3.5. Procedimientos:

La investigación se realizó describiendo la realidad problemática referida a la retroalimentación no presencial y como esta mejora el logro de los aprendizajes en el área de DPCC, para luego buscar antecedentes a nivel nacional e internacional buscando bibliográfica adecuada a las variables de estudio, se planteó el problema y se establecieron los objetivos y la justificación del estudio, posteriormente se planteó el marco metodológico seleccionando un enfoque de diseño Pre experimental de un solo grupo con pre y post test, así mismo se determinó la población y muestra de los investigados.

Se elaboró un cuestionario de 20 preguntas para el diagnóstico de la retroalimentación aplicada por el docente en el área de DPCC, también se aplicó una propuesta de retroalimentación no presencial a los estudiantes de segundo grado los cuáles fueron evaluados mediante un registro mapa de calor antes y después de aplicada la propuesta didáctica.

Finalmente se plantearon las conclusiones y recomendaciones en base a los objetivos de la investigación, ofreciendo a la comunidad educativa de la IE Culcas implementar acciones en bien del aprendizaje de sus estudiantes.

3.6. Método de análisis de datos

Para el análisis del estudio de investigación se utilizó el programa Excel 2019 y estadístico IBM SPSS versión 25 para aplicar la prueba de Alfa de Cronbach y determinar la fiabilidad de los instrumentos aplicados, se efectuó la prueba de Shapiro-Wilk para determinar la normalidad y finalmente se contrastó la validez de la hipótesis con la prueba de Wilcoxon para muestras relacionadas.

3.7. Aspectos éticos:

En la investigación están inmersos los siguientes aspectos: Confidencialidad, para mantener la reserva de los datos de los participantes en la investigación; la veracidad: Porque los resultados son fiel reflejo de la aplicación correcta y oportuna de los instrumentos; La Honestidad: Porque los antecedentes de estudio y marco teórico han sido trabajados de acuerdo a las normas APA, y fueron sometidos al sistema anti plagio turnitin.

IV. RESULTADOS

Resultados de la encuesta nivel de retroalimentación no presencial

Tabla 1

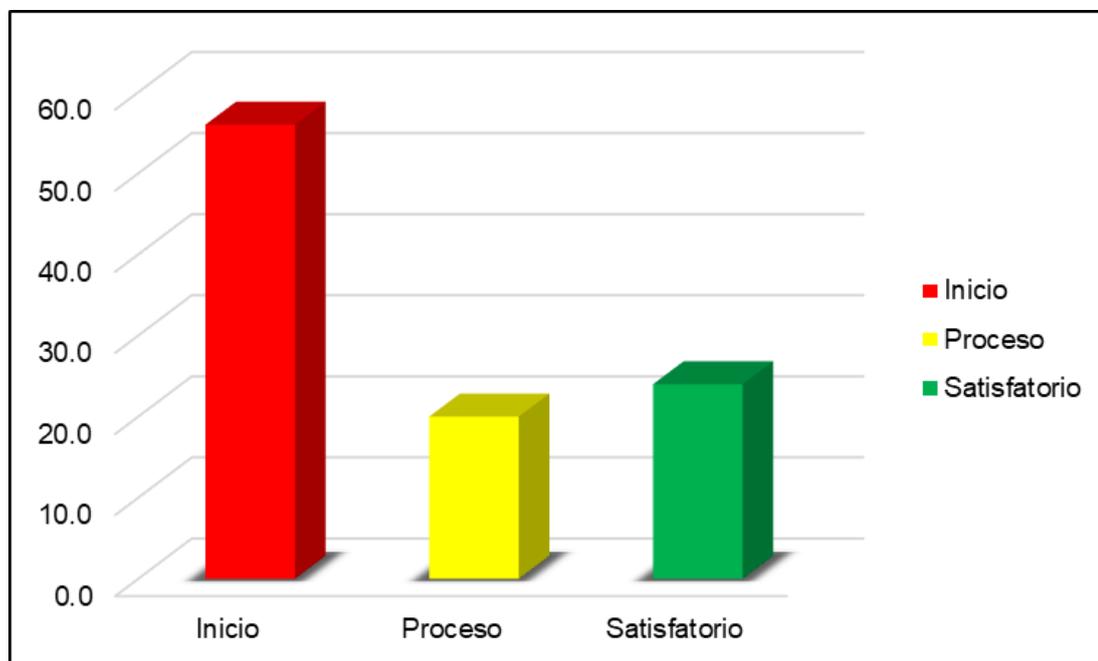
Nivel de retroalimentación no presencial.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Inicio	14	56.0	56.0	56.0
Proceso	5	20.0	20.0	76.0
Satisfactorio	6	24.0	24.0	100.0
Total	25	100.0	100.0	

Nota: Encuesta nivel de retroalimentación no presencial.

Figura 1

Nivel de retroalimentación no presencial.



Nota: El nivel de retroalimentación no presencial en los estudiantes de segundo grado registra un 56% en nivel inicio, 20% en proceso, mientras que el 24% ha logrado un nivel satisfactorio.

Tabla 2

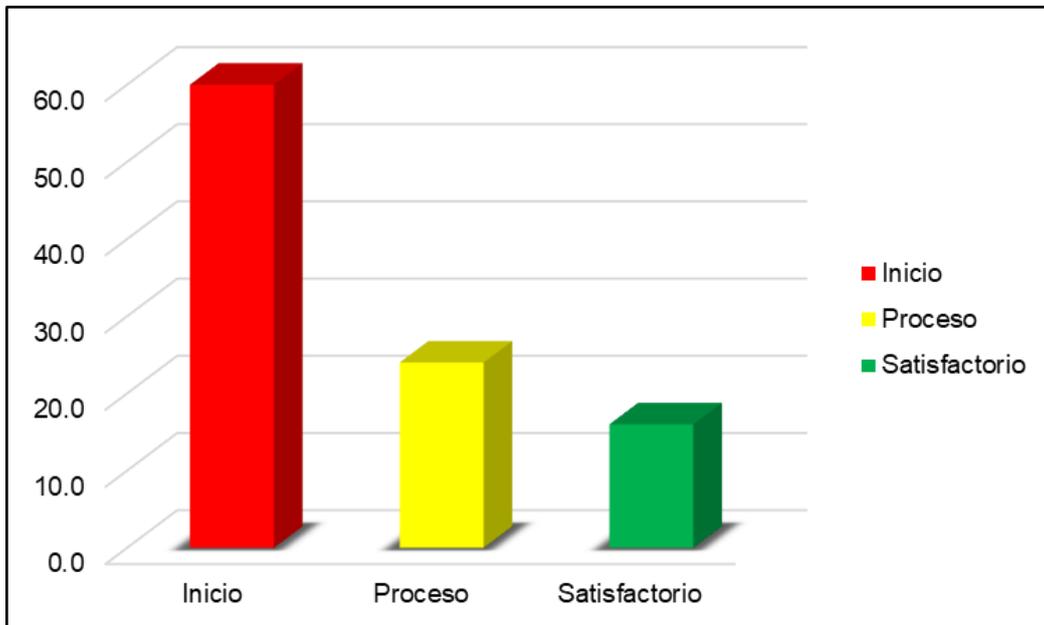
Nivel de estrategias aplicadas.

Estrategias	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Inicio	15	60.0	60.0	60.0
Proceso	6	24.0	24.0	84.0
Satisfactorio	4	16.0	16.0	100.0
Total	25	100.0	100.0	

Nota: Nota: Encuesta nivel de retroalimentación no presencial.

Figura 2

Nivel de estrategias aplicadas.



Nota: La aplicación de estrategias de retroalimentación no presencial en los estudiantes de segundo grado es de 60% en nivel inicio, 24% se encuentra en proceso, habiendo logrado satisfactoriamente el nivel sólo el 16%.

Tabla 3

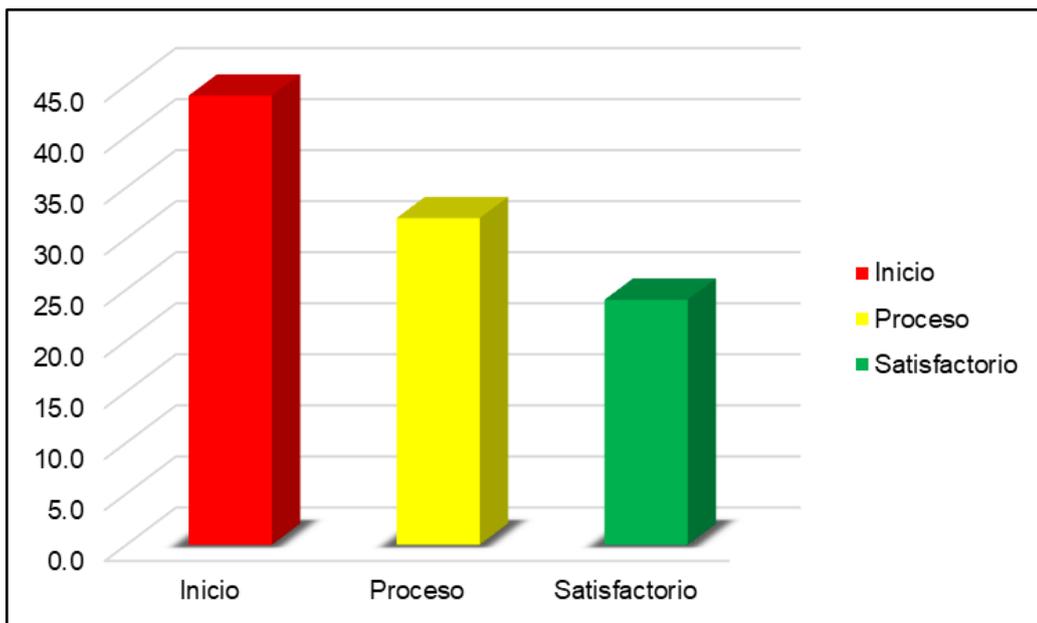
Nivel de logro en la aplicación de los modos de retroalimentación no presencial.

Modos	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Inicio	11	44.0	44.0	44.0
Proceso	8	32.0	32.0	76.0
Satisfactorio	6	24.0	24.0	100.0
Total	25	100.0	100.0	

Nota: Encuesta nivel de retroalimentación no presencial.

Figura 3

Nivel de logro en la aplicación de los modos de retroalimentación no presencial.



Nota: El 44% de la aplicación de los modos de retroalimentación no presencial es muy deficiente, mientras que el 32% se encuentra en proceso, el 24%. afirma se aplica satisfactoriamente los modos de retroalimentar en las actividades de aprendizaje.

Resultados del registro mapa de calor sobre los niveles de aprendizaje antes de aplicar propuesta de retroalimentación no presencial

Tabla 4

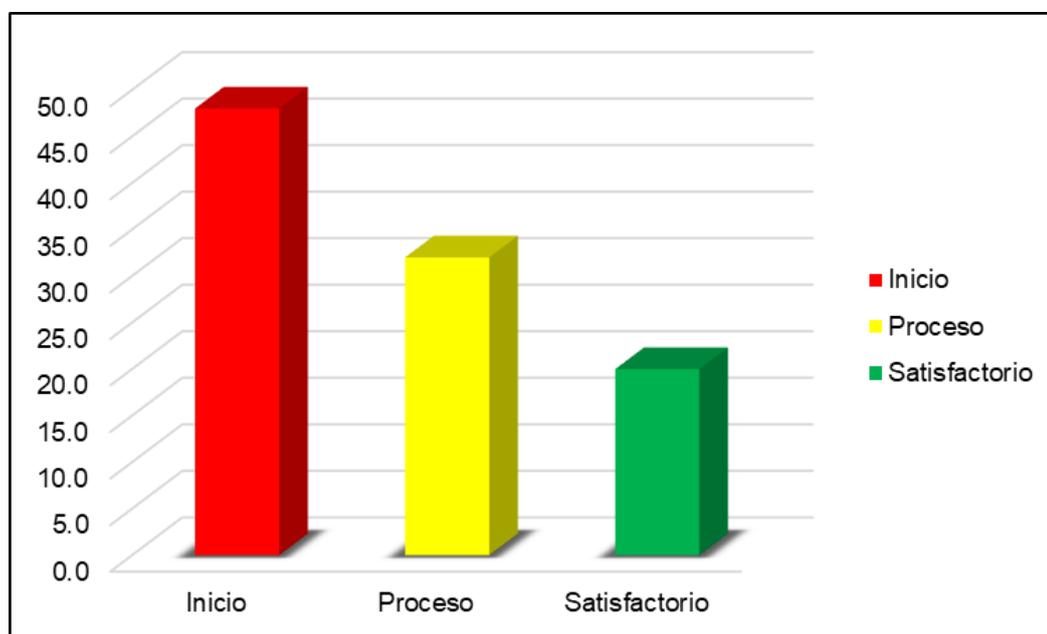
Nivel de logro antes de la aplicación de una propuesta de retroalimentación no presencial en el área de Desarrollo Personal.

Nivel de logro	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Inicio	12	48,0	48,0	48,0
Proceso	8	32,0	32,0	80,0
Satisfactorio	5	20,0	20,0	100,0
Total	25	100.0	100.0	

Nota: Registro mapa de calor de la evaluación diagnóstica en el área de DPCC, de la I.E. Culcas.

Figura 4

Nivel de logro antes de la aplicación de una propuesta de retroalimentación no presencial en el área de Desarrollo Personal.



Nota: El 48% de los estudiantes tiene un nivel de logro muy bajo, mientras que el 32% se encuentra en proceso, el nivel de aprendizaje satisfactorio registra sólo el 20%.

Tabla 5

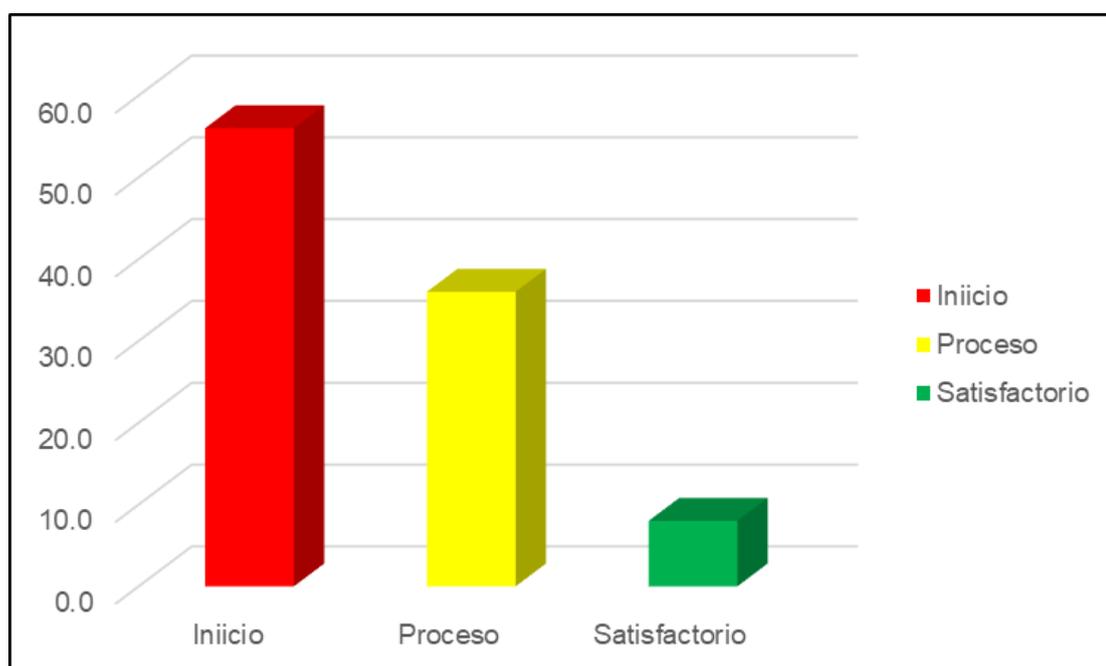
Nivel de logro en la competencia construye su identidad antes de la aplicación de una propuesta de retroalimentación no presencial.

Nivel de logro	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Inicio	14	56.0	56.0	56.0
Proceso	9	36.0	36.0	92.0
Satisfactorio	2	8.0	8.0	100.0
Total	25	100.0	100.0	

Nota: Registro mapa de calor de la evaluación diagnóstica en el área de DPCC, de la I.E. Culcas.

Figura 5

Nivel de logro en la competencia construye su identidad antes de la aplicación de una propuesta de retroalimentación no presencial.



Nota: Se puede notar que el 56% de los estudiantes se encuentra en Inicio en el nivel de su aprendizaje en la competencia construye su identidad, el 08% ha logrado alcanzar satisfactoriamente los aprendizajes, mientras que el 36% se encuentra en proceso.

Tabla 6

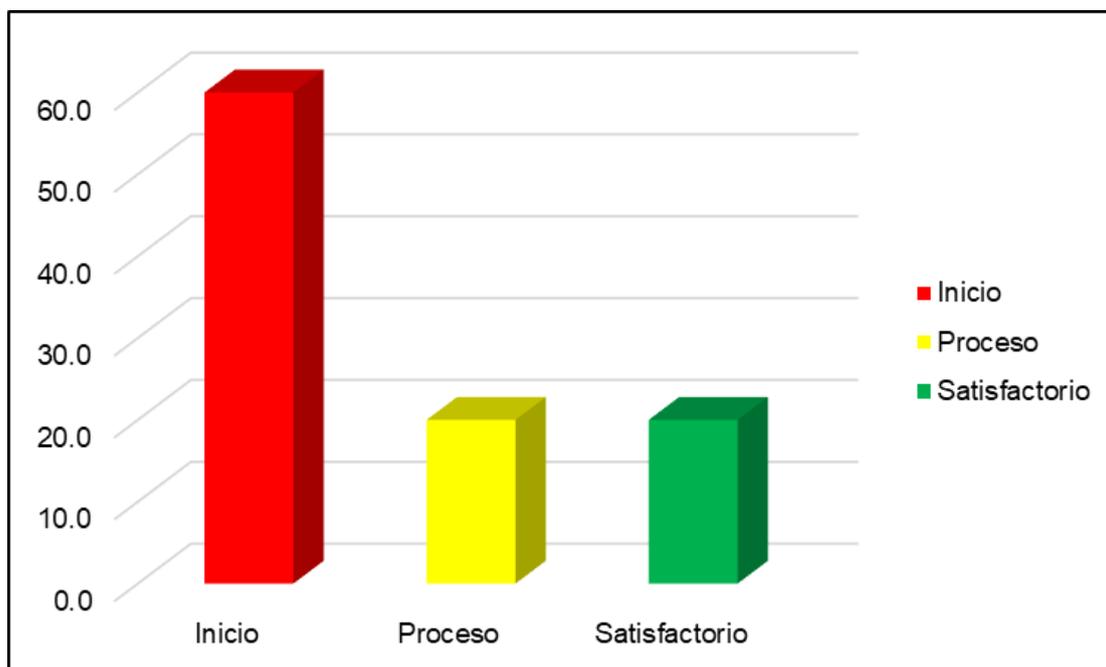
Nivel de logro antes de la aplicación de una propuesta de retroalimentación no presencial en la competencia convive y participa

Nivel de logro	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Inicio	15	60.0	60.0	60.0
Proceso	5	20.0	20.0	80.0
Satisfactorio	5	20.0	20.0	100.0
Total	25	100.0	100.0	

Nota: Registro mapa de calor de la evaluación diagnóstica en el área de DPCC, y cívica de la I.E. Culcas.

Figura 6

Nivel de logro antes de la aplicación de una propuesta de retroalimentación no presencial en la competencia convive y participa.



Nota: El 60% del estudiantado se encuentra en nivel Inicio en el logro de sus aprendizajes en la competencia convive y participa, mientras que en el nivel de proceso registra 20%, al igual que el nivel inicio que presenta el mismo porcentaje.

Resultados del registro mapa de calor sobre los niveles de aprendizaje después de aplicar propuesta de retroalimentación no presencial

Tabla 7

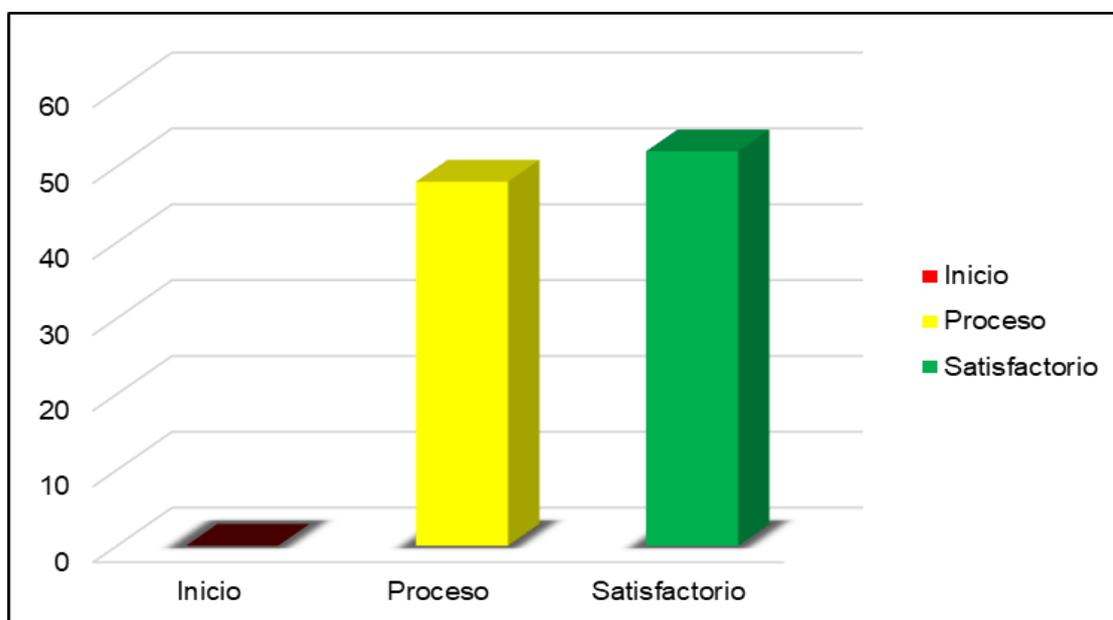
Nivel de después de la aplicación de una propuesta de retroalimentación no presencial en el área de Desarrollo Personal.

Nivel de logro	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Inicio	0	0	0	0
Proceso	12	48.0	48.0	48.0
Satisfactorio	13	52.0	52.0	100.0
Total	25	100.0	100.0	

Nota: Registro mapa de calor de la evaluación del área de DPCC después de aplicada la propuesta de retroalimentación no presencial.

Figura 7

Nivel de logro después de la aplicación de una propuesta de retroalimentación no presencial.



Nota: El nivel de logro después de aplicar una propuesta de retroalimentación no presencial es 52% satisfactorio, mientras que el 48% se encuentra en nivel de proceso, no hay estudiantes en nivel de inicio.

Tabla 8

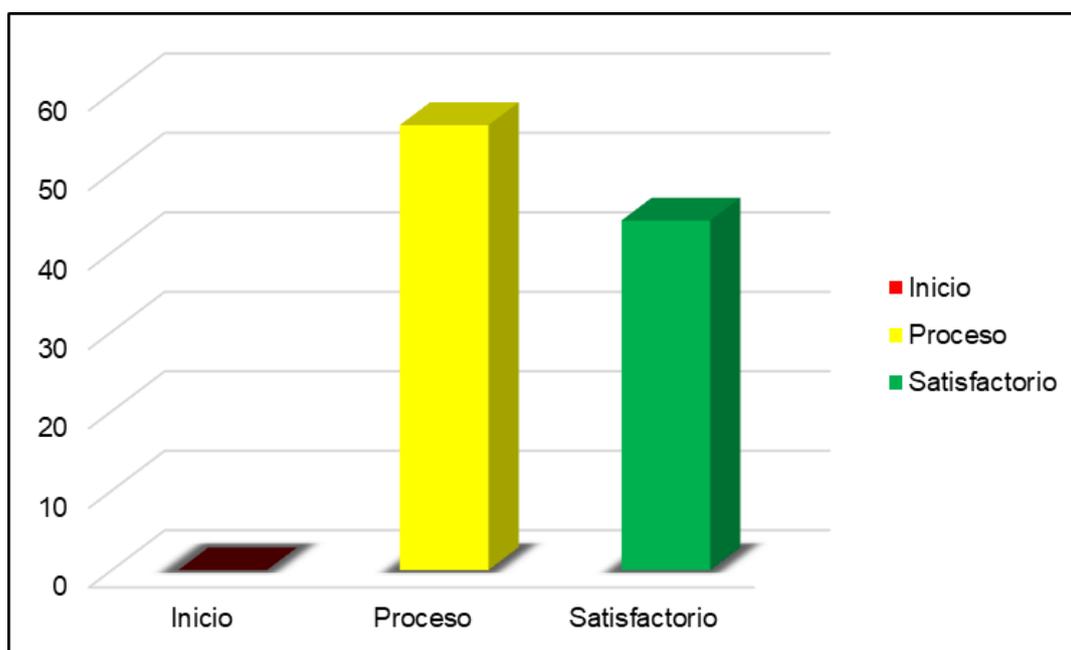
Nivel de logro en la competencia construye su identidad después de la aplicación de una propuesta de retroalimentación no presencial.

Nivel de logro	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Inicio	0	0	0	0
Proceso	14	56.0	56.0	56.0
Satisfactorio	11	44.0	44.0	100.0
Total	25	100.0	100.0	

Nota: Registro mapa de calor de la evaluación del área de DPCC, después de aplicada la propuesta de retroalimentación no presencial.

Figura 8

Nivel de logro en la competencia construye su identidad después de la aplicación de una propuesta de retroalimentación no presencial.



Nota: El 56% de los estudiantes se encuentra en proceso en el logro de sus aprendizajes en la competencia construye su identidad, el 44% ha logrado llegar al nivel satisfactorio

Tabla 9

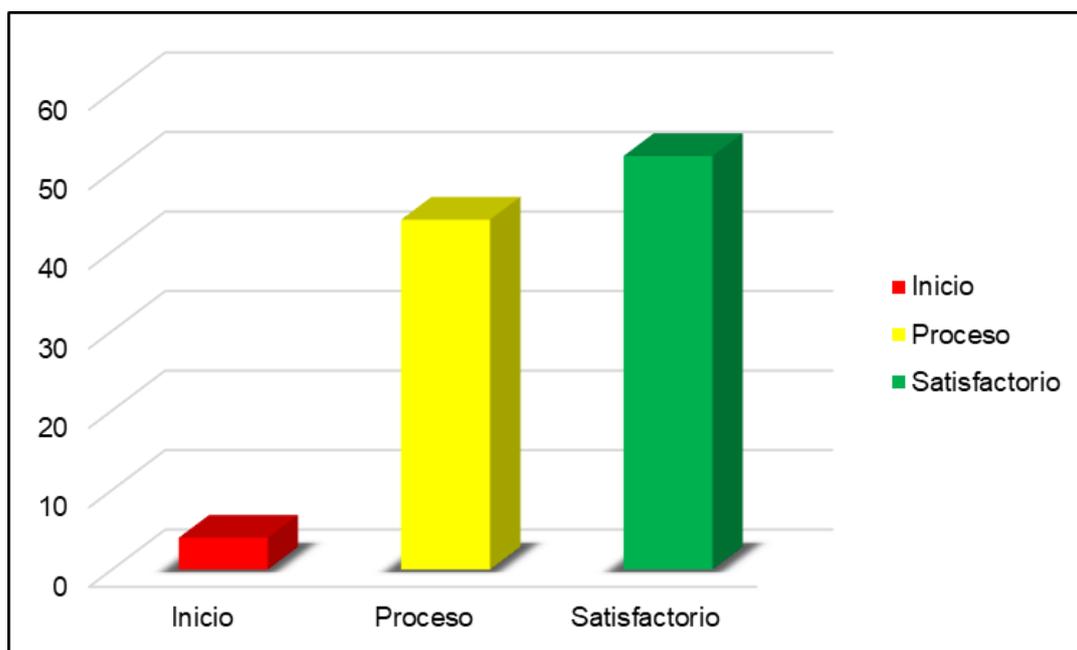
Nivel de logro después de la aplicación de una propuesta de retroalimentación no presencial en la competencia convive y participa.

Nivel de logro	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Inicio	1	4	4	4
Proceso	11	44.0	44.0	48.0
Satisfactorio	13	52.0	52.0	100.0
Total	25	100.0	100.0	

Nota: Registro mapa de calor de la evaluación del área de DPCC, después de aplicada la propuesta de retroalimentación no presencial.

Figura 9

Nivel de logro después de la aplicación de una propuesta de retroalimentación no presencial en la competencia convive y participa.



Nota: El nivel satisfactorio de logro en la competencia convive y participa es muy alto 52%, mientras que el nivel proceso alcanza un 44%, en inicio se ubica sólo el 4%.de los participantes.

Prueba de normalidad

Se efectuó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk para una muestra de 25 estudiantes con el objetivo de obtener la significancia de la variable aprendizaje y la normalidad de los datos.

Para tal fin planteamos la H_0 : Se tiene una distribución normal en los datos, y la H_a : No hay una distribución normal en los datos, fijando el nivel de confianza en 95% y significancia 5%

El criterio de decisión se fundamenta en: Si $p < 0,05$ rechazamos la H_0 y aceptamos la H_a , y si $p \geq 0,05$ aceptamos la H_0 y rechazamos la H_a .

Tabla 10:

Prueba de Shapiro-Wilk.

	Estadístico	gl	p
Pretest	,769	25	,000
Posttest	,634	25	,000

Nota: Como $p=0 < 0.05$ entonces rechazamos la H_0 y acepto la H_a , es decir los datos no tienen una distribución normal, por tanto, se toma la decisión de aplicar estadística no paramétrica, se utilizó la prueba de Wilcoxon para muestras relacionadas.

Prueba de hipótesis

Hipótesis general

Ho: La retroalimentación no presencial no mejoraría el nivel de logro de los aprendizajes en el área de Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica de los estudiantes del segundo grado de la I.E. Culcas distrito Frías – Ayabaca 2021

H1: La retroalimentación no presencial mejoraría el nivel de logro de los aprendizajes en el área de Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica de los estudiantes del segundo grado de la I.E. Culcas distrito Frías – Ayabaca 2021

Regla de decisión: si $p \geq 0.05$ aceptamos la Ho y rechazamos la H1, si $p < 0.05$ rechazamos la Ho y aceptamos la H1.

Tabla 11:

Prueba de Wilcoxon para muestras relacionadas del pre y post test de la propuesta de retroalimentación no presencial

	IC 95%		t	gl	P
	inferior	superior			
Pre test - Post test	-1,124	-5,560	-6,105	24	0

Nota: Como $P=0 < 0.05$, por lo tanto, rechazamos la Ho y aceptamos la H1, es decir las medias entre el pre y post test son significativamente diferentes, por lo tanto, concluimos que la propuesta de retroalimentación no presencial mejora significativamente el nivel de logro en el área de Desarrollo Personal en los estudiantes de segundo grado de secundaria de la I.E. Culcas.

V. DISCUSIÓN

Teniendo en cuenta el objetivo número1: Diagnosticar el nivel de retroalimentación no presencial en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. Culcas durante en el año 2021, se consultó a los estudiantes sobre las estrategias de retroalimentación no presencial que aplica el docente al retroalimentar sus evidencias, para ello se determinó tres estrategias fundamentales a ser diagnosticadas; el tiempo, es decir la frecuencia y momentos de la retroalimentación; la cantidad que se refiere a la focalización de la retroalimentación en algunos aspectos del aprendizaje; y finalmente la audiencia, en la retroalimentación, es decir si lo realiza de forma individual, en pares o en grupo.

Ante el análisis de las respuestas se afirma que las estrategias de retroalimentación aplicadas a las evidencias de aprendizaje se encuentran 60% en inicio, 24% en proceso mientras que 16% afirma que el docente aplica de forma satisfactoria sus estrategias.

Sólo 16% ha alcanzado un nivel satisfactorio, lo que da cuenta claramente que el proceso de aplicación de estrategias es desarrollado con muy poca frecuencia, sin especificar aspectos claves a evaluar en su evidencia, faltando una adecuada metacognición y reflexión que genere un adecuado nivel de logro en el área.

También se consultó a los estudiantes sobre los modos de retroalimentación, determinándose que el 44% considera en Inicio su aplicación, lo que quiere decir que el docente no formula preguntas a sus estudiantes para aclarar y buscar comprender la tarea realizada, en ese sentido se necesita no solo que el docente formule preguntas para brindar indicaciones, sino que busque mediante las preguntas que los estudiantes recorran la ruta de su aprendizaje. Así lo afirma MINEDU (2020) que afirma que se busca desarrollar habilidades metacognitivas para despertar la conciencia del estudiante sobre cómo aprende y cuáles son sus fortalezas y debilidades (P,13)

Otro modo de brindar retroalimentación que necesita ser correctamente aplicado es describir las evidencias de los estudiantes ya que sólo se está

valorando los logros del estudiante en el sentido de mejorar su autoestima y estado emocional y lo ideal sería la valoración de sus logros en base a su evidencia y a los criterios de evaluación presentados por el docente con la intención de articular las evidencias y los criterios de evaluación.

También es importante que el docente empiece a ofrecer sugerencias a sus estudiantes haciendo recomendaciones de manera descriptiva, específica y concreta sobre cómo mejorar el proceso, la idea, la tarea, el proyecto o el trabajo realizado, brindando indicaciones, consejos, procedimientos para que los utilice en beneficio de alcanzar el nivel de satisfactorio de su aprendizaje.

El análisis de las respuestas también indica que el 32% de los modos de retroalimentación se encuentra en proceso, lo cual indica que se necesita mejorar y articular diversas formas de retroalimentación en la evaluación formativa de las evidencias de aprendizaje, y sobre todo hacer un acompañamiento constante del estudiante, ya que el nivel de aplicación satisfactorio es sólo del 24%, lo cual si es preocupante porque la retroalimentación incide directamente en el nivel de aprendizaje de los estudiantes.

En conclusión el nivel de retroalimentación en el área de desarrollo personal ciudadanía y cívica, registra 56% en inicio, 20% en proceso y 24% en nivel satisfactorio, lo que hace notar que los estudiantes reciben retroalimentación poco eficaz como lo especifica la DRE Ayacucho en sus orientaciones para la retroalimentación en un contexto de educación a distancia – nivel secundaria, donde afirma que, La eficacia de la retroalimentación se observa en las producciones del estudiante, donde se identifica sus aciertos y los errores más frecuentes y a partir de este diagnóstico, se brinda recomendaciones que lo lleve a reflexionar y a buscar estrategias que le permitan mejorar sus aprendizajes.

Amaranti (2010) anota que el logro del aprendizaje involucra a profesores y alumnos donde la retroalimentación es fundamental para lograr un buen aprendizaje, lo cual involucra compartir las metas a lograr y un diálogo fluido y la toma de decisiones posterior al feedback

En relación al objetivo número 2: Evaluar el nivel de logro de los aprendizajes antes de aplicar propuesta de retroalimentación no presencial en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. Culcas durante en el año 2021, se

recogió los resultados de los niveles de logro en el área de DPCC, correspondiente a la experiencia de aprendizaje número dos de aprendizaje.

En la competencia construye su identidad el 56% de los estudiantes se encuentra en Inicio, el 36% se encuentra en nivel de proceso, sólo 8% se encuentra en el nivel satisfactorio, por lo que el nivel de logro en la competencia construye su identidad es muy bajo ya que el más alto porcentaje de la muestra se ubica en el nivel de inicio.

Con respecto a la competencia convive y participa, el 60% de los estudiantes muestran un nivel Inicio muy bajo en sus aprendizajes, notándose el deficiente aprendizaje que está logrando la muestra en esta competencia; en nivel de proceso se ubica el 20%, mismo porcentaje se encuentre en nivel de logro satisfactorio.

En la evaluación global del área, que implica la valoración de las dos competencias, el nivel de logro es de 48% en nivel inicio.

MINEDU (2020) afirma que el estudiante en este nivel progresa lo mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado y por lo general tiene dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita que el docente acompañe e intervenga por más tiempo el desarrollo de sus actividades.

En el nivel de proceso se encuentran 32% de los estudiantes, que según (MINEDU 2020) están próximos o cerca al nivel esperado respecto a la competencia, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo. Ante esta realidad los estudiantes necesitan acompañamiento del docente por un tiempo razonable en el desarrollo de sus tareas, y de generar en ellos un pensamiento crítico ante su aprendizaje, motivando la autorreflexión en la retroalimentación mediante la aplicación de técnicas de metacognición y fichas de descripción de sus avances y aciertos en sus actividades académicas.

Amaranti (2010), afirma que, en un proceso de retroalimentación, el profesor orienta y proporciona a sus estudiantes estrategias necesarias para mejorar su propio aprendizaje. Por ello se concluye que, ante el bajo nivel de logro de los aprendizajes, es el docente el que debe intervenir y acompañar al estudiante con un adecuado sistema de retroalimentación que permita mejorar y lograr aprendizajes satisfactorios en el área.

Referente al objetivo número 3: Aplicar propuesta de retroalimentación no presencial a los estudiantes del segundo grado de la I.E. Culcas durante el año 2021. La propuesta se aplicó durante el desarrollo de la experiencia de aprendizaje número cuatro propuestas por el Ministerio de Educación del Perú y se ejecutó en dos actividades de aprendizaje correspondientes al área de DPCC, siendo una de las principales dificultades la deficiente conectividad a internet, por lo que brindar aprendizajes mediante plataformas educativas existentes no es posible.

Por las dificultades presentes, es recomendable que el estudiante realice sus tareas, proyectos, actividades durante la sesión de aprendizaje, la cual no debe durar más de dos horas, ya que se pudo percibir que los estudiantes pierden el interés y concentración cuando la sesión se prolonga demasiado, por ello es recomendable que culmine su tarea durante la clase, de tal manera que cuando terminé la sesión, la evidencia esté lista para ser retroalimentada. Anijovich (2020) afirma que las tareas se convierten en evidencias, con las cuáles vamos a realizar la retroalimentación, por ello es que la retroalimentación virtual deberá hacerse en base a la o las tareas que el estudiante desarrolla.

Se presentan muchas limitaciones al realizar el proceso de retroalimentación después de terminar la tarea, por lo que es mejor hacerlo en una clase posterior, se obtienen mejores resultados porque los estudiantes muestran mayor comprensión al analizar sus logros y dificultades.

Es importante plantear con claridad y certeza los criterios de evaluación antes de la tarea y al momento de retroalimentar, el estudiante tiene claro en base a que se le está evaluando, orientando y retroalimentando.

SUMMA (2020) afirma que se debe priorizar dos o tres aspectos sobre los cuales aplicar el feedback, cuya selección está orientada por las metas de aprendizaje. Resultó positivo aplicar un solo criterio de evaluación en la tarea, los resultados son muy buenos ya que se incrementa el número de estudiantes que termina de forma acertada su tarea.

Durante la retroalimentación se brindó orientaciones, claras, precisas y concisas sobre lo que el estudiante debe realizar, luego se les pregunto si tenían alguna duda, sin embargo, a veces las preguntas no son suficientes para que los estudiantes aclaren sus dudas, por ello se brindó ejemplos muy parecidos a la tarea asignada, esto ayudó en gran medida a que los estudiantes cumplan con elaborar su evidencia de aprendizaje.

Un acierto en la retroalimentación fue generar metacognición para que él estudiante recorrerá el camino de su aprendizaje de manera reflexiva, resultó muy provechoso utilizar la escalera de la metacognición diseñada por Dacil González, profesora de matemáticas, como una pauta al momento de analizar la evidencia.

Para mejorar la descripción de los logros y dificultades en la tarea del estudiante se utilizó una ficha con las siguientes frases incompletas: Trabaje muy bien en..... debo seguir trabajando en..... lo más interesante fue..... lo más difícil fue..... como pauta para que el estudiante pueda describir su evidencia, para complementar la valoración de los logros e identificar dificultades se utilizó dos asistentes de evaluación: la rúbrica y la lista de cotejo.

Finalmente se ofreció sugerencias con lo cual lograron mejorar sus tareas, algunas recomendaciones fueron: Debes enfocarte y mirar los criterios de evaluación al realizar tu actividad, te sugiero mirar la lista de cotejo antes y después de terminar tu tarea, te sugiero rehacer tu trabajo teniendo en cuenta las recomendaciones.

Considerando el objetivo número 4: Evaluar el nivel de logro de los aprendizajes después de aplicar estrategias de retroalimentación no presencial en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. Culcas. Se recogió los resultados del nivel de logro en el área de Desarrollo Personal, correspondiente a la experiencia de aprendizaje número cuatro.

Referente a la competencia construye su identidad el 56% de los estudiantes se encuentra en proceso, 44% ha logrado satisfactoriamente su aprendizaje, y ningún estudiante tiene nivel bajo en esta competencia, se concluye que el nivel de logro en la competencia construye su identidad tiene buen nivel después de aplicada la retroalimentación no presencial.

Con respecto a la competencia convive y participa, 52% de los estudiantes se encuentra en nivel satisfactorio, el 44% está en proceso de lograr aprendizajes satisfactorios, sólo el 4% muestra un nivel muy bajo después de aplicar la retroalimentación no presencial.

En la evaluación global del área, que implica la valoración de las dos competencias, el nivel satisfactorio es de 52%. MINEDU (2020) afirma que el estudiante demuestra en el tiempo programado un desempeño satisfactorio en el desarrollo de sus tareas en relación a la competencia propuesta. En ese sentido al mejorar las tareas, es evidente la mejora de las evidencias en base a las cuáles realiza la retroalimentación, proyectándose esta mejora en el aumento del nivel de logro de los aprendizajes después de aplicada la propuesta de retroalimentación no presencial.

En el nivel de proceso se encuentra el 48%, lo que quiere decir que están próximos a lograr un nivel satisfactorio con respecto a la competencia propuesta, por lo que el docente debe acompañar por un tiempo razonable al estudiante hasta que logre un nivel satisfactorio (MINEDU 2020) en inicio no se ubica ningún estudiante, lo que significa un cambio sustancial después de la aplicación de la propuesta de retroalimentación no presencial.

Amaranti (2010), afirma que, en un proceso de retroalimentación, el profesor orienta y proporciona a sus estudiantes estrategias necesarias para mejorar su propio aprendizaje. Por ello se concluye que la propuesta de retroalimentación no presencial aplicada a la muestra ha contribuido significativamente a elevar el nivel de logro en el área de Desarrollo Personal, así lo confirman los datos recogidos mediante el registro mapa de calor, validado y recomendado por el sistema educativo peruano.

En mención al objetivo general: Determinar cómo la retroalimentación no presencial mejora el nivel de logro de los aprendizajes en los estudiantes del segundo grado de la I.E. Culcas distrito Frías – Ayabaca 2021, se consultó a la muestra sobre el nivel de retroalimentación que aplica el docente en sus actividades de aprendizaje, donde la retroalimentación no presencial se encuentra en nivel muy bajo 56%; asimismo el nivel de logro de los aprendizajes en el pretest muestra al

48% de los alumnos en nivel inicio, donde se deduce que el bajo nivel de aprendizaje está relacionado con la forma deficiente en cómo el docente brinda retroalimentación, los porcentajes del diagnóstico de la retroalimentación son muy parecidos a los de los niveles de aprendizaje de los estudiantes antes de la aplicación de la propuesta, determinándose entonces que ante un bajo nivel de retroalimentación, el nivel de aprendizaje en el área será por igual deficiente.

La retroalimentación informa al alumnado sobre su desempeño con el fin de mejorarlo posteriormente, se entiende que la retroalimentación potencia el aprendizaje de forma más efectiva (Revista Calidad en la Educación Superior, Universidad Estatal a Distancia, Costa Rica p.175)

Para mejorar el nivel de logro de los aprendizajes en los estudiantes se aplicó una propuesta de retroalimentación, durante cinco semanas, los resultados fueron positivos, y se reflejaron en la mejora sustancial de las tareas y la práctica de la metacognición.

El CNEB (2016) afirma que la retroalimentación ayuda al docente a reflexionar sobre las estrategias que utilizan sus alumnos al realizar su tarea, analizando sus avances en torno a sus logros y dificultades, para de esta manera pueda replantear las estrategias y metodología enseñanza en base a las necesidades de sus alumnos, de tal manera que se acorte la brecha entre el estado inicial y el nivel esperado en el logro de los aprendizajes.

(p, 181)

Después de aplicada la propuesta de retroalimentación se procedió a analizar los resultados de la evaluación correspondiente a cuarta experiencia de aprendizaje, los resultados fueron: 52% se encuentran en nivel satisfactorio, 48% en nivel de proceso y ningún estudiante en nivel inicio, estos resultados comparados con la evaluación realizada antes de la aplicación de la propuesta son muy superiores, sólo comparando el nivel satisfactorio que antes era del 20% y ahora se ha incrementado al 52% confirma cómo la retroalimentación no presencial aplicada de forma eficaz mejora el nivel de aprendizaje de la muestra.

El progreso que han experimentado los estudiantes que antes estaban en inicio era de 48% y después de aplicada la propuesta de retroalimentación no presencial se ha reducido a cero, confirma lo determinante que la retroalimentación es en el aprendizaje de los estudiantes.

En la investigación se formuló una hipótesis general, cuya intención era contrastar si: La retroalimentación no presencial mejoraría el nivel de logro de los aprendizajes en los estudiantes del segundo grado de la I.E. Culcas distrito Frías – Ayabaca 2021, ante lo cual se tomó la decisión de aceptar la hipótesis general de investigación porque las medias muestran diferencias significativas y porque el valor sig es de 0,000 ($< 0,05$ %), lo que significa que los estudiantes elevaron su nivel de logro en el área de DPCC después de aplicada la propuesta de retroalimentación no presencial.

VI. CONCLUSIONES

1. El diagnóstico del nivel de retroalimentación aplicado a los estudiantes se encuentra en nivel de inicio, donde el docente no retroalimenta con frecuencia las tareas, no entrega adecuadamente los criterios y aspectos a evaluar, y desarrolla la retroalimentación de manera grupal, sin tener en cuenta este proceso de forma individual y en pares.
2. Los modos o formas de retroalimentar del docente se encuentran en nivel inicio, porque no se está realizando la metacognición de forma adecuada donde el estudiante se muestre capaz de describir los logros, dificultades y progresos en su aprendizaje, así mismo las sugerencias para mejorar son poco claras y generales no cual no impacta positivamente en el aprendizaje del estudiante.
3. El nivel de logro en el área de Desarrollo Personal antes de aplicar la propuesta de retroalimentación no presencial registra un nivel muy bajo, encontrándose el mayor porcentaje de estudiantes en nivel inicio, lo que quiere decir que tienen dificultades para realizar sus tareas, por lo tanto, necesitan mayor intervención y acompañamiento del docente en su proceso de aprendizaje y retroalimentación.
4. Después de aplicada la propuesta de retroalimentación no presencial, el nivel de aprendizaje registrado en el área de Desarrollo Personal es óptimo, pues la mayoría de estudiantes se ubica en nivel satisfactorio, así lo demuestra los porcentajes presentados en la tabla siete (52% de estudiantes en nivel satisfactorio), los estudiantes superaron las dificultades identificadas en la evaluación antes de aplicada la propuesta, observándose que son capaces de identificar la ruta de su aprendizaje y describir los logros, avances y dificultades en su evidencia de aprendizaje, logrando mejorar significativamente sus aprendizajes.

5. La propuesta de retroalimentación no presencial centrada en la aplicación de estrategias y modos o formas de retroalimentar determina el nivel de logro de los aprendizajes de los estudiantes del segundo grado de IE. Culcas, pues a nivel de porcentajes se identifica que el nivel inicio antes de aplicar la propuesta disminuyó totalmente después de aplicada la misma, también el nivel satisfactorio aumento considerablemente de un 12% a 56%.

VII. RECOMENDACIONES

El efecto que ha tenido la propuesta de retroalimentación no presencial sobre el nivel de logro de los aprendizajes, plantea la necesidad de recomendar a la dirección y equipo docente de la Institución Educativa Culcas, de la comunidad de Culcas, distrito de Frías, integrar dentro de la programación de las experiencias de aprendizaje, actividades específicas para desarrollar la retroalimentación integrando diversos modos o formas de retroalimentar al estudiante en base a sus evidencias de aprendizaje.

Se recomienda a los profesores de la I.E Culcas, realizar evaluaciones diagnósticas por área, grado y sección al finalizar una experiencia de aprendizaje, con el objetivo de identificar dificultades y necesidades de aprendizaje, y sobre esa base aplicar una retroalimentación no presencial efectiva.

Los docentes de la Institución Educativa Culcas deben incluir en su trabajo colegiado el análisis de las estrategias y modos de retroalimentar que aplican a sus estudiantes, describiendo y analizando logros, avances, dificultades y asumiendo compromisos para mejorar el nivel de aprendizaje de los estudiantes en las diferentes áreas de estudio.

La UGEL Chulucanas y la Coordinación del Núcleo Educativo de Frías deben implementar jornadas y talleres de capacitación en retroalimentación no presencial aplicada y contextualizada a la zona rural, para fortalecer el logro del aprendizaje de los estudiantes.

REFERENCIAS

- Arrieta Pérez, J. C. (2017). Evaluación de y para el Aprendizaje: Procesos de retroalimentación en escenarios presenciales de educación básica secundaria, (disertación maestría). Recuperada de la base de datos del Repositorio Institucional del ITESM(RI-ITESM). Monterrey.
- Caballero Guevara, A. B., Arango González, L. M., & Jiménez Luna, R. J. (2017). La retroalimentación como estrategia didáctica para fortalecer las prácticas evaluativas en el aula escolar. (disertación maestría). Recuperada de la base de datos del Repositorio Institucional de la Universidad Santo Tomás. Colombia
- Riquelme Moreno, L. E. (2017). Evaluación formativa y su aporte en el aprendizaje de las matemáticas: retroalimentación a los estudiantes de 4° básico.b. (disertación maestría). Recuperada de la base de datos del Repositorio Institucional de la Universidad Católica de Chile
- Mendivelso Aponte, H., Ortíz Peña, S., & Sánchez Méndez, C. A. La retroalimentación en el proceso de aprendizaje de estudiantes del área de matemáticas (disertación maestría). Recuperada de la base de datos del Repositorio Institucional de la Universidad Pontificia Javeriana. Bogotá
- Calvo Villafana, T. A. (2018). La retroalimentación formativa y la comprensión lectora de la institución educativa N° 88024, Nuevo Chimbote-2018. (disertación maestría). Recuperada de la base de datos del Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo. Chimbote
- Freyre Alvarez del Villar, J. M. (2019). Retroalimentación y aprendizaje del Inglés: Prácticas docentes en una IE de Lima Metropolitana. (disertación licenciada). Recuperada de la base de datos del Repositorio Institucional de la PUCP.

Esteban Hilario, Y. K. (2019). Efecto de tipos de retroalimentación en el aprendizaje de términos de investigación en estudiantes de educación de la UNCP. (disertación licenciada). Recuperada de la base de datos del Repositorio Institucional Continental.

María Lorena Cruz, (2008). Evaluación formativa y autorregulación: Un estudio de caso (disertación maestría). Recuperada de la base de datos del Repositorio Universidad San Francisco de Quito, Colegio de Postgrados; Quito, Ecuador.

Patricia Ávila. (2009). La importancia de la retroalimentación en los procesos de evaluación. (disertación maestría). Recuperada de la base de datos de la Universidad del Valle de México. Querétaro.

Dirección Regional de Educación de Ayacucho (2020) Orientaciones para la retroalimentación en un contexto de educación a distancia-nivel secundaria. Ayacucho. Autor.

Ministerio de Educación (2016) Currículo Nacional de la Educación Básica, capítulo VII, Orientaciones para la evaluación formativa de las competencias en el aula. Lima- Perú. Autor.

MINEDU (2020) Orientaciones pedagógicas para brindar la retroalimentación a los estudiantes en un contexto de educación no presencial en el nivel de educación secundaria. Lima – Perú. Autor.

MINEDU (2020). Norma que regula la Evaluación de las Competencias de los Estudiantes de la Educación Básica" aprobada por R.VM. N° 094-2020-MINEDUMINEDU (2020).

MINEDU (2016) Programa Curricular de Educación Secundaria, Lima – Perú. Autor. 229. Pag.

MINEDU (2018) Manual “Rúbricas de observación de aula para la evaluación del desempeño docente”. Lima – Perú. Autor.

<http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/MINEDU/6704>

MINEDU (2020) Orientaciones pedagógicas para el servicio educativo de Educación Básica durante el año 2020 en el marco de la emergencia sanitaria por el Coronavirus COVID-19, aprobada por R.VM. N° 093-2020-MINEDU.

Anijovich, R (2019) Orientaciones para la formación docente y el trabajo en el aula “Retroalimentación formativa”. SUMMA 1a. ed.

Anijovich, R., De Camilloni, A., Cappelletti, A., Hoffmann, J., Katzkowicz, R. y Mottier, L. (2010) *La evaluación Significativa*. Argentina: Paidós.

Daniel W. (2001) La Retroalimentación a través de la Pirámide. Traducido al español por Patricia León Agustí, Constanza Hazelwood y María Ximena Barrera. <https://docentesperuanos.com/recursos-educativos/registro-de-desarrollo-del-nivel-de-competencias-mapa-de-calor/>.

Pérez, J., Salas, M., (2016). Características de la retroalimentación como parte de la estrategia evaluativa durante el proceso de enseñanza - aprendizaje en entornos virtuales: una perspectiva teórica. *Revista Calidad en la Educación Superior (CAES)*, Vol. 7, No.1.

Lozano, G., Tamez, L., (2014) Retroalimentación formativa para estudiantes de educación a distancia ried. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, Asociación Iberoamericana de Educación Superior a Distancia Madrid, Organismo Internacional vol. 17, núm. 2, pp. 197-221.

Contreras, G., Zúñiga, C., (2018) Concepciones sobre retroalimentación del aprendizaje: Evidencias desde la Evaluación Docente en Chile *Revista*

Electrónica. “Actualidades Investigativas en Educación”:
<https://doi.org/10.15517/aie.v18i3.34327>

Alvarado, M., (2014) Retroalimentación en educación en línea: una estrategia para la construcción del conocimiento. RIED. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, Asociación Iberoamericana de Educación Superior a Distancia Madrid, Organismo Internacional vol. 17, núm. 2, , pp. 59-73

WILIAM, D. (2009). Una síntesis integradora de la investigación e implicancias para una nueva teoría de la evaluación formativa. *Revista Archivos de Ciencias de la Educación. Universidad de La Plata*. Año 3-N 3-Epoca 4.

Vargas, Z., (2009) La Investigación aplicada: una forma de conocer las realidades con evidencia científica Educación, *Revista Educación*. vol. 33, núm. 1, pp. 155-165 Universidad de Costa Rica.

Amaranti, M. (2010). Evaluación de la educación: Concepciones y prácticas de retroalimentación de los profesores de lenguaje y comunicación de primer año de educación media, investigación cualitativa con estudio de caso. [PDF file]
https://www.adeepra.org.ar > RLE2488_Amaranti.

Dolores, R (2020) La Retroalimentación Formativa en la nueva normalidad educativa.[PDFfile]
https://scholar.google.com/citations?view_op=view_citation&hl=es&user=1hbsEEAAAAJ&citation_for_view=1hbsEEAAAAJ:u5HHmVD_uO8C

Bossi, I. (2001). ¿Para qué dar Feedback?: ¿Cómo hacerlo en forma efectiva?[PDFfile].
https://ucema.edu.ar/u/jib/Documentos/DT_05_El_feedback_efectivo_v2.pdf.

Berenguer, S. (2010). Una correcta evaluación [Catálogo Digital de Publicaciones DC \[PDFfile\]](#). <http://fido.palermo.edu>

Suarez, J., Anaya, D., (2004) *Educación a distancia y presencial: diferencias en los componentes cognitivo y motivacional de estudiantes universitarios*.
<https://doi.org/10.5944/ried.7.1-2.1075>

Gómez, M., (2006). *Introducción a la metodología de la investigación científica*, [PDFfile].
<https://blogs.ead.unlp.edu.ar/seminariofm2/files/2017/04/Gomez-Cap3-4.pdf>.

Anijovich, R., y González.(2015). *Evaluar para aprender: conceptos e instrumentos*. Buenos Aires: Aique, [PDFfile].
<http://fcen.uncuyo.edu.ar/catedras/anijovichevaluarparaaprenderlibroco.pdf>

Vasquez, J., (2020) *Estrategias de retroalimentación en la educación a distancia* [Diapositiva de power point].
<http://www.tuamawta.com/2020/05/21/estrategias-de-retroalimentacion-en-la-educacion-a-distancia-aprendo-en-casa/>.

SICRESE 2020, *Reportes e informes por DRE/GRE, UGEL e IE 2019*. [Diapositiva de power point].
<http://umc.minedu.gob.pe/resultadosnacionales2019/>

Anijovich, R., CIPPEC (2015) *El valor formativo de la retroalimentación*. Recuperado de https://www.youtube.com/watch?v=ShIEPX6_NUM.

Anijovich, R., (2020) Conferencia Magistral sobre EVALUACIÓN FORMATIVA Y RETROALIMENTACIÓN. Esta conferencia estuvo organizada por la UGEL N° 04 TSO (Trujillo - Perú). Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=xhgRZ3JhSfw>.

Anijovich, R., (2020) Conferencia Magistral sobre ANÁLISIS DE EVIDENCIAS Y RETROALIMENTACIÓN EN LA EDUCACIÓN A DISTANCIA. Esta conferencia estuvo organizada por la UGEL N° 13 YAUYOS (Lima - Perú). Recuperado de

<https://www.youtube.com/watch?v=x-zQV3v1qBE>.

Anijovich, R.,(2020) Conferencia Magistral sobre RETROALIMENTACIÓN Y AUTOEVALUACIÓN. conferencia estuvo organizada por la UGEL BAGUA 303 (Amazonas - Perú) Recuperado de

<https://www.youtube.com/watch?v=53H8oXaNswk>

Anijovich, R., (2020). ANÁLISIS DE EVIDENCIAS Y RETROALIMENTACIÓN. En la educación a distancia. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=x-zQV3v1qBE>

Anijovich, R., (2014). Fragmento de una presentación de acerca de *La evaluación de los aprendizajes*. Diploma Superior en Constructivismo y Educación, FLACSO. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=yIB6oU9O-1q>

Perú Educa (2021) *Evaluación formativa*, Unidad 2: Criterios, estándares y retroalimentación para el aprendizaje Sesión 4: La retroalimentación para el aprendizaje.

Hattie, J.; Timperley, H. (2007). *The Power of Feed Back. Review of Educational Research*.

Bruno, I. y Santos, L. (2011). Written comments as a form of feedback. *Studies in Educational Evaluation*, 36(113), 111-120.

Irons, A. (2007). *Enhancing Learning through Formative assessment and feedback*. Nueva York: Routledge.

McMillan, J.H. (2001). *Classroom assessment: Principles and practice for effective instruction*. Boston. MA: Allyn y Bacon.

Wiggins, G. (1993). *Educative assessment: Designing assessments to inform and improve student performance*. San Francisco, CA: Jossey- Bass.

SHUTE, V. (2008): Focus on formative feedback. *Review of Educational Research*, 78(1): 153-189; disponible en: <projects.ict.usc.edu>.

UNESCO 2020, "COVID-19: An overview of national coping strategies on high-stakes examinations and assessments"

Brookhart, S. (2008).How To Give Effective Feedback to Your Students

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición de variables	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escalas
V1- Aplicación de estrategias de retroalimentación no presencial	La retroalimentación consiste en devolver al estudiante información que describa sus logros o progresos en relación con los niveles esperados para cada competencia. (CNEB 2016, p 180)	Esta variable será medida por cuestionario aplicado a los estudiantes.	Estrategias de retroalimentación Modos de retroalimentación	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Tiempo ✓ Cantidad ✓ Audiencia ✓ Formulación de preguntas ✓ Describir la evidencia de aprendizaje ✓ Valorar los logros ✓ Ofrecer sugerencias ✓ Ofrecer andamiaje 	Nominal -Nunca -Pocas veces -Casi siempre -Siempre

<p>V2- Aprendizaje.</p>	<p>El aprendizaje es acompañar a una persona en el proceso de generar estructuras propias internas, cognitivas y socioemocionales, para que logre el máximo de sus potencialidades simultáneamente. (CNEB 2016 p,11)</p>	<p>Esta variable será medida por un registro mapa de calor que se aplicará antes y después de la aplicación de una propuesta de retroalimentación no presencial.</p>	<p>competencia construye su identidad.</p> <p>competencia convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común.</p>	<p>Nivel de logro de los aprendizajes antes y después de la aplicación de una propuesta de retroalimentación no presencial.</p> <p>Nivel de logro de los aprendizajes antes y después de la aplicación de una propuesta de retroalimentación no presencial.</p>	<p>Ordinal</p> <p>-Inicio</p> <p>-Proceso</p> <p>-Satisfactorio</p>
-------------------------	--	--	---	---	---

Anexo 2: Certificado de validez de contenido del instrumento de la encuesta de la variable: Retroalimentación no presencial

Nº	DIMENSIONES ÍTEMS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Estrategias							
1	¿El docente revisa tus actividades describiendo tus logros, progresos y dificultades en las que debes mejorar?	X		X		X		
2	¿El profesor te corrige errores de inmediato en el momento en que realizas tus actividades?	X		X		X		
3	¿El docente de indica que te tomes un tiempo para reflexionar y mejorar tus evidencias?	X		X		X		
4	¿El profesor te pide que revises y corrijas la totalidad de tu evidencia?	X		X		X		
5	¿El docente te indica que corrijas solo algunos puntos en específico de tu evidencia?	X		X		X		
	¿El docente retroalimenta tus actividades de forma individual?	X		X		X		
6	¿El docente retroalimenta las actividades para toda la clase?	X		X		X		
7	¿El docente pide que intercambies tus actividades con un compañero para identificar aciertos y dificultades?	X		X		X		
	Modos de retroalimentación	X		X		X		
8	¿Al momento de hacer preguntas el docente utiliza un lenguaje con tono amable y asertivo?	X		X		X		
9	¿El docente pregunta si tienes alguna duda sobre la actividad que vas a realizar?	X		X		X		
10	¿El docente te pregunta si has tenido alguna dificultad al momento de realizar tus actividades?	X		X		X		
11	¿Tu profesor te pregunta: ¿Qué, Cómo y en qué otras situaciones podrías utilizar lo aprendido?	X		X		X		
12	¿El docente te pide que describas tu trabajo y reflexiones sobre lo que aún te falta para alcanzar un buen nivel aprendizaje?	X		X		X		

13	¿El docente describe los aciertos y aspectos a mejorar en tus actividades?	X		X		X	
14	¿El docente considera tus respuestas erróneas como oportunidades para mejorar tus aprendizajes?	X		X		X	
15	¿El docente valora tus logros y te felicita por ello?	X		X		X	
16	¿El profesor destaca tus fortalezas y aspectos positivos en sus comentarios?	X		X		X	
17	¿El docente ofrece sugerencias, comentarios, consejos para mejorar tus actividades?	X		X		X	
18	¿El profesor brinda ejemplos para que el estudiante complemente sus actividades?	X		X		X	
19	¿El docente acompaña tu aprendizaje, brindándote orientación desde el principio de la actividad hasta el momento de finalizarla?	X		X		X	
20	¿El docente te brinda indicaciones, consejos, procedimientos para que los utilices y puedas alcanzar el nivel esperado en tu aprendizaje?	X		X		X	

Observaciones _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg: Raúl Eduardo Ramírez Farías

DNI: 02823498

Especialidad del validador: Especialista en Educación

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN



Mg. Raúl Eduardo Ramírez Farías
 CPPS N° Reg. 313003
 D.N.I. 02823498

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

3Claridad: Se entiende sin dificultad el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

 Firma del experto informante

Certificado de validez de contenido del instrumento de la encuesta de la variable: Retroalimentación no presencial

Nº	DIMENSIONES ÍTEMS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Estrategias							
1	¿El docente revisa tus actividades describiendo tus logros, progresos y dificultades en las que debes mejorar?	X		X		X		
2	¿El profesor te corrige errores de inmediato en el momento en que realizas tus actividades?	X		X		X		
3	¿El docente de indica que te tomes un tiempo para reflexionar y mejorar tus evidencias?	X		X		X		
4	¿El profesor te pide que revises y corrijas la totalidad de tu evidencia?	X		X		X		
5	¿El docente te indica que corrijas solo algunos puntos en específico de tu evidencia?	X		X		X		
	¿El docente retroalimenta tus actividades de forma individual?	X		X		X		
6	¿El docente retroalimenta las actividades para toda la clase?	X		X		X		
7	¿El docente pide que intercambies tus actividades con un compañero para identificar aciertos y dificultades?	X		X		X		
	Modos de retroalimentación	X		X		X		
8	¿Al momento de hacer preguntas el docente utiliza un lenguaje con tono amable y asertivo?	X		X		X		
9	¿El docente pregunta si tienes alguna duda sobre la actividad que vas a realizar?	X		X		X		
10	¿El docente te pregunta si has tenido alguna dificultad al momento de realizar tus actividades?	X		X		X		
11	¿Tu profesor te pregunta: ¿Qué, Cómo y en qué otras situaciones podrías utilizar lo aprendido?	X		X		X		
	¿El docente te pide que describas tu trabajo y reflexiones sobre lo que aún te falta para alcanzar un buen nivel aprendizaje?	X		X		X		

12							
13	¿El docente describe los aciertos y aspectos a mejorar en tus actividades?	X		X		X	
14	¿El docente considera tus respuestas erróneas como oportunidades para mejorar tus aprendizajes?	X		X		X	
15	¿El docente valora tus logros y te felicita por ello?	X		X		X	
16	¿El profesor destaca tus fortalezas y aspectos positivos en sus comentarios?	X		X		X	
17	¿El docente ofrece sugerencias, comentarios, consejos para mejorar tus actividades?	X		X		X	
18	¿El profesor brinda ejemplos para que el estudiante complemente sus actividades?	X		X		X	
19	¿El docente acompaña tu aprendizaje, brindándote orientación desde el principio de la actividad hasta el momento de finalizarla?	X		X		X	
20	¿El docente te brinda indicaciones, consejos, procedimientos para que los utilices y puedas alcanzar el nivel esperado en tu aprendizaje?	X		X		X	

Observaciones _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg: Remigio Soplopuco Yohany Marcela.

DNI: 80667171

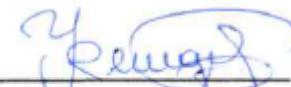
Especialidad del validador: Lic. Ciencias Sociales y Educación. Historia y Geografía

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA.

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

3Claridad: Se entiende sin dificultad el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.


Firma del experto informante

Certificado de validez de contenido del instrumento de la encuesta de la variable: Retroalimentación no presencial

Nº	DIMENSIONES ÍTEMS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Estrategias							
1	¿El docente revisa tus actividades describiendo tus logros, progresos y dificultades en las que debes mejorar?	X		X		X		
2	¿El profesor te corrige errores de inmediato en el momento en que realizas tus actividades?	X		X		X		
3	¿El docente de indica que te tomes un tiempo para reflexionar y mejorar tus evidencias?	X		X		X		
4	¿El profesor te pide que revises y corrijas la totalidad de tu evidencia?	X		X		X		
5	¿El docente te indica que corrijas solo algunos puntos en específico de tu evidencia?	X		X		X		
	¿El docente retroalimenta tus actividades de forma individual?	X		X		X		
6	¿El docente retroalimenta las actividades para toda la clase?	X		X		X		
7	¿El docente pide que intercambies tus actividades con un compañero para identificar aciertos y dificultades?	X		X		X		
	Modos de retroalimentación	X		X		X		
8	¿Al momento de hacer preguntas el docente utiliza un lenguaje con tono amable y asertivo?	X		X		X		
9	¿El docente pregunta si tienes alguna duda sobre la actividad que vas a realizar?	X		X		X		
10	¿El docente te pregunta si has tenido alguna dificultad al momento de realizar tus actividades?	X		X		X		
11	¿Tu profesor te pregunta: ¿Qué, Cómo y en qué otras situaciones podrías utilizar lo aprendido?	X		X		X		
12	¿El docente te pide que describas tu trabajo y reflexiones sobre lo que aún te falta para alcanzar un buen nivel aprendizaje?	X		X		X		
	¿El docente describe los aciertos y aspectos a mejorar en tus actividades?	X		X		X		

13							
14	¿El docente considera tus respuestas erróneas como oportunidades para mejorar tus aprendizajes?	X		X		X	
15	¿El docente valora tus logros y te felicita por ello?	X		X		X	
16	¿El profesor destaca tus fortalezas y aspectos positivos en sus comentarios?	X		X		X	
17	¿El docente ofrece sugerencias, comentarios, consejos para mejorar tus actividades?	X		X		X	
18	¿El profesor brinda ejemplos para que el estudiante complemente sus actividades?	X		X		X	
19	¿El docente acompaña tu aprendizaje, brindándote orientación desde el principio de la actividad hasta el momento de finalizarla?	X		X		X	
20	¿El docente te brinda indicaciones, consejos, procedimientos para que los utilices y puedas alcanzar el nivel esperado en tu aprendizaje?	X		X		X	

Observaciones _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

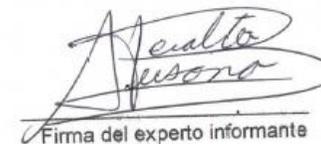
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg: Peralta Barrientos Susana.

DNI: 02891611.

Especialidad del validador: Psicóloga.

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA.



Firma del experto informante

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo. del ítem, es conciso, exacto y directo.

3Claridad: Se entiende sin dificultad el enunciado

Anexo 3: Cuestionario nivel de retroalimentación no presencial

Estimado(a) estudiante: A continuación, te presentamos una serie de preguntas, a las que pedimos respuestas con veracidad puesto que de ello depende la validez de la presente investigación, la información es anónima y confidencial, cuyo propósito es recabar información sobre la aplicación de la retroalimentación no presencial para determinar el nivel de logro de los aprendizajes.

I. DATOS GENERALES:

Sexo: Femenino

Masculino

Grado:

Edad:

II. INSTRUCCIONES:

A continuación, se presenta los siguientes enunciados, los cuales leerás con atención, luego marca con un aspa (X) la columna (alternativas de respuesta) que mejor se adecue a su opinión.

NUNCA	POCAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4

Nº	ÍTEMS	VALORACION			
		1	2	3	4
	Estrategias				
1	¿El docente revisa tus actividades describiendo tus logros, progresos y dificultades en las que debes mejorar?				
2	¿El profesor te corrige errores de inmediato en el momento en que realizas tus actividades?				
3	¿El docente de indica que te tomes un tiempo para reflexionar y mejorar tus evidencias?				
4	¿El profesor te pide que revises y corrijas la totalidad de tu evidencia?				
5	¿El docente te indica que corrijas solo algunos puntos en específico de tu evidencia?				
6	¿El docente retroalimenta tus actividades de forma individual?				
7	¿El docente retroalimenta las actividades para toda la clase?				
8	¿El docente pide que intercambies tus actividades con un compañero para identificar aciertos y dificultades?				
	Modos de retroalimentación				
9	¿Al momento de hacer preguntas el docente utiliza un lenguaje con tono amable y asertivo?				
10	¿El docente pregunta si tienes alguna duda sobre la actividad que vas a realizar?				
11	¿El docente te pregunta si has tenido alguna dificultad al momento de realizar tus				

	actividades?				
12	¿Tu profesor te pregunta: ¿Qué, Cómo y en qué otras situaciones podrías utilizar lo aprendido?				
13	¿El docente te pide que describas tu trabajo y reflexiones sobre lo que aún te falta para alcanzar un buen nivel aprendizaje?				
14	¿El docente describe los aciertos y aspectos a mejorar en tus actividades?				
15	¿El docente considera tus respuestas erróneas como oportunidades para mejorar tus aprendizajes?				
16	¿El docente valora tus logros y te felicita por ello?				
17	¿El profesor destaca tus fortalezas y aspectos positivos en sus comentarios?				
18	¿El docente ofrece sugerencias, comentarios, consejos para mejorar tus actividades?				
19	¿El profesor brinda ejemplos para que el estudiante complemente sus actividades?				
20	¿El docente acompaña tu aprendizaje, brindándote orientación desde el principio de la actividad hasta el momento de finalizarla?				

Fuente: Personal

Anexo 4: Constancia de aplicación de instrumento



INSTITUCIÓN EDUCATIVA
SECUNDARIA
CULCAS- FRIAS-AYABACA- PIURA



“AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA”

CONSTANCIA

El que suscribe, **Profesor. Alejandro Eneleo Córdova Peña**, Director Encargado de la I.E Secundaria Culcas- Frías provincia de Ayabaca, departamento de Piura.

HACE CONSTAR

Que el profesor **Julio Fernando Jibaja Castro**, identificado con DNI N°42211142, ha realizado la aplicación del cuestionario sobre “Retroalimentación no presencial” a los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa.

El profesor ha cumplido satisfactoriamente con la aplicación de dicho instrumento.

Se expide la presente a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

Culcas, 05 de julio de 2021.




PROF. ALEJANDRO E. CORDOVA PEÑA
DIRECTOR

Prof. Alejandro Eneleo Córdova Peña
Director de al I.E. Culcas - Frías

Anexo 5: Propuesta

Propuesta de Retroalimentación no Presencial

I. Información General

- 1.1. Denominación : “Estrategias de Retroalimentación para mejorar el nivel de logro de los aprendizajes”
- 1.2. Institución Educativa : Culcas
- 1.3. Ubicación : Caserío Culcas-distrito de Frías-Ayabaca
- 1.4. Beneficiarios : 25 estudiantes del 2° grado de educación secundaria
- 1.5. Duración : 12 horas pedagógicas
- 1.6. Responsable : Julio Fernando Jibaja Castro

II. Descripción

La propuesta: “Estrategias de Retroalimentación para mejorar el nivel de logro de los aprendizajes” surge ante la problemática que se identificó en los estudiantes de segundo grado de educación secundaria de la IE. Culcas del caserío Frías-Ayabaca, quienes tienen un nivel deficiente de logro de sus aprendizajes en el área de Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica, ya que la retroalimentación no es eficiente lo que ocasiona un bajo nivel de en las competencias del área.

Es frente a esta problemática que se propone esta propuesta con la intención de ayudar a los niños a superar tal problemática mediante el uso de estrategias de retroalimentación. La propuesta asumió las estrategias centradas en el tiempo, cantidad, modo y audiencia, estrategias propuestas por la Dra. Rebeca Anijovich y las diferentes Unidades de Gestión Educativas en Perú, tomando como referencia la experiencia número cuatro propuestas por el Ministerio de Educación en su plataforma Aprendo en Casa, zona rural. En tal perspectiva, se han

programado 4 sesiones de aprendizaje de 3 horas cada una, espacio en la que se les fue aplicando diversas estrategias de retroalimentación

III. Justificación

La propuesta centrada en estrategias de retroalimentación se justifica por las siguientes razones: Primero, porque los jóvenes del contexto de investigación presentan un bajo nivel de logro en las competencias del área de DPCC, como consecuencia de que no reflexionan sobre su proceso de elaboración de sus evidencias, no sabiendo identificar sus logros, avances y dificultades que les permitan mejorar su nivel de aprendizaje. Por ello, es conveniente, diseñar y aplicar una propuesta de retroalimentación que les ayude a superar las dificultades que tienen y que progresivamente vaya fortaleciendo el desarrollo de las competencias del área.

Segundo, el diseño y aplicación de sesiones de clase con estrategias de retroalimentación responde a una necesidad formativa de un grupo de jóvenes que presenta carencias en la ejecución de sus tareas.

IV. Objetivos

5.1. Objetivo general

Sistematizar y proponer actividades significativas que favorezcan la retroalimentación no presencial en los estudiantes de segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa Culcas del caserío Culcas, distrito Frías, Ayabaca.

5.2. Objetivos específicos

- a) Diseñar y proponer actividades que ayuden a optimizar las estrategias de retroalimentación
- b) Diseñar y proponer estrategias de retroalimentación efectiva que ayuden a optimizar los niveles de logro en las competencias del área.

V. Programación de actividades

Las actividades se han programado en función a la experiencia número cuatro propuestas por el ministerio de Educación del Perú, denominada: Reflexionamos y valoramos los avances y desafíos del Perú en el bicentenario para construir el país que anhelamos.

Dimensiones	Actividad	Materiales	Resultados Esperados	Duración
Sesión de aprendizaje sobre la cual se trabajan las estrategias.	“Valoro el ejercicio de los derechos y deberes de las peruanas y los peruanos”	Textos formato PDF		45’
Estrategias	Estrategia tiempo: Corregir de forma rápida y propicia errores de ortografía.	Cuaderno o portafolio del estudiante	Mejora en la escritura de mayúsculas.	45’
	Estrategia Cantidad: Se priorizó el siguiente criterio de evaluación: Argumento sobre la práctica de valores, derechos y deberes para una convivencia democrática. Tarea (evidencia) Texto argumentativo, en base a 3 fuentes escritas.	Textos formato PDF	Realizan la actividad sin retrasos teniendo como guía el criterio de evaluación.	45’
	Estrategia Audiencia: Se ofreció retroalimentación en dos pequeños grupos: De 12 y 13 estudiantes.	Cuaderno o portafolio del estudiante	Participación activa en la reflexión de su evidencia.	90’
Sesión de aprendizaje sobre la cual se trabajan las estrategias: Modos	“Propongo acciones para fortalecer el cumplimiento de los valores, derechos y deberes.”	Textos formato PDF		90’
Modos de brindar retroalimentación.	Formular Preguntas: -Se aclaró la tarea a realizar: propongo acciones argumentadas en un cuadro de doble entrada, teniendo en cuenta la práctica de valores, el respeto	Cuaderno o portafolio del estudiante Ejemplo de la tarea a realizar	Actividad desarrollada con normalidad. Muestran seguridad con al realizar la tarea	45’

	<p>de los derechos y el cumplimiento de los deberes.</p> <p>-Se aclaró el criterio a evaluar: Propongo acciones argumentadas teniendo en cuenta la práctica de valores, el respeto de los derechos y el cumplimiento de deberes</p> <p>-Se planteó las siguientes preguntas: ¿Tienen alguna duda sobre la actividad que vas a realizar?, ¿Desean que les explique con mayor detalle? ¿Qué parte de la tarea?</p> <p>-Se aplicó la técnica de la escalera de la metacognición.</p>	<p>Imagen de la escalera de metacognición</p>	<p>con el ejemplo planteado</p> <p>Plantean preguntas para despejar dudas de cómo se realiza la tarea.</p> <p>Recorren la ruta de su aprendizaje. Y saben que es lo que falta para alcanzar el nivel esperado.</p>	45'
	<p>Describir el trabajo del alumnado:</p> <p>-Evaluar la evidencia en base a los criterios de evaluación, describiendo los logros, avances y dificultades que presenta la tarea.</p> <p>-Se utilizó un cuadro con las siguientes consignas a completar por el estudiante:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Trabaje muy bien en... ✓ Debo seguir trabajando en... ✓ Lo más interesante fue... ✓ Lo más difícil fue... <p>-Finalmente se evaluará la evidencia mediante una lista de cotejo.</p>	<p>-Cuaderno o portafolio del estudiante</p> <p>-Cuadro de descripción de la evidencia del estudiante.</p> <p>-Lista d cotejo</p>	<p>Percepción clara y precisa por parte del estudiante en cuanto a los errores que debe subsanar para alcanzar el nivel esperado</p> <p>Reflexión y autodescripción de su evidencia.</p> <p>Autoevaluación</p>	45'
	<p>valorar las los logros y avances</p> <p>Se muestra algunas frases utilizadas en clase:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ En la clase me pude dar cuenta que has podido resolver y desarrollar su trabajo sola y sin ninguna 	<p>Evidencia de aprendizaje</p>	<p>Mejora considerable del nivel de autoestima.</p>	En todo el proceso de la clase

	<p>ayuda, tal y como se indicó, y estoy muy contento por este avance en tu aprendizaje.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ También les felicito por haber respetado los tiempos y entregar la evidencia en el momento indicado. ✓ Te has dado cuenta que si puedes hacer tus trabajos en horas de clase... ¡Felicitaciones! 			
	<p>Ofrecer sugerencias</p> <p>Se muestra algunas sugerencias utilizadas en clase:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Debes enfocarte y mirar los criterios de evaluación al realizar tu actividad, éstos te muestran el camino correcto para hacer tu trabajo. -Te sugiero mirar la lista de cotejo antes y después de terminar tu tarea, te permitirá darte cuenta en lo que te falta para mejorar tu nivel de aprendizaje. -Te sugiero rehacer tu trabajo teniendo en cuenta las recomendaciones. 	<p>Evidencia de aprendizaje</p> <p>Lista de cotejo</p>	<p>-Rehace su trabajo teniendo en consideración las sugerencias del docente.</p> <p>Muestra un nivel satisfactorio de aprendizaje.</p>	45'
	<p>Ofrecer andamiaje</p> <p>-El acompañamiento que realiza el docente es en toda la clase, aprovechando las oportunidades para retroalimentar las actividades de los estudiantes.</p>	<p>Cuaderno o portafolio del estudiante</p>	<p>-Se brinda orientación en todo el proceso</p> <p>-Relaciona todas las actividades de la experiencia número cuatro.</p>	En todo el proceso de aprendizaje.

VI. Estrategias

La propuesta se respalda en diversas estrategias activas y participativas que promueven el logro del aprendizaje en la ejecución de cada una de las actividades.

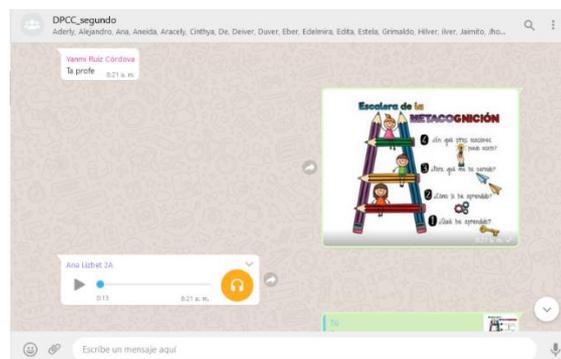
En consecuencia, las actividades propuestas articularan las siguientes estrategias:

1. Tiempo
2. Cantidad
3. Audiencia
4. Modos:
 - a) Ofrecer preguntas
 - b) Describir el trabajo del estudiante
 - c) Valorar los logros y progresos
 - d) Ofrecer sugerencias
 - e) Ofrecer andamiaje.

VII. Evaluación

La propuesta exige evaluar los avances y resultados esperados de manera permanente. Se evaluará el nivel de logro del área a través de listas de cotejo.

RECURSOS UTILIZADOS



Sarely @ DPCC_segundo
20/7/2021 a la(s) 9:24 a. m.

Trabaje muy bien en...	Debo seguir trabajando en...
En la actividad de los derechos	en los derechos de cada persona
Lo más interesante fue...	Lo más difícil fue...
Fue a no discriminar a las personas cual sea su forma da hablar y como se vistan	indetificar las ideas principal en los tres cuadros



Yeny Noemi 2A @ DPCC_segundo

20/7/2021 a la(s) 9:35 a. m.

Evaluó mis avances



Es momento de autoevaluarte y reconocer tus avances, para lo cual te apoyarás en los criterios de evaluación. Luego plantea cómo mejorar y coméntale a tu docente tus dificultades para recibir su orientación.

Competencia: Convive y participa democráticamente.

Criterios de evaluación	Lo logré	Estoy en proceso de lograrlo	¿Qué puedo hacer para mejorar mis aprendizajes?
Reconozco formas de actuar en el ejercicio de derechos y deberes de las peruanas y los peruanos.	X		
Argumento sobre la práctica de valores, derechos y deberes para la convivencia y el bien común.		X	
Propongo acciones argumentadas teniendo en cuenta la práctica de valores, el respeto de los derechos y el cumplimiento de deberes para construir el país que anhelamos.	X		

Julio Fernando Jibaja Castro
Profesor Área DPCC



Prof. Alejandro Eneleo Córdova Peña
Director de al I.E. Culcas - Frías