



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

Lenguaje oral en niños de 5 años de la Unidad Educativa “Antonio José de Sucre”, San Jacinto de Yaguachi, 2020.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Zambrano Vera, Angélica María (ORCID: 0000-0001-6703-8896)

ASESORA:

Dra. Linares Purisaca, Geovana (ORCID: 0000-0002-0950-7954)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del niño, infante y del adolescente

PIURA - PERÚ

2020

Dedicatoria

La presente Tesis está dedicada a Dios, ya que gracias a él he logrado concluir una etapa de en mi superación profesional y personal, a mi madre Irma Emperatriz, aunque ya no esté físicamente con nosotros, sé que desde el cielo me cuida y me guía para que todo salga bien, porque ella siempre estuvo a mi lado brindándome su apoyo y a sus consejos para hacer de mí una mejor persona. A mis hijos, que esto sea un espejo el cual Ud. Sigam y busquen profesionalizarse en lo que a Uds. Mas les guste. A mi esposo que en todo momento me brindo su apoyo y comprensión en esta hermosa etapa.

Para Uds. Y por Uds. He logrado mi objetivo.

Angélica María Zambrano Vera

Agradecimiento

Agradezco a Dios, por darme cada día sabiduría e iluminación y la fortaleza necesaria para culminar con éxitos mi profesión, a mis seres queridos: Mi familia y mi madre

A los tutores de la facultad por compartir sus conocimientos con predisposición, ética y mística de verdaderos maestros a la comunidad educativa donde se desarrolló esta propuesta, a la asesora Dra. Geovana Linares Purisaca por su valioso aporte en la dirección en este trabajo.

Angélica María Zambrano Vera

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	10
3.1 Tipo y diseño de investigación	10
3.2 Variables y operacionalización	11
3.3 Población, muestra y muestreo	11
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	12
3.5 Procedimientos	12
3.6 Método de análisis de datos	13
3.7 Aspectos éticos	13
IV. RESULTADOS	14
V. DISCUSIÓN	22
VII. RECOMENDACIONES	29
REFERENCIAS	30
ANEXOS	35

Índice de tablas

Tabla 1 Distribución del nivel del lenguaje oral en niños de 5 años de la Unidad Educativa “Antonio José de Sucre”, San Jacinto de Yaguachi, 2020.	15
Tabla 2 Distribución nivel de la dimensión forma del lenguaje oral en niños de 5 años de la Unidad Educativa “Antonio José de Sucre”, San Jacinto de Yaguachi, 2020.	17
Tabla 3 Distribución nivel de la dimensión contenido del lenguaje oral en niños de 5 años de la Unidad Educativa “Antonio José de Sucre”, San Jacinto de Yaguachi, 2020.	19
Tabla 4 Distribución nivel de la dimensión uso del lenguaje oral en niños de 5 años de la Unidad Educativa “Antonio José de Sucre”, San Jacinto de Yaguachi, 2020.	21

Índice de figuras

- Figura 1** Distribución del nivel del lenguaje oral en niños de 5 años de la Unidad Educativa “Antonio José de Sucre”, San Jacinto de Yaguachi, 2020. 15
- Figura 2** Distribución nivel de la dimensión forma del lenguaje oral en niños de 5 años de la Unidad Educativa “Antonio José de Sucre”, San Jacinto de Yaguachi, 2020. 17
- Figura 3** Distribución nivel de la dimensión contenido del lenguaje oral en niños de 5 años de la Unidad Educativa “Antonio José de Sucre”, San Jacinto de Yaguachi, 2020. 19
- Figura 4** Distribución nivel de la dimensión uso del lenguaje oral en niños de 5 años de la Unidad Educativa “Antonio José de Sucre”, San Jacinto de Yaguachi, 2020. 21

Resumen

La investigación tuvo objetivo general, describir el lenguaje oral en niños de 5 años de la Unidad Educativa “Antonio José de Sucre”, San Jacinto de Yaguachi, 2020.

Se consideró un diseño no experimental, descriptivo simple, teniendo como muestra a 28 estudiantes de 5 años de la Unidad Educativa Antonio José de Sucre”, San Jacinto de Yaguachi, utilizándose como instrumento la adaptación del test PLON-R, teniendo como resultado que en el objetivo específico 1, el 50% de niños se encuentra en un nivel “normal” en la dimensión forma del lenguaje oral. En el objetivo específico 2, el 50% de niños se encuentra en un nivel “normal”. En el objetivo específico 3, el 71.4% de los niños se encuentra en un nivel de “necesitas mejorar” de la dimensión uso del lenguaje oral.

Concluyendo, que el 50% de estudiantes de 5 años de la Unidad Educativa Antonio José de Sucre”, San Jacinto de Yaguachi, se encuentra en un nivel de “necesitas mejorar” del lenguaje oral.

Palabras claves: lenguaje oral, forma, contenido, uso.

Abstract

The research had a general objective, to describe oral language in 5-year-old children of the "Antonio José de Sucre" Educational Unit, San Jacinto de Yaguachi, 2020.

A non-experimental, simple descriptive design was considered, having as a sample 28 5-year-old students from the Antonio José de Sucre Educational Unit ", San Jacinto de Yaguachi, using the adaptation of the PLON-R test as an instrument, with the result that in Specific objective 1, 50% of children are at a "normal" level in the form dimension of oral language. In specific objective 2, 50% of children are at a "normal" level. In specific objective 3, 71.4% of the children are at a level of "need to improve" in the dimension of oral language use.

Concluding, that 50% of 5-year-old students from the Antonio José de Sucre Educational Unit ", San Jacinto de Yaguachi, are at a level of" you need to improve "their oral language.

Keywords: oral language, form, content, use.

I. INTRODUCCIÓN

El individuo como un ser netamente social concibe como medios de comunicación de manera fundamental el lenguaje, el habla y la comunicación. A través de estos medios interpreta su mundo alrededor, interactúa con los demás y trasmite su cultura de una generación a otra. Por lo tanto, el lenguaje oral como medio socializador es fundamental para el desarrollo de los niños (Moran, Vera y Morán, 2017); la etapa preescolar permite al infante obtener los cimientos en los procesos de socialización y desarrollo de su personalidad, siendo el lenguaje la herramienta más importante para que logre perfeccionar estos aspectos de manera adecuada. De tal manera, el dominio que tenga el infante en el lenguaje oral es fundamental para su éxito escolar, integración con sus pares y su inclusión social (Nogueira, 2016).

En España los niños a partir de los cuatro años de edad, el 40% presenta dificultades en el lenguaje oral, los cuales tienen posibilidades de tener un diagnóstico de persistencia en este problema siendo difícil que este desaparezca. Por lo que, es necesario realizar una evaluación permanente si es que se tiene que lidiar con este problema. Asimismo, existen niños que se desarrollan de manera normal en su lenguaje, sin embargo, a la edad de cinco años muestran secuelas al presentar problemas en no poder realizar actividades mucho más complejas como relatar un cuento. De igual manera, aproximadamente el 50% de niños que tiene dificultades para la lectura, tienen en su historial antecedentes de problemas en su lenguaje oral (Sala, 2020, p. 251-255).

Estudios a nivel mundial muestran que el 7,4 % de la población infantil tienen problemas de lenguaje. En Estados Unidos el 7% de su población preescolar presentan problemas de lenguaje, en Chile es el 4% de su población, reflejando que este problema se presenta con mucha más frecuencia en niños con edades que oscilan entre los tres y siete años (Acosta, 2014); asimismo, en Argentina, el 2% de su población infantil es diagnosticada con problemas de lenguaje (Llorente, 2016).

En Ecuador los problemas que se presentan en el lenguaje son frecuentes en la población infantil, lo que preocupa de manera significativa a profesionales de la salud y padres de familia. En este sentido, los niños que presentan dificultades en el lenguaje oral corresponde del 5 al 8% en preescolares y el 4% en edad escolar, incidiendo este problema en la alteración de la capacidad que puede desarrollar el niño en la comunicación tanto en sociedad como con sus padres (Briceño, 2013).

En San Jacinto de Yaguachi, en la Unidad Educativa “Antonio José de Sucre” se pudo observar que los niños preescolares de cinco años de edad muestran problemas para relacionarse con sus compañeros, tiene inseguridad para comunicarse, tienen dificultades para la vocalización de fonemas, expresar lo que sienten y quieren, se les dificulta manifestar lo que piensan, participan poco en la clase, además, muestran problemas en la pronunciación de las consonantes j, r, s, entre otras; en tal sentido, se planteó el siguiente problema de investigación ¿Cuál es el nivel del lenguaje oral en niños de 5 años de la Unidad Educativa “Antonio José de Sucre”, San Jacinto de Yaguachi, 2020?

La investigación tuvo una justificación teórica, significando que a través del estudio del basamento teórico de Bloom y Lahey (1978) se buscó profundizar en el conocimiento del nivel del lenguaje en niños de 5 años de una unidad educativa. Asimismo, se tuvo, una justificación metodológica, donde se realizó la adaptación del test psicológico PLON-R, a la realidad de estudio, el cual fue sometido al juicio de expertos y su confiabilidad fue obtenida con la prueba estadística Kuder Richardson (20), mediante una prueba piloto, procedimientos necesarios antes de su aplicación. De igual manera, se consideró una justificación práctica ya que, de los resultados obtenidos a través del análisis estadístico, se le proporcionó al director de la Unidad Educativa la información para que sea considerada en la toma de decisiones respecto a los problemas del lenguaje oral que atraviesan los niños de preescolar.

Como objetivo general se considerará: Describir el lenguaje oral en niños de 5 años de la Unidad Educativa “Antonio José de Sucre”, San Jacinto de Yaguachi, 2020. Los objetivos específicos que se tendrán serán: **1)** Describir la dimensión forma del

lenguaje oral en niños de 5 años de la Unidad Educativa “Antonio José de Sucre”, San Jacinto de Yaguachi, 2020. **2)** Describir la dimensión contenido del lenguaje oral en niños de 5 años de la Unidad Educativa “Antonio José de Sucre”, San Jacinto de Yaguachi, 2020. **3)** Describir la dimensión uso del lenguaje oral en niños de 5 años de la Unidad Educativa “Antonio José de Sucre”, San Jacinto de Yaguachi, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

Planteado el problema de la investigación se revisaron los antecedentes teóricos de la variable encontrando que, a nivel nacional, según, Pilares (2019) en su tesis de maestría: “El lenguaje oral en niños de 5 años de una institución educativa privada y un PRONOE I de la UGEL 04, 2019”, determinó diferencias en niveles del lenguaje oral de niños y niñas, en una muestra de 50 alumnos, el estudio conto con un esbozo de tipo no experimental comparativo, utilizando el test PLON-R como instrumento de medición, con resultados se obtuvo que en la dimensión forma del PRONOEI el 72% de niños evidencian un nivel de retraso y en la institución privada el 58% se encuentra en retraso. Respecto a la dimensión contenido, el PRONEI tiene el 52% de niños en nivel de retraso y la institución educativa privada tiene el 56% de preescolares en nivel de riesgo. Respecto a la dimensión uso el PRONOEI se encuentra el 52% en nivel de riesgo y en la institución privada el 52% se encuentra en un nivel de riesgo. Concluyendo que presentan un nivel alto de riesgo en el desarrollo del lenguaje oral, en sus diferentes niveles, el PRONOEI el 56% y la institución educativa particular con 68%.

Suybate (2019) en su investigación para obtener el grado de maestría: “Nivel de lenguaje oral en estudiantes de 5 años de edad de una escuela del distrito de ventanilla”, teniendo como objetivo determinar el nivel de desarrollo del lenguaje oral, con una investigación básica de nivel descriptiva no experimental, realizada en 61 estudiantes, utilizo para definir los niveles del desarrollo del lenguaje la Prueba de Lenguaje Oral Navarra revisada (PLON-R, 2004), cuyos datos obtenidos demuestran que los estudiantes de 5 años el 71,9% se encuentra en un nivel “Normal” en la dimensión forma del lenguaje oral, el 40,6% en un nivel “Normal” en la dimensión contenido y en la dimensión uso el 62,5% se encuentran en un nivel de “Necesitan mejorar”, concluyendo que los niños en un 59,4 % se encuentran en el nivel “Necesita mejora” del lenguaje oral.

Ortega (2018) en su tesis de maestría: “Niveles de desarrollo del lenguaje oral en alumnos de 5 años de edad en su red N°1 de Ventanilla Callao”, tenía como objetivo determinar los diversos niveles del desarrollo del lenguaje oral en alumnos de 5

años, utilizando un diseño no experimental - descriptivo simple, con una muestra de 100 alumnos, aplicándoles la Prueba de lenguaje oral Navarra revisada (PLON-R) para alumnos de 5 años, adaptada por Quezada (2010), cuyos resultados demostraron que del total de niños el 58 % se encuentra en el nivel normal en la dimensión forma, el 75 % evidencia que necesita mejorar en la dimensión uso y el 42 % de los estudiantes se localiza en el nivel de necesita mejorar en la dimensión contenido, concluyendo que el 45% de los alumnos de 5 años de edad de su red N°1 de Ventanilla Callao están en un nivel de necesitan mejorar el desarrollo del lenguaje oral.

Bobadilla y Olivera (2018) en su tesis de maestría: “Expresión oral en los niños y niñas de instituciones de educación inicial estatales de la urbanización José Quiñones Gonzales, Chiclayo”, busca contrastar las diferentes fases de expresión oral, con una investigación es de tipo descriptiva comparativa, en una muestra de 83 niños, utilizando como instrumentos la Prueba de Lenguaje Oral de Navarra, los resultados evidencian que el 45% de la I.E. Santa maría se encuentra en el nivel de retraso de la dimensión forma y el 58.1% de la I.E. Abelardo Quiñones se encuentra en nivel de retraso. Respecto a la dimensión contenido, el 47% se encuentra en normal de la I.E. Santa maría y el 51.2% de la I.E. Abelardo Quiñones se encuentra en nivel de retraso. Respecto a la dimensión uso la I.E. Santa María el 52.5 % se encuentra en nivel de retraso y la I.E José Quiñones Gonzales el 34.9% se encuentra en nivel de retraso. Concluyendo que la I.E. Santa María el 52.5 % se encuentra en nivel de retraso y la I.E José Quiñones Gonzales el 67.4% se encuentra en nivel de retraso del lenguaje oral.

A nivel nacional, según, García (2019) en su investigación de maestría sobre el “uso del cuento como estrategia para estimular el lenguaje oral en niños de 4 y 6 años del colegio de educación básica intercultural bilingüe Pedro Moncayo de la comunidad de Santa Lucía”, tuvo como objetivo determinar el aporte académico del cuento a través de estrategias didácticas que contribuyan en el perfeccionamiento del lenguaje en los niños y niñas de 4 a 6 años de edad, en su estudio de tipo aplicado-descriptivo de campo, concluye que al utilizar como estrategia didáctica el

cuento, los niños interactúan con la lectura, a través de un diálogo que permite el desarrollar el lenguaje.

Después de revisar los antecedentes de la investigación se revisaron las teorías que sustentan la variable lenguaje oral: Teoría del aprendizaje social de Bandura (1997), citado en Woolfolk (2014) manifiesta que los niños a través de su desarrollo aprenden el lenguaje mediante la imitación teniendo como modelos a los padres a quienes escuchan y observan cuando hablan, para posteriormente reproducir o imitar lo que escucha, repitiendo y reforzando continuamente estas conductas hasta que logran adquirir el lenguaje. Aunque esta no es la única forma de aprendizaje que experimentan los niños porque de manera permanente reproducen oraciones o frase que no han escuchado de un adulto (Puente, 2017).

Teoría del innatismo Noam Chomsky (1965) citado en Barón y Müller (2014) refiere que el ser humano nace con una estructura que está diseñada con la finalidad de permitirle entender y reproducir cualquier oración o frase en los diferentes idiomas naturales que existen, realizando de una manera sencilla el proceso para la adquisición del lenguaje oral y permitiendo su desarrollo y funcionalidad de manera automática y natural. En este sentido, el ser humano tiene un cerebro que está preparado para adquirir el lenguaje y aprender a intercambiar palabras (Westphal, 2019). Asimismo, adquieren el lenguaje mediante el descubrimiento a través de procesos de evaluación y decisión, desarrollando oraciones propias reglamentadas, con una entrada y salida, que conforman de manera estructurada la expresión (Puente, 2017).

Teoría conductista Skinner (1938) citado en Santrock (2014), refiere que el niño aprende el lenguaje de la misma forma en la que aprende a realizar actividades cotidianas o sencillas, lo que se desarrolla mediante la repetición de comportamientos que observan en los padres y que son condicionados por ellos al reforzar la conducta del niño cuando crea oraciones y corrigiéndolo cuando se equivoca.

Teoría cognitiva de Piaget (1968) citado en Bonilla (2016) refiere que para que se desarrolle la parte cognitiva no está condicionada al lenguaje, lo que afirma es que el desarrollo cognitivo tiene una supremacía ante el lenguaje. En tal sentido, la adquisición del lenguaje si está condicionado al desarrollo cognitivo del niño, es decir, se necesita progresar en inteligencia para poder adquirir el lenguaje, ya que el niño muestra madurez intelectual desde sus primeros años de vida. Defendiendo, ante este fundamento que el origen del lenguaje se encuentra fuertemente vinculado al desarrollo cognoscitivo, por lo que, el niño comienza a hablar cuando esta cognitivamente preparado para hacerlo.

Teoría sociocultural de Vigotsky (1979) citado en Paredes (2018) este modelo teórico nos muestra lo importante que es el ámbito social para el aprendizaje del lenguaje oral, por lo tanto, el niño a través de la socialización con otras personas desarrolla directamente la razón y prueba su lenguaje. En este sentido, la lógica del niño se desarrolla de acuerdo al lenguaje socializado, ya que permite acompañar y comprender los procesos sociales, que influyen más en la adquisición de habilidades intelectuales (Paredes, 2018). Asimismo, este modelo sostiene que la cultura mediante el lenguaje es transmitida entre generaciones, mostrando así un predominio ante el progreso cognitivo, por lo que, interpreta la mente como un conjunto de normas sociales predeterminadas en la conciencia, en tal sentido, el pensamiento y el lenguaje muestran orígenes diferentes, que a medida que van evolucionando se tiene diferentes orígenes que a través de la evolución se relacionan donde el pensamiento es verbalizado y el habla racional, sosteniendo que el lenguaje no es dependiente o subordinado del pensamiento (Vygotsky, 1979 citado en Santrock, 2014).

Según, Bustillo (2020) el lenguaje no es reproducir los sonidos, sino que es el sistema nervioso central quien permite modificarlos y expresarlos de manera diferente. Sin embargo, para Álvarez, Díaz, Moreno y Pérez (2017) es una facultad que es parte del sistema nervioso.

Para, Ramírez (2017) el lenguaje es un diseño complejo que ejercen los humanos, el cual empieza desde los primeros años de vida y se manifiesta al escuchar a los

adultos, mediante diferentes gestos faciales. Por lo que, el niño debe madurar sus habilidades auditivas, cognitivas y visuales, para que adquiera el lenguaje. Existiendo diferentes elementos que conforman el lenguaje y están vinculados a la escritura, lo que le permite al niño al ingresar al ámbito escolar, tener la capacidad comunicativa con sus pares (Gutiérrez y Díez, 2016).

Según, Vivó (2016) refiere que el lenguaje está vinculado al desarrollo cognitivo, social y emocional del individuo. Siendo un proceso complejo y dinámico que se encuentra integrado por signos que se utilizan para comunicarse (Subdirección de audiología foniatría del lenguaje, 2015), y necesario para que el individuo pueda expresar lo que siente e interactuar y definirlo (Guarneros y Vega, 2014) siendo necesario que tenga una comprensión amplia para su desarrollo cultural y social (Gutiérrez, 2014). Según, Sierra (2013) el lenguaje es una gama de comportamientos que se van adquiriendo y adaptando de acuerdo a la forma de transmitir la información y su procesamiento.

Para, Bloom y Lahey (1978) citado en Isern (2017) el lenguaje es un conjunto de códigos que se van desarrollando a través de la relación de tres aspectos: la forma que considera la sintaxis y morfología. El contenido, que es la interpretación de la palabra (semántica) y el uso que es la comprensión de la interacción que se ejerce entre las personas y la manera de comunicarse (pragmática).

Para el estudio de la variable nos basamos en el modelo teórico de Bloom y Lahey (1989) citados en Lara (2015) quienes definen el lenguaje oral como un código que permite la representación de las ideas, mediante un sistema estructurado de signos que facilitan la comunicación, el cual es analizado estructuralmente a través de las dimensiones forma, contenido y uso. Dimensión uso, se refiere al análisis del uso de la pragmática, que es el estudio de las funciones u objetivos que tiene el lenguaje y de las reglas que permiten su manejo en un determinado contexto, ya que se puede utilizar una misma frase ante diferentes situaciones (Bloom y Lahey, 1978, citado en Lara, 2015). Dimensión Contenido, se refiere al significado o semántica del lenguaje, lo que quiere decir, que estudia la representación que las personas

hacen de los objetos que conocen de la realidad, las relaciones y acontecimientos, en este sentido, el contenido analiza el significado, semántica, comprensión y expresión del lenguaje (Bloom y Lahey, 1978, citado en Lara, 2015). Dimensión forma, se refiere al análisis del sistema morfosintáctico y fonológico del lenguaje. La forma puede ser comprendida de muchas maneras de acuerdo a los componentes del lenguaje y su relación con las reglas y la gramática que comprende: la fonología que se refiere a la forma que muestran las unidades sonoras, en este sentido, analiza la expresión de sonidos y el sistema articulatorio. La morfosintaxis, donde la morfología es la categorización gramatical de las unidades y la sintaxis es la combinación de los valores morfológicos que permiten formar desde unidades pequeñas como la palabra frases completas como oraciones (Bloom y Lahey, 1978, citado en Lara, 2015).

III. METODOLOGÍA

31 Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Fue básica porque permitió a través de la aplicación de un instrumento recopilar la información necesaria de una determinada realidad para profundizar en el conocimiento y conocer los niveles de lenguaje que tienen los estudiantes de cinco años de la Unidad Educativa “Antonio José de Sucre”, San Jacinto de Yaguachi, a través, del basamento teórico de Bloom y Lahey (1978).

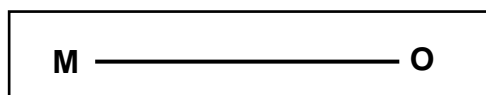
Según, Valderrama (2015) se buscó desarrollar científicamente el conocimiento de la variable de estudio sin tener una intención de aplicación a la realidad problemática. Por lo tanto, está orientada teóricamente para generar conocimiento (Ortiz y García, 2016).

Diseño de investigación

Fue de diseño no experimental ya que no se realizó manipulación de la variable en estudio, en este sentido, se investigó el problema de los estudiantes en su mismo escenario. Según, Hernández, Méndez, Mendoza y Cuevas (2017) son aquellas donde el investigador no realiza manipulación de la variable.

Asimismo, fue transversal descriptiva – simple. Cuyo objetivo es el estudio de una realidad problemática o hecho en un tiempo establecido (Carrasco, 2019).

Su esquema es como sigue:



Dónde: **M**: Es la muestra y **O**: Observación de la variable de estudio.

32 Variables y operacionalización

Lenguaje oral

Definición conceptual

Bloom y Lahey (1989) citados en Lara (2015) definen el lenguaje oral como un código que permite la representación de las ideas, mediante un sistema estructurado de signos que facilitan la comunicación, el cual es analizado estructuralmente a través de las dimensiones forma, contenido y uso.

Definición operacional

Se utilizó la adaptación de Prueba de Lenguaje Oral Navarra - Revisada (PLON-R) que estudia el lenguaje oral desde tres dimensiones: contenido, forma y uso.

Operacionalización de las variables (Ver anexo 1)

Indicadores

Forma (fonología y formología); contenido (categorías, partes del cuerpo, acciones, ordenes sencillas y definición por uso); Uso (expresión espontánea ante una lámina, expresión espontánea durante una actividad manipulativa)

Escala de medición

Ordinal

33 Población, muestra y muestreo

La población de estudio estuvo conformada por 28 estudiantes de 5 años de la Unidad Educativa "Antonio José de Sucre", San Jacinto de Yaguachi.

Según, Ñaupas, Valdivia, Palacios y Romero (2018) son todas aquellas unidades que cuentan con las características requeridas para su estudio.

Criterios de inclusión

- Niños y niñas de 5 años de edad.
- Niños que tienen el consentimiento de sus padres.

Criterios de exclusión

- Niños y niñas que no asisten con regularidad a clases.
- Niños y niñas que no culminen con realizar la prueba.

La muestra estuvo conformada por 28 estudiantes de 5 años de la Unidad Educativa “Antonio José de Sucre”, San Jacinto de Yaguachi. Según, Pino (2019), es una parte de la población que se muestra representativa.

El muestreo utilizado fue el no probabilístico, donde el investigador a través de su criterio y experiencia escoge las unidades de estudio. Según, Córdova (2019), es aquel procedimiento que se utiliza cuando las poblaciones son homogéneas y todas las unidades están en posibilidades de pertenecer a la muestra de estudio.

34 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se utilizó para la recolección de la información de la muestra de estudio fue la encuesta. Según, Sánchez y Reyes (2017), es el medió que permite la recolección de datos de una determinada realidad, basados en el objetivo establecido en la investigación. El instrumento que se utilizó en el estudio fue la adaptación de la prueba Plon-R, que consta de tres dimensiones: Forma, contenido y uso. Las respuestas fueron dicotómicas (respuestas 0 y 1), su aplicación tuvo un tiempo aproximado de 10 a 12 minutos, dirigido a estudiantes de cinco años de edad, el cual fue aplicado a una muestra de 10 estudiantes con iguales características que la muestra del estudio, para determinar la confiabilidad a través del coeficiente de Kuder Richardson KR (20) obteniendo una confiabilidad de (0,772) lo que significa que existe una buena confiabilidad. Asimismo, su validez fue obtenida a través del juicio de tres profesionales expertos.

(Ver anexos)

35 Procedimientos

Se solicitó el permiso al director de la unidad educativa, se socializó el consentimiento informado, se comunicó el cronograma de actividades al

director, se aplicó el instrumento a los 28 estudiantes, los resultados fueron llenados en un planillón por dimensiones y luego procesados estadísticamente.

36 Método de análisis de datos

Para la representación y organización de datos se hizo uso de la estadística descriptiva, utilizando el programa Excel 2016 para llenar los datos y luego fueron exportados al programa estadístico SPSS versión 23 donde se presentaron los resultados en tablas descriptivas.

37 Aspectos éticos

Según, Palomino, Peña, Zevallos y Orizano (2019) es el acto responsable del investigador que tiene que ver con los aspectos morales y éticos.

Se realizó la investigación bajo la firma del consentimiento informado, rechazando cualquier acto de discriminación, manipulación o agresión a los participantes, se procedió con justicia y responsabilidad con la información resultante, se mantuvo en estricta confidencialidad los datos obtenidos, se citó bajo las normas del APA, a los autores considerados en el cuerpo del trabajo.

IV. RESULTADOS

De acuerdo al objetivo general que consiste en describir el lenguaje oral en niños de 5 años de la Unidad Educativa “Antonio José de Sucre”, San Jacinto de Yaguachi, 2020. Se encontraron los siguientes resultados:

Tabla 1 Distribución del nivel del lenguaje oral en niños de 5 años de la Unidad Educativa “Antonio José de Sucre”, San Jacinto de Yaguachi, 2020.

	Frecuencia	Porcentaje	
Nivel del lenguaje oral	Retraso (0 - 8)	12	42,9
	Necesita mejorar (9 - 10)	14	50,0
	Normal (11)	2	7,1
	Total	28	100,0

Fuentes: Elaboración propia (2020)

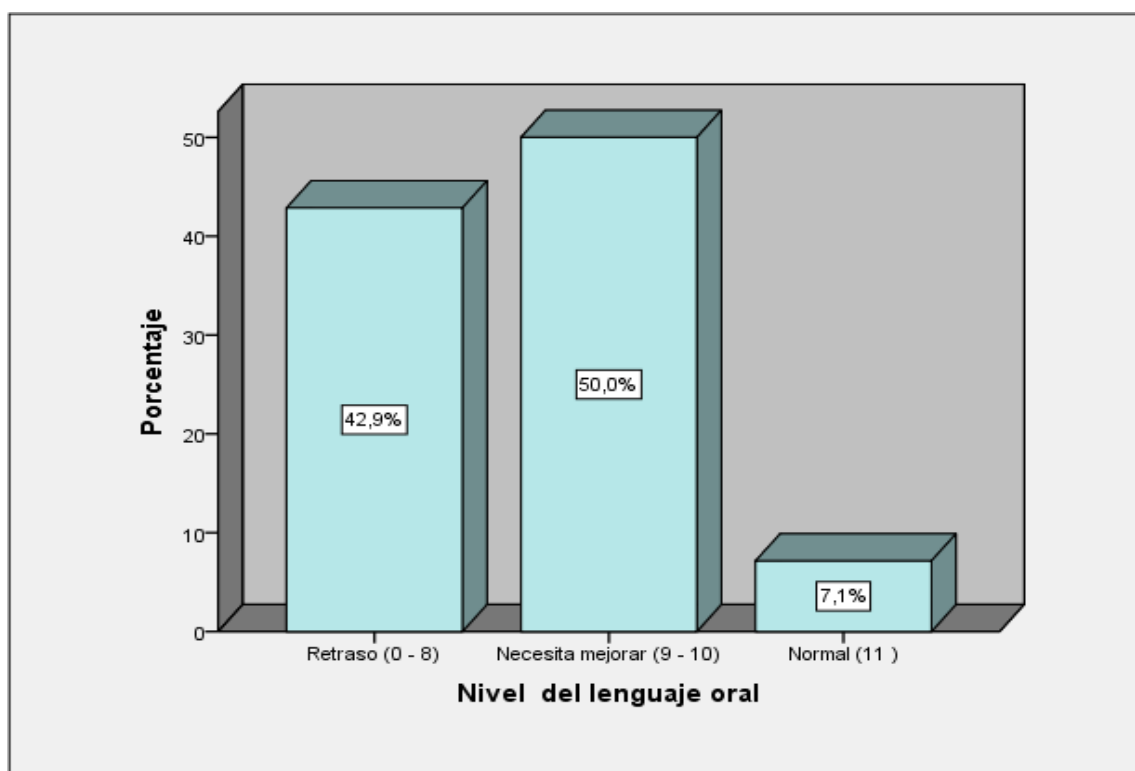


Figura 1 Distribución del nivel del lenguaje oral en niños de 5 años de la Unidad Educativa “Antonio José de Sucre”, San Jacinto de Yaguachi, 2020.

Fuentes: Elaboración propia (2020)

Como se puede apreciar en la tabla N° 01 y figura N° 01, se puede observar que el 42.9% de los niños de 5 años de la Unidad Educativa “Antonio José de Sucre”, San Jacinto de Yaguachi, tienen un nivel de retraso en el lenguaje oral, el 50% de los niños de 5 años tienen un nivel de necesita mejorar en el lenguaje oral y por último el 7.1% de los niños de 5 años tienen un nivel de normal en el lenguaje oral.

Con respecto al objetivo específico N° 01 que consiste en describir la dimensión forma del lenguaje oral en niños de 5 años de la Unidad Educativa “Antonio José de Sucre”, San Jacinto de Yaguachi, 2020, se encontraron los siguientes resultados:

Tabla 2 Distribución nivel de la dimensión forma del lenguaje oral en niños de 5 años de la Unidad Educativa “Antonio José de Sucre”, San Jacinto de Yaguachi, 2020.

	Frecuencia	Porcentaje
Retraso (0 - 1)	9	32,1
Necesita mejorar (2)	5	17,9
Normal (3)	14	50,0
Nivel de la dimensión: Forma Total	28	100,0

Fuente: Elaboración propia (2020)

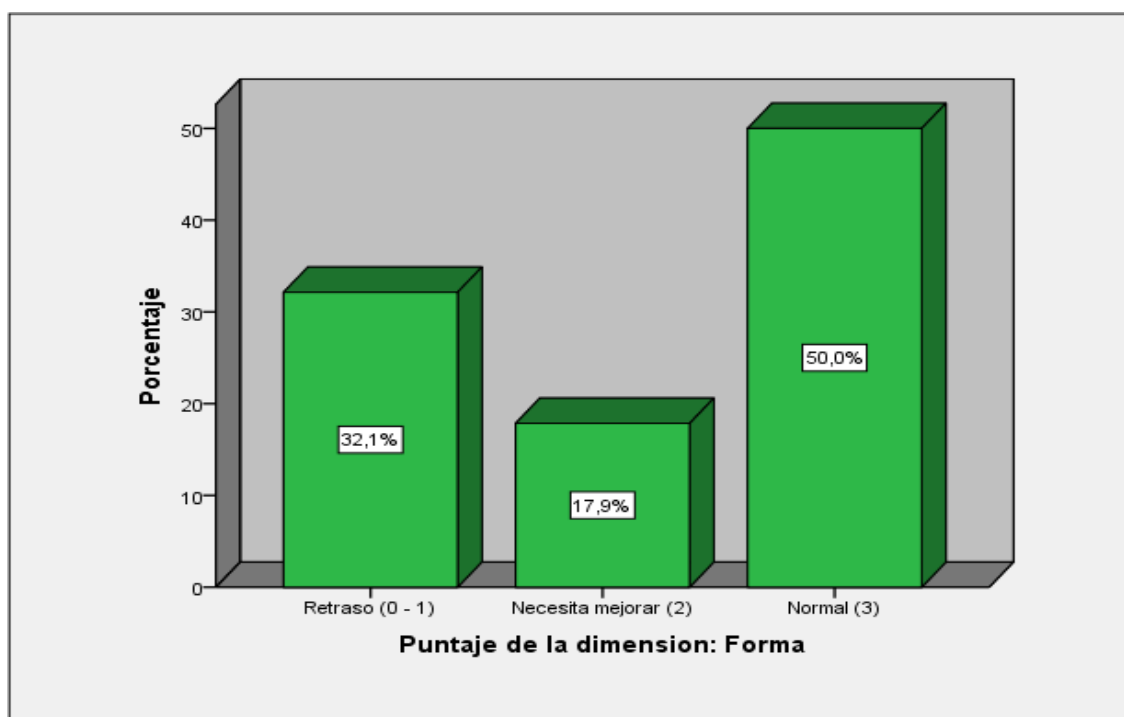


Figura 2 Distribución nivel de la dimensión forma del lenguaje oral en niños de 5 años de la Unidad Educativa “Antonio José de Sucre”, San Jacinto de Yaguachi, 2020.

Fuente: Elaboración propia (2020)

Como se puede apreciar en la tabla N° 02 y figura N° 02, se puede observar que el 32.1% de los niños de 5 años de la Unidad Educativa “Antonio José de Sucre”, San Jacinto de Yaguachi, tienen un nivel de retraso en la dimensión forma del lenguaje oral, el 17.9% de los niños de 5 años tienen un nivel de necesita mejorar en la dimensión forma del lenguaje oral y por último el 50% de los niños de 5 años tienen un nivel de normal en la dimensión forma del lenguaje oral.

Con respecto al objetivo específico N° 02 que consiste en Describir la dimensión contenido del lenguaje oral en niños de 5 años de la Unidad Educativa “Antonio José de Sucre”, San Jacinto de Yaguachi, 2020, se encontraron los siguientes resultados:

Tabla 3 Distribución nivel de la dimensión contenido del lenguaje oral en niños de 5 años de la Unidad Educativa “Antonio José de Sucre”, San Jacinto de Yaguachi, 2020.

	Frecuencia	Porcentaje
Nivel de la dimensión: Contenido	Retraso (0 -3)	4
	Necesita mejorar (4 -5)	10
	Normal (6)	14
	Total	28
		100,0

Fuente: Elaboración propia (2020)

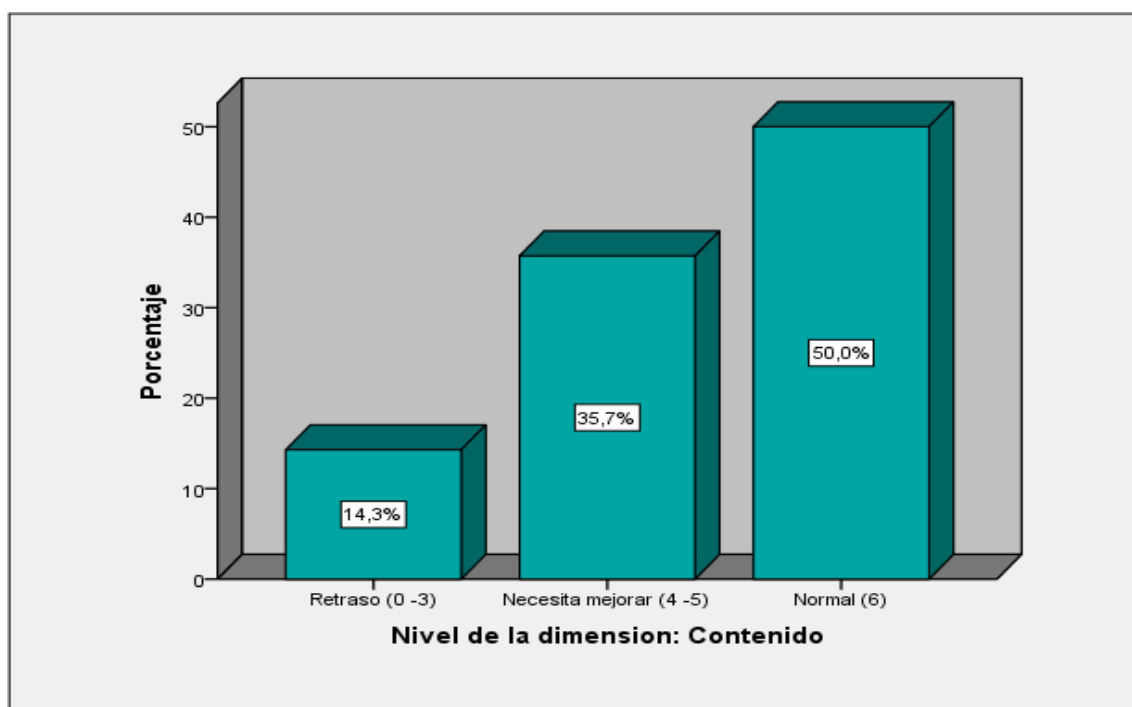


Figura 3 Distribución nivel de la dimensión contenido del lenguaje oral en niños de 5 años de la Unidad Educativa “Antonio José de Sucre”, San Jacinto de Yaguachi, 2020.

Fuente: Elaboración propia (2020)

Como se puede apreciar en la tabla N° 03 y figura N° 03, se puede observar que el 14.3% de los niños de 5 años de la Unidad Educativa “Antonio José de Sucre”, San Jacinto de Yaguachi, tienen un nivel de retraso en la dimensión contenido del lenguaje oral, el 35.7% de los niños de 5 años tienen un nivel de necesita mejorar en la dimensión contenido del lenguaje oral y por último el 50% de los niños de 5 años tienen un nivel de normal en la dimensión contenido del lenguaje oral.

Con respecto al objetivo específico N° 03 que consiste en describir la dimensión uso del lenguaje oral en niños de 5 años de la Unidad Educativa “Antonio José de Sucre”, San Jacinto de Yaguachi, 2020, se encontraron los siguientes resultados:

Tabla 4 Distribución nivel de la dimensión uso del lenguaje oral en niños de 5 años de la Unidad Educativa “Antonio José de Sucre”, San Jacinto de Yaguachi, 2020.

		Frecuencia	Porcentaje
Nivel de la dimensión: Uso	Retraso (0)	3	10,7
	Necesita mejorar (1)	20	71,4
	Normal (2)	5	17,9
	Total	28	100,0

Fuente: Elaboración propia (2020)

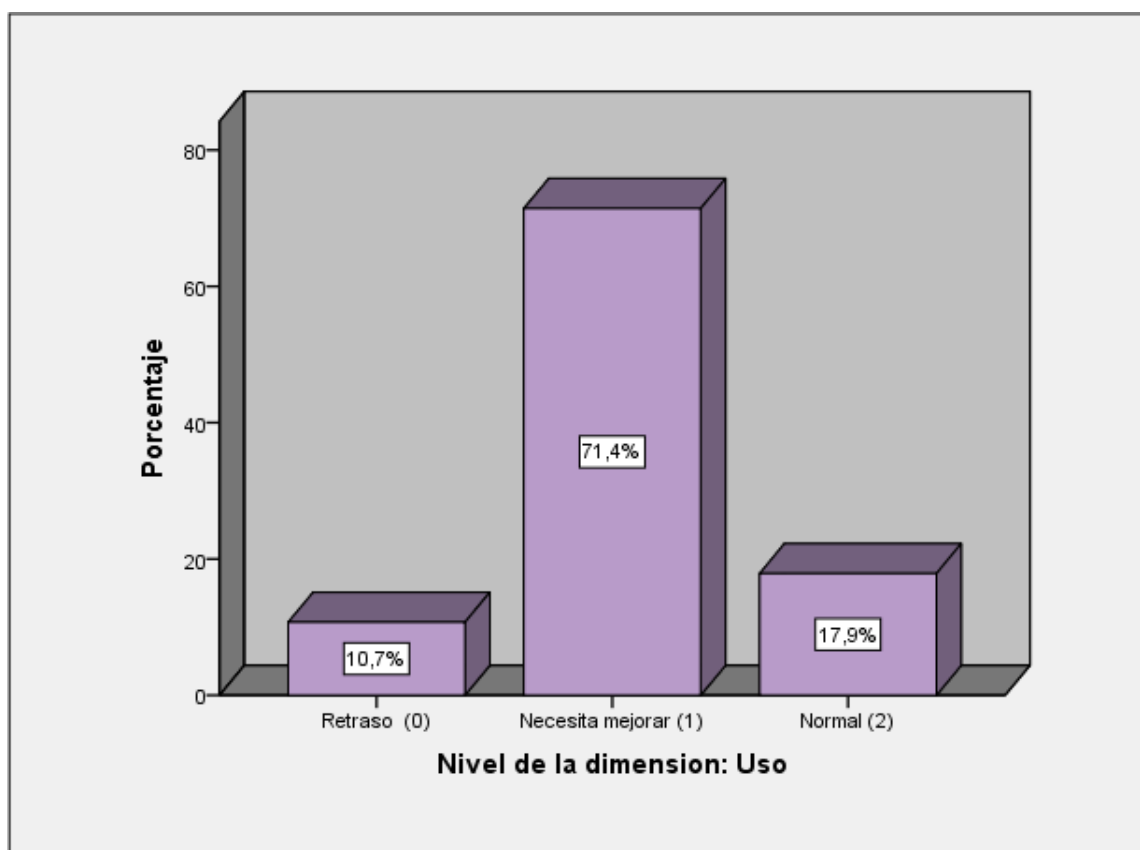


Figura 4 Distribución nivel de la dimensión uso del lenguaje oral en niños de 5 años de la Unidad Educativa “Antonio José de Sucre”, San Jacinto de Yaguachi, 2020.

Fuente: Elaboración propia (2020)

Como se puede apreciar en la tabla N° 04 y figura N° 04, se puede observar que el 10.7% de los niños de 5 años de la Unidad Educativa “Antonio José de Sucre”, San Jacinto de Yaguachi, tienen un nivel de retraso en la dimensión uso del lenguaje oral, el 71.4% de los niños de 5 años tienen un nivel de necesita mejorar en la dimensión uso del lenguaje oral y por último el 17.9% de los niños de 5 años tienen un nivel de normal en la dimensión uso del lenguaje oral

V. DISCUSIÓN

Realizado el análisis de los resultados obtenidos después de la aplicación del instrumento a los preescolares se pudo determinar que del objetivo general. Describir el lenguaje oral en niños de 5 años de la Unidad Educativa “Antonio José de Sucre”, San Jacinto de Yaguachi, 2020. Los resultados demuestran que, en mayor porcentaje, el 50% de los niños se encuentran en el nivel de “necesitan mejorar”, el 42.9% se encuentra en el nivel de “retraso” del lenguaje oral y el 7.1% se encuentra en el nivel “normal” del lenguaje oral. Encontrándose relación con los resultados obtenidos por Suybate (2019) quien determina en su investigación que el 59.4% de los niños se encuentra en un nivel de “necesitas mejorar” el lenguaje oral. Asimismo, se coincide con García (2019) quien concluye en su investigación que la lectura y el dialogo en los niños permite desarrollar el nivel del lenguaje oral. De igual manera, se encuentra coincidencia con los resultados obtenidos por Ortega (2018) quien determina en su estudio que el 45% de los preescolares se encuentran en un nivel de “necesitas mejorar”.

Sin embargo, se encuentra diferencia con los resultados obtenidos por Pilares (2019) donde demuestra que, del análisis realizado a una institución privada y estatal, el 56% y 68% respectivamente se encuentran en un nivel de “riesgo” del lenguaje oral. De igual manera, se encuentra diferencia con los resultados obtenidos por Bobadilla y Olivera (2018) en su investigación realizada en dos instituciones donde determina que I.E. Santa María 52% y la I.E José Quiñones Gonzales 67.4%, se encuentran en un nivel de “retraso” del lenguaje oral.

También, se encuentra coincidencia con lo manifestado por Bandura (1997), citado en Woolfolk (2014) en su teoría del aprendizaje social, donde manifiesta que los niños a través de su desarrollo aprenden el lenguaje mediante la imitación teniendo como modelos a los padres a quienes escuchan y observan cuando hablan, para posteriormente reproducir o imitar lo que escucha, repitiendo y reforzando continuamente estas conductas hasta que logran adquirir el lenguaje. Aunque esta

no es la única forma de aprendizaje que experimentan los niños porque de manera permanente reproducen oraciones o frase que no han escuchado de un adulto (Puente, 2017). De igual manera, se coincide con lo manifestado por Noam Chomsky (1965) citado en Barón y Müller (2014) en su teoría del innatismo, donde refiere que el ser humano nace con una estructura que está diseñada con la finalidad de permitirle entender y reproducir cualquier oración o frase en los diferentes idiomas naturales que existen, realizando de una manera sencilla el proceso para la adquisición del lenguaje oral y permitiendo su desarrollo y funcionalidad de manera automática y natural. En este sentido, el ser humano tiene un cerebro que está preparado para adquirir el lenguaje y aprender a intercambiar palabras (Westphal, 2019). Asimismo, adquieren el lenguaje mediante el descubrimiento a través de procesos de evaluación y decisión, desarrollando oraciones propias reglamentadas, con una entrada y salida, que conforman de manera estructurada la expresión (Puente, 2017).

También, se coincide con lo manifestado por Skinner (1938) citado en Santrock (2014), en su teoría conductista, donde refiere que el niño aprende el lenguaje de la misma forma en la que aprende a realizar actividades cotidianas o sencillas, lo que se desarrolla mediante la repetición de comportamientos que observan en los padres y que son condicionados por ellos al reforzar la conducta del niño cuando crea oraciones y corrigiéndolo cuando se equivoca.

De igual forma, se encuentra coincidencia con lo manifestado por Piaget (1968) citado en Bonilla (2016) en su teoría cognitiva, quien refiere que para que se desarrolle la parte cognitiva no está condicionada al lenguaje, lo que afirma es que el desarrollo cognitivo tiene una supremacía ante el lenguaje. En tal sentido, la adquisición del lenguaje si está condicionado al desarrollo cognitivo del niño, es decir, se necesita progresar en inteligencia para poder adquirir el lenguaje, ya que el niño muestra madurez intelectual desde sus primeros años de vida. Defendiendo, ante este fundamento que el origen del lenguaje se encuentra fuertemente vinculado al desarrollo cognoscitivo, por lo que, el niño comienza a hablar cuando esta cognitivamente preparado para hacerlo. También, se encuentra coincidencia, con lo manifestado por Vigotsky (1979) citado en Paredes (2018) en su teoría

sociocultural, donde nos muestra lo importante que es el ámbito social para el aprendizaje del lenguaje oral, por lo tanto, el niño a través de la socialización con otras personas desarrolla directamente la razón y prueba su lenguaje. En este sentido, la lógica del niño se desarrolla de acuerdo al lenguaje socializado, ya que permite acompañar y comprender los procesos sociales, que influyen más en la adquisición de habilidades intelectuales (Paredes, 2018). Asimismo, este modelo sostiene que la cultura mediante el lenguaje es transmitida entre generaciones, mostrando así un predominio ante el progreso cognitivo, por lo que, interpreta la mente como un conjunto de normas sociales predeterminadas en la conciencia, en tal sentido, el pensamiento y el lenguaje muestran orígenes diferentes, que a medida que van evolucionando se tiene diferentes orígenes que a través de la evolución se relacionan donde el pensamiento es verbalizado y el habla racional, sosteniendo que el lenguaje no es dependiente o subordinado del pensamiento (Vygotsky, 1979 citado en Santrock, 2014).

También se coincide con lo manifestado por Bustillo (2020) quien refiere que el lenguaje no es reproducir los sonidos, sino que es el sistema nervioso central quien permite modificarlos y expresarlos de manera diferente. Sin embargo, para Álvarez, Díaz, Moreno y Pérez (2017) es una facultad que es parte del sistema nervioso. Asimismo, se coincide con Ramírez (2017) quien manifiesta que el lenguaje es un diseño complejo que ejercen los humanos, el cual empieza desde los primeros años de vida y se manifiesta al escuchar a los adultos, mediante diferentes gestos faciales. Por lo que, el niño debe madurar sus habilidades auditivas, cognitivas y visuales, para que adquiera el lenguaje. Existiendo diferentes elementos que conforman el lenguaje y están vinculados a la escritura, lo que le permite al niño al ingresar al ámbito escolar, tener la capacidad comunicativa con sus pares (Gutiérrez y Díez, 2016).

También, se coincide con Vivó (2016) quien refiere que el lenguaje está vinculado al desarrollo cognitivo, social y emocional del individuo. Siendo un proceso complejo y dinámico que se encuentra integrado por signos que se utilizan para comunicarse (Subdirección de audiología foniatría del lenguaje, 2015), y necesario para que el individuo pueda expresar lo que siente e interactuar y definirlo

(Guarneros y Vega, 2014) siendo necesario que tenga una comprensión amplia para su desarrollo cultural y social (Gutiérrez, 2014). Según, Sierra (2013) el lenguaje es una gama de comportamientos que se van adquiriendo y adaptando de acuerdo a la forma de transmitir la información y su procesamiento. Asimismo, se encuentra coincidencia con lo manifestado por Bloom y Lahey (1978) citado en Isern (2017) quienes refieren que el lenguaje es un conjunto de códigos que se van desarrollando a través de la relación de tres aspectos: la forma que considera la sintaxis y morfología. El contenido, que es la interpretación de la palabra (semántica) y el uso que es la comprensión de la interacción que se ejerce entre las personas y la manera de comunicarse (pragmática).

Respecto al primer objetivo específico, describir la dimensión forma del lenguaje oral en niños de 5 años de la Unidad Educativa “Antonio José de Sucre”, San Jacinto de Yaguachi, 2020. Los resultados demostraron que el puntaje más alto es de 50% de los niños se encuentran en un nivel “normal” de la dimensión forma del lenguaje oral. Coincidiendo con los resultados obtenidos por Suybate (2019) quien determina que el 71,9% de los preescolares se encuentran en un nivel de “normal” de la dimensión forma del lenguaje oral. Asimismo, se encuentra coincidencia con Ortega (2018) quien determina que el 58% de los niños se encuentra en un nivel de “normal” en la dimensión forma del lenguaje oral. sin embargo, se encuentra diferencia con los resultados obtenidos por Pilares (2019) quien determina que en el PRONOEI el 72% de preescolares se encuentran en un nivel de “retraso” y en una institución privada el 52% se encuentra en nivel de “riesgo” de la dimensión forma del lenguaje oral. De igual manera, se encuentra diferencia con Bobadilla y Olivera (2018) quienes establecen que el 36% de niños está en un nivel de “retraso” del lenguaje oral.

Asimismo, se encuentra coincidencia con lo manifestado por Bloom y Lahey (1989) citados en Lara (2015), quienes se refieren a la forma del lenguaje oral como el análisis del sistema morfosintáctico y fonológico del lenguaje. La forma puede ser comprendida de muchas maneras de acuerdo a los componentes del lenguaje y su relación con las reglas y la gramática que comprende: la fonología que se refiere a la forma que muestran las unidades sonoras, en este sentido, analiza la expresión

de sonidos y el sistema articulatorio. La morfosintaxis, donde la morfología es la categorización gramatical de las unidades y la sintaxis es la combinación de los valores morfológicos que permiten formar desde unidades pequeñas como la palabra frases completas como oraciones.

Respecto al objetivo específico dos, describir la dimensión contenido del lenguaje oral en niños de 5 años de la Unidad Educativa “Antonio José de Sucre”, San Jacinto de Yaguachi, 2020. Los resultados demostraron que el 50% de niños se encuentra en un nivel “normal” de la dimensión contenido del lenguaje oral. Encontrando coincidencia con los resultados de Suybate (2019) quien determina que el 40.6% de los niños se encuentra en un nivel “normal” de la dimensión contenido del lenguaje oral. Asimismo, se encuentra coincidencia con Bobadilla y Olivera (2018) quien establece que el 47% de preescolares de la IE. Santa María se encuentra en nivel “normal”.

Sin embargo, se encuentra diferencia con Pilares (2019) quien determina que el 52% de niños se encuentra en un nivel de “retraso” del PRONOEI y en la institución privada el 56% se encuentra en nivel “riesgo” de la dimensión contenido del lenguaje oral. Asimismo, se encuentra diferencia con los resultados de Ortega (2018) quien determina que el 42% de los niños se encuentra en un nivel de “necesitas mejorar”. De igual manera, se encuentra diferencia con lo encontrado por Bobadilla y Olivera (2018) quien establece que el 51.2% de la IE. Abelardo Quiñones se encuentra en nivel de “retraso”.

Asimismo, se encuentra coincidencia con lo manifestado por Bloom y Lahey (1989) citados en Lara (2015) quienes determinan que la dimensión contenido, se refiere al significado o semántica del lenguaje, lo que quiere decir, que estudia la representación que las personas hacen de los objetos que conocen de la realidad, las relaciones y acontecimientos, en este sentido, el contenido analiza el significado, semántica, comprensión y expresión del lenguaje.

Respecto al objetivo específico tres, describir la dimensión uso del lenguaje oral en niños de 5 años de la Unidad Educativa “Antonio José de Sucre”, San Jacinto de

Yaguachi, 2020. Los resultados demostraron que el 71.4% de los preescolares se encuentran en un nivel de “necesitas mejorar” de la dimensión uso del lenguaje oral. Coincidiendo con los resultados obtenidos por Pilares (2019) quien determina que el 52% de los escolares de PRONOEI se encuentran en nivel “riesgo” y 52% de la IE. Privada se encuentran en nivel “riesgo” del lenguaje oral. Asimismo, se encuentra coincidencia con lo manifestado por Suybate (2019) quien determina que el 62.5% de preescolares se encuentran en nivel de “necesitas mejorar” la dimensión contenido del lenguaje oral. De igual manera, se encuentra coincidencia con lo encontrado por Ortega (2018) quien determina que el 75% de niños se encuentra en el nivel de “necesitas mejorar” de la dimensión uso del lenguaje oral. Sin embargo, se encuentra diferencia con los resultados obtenidos por Bobadilla y Olivera (2018) quienes determinan que en la I.E. Santa María el 52.5 % se encuentra en nivel de “retraso” y la I.E José Quiñones Gonzales el 34.9% se encuentra en nivel de “retraso” de la dimensión uso del lenguaje oral.

Asimismo, se encuentra coincidencia con lo manifestado por Bloom y Lahey (1989) citados en Lara (2015) al determinar que la dimensión uso, se refiere al análisis del uso de la pragmática, que es el estudio de las funciones u objetivos que tiene el lenguaje y de las reglas que permiten su manejo en un determinado contexto, ya que se puede utilizar una misma frase ante diferentes situaciones.

VI. CONCLUSIONES

- 1.** Se concluye que el 50% de niños de 5 años de la Unidad Educativa “Antonio José de Sucre”, San Jacinto de Yaguachi, 2020, se encuentra en un nivel de “necesitas mejorar” el lenguaje oral.
- 2.** Se concluye que el 50% de los niños de 5 años de la Unidad Educativa “Antonio José de Sucre”, San Jacinto de Yaguachi, 2020, se encuentra en un nivel “normal” de la dimensión forma del lenguaje oral.
- 3.** Se concluye que el 50% de los niños de 5 años de la Unidad Educativa “Antonio José de Sucre”, San Jacinto de Yaguachi, 2020, se encuentra en un nivel “normal” de la dimensión contenido del lenguaje oral.
- 4.** Se concluye que el 71.4% de los niños de 5 años de la Unidad Educativa “Antonio José de Sucre”, San Jacinto de Yaguachi, 2020, se encuentra en un nivel de “necesitas mejorar” de la dimensión uso del lenguaje oral.

VII. RECOMENDACIONES

Se recomienda al director de la institución educativa coordinar la presencia de un profesional especialista en problemas del lenguaje oral en niños para que diagnostique con una mayor precisión los estudiantes que presentan con mayor profundidad problemas en el lenguaje oral y permita orientar a los docentes y padres de familia como se debe actuar y tratar este problema en los niños.

Se recomienda al director diseñar un programa de capacitación para los docentes en habilidades metalingüísticas con la finalidad de fortalecer sus capacidades de enseñanza en niños que presenten problemas en el lenguaje oral y apliquen estrategias que permitan su desarrollo de manera óptima.

Se recomienda a los docentes diseñar estrategias de enseñanza con juegos, dinámicas y baile que le permitan ayudar a los estudiantes a superar sus problemas en el lenguaje oral.

Al departamento de psicología hacer un seguimiento de los estudiantes que presenten problemas en el lenguaje oral y hacer escuela de padres para hacerles conocer estrategias que les permitan ayudar a sus hijos a superar los problemas que se presenten con el lenguaje oral.

REFERENCIAS

- Álvarez Pérez, X., Díaz Moreno, R., Moreno Quibén, N., & Pérez Jiménez, I. (2017). Lenguaje humano. *Magisterio de educación primaria*. México. Obtenido de <https://docplayer.es/52766890-Tema-1-el-lenguaje-humano.html>
- Barón Birchenall, L., & Müller, O. (2014). La Teoría Lingüística de Noam Chomsky: del Inicio a la Actualidad. *Universidad del Valle*, 42(2). Obtenido de https://www.researchgate.net/profile/Oliver_Mueller/publication/317501947_La_Teoria_Linguistica_de_Noam_Chomsky_del_Inicio_a_la_Actualidad/links/596e06d7aca272d552fe2b40/La-Teoria-Lingueistica-de-Noam-Chomsky-del-Inicio-a-la-Actualidad.pdf
- Bobadilla Ubillus, S. C., & Olivera Carrillo, K. Y. (2018). *La expresión oral en los niños y niñas de instituciones de educación inicial estatales de la urbanización José Quiñones Gonzáles, Chiclayo*. Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo, Escuela de Educación, Chiclayo. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/27204>
- Bonilla Solorzano, R. (2016). *Desarrollo del lenguaje oral en niños de 4 años del colegio Hans Christian Andersen*. Tesis de Licenciatura, Universidad de Piura, Ciencias de la Educación, Piura. Obtenido de https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/2567/EDUC_043.pdf?sequence=3
- Briceño Soto, L. (2013). *Trastornos del lenguaje y su incidencia en el rendimiento académico de los niños del tercer grado de educación básica paralelo a de la unidad educativa Luis a. Martínez del cantón Ambato provincia de Tungurahua*. Tesis de Licenciatura, Universidad Técnica de Ambato, Facultad de Ciencias Humanas. Obtenido de <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/5804/1/TESIS%20LICENCIADA.pdf>
- Bustillo Cuevas, R. (abril de 2020). "Origen del lenguaje: ¿cómo empezamos a hablar?". *Translatiòn*. España. Obtenido de <https://ontranslation.es/origen-del-lenguaje/>

- Carrasco Díaz, S. (2019). *Metodología de la investigación científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima, Perú: San marcos.
- Córdova Baldeón, I. (2019). *El proyecto de investigación cuantitativa*. Lima: San Marcos.
- García Paucar, J. (2019). *El cuento como estrategia didáctica para el desarrollo del lenguaje de los niños y niñas de 4 y 6 años de edad de la escuela de educación básica intercultural Bilingüe Pedro Moncayo. Comunidad Santa Lucía Parroquia Tixán canto Alausí 2018-2019*. Tesis de Maestría, Universidad estatal de Bolívar, Dirección de Postgrado.
- Guarneros Reyes, E., & Vega Pérez, L. (2014). Habilidades lingüísticas orales y escritas para la lectura y escritura en niños preescolares. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 32. Colombia, Bogotá. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/799/79929780003.pdf>
- Gutierrez Fresneda, R. (2014). *Interaccion de los componentes de lenguaje oral en el proceso de aprendizaje de la lengua escrita*. Universidad de Alicante, Facultad de educación, Alicante. Obtenido de https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/39868/1/tesis_gutierrez_fresneda.pdf
- Gutiérrez Fresneda, R., & Diez Mediavilla, A. (2017). Componentes del lenguaje oral y desarrollo evolutivo de la escritura en las primeras edades. *Álabe* 16(16). Obtenido de <http://revistaalabe.com/index/alabe/article/view/340/270>
- Hernández Sampieri, R., Méndez Valencia, S., Mendoza Torres, C. P., & Cuevas Romo, A. (2017). *Fundamentos de investigación*. México: McGrawHill.
- Isern Torres, M. (2017). *El perfil sociolingüístico del mutisme selectiu en infants d'Educació Primària*. Tesis de Grado, Universitat De Less Illes Balears, Facultad de Educación. Obtenido de https://dspace.uib.es/xmlui/bitstream/handle/11201/3954/Isern_Torres_Marina.pdf?sequence=1

Lara Castillo, M. (2015). *El Lenguaje Oral y la Comprensión Lectora en los Alumnos de Primer Grado de Primaria de una Institución Educativa Estatal y una Institución Educativa Particular del Distrito de San Luis*. Tesis de Maestría , Universidad Ricardo Palma, Escuela de Posgrado. Obtenido de https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/urp/734/lara_mp.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Llorente, A. (30 de Agosto de 2016). *Cuáles son los principales trastornos del lenguaje y cómo detectarlos*. Obtenido de BBC Mundo: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-36983267>

Moran Alvarado, M. D., Vera Miranda, L. Y., & Morán Franco, M. R. (Julio de 2017). The disorders of the lenguaje and the educational special needs. Considerations for the attention in the school. *Revista Universidad y Sociedad*, 9(3). Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202017000300030

Nogueira, C. (2016). *Dificultades del lenguaje oral y/o la comunicación*. Tesis de Licenciatura, Universidad FASTA, Escuela de Pedagogía. Obtenido de <https://core.ac.uk/download/pdf/49225822.pdf>

Ñaupas Paitán, H., Valdivia Dueñas , M. R., Palacios Vilela , J. J., & Romero Delgado, H. (2018). *Metodología de la Investigación. Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis*. Bogota: Ediciones de la U.

Ortega Canales , R. (2018). *Niveles de desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de la red N°1 de Ventanilla Callao*. Tesis de maestría , Universidad San Ignacio del Loyola, Escuela de Postgrado, Lima. Obtenido de http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/3351/1/2018_Ortega-Canales.pdf

Ortiz Uribe, F. G., & García, M. (2016). *Metodología de la investigación el proceso y sus técnicas*. México: LIMUSA.

Palomino Oriazano, J., Peña Corahua, J., Zevallos Ypanaqué, G., & Orizano Quedo, L. A. (2019). *Metodología de la investigación: Guía para elaborar un proyecto en salud y educación* . Lima: San Marcos.

Paredes Huaranga, G. (2018). *Niveles del lenguaje oral en niños de 5 años de la I.E.I. N° 111, distrito de Santa Anita*. Tesis de Maestría , Universidad Cesar Vallejo, Escuela de posgrado . Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28352/Paredes_HG.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Pilares Forton, B. L. (2019). *El lenguaje oral en niños de 5 años de una institución educativa particular y el PRONOE I de la UGEL 04, 2019*. Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo, Escuela de Postgrado, Lima. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36405/Pilares_FBL.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Pino Gotuzzo, R. (2019). *Metodología de la Investigación*. Lima: San Marcos.

Puente Ferreras, A. (2017). *Psicología contemporánea básica y aplicada*. España: Pirámide.

Ramirez, V. (Enero de 2017). LENGUAJE ORAL-LECTOESCRITURA. *Colegio internacional Ausiàs March*. España. Obtenido de <https://www.ausiasmarch.com/lenguaje-oral-lectoescritura/>

Sala Torrent, M. (14 de Febrero de 2020). Trastornos del desarrollo. *Congreso de actualización Pediatría 2020* . Obtenido de https://www.aepap.org/sites/default/files/documento/archivos-adjuntos/congreso2020/251-264_Trastornos%20del%20desarrollo%20del%20lenguaje.pdf

Sánchez Carlessi, H., & Reyes Meza, C. (2017). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima: Bussines Support Aneth.

Sierra , M. (2013). *La nueva neuopsicología cognitiva I*. Barcelona: Universitat de Barcelona.

Subdirección de audiología foniatría del lenguaje. (18 de Mayo de 2015). Guía clínica de terapia para los retardos de lenguaje. *Salud*. México. Obtenido de <http://iso9001.inr.gob.mx/Descargas/iso/doc/MG-SAF-56.pdf>

Suybate Jáuregui, M. E. (2019). *Nivel del Lenguaje oral en niños y niñas de 5 años de una institución educativa del Distrito de Ventanilla*. Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola, Posgrado, Lima. Obtenido de http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/9207/1/2019_Suybate-Jauregui.pdf

Valderrama Mendoza, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica cuantitativa, cualitativa y mixta*. Lima : San Marcos.

Vivó Servera, M. (28 de Enero de 2016). El desarrollo del lenguaje infantil. *Centro de desarrollo cognitivo*. Obtenido de <https://www.redcenit.com/el-desarrollo-del-lenguaje-infantil-2/>

W. Santrock, J. (2014). *Psicología de la educación*. Colombia: McGraw-Hill.

Westphal, G. (Junio de 2019). Convergencias y divergencias: Saussure y Chomsky. *Palimpsesto (15)*. Chile. Obtenido de <http://revistas.usach.cl/ojs/index.php/palimpsesto/article/view/3533/26002970>

Woolfolk, A. (2014). *Psicología Educativa* . México : Pearson.

ANEXO 3

Operacionalización de la variable

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSION	INDICADORES	ESCALA DE MEDICION
Lenguaje oral	Bloom y Lahey (1989) citados en Lara (2015) definen el lenguaje oral como un código que permite la representación de las ideas, mediante un sistema estructurado de signos que facilitan la comunicación, el cual es analizado estructuralmente a través de las dimensiones forma, contenido y uso.	Se utilizará la adaptación de la Prueba de Lenguaje Oral - Revisada (PLON-R) para medir la variable en tres dimensiones, contenido, forma y uso.	Forma	Fonología. <hr/> Formología <hr/> Categorías	Ordinal
			Contenido	<hr/> Parte del cuerpo <hr/> Acciones <hr/> Ordenes	
				<hr/> sencillas <hr/> Definición por uso <hr/> Expresión espontanea ante	
			Uso	<hr/> una lámina <hr/> Expresión espontanea durante una actividad manipulativa	

ANEXO 4

Ficha técnica (PLON - R)

Nombre	Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada (PLON - R)								
Autores	Gloria Aguinaga Ayerra, María Luisa Armetia López de Suso, Ana Fraile Blázquez, Pedro Olangua Baquenado, Nicolás Uriz Bidegain.								
Procedencia	Madrid- España (2005)								
Adaptado	Zambrano Vera Angélica María								
Procedencia	Ecuador (2020)								
Aplicación	Individual								
Ámbito de aplicación	Educativa								
Duración	Variable entre 10 y 12 minutos								
Finalidad	Evaluar el nivel de lenguaje.								
Material	Cuadernillo de anotación y cuaderno de estímulos.								
Descripción	La prueba está constituida por tres dimensiones: forma, contenido y uso								
Escala de medición	1 ningún error 0 cualquier error								
Niveles y rangos	<table><thead><tr><th>Niveles</th><th>Rangos</th></tr></thead><tbody><tr><td>Retraso</td><td></td></tr><tr><td>Necesita mejorar</td><td></td></tr><tr><td>Normal</td><td></td></tr></tbody></table>	Niveles	Rangos	Retraso		Necesita mejorar		Normal	
Niveles	Rangos								
Retraso									
Necesita mejorar									
Normal									

Prueba de Lenguaje Oral

Datos generales

Sexo: M.....F..... Edad..... Gradofecha
Encargado de la evaluación

DIMENSIÓN FORMA

I. Fonología:

Se evaluará la pronunciación de fonemas

Consigna: El evaluador lee el contenido del cuaderno nombrando las imágenes de cada fonema sin artículo (**fonema r**) mira te voy a enseñar las fotos de un ratón, río, carro y rana.

A continuación, se muestran las imágenes sin nombrarlas y preguntándole al niño que es lo ve (**mostrando la imagen del ratón se le pregunta ¿Qué es esto?**).

Anotación: Se anotan las respuestas erróneas del niño, únicamente respecto al fonema evaluado, transcribiendo la producción verbal.

Corrección: Se consideran correctas las producciones verbales que coinciden, con el estímulo presentado, se considera error cuando el niño no produce exactamente el estímulo.

Puntuación: 1 : ningún error
0 : cualquier error

II. Morfología

1. **Repetición de frases:** se pretende comprobar si el niño retiene una estructura morfosintáctica de cinco elementos.

- 1.....
- 2.....
- 3.....
- 4.....
- 5.....

Instrucciones: se lee la instrucción y el ejemplo. Si el niño no repite correctamente el ejemplo, se le vuelve a leer la instrucción hasta que lo logre.

Anotación: Se anota el número de elementos de cada frase que el niño repite, aunque tenga defecto de forma. Solo cuando el niño cometa errores en la producción se transcribe literalmente la respuesta.

Corrección: se valora el número de elementos que el niño ha repetido, ya sean unidades con o sin significado (sustantivos, artículos, preposiciones, verbos, etc.) siempre que pertenezcan a la frase que se le ha pedido que repita.

Puntuación: 1 punto : 3 a mas
0 puntos : 2 o menos

2. **Expresión verbal espontánea**

Se pretende analizar la forma de expresarse del niño a partir de un estímulo visual.

Material: cuaderno de estímulo. Lamina 1

Instrucciones: se presenta la siguiente lámina 1

Anotación: se anota la respuesta del niño, transcribiendo la producción verbal

Corrección: se valora el número de frases producidas por el niño considerando que existe una frase cuando existe un verbo. Además, se anota el patrón de gestos del niño durante la comunicación.

Puntuación: 1 punto : 3 ò 4 frases producidas.
0 puntos : 2 ò menos frases producidas

DIMENSIÓN CONTENIDO

I. Categorías

Se trata de ver si el niño es capaz de agrupar los dibujos que se le presentan bajo una determinada categoría: alimentos, ropa y juguetes, y si los agrupa correctamente.

Materiales: cuadernos de estímulos. Lámina 2

Instrucciones: se lee la instrucción del cuaderno de anotación mientras se muestra la lámina 2. Si solo señala un elemento correcto de cada categoría se deberá repetir la instrucción sin modificar nada.

Anotación: se anota si señala los elementos de cada categoría de modo correcto (+) o incorrecto (-)

Puntuación: 1 punto : todas las categorías señaladas correctamente

0 puntos : 2 o menos categorías señaladas correctamente

II. Acciones

En esta prueba se evalúa si el niño es capaz de nombrar acciones sencillas.

Material: cuaderno de estímulos: lámina 3, 4 y 5

Instrucciones: se lee la instrucción del cuaderno, mientras se muestran las láminas de estímulo.

Anotación: se anota si se señala cada elemento de modo correcto (+) o incorrecto (-)

Corrección: se consideran correctas todas las respuestas que incluyan el verbo en cualquier tiempo.

- **Lámina 3:** “recortar”, “recorta”, “recortando”, “cortar dibujo” ... (incorrectas: “dibujan” “hacer niños”,
- **Lámina 4:** “saltar”, “salta”, “saltando...”(incorrectas: “jugar...”).
- **Lámina 5:** “pintar”, “colorear”, ... (incorrectas: “dibujar”, “hacer casas”...).

Puntuación: 1: punto todas las respuestas correctas.

0: 2 o menos respuestas correctas

III. Partes del cuerpo

Se trata si el niño identifica partes de su cuerpo.

Instrucciones : se lee la instrucción de cada parte de su cuerpo

Anotación : se anota si responde de modo correcto cada parte.

Corrección : se valora si el niño señala correctamente cada parte.

Puntuación : 1 punto : 4 o más partes del cuerpo señaladas correctamente.

0 puntos : 3 o menos partes del cuerpo señaladas correctamente.

IV. Ordenes sencillas

Se trata de ver si el niño comprende y ejecuta ordenes sencillas secuenciadas.

Material: casa pequeña y temperas.

Instrucciones: se lee la instrucción poniendo especial cuidado en que todo el material esté preparado y la secuencia sea la marcada. La instrucción no se repite.

Puntuación: 1: punto: realiza la tres órdenes y la secuencia correctamente

0: la secuencia no es la solicitada.

V. Definición por el uso:

1. Nivel comprensivo

Se evalúa al niño reconoce objetos y animales por su función.

Material: cuaderno de estímulos. Lámina 6

Instrucciones: se le enseña la lámina y se lee la instrucción del cuaderno de anotación.

Anotación: se anota si señala cada elemento de modo correcto (+) o incorrecto (-).

Corrección: se consideran válidas las respuestas sombrilla, pincel, foto, pelota y semáforo.

Puntuación: 1 punto : señala todos los elementos correctamente
0 puntos : señala 1 o más elementos incorrectamente

2. Nivel expresivo

Se le pide al niño que exprese la función de algunas partes del cuerpo

Instrucciones: se lee la instrucción del cuaderno

Anotación: se anota si responde a cada elemento de modo correcto (+) o incorrecto (-)

Corrección: los criterios para valorar si se conoce o no la función de los distintos órganos son:

- **Ojos:** sirven para ver, mirar, (incorrectas: abrir y cerrar)
- **Oídos:** sirven para oír, escuchar (incorrectas: limpiar)
- **Nariz:** sirve para respirar, oler (incorrectas: sonar, limpiarse los mocos)
- **Boca:** sirve para hablar, comer, beber, (incorrectas: morder, masticar)

Puntuación: 1 punto : Todas las respuestas correctas.
0 puntos : 3 o menos respuestas incorrectas

DIMENSIÓN USO

I. Expresión espontánea ante una lámina

Se pretende analizar el nivel funcional del lenguaje utilizado por el niño en situaciones muy habituales.

Anotación: se valora el relato realizado en el apartado expresión verbal espontánea (forma) y se marca el signo correspondiente.

Corrección: se aprecian tres niveles de expresión:

1. **Denominación:** cuando se limita nombrar elementos del dibujo (flores, columpios, niños)
2. **Descripción:** si expresa relaciones entre elementos del dibujo o los califica (el niño llora, dos niños columpiándose, un papá grande...)
3. **Narración:** si hace referencia a elementos no presentes, interpreta hechos, relaciona unos con otros ... (un niño llora porque se ha caído del columpio. Su papá lo ayudará...)

Puntuación: 1 punto: describe y narra
0 punto: denomina

II. Expresión espontánea durante una actividad manipulativa rompecabezas

Se refiere al estudio de las conductas verbales comunicativas del niño ante una situación habitual de actividad manipulativa.

Anotación: se anota el signo correspondiente en función de los criterios de corrección.

Corrección: se debe evaluar las siguientes conductas:

1. **Solicita información o pide ayuda:** si ha preguntado o bien ha pedido ayuda en algún momento de la prueba (esto, ¿Qué es? ¿Cómo lo hago?)
2. **Atención:** si las respuestas han ido encaminadas a que se le escuchara, se le mirase, se le hiciese caso o ha nombrado lo que hacía como final de una tarea para pedir la atención (mira... ya está...)
3. **Autorregulación:** si hablado a medida que ha ido haciendo algo sin pretender pedir atención, ayuda o planificación, sino simplemente como confirmación de su propia acción (voy a ver si ..., esta pieza...)

Puntuación: 1 punto: 1 o más respuestas observadas.
0 puntos: ninguna respuesta observada

ANEXO 5

Variable : LENGUAJE															
	FORMA				CONTENIDO								USO		
Sujetos	P1	P2	P3		P4	P5	P6	P7	P8	P9		P10	P11		Total
1	1	1	1	3	1	0	0	1	0	1	3	0	1	1	7
2	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	5	1	1	2	8
3	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	6	0	1	1	10
4	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	2	0	0	0	3
5	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	6	1	0	1	10
6	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	6	0	1	1	10
7	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	6	1	0	1	10
8	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	4	0	1	1	5
9	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	6	1	1	2	11
10	1	0	1	2	1	1	1	1	1	1	6	0	1	1	9
11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1
12	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	6	1	0	1	10
13	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	4	0	1	1	5
14	1	1	1	3	1	1	1	0	1	1	5	1	1	2	10
15	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	5	1	1	2	8
16	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	6	0	1	1	10
17	1	0	1	2	1	1	1	1	1	1	6	0	0	0	8
18	1	1	1	3	1	1	0	1	1	1	5	1	0	1	9
19	1	0	1	2	0	1	1	1	1	1	5	0	1	1	8
20	1	1	1	3	1	1	1	1	0	1	5	1	0	1	9
21	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	4	0	1	1	5
22	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	2	0	1	1	4
23	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	6	1	0	1	10
24	1	1	0	2	1	1	1	1	1	1	6	0	1	1	9
25	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	6	1	0	1	10
26	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	4	0	1	1	5
27	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	6	1	1	2	11
28	1	0	1	2	1	1	1	1	1	1	6	0	1	1	9

ANEXO 6

VARIABLE LENGUAJE													
SUJETOS	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	TOTAL	
1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	7
2	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	8
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	10
4	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	3
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	10
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	10
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	10
8	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	5
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
10	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	9

Confiabilidad del instrumento

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Kuder	
Richardson	N de elementos
,772	11