



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Habilidades sociales y agresividad en estudiantes de secundaria
de una institución educativa del Rímac, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología**

AUTORAS:

Guzmán Uznava, Indira Gianella (ORCID: 0000-0001-6673-040X)

Villalta Arguedas, Ana Meylee (ORCID: 0000-0003-0720-9758)

ASESOR:

Dr. De La Cruz Valdiviano, Carlos Bacilio (ORCID: 0000-0002-8181-7957)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA - PERÚ

2021

DEDICATORIA

A nuestros padres, por su gran amor, apoyo y motivación constante para alcanzar nuestras metas a lo largo de estos años de formación profesional, por su gran soporte emocional en todo momento de nuestras vidas, a nuestros hermanos por ser nuestro empuje para alcanzar nuestros objetivos y a nuestras abuelitas, por su amor incondicional y a las que ahora son nuestros ángeles, por guiar nuestros pasos constantemente.

AGRADECIMIENTO

A mis pilares y soporte de vida, gracias por tanto y todo, madre y padre. Mis luchadoras por siempre, Claudia y Edelmira, siempre en mí. A mis hermanos, que con mi pequeño ejemplo puedan forjar su futuro. Gracias.

Indira Gianella Guzmán U.

A mis padres, por ser mi mayor fuerza y empuje constante para trazarme metas y alcanzarlas, porque nunca me dejan caer, son mi mayor soporte en la vida. A mi abuelita, mi ángel, por ser esa luz especial en mi camino, fuiste el mejor ejemplo de constancia y dedicación. A mis hermanos, por su particular forma de apoyo y amor constante y a toda mi familia por estar siempre presente en los momentos más importantes de mi vida y llenarlos de felicidad.

Ana Meylee Villalta A.

Índice

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice	iv
Índice de Tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. Introducción	1
II. Marco teórico	4
III. Metodología	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población y muestra	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos	21
3.6. Método de análisis de datos	21
3.7. Aspectos éticos	22
IV. Resultados	23
V. Discusión	28
VI. Conclusiones	33
VII. Recomendaciones	34
Referencias	35
Anexos	42

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Prueba de normalidad Kolmogorov – Smirnov en estudiantes de secundaria de una institución educativa	23
Tabla 2. Niveles de habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa	23
Tabla 3. Niveles de agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de secundaria de una institución educativa	24
Tabla 4. Correlación entre Habilidades sociales y agresividad en los estudiantes de secundaria	24
Tabla 5. Correlación de las dimensiones de Habilidades Sociales y Agresividad en los estudiantes de secundaria	25
Tabla 6. Correlación entre Habilidades Sociales y dimensiones de Agresividad en los estudiantes de secundaria	26
Tabla 7. Diferencia entre el nivel de Habilidades Sociales y Agresividad según sexo	27
Tabla 8. KMO y prueba de Bartlett Habilidades Sociales	58
Tabla 9. KMO y prueba de Bartlett Agresividad	58
Tabla 10. Índice de confiabilidad de Alfa de Cronbach y Omega de McDonald de la Escala de habilidades sociales	59
Tabla 11. Índice de confiabilidad de Alfa de Cronbach y Omega de McDonald de las dimensiones de habilidades sociales	59
Tabla 12. Índice de confiabilidad de Alfa de Cronbach y Omega de McDonald de la Escala de agresividad	60
Tabla 13. Índice de confiabilidad de Alfa de Cronbach y Omega de McDonald de las dimensiones de agresividad	60
Tabla 14. Prueba de Normalidad Habilidades sociales y agresividad	60
Tabla 15. Prueba U de Mann-Whitney	61

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre habilidades sociales y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa del Rímac, 2021. Se empleó un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo correlacional, diseño no experimental de corte transversal. Se trabajó con toda la población de 150 estudiantes de ambos sexos, de los cuales 59 fueron varones y 91 mujeres, del 1° a 5° de secundaria, utilizando una muestra censal. Para medir las habilidades sociales, se aplicó la Escala de Habilidades Sociales de Elena Gismero (2000), adaptada en Perú por Harumi Palacios Sánchez (2017), de igual manera, para medir la agresividad, se utilizó la Escala de Agresividad, de Buss y Perry (1992), adaptada en Perú por Matalinares, et al. (2012). De acuerdo con los puntajes obtenidos, los resultados fueron en habilidades sociales el 48.7% de los estudiantes se encuentra en un nivel alto. Por último, referente a la agresividad el 14.7% y 34.0% de los estudiantes se ubicaron en un nivel muy alto y alto, respectivamente. Se halló correlación baja e inversa ($Rho = -.165$) y significativa ($p < .05$) entre Habilidades Sociales y Agresividad. Se concluyó que, ante un mayor nivel de habilidades sociales, menor será el nivel de agresividad.

Palabras claves: Habilidades sociales, agresividad, adolescentes.

ABSTRACT

The aim of the present research was to establish a relation between the social abilities and aggressiveness in secondary school students from an academic institution in Rimac, 2021. A quantitative approach was used, of the descriptive correlational kind, cross (transverse) section non-experimental design. The study was made using all 150 students from both sexes, of which 59 were men and 91 women, from the 1st to the 5th year of secondary school, using a census sample. To measure social abilities, the Scale of Social Abilities by Elena Gismero (2000) was utilized, adapted to Peru by Harumi Palacios Sánchez (2017); similarly, to measure aggressiveness, the Scale of Aggressiveness, by Buss and Perry (1992) was applied, adapted to Peru by Matalinares et al. (2012). According to the obtained scores, the results indicated that in social abilities, 48.7% of students are on the high level. Finally, regarding aggressiveness, 14.7% and 34.0% of students scored on the very high and high level, respectively. It was found an inverse correlation ($Rho = -.165$) exists and that it is significant ($p < .05$) on a low level between Social Abilities and Aggressiveness. It was concluded that when a higher level of social abilities is present, the level of aggressiveness is lower.

Key words: Social abilities, aggressiveness and teenagers.

I. INTRODUCCIÓN

Se indicó a través de un estudio de niños y adolescentes, que 246 millones de ellos en el mundo, han tenido problemas de agresividad o relacionadas a ella, los cuales se presentan en el hogar, colegio y la sociedad (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO], 2019).

Según el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2018) indicaron, al menos la mitad de los adolescentes en el mundo sufren peleas físicas y actos de acoso en las escuelas, las cuales deberían ser un lugar seguro. La directora ejecutiva de UNICEF, Henriett Fore (2018) refirió que la educación es fundamental para componer una sociedad de paz, sin embargo, los adolescentes en la etapa escolar se exponen todos los días a peleas, acoso, presión por unirse a grupos y bandas, violencia armada y agresiones sexuales, estos factores, afectan su desarrollo de aprendizaje, lo que puede generar trastornos de ansiedad y depresión o hasta el suicidio.

En el Perú, se dio a conocer la encuesta de Young Voice Perú de la ONG Save the Children, el cual nos mostró que el 45% de los adolescentes aseguró haber visto golpes dentro de la escuela, el 43% refirió que fue hostigado por redes sociales, el 22% experimentaba preocupación por sufrir bullying y el 35% sentía inseguridad en su aula y durante el receso. Identificaron que el problema general fue que el 40% de estudiantes reconoció haber sido víctimas de hostigamiento escolar, pero se atreve a denunciar solo la mitad (Redacción ContentLab, 2019).

El Ministerio de Educación generó un reporte a nivel nacional de 26 284 casos en agresividad escolar, de los cuales 3 547 casos fueron de agresión sexual, 9 496 casos agresión psicológica, 10 969 casos agresión verbal y 13 837 casos indicaron agresión física. El motivo frecuente de agresión tuvo una estimación del 27% dando referencia a fastidios y burlas, además refirió el perfil de los adolescentes agredidos, indicando que pueden ser callados, tímidos o ascendencia “diferente” (MINEDU, 2018).

Como señala el Sistema Especializado a través de un informe donde se presentaron diversos casos sobre Violencia escolar (SÍSeVe, 2018) existen 14 408

casos reportados a nivel secundaria, el cual representó el 55% del total, de esta cifra, los casos de violencia física representaron el 46.2%, violencia psicológica el 22.1%, violencia sexual el 16.3% y violencia verbal el 11.1% a nivel nacional.

Se registró que el 20.2% de los padres agredieron físicamente a sus hijos, donde la región de la Selva fue la más afectada con un aumento de 36.7%. Los adolescentes mencionaron que fueron víctimas de agresión en algún momento de su vida, entre las edades de 12 y 17 años, representando el 81% (UNICEF, 2017).

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2017) refirió que en los colegios es donde existe como problema principal la violencia, siendo el bullying escolar el motivo más frecuente, presentando el 45.1% en la educación secundaria en el 2012.

A través de un informe del MINEDU, se detectaron 4 931 casos de maltrato escolar, siendo la provincia de Lima la que tuvo superior incidencia de 1 851 casos de maltrato escolar, además se anunció que, 1 035 casos de maltrato escolar fueron en colegios privados con un 21% y 3 896 en colegios del estado con un 79%, durante los tres primeros meses del año (SÍSeVe, 2019).

A nivel local, según Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales (ENARES, 2016) en Lima Metropolitana, se evidenciaron 3 750 casos reportados, indicando que el 50% de los casos de violencia fueron de secundaria, dentro de ese total, el 66% de violencia escolar se da entre pares, es importante resaltar que la violencia escolar tiene mayor prevalencia en los colegios de UGEL 02 la cual pertenece el distrito del Rímac y UGEL 05 perteneciendo a San Juan de Lurigancho.

Las consideraciones expuestas nos llevan a formular la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación entre habilidades sociales y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa del Rímac, 2021?

Por otro lado, respecto a la justificación de la investigación, a nivel teórico es conveniente ya que, comprendió una edad fundamental del desarrollo de la persona donde suceden cambios importantes, se plantea contribuir en la elaboración de

futuros estudios con enfoque semejante, brindando conocimientos respecto a ambas variables basada en la teoría del Aprendizaje Social de Bandura, las cuales son, habilidades sociales y agresividad, donde los resultados que se obtengan servirán como referentes para nuevas investigaciones. Del mismo modo, tiene aporte metodológico, ya que se ha comprobado la validez y confiabilidad de ambos instrumentos en la población seleccionada. Asimismo, tiene una importancia práctica, ya que toda la información recopilada permite la concientización e implementación de diversos programas con adolescentes, para promover estrategias de carácter preventivo. Por último, tiene un impacto social, debido a que se podrá brindar las herramientas necesarias para que los adolescentes, ya que son la mayoría poblacional peruana (Censo Nacional de población y vivienda, 2017) puedan desenvolverse en su entorno y con sus pares de manera adecuada, así como implementar programas de intervención en colegios, profesores, padres de familia y comunidad.

El objetivo general de la investigación fue determinar la relación entre habilidades sociales y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa del Rímac, 2021. De igual manera se propusieron los siguientes objetivos específicos: a) Describir los niveles de habilidades sociales en estudiantes, b) Describir los niveles de agresividad en estudiantes, c) Determinar la relación entre las dimensiones de habilidades sociales y agresividad en estudiantes, d) Determinar la relación entre habilidades sociales y las dimensiones de agresividad en estudiantes, e) Comparar la diferencia entre habilidades sociales y agresividad según sexo.

Finalmente se formuló como hipótesis general que existe relación significativa e inversa entre habilidades sociales y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa del Rímac, 2021. De la misma manera, las siguientes hipótesis específicas: a) Existe relación significativa e inversa entre las dimensiones de habilidades sociales y agresividad, b) Existe relación significativa e inversa entre habilidades sociales y las dimensiones de agresividad, c) Existe diferencia significativa en un mayor nivel respecto a los hombres en habilidades sociales y agresividad.

II. MARCO TEÓRICO

Es importante profundizar sobre la investigación teórica en estudios anteriores, semejantes o relacionados con la presente investigación, en el plano internacional, Vargas et al. (2019) analizaron la conexión de acoso escolar y las habilidades sociales, en 310 escolares de Bogotá, con edades desde los 9 a 15 años. De estudio descriptivo correlacional. Se usaron el Cuestionario Multimodal de interacción escolar y el Cuestionario de Habilidades Sociales. Se concluyó que hay correlación proporcional y positiva entre el acoso escolar y las habilidades sociales. La tendencia fue significativa, lo que indica que mientras más alto es el nivel de acoso escolar también es alto el nivel de habilidades sociales.

Por otro lado, Caldera et al. (2018) plantean la relación entre habilidades sociales y autoconcepto, estuvo compuesto por 482 alumnos, donde 293 indicaron ser hombres y 189 mujeres, en el estado de Jalisco en México. Aplicaron la Escala de Habilidades Sociales de Elena Gismero (EHS) y la Escala de Autoconcepto de García y Musitu (AF-5). Encontrando que se obtuvo mayor puntaje en la dimensión Autoexpresión en situaciones sociales, y un promedio más bajo en la dimensión Iniciar interacción con el sexo opuesto, además, no hubo diferencias significativas en relación a ambas variables y los sexos.

Asimismo, Reyes et al. (2019) determinaron la correlación de clima social familiar y agresividad. Conformado por 70 alumnos en un colegio de Guayaquil en Ecuador, del tercer grado, mediante un estudio correlacional, no experimental y transversal. Para recoger datos usaron la Escala FES y el cuestionario Aggression Questionnaire (AQ). Concluyendo, la existencia de relación significativa e inversa de Clima Social Familiar y Agresividad en los alumnos (r de Pearson=-0,426; p : 0,044).

Por otro lado, Caballero et al. (2018) tuvieron como propósito de estudio comparar habilidades sociales y comportamiento agresivo. Fue una investigación comparativo-correlacional, con una muestra de 1208 adolescente entre los 12 y 17 años de distintas escuelas en Tucumán. Se usaron la Encuesta Sociodemográfica y la Batería de Socialización BAS-3. Finalmente se obtuvo que el 18% de jóvenes presentaban comportamientos agresivos y el nivel socioeconómico no afectaba en ello. También como conclusión se tuvo que los adolescentes con más altos niveles

de agresividad tenían menor sensibilidad a las necesidades de los demás y autocontrol.

Por último, Mesurado et al. (2018) determinaron como objetivo analizar el efecto directo de las emociones negativas sobre la conducta prosocial y agresiva. Se realizó un estudio longitudinal. La muestra fue 417 adolescentes, de 13 hasta 17 años, en colegios de España. Se usaron la Escala de ira de estado y rasgo y el DASS-Ansiedad. Como resultados se tuvieron que la ira mantiene una relación directa con la agresión y la conducta prosocial, asimismo, se obtuvo que las adolescentes mujeres presentan niveles altos en ansiedad y depresión a comparación de los hombres.

En el plano nacional, se revisaron investigaciones realizadas en diferentes departamentos del país, así es como Carranza (2020) propuso especificar la correlación de clima familiar y habilidades sociales con violencia escolar. Participaron los estudiantes del 3°, 4° y 5° de secundaria, comprendido por 90 escolares de diversas instituciones de Lima. De enfoque cuantitativo, tipo básica, hipotético – deductivo, diseño transversal no experimental. Se usaron los cuestionarios Clima familiar (R.H. Moos), Habilidades sociales (Goldstein) y Violencia escolar (Buss y Perry). Para concluir, se evidencia la existencia significativa inversa y moderada de clima familiar, habilidades sociales y violencia escolar, donde el nivel de violencia familiar y habilidades sociales indica el 42.2% como moderado y 10% como bajo.

Sosa y Salas (2020) en Puno, tuvieron como objetivo relacionar resiliencia y habilidades sociales, donde colaboraron 212 alumnos de diferentes escuelas nacionales en la Selva, tenían entre 12 y 17 años y cursaban de 1° al 5° de secundaria, mujeres y hombres. Utilizaron la Escala de Resiliencia para adolescentes y una Lista de chequeo de habilidades sociales de Goldstein. Fue descriptivo-correlacional. Concluyendo que existe correlación positiva de resiliencia y dimensiones de la lista de chequeo de habilidades sociales, asimismo, compararon los resultados con la variable sociodemográfica sexo, encontrando significativa diferencia en habilidades de planificación, siendo superior en mujeres.

Esteves et al. (2019) en Puno, identificaron la correlación de habilidades sociales y funcionalidad familiar, el método cuantitativo de tipo descriptivo – correlacional.

Aplicaron la prueba estructurada de habilidades sociales del Ministerio de salud y APGAR familiar, en 251 alumnos de 1° al 5° de secundaria. Como resultados obtuvieron la existencia de correlación positiva en las dos variables, demostrando, la disfunción familiar determina el nivel de habilidades sociales, llegando así a la conclusión que asertividad fue la habilidad con mayor desarrollo, no obstante, se demostró que tiene mayor dificultad la comunicación, por el contrario, la toma de decisiones y autoestima se ubicaron en habilidades con nivel promedio. Se evidenció que 27.9% presentan habilidades sociales nivel promedio y disfunción familiar nivel leve un 29.9%, además, el 20.7% presentaron habilidades sociales promedio bajo y disfunción familiar moderada un 15.9%.

Asencios y Campos (2019) tuvieron el propósito de analizar la relación parental y la agresividad. Trabajaron con 100 adolescentes de 1° de secundaria de un colegio de Lima, las edades fueron de 12-13 años. El estudio fue descriptivo correlacional, tipo cuantitativo, de diseño retrospectivo, transeccional y básica. Se aplicó Escala de Evaluación del comportamiento afectivo – BARS y Escala de Agresividad – Buss&Perry. Evidenciaron como resultados, que entre ambas variables no existe relación significativa, sin embargo, se reflejó un alto nivel de agresividad física, por lo cual se concluyó que el entorno social influye para que el adolescente desarrolle dicha conducta.

Prado (2018) en Lima Metropolitana, tuvo la finalidad de conocer los niveles de agresividad y estado emocional, en 343 escolares del 1° al 4° de secundaria de dos colegios, de ambos sexos. Fue de enfoque cuantitativo, de tipo descriptiva correlacional y comparativa. Utilizaron el Inventario de Agresividad de Buss-Durkee (1987) y Escala de Autopercepción del estado emocional (2007). Se llegó a la conclusión que el 18.1% de los evaluados evidencian un nivel alto a nivel excesivo de agresividad, además, los adolescentes presentaron niveles moderados y altos de estado emocional siendo el 28.5%, indicaron que no hay diferencia significativa según sexo entre ambas variables. Finalmente se halla relación positiva, moderada y muy significativa entre agresividad y estado emocional.

En la actualidad, el término habilidades sociales es empleado en psicología y educación, por lo que padres, docentes y psicólogos se encuentran involucrados con ello y tratan de fomentarlo en niños y adolescentes, con el fin de formarlos en

base al desarrollo de sus habilidades sociales, según Vigotsky (1987) con su teoría sociohistórica, manifestó que en el entorno se originan y desarrollan las habilidades sociales. Lo que indica que desde niño se aprende mediante procesos cognitivos, los cuales hacen referencia a sus entornos sociales, históricos y culturales. Asimismo, Caballo y Monjas (2007) refirieron que una persona tiene diversos comportamientos en una situación de interacción interpersonal o social, expresando sin miedo sus deseos, sentimientos, opiniones, actitudes, manifiesta sus demandas y reclamos, y también permite que su entorno realice sus manifestaciones, respetando dichas posiciones, expresando así sus habilidades sociales. Con ello, las personas que socializan brindan soluciones prácticas a sus diferencias y así evitan posibles problemas. Si mencionamos las conductas, Allport (1935) refiere que las acciones o los comportamientos tienden a tener una condición de habilidad neutral y mental, la cual ocasiona reacciones por parte de la persona que se ve sometida a distintos sucesos que hacen que asuma una acción o actitud.

Por su parte, Contini (2008) añadió, el conjunto de habilidades sociales no solo es valioso para la adecuada interrelación entre personas, sino que además influyen en otros aspectos de la vida común, por ende, funcionan como factor protector saludable desde la niñez. De otro modo, Monjas et al. (1993) sostuvo que las relaciones sociales son una muestra visible de las expresiones de las personas y se clasifican en las posteriores funciones: interacción recíproca con su entorno, declaración de empatía con su misma especie, control y autocontrol de distintos hechos, trabajo en equipo, manifestación de sus sentimientos y aprendizaje de su rol sexual y el respeto por su género. Estas competencias se agrupan en tres componentes: el aprendizaje de las cualidades interactivas, aprendizaje de la interacción y la seguridad personal.

Las teorías relacionadas a las variables de investigación surgen desde una perspectiva social, donde el medio o entorno influye en el ser humano produciendo diferentes comportamientos que se verán reflejados en la forma de reaccionar de una persona ante situaciones a las que se enfrente. En ese sentido, enfocándonos a la primera variable habilidades sociales, se ve planteada la teoría de Bandura (1987) hace referencia sobre el aprendizaje social, donde la conducta de la persona será influenciada mediante elementos psicológicos, personales y ambientales. De

acuerdo con diversas investigaciones que realizó, mostró que la imitación que realiza una persona, la ejecuta sin la obligación de recibir algún refuerzo, sino también, cuando se castiga dicha conducta de imitación.

Bandura y Waters (1963) indicaron, para que la persona adquiera y desarrolle las habilidades sociales, deben establecer procesos básicos del aprendizaje, estos son refuerzos positivos que el individuo recibe directamente de su entorno social, a su vez se da mediante los estímulos y experiencias por imitación de momentos o aprendizaje vicario y hechos ya vividos, mediante la retroalimentación de situaciones con interacciones interpersonales; siendo todos aquellos mecanismos o procesos que afectan las habilidades sociales positivas o negativas en desarrollo.

Bandura (1986) mencionó que las percepciones de las personas no se dan sin ningún tipo de causa, al contrario, se originan de las ideas que tiene la persona sobre sí mismo y el entorno que lo rodea. Para ello, hace referencia a la experiencia directa, la cual se da por consecuencias de sus propios actos; experiencia vicaria, consecuencias de los actos de las otras personas, básicamente se refiere al aprendizaje por observación; juicios que se manifiestan por medio de los demás y desde los conocimientos anteriores a través de la interferencia. Del mismo modo, indicó que basándose en el aprendizaje social, existen dos modelos explicativos de la inhabilidad social: el modelo de déficit, donde una persona presenta problemas de competencia social o carece de conductas y habilidades que requiere la situación social, esto se debe a un inapropiado reforzamiento, debido a que le faltaron modelos apropiados o por el simple hecho que se carece de falta de estimulación y estímulos de aprendizaje; y el modelo de interferencia indica que la persona sí posee y tiene las habilidades precisas, sin embargo, no sabe usarlas correctamente por distintos factores, como emocionales, cognitivos y motores que pueden afectar la realización de estas, entre las variables interferentes se encuentran: escasa habilidad de solución de problemas, ansiedad, pensamientos depresivos, creencias irracionales, entre otras.

Gismero (2000) dividió las habilidades sociales en seis diferentes aspectos: autoexpresión de situaciones sociales, que es importante para poder comunicarse de manera natural; defensa de los propios derechos como consumidor, importante

para demostrar y expresarse de forma adecuada; expresión de enfado o disconformidad, necesario para expresar sentimientos, emociones de enojo o desacuerdo con los demás; decir no y cortar interacciones, la capacidad de decir no a las personas que pueden ser conocidas o desconocidas; hacer peticiones, facultad para poder realizar pedidos o favores a los demás; iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto, hace énfasis en poder entablar relaciones afines con personas del sexo contrario y realizar un cumplido. A su vez, explicó que la conducta asertiva es un conjunto de habilidades aprendidas, donde cada persona lo reflejará en su interacción social. Dichas habilidades son exclusivas y se expresan en momentos particulares por diferentes factores personales, producto de la interacción y del ambiente. Es por ello que las habilidades sociales se conforman en estos elementos: la dimensión cognitiva, en esta se interpreta los mensajes sociales, la dimensión conductual, en ella la persona emite una respuesta a una situación en específico; y por último la dimensión situacional, esta cambia de acuerdo con el contexto.

Si bien la agresividad se comprende desde una principal teoría, es importante primero definir algunos conceptos claves, se toma en cuenta a Carrasco y González (2006) hicieron referencia a la agresividad como la predisposición de comportamientos que no se acomodan al orden social, manifestándose con ataques y agresiones, acciones que causan daños emocionales, físicos y psicológicos.

Desde la posición de Aparicio (2002) la agresividad al ser innato en cada persona, si es antedicha de forma positiva no causaría daño con intención, mientras que, si se manifiesta de forma negativa y sin control, traería como resultado agresión a los demás.

En el aspecto psicológico, se considera a la agresividad como un comportamiento innato que es parte de la conducta humana y nos ayuda a satisfacer necesidades vitales, es importante para conservar la especie con un fin adaptativo. Por otro lado, la violencia es una conducta aprendida a lo largo de la vida por influencias ambientales y educativas, y su fin es producir daño (Rodríguez e Imaz, 2020).

Es importante diferenciar agresividad y violencia, por lo que Contini (2015) consideró que la terminación agresividad deriva del latín “aggredi”, significado que hace alusión a la provocación o ataque, relacionado a hacer daño de un sujeto a otro, según el autor la variable agresividad era estudiada desde el siglo XIX como causa de la violencia ya que eran perspectivas diferentes ante la realidad problemática.

Por su parte, Arias (2013) señaló que violencia tiene como fin un factor de malicia e ilegitimidad, por otro lado, Ortega y Mora (1997) expresaron que la agresividad es un elemento natural, que en nuestra personalidad tendrá respuestas innatas para la supervivencia y adaptación en el desarrollo evolutivo como especie, a diferencia de la violencia que podría ser premeditado ya que tiene respuesta destructiva y cruel.

La agresividad se enfoca en factores biológicos, psicológicos y del aprendizaje, dividiéndose en teorías activas que son impulsos internos, que hace referencia a la agresividad como conducta innata y teorías reactivas que indican que la agresividad se origina por el medio ambiente o entorno de la persona. En ese sentido, Worchel et. al (2002) plantearon el enfoque Freudiano con su teoría del doble instinto, como una parte de todas las teorías activas, donde hace referencia al hombre que puede causar destrucción al estar lleno de energía, y que si no se elimina esta energía de su cuerpo puede aniquilar su propio self. Por otro lado, para Fromm, la agresividad es natural y está relacionada a la supervivencia del individuo, puede ser histórico y cultural (López, 2004). Teniendo en cuenta a las teorías reactivas, la más importante para nuestra investigación, citada por Bandura (1973) afirmó que la conducta agresiva tiene origen social, explicando que la sociedad, influye en el aprendizaje de dichas conductas a través de la observación e imitación que son realizadas por modelos a los que está expuesto el ser humano y que aprende de ellos, alcanzando representaciones simbólicas que las personas del entorno logran tener mediante comportamientos llevados a cabo por el modelo, que se irán perfeccionado con la práctica. De este modo, surge la teoría social cognitiva de Albert Bandura, refiriendo que para el aprendizaje de conductas agresivas son importantes los modelos sociales, por lo cual los adolescentes

aprenderán conductas específicas por medio de la imitación, que será repetitiva si se refuerza por los padres (Gutiérrez, 2018).

Bandura y Walters (1983) mencionaron que los comportamientos agresivos de los padres son aprendidos por los hijos, continuando tras generaciones y que las personas muy agresivas han crecido en subculturas donde la agresión ha tenido una posición social resaltante y fácil de ser observable.

Bandura (1980) refirió cuatro procesos que desencadena la agresión: en primer lugar refiere que observar comportamientos agresivos constantes facilita el desarrollo de estos comportamientos en el observador; en segundo lugar, ver como otras personas agreden sin impunidad puede tener efectos espontáneos sobre la conducta; en tercer lugar, hay modelos que desempeñan comportamientos agresivos en diferentes situaciones que para el observador resultará aceptado comportarse de tal manera; por último, los observadores tendrán la oportunidad de atender conductas o comportamientos agresivos, donde podrán utilizar lo aprendido.

Chapi (2012) señaló la teoría Bandura de nombre del aprendizaje social, la cual plantea que la persona aprende mediante la observación cuando se tiene un modelo, donde los comportamientos que se ejecuten resultarán como aprendizaje simbólico para quien lo presencie, específicamente los niños y adolescentes, quienes son los que repiten patrones de conductas agresivas, si se ven expuestos a este tipo de vivencias.

De acuerdo con Buss & Perry (1992) se dice que es parte de la personalidad y tiene respuesta a estímulos nocivos de forma constante y profunda sobre otros seres. Asimismo, explicaron a la agresividad como una reacción adaptativa ante situaciones que la persona asume como peligrosas o amenazantes para su estabilidad emocional, por lo que expresará sus respuestas a través de agresiones verbales o físicas.

Por ello, como expresó Matalinares et al. (2012) parte de cada individuo es la agresividad, se manifiesta en diferentes situaciones y tiene interconexión cognitiva, emocional y conductual, propias de cada persona, siendo un comportamiento constante que tiene como objetivo dañar, lo cual hace referencia

a agresión; agresividad por su parte es la tendencia de un actuar agresivo recurrente en diferentes situaciones.

Matalinates y Yarigaño (2012) clasificaron en cuatro dimensiones la agresividad, siendo agresividad física la primera dimensión: manifestándose como el accionar del cuerpo ya sea con golpes, lesiones, patadas, etc. Agresividad verbal la segunda dimensión: manifestándose por una inapropiada comunicación como ofensas, humillaciones, gritos, etc. Hostilidad la tercera dimensión: manifestándose mediante la desaprobación hacia los demás, desagrado, rencor, etc y como resultado afecto nocivo. Por último, ira la cuarta dimensión: manifestándose emociones que varían su intensidad, en situaciones donde la persona ha sido atacada o dañada por otra, teniendo una respuesta emocional fisiológica.

Concluyendo la exploración teórica de habilidades sociales y agresividad, el enfoque que respalda la relación entre ambas es el cognitivo conductual, encargándose de modificar la conducta y es eficaz para reducir los niveles de agresividad e incentivar y reforzar las habilidades sociales, donde el comportamiento social está dominado por programas aprendidos en el desarrollo del ser humano (Siegel & Senna, 1994), y reforzados en un medio social específico, es así que conductas agresivas se vinculan con el déficit de habilidades sociales (Calvo, et al., 2001).

Teniendo en cuenta a Papalia (2012) la adolescencia inicia con la pubertad, experimentándose desarrollo a nivel físico, cognitivo y social. De la misma forma, León (2003) sostuvo desde la perspectiva psicológica, que los adolescentes están involucrados en un mundo de violencia, considerando que ello les permitirá desarrollarse y además con el propósito de superación a sus inseguridades y debilidades. No obstante, Mestre et al. (2009) manifestaron que en la adolescencia se evidencia impulsividad y escaso autocontrol emocional, por lo cual pueden manifestarse conductas agresivas.

Como señalan Gambrill y Richey (1975) las mujeres suelen comportarse con mayores habilidades sociales para expresar sentimientos positivos, sin embargo, a los hombres no se les hace dificultoso el hecho de expresar sentimientos negativos, pedir favores y tener mayor asertividad en el ámbito laboral. Por otro lado, Furnham

y Henderson (1984), así como Toussaint y Webb (2005) mencionaron que los hombres en el aspecto social tienen comportamientos más activos, a diferencia de las mujeres que tienen a ser más dependientes.

En cuanto a Ramos (2010) menciona que los hombres presentan conductas agresivas y que son mayormente físicas, y que las mujeres expresan la agresividad por medio de ataques verbales.

Como señaló Serrano (2011) la agresión dentro de las instituciones educativas se da por la disminución o pérdida de autoridad hacia las figuras que la representan como los profesores, en las aulas la falta de respeto hacia sus pares y por lo tanto en la familia la carencia de respeto hacia los padres, por lo que es fundamental el desarrollo de habilidades para que los adolescentes no se vean comprometidos en conductas agresivas.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Investigación de tipo básica descriptiva, busca producir mayor conocimiento y que sean importantes para la sociedad; recopila y describe información que se cuantifique a través de un análisis estadístico de una muestra (Ñaupas et al., 2018).

El estudio tuvo un enfoque cuantitativo, por recopilar y analizar datos medibles (Gómez, 2006). Es de tipo descriptivo-correlacional por lo que se planteó medir cada variable y después conocer la relación entre ambas dentro de un contexto específico (Hernández y Mendoza, 2018).

Diseño de investigación

Fue no experimental y de corte transversal puesto que no ocurrió manipulación en las variables, cabe indicar que miden y observan variables y acontecimientos en una situación de origen para su análisis (Hernández y Mendoza, 2018). Asimismo, para el estudio se recolectan datos en un tiempo determinado (Raffino, 2020).

3.2 Variables y operacionalización

Operacionalización de la variable Habilidades Sociales

Definición conceptual

La persona expresa en algún contexto interpersonal sus opiniones, expresiones de malestar, necesidades, afectos, preferencias, pedir ayuda y dar apoyo, considerando todo ello también en las personas, a través de reacciones verbales y no verbales. Por tanto, genera un propio reforzamiento y acrecienta el refuerzo exterior (Gismero, 2000). (ver ANEXO 2)

Definición operacional

Se midió la variable con la Escala de Habilidades Sociales elaboración de Elena Gismero (2000), que cuenta con una adaptación de Harumi Palacios Sánchez en Perú (2017).

Dimensiones e ítems

Consta de 33 ítems, compuesta por seis dimensiones: autoexpresión en situaciones sociales (1, 2, 10, 11, 19, 20, 28 y 29); defensa de los propios derechos como consumidor (3, 4, 12, 21 y 30); expresión de enfado o disconformidad (13, 22, 31 y 32); decir no y cortar interacciones (5, 14, 15, 23, 24 y 33); hacer peticiones (6, 7, 17, 25 y 26); iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto (8, 9, 16, 18 y 27).

Escala de medición

Escala Ordinal

Operacionalización de la variable agresividad

Definición conceptual

Hace referencia a toda conducta realizada por la persona con el propósito de originar daños físicos y/o psicológicos, de igual modo a las expresiones de ira, así como hostilidad (Buss y Perry, 1992). (*ver ANEXO 2*)

Definición operacional

Se midió la variable a través de puntajes recopilados con la Escala de Agresividad de Buss y Perry (1992), la cual tiene un estudio adaptado en Perú por Matalinares et al. (2012).

Dimensiones e ítems

Consta de 29 ítems, compuesta por cuatro dimensiones: agresividad física (1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29); agresividad verbal (2, 6, 10, 14, 18); ira (3, 7, 11, 15, 19, 22, 25); hostilidad (4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28).

Escala

Escala Ordinal

3.3. Población, muestra

Población

Es un grupo de casos que será alusivo o referente para la selección de la muestra, y que cumple con un listado de características (Hernández y Mendoza, 2018). Del mismo modo, Santiesteban (2014) refiere que la población es un grupo

compuesto por elementos, que tienen características o cualidades compatibles en una secuencia de precisiones, los cuales son utilidad e interés de estudio para el investigador.

Por otro lado, es importante mencionar a Tamayo (2004) se realiza un análisis en universo debido a que se utiliza a toda la población en su totalidad, es por eso, que no se solicita hacer uso del muestreo.

Muestra

Según Hayes (1999) la muestra censal está basada en el sentido común, así como en los datos estadísticos. Se trabajó con toda la población, al ser una muestra censal, ya que, es fundamental estudiar a cada uno de los integrantes, se decidió conocer la opinión del universo de estudiantes.

Para Sabino (2002) menciona que el censo poblacional es un estudio cuyos elementos de la población son importantes para conseguir igual información.

Por otro lado, Hills (1990) refiere que la estadística Mantel-Haenszel es una lección correcta cuando el tamaño de los grupos evaluados está entre 100 y 300.

Asimismo, Zieky (1993) solicita por lo menos 100 examinados en el sector más pequeño y 500 como total.

Según Anthoine (2014) refiere que la muestra está definida por la naturaleza de los datos recibidos, dicho de otra manera, cuanto más sólidos sean los datos la muestra será más pequeña; siendo la cantidad mínima de 100 a 250 sujetos.

Respecto a lo mencionado, nuestra muestra estuvo conformada por 150 estudiantes de ambos sexos, de 12 a 17 años del Centro Educativo Juan Pablo II del distrito del Rímac.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

Pautas que indican la óptima recopilación de datos obtenidos, para ello se empleó la técnica de encuesta a un grupo en específico, estas pertenecen a la muestra que se ha seleccionado previamente. Asimismo, los dos cuestionarios van acorde con las variables del estudio (Ñaupas et al., 2018).

Asimismo, se aplicó la herramienta de encuesta online por medio del formulario de Google Docs, ya que permitió una eficiente aplicación de los cuestionarios y almacenamiento de las respuestas para una siguiente interpretación del trabajo de investigación (Alarco y Álvarez-Andrade, 2012).

Instrumentos de recolección de datos

Ficha técnica

Nombre de la prueba:	Escala de Habilidades Sociales (EHS).
Autor:	Elena Gismero Gonzales (2000) en España.
Adaptado por:	Harumi Palacios Sánchez (2017) en Perú.
Objetivo:	Evaluación de habilidades sociales en adolescentes.
Tipo de aplicación:	Individual o colectivo.
Duración:	20 minutos.
Estructuración:	33 ítems.
Aplicación:	Personas a partir de los 12 años.

Reseña histórica

Instrumento realizado por Elena Gismero Gonzales en la ciudad de Madrid en el año 2000. Es una escala compuesta por 33 ítems que se encuentran divididos en 6 dimensiones. Después de unos años Harumi Palacios Sánchez en Perú, adaptó el instrumento en Perú en el año 2017.

Consigna de aplicación

Se le pide al evaluado que responda 33 preguntas, las cuales tienen 4 alternativas y los valores ascienden del 4 al 1 respectivamente: No me identifico en absoluto, la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría (4), Más bien no tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra (3), Me describe aproximadamente, aunque no siempre actúe o me sienta así (2), Muy de acuerdo y me sentiría o actuaría así en la mayoría de los casos (1).

Escala de calificación

La escala es de tipo Likert, donde 28 ítems directos fueron elaborados en sentido de deficiencia en habilidades sociales, a su vez, en positivo se redactaron 5 ítems inversos los cuales son 3, 7, 16, 18 y 25; las puntuaciones van de 0 - 25 indicando un bajo nivel; de 26 - 75 indicando nivel intermedio y de 76 - 99 indicando un alto nivel; además tiene 5 ítems inversos.

Propiedades psicométricas originales del instrumento

La presente escala cuenta con una muestra de 770 adultos y 1015 adolescentes en España, tuvo una validez de contenido y constructo a través del análisis factorial confirmatorio, identificando seis factores que explicaban el 40 % de la varianza total, respectivamente lo que supone coherencia con la escala, además contó con una confiabilidad de .88 y se considera alto.

Propiedades psicométricas peruanas

La muestra empleada para la adaptación fue compuesta por 770 adultos y 1015 jóvenes, se hizo un análisis correlacional, se halló en la población general factores que superaron los índices, .74 para los adultos y .70 en los jóvenes. Desarrolló un análisis factorial revelándose 6 factores.

Propiedades psicométricas de la muestra de estudio

Validez

La correlación dimensión – test de R de Pearson osciló entre la dimensión de Expresión de enfado o disconformidad con un valor de .288** y respecto a Autoexpresión de situaciones sociales con un valor de .741**, ambos con un $p < .01$. Por otro lado, se aplicó Kaiser Meyer Olkin (KMO), donde el índice de adecuación muestral fue de .855 ($p < .001$) y la prueba de esfericidad de Bartlett arrojó un valor de 1711.695, indicando que era posible la realización de un análisis factorial exploratorio y de esa manera lograr la validez de constructo del instrumento.

Confiabilidad

Para conocer la confiabilidad del instrumento aplicado, se hizo uso de Alfa de Cronbach presentando un valor de .889, lo que indica una adecuada

confiabilidad; por otro lado, se usó el omega de McDonald's y se obtuvo un valor de .895, considerándose como un nivel muy alto, el cual indica que la escala en mención posee una medida confiable (Ñaupas et al., 2018). (ver ANEXO 9)

Ficha técnica

Nombre de la prueba:	Escala de Agresividad.
Autores:	Arnold H. Buss y Marc Perry (1992) en América del Norte.
Versión al español:	Andreu, Peña y Granda (2002) en España.
Adaptado por:	Matalinares, Yarigaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencio (2012) en Perú.
Objetivo:	Evaluación de agresividad en adolescentes.
Tipo de aplicación:	Individual o colectivo.
Duración:	20 minutos.
Estructuración:	29 ítems.
Aplicación:	Personas de 10 a 19 años.

Reseña histórica

En América del Norte, Buss y Perry (1992) crearon la escala de agresividad, su propósito fue evaluar el nivel de agresividad, compuesta 29 ítems divididos en 4 dimensiones; además se le realizó a este cuestionario una adaptación española por Andreu et al. (2002).

Consigna de aplicación

Se solicita a la persona evaluada responder a un total de 29 preguntas, seleccionado la que mejor represente su forma de comportarse, las cuales disponen de 5 opciones de respuesta con una valoración del 1 al 5 respectivamente, siendo: Completamente falso para mí (1), Bastante falso para

mí (2), Ni verdadero ni falso para mí (3), Bastante verdadero para mí (4), Completamente verdadero para mí (5).

Escala de calificación

La escala es de tipo Likert, con 27 ítems directos y 2 ítems inversos los cuales son 15 y 24; además las puntuaciones rigen desde un nivel muy bajo de 0 - 51, nivel bajo de 52 - 67, nivel medio de 68 - 82, nivel alto de 83 - 98 y nivel muy alto de 99 a más.

Propiedades psicométricas originales del instrumento

Se evidenció resultados apropiados a nivel de confiabilidad por medio de Alfa de Cronbach de .88, en las dimensiones se hallaron confiabilidad aceptable, con un valor de .86 en agresión física, .68 en agresión verbal, .77 en ira y .72 en hostilidad, lo cual avala la confiabilidad del cuestionario; asimismo, la validez se midió según análisis factorial indicando que el instrumento constituía de cuatro dimensiones y las cuales señalaban el 46.6% de la varianza total.

Propiedades psicométricas peruanas

Matalinares et al. (2012) trabajó con una población que consistió en 3 632 adolescentes, de ambos sexos y de todos los grados de secundaria en diversas instituciones educativas a nivel nacional de las regiones Costa, Sierra y Selva, indicaron la confiabilidad según Alfa de Cronbach con un valor de .836 en la escala general, sin embargo, las dimensiones son inferiores, indicando valores de .683 en agresión física, .565 agresión verbal, .552 ira y .650 hostilidad. En la validez, encontraron que el instrumento consistía en cuatro dimensiones que explicaban al 60.8% de la varianza total.

Propiedades psicométricas de la muestra de estudio

Validez

La correlación dimensión – test de R de Pearson osciló entre .568** en la dimensión de Hostilidad y .792** respecto a Ira, ambos con un $p < .01$. Por otro lado, el índice de adecuación muestral de Kaiser Meyer Olkin (KMO) fue de .760 ($p < .001$) y la prueba de esfericidad de Bartlett arrojó un valor de 1561.007, indicando que era factible realizar un análisis factorial exploratorio para lograr una adecuada validez de constructo del instrumento.

Confiabilidad

Para conocer la confiabilidad del instrumento empleado, se hizo uso de Alfa de Cronbach, el cual presentó un valor de .860, que indica una adecuada confiabilidad, de igual manera según el omega de McDonald's evidenció un valor de .855, considerándose como un nivel muy alto e indicando que la escala en mención posee una medida confiable (Ñaupas et al., 2018). (ver ANEXO 9)

3.5. Procedimiento

En primera instancia se solicitó los permisos correspondientes donde se requería la autorización para la aplicación de los cuestionarios a los respectivos autores y con ello se recolectarían los datos importantes para realizar el estudio. Seguidamente obtuvimos comunicación con el director del centro educativo elegido para el estudio a través de una carta de presentación de la universidad, brindando su autorización a través de una carta de aceptación. El recojo de datos fue vía online, por medio de un enlace de acceso al formulario, el cual contó con un consentimiento informado referido a apoderados o padres, un asentimiento informado para los estudiantes, así como la indicación para la participación voluntaria a la investigación e instrucciones específicas y sencillas, enfatizando que los datos obtenidos fueron estrictamente confidenciales y para fines únicamente académicos.

3.6. Método de análisis de datos

La información de las evaluaciones se realizó mediante Office Microsoft Excel versión 2016, seguidamente se hizo utilizó el programa IBM SPSS Statistics versión 25, en el cual se precisó la confiabilidad de los instrumentos por medio de alfa de Cronbach, seguidamente se usó el programa Jamovi 1.6.15. con el fin de conseguir el Omega de McDonald.

Posteriormente, para la obtener la normalidad se utilizó la prueba de Kolmogorov – Smirnov, esto se debió a que la muestra fue mayor a 50 alumnos (Pedrosa et al., 2014). Se aplicó el análisis de las variables a nivel descriptivo, se empleó pruebas no paramétricas, debido a que las respuestas de una de las variables no lograron ajustarse a una distribución normal, utilizando el coeficiente

de correlación Rho Spearman, determinando correlación de variables (Cabrera, 2009).

3.7. Aspectos éticos

La investigación se realizó considerando la Declaración de Helsinki, el personal de la institución, los padres y estudiantes fueron informados acerca del procedimiento y la finalidad de la investigación, aceptando de forma voluntaria la participación de los menores de edad, así como retirarse del estudio (Manzini, 2000). Del mismo modo, conforme a lo prescrito en el capítulo III, artículo N° 24 del código de ética y deontología definido por el Colegio de Psicólogos del Perú (CPsP, 2018) se requirió la aprobación de los padres o apoderados a través de un consentimiento informado y un asentimiento informado a los estudiantes, donde se detalló de forma comprensible los límites de confidencialidad, además según el artículo N° 25 CPsP (2018) predominó el bienestar de los participantes sobre los intereses de la ciencia.

Por otro lado, en el artículo N° 26 y 27 del CPsP (2018) se evidenció que la investigación no incurrió en falsificación o plagio, asimismo, para el recojo de datos se aplicaron instrumentos psicológicos con validez y confiabilidad científica. Por último, se consideró los principios de bioética, el principio de beneficencia, debido a que el estudio brinda un beneficio a la comunidad estudiantil y el principio de no maleficencia, ya que se tuvo responsabilidad y respeto con la adecuada reserva de la integridad de los participantes (Gómez, 2009).

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Prueba de normalidad Kolmogorov – Smirnov para las variables de habilidades sociales y agresividad en estudiantes de secundaria

Kolmogorov - Smirnov	K-S	Media	Desviación estándar	Sig.
Habilidades sociales	.046	69.69	14.531	.200
Agresividad	.077	82.41	15.636	.031*

* $p < .05$, $n=150$

La tabla 1, evidenció según la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov, que Habilidades Sociales tuvo una distribución normal ($p > .05$), mientras que Agresividad, no se ajustó a una distribución normal ($p < .05$) (Pedrosa et al., 2014). Debido a estos resultados, se utilizó la prueba no paramétrica del coeficiente de correlación de Rho Spearman.

Tabla 2

Niveles de Habilidades Sociales en los estudiantes de secundaria

		Frecuencia	Porcentaje %
Niveles	Alto	73	48.7%
	Medio	47	31.3%
	Bajo	30	20.0%
	Total	150	100%

En la tabla 2, se observó que 73 estudiantes, que equivalen al 48.7% del total, tienen nivel alto en habilidades sociales; 47 poseen nivel medio, que equivale al 31.3%, y 30 se ubican en nivel bajo, equivalente a 20.0%.

Tabla 3*Niveles de Agresividad en los estudiantes de secundaria*

		Frecuencia	Porcentaje %
Niveles	Muy Alto	22	14.7%
	Alto	51	34.0%
	Medio	53	35.3%
	Bajo	22	14.7%
	Muy bajo	2	1.3%
	Total	150	100%

En la tabla 3 se observó que 53 estudiantes, que equivalen al 35.3% del total, tienen nivel medio en la escala agresividad; 51 poseen nivel alto, que equivale al 34.0%; 22 estudiantes se encuentran tanto en nivel bajo, como la misma cantidad en nivel muy alto, finalizando, solo 2 estudiantes obtuvieron nivel muy bajo, que representa el 1.3% del total, equivalente a 2.

Tabla 4*Correlación entre Habilidades Sociales y Agresividad en los estudiantes de secundaria*

		Agresividad	
Rho de Spearman	Habilidades sociales	Coeficiente de correlación	-.165*
		Sig. (bilateral)	.044
		n	150
		r ²	.02

*p<.05, n=150

La tabla 4, evidenció que existe correlación significativa entre Habilidades Sociales y Agresividad en los estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa (Rho=-.165, p<.05), y se evidencia de una manera inversa a un nivel muy bajo (Martínez y Campos, 2015). Se comprueba la hipótesis general, que ante mayor sean las habilidades sociales, será menor el nivel de agresividad.

Asimismo, se observó un tamaño del efecto pequeño ($r^2= 0.02$) considerando lo argumentado por Cohen (1998).

Tabla 5

Correlación de las dimensiones de Habilidades Sociales y Agresividad en los estudiantes de secundaria

		Agresividad	
Habilidades Sociales Rho de Spearman	Autoexpresión de situaciones sociales	Coeficiente de correlación	-.190*
		Sig. (bilateral)	.020
		n	150
		r^2	.03
	Defensa de los propios derechos como consumidor	Coeficiente de correlación	.095
		Sig. (bilateral)	.250
		n	150
		r^2	.009
	Expresión de enfado o disconformidad	Coeficiente de correlación	.030
		Sig. (bilateral)	.720
		n	150
		r^2	.0009
	Decir no y cortar interacciones	Coeficiente de correlación	.002
	Sig. (bilateral)	.979	
	n	150	
	r^2	.000004	
	Hacer peticiones	Coeficiente de correlación	.043
	Sig. (bilateral)	.598	
	n	150	
	r^2	.001	
	Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	Coeficiente de correlación	-.018
	Sig. (bilateral)	.827	
	n	150	
	r^2	.0003	

* $p < .05$, $n=150$

La tabla 5, evidenció que existe relación significativa de manera inversa en un nivel muy bajo (Martínez y Campos, 2015), entre la dimensión autoexpresión

de situaciones sociales y agresividad ($Rho = -.190, p < .05$). Por otra parte, no se encontró correlación a un nivel significativo referente a las demás dimensiones: Defensa de los propios derechos como consumidor ($Rho = .095, p > .05$), expresión de enfado o disconformidad ($Rho = .030, p > .05$), decir no y cortar interacciones ($Rho = .002, p > .05$), hacer peticiones ($Rho = .043, p > .05$), e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto ($Rho = -.018, p > .05$). Se comprueba la hipótesis específica 1, que las dimensiones de Habilidades Sociales con la variable Agresividad, no se cumple del todo respecto a la correlación, solo en la dimensión autoexpresión de situaciones sociales. Por último, el tamaño del efecto entre autoexpresión de situaciones sociales y agresividad es pequeño, representado por un valor de 0.03 (Cohen, 1998).

Tabla 6

Correlación entre Habilidades Sociales y dimensiones de Agresividad en los estudiantes de secundaria

		Agresividad				
		Agresión Física	Agresión Verbal	Ira	Hostilidad	
Rho de Spearman	Habilidades Sociales					
		Coeficiente de correlación	-.017	.159	-.161*	-.430**
		Sig. (bilateral)	.832	.052	.049	.00
		n	150	150	150	150
		r ²	.00	.02	.02	.18

* $p < .05$, ** $p < .01$, $n = 150$

Se observó en la tabla 6, que existe relación significativa inversa en un nivel muy bajo entre habilidades sociales y las dimensiones de ira ($Rho = -.161, p < .05$), y la dimensión hostilidad ($Rho = -.430, p < .01$) de manera inversa, aunque de un nivel moderado de correlación y muy significativo (Martínez y Campos, 2015). Por otra parte, no se halló correlación significativa con las dimensiones de agresión

física ($Rho = -.017$, $p > .05$) y agresión verbal ($Rho = .159$, $p > .05$). Se comprueba en parte la hipótesis específica 2, que la variable habilidades sociales con las dimensiones de agresividad, no se cumple del todo respecto a la correlación, sino solo con las dimensiones ira y hostilidad. Finalmente, el tamaño del efecto entre habilidades sociales y la dimensión hostilidad es pequeño, representando por un valor de 0.18 (Cohen, 1998).

Tabla 7

Diferencia entre el nivel de Habilidades Sociales y Agresividad según sexo

	Sexo	N	Rango promedio	Sig.
Habilidades Sociales	Hombre	59	86.08	.016*
	Mujer	91	68.64	
	Total	150		
Agresividad	Hombre	59	78.93	.436
	Mujer	91	73.27	
	Total	150		

* $p < .05$, $n = 150$

En la tabla 7, se empleó una prueba no paramétrica, como en este caso es U de Mann-Whitney para averiguar diferencias significativas entre categorías (sexo).

Se observó que existe diferencia significativa respecto al nivel de habilidades sociales favorable a los hombres ($Z = -2.402$, $p < .05$). Lo cual se interpreta que los hombres tienen un nivel alto de habilidades sociales a comparación de las mujeres en el caso de esta muestra, por lo cual se comprueba la hipótesis específica 3. Por otro lado, observamos que no existe diferencia significativa respecto al nivel de agresividad según sexo ($Z = -.779$, $p > .05$), por lo cual no se comprueba la hipótesis específica 4.

V. DISCUSIÓN

Debido a que en los últimos años se han reportado diversos casos de agresividad entre adolescentes, así como dificultades que presentan para una adecuada expresión de emociones e ideas, baja autoestima, comunicación limitada, entre otras, se desarrolló el análisis de la relación entre habilidades sociales y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Rímac.

Respecto al objetivo general, se probó que existe correlación inversa, muy baja y significativa entre habilidades sociales y agresividad, en otras palabras, el desarrollo y la puesta en práctica de una adecuada relación interpersonal permite al adolescente disminuir o hacer frente a la conducta agresiva. Los datos recopilados tuvieron similitud con lo hallado en la investigación de Reyes et al. (2019) quienes evidenciaron que un adecuado clima social familiar puede combatir la conducta agresiva en los estudiantes; asimismo, el estudio de Carranza (2020) refuerza el resultado, ya que se obtuvo que el clima familiar y las habilidades sociales permitan reducir los índices de violencia escolar en estudiantes de nivel secundario. Caso contrario se detectó en el estudio de Vargas et al. (2019) donde se halló que altos índices de acoso escolar brindarían al estudiante las habilidades necesarias para poder afrontarlo; de igual manera, Prado (2018) en su estudio realizado en escolares de Lima Metropolitana postuló que los niveles de agresividad se asocian directamente al estado emocional del adolescente.

Lo presentado anteriormente se profundizó con lo postulado por Caballo y Monjas (2007) quienes mencionaron que las habilidades sociales son las herramientas que permiten al sujeto desarrollar soluciones idóneas frente a diversas problemáticas. A su vez, debemos tener en cuenta que existen conductas las cuales son aprendidas por medio de la observación, y se llegan a ejecutar ante la presencia de situaciones percibidas como peligrosas (Buss & Perry, 1992). Teniendo en cuenta el contexto de nuestra población de estudio, los estudiantes podrían poseer estrategias adecuadas para dar respuesta a diversos contextos, haciendo uso de la percepción que tienen sobre sí mismo y sobre su ambiente;

además, aquellas estrategias se pueden ver influidas por la experiencia de sus propias acciones o la de sus pares (Bandura, 1986).

De acuerdo con los resultados obtenidos, se halló que un 48.7% de los estudiantes de nivel secundario presentaron un nivel alto de habilidades sociales y un 31.3% presentaron un nivel medio. Los datos expuestos se refuerzan en cierta medida con el estudio de Esteves et al. (2019) donde un 27.9% de los alumnos de nivel secundario presentaron un nivel promedio de habilidades sociales; de igual manera, el estudio de Carranza (2020) sobre clima familiar y habilidades sociales con violencia familiar en alumnos de secundaria, reflejó que un 42.2% presentaba un nivel moderado de habilidades sociales y un 30% un nivel bueno. Lo recopilado puede asociarse al tipo de refuerzo, así como a las experiencias que ha vivido el adolescente en etapa escolar, ya que las habilidades sociales son procesos aprendidos (Bandura y Waters, 1963). Asimismo, se vincula a elementos de carácter cognitivos, conductuales y situacionales (Gismero, 2000).

Asimismo, se logró demostrar que un 35.3% de los estudiantes obtuvo un nivel medio de agresividad, y un 34% un nivel alto. Asencios y Campos (2019) hallaron datos similares en su estudio, recopilando que los adolescentes presentaban un nivel alto de agresividad debido a la influencia de su ambiente social. Sin embargo, la investigación llevada a cabo por Prado (2018) difiere con nuestros datos, ya que un 18.1% de los adolescentes obtuvo un nivel alto de agresividad. Hay que considerar que en la adolescencia se producen cambios a nivel fisiológico, cognitivo, emocional y conductual, que pueden traer inestabilidad y poco manejo de ciertas circunstancias, por ello tienden a presentar conductas impulsivas y limitado autocontrol emocional, que trae como resultado conductas agresivas (Mestre et al., 2009); estas conductas se pueden ver reforzadas por el modelo social en el que se desenvuelve el adolescente. Por otro lado, el observar acciones agresivas, en diversas situaciones, pueden generar su desarrollo llegando a ser consideradas naturales y aceptables (Bandura, 1980).

Los resultados recopilados, de acuerdo con el tercer objetivo específico, se demostró que la dimensión autoexpresión de situaciones sociales y agresividad se correlaciona de forma inversa, muy baja y significativa; sin embargo, no se evidenció correlación de agresividad con las demás dimensiones de habilidades

sociales. No se encontraron investigaciones previas que reflejen similitud o que difieran de los datos obtenidos; no obstante, en el estudio de Caldera et al. (2018) se obtuvo un puntaje mayor en la dimensión autoexpresión de situaciones sociales. La correlación hallada se vincula a lo mencionado en la teoría de aprendizaje social de Bandura (1986) en la cual hace referencia al modelo de interferencia, que puntualiza que la persona puede ser poseedora de habilidades para expresar su punto de vista y solucionar problemáticas, pero no cuenta con recursos para hacer un uso adecuado de ellas. En el marco de nuestro estudio, los alumnos podrían tener las estrategias adecuadas para dar a conocer sus ideas, evitando así el incremento de la conducta agresiva, la cual se puede ir reforzando mediante el aprendizaje por imitación; aquella destreza para hacer frente a las adversidades es exclusiva en cada uno y se pone en práctica en circunstancias particulares producto de la interacción (Gismero, 2000).

Con respecto al cuarto objetivo específico, detallaron que habilidades sociales se correlaciona de manera inversa y significativa con las dimensiones ira y hostilidad, en un nivel muy bajo y moderado respectivamente; por el contrario, no se encontró correlación entre habilidades sociales con agresión física y verbal. El estudio realizado por Caballero et al. (2018) refuerza la correlación hallada, ya que evidenciaron que los adolescentes que presentaban un nivel elevado de comportamiento agresivo eran más hostiles frente a las demandas de otros, por ende, presentaban poco autocontrol en sus emociones. Cabe puntualizar que la agresividad es innata en el ser humano, teniendo como finalidad una conducta adaptativa (Rodríguez e Imaz, 2020); asimismo, se debe tener en cuenta lo planteado por Bandura (1987) en su teoría del aprendizaje social, quien hace mención que la conducta está ligada a los diversos factores psicológicos y ambientales. Entonces, se podría deducir que la conducta agresiva está dentro de cada persona, pero su incremento o disminución se verá reflejado de acuerdo al entorno en donde se desenvuelve. El ambiente donde se desarrollan los estudiantes evaluados les permitiría que su interacción social se ejecute sin dificultad, brindando herramientas para una adecuada expresión de las ideas de manera recíproca, evitando posibles conflictos.

En cuanto al quinto objetivo específico, se obtuvo que los varones disponen de un nivel mayor de habilidades sociales en comparación a las mujeres; por el

contrario, no se evidenció diferencia significativa con respecto a agresividad según el sexo de los estudiantes. Caldera et al. (2018) obtuvieron resultados diferentes, puesto que no encontraron diferencias significativas en habilidades sociales de acuerdo con el sexo en alumnos de secundaria. A su vez, en el estudio realizado por Sosa y Salas (2020) en Puno, hallaron diferencia significativa en habilidades sociales, siendo un puntaje superior en el sexo femenino, lo cual difiere a lo hallado en nuestro estudio. Las diferencias señaladas con anterioridad se fortalecen con lo expuesto por Gambrill y Richey (1975) quienes afirman que los varones son más espontáneos para expresar emociones conocidas como negativas y poder solicitar favores, mientras que las mujeres logran expresar sin dificultad emociones positivas. Es así que, la mayoría de los estudiantes varones tienden a manifestar y defender sus ideas, expresar sentimientos de enojo o desacuerdo, son capaces de decir no a otras personas frente a las estudiantes mujeres. La agresividad es natural en todo ser humano (Ortega y Mora, 1997); sin embargo, el ámbito social tendrá un papel importante en su aprendizaje y el desarrollo de conductas agresivas (Bandura, 1973).

Finalizando con una explicación del presente estudio, se puede afirmar que las habilidades sociales son esenciales para un correcto diálogo entre las personas, siendo además un factor protector frente a estímulos nocivos para el estudiante de nivel secundario, en su mayoría adolescentes, quienes en esta etapa logran potenciar su capacidad de escucha activa y expresión de sus pensamientos y sentimientos. De igual modo, se debe tener en cuenta que el ámbito social es fundamental para la formación de la conducta, por lo que el adolescente puede llegar a aprender la conducta agresiva por medio de la imitación y el reforzamiento de ella.

El trabajo de investigación tuvo como fortalezas destacables la adaptabilidad y avance del estudio en medio del aislamiento social, producto de la crisis sanitaria, por lo cual se optó por el uso de medios virtuales para obtener los datos requeridos de acuerdo a los objetivos. Por otro lado, entre las debilidades que se evidenciaron en el desarrollo del estudio, cabe resaltar la diferencia porcentual en la variable sociodemográfica según el grado de instrucción, debido a que la cantidad de estudiantes por cada grado era diferente entre ellas; además, debido a la coyuntura actual, no se llevó a cabo la evaluación de los participantes de manera presencial,

generando dificultades en la explicación y desarrollo de las evaluaciones por la cantidad de ítems, adicional a ello, no se realizó la técnica de observación. Por ello, los datos obtenidos en el estudio se deberán interpretar con cautela, ya que no se pueden generalizar a una realidad más extensa.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: De modo general, habilidades sociales y agresividad en estudiantes de secundaria, se correlacionan de una manera significativa e inversa, a un nivel muy bajo.

SEGUNDA: Sobre los niveles de habilidades sociales, el 48.7% se ubicaron en un nivel alto, 31.3% en un nivel medio y 20.0% en un nivel bajo.

TERCERA: A su vez, se evidencia los niveles de agresividad, el 35.3% ubicándose en nivel medio, 34% en nivel alto, el 14.7% en nivel muy alto, así como nivel bajo y el 1.3% en un nivel muy bajo.

CUARTA: A nivel específico, se correlacionan de una manera significativa e inversa, a un nivel muy bajo la dimensión autoexpresión de situaciones sociales y agresividad, sin embargo, no existe correlación significativa entre las demás dimensiones y agresividad.

QUINTA: Por otro lado, se correlacionan de manera significativa e inversa, a nivel muy bajo habilidades sociales y la dimensión ira; asimismo, se correlacionan de manera muy significativa e inversa, en un nivel moderado entre habilidades sociales y la dimensión hostilidad. Respecto a habilidades sociales con las dimensiones agresión física y agresión verbal no existe correlación significativa.

SEXTA: En cuanto al nivel de habilidades sociales según sexo, existe diferencia significativa favorable a los hombres; a su vez, no existe diferencia significativa respecto al nivel de agresividad según sexo.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Se propone difundir los resultados del estudio a las respectivas autoridades de la institución educativa, a fin de poder realizar programas de intervención sobre temas orientados al incremento y fortalecimiento de habilidades sociales, además, al manejo y control de la agresividad para poder concientizar a los estudiantes sobre ello.

SEGUNDA: Fomentar el interés de las instituciones educativas particulares y estatales sobre la importancia de esta línea de investigación, con la finalidad de poder promover dentro del área de psicología, el aprendizaje y fortalecimiento de habilidades sociales, además, implementando estrategias para erradicar la agresividad entre compañeros.

TERCERA: Fomentar nuevos estudios teniendo en cuenta las variables Habilidades Sociales y Agresividad en extensas poblaciones, cuyo propósito sea ampliar la información obtenida.

CUARTA: Ampliar la distribución de variables sociodemográficas como nivel socioeconómico, edades, distritos, grados, etc. en próximas investigaciones que permitan un análisis objetivo y preciso.

QUINTA: Realizar estudios que impliquen temas de habilidades sociales y agresividad, bajo el contexto de la crisis sanitaria que atravesamos causada por el virus Sars-CoV-2, enfocados hacia un objetivo, el cual es poder brindarles a los adolescentes técnicas o herramientas de enfoque cognitivo conductual, como reestructuración cognitiva, manejo emocional, entrenamiento de relajación, entrenamiento de resolución de problemas, entre otros, para que puedan interrelacionarse de forma positiva, pese al confinamiento y la nueva normalidad debido a la pandemia.

REFERENCIAS

- Alarco, J., & Álvarez-Andrade E. (2011) *Nuestra participación en los congresos científicos nacional de estudiantes de medicina, 1993-2010*. Revista médica panacea. 2011; 1(1):22-3.
- Allport, G. (1935). Attitudes, en Murchison (ed.), *Handbook of social psychology*, Worcester, Clark University Press.
- Anthoine, E. (2014). *Sample size used to validate a scale: a review of publications on newly developed patient reported outcomes measures*. 12 (1), 7.
- Aparicio, T. (2002) *Psicología escolar y psicología clínica*. <http://www.pulevasalud.com.subcategoría.jhtml?IDvatgoría=1013%ruta-1-747-1159-2212-103%abrirsección=747>.
- Asencios Julca, M. E., & Campos Echavigurin, P. C. (2019). Vínculo parental y agresividad en estudiantes de educación secundaria. *Avances En Psicología*, 27(2), 201-209. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2019.v27n2.1798>
- Bandura, A. (1973). *Aggression: A Social Learning Analysis*. Prentice-Hall.
- Bandura, A (1980): "Análisis del aprendizaje social de la agresión". En: *Bandura A. y Rives Iñesta, E.: Modificación de Conducta: análisis de la agresión y la delincuencia*. Trillas.
- Bandura, A. & Walters, R.H. (1983). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*. Alianza Popular.
- Bandura, A. (1987). *Teoría del Aprendizaje Social*. Espasa-Calpe
- Bandura, A. & Walters, R. H. (1963). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*. Alianza Editorial.
- Bandura, A. (1986). *The social foundations of thought and action*. Englewood Cliffs: Prentice Hall.

- Bernal, C. (2010). Metodología de la investigación. (3.^a ed.). Pearson Educación.
<http://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-deinvestigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Buss, A. y Perry, M. (1992). *The aggression questionnaire*. Journal of Personality and Social Psychology, 63(1), 452-459.
- Caballero, S., Contini, N., Lacunza, A., Mejail, S., & Coronel, P. (junio, 2018). Habilidades sociales, comportamiento agresivo y contexto socioeconómico. Un estudio comparativo con adolescentes de Tucumán. Cuadernos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, 53(2), 183-203.
- Caballo, V. (2007). *Manual de Evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*. Siglo XXI de España Editores, S.A.
- Caldera, J. F., Reynoso, O. U., Angulo, M., Cadena, A., y Ortiz, D. (2018). Habilidades sociales y autoconcepto en estudiantes universitarios de la región Altos Sur de Jalisco. <https://dx.doi.org/10.5231/psy.writ.2018.3112>
- Calvo, A. J., González, R. & Martorell, M. C. (2001). *Variables relacionadas con la conducta prosocial en la infancia y adolescencia: Personalidad, autoconcepto y género*. Infancia y Aprendizaje, 24, 95-111.
- Carranza, S. A. (2020). Clima familiar y habilidades sociales en la violencia escolar de estudiantes de la Red 19 – Lurigancho, 2020.
- Carrasco, M., & González, M. (2006). *Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos*. Acción psicológica, 4, 7-38.
- Chapi, J. (2012). Una revisión psicológica a las teorías de la agresividad. Revista electrónica de Psicología Iztacala. 15, 80-93.
<http://revistas.unam.mx/index.php/repi/article/download/30905/28638>
- Censo Naciones de Población y Vivienda (2017). Perú: Perfil sociodemográfico.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1539/libro.pdf

- Contini, E. (2015) *Agresividad y habilidades sociales en la adolescencia. Una aproximación conceptual*. *Psicodebate*. 15(2), 31–54.
- Contini, N. (2008). *Las habilidades sociales en la adolescencia temprana: Perspectivas desde la psicología positiva*. *Psicodebate*, 9, 15-27.
- Del Perú, C. D. P. (2018). Código de ética del colegio de psicólogos del Perú.
- Esteves, A., Paredes, R., Calcina, C., & Yapuchura, C. (2020). *Habilidades sociales en adolescentes y funcionalidad familiar*. *ScieloPerú*, 11(1), 2219-7168.
- Furnham, A. & Henderson, M. (1984). *Assesing assertiveness: A content and correlational analysis of five assertiveness inventories*. *Behavioral Assessment*, 6(1), pp. 79-88.
- Gismero, E. (2000). *EHS: Escala de Habilidades Sociales*. TEA.
- Gómez, M. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Córdoba. Brujas.
- Gómez, P. (2009). *Principios básicos de bioética*. *Revista Peruana de Ginecología y Obstetricia*. 55 (4), 230-233.
- Grambrill, E. & Richey, C. (1975). *An assertion inventory for use in assessment and research*. *Behavior Therapy*, 6(4), pp. 550-561.
- Gutiérrez, S. (2018). *Agresividad y personalidad en adolescentes de dos Instituciones Educativas de Villa El Salvador (Tesis de licenciatura; Universidad Autónoma del Perú)*. Recuperado de <http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/686/1/GUTIERR EZ%20PENA%2c%20SANDY%20JOANNA.pdf>
- Hayes, B. (1999). *Diseños de en encuestas, usos y métodos de análisis estadístico*. Edit.Oxford.
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill Education.
- Hills, J. (1990). *Screening for potentiallby biased ítems in testing programs*. *Educational Measurement: Issues and practice*. 8, 5-11.

- Imaz, C. & Rodríguez, L. (2020) Agresividad y conducta violenta en la adolescencia. Revista de Formación Continuada de la Sociedad Española de Medicina de la Adolescencia. Volumen VIII. <https://www.adolescenciasema.org/ficheros/REVISTA%20ADOLESCERE/vol8num1-2020/6%20Tema%20de%20revisión%20-%20Agresividad%20y%20conducta%20violenta%20adolescencia.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2016). Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales ENARES 2013 y 2015.
- López, O. (2004). *La agresividad humana. Actualidades Investigativas en Educación*, 4(2), 2-13.
- Manzini, J. (2000). *Declaración de Herlsinki: principios éticos para la investigación médica sobre sujetos humanos*. Acta Bioethica, 6(2), 321- 334.7
- Martínez, A., & Campos, W. (2015). Correlación entre actividades de interacción social registradas con nuevas tecnologías y el grado de aislamiento social en los adultos mayores. <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=62311>
- Matalinares, M., Yarigaño, M., Uceda, J., Fernández, J., Huari, Y., Campos, A. & Villavicencio, N. (2012). *Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry*. Revista IIPSI, 15(1), 147-161.
- Mestre, V., Tur, A. M., & Samper, P. (2009). La agresividad en la adolescencia: variables y contextos implicados. *Calidad de Vida*, 1(2), 49–63. http://www.cienciared.com.ar/ra/usr/41/721/calidaddevidauflo_n2pp49_63.pdf
- Mesurado, B., Malonda, E. & Llorca, A. (enero, 2018). *Negative emotions and behaviour: The role of regulatory emotional self – efficacy*. Journal of Adolescence, 64, 62-71.
- Ministerio de Educación (MINEDU). (2018). Sistema especializado en reporte de casos sobre violencia escolar- SíseVe.

<http://www.siseve.pe/Web/file/materiales/Informe-Memorias-S%C3%ADseve.pdf>

Monjas, M.I. (2007). *Como promover la convivencia: Programa de asertividad y habilidades sociales (PAHS)*. CEPE.

Monjas, M.I. (1993). *Programa de entrenamiento en habilidades de interacción social (PEHIS)*. Trilce

Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación* (5.ª ed.). Ediciones de la U.

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). (2019). *Acoso y violencia escolar*. UNESCO.

Organización Mundial de la Salud (OMS) (2019). Desarrollo en la adolescencia. https://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/

Ortega, R., & Mora, J. (1997). Agresividad y violencia: el problema de la victimización entre escolares. *Revista de Educación*, 313, 7-27. <http://www.educacionyfp.gob.es/dam/jcr:b1c9d2d5-3582-4477-a560-a172bf937587/re3130100461-pdf.pdf>

Papalia, D. (2012). *Desarrollo Humano*. Editorial Mc Graw Hill Interamericana.

Pedrosa, I., Juarros-Basterretxea, J., Robles-Fernández, A., Basteiro, J., & García-Cueto, E. (2015). *Pruebas de bondad de ajuste en distribuciones simétricas, ¿qué estadístico utilizar*. *Universitas psychologica*, 14(1), 245-254.

Prado, M. (2018). Agresividad y estado emocional en estudiantes de instituciones Educativas de Lima Metropolitana. *Revista de Investigación en Psicología*, 21 (1), 101-118. doi: <http://dx.doi.org/10.15381/rinvp.v21i1.15116>

Raffino, M.E. (2020). *Cómo citar etnografía*. <https://concepto.de/etnografia/#ixzz6Yw0WgyRi>

- Ramos, L. (2010). La agresividad de los adolescentes de educación secundaria (Tesis de maestría, Centro Chihuahuense, Chihuahua, México). <http://www.cchep.edu.mx/docspdf/cc/119.pdf>
- Redacción ContenLanb. (mayo, 22) ¿Cómo prevenir y atender la violencia en los colegios? <https://elcomercio.pe/especial/perusostenible/paz/como-prevenir-y-atender-violencia-escuelas-noticia-1994301>
- Reyes, V. M., Merino, T., Villavicencio Palacios, L., Mendoza, C. E., & Sequera, A. G. (2019). El Clima Social Familiar y la Agresividad en Educación Primaria: un estudio de caso en Guayaquil - Ecuador. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=560662202024>
- Sabino, C. (2002). *El proceso de investigación*. Panapo.
- Serrano, J. (2011). *En niño agresivo*. Editorial Pirámide.
- Siegel, L. J. & Senna, J. J. (1994). *Juvenile delinquency: Theory, practice and law*. West.
- Sosa, S. S. y Salas-Blas, E. (2020). Resiliencia y habilidades sociales en estudiantes secundarios de San Luis de Shuaro, La Merced. *Comuni@cción*, 11(1), 40-50. <https://dx.doi.org/10.33595/2226-1478.11.1.394>
- Toussaint, L. & Webb, J. (2005). *Gender Differences in the Relationship Between Empathy and Forgiveness*. *The Journal of Social Psychology*, 145 (6), pp. 673-685.
- UNICEF (2018). La mitad de los adolescentes en el mundo sufre de violencia en la escuela. <https://www.unicef.org/es/comunicados-prensa/la-mitad-de-los-adolescentes-del-mundo-sufre-violencia-en-la-escuela>
- Vargas, D. E., Jiménez, W. A. y Durán, J. M. (2019) Acoso escolar y habilidades sociales: aproximación a la problemática. <http://hdl.handle.net/11371/2723>.

- Vygotsky, L. S. (1987). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Austral.
- Worchel, S., Cooper, J., Goethals, G. y Olson, J. (2002). *Psicología Social*. Thomsom.
- Zieky, M. (1993). *Preguntas prácticas sobre el uso de estadísticas DIF en el desarrollo de pruebas*. En PW Holland & H. Wainer (Eds.), *Funcionamiento diferencial de elementos* (p. 337–347).

ANEXOS

ANEXO 1. Matriz de Consistencia Cuantitativa

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E ITEMS		MÉTODO
¿Cuál es la relación entre las habilidades sociales y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa del Rímac, 2021?	General	General	Variable 1: Habilidades Sociales		
	Determinar la relación entre las habilidades sociales y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa del Rímac, 2021.	Existe relación significativa inversa entre las habilidades sociales y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa del Rímac, 2021.	Dimensiones	Ítems	Diseño: No experimental y transversal
	1. Describir los niveles de habilidades sociales en estudiantes.	1. Existe relación significativa e inversa entre las dimensiones de habilidades sociales y agresividad.	1.Autoexpresión de situaciones sociales	1,2,10,11,19,20,28,29	Tipo: Descriptivo-correlacional.
	2. Describir los niveles de agresividad en estudiantes.	2. Existe relación significativa e inversa entre habilidades sociales y las dimensiones de agresividad.	2.Defensa de los propios derechos como consumidor	3,4,12,21,30	
	3. Determinar la relación entre las dimensiones de habilidades sociales y agresividad en estudiantes.	3. Existe diferencia significativa en un mayor nivel respecto a los hombres en habilidades sociales y agresividad.	3.Expresión de enfado o disconformidad	13,22,31,32	
	4. Determinar la relación entre habilidades sociales y las dimensiones de agresividad en estudiantes.		4.Decir no y cortar interacciones	5,14,15,23,24	
	5. Comparar la diferencia entre habilidades sociales y agresividad según sexo.		5.Hacer peticiones	6,7,16,25,26	
			6.Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	8,9,17,18,27	
			Variable 2: Agresividad		POBLACIÓN- MUESTRA
			Dimensiones	Ítems	N = 150 n = 150
			1. Agresión física	1,5,9,12,13,17,21,24,29	
			2. Agresión verbal	2,6,10,14,18	
			3. Ira	3,7,11,19,22,25,27	
			4. Hostilidad	4,8,15,16,20,23,26,28	
INSTRUMENTOS:		INSTRUMENTO 1: ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES DE ELENA GISMERO (EHS)			
		INSTRUMENTO 2: ESCALA DE AGRESIVIDAD DE BUSS Y PERRY			

ANEXO 2. Tablas de operacionalización de las variables

Operacionalización de la variable Habilidades Social

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Ítems	Escala de medición
Habilidades Sociales	La persona expresa en algún contexto interpersonal sus opiniones, expresiones de malestar, necesidades, afectos, preferencias, pedir ayuda y dar apoyo, considerando todo ello también en las personas, a través de reacciones verbales y no verbales. Por tanto, genera un propio reforzamiento y acrecienta el refuerzo exterior (Gismero, 2000).	Se midió la variable con la Escala de Habilidades Sociales elaboración de Elena Gismero (2000), que cuenta con una adaptación de Harumi Palacios Sánchez en Perú (2017).	Autoexpresión en situaciones sociales Defensa de los propios derechos como consumidor Expresión de enfado o disconformidad Decir no y cortar interacciones Hacer peticiones Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	1, 2, 10, 11, 19, 20, 28, 29 3, 4, 12, 21, 30 13, 22, 31, 32 5, 14, 15, 23, 24, 33 6, 7, 17, 25, 26 8, 9, 16, 18, 27	Escala ordinal

Harumi Palacios Sánchez (2017)

Operacionalización de la variable Agresividad

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Ítems	Escala de medición
Agresividad	Hace referencia a toda conducta realizada por la persona con el propósito de originar daños físicos y/o psicológicos, de igual modo a las expresiones de ira, así como hostilidad (Buss y Perry, 1992).	Se midió la variable a través de puntajes recopilados con la Escala de Agresividad de Buss y Perry (1992), la cual tiene un estudio adaptado en Perú por Matalinares et al. (2012).	Agresividad física Agresividad verbal Ira Hostilidad	1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29 2, 6, 10, 14, 18 3, 7, 11, 15, 19, 22, 25 4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28	Escala ordinal

Adaptado por Matalinares (2012)

ANEXO 3. Instrumentos utilizados

Escala de Habilidades Sociales

Autores originales: Elena Gismero Gonzales (2000)

Autores versión peruana: Harumi Palacios Sánchez (2017)

INSTRUCCIONES

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor te describa.

1. A: No me identifico en absoluto, la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría.
2. B: Más bien no tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra.
3. C: Me describe aproximadamente, aunque no siempre actúe o me sienta así.
4. D: Muy de acuerdo y me sentiría o actuaría así en la mayoría de los casos.

Ítems		A	B	C	D
1	A veces evito hacer preguntas por miedo a parecer estúpido.				
2	Me cuesta llamar por teléfono a tiendas, oficinas, etc.				
3	Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.				
4	Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entró después que yo, me callo.				
5	Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto, paso un mal rato para decirle "NO"				
6	A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que he prestado.				
7	Si en un restaurante no me traen la comida como la había pedido, llamo al mozo y pido que me lo hagan de nuevo.				
8	A veces no sé qué decir a personas atractivas del sexo opuesto.				
9	Muchas veces cuando tengo que hacer un halago, no sé qué decir.				
10	Tiendo a guardar mis opiniones para mí mismo.				
11	A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería.				
12	Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da mucha vergüenza pedirle que se calle.				
13	Cuando algún amigo expresa una opinión con las que estoy en desacuerdo, prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.				
14	Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono, me cuesta mucho cortar la conversación.				
15	Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme.				
16	Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado más de vuelto, regreso allí a pedir el cambio correcto.				
17	No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.				
18	Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con ella.				
19	Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás.				
20	Si tuviera que buscar trabajo, preferiría enviar CV que pasar por entrevistas personales.				
21	Soy incapaz de pedir rebaja o descuento al comprar algo.				

22	Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado.				
23	Nunca sé cómo "cortar" a un amigo que habla mucho.				
24	Cuando decido que no quiero volver a salir con una persona, me cuesta mucho comunicarle mi decisión.				
25	Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo.				
26	Me cuesta pedir a un amigo que me haga un favor.				
27	Soy incapaz de pedir a alguien una cita.				
28	Me siento confundido o alterado cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico.				
29	Me cuesta expresar mi opinión en grupos (en clase, reuniones, etc.)				
30	Cuando alguien se mete a la fila, hago como si no me diera cuenta.				
31	Me cuesta expresar agresividad o enfado hacia el otro sexo, aunque tenga motivos justificados.				
32	Muchas veces prefiero ceder, callarme o "quitarme de en medio" para evitar problemas con otras personas.				
33	Hay veces que no sé negarme a salir con alguien que no deseo pero que me llama varias veces.				

Cuestionario de Agresión (AQ)

Autores originales: Buss y Perry (1992)

Autores versión española: Andreu, Peña y Granda (2002)

Adaptación Peruana: Matalinares, Yarigaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencio (2012)

INSTRUCCIONES

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

1. CF= Completamente Falso para mí
2. BF =Bastante Falso para mí
3. VF =Ni verdadero ni falso para mí
4. VB =Bastante verdadero para mí
5. CV=Completamente verdadero para mí

	Ítems	CF	BF	VF	VB	CV
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
3	Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida					
4	A veces soy bastante envidioso.					
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.					
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.					
7	Cuando estoy frustrado, solo mostrar mi irritación.					
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.					
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.					
11	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar.					
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.					
13	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal.					
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos					
15	Soy una persona apacible (tranquila).					
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.					
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					
20	Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas.					
21	Hay gente que me incita a tal punto que llegaremos a pegarnos.					
22	Algunas veces pierdo los estribos sin razón.					
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.					
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.					
25	Tengo dificultades para controlar mi genio.					
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.					
27	He amenazado a gente que conozco.					
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.					
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.					

HABILIDADES SOCIALES Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LIMA, 2021

Con el debido respeto hacemos extenso nuestro cordial saludo y te invitamos a participar en nuestra presente investigación.

Somos estudiantes de la Universidad César Vallejo, nuestros nombres son Indira Gianella Guzmán Uznava y Ana Meylee Villalta Arguedas, el presente estudio es parte del Informe de investigación para obtener el título de Licenciadas en Psicología. El objetivo de este estudio es establecer la relación sobre el tema: Habilidades Sociales y Agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima, 2021. Por ello deseamos contar con tu valiosa colaboración.

El proceso consiste en la aplicación de 2 cuestionarios que deberán ser completados con una duración de aproximadamente 15 minutos. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines de este estudio.

De aceptar participar en la investigación se te pedirá tus datos generales. Recuerda, la información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún propósito fuera de esta investigación ni se entregarán resultados a nivel individual. Esta investigación será supervisada por el Dr. De La Cruz Valdiviano Carlos Bacilio (cvaldiviano@ucvvirtual.edu.pe).

Gracias por tu gentil colaboración.

Consentimiento Informado/Padres - Apoderados

Te invitamos estimado estudiante, a participar de la investigación que tiene como finalidad determinar la relación entre Habilidades Sociales y Agresividad. Asimismo, se tendrá en cuenta que su anonimato estará garantizado y todos los datos y respuestas serán de rigurosa confidencialidad por parte del autor; además, toda información recibida será solamente para fines del presente estudio, de igual manera no se expondrá a ningún riesgo, dado el manejo ético de información por parte del autor. De aceptar participar en este estudio, deberá de brindar algunos datos básicos como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos del estudio.

Agradecemos tu total apoyo.

ANEXO 4. Ficha sociodemográfica.

Ficha sociodemográfica	
Completar la siguiente información antes de completar los cuestionarios	
Generalidades	Respuestas
Sexo:	

Elaborado por Indira Gianella Guzmán Uznava y Ana Meylee Villalta Arguedas

ANEXO 5. Carta de presentación de la Escuela de Psicológica



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

Los Olivos, 29 de marzo de 2021

CARTA INV.N°1566-2021/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.

JORGE CUSCO VASQUEZ

DIRECTOR

Colegio Juan Pablo II

General Vidal 222 – Rímac

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **VILLALTA ARGUEDAS ANA MEYLEE** con **DNI N° 46657709** y la Srta. **GUZMÁN UZNAVA INDIRA GIANELLA** con **DNI N° 76011780** estudiantes de la carrera de psicología, con código de matrícula **N° 7002648619** y **N° 7002648625** respectivamente, quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: "**HABILIDADES SOCIALES Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA**". Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

ANEXO 6. Carta de autorización de la entidad



"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

Lima 08 de abril del 2021

CONSTANCIA DE ACEPTACIÓN

El que suscribe, Jorge Cusco Vásquez director del Colegio Juan Pablo II, certifica que habiéndose analizado la solicitud por parte de las estudiantes de Psicología de la Universidad César Vallejo – Campus Lima Norte, siendo las siguientes alumnas:

- **Guzmán Uznava Indira Gianella** **DNI N° 76011780**
- **Villalta Arguedas Ana Meylee** **DNI N° 46657709**

Por lo cual, damos la constancia de poder realizar su trabajo de investigación denominado:

"HABILIDADES SOCIALES Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL RIMAC, 2021"

Es por ello que la identidad da la autorización de realizar su estudio a los alumnos de secundaria.

Se expide la presente a solicitud del interesado, para los fines que crea conveniente



Jorge Cusco Vásquez
Jorge Cusco Vásquez
DNI 66666666
PROMOTOR DIRECTOR

ANEXO 7. Autorización del uso de los instrumentos

Escala de Habilidades Sociales de Elena Gismero

24/6/2021

:: Boleta de Venta Electronica - Impresion ::

LIBRERIA ESPECIALIZADA EYA SAC AV. ALFREDO BENAVIDES 1944 INT. 02 DPTO. 901 URB. EL ROSEDAL MIRAFLORES - LIMA - LIMA				BOLETA DE VENTA ELECTRONICA RUC: 20601917271 EB01-24			
Fecha de Vencimiento : Fecha de Emisión : 24/06/2021 Señor(es) : ANA MEYLEE VILLALTA : ARGUEDAS DNI : 46657709 Tipo de Moneda : SOLES Observación : COT 1 000095							
Cantidad	Unidad Medida	Código	Descripción	Valor Unitario(*)	Descuento(*)	Importe de Venta(**)	ICBPER
1.00	UNIDAD	2P4500	EHS. JUEGO COMPLETO (MANUAL, 25 EJEMPLARES AUTOCORREGIBLES) . TÍTULO: ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES . EDITORIAL: TEA EDICIONES. PROCEDENCIA: ESPAÑA. PARA FINES DE INVESTIGACIÓN	472.42	0.00	472.42	0.00
Otros Cargos :							S/0.00
Otros Tributos :							S/0.00
ICBPER :							S/ 0.00
Importe Total :							S/472.42
SON: CUATROCIENTOS SETENTA Y DOS Y 42/100 SOLES							
(*) Sin impuestos.				Op. Gravada :	S/ 0.00		
(**) Incluye impuestos, de ser Op. Gravada.				Op. Exonerada :	S/ 472.42		
				Op. Inafecta :	S/ 0.00		
				ISC :	S/ 0.00		
				IGV :	S/ 0.00		
				ICBPER :	S/ 0.00		
				Otros Cargos :	S/ 0.00		
				Otros Tributos :	S/ 0.00		
				Monto de Redondeo :	S/ 0.00		
				Importe Total :	S/ 472.42		
Esta es una representación impresa de la Boleta de Venta Electrónica, generada en el Sistema de la SUNAT. El Emisor Electrónico puede verificarla utilizando su clave SOL, el Adquirente o Usuario puede consultar su validez en SUNAT Virtual: www.sunat.gob.pe , en Opciones sin Clave SOL/ Consulta de Validez del CPE.							

Escala de Habilidades Sociales de Elena Gismero – Adaptada en Perú

ANA MEYLEE VILLALTA ARGUEDAS <avillaltaa@ucvvirtual.edu.pe>

lun, 15 mar 19:44   

para haru24pala, bcc: INDIRA 

Buenas noches estimada Harumi Palacios, es grato dirigimos a usted para expresarle nuestro cordial saludo y respeto, y a la vez presentarnos. Somos alumnas de la Universidad César Vallejo sede Lima, de la Facultad de Psicología:

Ana Meylee Villalta Arguedas

DNI: 46657709

COD. DE MATRÍCULA: 7002648619

Indira Gianella Guzmán Uznava

DNI: 76011780

COD. DE MATRÍCULA: 7002648625

Realizaremos un trabajo de investigación para obtener el título de Licenciadas de Psicología, el tema de investigación es: **Habilidades sociales y Agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima, 2021.**

Nuestro trabajo de investigación es estrictamente para fines académicos, sin fines de lucro, motivo por el cual agradecemos con antelación nos brinde las facilidades del caso para poder usar la ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES, estandarizada por ud, facilitándonos su autorización para el uso del instrumento en mención y así proseguir con el desarrollo de nuestra investigación. Cabe resaltar que se harán las citas correspondientes de su investigación.

Nos despedimos cordialmente, deseándole buena salud y de antemano las gracias por su atención.

Harumi Palacios <haru24pala@gmail.com>

mar, 16 mar 1:29   

para mí 

Buenas noches estimadas, AUTORIZO LA UTILIZACIÓN DE LA PRUEBA, con el fin educativo sin desmerecer el trabajo de la autora y las referencias de ambas.

Cuestionario de Agresividad de Buss & Perry

Request for authorization Recibidos x ↕ 🖨 🔗

 **ANA MEYLEE VILLALTA ARGUEDAS** jue, 11 mar 22:10 ☆
Dear Arnold Buss, Our names are: - Ana Meylee Villalta Arguedas identified with ID No. 46657709 - Indira Gianella Guzmán Uznava identified with ID No. 76...

 **Arnold Buss** <arnold.h.buss@gmail.com> vie, 12 mar 15:10 ☆ ↶ ⋮
para mí ▾

 inglés ▾ >  español ▾ [Traducir mensaje](#) Desactivar para: inglés x



Arnold Buss
arnold.h.buss@gmail.com

The Aggression Questionnaire
No permission is needed to use it; but if needed, I give my permission (AB)

Physical aggression
Once in a while I cannot control the urge to strike another person
Given enough provocation, I may hit another person
If somebody hits me, I hit back

Cuestionario de Agresividad de Buss & Perry – Adaptada en Perú

PERMISO PARA USAR PRUEBA DE AGRESIÓN ADAPTADA POR UD. Recibidos x



ANA MEYLEE VILLALTA ARGUEDAS <avillaltaa@ucvvirtual.edu.pe>
para maria_luisa93, INDIRA ▾

jue, 11 mar 21:36 ☆ ↶ ⋮

Buenas noches estimada, es grato dirigiarnos a usted para expresarle nuestro cordial saludo y respeto, y a la vez presentarnos. Somos alumnas de la Universidad César Vallejo sede Lima, de la Facultad de Psicología:

Ana Meylee Villalta Arguedas
DNI: 46657709
COD. DE MATRÍCULA: 7002648619

Indira Gianella Guzmán Uznava
DNI: 76011780
COD. DE MATRÍCULA: 7002648625

Realizaremos un trabajo de investigación para obtener el título de Licenciadas de Psicología, el tema de investigación es: **Habilidades sociales y Agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima, 2021.**

Nuestro trabajo de investigación es estrictamente para fines académicos, sin fines de lucro, motivo por el cual agradecemos con antelación nos brinde las facilidades del caso para poder usar la ESCALA DE AGRESIVIDAD DE BUSS Y PERRY, estandarizada por ud, facilitándonos su autorización para el uso del instrumento en mención y así proseguir con el desarrollo de nuestra investigación.

Nos despedimos cordialmente, deseándole buena salud y de antemano las gracias.



maria luisa matalinares Calvet <maria_luisa93@hotmail.com>
para mí ▾

19 mar 2021 19:03 ☆ ↶

Ana Buenas noches como ya tienes permiso del autor original si puedes usarlo.

Bendiciones

ANEXO 8. Asentimiento y consentimiento informado.

ASENTIMIENTO INFORMADO

La presente investigación es realizada por **Indira Gianella Guzmán Uznava** y **Ana Meylee Villalta Arguedas**, estudiante de psicología de la universidad César Vallejo – Lima. Actualmente, nos encontramos realizando una investigación sobre “**HABILIDADES SOCIALES Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL RÍMAC, 2021**” para ello quisiera contar con su valiosa colaboración voluntaria.

Si usted accede a participar de este estudio se le pedirá responder a dos pruebas psicológicas: Escala de Habilidades Sociales y Escala de Agresividad; esto tomará aproximadamente 30 minutos de su tiempo.

La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de la investigación, su respuesta a los instrumentos será de manera anónima. Gracias por su colaboración.

Atte.

Indira G. Guzmán Uznava

Ana M. Villalta Arguedas

ESTUDIANTES DE LA EP DE PSICOLOGÍA

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

De haber sido informado y estar de acuerdo, por favor llene lo siguiente:

Yo _____, acepto aportar en la investigación sobre “**HABILIDADES SOCIALES Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL RÍMAC, 2021**” de las señoritas son **Indira Gianella Guzmán Uznava** y **Ana Meylee Villalta Arguedas**, habiendo informado mi participación de forma voluntaria.

Día: /...../.....

Firma: _____

CONSENTIMIENTO INFORMADO

El propósito de este consentimiento es proporcionar al participante una explicación clara sobre la investigación y el rol que cumple la misma.

Esta investigación es realizada por **Indira Gianella Guzmán Uznava** y **Ana Meylee Villalta Arguedas**, estudiantes de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. El objetivo del presente estudio es determinar la relación entre habilidades sociales y agresividad de los estudiantes participantes de forma voluntaria y anónima.

Si usted acepta que su menor hijo (a) participe en esta investigación, se le pedirá responder dos cuestionarios, las cuales tomarán aproximadamente 30 minutos de su tiempo. La información recopilada será netamente confidencial y no se hará uso de esta fuera de la investigación.

Si tiene alguna duda sobre la investigación, puede hacer sus preguntas libremente en cualquier momento mediante los correos: iguzmanu@ucvvirtual.edu.pe y avillaltaa@ucvvirtual.edu.pe

Atte.

Indira G. Guzmán Uznava

Ana M. Villalta Arguedas

ESTUDIANTES DE LA EP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo padre/madre de
acepto que mi hijo (a) participe voluntariamente en la investigación titulada
**“HABILIDADES SOCIALES Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA
DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL RÍMAC, 2021”** de las señoritas **son Indira
Gianella Guzmán Uznava y Ana Meylee Villalta Arguedas**. Reconociendo que la
información que yo brinde solo será para fines académicos.

Día: /...../.....

Firma: _____

ANEXO 9. Confiabilidad de los instrumentos

Tabla 8

KMO y prueba de Bartlett Habilidades Sociales

<i>KMO y prueba de Bartlett</i>		
<i>Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.</i>		<i>,855</i>
<i>Prueba de esfericidad de Bartlett</i>	<i>Chi-cuadrado aproximado</i>	<i>1711,695</i>
	<i>gl</i>	<i>528</i>
	<i>Sig.</i>	<i>,000</i>

Tabla 9

KMO y prueba de Bartlett Agresividad

<i>KMO y prueba de Bartlett</i>		
<i>Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.</i>		<i>,760</i>
<i>Prueba de esfericidad de Bartlett</i>	<i>Chi-cuadrado aproximado</i>	<i>1561,007</i>
	<i>gl</i>	<i>406</i>
	<i>Sig.</i>	<i>,000</i>

Tabla 10

Índice de confiabilidad de Alfa de Cronbach y Omega de McDonald de la Escala de Habilidades Sociales de Elena Gismero

	Cronbach's α	McDonald's ω
Habilidades Sociales	0.889	0.895

Tabla 11

Índice de confiabilidad de Alfa de Cronbach y Omega de McDonald de las dimensiones de la Escala de Habilidades Sociales de Elena Gismero

	Cronbach's α	McDonald's ω
Autoexpresión en situaciones sociales	0.796	0.802
Defensa de los propios derechos como consumidor	0.627	0.656
Expresión de enfado o disconformidad	0.645	0.653
No y cortar interacciones	0.773	0.782
Hacer peticiones	0.345	0.396
Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	0.461	0.544

Tabla 12

Índice de confiabilidad de Alfa de Cronbach y Omega de McDonald de la Escala de Agresividad de Buss y Perry

	Cronbach's α	McDonald's ω
Agresividad	0.860	0.855

Tabla 13

Índice de confiabilidad de Alfa de Cronbach y Omega de McDonald de las dimensiones de la Escala de Agresividad de Buss y Perry

	Cronbach's α	McDonald's ω
Agresividad física	0.792	0.802
Agresividad verbal	0.723	0.764
Ira	0.580	0.605
Hostilidad	0.736	0.740

Tabla 14

Prueba de Normalidad Habilidades sociales y agresividad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
HS_TOTAL	,046	150	,200*
AG_TOTAL	,077	150	,031

Tabla 15*Prueba U de Mann-Whitney*

	Sexo	N	Rango promedio	Suma de rangos
HS_TOTAL	Hombre	59	86,08	5078,50
	Mujer	91	68,64	6246,50
	Total	150		
AG_TOTAL	Hombre	59	78,93	4657,00
	Mujer	91	73,27	6668,00
	Total	150		

	HS_TOTAL	AG_TOTAL
U de Mann-Whitney	2060,500	2482,000
W de Wilcoxon	6246,500	6668,000
Z	-2,402	-,779
Sig. asintót. (bilateral)	,016	,436

ANEXO 10. Sintaxis del SPSS

RELIABILITY

```
/VARIABLES=HS1 HS2 HS3 HS4 HS5 HS6 HS7 HS8 HS9 HS10 HS11 HS12 HS13  
HS14 HS15 HS16 HS17 HS18 HS19 HS20 HS21 HS22 HS23 HS24 HS25 HS26 HS27  
HS28 HS29 HS30 HS31 HS32 HS33
```

```
/SCALE('ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES') ALL
```

```
/MODEL=ALPHA
```

```
/SUMMARY=TOTAL.
```

RELIABILITY

```
/VARIABLES=AG1 AG2 AG3 AG4 AG5 AG6 AG7 AG8 AG9 AG10 AG11 AG12 AG13  
AG14 AG15 AG16 AG17 AG18 AG19 AG20 AG21 AG22 AG23 AG24 AG25 AG26 AG27  
AG28 AG29
```

```
/SCALE('ESCALA DE AGRESIVIDAD') ALL
```

```
/MODEL=ALPHA
```

```
/SUMMARY=TOTAL.
```

FACTOR

```
/VARIABLES HS1 HS2 HS3 HS4 HS5 HS6 HS7 HS8 HS9 HS10 HS11 HS12 HS13 HS14  
HS15 HS16 HS17 HS18 HS19 HS20 HS21 HS22 HS23 HS24 HS25 HS26 HS27 HS28  
HS29 HS30 HS31 HS32 HS33
```

```
/MISSING LISTWISE
```

```
/ANALYSIS HS1 HS2 HS3 HS4 HS5 HS6 HS7 HS8 HS9 HS10 HS11 HS12 HS13 HS14  
HS15 HS16 HS17 HS18 HS19 HS20 HS21 HS22 HS23 HS24 HS25 HS26 HS27 HS28  
HS29 HS30 HS31 HS32 HS33
```

```
/PRINT INITIAL KMO EXTRACTION
```

```
/CRITERIA MINEIGEN(1) ITERATE(25)
```

```
/EXTRACTION PC
```

```
/ROTATION NOROTATE
```

```
/METHOD=CORRELATION.
```

FACTOR

```
/VARIABLES AG1 AG2 AG3 AG4 AG5 AG6 AG7 AG8 AG9 AG10 AG11 AG12 AG13  
AG14 AG15 AG16 AG17 AG18 AG19 AG20 AG21 AG22 AG23 AG24 AG25 AG26 AG27  
AG28 AG29
```

/MISSING LISTWISE

/ANALYSIS AG1 AG2 AG3 AG4 AG5 AG6 AG7 AG8 AG9 AG10 AG11 AG12 AG13 AG14
AG15 AG16 AG17 AG18 AG19 AG20 AG21 AG22 AG23 AG24 AG25 AG26 AG27 AG28
AG29

/PRINT INITIAL KMO EXTRACTION

/CRITERIA MINEIGEN(1) ITERATE(25)

/EXTRACTION PC

/ROTATION NOROTATE

/METHOD=CORRELATION.

EXAMINE VARIABLES=HS_TOTAL AG_TOTAL

/PLOT BOXPLOT HISTOGRAM NPLOT

/COMPARE GROUPS

/STATISTICS DESCRIPTIVES

/CINTERVAL 95

/MISSING LISTWISE

/NOTOTAL.

NONPAR CORR

/VARIABLES=HS_D1_AUT HS_D2_DEF HS_D3_EXP HS_D4_DEC HS_D5_PET
HS_D6_INT HS_TOTAL AG_D1_FIS AG_D2_VERB AG_D3_IRA AG_D4_HOS
AG_TOTAL

/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG

/MISSING=PAIRWISE.

NPAR TESTS

/M-W= HS_TOTAL AG_TOTAL BY Sexo(1 2)

/MISSING ANALYSIS.