



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de secundaria de una
institución educativa privada del Cercado del Callao, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología**

AUTORA:

Leon Cano, Allison Valeryn (ORCID: 0000-0002-6509-3338)

ASESORA:

Dra. Chero Ballon de Alcantara, Elizabeth Sonia (ORCID: 0000-0002-4523 -3209)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA – PERÚ

2021

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mis abuelos María y Bernabé, por su amor y apoyo incondicional en todo momento y a cada uno de los integrantes de mi familia y amistades quienes siempre estuvieron apoyándome de forma incondicional.

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, agradezco a Dios, por haberme dado la oportunidad de vivir y darme salud cada día; e ilumina mis pasos en este mundo.

A su vez a mi familia quienes con sus palabras de aliento no me dejaron decaer para que siga adelante y que sea perseverante en mis objetivos.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	.iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I.INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III.METODOLOGÍA	15
3.1 Tipo y diseño de investigación	15
3.2 Variables y Operacionalización	15
3.3 Población, muestra y muestreo	17
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5 Procedimientos	23
3.6 Método de análisis de datos	23
3.7 Aspectos éticos	24
IV. RESULTADOS	25
V. DISCUSIÓN	31
VI. CONCLUSIONES	31
VII.RECOMENDACIONES	37
REFERENCIAS	38
ANEXOS	42

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1.	Prueba de normalidad mediante la prueba de Shapiro Wilk	25
Tabla 2.	Asociación entre los estilos de crianza y la variable agresividad	26
Tabla 3.	Correlación entre la variable agresividad y las dimensiones de estilos de crianza	26
Tabla 4.	Correlación entre el estilo negligente y la variable agresividad	27
Tabla 5.	Correlación entre el estilo permisivo y la variable agresividad	27
Tabla 6.	Correlación entre el estilo mixtos y la variable agresividad	28
Tabla 7.	Correlación entre el estilo autoritarios y la variable agresividad	28
Tabla 8.	Correlación entre el estilo autoritativos y la variable agresividad	29
Tabla 9.	Niveles de estilos de crianza de la variable estilos de crianza	29
Tabla 10.	Niveles de agresividad de la variable agresividad	30
Tabla 11.	Confiabilidad de la Escala de Estilos de Crianza por medio del Coeficiente de Alfa de Cronbach	61
Tabla 12.	Análisis descriptivos de los items de la dimensión compromiso de la Escala de los Estilos de Crianza	62
Tabla 13.	Análisis descriptivos de los items de la dimensión autonomía psicológica de la Escala de los Estilos de Crianza	63
Tabla 14.	Análisis descriptivos de los items dimensión control conductual de la Escala de los Estilos de Crianza	64
Tabla 15.	Análisis descriptivos de los ítems del Cuestionario de Agresividad	65
Tabla 16.	Confiabilidad del Cuestionario de Agresión por medio del Coeficiente de Alfa de Cronbach	66

Resumen

La presente investigación tuvo como finalidad determinar la asociación de los estilos de crianza y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada del Cercado del Callao, 2021. La población a nivel secundaria estuvo conformada por 192 adolescentes. El tipo de investigación fue básica de diseño no experimental transversal. Los instrumentos de recolección de datos fueron la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg adaptado por Merino (2004) y el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry adaptado por Sierra (2007). Los resultados permitieron afirmar que existe relación significativa de tipo inversa entre la variable estilos de crianza y agresividad, mostrando que a mayor compromiso, autonomía psicológica y control conductual menor será la agresividad. En relación a los estilos de crianza se obtuvo que un 28,1% de los adolescentes perciben un estilo autoritario, seguido del estilo permisivo con un 21,4%, los estilos de crianza negligente, mixto y autoritativo obtuvieron un 19,8%, 16,1 % y 14,6% respectivamente. Asimismo, el estilo de crianza autoritario se correlaciona de manera directa y significativamente con la agresividad ($p < 0.05$). Con respecto a la agresividad de forma general se obtuvo que un 38 % de los adolescentes presentaron un alto nivel de agresividad.

Palabras clave: *estilos de crianza, agresividad, estudiantes.*

Abstract

The purpose of this research was to determine the association of parenting styles and aggressiveness in secondary school students from a private educational institution in Cercado del Callao, 2021. The population at the secondary level was made up of 192 adolescents. The type of research was basic of a non-experimental cross-sectional design. The data collection instruments were the Steinberg Parenting Styles Scale adapted by Merino (2004) and the Buss and Perry Aggression Questionnaire adapted by Sierra (2007). The results allowed to affirm that there is a significant inverse relationship between the variable parenting styles and aggressiveness, showing that the greater the commitment, psychological autonomy and behavioral control, the less aggressiveness will be. Regarding parenting styles, it was found that 28.1% of adolescents perceive an authoritarian style, followed by the permissive style with 21.4%, negligent, mixed and authoritative parenting styles obtained 19.8%, 16.1% and 14.6% respectively. Likewise, the authoritarian parenting style is directly and significantly correlated with aggressiveness ($p < 0.05$). With regard to aggressiveness in general, it was obtained that 38% of the adolescents presented a high level of aggressiveness.

Keywords: *parenting styles, aggressiveness, students.*

I. INTRODUCCIÓN

Al hablar del desarrollo emocional de un individuo, no se puede evitar tomar en consideración a la familia como primera fuente de interacción social y a partir de la cual este podrá aprender actitudes, normas, reglas y costumbres necesarias que le ayudaran a adquirir su propia autonomía dentro de la sociedad, cabe recalcar que su función juega un papel de suma importancia tanto en su desarrollo cognoscitivo como afectivo, en el cual dicho comportamiento pueda ser de beneficio o perjudicar en su desarrollo integral (Villagran, 2014).

En el mundo, el uso de conductas violentas aún es una problemática que se percibe en muchas familias, dado que poco más de mil millones de cabezas de familia integran el causar un perjuicio físico como parte central de sus estilos de crianza; sumado a esto, que únicamente en 60 naciones se poseen reglas y sanciones que impiden el emplear sanciones físicas en el hogar según el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2017).

Así mismo a partir de un estudio estadístico realizado por los expertos de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2018) se evidenció que un aproximado de 246 millones de menores y adolescentes podrían verse afectados por violencia dentro de sus centros de estudio, así como en zonas aledañas a este.

Es preciso enfatizar que los estereotipos y modelos dentro de las familias han ido atravesando diversos cambios, encontrando un contraste en la escala de valores que se tenía en el pasado, siendo en su mayoría más conservadores que en la actualidad; esto de la mano con el aumento progresivo en los divorcios ha generado de esta manera cambios en la dinámica familiar y en la estructura de esta (Gallego, 2011)

En México, durante la última década se ha podido contemplar un constante incremento en las conductas violentas o agresivas, el cual ha sido apoyado por la presencia de deficiencias tanto a nivel social como familiar, dado que los padres de familia suelen desligarse del cuidado de sus primogénitos a una temprana edad como consecuencia de dificultades económicas; pasando gran parte del tiempo en

actividades laborales, en búsqueda de obtener un adecuado sustento y estabilidad para su familia. Generando de forma paradójica inseguridad y desafecto en sus menores hijos, al encontrarse en una etapa importante para el desarrollo social de estos (Arenas, 2016).

En el Perú, en un estudio realizado por el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2017), se dió registro que el 32% de la población damnificada por casos de violencia fueron menores entre los 0 y 17 años, encontrándose que los casos de violencia psicológica fueron los más recurrentes en estos.

De la misma forma, conforme los indicadores descifrados por expertos del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI,2019), a partir del cual se señala que en territorio peruano más del 80% de adolescentes vieron truncado su adecuado desarrollo, como consecuencia de actitudes que atentan contra su integridad dentro de su domicilio a lo largo de este; de igual manera, más del 30% de estos legalizan ser formados empleando el uso de castigos corporales como represaría a actitudes no deseadas por el progenitor.

Sumado a esto pone en evidencia que dentro del 39% de las familias se mantienen salarios insuficientes impidiéndoles tener una calidad de vida adecuada, esto se extienden en áreas socioeconómicas marginales o de escasos recursos; así mismo, en mencionados sectores las necesidades son mayores que en otros sectores, hasta por un 63 %. Esto obliga a los padres de familia a pasar la mayor parte de su tiempo laborando con el fin de obtener el dinero que les permita satisfacer sus necesidades básicas, en varios casos se desplazan con los niños debido a que no tienen quien los pueda atender en el hogar (Bazán, 2018)

En un estudio realizado por expertos del INEI (2020) durante los últimos tres años, desarrollaron un documento técnico respecto a la seguridad ciudadana a nivel nacional; mostrando que del 2019 al 2021, en el Callao, se exhibieron 401 incidencias de menores y adolescentes transgresores por vulnerar a otros individuos o a su entorno; de los cuales: 276 arremetieron contra el patrimonio, 26 casos por consumo de sustancias psicoactivas, 18 casos por daños físicos, 5 casos por homicidios y 76 casos por otros.

Cabe resaltar que, dado el confinamiento y la transición de clases presenciales a virtuales durante la denominada nueva realidad, como efecto derivado de la actual crisis sanitaria, los jóvenes escolares pasan la mayor parte de su tiempo con su familia, por lo que la forma en la que se desarrolle la dinámica familiar pasará a ser de mayor relevancia para el desarrollo de conductas socioafectivas; pudiendo afectar de forma positiva o negativa a este.

Es por esto que se seleccionó a una institución educativa privada del Cercado de Callao como área de estudio, bajo la consigna central el cómo diversos métodos de crianza familiares tiene la potestad de originar o prever la formación de actitudes que conlleven que un adolescente vulnere la integridad de otros individuos de su entorno; así mismo este puede manifestarse de múltiples maneras en lo que destaca la conducta de agresividad, dichas conductas pueden ir desapareciendo o incrementando de tal manera que pueda conllevar a un comportamiento desadaptativo causando consecuencias negativas a lo largo de su vida desde problemas en el desempeño escolar hasta conductas delictivas.

A partir de lo anteriormente expuesto, se hizo el siguiente cuestionamiento: ¿cuál es la asociación de los estilos de crianza y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada del Cercado del Callao, 2021?

En cuanto a la justificación, este trabajo investigativo se basó en un enfoque práctico, esto en consecuencia que, por medio de los datos obtenidos, será posible originar intervenciones programadas y particulares que faciliten el contener y combatir esta dificultad presente en los adolescentes y de esta forma permitir que se lleven a cabo intervenciones con el apoyo de otras disciplinas en pro del adecuado desarrollo de estos. Referido al aporte teórico, se tiene como fin el maximizar la data referente a las variables estudiadas; reuniendo investigaciones previas e información teórica y promoviendo la modernización de datos, originando una perspectiva más amplia respecto a las mismas. A partir de los productos del análisis de datos se podrá determinar la asociación de estas, lo cual ayudará a futuros estudios y/o investigaciones relacionadas a la realidad peruana.

La investigación también se encuentra explicada a nivel social, debido a que la nueva generación de adolescentes y jóvenes en su mayoría no obedecen a sus padres ni a autoridades de su entorno social, reflejan conductas delictivas y en ocasiones se identifican con personajes que muestran un perfil desadaptativo, no tienen el menor respeto hacia las personas adulta mayores y en muchas ocasiones denotan conductas agresivas hacia sus progenitores; cabe mencionar que el producto de la investigación arrojarán criterios para ayudar al entorno inmediato, impulsando a hábitos de crianzas saludables.

Finalmente, en referencia al aporte metodológico del estudio, se demostrará que los cuestionarios aplicados son válidos, adjuntando la información derivada de estudios anteriores; centrándose principalmente en la información psicométrica documentada con relación a los mismos.

Consecuentemente, se delimitó como fin principal: determinar la asociación de los estilos de crianza y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada del Cercado del Callao, 2021. De la misma forma se propusieron los siguientes objetivos específicos: a) determinar la correlación entre el estilo negligente y la variable agresividad en los estudiantes de secundaria. b) determinar la correlación entre el estilo permisivo y la variable agresividad en los estudiantes de secundaria. c) determinar la correlación entre el estilo mixto y la agresividad en los estudiantes de secundaria. d) determinar la correlación entre el estilo autoritario y la agresividad en los estudiantes de secundaria. e) determinar la correlación entre el estilo autoritativo y la agresividad en los estudiantes de secundaria. f) describir la distribución de las frecuencias de los tipos de estilos de crianza en los estudiantes de secundaria. g) describir los niveles de agresividad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa privada del Cercado del Callao, 2021.

Consecuentemente, se formuló como hipótesis general: Existe asociación significativa entre los estilos de crianza y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada del Cercado del Callao, 2021.

De igual forma, se presentaron como hipótesis específicas para la presente pesquisa: a) existe correlación significativa entre el estilo negligente y agresividad en los estudiantes de secundaria. b) existe correlación significativa entre el estilo permisivo y agresividad en los estudiantes de secundaria. c) existe correlación significativa entre el estilo mixto y agresividad en los estudiantes de secundaria. d) existe correlación significativa entre el estilo autoritario y agresividad en los estudiantes de secundaria. e) existe correlación significativa entre el estilo autoritativo y agresividad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa privada del Cercado del Callao, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Se consideró oportuno destacar, tanto estudios internacionales como nacionales, los cuales comparan, identifican y relacionan las variables de estudio. Es por esto que referente a indagaciones efectuadas dentro de territorio nacional, se aprecia que Cruzado (2020), presentó una investigación referente a los métodos de crianza y manifestaciones de agresividad en “Mi Perú” dentro del Callao, contando para este fin con una muestra de 113 adolescentes; desarrollando un estudio no experimental, al igual que descriptivo-correlacional. Con el fin de almacenar la información pertinente, se dispuso de la Escala de estilos de crianza familiar (ECF-29) de Estrada, así como del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (AQ). Producto de los datos obtenidos se pudo evidenciar la influencia entre la presencia de un modelo de crianza autoritario en la incidencia de eventos de vulneración de la integridad ajena ($p < 0,05$).

Prosiguiendo con Baldeon (2019), el cual presentó un estudio realizado en Lima, puntualmente en Villa el Salvador sobre la prevalencia de hábitos violentos como reflejo directo de métodos empleados durante la instrucción de un individuo; este tuvo por principal fin, evaluar la relación existente entre estas dos variables, así como de sus dimensiones. Para esto contó con una muestra de 110 jóvenes menores de edad, en una pesquisa cuantitativa tipo descriptiva-correlacional. A partir del producto de esta, se concluyó, que es válido aseverar la existencia de una asociación significativa entre ambas variables ($p = 0.026$); así mismo se evidenció la comparecencia de una asociación directamente proporcional entre el uso de un estilo de crianza autoritario y la prevalencia a responder de forma brusca e impulsiva en los evaluados.

De la misma forma Cerna (2019) llevó a cabo una investigación referente a métodos de instrucción en los impulsos vehementes en escolares de Huamachuco – La Libertad; contando con una muestra conformada por 104 alumnos, así como con un estudio no experimental, cuantitativo y correlacional. Para este fin se emplearon el Cuestionario sobre el estilo de crianza de Soto (2017) y Cuestionario de agresividad adaptado por Eguilas (2018). Como producto de la presente

pesquisa, permitió corroborar la presencia de una asociación acérrima entre las variables de interés (Agresión física, -0,814; Agresión verbal, -0.735; Agresividad psicológica, -0.763).

Cabe mencionar a Girón (2019), quien desarrolló una investigación en Lima, puntualmente en Los Olivos; teniendo por propósito central el delimitar la influencia de cuatro etilos de crianza en la aparición de bullying en escolares que se encuentren cursando el nivel secundario. Para este fin se contó con un análisis tipo básico, siguiendo un enfoque representativo y correlacional buscando producir variaciones evidenciables en los evaluados; así mismo se tomó en consideración una muestra de 118 colegiales. Durante el análisis de la data recolectada se hizo uso de la Escala de Estilos de Crianza familiar (ECF – 29) y el Cuestionario de Bullying; con la información obtenida a partir de estos se pudo determinar que emplear una crianza autoritario no mantiene asociación alguna, al referirse a la predisposición a ser víctima de bullying ($p > 0.05$).

Así mismo, Medina y Idrogo (2018) presentaron una investigación referente a las técnicas de instrucción y las conductas violentas en jóvenes menores de edad en el distrito José Leonardo Ortiz; conformando una muestra de 160 alumnos, mediante una investigación cuantitativa y no experimental, en la cual se propuso delimitar asociación existente entre ambos caracteres de interés en adolescentes. Del cual se concluye el 26.3% de los adolescentes evaluados se encuentran expuestos a métodos de instrucción apáticos y descuidados; el 20.6% de estos manifiestan percibir una crianza de tipo permisiva; respecto a la frecuencia en que manifiesta conductas vehementes basados en si se es hombre o mujer, se evidenciaron niveles altos de agresividad en varones evaluados, mientras que la mayoría de las féminas manifestaron niveles de agresividad entre bajos y medios. Así mismo se corroboró que ambas variables influyen en la presencia una de la otra en adolescentes ($p = ,000$).

Continuando con Davila (2018), el cual efectuó una pesquisa en búsqueda de delimitar la asociación entre los métodos de instrucción por parte de los progenitores y la agresividad en estudiantes adolescentes en Ascope – La

Libertad, contando con una muestra de 120 colegiales. Para este fin contó con una investigación descriptivo-correlacional; haciendo uso del Cuestionario de Estilos de Crianza de Steinberg y el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry para recolectar la información pertinente. En base al producto del análisis de información se pudo determinar que en los hogares de los escolares evaluados predomina un modelo permisivo; concluyendo que, no existe un adecuado nivel disciplinario por parte de los padres hacia sus menores hijos, en cuanto a la variable agresividad, se puso en evidencia la predominancia de niveles bajos y medios en los evaluados. Finalmente se evidenció la existencia de una correlación acérrima entre los objetos de estudio ($r=0.811$; $p<.001$).

De igual forma se tomaron en consideración estudios a nivel internacional, como el de Perez (2019), el cual realizó una indagación en España, con la intención de delimitar si los métodos usados para instruir están asociados a la formación de un modelo de bienestar en 969 adolescentes, tanto conflictivos como sosegados, de ambos sexos. El producto de la evaluación de los datos obtenidos, puso en evidencia la presencia de una asociación representativa entre ambos caracteres de interés ($p<.004$); Así mismo, se puso en evidencia la presencia de un criterio en común entre la presencia de técnicas de instrucción opresivas y apática en los jóvenes evaluados, se obtuvo como conclusión que tanto en los casos se evidenció crianza autoritativo e indulgente presentaron apoyo familiar y afecto a diferencia de la crianza autoritaria; adicional a esto se evidenció la nula presencia de características contrastables en los grupos valorados, en relación a la edad de los evaluados ($p>0.05$).

Consecuentemente, Jimenez (2019) efectuó una pesquisa con el propósito central de evaluar la asociación entre los métodos de instrucción parental y actitudes conflictivas en escolares de Cartagena; disponiendo para este fin, de una muestra constituida por 103 individuos, tanto hombre como mujeres, con un rango entre 11 y 17 años; mediante un enfoque no experimental dirigido a efectuar una única aplicación en los evaluados. Como producto del análisis de la data obtenida, se destacó que el 70.87% de los evaluados se desarrolla dentro de un modelo de

crianza autoritario, manifestando niveles altos de agresividad; permitiendo concluir que ambas variables guardan una relación significativa en relación a su efecto en escolares ($p < 0.05$).

Prosiguiendo con Anjum (2019), quien evaluó en Pakistán diseños de instrucción parental y su repercusión en la aparición de actitudes bélicas; contando para este fin con una muestra de 200 alumnos entre mujeres y varones, mediante la elaboración de una indagación cuantitativa con la intención de meramente evaluar las variables en los sujetos seleccionados, sin producir cambios en estos. Los hallazgos demuestran la presencia de una correlación positiva; es decir a superior predominancia de un método de instrucción autoritario, mayores niveles de actitudes conflictivas manifestarán los evaluados ($r = 0.40$), asimismo se evidencia una relación inversamente proporcional entre los caracteres de interés para la tesis ($r = -0.9$ y $p < 0.045$); por lo expuesto, se mostró que ante la implementación de un modelo instruccional castrense se evidenciará niveles superiores de actitudes conflictivas y bélicas, como derivados de este.

Continuando con Covarrubias (2018), quien investigó si el uso de las determinadas formas de socialización parental originan comportamientos depresivos y/o violentos, a través de un estudio descriptivo y correlacional; con este fin se tomó en consideración una muestra de 278 adolescentes; evidenciando con esto una instrucción por parte de la madre ($r = 0.228$), o sea, se reconocen las actitudes negativas que pueden manifestarse, mas no mantienen un adecuado trato o simplemente discrepan del pensamiento marcado en sus progenitores.

En resumen, una de las variables se ha vinculado mas a otras variables psicologicas tal como crianza parental; pero sin embargo hay limitadas investigaciones actuales que le dan dado transcendencia a adolescentes con la variable estilos de crianza. Sin embargo la variable agresividad ha sido bastante estudiada pero poco relacionada con estilos de crianza y de que manera estas dos vinculaciones pueden ser trascendentales en la vida del adolescente el dia de hoy.

Las variable de interés para esta tesis mantiene un nexo epistemológico por medio de la teoría ecológica del autor Bronfenbrenner (1987) en el cual posibilita entender los hábitos humanos a través de la correlación con factores ajenos al individuo, así como los que se encuentran dentro del mismo. Dichos factores tienen su relevancia principal en el hecho que estos delimitarán los cambios que se manifestará a lo largo de su vida; es decir, el comportamiento de un individuo depende de su ambiente y los elementos en el cual lo conforman. Es por esto que la parentela de primer grado es reputada como el primer agente encargado de fomentar el desarrollo de un individuo, dado que dentro de esta se estimulan costumbres, ideas entre sus miembros, las cuales se incorporan influyendo en la percepción y relaciones interpersonales que tiene una persona del mundo.

Siguiendo lo planteado por Bowen (1978) desde su enfoque sistemático refiere que la parentela se encuentra enlazada por nexos emotivos que predominan en el actuar, el pensar y el sentir de cada uno de ellos, esto se puede ejemplificar en el cuando un miembro de esta atravieza momentos de conflicto, el resto de miembros de esta advertiran una conducta de reclusión, descontrol o tensión, encontrándose vulnerable a padecer depresión o manifestar actitudes conflictivas con su entorno inmediato.

Por su parte, Watson (1928) manifiesta que mediante la delimitación de un esquema conductual, pone en manifiesto que la conducta es moldeada por los progenitores durante los primeros años de vida con el fin de brindarles las herramientas para apañarselas en el medio externo, asimismo este esque resalta la relevancia de mantener un actuar pasivo y sometido , es decir obedecer sobre los intereses personales; obiando la relevancia de las emociones y dirigiendose a el adoctrinamiento; por otro lado este modelo afirma que los preinfantes no muestran deseo, únicamente necesidades.

De otro lado, Goleman (1997) denomina a la familia como el primer centro de aprendizaje socioemocinal, puesto que en esta se desarrollo la personalidad; así como se manifiesta las primeras emociones y es en esta donde se aprende a lidiar con estas, es por esto que se afirma que las conductas que manifiesten los padres durante las primeras etapas de la formación de un niño tendrán una repercusión

directa en la personalidad de este, por lo que es de suma relevancia establecer un punto medio entre la permisividad y los límites, con el fin de lograr que este se desarrolle y lidie con su entorno de forma adecuada.

Así mismo Gubbins (2004), refiere que es en la familia donde los individuos van a formarse y desarrollarán habilidades que le permitirán sociabilizar con su entorno cercano; dado que es a través de esta que se transmiten los valores, las normas morales, así como las conductas socialmente aceptables; además afirma que crecer en familia establece un mejor compromiso de relación íntimas y duraderas con sus pares.

Por otro lado, Vega (2016) describe los modelos de instrucción como un conglomerado de comportamientos y esquemas ideológicos parentales al momento de formar a sus hijos, dado que son los padres de familia los encargados de cuidar y proteger a sus primogénitos, así como fomentarles todo lo que los definirá de forma empírica a lo largo de su vida y la forma en que reflejarán esto en sus círculos cercanos. Así mismo, también planteó cuatro modelos de crianza, denominándolos: estilo democrático, indiferente, permisivo y autoritario; aseverando que el uso de un modelo democrático durante la crianza de los primogénitos, garantiza el desarrollo socioemocional, dado que el niño aprende de forma racional y participativa al involucrarse en la dinámica familiar.

Continuamente, Baumrind (1967) refiere que la crianza es producto de la transmisión de técnicas y métodos de cuidado y educación de los hijos, cabe indicar que estos métodos están fundamentadas en hábitos y normas; establecidas como reglas del hogar que se tienen que respetar y cumplir durante la vida cotidiana, así mismo también delimitó dos criterios generales de los cuales parten los modelos de crianza: aceptación por parte de los menores y el nivel de control parental; es a partir de estos que deslinda tres estilos principales de crianza por parte de los progenitores

El modelo de instrucción autoritario se singulariza porque los progenitores se muestran controladores y rígidos, exigen que se cumplan las reglas y normas del

hogar; también se caracteriza por la carencia de muestras de afecto u otros reforzadores positivos, puesto que se basa en la disciplina inflexible, causando que con el tiempo el menor se muestre incapaz y con rasgos de inseguridad. Asimismo, esquema de instrucción democrático: contrariamente al autoritario, este se caracteriza por su maleabilidad; basado en que la parentela escucha, así como da consejos a sus progenitores con la finalidad de que puedan ver resultados beneficiosos para ellos mismos, además motivan a sus menores a ser respetuosos con su prójimo; siendo el modelo ideal dentro de la familia ya que permite que los adolescentes se vuelvan autosuficientes. Siendo, el esquema de instrucción permisivo en el cual sobresale por ser padres consentidores y no poner límites en su conducta, y como resultado los menores se desarrollan frustrados al intentar desenvolverse de forma adecuada en la sociedad (Baumrind, 1975).

Antes de continuar con la conceptualización de la agresividad, es de suma importancia, hacer hincapié en la definición de la violencia para así poder encontrar el discernimiento.

Los especialistas de la Organización Mundial de Salud (OMS, 2019) definieron la violencia, es aquella intención dañina de utilizar la fuerza hacia otra persona, grupo o comunidad; con la finalidad de generar daños psicológicos, físicos y muertes, esto quiere decir que, la violencia se caracterizaba por la búsqueda de poder y superioridad con aquellas personas vulnerables y más susceptibles.

Bandura (1975) definió: “la conducta agresiva es aquella que es adquirida; es decir, se instruye y mantiene por la intervención de fortalecedores, esta alcanza a ser destructiva y perjudicial” (p.308).

En cuanto a la conceptualización de la agresividad, Buss (1961) manifestó que la agresividad como el accionar de un individuo, observable y dirigido al entorno externo cercano de este, que con el avance de su desarrollo ha conceptualizado por medio de diferentes sistemas; coincidiendo en que la manifestación de esta, causa en la persona distintas reacciones a su entorno cercano, trayendo como consecuencia patologías relevantes, junto con un difícil proceso de recuperación de su tranquilidad entorno a la terapia que conlleve este mismo.

Según Zaczek (1998) refiere que la manifestación de agresividad es replicada del entorno que lo rodea, y uno de los factores por la cual el menor aprende dicha conducta es por dinámica dentro de la familia, ya que esta constituye como el primer molde al aportar el proceso de su personalidad, así mismo si el infante crece con un ambiente hostil lo más probable es que dicho hecho traiga consecuencia a corto y largo plazo, que pueden generar conductas antisociales, problemas de aprendizaje, cuando el menor sea adulto puede fomentar un pésimo clima laboral dentro de su centro de trabajo y dificultades en la adaptación al trabajo.

Así mismo cabe mencionar que la agresividad en caso de los adolescentes se suele evidenciar mediante actos de violencias tangibles y observables, como puede ser el golpear a los que le rodean, dañar propiedad privada o ajena, de manera física como patadas, empujones, pellizcos mayormente eso se da en su mismo entorno social, etc. Se sabe que cuando se manifiestan conductas agresivas y violentas de forma frecuente, es muy probable que pueda manifestar conductas antisociales durante la adolescencia Bourcier (2012).

Es así que, Buss (1969) propuso que la agresividad podía manifestarse en tres niveles de intensidad, pudiendo ser: bajo, en el cual el individuo manifiesta un buen control de impulsos, promoviendo que no se manifiesten lesiones o daño físico; medio, en este las agresiones se pueden manifestar tanto físicas como verbales, caracterizándose por generar mayor impacto en los afectados por esta; por último, alto: aquí se encuentran los individuos con un nulo control de impulsos, pudiendo generar daño severo, tanto a los que le rodean como a sí mismo.

Finalizando el desarrollo de los enfoques conceptuales de la agresividad los expertos, Buss y Perry (1992) delimitaron las actitudes conflictivas y bélicas en física y verbal, pudiéndose exhibir a través de palabras hirientes y conductas canalizadas a un objetivo con la finalidad de generar un prejuicio a este; luego, la hostilidad, delimitada por un fuerte sentimiento de desasosiego y malicia a un individuo o individuos en particular, causando que se evidencie un rechazo a este. Por último, la ira, la cual se encuentra integrada por pensamientos de cólera, los

cuales derivan en una conducta irascible; la intensidad en la que este se muestre estará delimitado por la resolución del individuo.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de Investigación

Se delimita que la presente pesquisa siguió un esquema descriptivo-correlacional, en búsqueda de delimitar los rasgos característicos y los fenómenos que acontecen frente al problema; así como detallar la asociación entre los criterios de interés (Paitán, 2014).

El estudio denominado correlacional permite delimitar la relación existente entre dos o un mayor número de variables, ya que son aquellos que se relacionan en sentido bilateral (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

3.1.2 Diseño de Investigación

Se pone en evidencia que se delimitó un modelo no experimental, es decir que no se buscó general cambios en la presencia de la variable dentro de la población evaluada y de transversal, puesto que solo se llevará a cabo la aplicación de la prueba una única vez (Namakforoosh, 2005).

3.2 Variables y Operacionalización

3.2.1 Variable 1: Estilos de Crianza

Definición conceptual: referente a los métodos empleados para la instrucción de los primogénitos, son una totalidad de disposiciones evidenciadas por los primogénitos, los cuales originan un ambiente emotivo en el cual se constata el comportamiento de los progenitores (Merino, 2004).

Definición operacional: los puntajes se obtienen del Cuestionario Estilos de Crianza (1991), adaptación peruana por Merino (2004). Dicha escala está constituida por 26 ítems proporcionados y posee 4 alternativas, los cuales son: MA= Muy de acuerdo, AA= Algo de acuerdo, AD= Algo en desacuerdo y MD= Muy en desacuerdo.

Dimensiones: se divide en 3 dimensiones, los cuales son: compromiso (1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17). Control conductual (19, 20, 21, 22). Autonomía psicológica (2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18).

Indicadores: compromiso: el estudiante lleva a cabo una valoración personal de la conducta parental, desde el apoyo emocional que recibe de a el interés afectivo por parte de este. Control conductual: realiza una tasación en relación con la percepción del progenitor como castrante o dictatorial. Autonomía psicológica: se estiman las capacidades parentales para establecer un punto medio entre el modelo castrense y uno libertino.

Escala de medición: ordinal.

3.2.2 Variable 2: Agresividad

Definición conceptual: a partir del planteamiento de Bandura (1973) el desarrollo de actitudes bélicas y conflictivas son un producto directo, del tener en su entorno inmediato modelos comportamentales, de los cuales replica dichas conductas.

Definición operacional: delimitado por el modelo de Buss y Perry (1992) y adaptado al español por Sierra (2007), está constituida por 29 ítems y posee 4 alternativas, los cuales son: 1= completamente falso para mí; 2= bastante falso para mí; 3= ni verdadero ni falso para mí; 4= Bastante verdadero para mí y 5= completamente verdadero para mí.

Dimensiones: Distribuido el 4, las cuales son: agresión física (1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29); Agresión verbal (2, 6, 10, 14, 18) e Ira (3, 7, 11, 15, 19, 22, 25). Hostilidad (4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28).

Indicadores: Perjurio físico: impetuoso y conflictivo, que genera daños físicos y conflictos; agresión verbal: pendenciero, recurre al desprestigio verbal al prójimo; ira: envidia, frustración, sentimiento de enojo; hostilidad: deseos de dañar, amenazas y resentimiento.

Escala de medición: ordinal.

3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis.

3.3.1 Población

Según Bunge (2002) la población se caracteriza por ser representada por el conjunto de personas que comparten las mismas características o atributo, en una ciudadanía en comun. En la presente investigación La población estuvo compuesta por 192 alumnos adolescentes estudiantes de ambos sexos, matriculados a nivel secundaria de 1ro a 5to de la Institución educativa Privada del Cercado de Callao durante el periodo del año 2021.

Cabe mencionar que para la presente investigación no se trabajara con muestra debido a que al tener acceso a toda la poblacion se aplicó el censo. La misma estuvo conformada por todos los estudiantes de 1ro a 5to de la institucion privada. Debido a ello esta investigacion es censal, siendo el conjunto de un fenomeno de estudio, incorporando el total de la unidad de analisis (Tamayo, 2003).

3.3.2 Muestreo

El muestreo fue de tipo censal debido a que se empleó a todas las unidades de estudio (Ramírez, 1997).

Unidad de Análisis

Estudiantes de secundaria.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En la indagación expuesta se delimitó la encuesta como medio de acopio de información, debido a que es una técnica que favorece la recopilación de datos empíricos de una amplia variedad de individuos, así mismo ayuda a que el investigador recopile datos mediante un cuestionario previamente diseñado (Gil, 2016).

Instrumento de recolección de datos

Ficha Técnica N° 01

Autor	: Lawrence Steinberg (1991)
Procedencia	: USA
Adaptación	: Cesar Merino Soto (2004) peruana
Administración	: Individual o colectiva
Duración	: 20 minutos
Aplicación	: Adolescentes
Objetivo	: Evaluar los patrones referentes a los métodos de instrucción, empleados por los progenitores.
Ítems	: 26
Calificación	: Se califica en escala de Likert, asumiendo desde el valor 1 al 4 para el puntaje de las respuestas.

Reseña histórica

La presente prueba fue acuñada en base al modelo delimitado por Lawrence Steinberg; contando con 26 preguntas dispuestas en tres dimensiones: compromiso, autonomía psicológica y control conductual. Posterior a esto se llevó a cabo una adecuación del mismo, al idioma español, llevada a cabo por César Merino Soto.

Consigna de evaluación

Se le indicarán una serie de proposiciones que pueden acontecer en su dinámica diaria; a lo cual se deberá marcar con un "X" en consecuencia a la alternativa que describa mejor su caso.

Calificación del instrumento

La misma deriva de la sumatoria de los ítems pertenecientes a sus respectivas dimensiones y el sumatorio total de estas; posteriormente contrastándose con

los baremos de la prueba en su conjunto. A partir de la valorización encontrada en cada una de las dimensiones se delimita el método de instrucción empleado por los progenitores.

Propiedades psicométricas originales del instrumento

En la versión propuesta por Steiner (1991) contó con una aceptable validez ($\rho > 0.8$) y una apropiada confiabilidad (> 0.6); así mismo se delimitó que al elevarse los puntajes, mayores serían los indicadores; cumpliéndose este principio tanto para el total, como para las subescalas.

Propiedades psicométricas peruanas

La adaptación peruana fue elaborada por Merino (2004) en el cual realizó el AFE con el fin de delimitar la distribución adecuada de los ítems, así como el evidenciar si estos son adecuados para mantenerse como parte del mismo. Consecuentemente, se empleó el alfa como medio para constatar la fiabilidad; consiguiendo una confianza total de .90. Recalcando que sus dimensiones arrojaron valores con un rango entre .82 y .91.

Evidencias psicométricas del piloto

Para el estudio de investigación, con relación a la validez, se realizó un análisis de ítems mediante el índice de homogeneidad corregido (IHC), obteniendo resultados que fluctúan entre 0.66 y 0.84 para compromiso, 0.30 y 0.44 para autonomía psicológica y 0.53 y 0.70 para control conductual. Las evidencias concuerdan con Kline (1999), debido a que menciona como mínimo, un rango de 0.3 se considera aceptable. Por otro lado, en los análisis descriptivos, los resultados de la media aritmética, para lo que se refiere a compromiso se evidencian rangos de 2,64 y 3,18, para autonomía psicológica se evidencian rangos de 2,24 y 3,00 y para control conductual se evidencian rangos de 2,02 y 5,29. Asimismo, la desviación estándar para compromiso arroja desde ,989 hasta 1,189, para autonomía psicológica se muestra desde ,932 hasta 1,190 y para control conductual arroja desde ,757 hasta 1,959.

La Asimetría para compromiso muestra un rango desde -,179 hasta -,980, para autonomía psicológica se muestra un rango desde -,134 hasta ,334 y para control conductual se evidencia un rango desde -,027 hasta -1,000. Asimismo, la curtosis para compromiso fluctúa entre -,423 y -1,491, para autonomía psicológica fluctúan entre -,487 y -1,496 y para control conductual fluctúan entre -,586 y -1,383. Cabe indicar que los resultados obtenidos se consideran aceptables debido a que los valores para la asimetría y la curtosis fluctúan entre -1.5 y 1.5 (Forero, 2009).

Finalmente, las comunalidades los rangos obtenidos para compromiso parten desde 0.52 hasta 0.77, para autonomía psicológica parten desde 0.21 hasta 0.70 y para control conductual los resultados fluctúan entre desde 0.55 hasta 0.92. Cabe mencionar que según Detrinidad (2016) los resultados se consideran aceptables ya que los rangos son superiores al 0.40.

Con relación a la confiabilidad, se evidenció un coeficiente de Alfa de Cronbach para la dimensión compromiso un $\alpha=0.935$, autonomía psicológica $\alpha=0.542$ y control conductual $\alpha=0.836$ y en el coeficiente de omega de McDonald un $\omega=0.936$, $\omega=0.473$ y $\omega=0.885$ respectivamente.

Ficha técnica N° 2

Autores	: Buss y Perry (1992)
Adaptación española	: Juan Carlos Sierra (2007)
Aplicación	: Adolescentes
Administración	: Individual y colectiva
Duración de la aplicación	: 25 min.
Objetivo	: Medir la agresividad total en sus diferentes áreas
Ítems	: 29

Reseña histórica

Buss y Perry realizaron la acuñación de la presente prueba como medio de superar las limitaciones que presentó el anterior modelo planteado por Buss y Durkee, es por esto que replantearon el paradigma previo, siguiendo como consigna, que la fuente primordial de las actitudes conflictivas y bélicas reside en las emociones manifestadas en durante el proceso de formación y liberación de la ira. Cabe mencionar que dicho instrumento se encuentra constituido por 29 ítems.

Consigna de evaluación

Se le indicarán una serie de proposiciones que pueden acontecer en su dinámica diaria; a lo cual se deberá marcar con un "X" en consecuencia a la alternativa que describa mejor su caso.

Calificación del instrumento

Se efectúa la sumatoria de los valores seleccionados el o los individuos evaluados, delimitando una valoración por subescala, así como un total absoluto. Consecuentemente a esto, se contrastan los puntajes arrojados en la prueba con los baremos delimitados para la escala total, así como para los indicadores de esta; centralizando que para el cuestionario en su totalidad.

Propiedades psicométricas originales del instrumento

El cuestionario de agresión (AQ) fue esquematizado por Buss y Perry (1992); así mismo durante la tasación de este mediante el AFE se eliminaron 23 ítems debía a que no contaban con los requisitos mínimos que pedía este estudio. Posterior a esto se puso en tasación la asociación entre las dimensiones planteadas, encontrando un rango de valores entre 0.25 y 0.48; lo que permitió dar el visto bueno al modelo acuñado con 29 interrogantes. De la misma forma se delimitaron los rangos de confiabilidad para las dimensiones planteadas y la escala en su totalidad, resultando con valores entre 0.72 y 0.89.

Evidencias psicométricas del piloto

Para el estudio de investigación, con relación a la validez, se realizó un análisis de ítems mediante el índice de homogeneidad corregido (IHC), obteniendo resultados que fluctúan entre 0.02 y 0.83 para agresividad física, 0.52 y 0.73 para agresividad verbal, 0.21 y 0.73 para ira y .216 y .698 para control conductual. Las evidencias concuerdan con Kline (1999), debido a que menciona como mínimo, un rango de 0.3 se considera aceptable. Por otro lado, en los análisis descriptivos, los resultados de la Media aritmética, para lo que se refiere a agresividad física se evidencian rangos de 2.23 y 3.10, para agresividad verbal se evidencian rangos de 2.23 y 3.1, para ira se evidencian rangos de 2.53 y 3.41 y para hostilidad se evidencian rangos de 2.24 y 3.84. Asimismo, la desviación estándar para agresividad física arroja desde 1,345 hasta 1.606, para agresividad verbal se muestra desde 2.49 hasta 3.27, para ira se muestran desde 1.059 hasta 1.453 y para hostilidad arroja desde 1.083 hasta 1.363.

La Asimetría para agresividad física muestra un rango desde -.090 hasta .785, para agresividad verbal se muestra un rango desde -.154 hasta .455, para ira se evidencia un rango desde -.193 hasta .447 y para hostilidad se muestra un rango de -.159 hasta .587. Asimismo, la curtosis para agresividad física fluctúan entre -.778 hasta -1.571, para agresividad verbal fluctúan entre -.653 hasta -1.011, para ira fluctúan entre -.094 hasta -1.380 y para hostilidad fluctúan entre -.283 hasta -1.233. Cabe indicar que los resultados obtenidos se consideran aceptables debido a que los valores para la asimetría y la curtosis fluctúan entre -1.5 y 1.5 (Forero, 2009).

Finalmente, las comunalidades los rangos obtenidos para agresividad física parten desde .537 hasta .930, para agresividad verbal parten desde .448 hasta .717, para ira parten desde .475 hasta .891 y para hostilidad los resultados fluctúan entre desde .421 hasta .779. Cabe mencionar que según Detrinidad (2016) los resultados se consideran aceptables ya que los rangos son superiores al 0.40.

Con relación a la confiabilidad, se evidenció por medio del Alfa de Cronbach $\alpha=0.952$ y con el coeficiente de omega de McDonald se obtuvo un $\omega=0.956$. Por lo que se evidencia según George y Mallery (2003, p.231), es aceptable a partir de 0.7 y bueno desde 0.8.

3.5 Procedimientos

Para la elaboración de este estudio se llevó a cabo una pesquisa en profundidad en busca de delimitar los paradigmas evidenciados por otros autores, referentes a las variables evaluadas; de la misma forma se solicitó los derechos pertinentes para la aplicación de los cuestionarios considerados. Luego se procedió a solicitar el acceso a la institución educativa a través de una carta de presentación dirigida a la autoridad. Cabe indicar que, dada la actual coyuntura social que se está atravesando, se vio pertinente desarrollar el acopio de datos usando medios virtuales, por lo que se diseñó un formulario en “Google Forms” delimitando los permisos necesarios para el uso de la información de los estudiantes. Continuamente se registró las respuestas en una base de datos con el uso del programa Microsoft Excel 2016; así mismo para la elaboración del análisis se empleó el programa estadístico SPSS v.25. Es por ello que estos resultados se mostraron en tablas, con la finalidad de analizar, concluir y recomendar; para finalmente dejar expedito la tesis.

3.6 Método de análisis de datos

Se realizó el contraste de información, en primer lugar, empleando el método Shapiro-Wilk, siendo la mejor alternativa debido a que la potencia es muy elevada para muestras no normales grandes. Se obtuvo el p valor menor a .05, empleándose la prueba no paramétrica coeficiente rho de Spearman para así poder correlacionarlas (Flores, 2017).

Continuamente se procedió hallar la asociación de dos variables mediante la prueba de independencia (χ^2), el cual permitió identificar que las variables en estudios son dependientes (Berlanga y Rubio, 2012). Y para finalizar, se realizó el análisis de las variables descriptivo de cada variable por medio de la frecuencia, porcentaje, media y desviación estándar.

3.7 Aspectos éticos

La presente tesis se efectuará siguiendo todos los lineamientos éticos correspondientes; primando como único fin, el empleo de la información con finalidades netamente académicas, resguardando la integridad individual y moral de todos los participantes. De esta manera, manteniendo la confidencialidad de todos los adolescentes que serán evaluados.

Consecuentemente, cabe indicar que la presente todo lo redactado siguió los paradigmas delimitados por la Asociación Americana de Psicología (APA, 2020); además, se respetaron los lineamientos para el uso de material académico con autoría privada, para el uso de una data bibliográfica de libros, revistas, artículos científicos y fuentes virtuales como páginas de internet.

Así mismo, los lineamientos del Colegio de Psicólogos del Perú (2017) describen mediante Art. 24 que todo estudio efectuado, debe contar con la autorización textual de los participantes y en caso fueren menores de edad, es preciso contar con el asentimiento de los mismos.

De igual manera, los principios éticos de la Asociación Médica Mundial (AMM, 2021) solventados un la denominada “Declaración de Helsinki” resalta la importancia de la pesquisa grupal siempre y cuando se resguarde la confianza depositada en los investigadores, manteniendo en completa reserva los datos de carácter personal de los evaluados.

IV. RESULTADOS

4.1 Análisis de normalidad

Tabla 1

Prueba de normalidad de Shapiro Wilk

Prueba de normalidad				
Shapiro - Wilk				
Variables	Estadísticos	N	P.	
Estilos de Crianza				
Compromiso	.890	192	.000	
Autonomía Psicológica	.991	192	.273	
Control Conductual	.925	192	.000	
Agresividad	.965	192	.000	
Agresividad física	.929	192	.000	
Agresividad verbal	.975	192	.001	
Ira	.976	192	.002	
Hostilidad	.976	192	.002	

Nota. n: N=población, P=valor.

En la presente tabla 1, se evidencia mediante la prueba de normalidad de Shapiro Wilk un valor de significancia menor al 0.05 en las variables estilos de crianza y agresividad. Por lo que, los datos no se ajustan a una distribución normal. Se aplicó el estadístico no paramétrico rho de Spearman. Además, es importante mencionar que se utilizó el análisis de distribución de Shapiro – Wilk por que se evidencia que la prueba es más consistente a la variación muestral contando con un poder de detección razonable y muy cercano a 5% (Pedro, Juarros, Robles, Basteiro y García, 2015).

Análisis de correlación

Tabla 2

Asociación entre los tipos de estilos de crianza y la variable agresividad

Asociación entre los tipos de estilos de crianza y la agresividad								
Agresividad	At	Neg	Perm	Mix	Auto	x ²	P	Total
	54	38	41	31	28	63.821	.000	192

Nota. n: Auto= autoritario, Neg= Negligente, Per=permisivo, Mix= mixto, Auto= autoritativo, x²=prueba de independencia Chi cuadrado, P= valor.

En la presente tabla 2, se evidencia la asociación entre los estilos de crianza y la variable agresividad, mediante la prueba de independencia de Chi cuadrado x² 63.821 siendo p < 0.05. Por lo tanto, existe asociación entre los estilos de crianza y la agresividad.

Tabla 3

Correlación entre la variable agresividad y las dimensiones de estilos de crianza

	Correlaciones	Compromiso	Autonomía Psicológica	Autocontrol Conductual
AGRESIVIDAD	rho	-.676	-.179	-.566
	r ²	0.04	0.03	0.03
	Sig.	.000	.013	.000
	N	192	192	192

Nota. n: rho = rho de Spearman, p= valor de significancia N= población, r²=tamaño del efecto

En la presenta tabla 3, se evidencia las correlaciones mediante el rho de Spearman que la agresividad se correlaciona de manera inversa con las dimensiones de la variable estilos de crianza. Mostrando que a mayor compromiso, autonomía psicológica y control conductual menor será la agresividad. Por lo tanto, se evidencia la hipótesis planteada. Por otro lado, se evidencia que el tamaño del efecto es pequeño entre las dimensiones de estilos de crianza y la variable agresividad Cohen (1998)

Tabla 4

Correlación entre el estilo negligente y la variable agresividad

		Agresividad
Negligente	rho	-.076
	p	.298
	N	38

Nota: rho = rho de Spearman, p= valor de significancia N= población

En la tabla 4, se evidencia que no existe relación entre el estilo de crianza negligente con la variable agresividad. Por lo tanto, no cumple con la hipótesis planteada

Tabla 5

Correlación entre el estilo permisivo y la variable agresividad

		Agresividad
Permisivo	rho	-.030
	p	.677
	N	41

Nota. n: rho = rho de Spearman, p= valor de significancia N= población

En la tabla 5, muestra que no existe una relación entre el estilo de crianza permisivo y la variable agresividad. Por lo tanto, no cumple con la hipótesis planteada.

Tabla 6*Correlación entre el estilo mixto y la variable agresividad*

		Agresividad
Mixto	rho	-.047
	p	.518
	N	31

Nota. n: rho = rho de Spearman, p= valor de significancia N= población

En la tabla 6, muestra que no existe relación entre el estilo de crianza mixto y la variable agresividad. Por lo tanto, no se cumple con la hipótesis planteada.

Tabla 7*Correlación entre el estilo autoritario y la variable agresividad*

		Agresividad
Autoritario	rho	.178
	r ²	0.03
	p	.014
	N	54

Nota. n: rho = rho de Spearman, p= valor de significancia N= población, r²=tamaño de efecto

En la tabla 7, se evidencia la existencia de una correlación significativa .014 y un nivel de relación de manera directa .178. Por lo tanto, cumple con la hipótesis planteada. Por otro lado, se evidencia un nivel de efecto pequeño entre el estilo autoritario y la variable agresividad (Cohen, 1998).

Tabla 8*Correlación entre el estilo autoritativo y la variable agresividad*

		Agresividad
Autoritativo	rho	-.259
	r ²	0.06
	p	.000
	N	28

Nota: Rho = rho de Spearman, p= valor de significancia N= población, r²=tamaño de efecto.

En la tabla 8, se evidencia una correlación significativa .000 con un nivel de correlación de manera inversa -.259. Por lo tanto, cumple con la hipótesis planteada. Además, se evidencia un nivel de efecto medio entre el estilo autoritario y la variable agresividad (Cohen, 1998).

Tabla 9*Distribución de frecuencias de los estilos de crianza*

Distribución de frecuencia de los estilos de crianza		
	Frecuencia	Porcentaje
Autoritario	54	28.1 %
Negligente	38	19.8 %
Permisivo	41	21.4%
Mixto	31	16.1%
Autoritativo	28	14.6%
Total	192	100.0%

En la tabla 9, se evidencia los niveles de los estilos de crianza, en donde se evidencia que el estilo autoritario predomina con un 28.1% y la que tiene un nivel bajo es el estilo autoritativo con un 14.6%.

Tabla 10*Niveles de agresividad*

Nivel de Agresividad		
	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	73	38 %
Medio	60	32 %
Alto	59	30%
Total	192	100%

En la presente tabla 10, se evidencia los niveles de agresividad en donde el nivel predominante es el nivel bajo con un 38%. Por otro lado, se evidencia el nivel más bajo en el nivel medio con un 32 %.

V. DISCUSIÓN

El objetivo del estudio busca la relación entre la variable estilo de crianza y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución privada del Cercado del Callao, 2021. Los resultados obtenidos demostraron que existe una asociación entre los estilos de crianza y la variable agresividad mediante la prueba de independencia de Chi cuadrado χ^2 63.821 siendo $p < 0.05$. Por lo tanto, existe asociación entre los estilos de crianza y la agresividad.

Asimismo, en lo que respecta a las dimensiones de estilos de crianza y la variable agresividad existe una correlación significativa $p < 0.05$ de tipo inversa con un nivel de relación para compromiso de -0.676 para autonomía psicológica -0.179 y para autocontrol conductual, -0.566 . Por lo que, a mejor manejo de los estilos de crianza menor serán los comportamientos agresivos en los estudiantes. Además, en lo que respecta al tamaño del efecto entre los valores de 0.3 y 0.4 indicando que el efecto es pequeño. Estos hallazgos evidenciados coinciden a nivel nacional con Dávila (2018), quien en su estudio estilos de crianza y agresividad escolar evidencio la existencia de una correlación significativa $p < 0.05$ tipo inversa, evidenciando que a mayor compromiso, autonomía psicológica y control conductual menor serán las agresiones escolares.

En este mismo sentido, a nivel internacional los resultados concuerdan con Jiménez (2019) en su estudio en donde busca la relación entre los estilos de crianza en una institución pública en la ciudad de Cartagena donde se evidencia una correlación significativa 0.03 de tipo inversa con un nivel de relación de entre los estilos de crianza y las dimensiones de agresividad física -0.890 verbal -0.321 , ira -0.292 y hostilidad, -0.21 . Los resultados se justifican con la teoría de Bronfenbrenner (1987) en el cual posibilita entender los hábitos humanos se basan en factores internos y externos los cuales tienen una relevancia principal en el hecho que estos delimitarán los cambios que se manifestará a lo largo de su vida; es decir, el comportamiento de un individuo depende de su ambiente y los elementos en el cual lo conforman. Por lo que,

un adecuado estilo de crianza y un ambiente externo saludable disminuyen la posibilidad de desarrollar conductas agresivas.

Ademas, Watson (1928) manifiesta que la conducta es moldeada esencialmente por los progenitores durante los primeros años de vida brindandole herramientas para apañarse en el ambiente externo. Por otro lado, una mencion importante es la de Goleman (1997) quien denomina al entorno familiar de ser el primer centro de aprendizaje “socioemocional” por lo que la conducta de los tutores forman al niño y de esta depende la repercusión directa en la personalidad de este.

En lo que respecta a los objetivos especificos se evidenció que los estilos de crianza tales como negligente, permisivos y mixtos no mostró relación significativa $p > 0.05$ con la variable de agresividad. Por otro lado, en lo que respecta al estilo autoritario se evidenció una correlacion significativa $p = 0.14$ de tipo directa $\rho = .178$ y mostraron un nivel de efecto pequeño con un valor de 0.3. Por lo que, se evidencia que a mayor autoritarismo mayor es la agresividad en los adolescentes. Los resultados concuerdan con Cruzado (2020) quien en su estudio evidenció una correlacion significativa .000 de tipo directa .288 para el estilo autoritario. Ademas para el estudio de Cerna (2019) concluyó en su estudio que la forma autoritaria de criar a los hijos generar comportamientos reprimidos que desencadenan en agresividad verbal y fisica, encontrando en su estudio una relación directa entre ambas variables ($p < 0.05$, $\rho = .35$). Por lo tanto, los resultados se justifican con Baumrind (1966), quien menciona que el estilo de crianza autoritario, el cual se caracteriza por ser controlador en las acciones de sus hijos, actuando con rigidez, siempre imponiendo órdenes, esperando la sumisión y obediencia de éstos, el cual es poco cariñoso con ellos.

Por otro lado, en lo que respecta a la correlación entre el estilo de crianza autoritativo y la variable agresividad se evidenció una correlación significativa de tipo inversa ($p = .000$, $\rho = -.259$) y con un nivel de efecto medio de un 0.6. Por lo que a mayor estilo autoritario menor serán los comportamientos

agresivos. Los resultados concuerdan con Cerna (2019), quien en su estudio estilos de crianza y agresividad evidenció que existe una correlación entre significativa .000 de tipo inversa $-.735$ para la agresividad verbal y para la agresividad física un $-.814$ con el estilo autoritativo. Además, Sotomayor (2020) quien determinó en su estudio de estilos de crianza y agresividad una correlación significativa de tipo inversa entre el estilo de crianza autoritativo y la agresividad ($p=.003$, $\rho =-.200$). Por lo que se justifica las evidencias con (Estévez et al., 2007) quien menciona que estos padres son apreciados de una forma más racional, ya que no sólo se encargan de que su hijo tenga un comportamiento asertivo y adecuado sino más bien, también les importa que su hijo/a se desarrolle y crezca en un ambiente llevadero y amigable para el bien de todos los integrantes de la familia, y para ello, se plantean y exponen pautas o reglas claras y obviamente apropiadas a su edad.

Como se menciona líneas arriba, el estilo autoritativo se relaciona con los padres que consideran de una forma más racional la crianza de los mismos, debido a que no solo se encargan de que su descendiente tenga un comportamiento adecuado y asertivo, además les importa que su menor se desarrolle en un entorno amigable, para ello, se plantean reglas o pautas claras y apropiadas a su edad del menor.

Por lo tanto, los objetivos específicos evidenciados tanto para el estilo autoritario y autoritativo y su relación con la agresividad se puede justificar en la teoría de Gubbins (2004), refiere que es en la familia donde los individuos van a formarse y desarrollarán habilidades que le permitirán sociabilizar con su entorno cercano; dado que es a través de esta que se transmiten los valores, las normas morales, así como las conductas socialmente aceptables; además afirma que crecer en familia establece un mejor compromiso de relación íntimas y duraderas con sus pares. Así también, Vega (2016) describe los modelos de instrucción como un conglomerado de comportamientos y esquemas ideológicos parentales al momento de formar a sus hijos, dado que son los padres de familia son los encargados de cuidar y proteger a sus

promogénitos, así como fomentarles todo lo que los definirá de forma empírica a lo largo de su vida y la forma en que reflejarán esto en sus círculos cercanos. Así mismo, también planteó cuatro modelos de crianza, denominándolos: estilo democrático, indiferente, permisivo y autoritario; aseverando que el uso de un modelo democrático durante la crianza de los primogénitos, garantiza el desarrollo socioemocional, dado que el niño aprende de forma racional y participativa al involucrarse en la dinámica familiar.

Además, en lo que refiere a los análisis descriptivos se evidenció que el estilo de crianza autoritario es el que predomina con un 28.1%. Los resultados concuerdan con Sotomayor (2020) quien en su estudio la predominancia de los estilos de crianza es el autoritario con un 65.8%. Se infiere que en la actualidad los padres no manejan estrategias para poder controlar, educar y dirigir a los adolescentes por lo tanto, quizás de manera inadecuada llegan a cometer dicho estilo. Finalmente, en lo que refiere al nivel de agresividad el predominante es el nivel bajo con un 38%. Este resultado concuerda con Jimenez (2019), quien encontró en sus análisis descriptivos un nivel bajo de agresividad con un 35%. Cabe mencionar que estas investigaciones se basan en la teoría de frustración-agresión, la cual explica que el comportamiento agresivo se relaciona con una causa-efecto, por lo tanto pone como evidencia que la agresión denota un carácter de frustración, la cual sigue generando agresión de manera constante (Dollard, 1939).

Haciendo hincapie a la información mencionada líneas arriba, si al adolescente se le presenta alguna situación desagradable o incómoda, ella/él experimentara un sentimiento de frustración por el cual desencadenerá una conducta agresiva y ello se repetirá cada vez que pase por una situación similar.

Por otro lado, cabe mencionar que actualmente el país se encuentra vivenciando una pandemia debido al COVID-19, por el cual ha desatado una gran cantidad de problemas psicológicos que han generado la inestabilidad emocional en la población sobre todo en adolescentes causando una alteración

dentro de la rutina familiar, donde la desesperación referente al futuro, siendo los adolescentes una población vulnerable con índices altos de cambios conductuales y problemas emocionales (Acuña, 2020).

Respecto a la validez interna, se realizó control de las variables dentro del estudio teniendo en cuenta las consideraciones éticas, además se solicitó el permiso a cada autor para el uso de los instrumentos que fue aplicado a la población, con la finalidad de obtener valores de confiabilidad aceptables y minimizar obstáculos que puedan afectar los resultados.

Referente a la validez externa, se limita la posibilidad de efectuar una generalización de los resultados puesto que el estudio trabajó con un muestreo no probabilístico.

Finalmente, las limitaciones del estudio se debieron al estado de emergencia. Según el Decreto Supremo 105-2021-PCM, la cual prorroga el Estado de Emergencia Nacional a causa del COVID-19. Por lo que, las clases presenciales aun no son admisibles en las instituciones educativas, la cual no permite un buen manejo de las aplicaciones de los instrumentos. Por otro lado, la falta de conectividad a internet y la ausencia de los padres generaron dificultades en el estudio.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: se evidenció que los estilos de crianza y la variable agresividad se asocian.

SEGUNDA: se evidenció correlación significativa de manera inversa entre las dimensiones de estilos de crianza y la variable agresividad.

TERCERA: se evidenció que no existe correlación entre los estilos permisivos, negligentes y mixtos con la variable agresividad.

CUARTA: se demostró que existe una correlación de tipo directa entre el estilo autoritario y la variable agresividad ($p = .014$ Rho = .178), lo que quiere decir que mientras predomine el estilo autoritario dentro del ambiente familiar, los adolescentes se mostraran agresivos.

QUINTA: se evidenció que existe una correlación de tipo inversa entre el estilo autoritativo y la variable agresividad. ($p = .000$ rho = -.259), lo que quiere decir que, mientras que el estilo autoritativo predomine dentro del hogar familiar, los adolescentes no mostraran conductas agresivas.

SEXTA: se evidenció que el estilo de crianza predominante es el estilo autoritario con un 28.1%, quiere decir que los estudiantes adolescentes en su mayoría perciben que sus progenitores se ven controladores, actuando con rigidez y poco afectuosos con ellos.

SEPTIMA: se evidenció que existe el nivel bajo de agresividad es el predominante con un 38%.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: a la comunidad científica realizar una nueva adaptación de la prueba denominada Escala de estilos de crianza de Steinberg, debido a que la última actualización fue en el año 2004 y es de suma relevancia contar con información actualizada ya que cada año los adolescentes están inmersos a cambios constantes.

SEGUNDA: a los futuros investigadores profundizar en el estudio de estas variables, ampliando muestras con la finalidad de obtener una información en el cual beneficie a los futuros tesisistas.

TERCERA: a los gestores de la institución educativa privada, que se fomente la implementación de programas de integración familiar con el objetivo de fortalecer el mejoramiento de los estilos de crianza a los padres de familia para una mejor relación en cada uno de sus hogares.

REFERENCIAS

- Acuña, L. (2020). Desesperanza y agresividad en adolescentes de los Olivos: Un estudio correlacional en contexto de pandemia COVID-19. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/55256/Acu%C3%B1a_CLA-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Anjum, A. (2019). Relationship between parenting styles and aggression in pakistani adolescents. *Khyber medical university journal*, 11(2), 98- 101.
- Asociacion Americana de Psicologia (2017). Guia Normas APA 7° edicion. Normas APA, <https://normas-apa.org/wp-content/uploads/Guia-Normas-APA-7ma-edicion.pdf>.
- Asociación Médica Mundial (2017). Declaración de Helsinki de la Asociación Médica Mundial – Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos. <https://www.wma.net/es/policias-post/declaracion-dehelsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-enseres-humanos/>
- Arenas, S. (2016). Expresión de la conducta política y las percepciones sobre populismo en líderes afroperuanos. *Revista Peruana de Psicología, Colegio de Psicólogos*, Vol 10, No. 1 (2016), pp. 49-58
- Baldeon, R. (2019). Estilos de crianza y conductas agresivas de los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 628. Distrito de Villa El Salvador, 2018.
- Bandura, A. (1975) “Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad”. Ed. Alianza, Séptima Edición.
- Bandura, A. (1973) “Socioaprendizaje dentro del entorno social”. Ed. Alianza, Séptima Edición.

- Baumrind, D. (1966). Effects of authoritative parental control on child behavior. *Child Development*, 37(4).http://arowe.pbworks.com/f/baumrind_1966parenting.pdf
- Baumrind, D. (1967). Child care practices anteceding three patterns of preschool behavior. *Genetic Psychology Monographs*.
- Baumrind, D. (1975). Patrones disciplinarios parentales y la competencia social en los niños. *Juventud y Sociedad*, 9 (3), 239-76.
- Bazán, E. (2018). ESTILOS DE CRIANZA EN ADOLESCENTES INFRACTORES.http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/1951/1/TL_DiazBazanErika_RamosSaucedoBertha.pdf
- Berlanga, V., & Rubio, M. (2012). Clasificación de pruebas no paramétricas. Cómo aplicarlas en SPSS. 5(2), 101-113. <https://core.ac.uk/download/pdf/39101714.pdf>
- Bourcier, S. (2012). La agresividad en niños de 0 a 6 años. madrid. *Revista Narcea* .
- Bowen, M. (1978). Family therapy in clinical practice. <https://www.amazon.es/Family-Therapy-Clinical-Practice>
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of Human Development*. Cambridge, Harvard University Press. <https://n9.cl/qblpq>
- Bunge, M. (2002). La investigación científica: su estrategia y su filosofía. *Revista Siglo Veintiuno Editores*.
- Burela, A. (2014). Aceptabilidad del castigo físico en la crianza de los niños en personas que fueron víctimas de violencia física en la niñez en Perú. *Revista Peruana de Medicina*.http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1726-46342014000400008
- Buss, A. (1961). Agresividad y valores interpersonales en estudiantes de una institucion educativa secundaria. <https://n9.cl/ll4w>

- Buss, A. (1969). The Aggression Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63(3), 452-459.
- Buss, A. y Perry, M. (1992). The aggression questionnaire. *Journal of Personality and*, 63.
- Cerna, K. (2019). Estilos de crianza en la agresividad de alumnos del tercer grado de primaria de una Institucion Educativa de Huamachuco https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31120/cerna_sk.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cohen J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences*. Lawrence Erlbaum Associate
- Colegio de Psicólogos del Perú: Consejo Regional de Lima-1 (2013). Código de Ética Profesional del Psicólogo Peruano. Morzan https://www.colpsic.org.co/aym_image/files/CodigoEticaPeru.pdf
- Cortez, T. (2019). Estilos de crianza y su relación con los comportamientos agresivos que afectan la convivencia escolar.
- Covarrubias, Z. (2018). Estilos de socialización parental, conducta violenta y síntomas depresivos en adolescentes de preparatoria, en Montemorelos, N. L.
- Cruzado, A. (2020). Estilos de crianza y agresividad en adolescentes del distrito de Mi Perú, Callao, 2020.
- Davila, F. (2018). Estilos de crianza y agresividad escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Chicama,. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31123/davila_rf.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Detrinidad, E. (2016). Análisis Factorial Exploratorio y Confirmatorio aplicado al modelo de secularización propuesto por Inglehart-Norris. Periodo 2010-2014 (Estudio de caso España, Estados Unidos, Alemania, Holanda) WSV. (Tesis de Maestría, Universidad De Granada).

- Dollard, J. (1939) Frustration and aggression. Yale University Press.
- Estévez, E., Jiménez, T., & Musitu, G. (2007). Relaciones entre padres e hijos adolescentes. Valencia: Nau.Libres.http://books.google.com.pe/books/about/Relaciones_entre_padres_e_hijos_adolesce.html?id=T9XaFGC6VZ8C.
- Estrada, E. (2017). Análisis exploratorio y confirmatorio de la escala de estilos de crianza familiar.
- Flores, J. (2017). “Un fundamento teórico sobre los datos: aporte para la reflexión epistemológica en el laboratorio didáctico de ciencias”. *Investigações em Ensino de Ciências*
- Forero, C., Maydeu, A. y Gallardo, D. (2009). Factor analysis with ordinal indicators: A monte Carlo study comparing DWLS and ULS estimation. *Structural Equation Modeling*, 16, 625-641.
- Gallego, A. (2011). Recuperación crítica de los conceptos de familia, dinámica familiar.y.sus.caracteriticas.<https://www.redalyc.org/pdf/1942/194224362017.pdf>
- George, D., & Mallery, P. (2003). SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference. 11.0 update (4thed.). Allyn & Bacon
- Gil, J. (2016). *Técnicas e instrumentos para la recogida de informacion* . Madrid: Edicion digital.
- Girón, P. (2019). Estilos de crianza y Bullying en estudiantes de secundaria de la I.E.P. Bartolomé Herrera, Los Olivos, 2019. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38149/Gir%C3%B3n_CPM.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Goleman, D. (1997). *Inteligencia Emocional*. <http://www.codajic.org/sites/www.codajic.org/files/Inteligencia%20Emocional%20%20Daniel%20Goleman.pdf>

- Gubbins, V. (2004). Familia y escuela. <https://www.redalyc.org/pdf/967/96745598010.pdf>
- Hernández-Sampieri, R. Fernández y Baptista. (2014). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Editorial Mc Graw Hill Education. <https://n9.cl/zv0g>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2019). Perú: indicadores de violencia familiar y sexual. http://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1465/libro.pdf
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2020). Perú: indicadores de violencia familiar y sexual. http://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1465/libro.pdf
- Jimenez. (2019). Relación entre los estilos de crianza y las conductas de agresión en un grupo de estudiantes de séptimo de una institución pública de la ciudad de Cartagena.
- Katz, M. (2006). Multivariable analysis. (2a ed.). Cambridge: Cambridge University Press.
- Kline, P. (1999). The new psychometrics: Science, psychology and measurement. Vol 7(3), Sum 1990, 439-443.
- Maldonado, J. (2018). Metodología de la investigación social. Paradigmas: cuantitativo, sociocritico, cualitativo, complementario. Ediciones de la U.
- Medina, R. y Idrogo, L . (2018). Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de una institución educativa nacional, del distrito José Leonardo Ortiz-2016.
- Merino, C. (2004). Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg: validez preliminar de constructo. PUCP Revista de Psicología <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/6857>.

- Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables . (2017). Violencia en cifras.
<https://www.gob.pe/mimp>.
- Namakforoosh, M. N. (2005). El proceso de la investigacion . En M. N. Namakforoosh, El proceso de la investigacion (pág. 72). Mexico: Limusa.
- Otzen y Manterola. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*, p. 230.
- Paitán, H. Ñ. (2014). Metodología de la investigación: cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis. Ediciones de la U.
- Pedrosa, I., Juarros-Basterretxea, J., Robles-Fernández, A., Basteiro, J., & García-Cueto, E. (2015). Pruebas de bondad de ajuste en distribuciones simétricas, ¿qué estadístico utilizar?. *Universitas Psychologica*, 14(1), xx-xx. <http://dx.doi.org/10.11144/Javeriana.upsy14-1.pbad>
- Perez, E. (2019). Parenting Styles and Aggressive Adolescents: Relationships with Self-esteem and Personal Maladjustment. *The European Journal of Psychology Applied to* .
- Ramírez, T. (1997). Cómo hacer un proyecto de investigación. Editorial Panapo.
- Sotomayor, R. (2020). Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de instituciones . Repositorio UCV, Universidad Cesar Vallejo .
- Steinberg, L. (1993). Sabemos algunas cosas: Relación adolescente- padre en retrospectiva. *Revista de investigación sobre la adolescencia*.
- Tamayo, M. (2003). El proceso de la investigación científica. D.F., Limusa. Noriega Editores
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2017). Algunas reflexiones sobre la situación de la niñez en el Perú a los 20 años de la convención sobre los derechos del niño. Fondo de Naciones Unidas para la Infancia. https://www.unicef.org/peru/spanish/cdn_final.pdf

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2017) Conferencia Mundial de Educación para Todos: satisfacción de las necesidades básicas de aprendizaje.

Vega. (2016). Estilos de crianza y calidad de vida. Navarrete.

Villagran, W. (2014). Bienestar psicológico y asertividad en el adolescente. (Tesis de Licenciado en Psicología). Universidad Rafael Landívar de Ciudad de Guatemala. Guatemala. Recuperado de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/22/VillagranWendy.pdf>

Watson, J. (1928). Psychological care of infant and child. <https://psycnet.apa.org/record/1928-02003-000>

Zaczyk, C. (1998). La agresividad: Comprenderla y Evitarla. Editorial Paidós .

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

TITULO: “Estilos de Crianza y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada del Cercado del Callao, 2021”															
Autora: Allison Valeryn Leon Cano															
FORMULACION DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION	FORMULACION DE LA HIPOTESIS	Variables e indicadores												
<p>¿Cuál es la asociación de los estilos de crianza y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada del Cercado, Callao, 2021?</p>	<p>Objetivo General: Determinar la asociación de los estilos de crianza y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada del Cercado del Callao, 2021.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>OE 1: Determinar la correlación entre el estilo negligente y la variable agresividad en los estudiantes de secundaria.</p> <p>OE 2: Determinar la correlación entre el estilo permisivo y la variable agresividad en</p>	<p>Hipótesis General: Existe asociación significativa entre los estilos de crianza y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada del Cercado del Callao, 2021.</p> <p>Hipótesis Específicas:</p> <p>H1: Existe correlación significativa entre el estilo negligente y agresividad en los estudiantes de secundaria.</p> <p>H2: Existe correlación significativa entre el</p>	<p style="text-align: center;">Variable 1: Estilo de Crianza</p> <hr/> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 40%; text-align: center;">Dimensiones</th> <th style="width: 40%; text-align: center;">Ítems</th> <th style="width: 20%;"></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="vertical-align: top;">- Compromiso</td> <td style="vertical-align: top;">(1,3,5,7,9,11,13,15,17)</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="vertical-align: top;">- Control Conductual</td> <td style="vertical-align: top;">(19,20,21,22)</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="vertical-align: top;">- Autonomía Psicológica</td> <td style="vertical-align: top;">(2,4,6,8,10,12,14,16,18)</td> <td style="vertical-align: top; text-align: center;">Ordinal</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: right; margin-top: 10px;">Escala de medición</p>	Dimensiones	Ítems		- Compromiso	(1,3,5,7,9,11,13,15,17)		- Control Conductual	(19,20,21,22)		- Autonomía Psicológica	(2,4,6,8,10,12,14,16,18)	Ordinal
Dimensiones	Ítems														
- Compromiso	(1,3,5,7,9,11,13,15,17)														
- Control Conductual	(19,20,21,22)														
- Autonomía Psicológica	(2,4,6,8,10,12,14,16,18)	Ordinal													

		Variable 2: Agresividad		
		Dimensiones	Ítems	Escala de medición:
los estudiantes de secundaria.	estilo permisivo y agresividad en los estudiantes de secundaria.			
OE 3: Determinar la correlación entre el estilo mixto y la agresividad en los estudiantes de secundaria.	H3: Existe correlación significativa entre el estilo mixto y agresividad en los estudiantes de secundaria.	- Agresión física.	(1,5,9,13,17,21,24,27,29)	Ordinal
		- Agresión verbal	(2,6,10,14,18).	
OE 4: Determinar la correlación entre el estilo autoritario y la agresividad en los estudiantes de secundaria.	H4: Existe correlación significativa entre el estilo autoritario y agresividad en los estudiantes de secundaria.	- Ira	(3, 7,11,15,19,22,25).	
		- Hostilidad	(4,8,12,16,20,23,26,28).	
OE 5: Determinar la correlación entre el estilo autoritativo y la agresividad en los estudiantes de secundaria.	H5: Existe correlación significativa entre el estilo autoritativo y agresividad en los estudiantes de secundaria.			
OE 6: Describir el estilo de crianza con mayor predominancia en los estudiantes de secundaria.	de una institución educativa privada del Cercado del Callao, 2021.			
OE 7: Describir los niveles de agresividad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa privada del Cercado del Callao, 2021.				

Tipo y diseño de investigación	Población y Muestra	Técnicas e instrumentos	Estadísticos para utilizar
<p>Tipo:</p> <p>Se delimita que la presente pesquisa siguió un esquema descriptivo-correlacional, en búsqueda de delimitar los rasgos característicos y los fenómenos que acontecen frente al problema; así como detallar la asociación entre los criterios de interés (Paitán, 2014).</p> <p>El estudio denominado correlacional permite delimitar la relación existente entre dos o un mayor número de variables, ya que son aquellos que se relacionan en sentido bilateral (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).</p> <p>Diseño:</p> <p>Se pone en evidencia que se</p>	<p>Población:</p> <p>En la presente investigación La población estuvo compuesta por 192 alumnos adolescentes matriculados a nivel secundaria de 1ro a 5to de la Institucion Privada del Cercado de Callao durante el periodo del año 2021. Cabe mencionar que para la presente investigacion no se trabajara con muestra debido a que al tener acceso a toda la poblacion se aplico el censo. La misma estuvo conformada por todos los estudiantes de 1ro a 5to de la institucion privada. Debido a ello esta investigacion es censal, siendo el conjunto de un fenomeno de estudio, incorporando el total de la unidad de analisis (Tamayo, 2003).</p>	<p>Variable 1: Estilo de Crianza</p> <p>Instrumento:</p> <p>Escala de estilos de Crianza de Steinberg</p> <p>Variable 2: Agresividad</p> <p>Instrumento:</p> <p>Cuestionario de Agresión (AQ)</p>	<p>Métodos de análisis de datos:</p> <p>Se realizó el contraste de información, en primer lugar, empleando el método Shapiro-Wilk, siendo la mejor alternativa debido a que la potencia es muy elevada para muestras no normales grandes. Se obtuvo el p valor menor a .05, empleándose la prueba no paramétrica coeficiente rho de Spearman para así poder correlacionarlas (Flores, 2017).</p> <p>Continuamente se procedió hallar la asociación de dos variables mediante la prueba de independencia (χ^2), el cual permitió identificar que las variables en estudios son dependientes (Berlanga y Rubio, 2012). Y para finalizar, se realizó el análisis de las variables descriptivo de cada variable por medio de la frecuencia, porcentaje, media y desviación estándar.</p>

delimitó un modelo no experimental, es decir que no se buscó general cambios en la presencia de la variable dentro de la población evaluada y de transversal, puesto que solo se llevará a cabo la aplicación de la prueba una única vez (Namakforoosh, 2005).

Muestreo:

El muestreo fue de tipo censal debido a que se empleó a todas las unidades de estudio (Ramírez, 1997)

Anexo 2. Tabla de operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de mediación
Estilos de crianza	Entendido como las técnicas empleadas para guiar el desarrollo de un primogénito, siendo un reflejo de crianza que el individuo recibió. (Baumrind, 1967). Referente a los métodos empleados para la instrucción de los primogénitos, son una totalidad de disposiciones evidenciadas por los primogénitos, los cuales originan un ambiente emotivo en el cual se constata el comportamiento de los progenitores (Merino, 2004).	Los puntajes se obtienen del Cuestionario Estilos de Crianza (1991), adaptación peruana por: Cesar Merino (2004). Dicha escala está constituida por 26 ítems proporcionados y posee 4 alternativas, los cuales son: MA= Muy de acuerdo, AA= Algo de acuerdo, AD= Algo en desacuerdo y MD= Muy en desacuerdo.	Compromiso	- Interés - Sensibilidad - Aproximación emocional	1, 3, 5,7, 9, 11, 13, 15, 17.	Ordinal
			Autonomía Psicológica	- Estrategias democráticas - Individualidades - Proactividad	2, 4, 6, 8, 10, 12,14, 16, 18.	
			Control Conductual	- Controlador - Supervisor - Protector	19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26.	
Agresividad	A partir del planteamiento de Bandura (1973) el desarrollo de actitudes bélicas y conflictivas son un producto directo, del tener en su entorno inmediato modelos comportamentales, de los cuales replica dichas conductas. Buss y Perry (1992) delimitaron las actitudes conflictivas y bélicas en física y verbal, pudiéndose exhibir a través de palabras hirientes y conductas canalizadas a un objetivo con la finalidad de generar un prejuicio a este.	Para medir la variable agresividad se utilizó el Cuestionario de Agresividad publicado por Buss y Perry en el año 1992 y adaptado a la realidad española por Juan Carlos Sierra (2007), está constituida por 29 ítems y posee 4 alternativas, los cuales son: 1= Completamente falso para mí, 2= Bastante falso para mí, 3= Ni verdadero ni falso para mí, 4= Bastante verdadero para mí y 5= Completamente verdadero para mí.	Agresión física	Falta de control actitud violenta que generan conflictos y daños físicos.	(1,5,9,13,17,21,24,27,29)	Ordinal
			Agresión verbal	Desacuerdos, diálogos hirientes para lastimar.	(2,6,10,14,18).	
			Ira	Percepción de haber sido lastimados, envidia, frustración, sentimientos de enojo.	(3, 7,11,15,19,22,25).	
			Hostilidad	Valoraciones negativas de los demás, deseos de dañar, resentimiento, amenazas.	(4,8,12,16,20,23,26,28).	

Anexo 3. Instrumento de recolección de datos.

ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA DE STEINBERG
Adaptado a la realidad peruana por Cesar A. Merino Soto (2004)

Nombres y Apellidos: _____ Edad: ____ Sexo: F M

Distrito de Procedencia: ____ Institución Educativa: ____ Grado y Sección: _____

Instrucciones: A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa X según la alternativa que mejor describa tu opinión.

MD = Muy en desacuerdo

AA = Algo de acuerdo

MA = Muy de acuerdo

AD = Algo en desacuerdo

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, solo interesa conocer la forma como tu percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

Nº	ITEMS	MD	AD	AA	MA
1	*				
2	*				
3	*				
4	*				
5	*				
6	*				
7	*				
8	*				
9	*				
10	*				
11	*				
12	*				
13	*				
14	*				
15	*				
16	*				
17	*				
18	*				
19	*				
20	*				
21 a	*				
21 b	*				
21 c	*				
22 a	*				
22 b	*				
22 c	*				

OBS: ** NO SE COLOCAN LOS ITEMS POR DERECHO DE AUTOR.

CUESTIONARIO DE AGRESION (AQ) DE BUSS Y PERRY
Adaptado por Juan Carlos Sierra (2007)

Nombres y Apellidos: _____ Edad: ____ Sexo: F M

Distrito de Procedencia: ____ Institución Educativa: ____ Grado y Sección: ____

Instrucciones: A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que de deberás contestar con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa X según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF = Completamente falso para mi
 BF = Bastante falso para mi
 VF = Ni verdadero, ni falso para mi
 BV = Bastante verdadero para mi
 CV = Completamente verdadero para mi

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, solo interesa conocer la forma como tu percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

N°	ITEMS	CF	BF	VF	BV	CV
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
3	Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida.					
4	A veces soy bastante envidioso.					
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.					
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.					
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.					
13	Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal.					
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.					
15	Soy una persona apacible					
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.					
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					
20	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas.					
21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.					
22	Algunas veces pierdo el control sin razón					
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.					
25	Tengo dificultades para controlar mi genio					
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27	He amenazado a gente que conozco.					
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.					
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.					

Formulario virtual de recolección de datos



Sección 1 de 4

Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada del Cercado del Callao, 2021

Estimado (a) estudiante:
quiero brindarte mi más cordial saludo y agradecimiento por la iniciativa de prestar tu apoyo a mi investigación, la cual tiene como objetivo determinar la relación de los estilos de crianza y la agresividad en adolescentes de la Provincia Constitucional del Callao, 2021. Mi nombre es Allison Valeryn Leon Cano, Bachiller en la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo - Sede Lima Norte, y me encuentro realizando este estudio para obtener el grado de Licenciado (a) en Psicología. Finalmente, te invito a participar, ya que debido al distanciamiento social para evitar la propagación del COVID -19, me encuentro utilizando esta herramienta remota para poder llegar hacia ustedes.

Nota: llenar este cuestionario únicamente si eres estudiante de secundaria y vives en algún distrito de Callao, puesto que, es a esta población a quien está dirigida el presente estudio.

Enlace

https://docs.google.com/forms/d/1OQx9L0GUh86Xho0Fqe7LvyDUL_ioMStR11oIgcMbWE/edit?ts=60a06beb

Anexo 4. Ficha sociodemográfica



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA SOCIODEMOGRAFICA

Elaborado por: Allison Valeryn Leon Cano

A. DATOS PERSONALES:

Edad

Género

- a) Femenino
- b) Masculino

Grado de instruccion

- a) 1° grado de sec.
- b) 2° grado de sec.
- c) 3° grado de sec.
- d) 4° grado de sec.
- e) 5° grado de sec.

Distrito donde vives

- a) Callao
- b) Bellavista
- c) Carmen de la Legua
- d) La Perla
- e) La Punta

Anexo 5. Carta de presentación firmada por la coordinadora de la escuela para la Institución



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

Los Olivos, 25 de junio del 2021

CARTA INV. N° 0247-2021/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.

Hayde Sotelo Muñoz

Director

I.E. Jerusalen

Esquina, Av. Elmer Faucett con, Callao 07026

Presente. –

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **ALLISON VALERYN LEON CANO** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación denominado **"ESTILOS DE CRIANZA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA DEL CERCADEL CALLAO, 2021"**, realizando una aplicación de dos pruebas psicológicas para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 6. Carta de autorización firmada por la directora de la Institución

Institución Educativa Privada
COLEGIO CRISTIANO
JERUSALÉN
Inicial - Primaria - Secundaria - Pre-U



CARTA DE AUTORIZACION N° 001-2021-IE-JERUSALEN-CALLAO

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología Filial Lima
Campus Lima Norte

Presente.-

Asunto : CARTA DE AUTORIZACION

De mi mayor consideración:

Mediante el presente me es grato dirigirme a Usted, como directora de la Institución Educativa "Jerusalén", autorizo y acepto que la Srta Leon Cano Allison Valeryn con DNI N° 75432634, para que realice todo su trabajo de Investigación y aplique los cuestionarios correspondiente a los 200 alumnos matriculados a nivel secundaria de nuestra Institución de forma virtual, para el título "ESTILOS DE CRIANZA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA DEL CERCADEL CALLAO, 2021".

Agradeciendo la atención que le brinde a la presente, es proclia la oportunidad para expresar a Usted, muestras de mi estima y consideración personal.

Atentamente



Lic. Haydee Sotelo Muñoz
Directora

 mesadepartesjerusalen@gmail.com
 Colegio Cristiano Jerusalén - Callao

 969-326-861

 Av. Elmer Faucett cruce con Av. Morales Duarez
Mz. 2U Urb. José Olaya, Dulanto - Callao

Anexo 7. Carta de solicitud de autorización del uso del instrumento dirigido al autor del instrumento N° 01

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

CARTA N° 0256-2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos, 25 de junio de 2021

Autor:

- **Dr. Cesar A. Merino Soto**

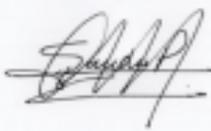
Presente.-
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **LEON CANO ALLISON VALERYN**, con DNI N° **75432634** estudiante del ciclo X de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **7002519466**, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de Licenciada en Psicología titulado: **"ESTILOS DE CRIANZA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA DEL CERCADO DEL CALLAO, 2021"**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se examinará la Escala de Estilos de Crianza adaptado, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para fines académicos y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 8. Carta de solicitud de autorización del uso del instrumento dirigido al autor del instrumento N° 02

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

CARTAN N° 0255-2021/EP/PSIUCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos, 25 de junio de 2021

Autor:

- **Dr. Juan Carlos Sierra**

Presente -
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **LEON CANO ALISON VALERYN**, con **DNI N° 75432634** estudiante del ciclo X de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula **N° 7002519466**, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de Licenciada en Psicología titulado: **"ESTILOS DE CRIANZA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA PRIVADA DEL CERCADO DEL CALLAO, 2021"**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se examinará el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry adaptado, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para fines académicos y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar le los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

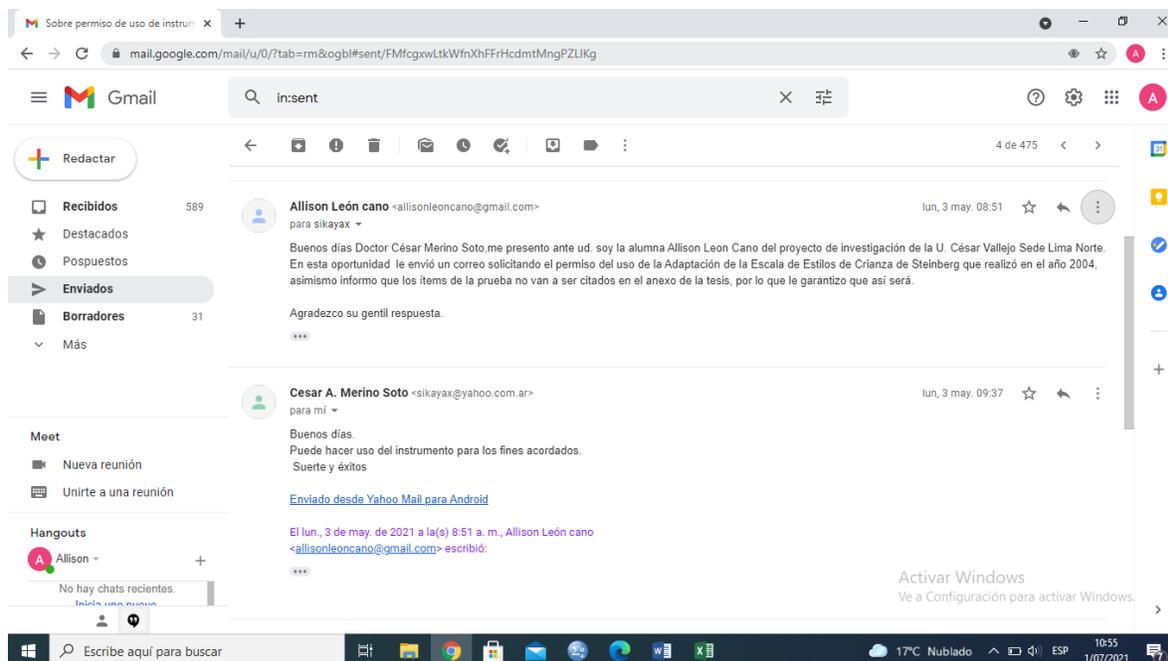
Atentamente,




Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 9. Autorización del uso del instrumento por parte del autor

Autorización del autor del Instrumento N° 01



Autorización del autor del Instrumento N° 02



Anexo 10. Consentimiento y asentimiento informado



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado(a) padre o madre de familia:

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es Allison Valeryn Leon Cano, Bachiller en psicología de la Universidad César Vallejo - Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre los estilos de crianza y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada del Cercado del Callao, 2021; para ello es indispensable contar con su colaboración. El proceso consiste en la aplicación del instrumento 1 y 2. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se le explicará cada una de ellas a detalle.

Gracias por su colaboración.

Atte. Allison Valeryn Leon Cano
BACHILLER EN PSICOLOGÍA
DE LA UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Yo.....con número
de DNI: acepto participar en la
investigación.....del
estudiante

Día:

.....

Firma



ASENTIMIENTO INFORMADO

Estimado(a) estudiante:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es Allison Valeryn Leon Cano, Bachiller en psicología de la Universidad César Vallejo - Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre los estilos de crianza y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada del Cercado del Callao, 2021; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación del instrumento 1 y 2. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación.

De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se explicará cada una de ellas. El propósito de este documento es darle a una clara explicación de la naturaleza de esta investigación, así como de su rol en ella como participante. Desde ya le agradezco su participación.

Atte. Allison Valeryn Leon Cano
BACHILLER EN PSICOLOGÍA
DE LA UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Yo

Con número de DNI:, reconozco que la información que yo brinde en el curso de investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado(a) que puedo solicitar información sobre la investigación en cualquier momento. De manera que, acepto participar en la investigación sobre.....
de la Bachiller

Día:/...../.....

Anexo 11. Resultados del piloto

Tabla 11

Análisis descriptivos de los ítems de la dimensión compromiso de los Estilos de Crianza

Estadísticos descriptivos						
	Media	Desviación	Asimetría	Curtosis	IHC	Comunalidades
E1	3,12	,989	-,844	-,423	0.80	0.72
E3	3,18	1,118	-,980	-,591	0.84	0.77
E5	2,94	1,108	-,610	-1015	0.73	0.63
E7	2,64	1,189	-,179	-1491	0.72	0.61
E9	2,92	1,085	-,654	-,861	0.66	0.52
E11	3,09	1,089	-,902	-,560	0.77	0.68
E13	2,96	1,099	-,692	-,872	0.67	0.55
E15	2,92	1,104	-,589	-1015	0.81	0.74
E17	2,80	1,145	-,471	-1210	0.80	0.72
N	192					

En la tabla 14, se observa el análisis descriptivo de los ítems donde los valores del índice de homogeneidad son mayores a 0.30 por lo que son adecuados, según Kline (1999).

Tabla 12

Análisis descriptivos de los ítems de la dimensión autonomía psicológica de los Estilos de Crianza

Estadísticos descriptivos						
	Media	Desv. Desviación	Asimetría	Curtosis	IHC	Comunalidades
E2	2,98	1,048	-,592	-,924	0.30	0.70
E4	2,73	1,096	-,348	-1,187	0.34	0.56
E6	2,24	1,160	,334	-1,363	0.32	0.70
E8	2,60	1,003	-,134	-1,041	0.44	0.33
E10	3,00	,932	-,627	-,487	0.33	0.42
E12	2,73	,976	-,287	-,902	0.43	0.21
E14	2,70	1,083	-,310	-1,177	0.33	0.41
E16	2,36	1,190	,166	-1,496	0.31	0.66
E18	2,37	1,090	,105	-1,295	0.37	0.37
N	192					

En la tabla 12, se observa el análisis descriptivo de los ítems donde los valores del índice de homogeneidad son mayores a 0.30 por lo que son adecuados, según Kline (1999).

Tabla 13

Análisis descriptivos de los ítems de la dimensión control conductual de la Escala Estilos de Crianza.

Estadísticos descriptivos						
	Media	Desviación	Asimetría	Curtosis	IHC	Comunalidades
E19	5,29	1,677	-,616	-,808	0.69	0.91
E20	4,80	1,959	-,295	-1,383	0.67	0.92
E21A	2,45	,757	-,955	-,599	0.60	0.60
E21B	2,02	,783	-,027	-1,362	0.58	0.55
E21C	2,27	,812	-,535	-1,280	0.53	0.72
E22A	2,46	,771	-1,000	-,586	0.70	0.71
E22B	2,12	,762	-,215	-1,247	0.59	0.56
E22C	2,40	,780	-,838	-,849	0.67	0.68
N	192					

En la tabla 15, se observa el análisis descriptivo de los ítems donde los valores del índice de homogeneidad son mayores a 0.30 por lo que son adecuados, según Kline (1999).

Tabla 14

Confiabilidad de las dimensiones de la Escala de Estilos de Crianza por medio del Coeficiente de Alfa de Cronbach

Dimensión	Alfa de Cronbach	Omega de Mc Donald
Compromiso	,935	,936
Autonomía Psicológica	,542	,473
Control Conductual	,836	,885

En la tabla 14, se evidencia valores aceptables tanto para el análisis del Alpha de Cronbach de la Escala de Estilos de Crianza, el cual tiene como resultado para la dimensión compromiso un .935, autonomía psicológica .542 y control conductual .836 y en el coeficiente de McDonald un .936, .473 y .885. Por lo que, se evidencia según George y Mallery (2003).

Tabla 15

Análisis descriptivos de los ítems del Cuestionario de Agresividad (AQ)

Estadísticos descriptivos							
Dimensiones	Ítems	Media	Desv. Desviación	Asimetría	Curtosis	IHC	Comunalidades
	A5	2,56	A17	,342	-1,244	,75	,685
	A9	3,01	A21	-,096	-1,139	,68	,632
	A13	2,23	A24	,743	-,778	,79	,742
	A17	3,10	A27	-,090	-1,154	,62	,587
	A21	2,56	A29	,440	-1,207	,78	,744
	A24	3,27	1,345	-,404	-,965	,02	,930
	A27	2,26	1,463	,785	-,872	,83	,788
	A29	2,72	1,606	,236	-1,571	,64	,537
D2	D1	2,48	3,05	-,154	-,997	,65	,717
	A6	2,56	3,27	-,314	-,653	,52	,660
	A10	3,01	3,27	-,342	-,928	,65	,699
	A14	2,23	2,78	,128	-,906	,72	,548
	A18	3,10	2,49	,455	-1,011	,73	,448
	A3	3,41	1,267	-,423	-,853	0.50	,475
	A7	3,16	1,310	-,274	-,987	0.66	,599
	A11	3,35	1,417	-,381	-1,197	0.70	,732
D3	A15	3,41	1,059	-,526	-,094	0.21	,891
	A19	2,53	1,440	,447	-1,189	0.69	,596
	A22	2,69	1,453	,238	-1,380	0.73	,697
	A25	3,18	1,322	-,193	-1,011	0.67	,619
	A4	2,24	1,363	,587	-,728	,470	,421
	A8	3,34	1,277	-,407	-1,004	,641	,714
	A12	3,17	1,198	-,159	-,989	,698	,682
D4	A16	3,48	1,371	-,643	-,508	,627	,559
	A20	2,81	1,083	,060	-1,233	,557	,480
	A23	3,84	1,342	-,949	,483	,216	,779
	A26	3,23	1,226	-,334	-1,066	,638	,580
	A28	3,66	1,183	-,780	-,283	,563	,633

En la tabla 17, se observa el análisis descriptivo de los ítems donde los valores del índice de homogeneidad son mayores a 0.30 por lo que son adecuados, excepto los ítems 24 y 15 los únicos no se adecuan según Kline (1999).

Tabla 16

Confiabilidad del Cuestionario de Agresión por medio del Coeficiente de Alfa de Cronbach

Dimensión	Alfa de Cronbach	McDonald
Agresividad	,952	,956

En la presente tabla se evidencia el análisis de confiabilidad mediante el Alpha de Cronbach, en el cual se tiene como resultado .952 y con el coeficiente de omega de McDonald un .956 siendo así un valor aceptable para la aplicación. Por lo que se evidencia según George y Mallery (2003).