



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA  
UNIVERSITARIA**

**Estrategias de elaboración y el nivel inferencial de  
comprensión lectora en los estudiantes de una universidad  
privada de Lima- 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Docencia Universitaria

**AUTOR:**

Solano Guzman, Danny Eddy 0000-0002-7514-7694

**ASESOR:**

Dr. Ocaña Fernández, Yolvi Javier 0000-0002-2566-6875

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y aprendizaje

LIMA - PERÚ

2021

## **Dedicatoria**

A mi querida esposa quien, con su apoyo incondicional, ayudó a la culminación de este trabajo; a mis amadas hijas, motor y motivo para seguir adelante; y, demás familiares, como testimonio de gratitud.

## **Agradecimiento**

A Dios en primer lugar; a todos aquellos que me dieron palabras de ánimo para seguir adelante, y, en especial a mi asesor Dr. Yolvi Ocaña, por su paciencia y comprensión para poder culminar mi trabajo de investigación.

## ÍNDICE DE CONTENIDO

Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
RESUMEN .....	vii
ABSTRACT .....	viii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	5
III. METODOLOGÍA.....	15
3.1 Tipo y diseño de investigación .....	15
3.2 Variables y operacionalización.....	16
3.3 Población, muestra y muestreo.....	17
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	18
3.5 Procedimientos .....	20
3.6 Métodos de análisis de datos.....	21
3.7 Aspectos éticos .....	22
IV. RESULTADOS .....	23
4.1 Resultados Descriptivos.....	23
4.2 Resultados Inferenciales.....	28
V. DISCUSIÓN.....	32
VI. CONCLUSIONES.....	39
VII. RECOMENDACIONES .....	40
ANEXOS	

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1:</b> Ficha técnica del cuestionario sobre estrategias de elaboración.....	19
<b>Tabla 2:</b> Ficha técnica del cuestionario sobre el nivel inferencial de comprensión lectora .....	19
<b>Tabla 3:</b> Análisis alfa de Cronbach .....	20
<b>Tabla 4:</b> Análisis de KR-20 .....	20
<b>Tabla 5:</b> Distribución de frecuencias de las estrategias de elaboración en los estudiantes de una universidad privada de Lima-2021 .....	23
<b>Tabla 6:</b> Distribución de frecuencias de las estrategias de elaboración por dimensiones en los estudiantes de una universidad privada de Lima-2021.....	24
<b>Tabla 7:</b> Distribución de frecuencias del nivel inferencial de comprensión lectora en los estudiantes de una universidad privada de Lima-2021 .....	25
<b>Tabla 8:</b> Distribución de frecuencias en el nivel inferencia de comprensión lectora por dimensiones en los estudiantes de una universidad privada de Lima-2021 .....	27
<b>Tabla 9:</b> Rho de Spearman de la hipótesis general .....	28
<b>Tabla 10:</b> Rho de Spearman de la hipótesis específica 1 .....	29
<b>Tabla 11:</b> Rho de Spearman de la hipótesis específica 2.....	30

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1:</b> Niveles de las estrategias de elaboración de los estudiantes de una universidad privada de Lima-2021 .....	23
<b>Figura 2:</b> Niveles de las estrategias de elaboración por dimensiones de los estudiantes de una universidad privada de Lima-2021 .....	24
<b>Figura 3:</b> Nivel inferencial de la comprensión lectora de los estudiantes de una universidad privada de Lima-2021 .....	26
<b>Figura 4:</b> Nivel inferencial de la comprensión lectora por dimensiones de los estudiantes de una universidad privada de Lima-2021. ....	27

## RESUMEN

La presente investigación lleva por título “Estrategias de elaboración y el nivel inferencial de comprensión lectora en los estudiantes de una universidad privada de Lima-2021”, tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre estrategias de elaboración y el nivel inferencial de comprensión lectora en los estudiantes de una universidad privada.

El tipo de investigación fue de enfoque cuantitativo, de tipo básica sustantiva y diseño no experimental, descriptivo correlacional y transversal. La población fue determinada en 100 con una muestra de 85 estudiantes de una universidad privada de Lima.

La técnica para la recolección de datos fue la encuesta, utilizando como instrumentos cuestionarios, cuya validez se estableció mediante juicio de expertos y la confiabilidad mediante la valoración de su consistencia interna, obteniendo un alfa de Cronbach=0.904 para el cuestionario de estrategia de elaboración y un KR20=0.806 para el cuestionario de nivel inferencial de comprensión lectora.

Los resultados evidenciaron que existe relación significativa ( $\rho=,852^{**}$ ;  $p<0,05$ ), entre las estrategias de elaboración y el nivel inferencial de comprensión lectora en estudiantes de una universidad privada de Lima-2021, lo que demuestra que a mayor uso de estrategias de elaboración, mayor desempeño en el nivel inferencial de comprensión lectora.

*Palabras clave:* Estrategias de elaboración, nivel inferencial de comprensión lectora, educación.

## ABSTRACT

The present research is entitled "Elaboration strategies and the inferential level of reading comprehension in students of a private university in Lima-2021", its objective was to determine the relationship that exists between elaboration strategies and the inferential level of reading comprehension in students from a private university.

The type of research was of a quantitative approach, of a basic substantive type and a non-experimental, descriptive, correlational and cross-sectional design. The population was determined in 100 with a sample of 85 students from a private university in Lima.

The technique for data collection was the survey, using questionnaires as instruments, the validity of which was established through expert judgment and the reliability by assessing its internal consistency, obtaining a Cronbach's alpha = 0.904 for the preparation strategy questionnaire and KR20 = 0.806 for the inferential level of reading comprehension questionnaire.

The results showed that there is a significant relationship ( $\rho = .852^{**}$ ;  $p < 0.05$ ), between the elaboration strategies and the inferential level of reading comprehension in students of a private university in Lima-2021, which shows that a greater use of elaboration strategies, greater performance in the inferential level of reading comprehension.

Keywords: Elaboration strategies, inferential level of reading comprehension, education.



## I. INTRODUCCIÓN

La educación superior universitaria ha tenido un crecimiento y desarrollo vertiginoso en estos últimos tiempos, convirtiéndose en una necesidad básica para el desarrollo y mejora de un país, a nivel educativo, económico y social. Actualmente, estudiantes de distintos entornos de la sociedad buscan formar parte de la comunidad universitaria, generando ventajas y desventajas, razón por la cual debe hacerse una adecuación del entorno universitario (Dorin y Machuca, 2017).

A nivel mundial, un mayor número de estudiantes y egresados universitarios muestran serias dificultades de comprensión lectora, ya que no desarrollan capacidades que les permitan inferir, comprender, reflexionar y emplear información escrita que logre satisfacer las demandas académicas; razón por la cual, deben concretarse cursos de alfabetización y de consolidación de las habilidades lectoras contenidas en la malla curricular de la propia universidad (Sáenz, 2018).

Por ello, es necesario el empleo de técnicas de aprendizaje que mejoren la comprensión del texto por los estudiantes permitiéndoles construir un aprendizaje significativo al asociar el nuevo contenido con sus experiencias vividas y con otros conocimientos, dando origen a un nuevo conocimiento. Es aquí donde intervienen las estrategias de elaboración, cuyo objetivo viene a ser la ampliación y/o profundización de opinión o ideas, que ayudan a la construcción de un nuevo aprendizaje (Michavilla, 2017), en tal sentido, ayudarán a mejorar sus niveles de comprensión lectora a futuro.

Según el Banco Mundial (2019), concluye que muchos niños cuando lleguen a la edad adulta no tendrán las habilidades básicas para forjarse en el futuro una carrera de manera satisfactoria; razón por la cual reporta que la productividad del 56% de niños será menos de la mitad como resultado de una educación incompleta y no gozar de una buena salud, motivo por el cual se requiere preparación en los actores educativos para que brinden al estudiante destrezas en lectoescritura, dotándolos también de capacidad de análisis, emitir juicios, motivación y creatividad.

A nivel universitario, especialmente en Latinoamérica, el desarrollo de la lectura ha ido alejándose poco a poco de la idea convenida en el nivel superior, a pesar de que “En el ambiente universitario se concibe al profesor como el protagonista para promover la lectura, poseedor de un hábito de lectura y también al estudiante como actor protagónico de las actividades acciones que desarrolla” (Rovira y López, 2017), ante esta situación la aplicación de estrategias de elaboración de alguna manera ayudará al estudiante a la formación de nuevos aprendizajes, teniendo en cuenta por un lado las ideas previas que presenta y por otro, su propia experiencia; ello relacionándolo con el hábito de lectura que posee le proporcionará las herramientas para mejorar su comprensión lectora a nivel inferencial que le permita inferir e interpretar el contenido e información de un texto, lo cual ayudará a mejorar significativamente su rendimiento académico.

En Perú, el problema de la comprensión lectora se presenta en todos los niveles del sector educativo, debido a la inadecuada colaboración entre directivos, profesores y padres de familia para su desarrollo, según Rojas y Cruzata (2016) las técnicas aplicadas por los docentes no benefician la comprensión del texto por los estudiantes, porque no planifican sus tareas, ni practican el antes, durante y después de la lectura, limitando de esta manera el desarrollo de sus destrezas y aptitudes señaladas para esta competencia.

Según un estudio realizado en el 2018 por la Unidad de Medición de Calidad del MINEDU (UMC) señaló que de acuerdo a lo que muestra la prueba PISA de comprensión lectora realizada ese año, los estudiantes del Perú ocuparon el puesto 64 de un total de 77 países participantes, aplicada para segundo grado de secundaria; muestra 16.2% en el nivel satisfactorio; 27.7% en proceso; 37.5% en inicio y 8.5% en previo a inicio pero también se evidencio que un mayor porcentaje comprende textos a nivel literal y una minoría está en el inferencial y criterial.

En la universidad peruana, los estudiantes que inician sus estudios se encuentran con nuevas técnicas y estrategias que emplean los docentes, las cuales les resulta difícil de utilizar debido a la baja o nula comprensión lectora que poseen, para Zecenarro (2017), la enseñanza universitaria se realiza aplicando diferentes técnicas de enseñanza-aprendizaje, en razón de la

naturaleza de la carrera profesional, siendo uno de los medios dictar la clase mediante la comprensión de textos; sin embargo, esto no fortalece el uso de estrategias cuando lee; es decir, el docente debe ser capaz de guiar al estudiante a focalizar, organizar y elaborar información.

Por todo ello, la presente investigación toma como población estudiantes de una universidad privada de Lima, quienes muestran académicamente una disminución en la comprensión del texto, específicamente a nivel inferencial, esto debido a que hacen uso de manera inadecuada de las diferentes estrategias de aprendizaje utilizadas para comprender, procesar y recuperar información; impidiendo de esta manera el poder desarrollar su capacidad crítica y creativa, razón por la cual, creo que es necesario fortalecer el uso de las estrategias de elaboración como mecanismos que permitan de alguna manera relacionar en el alumno el conocimiento previo con el nuevo conocimiento adquirido.

Por esta razón se formula como Problema General a manera de pregunta: ¿Qué relación existe entre las estrategias de elaboración y el nivel inferencial de comprensión lectora en los estudiantes de una universidad privada de Lima-2021? Y como problemas secundarios: ¿Qué relación existe entre las estrategias de elaboración y la dimensión infiere información del texto en los estudiantes de una universidad privada de Lima-2021? y ¿Qué relación existe entre las estrategias de elaboración y la dimensión interpreta información del texto en los estudiantes de una universidad privada de Lima-2021?

Este trabajo se justifica teóricamente porque brindar información sobre las estrategias de elaboración que tienen como finalidad ampliar, extender y profundizar los conocimientos utilizado las estrategias de elaboración básicas y complejas para ayudar a desarrollar las competencias en comprensión lectora a nivel inferencial, permitiendo a los estudiantes relacionar lo que lee con sus saberes previos, para luego formular ideas nuevas, haciendo viable la elaboración de posibles conclusiones. En la práctica, servirá para el uso y manejo adecuado de estrategias de elaboración para los estudiantes de una universidad privada con la finalidad de que mejoren su comprensión lectora a nivel inferencial, desarrollando sus capacidades y competencias en su formación profesional y personal; y, metodológicamente se justica porque la enseñanza de las estrategias mediante talleres, eventos académicos y prácticas beneficiara a

la comunidad estudiantil para elevar la comprensión del texto específicamente el inferencial y mejorar su rendimiento académico.

Como Objetivo General se plantea: Determinar la relación entre las estrategias de elaboración y el nivel inferencial de comprensión lectora en los estudiantes de una universidad privada de Lima-2021. Asimismo, se plantea como objetivos específicos: primero, determinar la relación entre las estrategias de elaboración y la dimensión infiere información del texto en los estudiantes de una universidad privada de Lima-2021; y segundo, determinar de qué manera las estrategias de elaboración y la dimensión interpreta información del texto en los estudiantes de una universidad privada de Lima-2021

Como Hipótesis General se plantea la siguiente afirmación: Existe relación entre las estrategias de elaboración y el nivel inferencial de comprensión lectora en los estudiantes de una universidad privada de Lima-2021. Del mismo modo, se plantean como hipótesis específicas: primero, existe relación entre las estrategias de elaboración y la dimensión infiere información del texto en los estudiantes de una universidad privada de Lima-2021; y segundo, existe relación existe entre las estrategias de elaboración y la dimensión interpreta información del texto en los estudiantes de una universidad privada de Lima-2021.

## II. MARCO TEÓRICO

Esta investigación presenta estudios previos realizados a nivel nacional, que detallaré a continuación. Yana et. al (2019), desarrolló una investigación en Puno, su objetivo fue valorar el empleo de estrategias cognitivas, elemento esencial en la comprensión lectora, aplicadas a estudiantes de distintos niveles, sus resultados evidenciaron que el manejo de las estrategias cognitivas incrementa la comprensión del lectora, concluyendo que la aplicación de las mismas permite mejorar a futuro el entendimiento de un texto, pero de manera gradual.

Del mismo modo, una investigación que se realizó en Lima tuvo como objetivo principal delimitar como se puede aumentar el nivel de comprensión lectora en estudiantes de una institución educativa de Ventanilla, sus resultados mostraban que los participantes se ubican en un nivel regular, intermedio, inicio y logrado, todo respecto al nivel inferencial y entre las estrategias de aprendizaje y el nivel inferencial de comprensión lectora existe una correlación positiva baja, concluyó que existe vínculo entre ambas variables, pero hay que esforzarse en la búsqueda de mejoras (Caballero, 2018).

Si bien es cierto, fijar la correlación existente entre las estrategias de aprendizaje con la comprensión lectora en un colegio de Lima, se presentó como objetivo principal, los resultados señalaron que es menor el porcentaje de estudiantes que evidencian un grado regular de estrategias de aprendizaje y uno mayor en el nivel de comprensión lectora, concluye que existe una relación importante entre estrategias de aprendizaje y comprensión lectora, según muestra y población objeto de estudio de una investigación realizada en Lima (Flores, 2018),

En una investigación que se desarrolló en Piura, planteó su objetivo principal en mostrar la correlación positiva de las estrategias cognitivas con la comprensión lectora en estudiantes de sexto año de un colegio público del Ecuador, sus resultados refutaron la hipótesis específica nula y confirmaron la hipótesis específica positiva, concluyó que el empleo de estrategias es importante para el hábito de la lectura porque refuerza las distintas capacidades de interpretación en los estudiantes y los docentes deben promover el uso de las mismas (Parrales, 2019).

De igual forma, una investigación que se desarrolló en Mala presentó su objetivo principal delimitar la correlación que presentan las competencias comunicativas y la lectura inferencial en los estudiantes de una institución privada, sus resultados revelaron la presencia de un vínculo entre las variables, siendo esta positiva moderada y concluyó mencionando que las competencias comunicativas tienen un vínculo positivo y significativo con la lectura inferencial en la institución privada objeto de estudio (Caycho, 2018)

Como investigaciones a nivel internacional presenté a Solano et. al (2019) quien desarrolló una investigación realizada en España siendo su objetivo principal examinar las estrategias de aprendizaje, el control de la comprensión lectora y el rendimiento académico, en los cursos de Lenguaje y Matemáticas; sus resultados mostraban la existencia de diferencias significativas que presentan un grupo identificado como: lector hábil y otro, no hábil; por último, concluyó, que hay señales que permiten explicar de alguna manera que el registro de la comprensión lectora logra solucionar de alguna manera el rendimiento académico, siendo una variable predictora.

Asimismo, en un trabajo que se desarrolló en España, se planteó como objetivo principal decidir si hay diferencias en la aplicación de estrategias cognitivas en alumnos de diferentes periodos educativos y cómo éstos se vinculan con el rendimiento académico; sin embargo, los resultados le permitieron recomendar oposiciones respecto al método en el empleo de estrategias cognitivas entre los estudiantes con diferentes rendimientos informados, concluyó que el vínculo existente de las estrategias cognitivas con el rendimiento académico presentan dos tipos de estudiantes: los sobresalientes y los de suspenso y aprobados (Rodríguez et. al, 2017)

Del mismo modo, una investigación desarrollada en Chile planteó como objetivo principal establecer desigualdades y cuantificar el alcance de la adhesión de las variables relacionadas en el centro de competencias en un patrón explicativo, las conclusiones que obtuvo dieron a conocer que las competencias logradas por los estudiantes en el curso de Lenguaje es producto de lo favorable que ofrece la comprensión textual y de las oportunidades de estudio, concluyó, que a partir de los hallazgos, puede explicarse la intención de determinadas

variables en el rendimiento académico a nivel general y en la asignatura de Lenguaje (Cerdeña, 2019).

Antes de iniciar el estudio de cada una de las variables, es importante mencionar que lo que se buscaba era establecer la existencia de una relación entre las estrategias de elaboración y el nivel inferencial de comprensión lectora en los estudiantes de una universidad privada de Lima-2021, para ello es necesario que el estudiante construya una nueva información a partir de conocimientos previos que posee. Es aquí donde se evidencia de alguna manera, la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel, cuyo origen radica en el interés que tiene el estudiante por construir su propio conocimiento, mediante la adquisición y retención de información e ideas que forman parte del conocimiento (Ausubel, 1976; 202); se presentaba cuando una nueva información se relaciona con los conceptos previos, la relación de ambos o el nuevo aprendizaje, es entendido para Ausubel como aprendizaje significativo, el mismo que se daba cuando se producía un cambio cognitivo pasando de no saber algo a saberlo.

Este viene a ser uno de los pilares del constructivismo, teoría que consiste en que el estudiante mediante sus saberes previos resuelve situaciones problemáticas, utilizando como herramientas estos saberes, los cuales le permitirán construir su propio aprendizaje; este proceso de aprendizaje es continuo ya que va cambiando con el tiempo, es decir, a medida que aprenden por que la persona no deja de aprender cosas nuevas (Moran, 2016).

Según Jean Piaget, la inteligencia del hombre pasa por fases diferentes, para ello tendrá en cuenta, una idea de la realidad y cómo solucionar los momentos difíciles presentes en ella de forma diferente, por ello esta teoría trata de un proceso de internalización de conocimientos, que cambia de acuerdo a la situación en que se encuentra la persona, y como cada una es diferente a la anterior, existe una jerarquía. Por lo tanto, el nivel de interpretación y entendimiento de la nueva información estará definida por el grado de progreso cognitivo de la persona, pues el aprendizaje se producirá solo si la información nueva difiere de la que ya se posee (Montero et. al, 2013).

Para Vygotsky, el ser humano adquiere el conocimiento a nivel social para luego interiorizarlo, haciéndolo suyo; sin embargo, al ser la persona un ser social, van a tener influencia en él: la sociedad y el ambiente en el que vive. Aquí es donde se desarrollan determinados procedimientos del aprendizaje de comunicación verbal entre: docente-estudiante como también estudiante-estudiante; presentando la teoría de la zona de desarrollo próximo: referida a la presencia de diferentes etapas del desarrollo, donde el estudiante es capaz de lograr y desarrollar conocimientos que interesan a un momento anterior, siendo este posible con la ayuda o colaboración de docentes y compañeros (Díaz et. al, 2002).

En cuanto a la variable estrategias de elaboración, según Danserau (1985), afirmaba que las estrategias de elaboración establecen el intervalo entre las rigurosamente asociativas, las cuales no desarrollan el contenido e información en sí misma; y, las de organización, que fomentan nuevos sistemas de saber o conocimiento. Por otro lado, consisten en la incorporación de información a los conocimientos anteriores de la persona, utilizando como métodos: imágenes, metáforas, aplicaciones, autopreguntas, inferencias, y parafraseo, esto quiere decir que el estudiante buscará aclarar sus dudas y expresarlas por medio de un lenguaje verbal, de esta forma se irá desarrollando capacidades cognitivas que estarán influenciadas ante la estrategia aplicada (Román y Gallegos, 1994).

Se tomó como punto de partida, que mientras se realizaba el avance de las clases, el quehacer del docente debe girar en implementar estrategias que permitan al estudiante instruirse, mediante el desarrollo de estrategias de enseñanza-aprendizaje, entendidas estas últimas como aquellas que logran facilitar el aprendizaje debido a técnicas o actividades que ayuden a alcanzar la construcción de un nuevo saber e ideas que puedan ser expresadas de una manera adecuada, breve y concisa (Pimienta, 2012), se sabe que las estrategias de aprendizaje vienen a ser el cúmulo de tácticas, tareas o recursos que se aplican de una manera consciente con la finalidad de lograr alcanzar objetivos concretos durante el aprendizaje; es decir, estas se utilizan de acuerdo al objetivo que se quiera tener (Romo, 2015); generando en los estudiantes



distintas capacidades mediante el empleo de distintas estrategias de aprendizaje implementando de esta manera la formación de un conocimiento significativo.

Las estrategias de aprendizaje vienen a ser el uso de técnicas seleccionadas por el estudiante de forma ordenada, que le permitirán elegir y recuperar información que necesita para perfeccionar una determinada pregunta, teniendo en cuenta la circunstancia educativa en la que se origina la actividad (Monereo, 1994), razón por la cual, pueden ser definidas también como aquel tipo de ideas, hechos, conductas, creencias e inquietudes que favorecen la obtención de información, destacando la relación entre el conocimiento previo con la recuperación de información (Sánchez et. al, 2015)

Existe una gran diversidad de opiniones por parte de los autores al momento de clasificar a las estrategias de aprendizaje, entre las cuales hay ciertas coincidencias; estas forman tres clases: cognitivas, metacognitivas y de manejo de recursos, para el objeto de la presente investigación solo me avocaré al estudio de la primera clase; sin embargo, para Gónzales y Tourón (1992), las estrategias cognitivas, vienen a ser aquellas habilidades que de alguna manera relacionan e integran el nuevo conocimiento con el conocimiento previo; es decir, vienen a ser un cúmulo de habilidades utilizadas para estudiar, codificar, entender y recordar el contenido e información para cumplir determinados objetivos de aprendizaje.

Weinstein y Mayer (1986), reconocieron como clases de estrategias: las de repetición, de elaboración, y de organización. La primera, consistía en enunciar, mencionar de manera reiterativa aquellos estímulos producidos en una actividad de aprendizaje, por ello, estaríamos ante una herramienta de la memoria para mantener activa la información a corto plazo y luego trasladarla a largo plazo (Beltrán, 1993). Sin embargo, cabe mencionar que la segunda trataba de incorporar los nuevos contenidos e información relacionándolos con la información guardada en la memoria; mientras que la tercera, tratará de juntar los contenidos e información seleccionados.

Razón por la cual, he creído conveniente avocarme al estudio y desarrollo de la presente investigación, teniendo en cuenta el estudio de las estrategias cognitivas de elaboración, ya que esta constituye una de las variables que propongo en el título de mi trabajo, las cuales tienen como finalidad la ampliación,

extensión y la profundidad de la opinión de algún estudiante o de varios de ellos, cuyo punto de vista no ha quedado del todo claro, o inclusive se ha expresado de manera confusa con tal de adquirir un nuevo aprendizaje (Díaz y Hernández, 2002). Estas estrategias consideran fundamentalmente incorporar y vincular una nueva información, que debe estudiarse con los conocimientos previos existentes.

Para esto se fijan requisitos y normas para el empleo de este modelo de estrategias, Marugán et. al (2013) señalan que se debe reconocer el conocimiento previo de los estudiantes con el elemento que se aplicará, así como la preocupación de los mismos con la materia desarrollada, igualmente de la comprensión del texto, el espacio otorgado a las estrategias, la habilidad de concentración y la escasa o abundante practica de elaborar.

Si bien es cierto, Danserau (1985), afirmaba que las estrategias de elaboración establecen el intervalo entre las rigurosamente asociativas, las cuales no desarrollan el contenido e información en sí misma; y, las de organización, que fomentan nuevos sistemas de saber o conocimiento; sin embargo, cabe señalar que éstas presentan dos clases: básicas y complejas, las mismas que son consideradas también como sus dimensiones, entendiéndose por básicas aquellas que están apoyadas en la unión intramaterial, mientras que las complejas, hacen posible la incorporación de información en el conocimiento previo del estudiante (Román Sánchez, 1994).

Como primera dimensión están las estrategias de elaboración para tareas de aprendizaje básicas, según Borojas (2015), es el tipo de estrategia de elaboración más simple, porque está caracterizado por lo práctico como: Imágenes, palabras claves, rimas y parafraseo; siendo la forma más fácil por la cual el alumno aprenderá sin problemas, sin embargo, cada alumno es independiente el grado de profundidad de aprendizaje, es decir, cada alumno es autónomo de otorgarle la importancia debida al nuevo conocimiento y solo en él estará la responsabilidad de continuar durante todo el proceso, a pesar de que este sea fácil. Son consideradas básicas porque estos procesos son de fácil entendimiento y que está de acuerdo con Beltrán (1994), que las estrategias de elaboración de tareas básicas llegan a saber la importancia, funcionalidad y

profundidad de un conocimiento nuevo por medio de la famosa técnica de la paráfrasis o imágenes mentales que dan una idea previa al inicio (Álvarez, 2015).

Asimismo, el parafraseo y las palabras clave, vienen a ser dos de las estrategias de elaboración más utilizadas para poder comunicar información sobre una ya existente, facilitando de esta manera la comprensión del texto, en otras palabras, es que el proceso se enfoca más en un aprendizaje significativo que busque facilitar el proceso de la información y del aprendizaje porque busca la funcionalidad de la información (Evans et. al, 2010). Así como el parafraseo, el uso de las famosas “Palabras Claves” ayudan a recordar lo más importante del conocimiento y es la recopilación de definiciones u algo que será almacenado durante el proceso de aprendizaje enseñanza (Pimienta, 2012).

Estas ayudan a saber del tema que se aprenderá, teniendo en cuenta que servirán para recordar definiciones de gran importancia sin la necesidad de tener que memorizar; generando un aprendizaje significativo porque es algo que estará ahí a largo plazo. No debemos olvidar, que tanto el uso de las Palabras Claves como también el parafraseo tienen como propósito identificar y dar a conocer la idea principal de un párrafo, debiendo tener en cuenta el uso de conectores que facilitaran de alguna manera el trabajo. Esto ayudará de alguna forma que pueda asimilar el contenido con mayor rapidez y relacionarlo con el nuevo conocimiento manteniéndose en la mente de manera significativa.

Continuando, como segunda dimensión figuran las estrategias de elaboración para tareas de aprendizaje complejas, según Paucar (2015), esta estrategia al ser desarrollada utiliza un grado de profundidad totalmente distinto a la simple para integrar el nuevo aprendizaje con el anterior. Forman parte de esta clase de estrategia, técnicas como las analogías, el resumen, la elaboración conceptual y la elaboración de inferencias; es aquí donde el desarrollo del pensamiento es mucho más propio y específico.

Dos de los principales objetivos cognitivos de esta estrategia son la selección: ayudar al estudiante a prestar atención a los aspectos importantes del pasaje y asegurarse de que el material se transfiere a la memoria de trabajo para un estudio más a fondo. Otra forma la elaboración es copiar o subrayar solo las partes importantes de una tarea (Tovar, 2015). En ese sentido una de las

características de esas estrategias es que permiten crear relaciones, imágenes mentales, generalizar, cuestionar, conectar ideas entre otros.

Como actividades comunes de esta categoría podemos mencionar el subrayado, en el cual identificamos los eventos principales de una historia o copiar las partes de una lección sobre las causas de un suceso en particular, siempre y cuando el material que se aprende este elaborado en prosa. Utilizando estrategias que permitan elaborar un involucramiento al aprendiz activamente al decir, escribir o señalar partes del material presentado durante el aprendizaje (Wienstein y Mayer, 1983).

En cuanto, la variable nivel inferencial de comprensión lectora, para Cassany (2005) la comprensión inferencial alude a la preparación de información no expresada de manera explícita en el texto y el lector al leerlo descubre en el mismo la existencia de relaciones o contenidos implícitos. Sin embargo, la inferencia viene a ser una situación innata al desarrollo de la comprensión lectora, realizarla supone activar conocimientos y relaciones complejas a nivel cognitivo. Desde el punto de vista psicolingüístico, Parodi (2014) la entiende como el “cúmulo de procedimientos mentales que una persona desarrolla para lograr nuevas ideas, partiendo desde una información libre del texto y la oportuna representación mental de quien lo lee” (p. 57).

Para impulsar la comprensión inferencial es primordial el uso de estrategias y recursos didácticos que contribuyan, en primer lugar, a tomar un gusto o placer por leer y en segundo, a entender lo que se lee; para ello es necesario utilizar elementos motivadores como interrogantes que hagan razonar en el contenido del escrito y en las propias ideas y experiencias de la persona que lee; razón por la cual Gutiérrez-Calvo (1999), la define como “aquellas imágenes mentales que el receptor elabora e incorpora al comprender el mensaje oral o escrito, utilizando sus propios conocimientos y orientaciones explícitas en el mensaje” (p. 231), siendo primordial su habilidad para elaborar inferencias, esencial para comprender un texto, pues el inferir, permite al lector la capacidad de establecer conceptos personales y compenetrarse en el texto.

Una comprensión de textos emplea el desarrollo de relación entre aquel que lee con su estilo de cognición específico y un texto elaborado por un escritor que tiene un sistema igual (Lescano y Martha, 2001), es decir, viene a ser la

habilidad para comprender lo leído, referido al concepto de las palabras contenidas en un texto, pero también a la interpretación general del texto que lee.

Según lo señalado por el Currículo Nacional de Educación Básica (2017), en la competencia “lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna” encontramos determinadas habilidades que de alguna manera permiten el logro de dicha competencia, destacando infiere información del texto e interpreta información del texto; las mismas que señalo como dimensiones del nivel inferencial de comprensión lectora. Para desarrollar esta competencia debe tenerse en cuenta la interrelación existente entre el lector, el texto y los contextos socioculturales que configuran la lectura; elementos que constituyen un procedimiento eficaz de construcción para el estudiante, ya que entiende o discierne el contenido explícito del texto que lee sino que también muestra una postura ante ellos.

Como primera dimensión señalo: infiere información del texto, en tal sentido, inferir con un texto denominado también “leer entre líneas” viene a ser como un apoyo a la comprensión lectora, promoviendo que quien lee haga uso de sus destrezas, información previa y claves que otorga el texto, para comprender lo que el autor pretende dar a conocer y no se encuentra claro en su texto escrito. Hay diferentes tipos de inferencias que entran en juego al momento de leer un texto, y estas han clasificadas por diferentes teóricos, teniendo en cuenta su contenido, su función, su forma lógica o su dirección (Kintsch, 1993, en León, 2001).

En este sentido, Duque y Vera (2010), afirman que preparar inferencias es algo que se puede realizar a partir de una edad muy temprana, sin embargo, estos procedimientos pueden mejorarse si el docente desarrolla una adecuada labor de intermediario entre el texto y el estudiante; facilitando de este modo la actividad inferencial mediante el uso de habilidades o actividades a partir de las cuales sea viable, observar los actos implícitos u ocultos al texto para dar inicio a procedimientos cognitivos más complicados. Todos ellos, deben de realizarse no en niveles superiores sino más bien desde el inicio de la educación básica regular, razón por la cual es necesario que los docentes sean capacitados en el uso y aplicación de nuevas estrategias de comprensión lectora.

Del mismo modo, señalo como segunda dimensión: interpreta información del texto, considerada como la interpretación o aclaración del sentido de algo, especialmente el de un texto; asimismo, como la justificación de las actividades, conceptos o acontecimientos, que potencialmente son comprendidos en más de una manera, siendo este el resultado del hecho de interpretar. Mientras la lectura no se acepta pasivamente el mensaje que contiene un escrito; más bien se edifica el tema, para lo cual se explica el texto en función, de nuestras obligaciones y destrezas, al mismo tiempo que vamos escogiendo, valorando y descartando (Arteaga, 2001).

Cuando se realiza por una persona la explicación de un acontecimiento, asunto e instrumento difundido, puede comprenderlo de más de una forma, pero continuamente dentro del ámbito del concepto que está considerando. Según Eco (1986), la interpretación está caracterizada por un motivo de correspondencia, cuando se habla de isotopía y añade que “interpretar un texto involucra: su declaración lineal; la lectura desarrollada por el lector es incierta; y el bagaje cultural requiere de un lenguaje concreto, sujeto a una serie de interpretaciones previas de ese mismo texto”.

Es importante identificar la desigualdad entre la representación e interpretación, teniendo en cuenta que la primera consiste en mostrar un acto material por sus símbolos de variada naturaleza; mientras que la segunda se basa en restablecer la realidad material a lo que figura una representación de la objetividad. Para Palau (2012), “Comentar es comunicar, es planificar el mensaje obre la realidad” (p. 10), en conclusión: no hay interpretaciones absolutas o inmutables.

### III. METODOLOGÍA

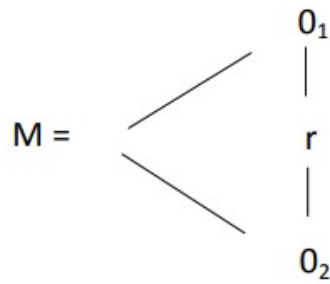
#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

El enfoque es cuantitativo, en razón que se emplea la estadística para interpretar los resultados obtenidos. Para Guillen et. al (2014), tiene su base en términos numéricos, para mostrar resultados, previo un análisis y según Hernández y Mendoza (2018), este enfoque tiene como función asumir una línea secuencial y probatoria, en donde cada fase precede a la siguiente. Como método utilicé el hipotético-deductivo, que corresponde al paradigma Positivista, que consiste en demostrar resultados a través la prueba de hipótesis y efectuar generalizaciones a la población de estudio.

La investigación es de tipo básica sustantiva, cuyo objeto es mejorar el conocimiento per se y no es aplicable al uso tecnológico; es decir, sirve de base a la investigación aplicada (Tam et. al, 2008) como también guiar al conocimiento sustancial los fenómenos para describirlos y explicarlos (Sanchez, 2018). Es conocida también como pura, porque su interés es el placer por descubrir nuevos conocimientos (Ñaupas, 2013). En opinión de Hernández y Mendoza (2018), este tipo de investigación enriquece la ciencia, en la medida que los resultados obtenidos explican el comportamiento de determinados elementos sociales y naturales.

La investigación corresponde al diseño no experimental, que de acuerdo a Carrasco (2014), en estos modelos no se manosean intencionalmente las variables, tampoco existen grupos de control y experimental, solo se analizan y estudian los fenómenos del entorno. Esta sigue un diseño descriptivo, porque mide y recoge datos sobre diferentes conceptos del fenómeno objeto de estudio; correlacional, ya que pretende conocer el vínculo que presenta las variables en un contexto particular. Es transversal, porque se calcula las variables en una medida y momento particular. “Es como fotografiar un momento en particular” (Hernández y Mendoza, 2018).

El modelo de investigación se muestra a continuación:



Donde:

M corresponde a la muestra de investigación

O<sub>1</sub> es la variable: estrategias de elaboración

O<sub>2</sub> es la variable: nivel inferencial de comprensión lectora

r es el grado de relación de las variables

### 3.2 Variables y operacionalización

#### Variable 1: Estrategias de elaboración

##### Definición conceptual

Danserau (1985), afirmaba que las estrategias de elaboración establecen el intervalo entre las rigurosamente asociativas, las cuales no desarrollan el contenido e información en sí misma; y, las de organización, que fomentan nuevos sistemas de saber o conocimiento.

##### Definición operacional

Conjunto de procedimientos utilizados para medir las estrategias de elaboración, teniendo en cuenta las dimensiones de estrategias de elaboración básicas y estrategias de elaboración complejas, medidas a través de un instrumento de escala de Likert (Tabla 1, ver anexo 2).



## **Variable 2: Nivel inferencial de comprensión lectora**

### **Definición conceptual**

Para Cassany (2005), la comprensión inferencial aludía a la preparación de información no expresada de manera explícita en el texto y el lector al leerlo descubre en el mismo la existencia de relaciones o contenidos implícitos.

### **Definición operacional**

Tomando como punto de partida el Currículo Nacional de Educación Básica (2017), al hablar de nivel inferencial de comprensión lectora, debo mencionar como sus dimensiones: infiere información del texto e interpreta información del texto (Tabla 2, ver anexo 2).

### **3.3 Población, muestra y muestreo**

En este caso, la población estuvo integrada por 100 estudiantes pertenecientes a una universidad privada de Lima, teniendo en cuenta que para García (2016), población viene a ser la reunión de personas que presentan características comunes observables y que a partir de ello se quiere desarrollar determinados estudios; para Hernández y Mendoza (2018), “la población viene a ser la agrupación de sucesos que coinciden en una serie diferenciada, ésta debe ubicarse en razón a características comunes que presenta, tales como contenido, lugar y tiempo” (p.174). Asimismo, se consideró como criterios de inclusión a todos los estudiantes matriculados y a los estudiantes que desearon participar de manera voluntaria; mientras, que para el criterio de exclusión, a los estudiantes no matriculados, a los estudiantes de otras universidades y a los estudiantes que no quisieron participar.

Según Hernández y Mendoza (2018), la muestra viene a ser una fracción específica de la población, seleccionada con la finalidad de estudiar las particularidades o cualidades que caractericen a la totalidad de la población, es decir, el cúmulo de incidentes identificados en la población, elegidos por algún método específico” (Vara, 2015). Para la investigación fue de 85 estudiantes de una universidad privada de Lima-2021.

El muestreo para Hernández y Mendoza (2018), viene a ser una técnica que se utiliza para calcular la muestra de una población o comunidad, con el propósito de ratificar la confiabilidad de la investigación, es decir, se utiliza para elegir una muestra de una población, con la finalidad de elaborar algunas inferencias sobre la totalidad. En esta oportunidad utilicé el método no probabilístico por conveniencia debido a la situación coyuntural que estamos viviendo en la actualidad, ya que permite elegir aquellos casos accesibles que acepten ser incluidos.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **Técnica de recolección**

Utilice como técnica la encuesta, según la medida de la escala de Likert, la misma que se caracterizó por ser totalmente confidencial y sujeta a la reserva del caso; en opinión de Arias (2012), viene a ser la indagación, exploración y recolección, utilizando preguntas de forma directa e indirecta sobre las personas que forman parte de una unidad de análisis. Es el punto de partida para interrogar a los participantes, parte de la muestra; y, obtener información derivada de una problemática de investigación previa (Lopez-Roldan, 2015). Para ambas variables se utilizó un cuestionario.

#### **Instrumento de recolección**

El instrumento elaborado fue un cuestionario. Para Carrasco (2014) vienen a ser el medio a través del cual los encuestados resuelven una serie de preguntas que el investigador ha elaborado teniendo en cuenta las variables determinadas condiciones.

#### **Instrumento de medición para la variable estrategias de elaboración:**

Se utilizó un cuestionario de 22 ítems, basado en la escala de Likert, con cinco alternativas de respuestas para cada pregunta: 5) siempre, 4) casi siempre, 3) a veces, 2) casi nunca y 1) Nunca. Se tuvo en cuenta la concordancia entre preguntas, indicadores y dimensiones.

**Tabla 1***Ficha técnica del cuestionario sobre estrategias de elaboración*

<b>Criterio</b>	<b>Información</b>
<b>Nombre original</b>	Cuestionario de estrategias de elaboración
<b>Autor</b>	Román y Gallego (2008)
<b>Adaptado</b>	Danny Eddy Solano Guzman (2021)
<b>Objetivo</b>	Identificar el nivel de uso de estrategias de elaboración en estudiantes universitarios
<b>Duración</b>	20 minutos

**Instrumento de medición para la variable nivel inferencial de comprensión lectora:**

**Instrumento de medición para la variable niveles de comprensión de lectura:** Se utilizó un cuestionario de 20 ítems con respuestas dicotómicas: 1= correcta y 0= incorrecta. Se tuvo en cuenta la concordancia entre preguntas, indicadores y dimensiones.

**Tabla 2***Ficha técnica del cuestionario sobre el nivel inferencial de comprensión lectora*

<b>Criterio</b>	<b>Información</b>
<b>Nombre original</b>	Cuestionario de nivel inferencial de comprensión lectora
<b>Autor</b>	Catalá , Molina, & Monclús ACL5 (2001)
<b>Adaptado</b>	Danny Eddy Solano Guzman (2021)
<b>Objetivo</b>	Identificar el nivel inferencial de comprensión lectora en estudiantes universitarios
<b>Duración</b>	30 minutos

### **Validación y confiabilidad del instrumento**

Para determinar la validez de los instrumentos se tuvo en cuenta la opinión o juicio de expertos, participando 3 jueces de medición, los mismos que tendrán en cuenta el análisis de pertinencia, de relevancia y de claridad que debe

presentar cada ítem presentado en el cuestionario. Para Hurtado (2015), la validez y confiabilidad evidencian de qué forma el instrumento se adecua a las exigencias de la investigación. La validez alude a la competencia de un instrumento para cuantificar de forma representativa y oportuna el rasgo para el cual fue diseñado.

Para determinar la confiabilidad y la homogeneidad de las preguntas se aplicó el alfa de Cronbach, donde muestra los valores y el nivel de confiabilidad.

**Tabla 3**

*Análisis alfa de Cronbach*

<b>Variable</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>Ítems</b>
<b>Estrategias de elaboración</b>	0.904	22

Se realizó la prueba alfa de Cronbach en SPSS a la variable estrategias de elaboración ya que el instrumento utilizado presentaba alternativas politómicas; dando como resultado una confiabilidad de 0.904, lo que refleja que los datos son confiables (ver anexo 7).

**Tabla 4**

*Análisis de KR-20*

<b>Variable</b>	<b>KR-20</b>	<b>ítems</b>
<b>Nivel inferencial de comprensión lectora</b>	0.806	20

Se realizó la prueba alfa de KR-20 utilizando la formula respectiva a la variable nivel de comprensión lectora ya que el instrumento utilizado presentaba alternativas dicotómicas; dando como resultado una confiabilidad de 0.806, lo que refleja que los datos son confiables (ver anexo 7).

### **3.5 Procedimientos**

Para desarrollar presente investigación se tuvo como punto de partida el planteamiento del problema, el cual permitió plantear la hipótesis y los objetivos; desarrollándose el marco teórico en el cual se recopiló información de aquellas

investigaciones nacionales e internacionales que tratan el tema propuesto; seguidamente se diseñó la metodología que seguiría la presente investigación, siendo esta cuantitativa, aplicada, no experimental, descriptivo correlacional causal y transversal. Luego, elaboré la matriz de consistencia y la operacionalización de variables, para ello se tuvo en cuenta la muestra, la técnica y el instrumento que se utilizó, con ello, elaboré un formulario de preguntas que fue legitimado mediante un dictamen de expertos, este fue aplicado de forma online haciendo uso de la plataforma Google form, el mismo que fue enviado a los participantes de forma anónima y confidencial.

Una vez culminada esta etapa, procedí a recoger la información que fueron plasmados en una base de datos de Excel para realizar el procedimiento estadístico de los mismos utilizando el programa de SPSS y obtener resultados tanto de manera descriptiva como inferencial. Seguidamente, con los resultados obtenidos, se realizó la discusión, teniendo en cuenta los antecedentes mencionados en el marco teórico, por último se dieron a conocer conclusiones y recomendaciones pertinentes.

### **3.6 Métodos de análisis de datos**

Este fue realizado mediante un enfoque cuantitativo, en el cual se tuvo en cuenta el análisis descriptivo e inferencial de las variables, las cuales fueron presentadas en tablas y gráficos.

En opinión de Hernández y Mendoza (2018) el análisis descriptivo brinda sugerencias que permiten resumir la información obtenida mediante gráficos y tablas, asimismo, utilicé programas estadísticos como el Excel 2019 y el SPSS 26.0, con el fin de analizar y presentar en las gráficas y tablas las estadísticas, para luego ser discutidos con los antecedentes y las bases teóricas de nuestra investigación, realizando la relación entre ambas variables de estudio. Mientras que, el análisis inferencial comprende métodos y procedimientos que determinan las propiedades de una población o muestra a partir de una inducción aplicada a la misma (Mancilla y Parra, 2013), esto se realizó mediante la prueba de Rho de Spearman.

### **3.7 Aspectos éticos**

La presente investigación tuvo en cuenta la normatividad e indicaciones señaladas en la Guía de Elaboración del Trabajo de Investigación y Tesis para la Obtención de Grados Académicos y Títulos Profesionales señalados por la Universidad César Vallejo, como también el respeto de las normas de escritura APA, a la propiedad intelectual, a la identidad de todos aquellos que participaron en el desarrollo de la encuestas mediante Google form. Teniendo en cuenta que la conducta ética importa mucho, porque fomenta y promueve el apoyo y colaboración entre investigador y el grupo de estudio, estableciendo lazos de confianza para el logro de los objetivos (Salazar et. al, 2018).

Asimismo, al realizar la presente investigación se tuvo en cuenta los principios: De autonomía, ya que se tuvo presente que aquellas personas que participaban en la muestra de estudio tenían la capacidad de elegir su participación o no, incluso de desistirse una vez aceptada la misma; de beneficencia, se cumpliría en el sentido de que las unidades de análisis sean beneficiadas a futuro con el estudio y que su participación contribuyó al conocimiento científico; y, no maleficencia; ya que se tuvo en cuenta el respeto a la integridad física y psicológica de las personas que intervinieron en la presente investigación.

## IV. RESULTADOS

### 4.1 Resultados Descriptivos

#### Estrategias de elaboración

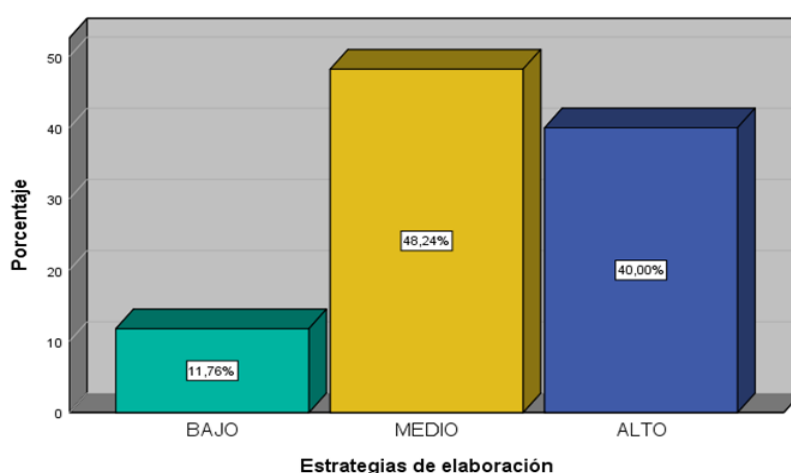
Tabla 5

*Distribución de frecuencias de las estrategias de elaboración en los estudiantes de una universidad privada de Lima-2021*

	Niveles	Baremo	Frecuencia	(%) válido
Válido	Bajo	45-70	10	11.76
	Medio	71-85	41	48.24
	Alto	86-110	34	40.00
	Total		85	100.00

Figura 1

*Niveles de las estrategias de elaboración de los estudiantes de una universidad privada de Lima-2021*



Los resultados que presentan la tabla 5, figura 1; evidencian que el empleo de estrategias de elaboración en los estudiantes de una universidad privada de Lima-2021, de 85 encuestados: 10 representan el 11.76% ubicándose en el nivel

bajo; mientras 41 representan el 48.24% y se ubican en el nivel medio; por último 34 representan el 40.00% y se ubican en el nivel alto en el uso de estrategias de elaboración.

## Estrategias de elaboración por dimensiones

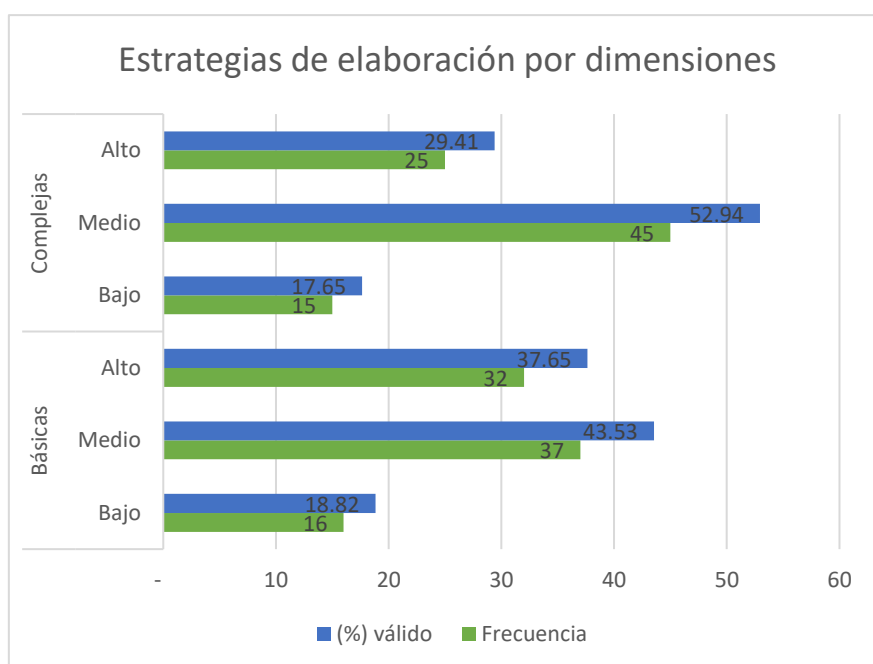
**Tabla 6**

*Distribución de frecuencias de las estrategias de elaboración por dimensiones en los estudiantes de una universidad privada de Lima-2021*

	Dimensiones	Niveles	Baremo	Frecuencia	(%) válido
Válido	Básicas	Bajo	18-39	16	18.82
			40-47	37	43.53
			48-60	32	37.65
	Complejas	Medio	14-32	15	17.65
			33-42	45	52.94
			43-50	25	29.41

**Figura 2**

*Niveles de las estrategias de elaboración por dimensiones de los estudiantes de una universidad privada de Lima-2021*





Los resultados de la tabla 6, figura 2 muestran que de un total de 85 encuestados, en el nivel bajo se encuentran 15 encuestados que representan el 17.65% pertenecen a las dimensiones complejas, mientras que 16 encuestados que representan el 18.82% pertenecen a las dimensiones básicas. Por otro lado, en el nivel medio se encuentran 37 encuestados que representan el 43.53% pertenecen a las dimensiones básicas, mientras que 45 encuestados que representan el 52.94% pertenecen a las dimensiones básicas; por último, en el nivel alto se encuentran 25 encuestados que representan el 29.41% pertenecen a las dimensiones complejas, mientras que 32 encuestados que representan el 37.65% pertenecen a las dimensiones básicas.

### **Nivel inferencial de comprensión lectora**

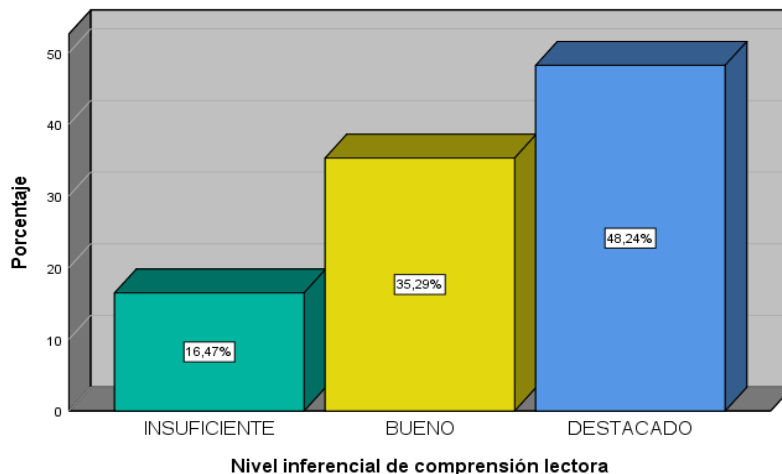
**Tabla 7**

*Distribución de frecuencias del nivel inferencial de comprensión lectora en los estudiantes de una universidad privada de Lima-2021*

	Niveles	Baremo	Frecuencia	(%) válido
	Insuficiente	5-12	14	16.47
Válido	Bueno	13-17	30	35.29
	Destacado	18-20	41	48.24
	Total		85	100.00

### Figura 3

*Nivel inferencial de la comprensión lectora de los estudiantes de una universidad privada de Lima-2021*



Los resultados presentados en la tabla 7, figura 3, muestran que el nivel inferencial de comprensión lectora en los estudiantes de una universidad privada de Lima-2021 de 85 encuestados: 14 representan el 16.47% y se ubican en el nivel insuficiente; mientras 30 representan el 35.29% ubicándose en un nivel bueno; por último 41 representan el 48.24% y se ubican en un nivel destacado. En conclusión, se evidencia la ventaja que presentan los estudiantes en el nivel bueno de comprensión lectora.

## Nivel inferencial de comprensión lectora por dimensiones

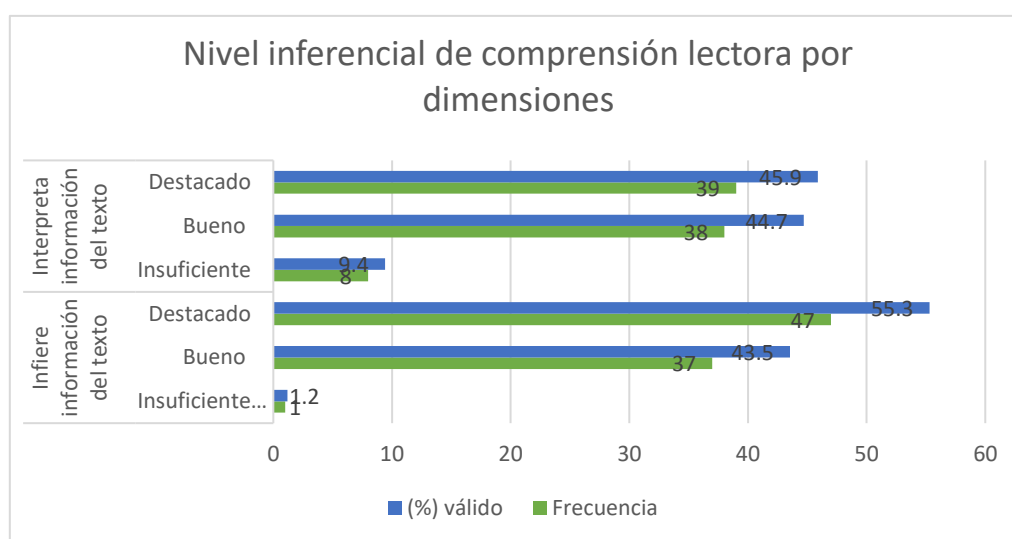
**Tabla 8**

*Distribución de frecuencias en el nivel inferencia de comprensión lectora por dimensiones en los estudiantes de una universidad privada de Lima-2021*

	Dimensiones	Niveles	Baremo	Frecuencia	(%) válido
Válido	Infiere información del texto	Insuficiente	0-4	1	1.2
				37	43.5
				47	55.3
	Interpreta información del texto	Destacado	9-10	8	9.4
				38	44.7
				39	45.9

**Figura 4**

*Nivel inferencial de la comprensión lectora por dimensiones de los estudiantes de una universidad privada de Lima-2021.*



Los resultados de la tabla 8, figura 4 muestran que de un total de 85 encuestados, en el nivel insuficiente se encuentra 1 encuestado que representan el 1.2% pertenece a la dimensión infiere información del texto, mientras que 8 encuestados que representan el 9.4% pertenecen a la dimensión interpreta información del texto. Por otro lado, en el nivel bueno se encuentran 37

encuestados que representan el 43.5% pertenecen a la dimensión infiere información del texto, mientras que 38 encuestados que representan el 44.7% pertenecen a la dimensión interpreta información del texto; por último, en el nivel destacado se encuentran 39 encuestados que representan el 45.9% pertenecen a la dimensión interpreta información del texto, mientras que 47 encuestados que representan el 55.3% pertenecen a la dimensión infiere información del texto.

## 4.2 Resultados Inferenciales

### Prueba de Hipótesis General

#### Hipótesis General

H0: Las estrategias de elaboración no se relacionan con el nivel inferencial de comprensión lectora en los estudiantes de una universidad privada de Lima-2021.

H1: Las estrategias de elaboración se relacionan con el nivel inferencial de comprensión lectora en los estudiantes de una universidad privada de Lima-2021.

**Tabla 9**

*Rho de Spearman de la hipótesis general*

<b>Correlaciones</b>				
			Estrategias de elaboración	Nivel inferencial de comprensión lectora
Rho de Spearman	Estrategias de elaboración	Coeficiente de correlación	1,000	,852**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	85	85
	Nivel inferencial de comprensión lectora	Coeficiente de correlación	,852**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	85	85

\*\**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).*

La tabla 9 muestra los resultados que comparan la hipótesis general, dando como resultado de coeficiente de Rho de Spearman un valor de 0,852\*\*, de acuerdo al baremo de estimación de la correlación de Spearman existe una relación positiva alta. La correlación es significativa debido a que el valor de “p” es menor que 0,05 ( $p < 0,05$ ), es decir, rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alternativa. En conclusión, existe una relación directa entre las estrategias de elaboración y el nivel inferencial de comprensión lectora en los estudiantes.

## Hipótesis Específicas

### Primera hipótesis específica

H0: Las estrategias de elaboración no se relacionan con la dimensión infiere información del texto en los estudiantes de una universidad privada de Lima-2021.

H1: Las estrategias de elaboración se relacionan con la dimensión infiere información del texto en los estudiantes de una universidad privada de Lima-2021.

**Tabla 10**

*Rho de Spearman de la hipótesis específica 1*

		<b>Correlaciones</b>		
			Estrategias de elaboración	Infiere información del texto
Rho de Spearman	Estrategias de elaboración	Coeficiente de correlación	1,000	,766**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	85	85
	Infiere información del texto	Coeficiente de correlación	,766**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	85	85

\*\* *. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).*

La tabla 10 muestra los resultados que comparan la primera hipótesis específica, dando como resultado de coeficiente de Rho de Spearman un valor de 0,766\*\*, de acuerdo al baremo de estimación de la correlación de Spearman existe una

relación positiva moderada. La correlación es significativa debido a que el valor de “p” es menor que 0,05 ( $p < 0,05$ ), es decir, rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alternativa. En conclusión, existe una relación directa entre las estrategias de elaboración y la dimensión infiere información del texto en los estudiantes.

### Segunda hipótesis específica

H0: Las estrategias de elaboración no se relacionan con la dimensión interpreta información del texto en los estudiantes de una universidad privada de Lima-2021.

H2: Las estrategias de elaboración se relacionan con la dimensión interpreta información del texto en los estudiantes de una universidad privada de Lima-2021.

**Tabla 11:** Rho de Spearman de la hipótesis específica 2

*Rho de Spearman de la hipótesis específica 2*

		<b>Correlaciones</b>		
			Estrategias de elaboración	Interpreta información del texto
Rho de Spearman	Estrategias de elaboración	Coeficiente de correlación	1,000	,651**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	85	85
	Interpreta información del texto	Coeficiente de correlación	,651**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	85	85

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 11 muestra los resultados que comparan la segunda hipótesis específica, dando como resultado de coeficiente de Rho de Spearman un valor de 0,651\*\*, de acuerdo al baremo de estimación de la correlación de Spearman existe una relación positiva moderada. La correlación es significativa debido a que el valor de “p” es menor que 0,05 ( $p < 0,05$ ), es decir, rechaza la hipótesis

nula y acepta la hipótesis alternativa. En conclusión, existe una relación directa entre las estrategias de elaboración y la dimensión interpreta información del texto en los estudiantes.

## V. DISCUSIÓN

La presente investigación, buscó determinar la relación entre las estrategias de elaboración y el nivel inferencial de comprensión lectora en los estudiantes de una universidad privada de Lima-2021, motivo por el cual, el presente análisis se inicia tomando como punto de partida cada una de las variables.

Se debe tener en cuenta que los resultados inferenciales que muestran la tabla 9, conciernen a la hipótesis general que plantea la relación entre las estrategias de elaboración y el nivel inferencial de comprensión lectora en los estudiantes, da a conocer como resultado de coeficiente de Rho de Spearman un valor de 0,852\*\*, de acuerdo a lo señalado por el baremo de estimación de la correlación de Spearman existe una relación positiva alta entre ambas variables. Debe señalarse que la correlación es significativa debido a que el valor de “p” es menor que 0,05 es decir ( $p < 0,05$ ), razón por la cual rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alternativa; concluyendo que existe relación directa entre estrategias de elaboración y el nivel inferencial de comprensión lectora en los estudiantes de una universidad privada de Lima-2021.

Debe tenerse en cuenta que en el sistema educativo peruano, uno de sus principales actores vienen a ser los estudiantes, estos para poder mejorar sus aprendizajes, en especial el nivel de comprensión lectora, necesitan del uso de estrategias de aprendizaje destacando las estrategias de elaboración. Según Danserau (1985), las estrategias de elaboración establecen el intervalo entre las rigurosamente asociativas, las cuales no desarrollan el contenido e información en sí misma; y, las de organización, que fomentan nuevos sistemas de saber o conocimiento; sin embargo, cabe señalar que éstas presentan dos clases: básicas y complejas, las mismas que son consideradas también como sus dimensiones, entendiéndose por básicas aquellas que están apoyadas en la unión intramaterial, mientras que las complejas incorporan la información en los conocimientos previos del estudiante (Román Sánchez, 1994).

Sin embargo, el nivel inferencial de comprensión lectora, para Cassany (2005) aludía a la elaboración de información no expresada de manera evidente en el texto y el lector al leerlo descubre en el mismo la existencia de relaciones o contenidos implícitos. De acuerdo a lo que establece el Currículo Nacional de



Educación Básica (2017), en la competencia “lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna” encontramos determinadas capacidades que de alguna manera permiten el logro de dicha competencia, destacando infiere información del texto e interpreta información del texto, es decir, estas dos capacidades facilitan que los estudiantes no solo mejoren su comprensión lectora sino también su rendimiento académico.

Según la tabla 5, figura 1 muestra el resultado descriptivo de la variable estrategias de elaboración, esta menciona que los resultados del trabajo de investigación indican que un 48.24% de los estudiantes están en un nivel medio y un 40% en un nivel alto, resultando esto de alguna manera favorable para la universidad privada; sin embargo, solo un 11.76% están en un nivel bajo en relación con la variable estrategias de elaboración. Aquí debemos tener en cuenta que un menor porcentaje de la muestra de la población encuestada demuestra un menor conocimiento y aplicación de las estrategias de elaboración, mientras que una mayoría de los mismos están en el nivel medio y en el nivel alto, lo que demuestra su conocimiento y aplicación.

Del mismo modo, la tabla 6 figura 2 nos muestra el análisis descriptivo de la variable nivel inferencial de comprensión lectora, esta menciona que los resultados del trabajo de investigación indican que un 48.24% de los estudiantes están en un nivel destacado y un 35.29% en un nivel bueno, resultando esto de alguna manera favorable para la universidad privada; sin embargo, solo un 16.47% de los estudiantes están en un nivel insuficiente en relación con la variable nivel inferencial de comprensión lectora. Estos resultados demuestran que un mayor porcentaje de la muestra encuestada logra alcanzar el nivel destacado y bueno, por lo tanto logran alcanzar un mejor nivel inferencial de comprensión lectora; mientras sólo un menor porcentaje de los mismo se encuentra en el nivel insuficiente, hecho que trae como consecuencia un menor rendimiento académico.

Al respecto, una investigación que realizó Flores (2018), en un colegio de Lima, concluyó que existe una relación significativa entre las estrategias de aprendizaje, de las cuales forman parte las estrategias de elaboración, con la comprensión lectora, de las cuales forman parte el nivel inferencial de

comprensión lectora, teniendo presente que sus resultados señalan que es menor el porcentaje de estudiantes que evidencian un grado regular de estrategias de aprendizaje y uno mayor en proceso; lo que significa que existe correlación entre las variables propuestas por el autor del trabajo de investigación.

Del mismo modo, Parrales (2019), realizó una investigación en Piura en la cual concluyó que el empleo de estrategias es importante para el hábito de la lectura porque refuerza las distintas capacidades de interpretación en los estudiantes y los docentes deben promover el uso de las mismas, teniendo en cuenta que sus resultados refutaron las hipótesis específicas nulas y confirmaron las hipótesis específicas positivas; ratificando de esta manera la correlación existente entre ambas variables, demostrando que la aplicación de las estrategias eleva la comprensión lectora y por ende mejorará el rendimiento académico.

Igualmente, Solano et. al (2019), desarrolló una investigación en España en la que concluyó que hay señales que permiten explicar de alguna manera que el registro de la comprensión lectora pueda solucionar en parte el rendimiento académico, siendo por lo tanto una variable predictora, teniendo presente que sus resultados mostraron la existencia de diferencias significativas que presentan un grupo dos grupos: uno como lector hábil y otro, no hábil; este rendimiento académico, demuestra que la aplicación de estrategias mejora la comprensión lectora y de alguna manera clasifica a los grupos de estudiantes pertenecientes a la muestra de estudio.

Asimismo, debe tener en cuenta que los resultados inferenciales que muestran la tabla 10, conciernen a la primera hipótesis específica que plantea la relación entre las estrategias de elaboración y la dimensión infiere información del texto en los estudiantes, esta da a conocer como resultado de coeficiente de Rho de Spearman un valor de 0,766\*\*, de acuerdo a lo señalado por el baremo de estimación de la correlación de Spearman existe una relación positiva moderada entre ambas variables. Debe señalarse que la correlación es significativa debido a que el valor de “p” es menor que 0,05 es decir ( $p < 0,05$ ), razón por la cual rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alternativa; concluyendo que existe relación directa entre estrategias de elaboración y la

dimensión infiere información del texto en los estudiantes de una universidad privada de Lima-2021.

Para entender los resultados debe tenerse en cuenta que infiere información del texto es denominado también “leer entre líneas”, frase entendida como un apoyo a la comprensión del texto donde quien lee hace uso de sus destrezas, conocimiento previos y claves que le proporciona el mismo texto para comprender lo que el autor pretende comunicarle y que no está claro en el mismo texto. En este sentido, Duque y Vera (2010), afirman que preparar inferencias es algo que se puede realizar a partir de una edad muy temprana, sin embargo, estos procedimientos pueden mejorarse si el docente desarrolla una adecuada labor de intermediario entre el texto y el estudiante; facilitando de este modo la actividad inferencial mediante el uso de habilidades o actividades a partir de las cuales sea viable, observar los actos implícitos u ocultos al texto para dar inicio a procedimientos cognitivos más complicados.

Para ello es necesario que el estudiante construya una nueva información a partir de conocimientos previos que posee, es aquí donde se evidencia de alguna manera, la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel, cuyo origen radica en el interés que tiene el estudiante por construir su propio conocimiento, mediante la adquisición y retención de información e ideas que forman parte del conocimiento (Ausubel, 1976; 202); se presenta cuando una nueva información se relaciona con los conceptos previos, la relación de ambos o el nuevo aprendizaje, es entendido para Ausubel como aprendizaje significativo, el mismo que se daba cuando se producía un cambio cognitivo pasando de no saber algo a saberlo.

Este viene a ser uno de los pilares del constructivismo, teoría que consiste en que el estudiante mediante sus saberes previos resuelve situaciones problemáticas, utilizando como herramientas estos saberes, los cuales le permitirán construir su propio aprendizaje; este proceso de aprendizaje es continuo ya que va cambiando con el tiempo, es decir, a medida que aprenden por que la persona no deja de aprender cosas nuevas (Moran, 2016).

Al respecto, una investigación desarrollada en Puno por Yana et. al (2019), concluyó que la aplicación de las estrategias cognitivas permite mejorar a futuro el entendimiento de un texto, pero de manera gradual, teniendo en

cuenta que sus resultados evidencian que utilizando las estrategias cognitivas incrementa la comprensión lectora en los estudiantes; esto quiere decir, que el conocimiento y aplicación de las mismas por parte de los alumnos mejora significativamente la comprensión lectora y como consecuencia su rendimiento académico.

Asimismo, Rodriguez et. al (2017), en una investigación desarrolló en España concluyó que el vínculo existente entre las estrategias cognitivas y el rendimiento académico presentan dos tipos de estudiantes: los sobresalientes y los de suspenso y aprobados, teniendo en cuenta que sus resultados permitieron recomendar oposiciones respecto al método en el empleo de las estrategias cognitivas entre los estudiantes con diferentes rendimientos informados; es decir, el conocimiento y uso de las estrategias cognitivas hace posible la selección de grupos de estudiantes en razón de los resultados que estos evidencian según su rendimiento académico, este último se relaciona estrechamente con el nivel de comprensión lectora que presentan.

Del mismo modo, la tabla 11, nos muestra resultados inferenciales correspondientes a la segunda a la segunda hipótesis específica que plantea la relación entre las estrategias de elaboración y la dimensión interpreta información del texto en los estudiantes, esta da a conocer como resultado de coeficiente de Rho de Spearman un valor de 0,651\*\*, de acuerdo a lo señalado por el baremo de estimación de la correlación de Spearman existe una relación positiva moderada entre ambas variables. Debe señalarse que la correlación es significativa debido a que el valor de "p" es menor que 0,05 es decir ( $p < 0,05$ ), razón por la cual rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alternativa; concluyendo que existe relación directa entre estrategias de elaboración y la dimensión interpreta información del texto en los estudiantes de una universidad privada de Lima-2021.

Esta segunda dimensión, considera a la interpretación o aclaración del sentido de algo, especialmente el de un texto; asimismo, como la justificación de las actividades, conceptos o acontecimientos, que potencialmente son comprendidos en más de una manera, siendo este el resultado del hecho de interpretar. Mientras la lectura no se acepta pasivamente el mensaje que

contiene un escrito; más bien se edifica el tema, para lo cual se explica el texto en función, de nuestras obligaciones y destrezas, al mismo tiempo que vamos escogiendo, valorando y descartando (Arteaga, 2001).

Para Eco (1986), la interpretación está caracterizada por un motivo de correspondencia, cuando se habla de isotopía y añade que “interpretar un texto involucra: su declaración lineal; la lectura desarrollada por el lector es incierta; y el bagaje cultural requiere de un lenguaje concreto, sujeto a una serie de interpretaciones previas de ese mismo texto”. Entiéndase por isotopía a la agrupación de unidades de significado que posee toda palabra unificadas dentro de un campo semántico para otorgar homogeneidad y permitir una lectura adecuada.

Al respecto, Cerda (2019), desarrolló una investigación en Chile en la que concluyó que a partir de los hallazgos puede explicarse la intensión de determinadas variables en el rendimiento académico a nivel general y en la asignatura de Lenguaje, teniendo en cuenta que sus resultados revelan la presencia de vínculo entre las variables: competencias comunicativas y la lectura inferencial, siendo está positiva y moderada.

Continuando, Caballero (2018), en un trabajo de investigación que desarrolló en Lima concluyó que existe vínculo entre las estrategias de aprendizaje y el nivel inferencial de comprensión lectora, pero hay que esforzarse en la búsqueda de mejoras, teniendo en cuenta que sus resultados indican que los participantes están en el nivel regular, intermedio, inicio y logrado, todo respecto al nivel inferencial y que entre ambas variables hay una relación positiva baja.

Por último, Caycho (2018), realizó una trabajo de investigación en Mala concluyó que las competencias comunicativas tienen un vínculo positivo y significativo con la lectura inferencial en la institución educativa objeto de su estudio, teniendo en cuenta que sus resultados revelan la presencia de un vínculo entre las variables arriba mencionadas.

Finalmente, mediante este análisis de resultados inferenciales y descriptivos se quiere demostrar la correlación existente de la primera variable, estrategias de elaboración, con la segunda variable, nivel inferencial de comprensión lectora; del mismo modo se plantea la correlación que existe de la

primera variable con las dos dimensiones de la segunda variable. Esta correlación existente mejora la comprensión lectora como también el conocimiento y aplicación de las estrategias de elaboración, cuyo producto se evidencia en el logro de capacidades y competencias de los estudiantes y en su rendimiento académico.

## VI. CONCLUSIONES

### **Primera**

De acuerdo con lo que nos presentan los resultados estadísticos, las estrategias de elaboración se vinculan de una manera positiva alta con el nivel inferencial de comprensión lectora en los estudiantes de una universidad privada de Lima, 2021, debido a que el nivel de significancia calculada es  $p < 0,05$  y que el coeficiente de Rho de Spearman tiene un valor de  $r = ,852^{**}$ .

### **Segunda**

De acuerdo con lo que nos presentan los resultados estadísticos, las estrategias de elaboración se vinculan de una manera positiva moderada con la dimensión infiere información del texto en los estudiantes de una universidad privada de Lima, 2021, debido a que el nivel de significancia calculada es  $p < 0,05$  y que el coeficiente de Rho de Spearman tiene un valor de  $r = ,766^{**}$ .

### **Tercera**

De acuerdo con lo que nos presentan los resultados estadísticos, las estrategias de elaboración se vinculan de una manera positiva moderada con la dimensión interpreta información del texto en los estudiantes de una universidad privada de Lima, 2021, debido a que el nivel de significancia calculada es  $p < 0,05$  y que el coeficiente de Rho de Spearman tiene un valor de  $r = ,651^{**}$ .

## **VII. RECOMENDACIONES**

### **Primera**

A las universidades, para que adecuen en la malla curricular, específicamente los dos primeros ciclos o semestres, un curso o taller a manera de actividades, que permita desarrollar la aplicación de estrategias de aprendizaje, especialmente estrategias de elaboración, las cuales tienen como finalidad mejorar la comprensión lectora de los estudiantes y elevar el rendimiento académico de la población estudiantil. Cabe señalar que dicho taller debe ir de la mano con el curso de Comunicación del I y II ciclo respectivamente y que los docentes del área deben tener en cuenta al momento de promover a un estudiante del I ciclo al II ciclo.

### **Segunda**

A los directivos de las universidades, para que incluyan dentro de sus planes de trabajo semestral o anual de ser el caso, una política de capacitación y evaluación al personal docente en el uso de las distintas herramientas que utilizan en su práctica docente, mediante el desarrollo cursos, conferencias y talleres de capacitación; con la finalidad no solo de mejorar su desempeño docente sino también la comprensión lectora, haciendo énfasis en el nivel inferencial.

### **Tercera**

A los docentes, para que incluyan en las actividades académicas que desarrollan, el conocimiento y aplicación de diferentes estrategias de aprendizaje, resaltando las estrategias de elaboración, mediante el desarrollo y práctica de ejercicios o actividades de extensión, las cuales tienen como finalidad que los estudiantes mejoren su comprensión lectora, especialmente el nivel inferencial desarrollando el inferir e interpretar la información del texto, lo que permitirá desarrollar sus competencias y de esta manera elevar su rendimiento académico.



## REFERENCIAS

- Arias, F. G. (2012). *El Proyecto de Investigación. Introducción a la metodología científica* (5a. ed.) Ed. Odón. <https://es.slideshare.net/juancarlos777>
- Ausubel, D. P. (1976). *Psicología educativa. Un punto de vista cognoscitivo* Ed. Trillas. [https://www.arnaldomartinez.net/docencia\\_universitaria/ausubel02.pdf](https://www.arnaldomartinez.net/docencia_universitaria/ausubel02.pdf)
- Banco Mundial. (2019). *La crisis del aprendizaje: Estar en la escuela no es lo mismo que aprender.* <https://www.bancomundial.org/es/news/immersive-story/2019/01/22/pass-or-fail-how-can-the-world-do-its-homework>
- Beltrán, J. (1993). *Procesos, estrategias y técnicas de aprendizaje.* Ed. Síntesis. [https://nanopdf.com/download/procesos-y-estrategias-de-aprendizaje\\_pdf](https://nanopdf.com/download/procesos-y-estrategias-de-aprendizaje_pdf)
- Carrasco, S. (2013). *Metodología de la investigación científica.* San Marcos. <https://www.academia.edu/26909781>
- Caycho, J. (2018). *Las competencias comunicativas y la lectura inferencial en los estudiantes del V ciclo de una institución educativa privada, Mala, 2017* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad Cesar Vallejo <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/12737>
- Cegarra, J. (2011). *Metodología de la investigación científica y tecnológica.* Ediciones Diaz de Santos <https://www.academia.edu/31681132>
- Córdova, M. (2006). *Estadística Aplicada.* Editorial Moshera.
- Dansereau, D.F. (1985), Learning strategy research. *Thinking and learning skills.* Vol. 1, 209-239 <https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=IH-3AAwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA209&dq=Learning+strategy+research&ots=0k>

aQ19slC-

&sig=NUIFRhjme0wPimalltCbS4gw2es#v=onepage&q=Learning%20strateg  
y%20research&f=false

Díaz Barriga, F., & Hernandez, G. (2002) *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista* (2da. ed.) Editorial Mc Graw Hill <https://buo.org.mx/assets/diaz-barriga%2C---estrategias-docentes-para-un-aprendizaje-significativo.pdf>

Dorin, M., & Machuca, J. (2017). Una revisión de la educación universitaria en Norteamérica y Sudamérica. *Interfases*, 123-135. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6230451>

Duque-Aristizábal, D., & Vera-Márquez, A. V. (2010). Exploración de la comprensión inferencial de textos narrativos en niños de preescolar. *Revista Colombiana De Psicología*, 19(1), 21-35 <https://repository.urosario.edu.co/handle/10336/27709>

El constructivismo en la educación universitaria ¿Se practica la pedagogía constructivista en la actualidad? fue publicado de la página 111 a página 114 en Escritos en la Facultad N°136. [http://fido.palermo.edu/servicios\\_dyc/publicacionesdc/vista/detalle\\_articulo.php?id\\_articulo=14317&id\\_libro=684](http://fido.palermo.edu/servicios_dyc/publicacionesdc/vista/detalle_articulo.php?id_articulo=14317&id_libro=684)

Evans, A., Roberts, K., Price, H., & Stefek, C. (2010). *The use of paraphrasing in investigative interviews*. *Child Abuse & Neglect*, 585-592. [https://scholars.wlu.ca/cgi/viewcontent.cgi?article=1090&context=psyc\\_faculty](https://scholars.wlu.ca/cgi/viewcontent.cgi?article=1090&context=psyc_faculty)

Fabio Anselmo Sánchez, F. (2019) Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: Consensos y disensos *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*. 13 (1)

[http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2223-25162019000100008](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-25162019000100008)

Flores, N. (2018). *Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en los estudiantes del sexto grado de la institución educativa Mi Perú Villa El Salvador, 2015* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad Cesar Vallejo <https://hdl.handle.net/20.500.12692/24629>

García, J. (2016) *Metodología de la investigación para administradores* Ediciones de la U. <https://corladancash.com/archivo/2230>

González, M. & Tourón, J. (1992). *Autoconcepto y rendimiento académico. Sus implicaciones en la motivación y en la autorregulación del aprendizaje*. EUNSA <https://dadun.unav.edu/bitstream/10171/21388/1/AUTOCONCEPTO%20Y%20RENDIMIENTO%20ESCOLAR.pdf>

García, H., & Matus, J. (2013). *Estadística Descriptiva e Inferencial I*. [https://www.conevyt.org.mx/bachillerato/material\\_bachilleres/cb6/5sempdf/edin1/edin1\\_f1.pdf](https://www.conevyt.org.mx/bachillerato/material_bachilleres/cb6/5sempdf/edin1/edin1_f1.pdf)

Gutiérrez-Calvo, M. (1999). Inferencias en la comprensión del lenguaje. *Psicolingüística del español* (231- 270). Trotta. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=997020>

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill Education. <file:///C:/Users/danic/Downloads/Hern%C3%A1ndez-%20Metodolog%C3%ADa%20de%20la%20investigaci%C3%B3n.pdf>

Hurtado, J. (2015). *Metodología de la investigación: guía para una comprensión holística de la ciencia*. (4ª. Ed.) Quiron Ediciones

<https://dariososafoula.files.wordpress.com/2017/01/hurtado-de-barrera-metodologicc81a-de-la-investigaciocc81n-guicc81a-para-la-comprensiocc81n-holicc81stica-de-la-ciencia.pdf>

León, J. A. (2001). Las inferencias en la comprensión e interpretación del discurso: Un análisis para su estudio e investigación. *Revista signos*, 34(49-50), 113-125. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-09342001004900008>

López-Roldán, P., & Fachelli, S. (2015) *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Dipòsit Digital de Documents Universitat Autònoma de Barcelona. <https://ddd.uab.cat/record/129382>

Ñaupas, P., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2013). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. (3a. ed.) <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2020/01/Metodologia-de-la-inv-cuanti-y-cuali-Humberto-Naupas-Paitan.pdf>

Marinoni, G., Van't Land, H., & Jensen, T. (2020). *The Impact of COVID-19 on Higher Education Around the World IAU Global Survey Report*. [https://www.iau-aiu.net/IMG/pdf/iau\\_covid19\\_and\\_he\\_survey\\_report\\_final\\_may\\_2020.pdf](https://www.iau-aiu.net/IMG/pdf/iau_covid19_and_he_survey_report_final_may_2020.pdf)

Michavila, F., & Martínez, J. (2017). *La educación superior en otros países*. The burning Questions. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3884859>

Monereo, C. (Coord.) (1994). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje. Formación del profesorado y aplicación en la escuela*. Graó [https://books.google.com.co/books?id=wV6a5OyWP74C&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.co/books?id=wV6a5OyWP74C&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)

Montero, A., Zambrano, L, & Zerpa, C. La comprensión lectora desde el constructivismo *Cuadernos Latinoamericanos*. Año 25 pp.09-23  
<https://docplayer.es/76121968-La-comprension-lectora-desde-el-constructivismo.html>

Muñoz, A. (2015). *Hábitos de lectura y nivel de logro de aprendizajes de los estudiantes del tercer ciclo de la Facultad de Tecnología de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2015* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1063>

Parodi, G. (2014). Comprensión de textos escritos. La Teoría de la Comunicabilidad. *Revista Signos* 44(76) pp. 145-167  
<https://www.researchgate.net/publication/262594088>

Paucar, E. (2015). *El uso de las situaciones de incertidumbre de la vida cotidiana para verificar el uso de la noción suceso aleatorio desde la teoría de las situaciones didácticas* [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio institucional de la Pontificia Universidad Católica del Perú <http://hdl.handle.net/20.500.12404/6746>

Pimienta, J. (2012). *Estrategias de enseñanza-aprendizaje*. Pearson.  
[http://prepajocotepec.sems.udg.mx/sites/default/files/estrategias\\_pimiento\\_0.pdf](http://prepajocotepec.sems.udg.mx/sites/default/files/estrategias_pimiento_0.pdf)

Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria versión Online ISSN 2223-2516 Rev. Digit. Invest. Docencia Univ. vol.13 no.1 Lima ene./jun. 2019  
<http://dx.doi.org/10.19083/ridu.2019.644>

Rodríguez L. (2011) La teoría del aprendizaje significativo: una revisión aplicable a la escuela actual. *Revista Electrónica d'Investigació i Innovació Educativa i*

*Socioeducativa* Vol. 3, Núm. 1 file:///C:/Users/danic/Downloads/Dialnet-LaTeoriaDelAprendizajeSignificativo-3634413.pdf

Rodríguez, S., Piñero, I., Regueiro, B., Estevez, I., & Val, C. (2017) Estrategias cognitivas, etapa educativa y rendimiento académico. *Revista de Psicología y Educación*, 12(1), 19-34  
<http://www.revistadepsicologiayeducacion.es/pdf/143.pdf>

Rojas, M., & Cruzata, A. (2016) La comprensión lectora en estudiantes de educación primaria en Perú *Revista de Educación* Año 7 N°9, pp. 337-356.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6014616>

Romo, E. (2015). *¿Qué es una Paráfrasis?* Guadalajara.  
<http://campusdigital.uag.mx/academia/hoy/parafrasis.cfm>

Rovira, Y., & López, E. (2017). La lectura en la enseñanza universitaria. *Revista Ciencias Médicas* 21(3). pp. 386-398.  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1561-31942017000300013](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1561-31942017000300013)

Sáenz, B. (2018) La comprensión lectora en jóvenes universitarios de una escuela formadora de docentes RECIE. *Revista Electrónica Científica de Investigación Educativa* 4(1) pp. 609-618.  
[rediech.org/ojs/2017/index.php/recie/article/view/399/424](http://rediech.org/ojs/2017/index.php/recie/article/view/399/424)

Sánchez, F. (2019) Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: Consensos y disensos *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria* versión On-line 13(1)  
<http://dx.doi.org/10.19083/ridu.2019.644>

Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018) *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Editado por: ©Universidad Ricardo Palma  
<file:///C:/Users/danic/Downloads/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>

- Sánchez, R., Pulgar, A., y Ramírez, H. (2015). Estrategias Cognitivas de Aprendizaje Significativo en Estudiantes de Tres titulaciones de ingeniería civil de la Universidad del Bío-Bío, *Revista Paradigma*, 36(2) 122 – 145. [http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1011-22512015000200007](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1011-22512015000200007)
- Solano, N., Manzanal, A., & Jimenez, L. (2016) Estrategias de aprendizaje, comprensión lectora y rendimiento académico en Educación Secundaria *Psicología Escolar e Educativa*, 20(3) <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=282349447004>
- Tam, J., Vera, G., & Oliveros, R. (2008) Tipos, métodos y estrategias de elaboración. *Pensamiento y acción*, 5, 145-154 [http://www.imarpe.pe/imarpe/archivos/articulos/imarpe/oceanografia/adj\\_modela\\_pa-5-145-tam-2008-investig.pdf](http://www.imarpe.pe/imarpe/archivos/articulos/imarpe/oceanografia/adj_modela_pa-5-145-tam-2008-investig.pdf)
- Tineo, (2010). *Nivel de comprensión lectora en los alumnos del sexto grado de primaria de gestión educativa estatal y privada* [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio institucional de la Universidad San Ignacio de Loyola <http://repositorio.usil.edu.pe/handle/123456789/711>
- Vara, A. (2015). *7 pasos para elaborar una tesis. Cómo elaborar y asesorar una tesis para Ciencias Administrativas, Finanzas, Ciencias Sociales y Humanidades*. Universidad San Martí de Porras. <https://www.administracion.usmp.edu.pe/investigacion/files/7-PASOS-PARA-UNA-TESIS-EXITOSA-Desde-la-idea-inicial-hasta-la-sustentaci%C3%B3n.pdf>
- Weinstein, C. E., & Mayer, R. E. (1986). *The teaching of learning strategies*. En M. C. Wittrock (Ed.) <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED237180.pdf>

Yana, Y., Arocutipa, A., Alanoca, R., Adco, H., & Yana, N. (2019) Estrategias cognitivas y la comprensión lectora en los estudiantes de nivel básica y superior *Revista Innova Educación* 1(2)  
<https://revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/35/66>

Zecenarro, J. (2017). *Estrategias cognitivas y metacognitivas en la comprensión de lectura en estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Chosica, 2011* [Tesis de Doctorado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle] Repositorio institucional de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle  
<http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1932>



## **ANEXOS**

## Anexo 1

### Matriz de consistencia

Título: Estrategias de elaboración en el nivel inferencial de comprensión lectora en los estudiantes de una universidad privada de Lima, 2021

Autor: Br. Danny Eddy Solano Guzman

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e Indicadores				
			Variable 1: Estrategias de elaboración				
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel y Rango
¿Qué relación existe entre las estrategias de elaboración y el nivel inferencial de comprensión lectora en los estudiantes de una universidad privada de Lima-2021?	Determinar la relación entre las estrategias de elaboración y el nivel inferencial de comprensión lectora en los estudiantes de una universidad privada de Lima-2021.	Existe relación entre las estrategias de elaboración y el nivel inferencial de comprensión lectora en los estudiantes de una universidad privada de Lima-2021.	Básicas	Hace uso de reglas generales.	1,2,3,4,5,6,7,	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Bajo (45-70) Medio (71-85) Alto (86-110)
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicos		Organiza ideas para construir su conocimiento.	13,14,15,16,		
				Experimenta la construcción del conocimiento.	17,18,19,		
1. ¿Qué relación existe entre las estrategias de elaboración y la dimensión infiere información del texto en los estudiantes de una universidad privada de Lima, 2021?	1. Determinar la relación entre las estrategias de elaboración y la dimensión infiere información del texto en los estudiantes de una universidad privada de Lima, 2021.	1. Existe relación entre las estrategias de elaboración y la dimensión infiere información del texto en los estudiantes de una universidad privada de Lima, 2021.	Complejas	Incluye el aprendizaje en contextos reales y relevantes.	20,21,22		

2. ¿Qué relación existe entre las estrategias de elaboración y la dimensión interpreta información del texto en los estudiantes de una universidad privada de Lima, 2021?	2. Determinar la relación entre las estrategias de elaboración y la dimensión interpreta información del texto en los estudiantes de una universidad privada de Lima, 2021.	2. Existe relación entre las estrategias de elaboración y la dimensión interpreta información del texto en los estudiantes de una universidad privada de Lima, 2021.	Variable 2: Nivel inferencial de comprensión lectora				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel y Rango
			Infiere información del texto	Identifica el significado de las palabras. Deduca las ideas y saca sus propias conclusiones. Infiere enseñanzas y mensajes.	7,8,10,  1,2,4,5,6,  3,9	Correcto (1)	Insuficiente (5-12)  Bueno (13-17)  Destacado (18-20)
Interpreta información del texto	Interpreta el lenguaje figurativo de los personajes. Comprende el mensaje del texto. Elabora conclusiones de lecturas breves.	11,12,13,  14,15,16,17,  18,19,20	Incorrecto (0)				
Nivel-diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar				
<b>Nivel:</b> descriptivo correlacional  <b>Diseño:</b> no experimental	<b>Población:</b> 100 estudiantes  <b>Muestreo:</b> No probabilístico por conveniencia  <b>Muestra:</b> 85 estudiantes	<b>Variable 1: Estrategias de elaboración</b> <b>Técnica:</b> Encuesta <b>Instrumento:</b> Cuestionario de estrategias de elaboración  <b>Variable 2: Nivel inferencial de comprensión lectora</b>  <b>Técnica:</b> Encuesta <b>Instrumento:</b> Cuestionario de nivel inferencial de comprensión lectora	<b>DESCRIPTIVA:</b> <b>Gráficos y figuras</b>  <b>INFERENCIAL:</b> <b>Rho de Spearman</b>				

## Anexo 2

**Tabla 1**

*Matriz operacional de la variable Estrategias de elaboración*

Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel y Rango
De acuerdo a Danserau (1985) las estrategias de elaboración establecen un avance intermedio entre las rigurosamente asociativas que no desarrollan el contenido e información en sí misma y las de organización que fomentan nuevos sistemas de saber o conocimiento.	Conjunto de procedimientos utilizados para medir las estrategias de elaboración, teniendo en cuenta las dimensiones de estrategias de elaboración básicas y estrategias de elaboración complejas, medidas a través de un instrumento de escala de Likert.	<b>Básicas</b>	Hace uso de reglas generales.	1,2,3,4,5,6,7,	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Bajo (45-70)  Medio (71-85)  Alto (86-110)
			Mantiene la atención.	8,9,10,11,12,		
		<b>Complejas</b>	Organiza ideas para construir su conocimiento.	13,14,15,16,		
			Experimenta la construcción del conocimiento.	17,18,19,		
			Incluye el aprendizaje en contextos reales y relevantes.	20,21,22		

**Tabla 2**

*Matriz operacional de la variable Nivel inferencial de comprensión lectora*

<b>Definición Conceptual</b>	<b>Definición Operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala</b>	<b>Nivel y Rango</b>
<p>Para Cassany (2005) la comprensión inferencial alude a la elaboración de información no expresada de manera explícita en el texto y el lector al leerlo descubre en el mismo la existencia de relaciones o contenidos implícitos.</p>	<p>Tomando como punto de partida el currículo Nacional de Educación Básica (2017), al hablar de comprensión lectora debemos tener en cuenta sus dimensiones: infiere información del texto e interpreta información del texto</p>	<p>Infiere información del texto</p>	<p>Identifica el significado de las palabras</p>	<p>7,8,10,</p>	<p>Correcto (1) Incorrecto (0)</p>	<p>Insuficiente (5-12)  Bueno (13-17)  Destacado (18-20)</p>
			<p>Deduce las ideas y saca sus propias conclusiones</p>	<p>1,2,4,5,6,</p>		
			<p>Infiere enseñanzas y mensajes</p>	<p>3,9</p>		
		<p>Interpreta información del texto</p>	<p>Interpreta el lenguaje figurativo de los personajes</p>	<p>11,12,13,</p>		
			<p>Comprende el mensaje del texto</p>	<p>14,15,16,17,</p>		
			<p>Elabora conclusiones de lecturas breves</p>	<p>18,19,20</p>		

### Anexo 3

#### Instrumento 1

##### Cuestionario – Estrategias de elaboración

Estimado (a) alumno, con el presente cuestionario se pretende obtener información respecto al uso de estrategias de elaboración en los estudiantes de una universidad privada de Lima, 2021. La información de este instrumento será tratado de forma confidencial y anónima, en consecuencia, se agradece su colaboración y objetividad al responder, para lo cual le solicito su colaboración, respondiendo todas las preguntas. Los resultados nos permitirán proponer sugerencias para mejorar el uso de estrategias de elaboración a nivel universitario. Marque con una (X) la alternativa que considera pertinente en cada caso

<b>ESCALA VALORATIVA</b>	
<b>Nunca</b>	<b>1</b>
<b>Casi nunca</b>	<b>2</b>
<b>A veces</b>	<b>3</b>
<b>Casi siempre</b>	<b>4</b>
<b>Siempre</b>	<b>5</b>

<b>N°</b>	<b>DIMENSIONES / ÍTEMS</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
	<b>Estrategias de elaboración para tareas de aprendizaje básicas</b>					
1	Cuando leo diferencio los aspectos y contenido principales de los accesorios o secundarios.					
2	Reorganizo desde un punto de vista personal, nuevas relaciones entre las ideas contenidas en un tema.					
3	Relaciono el tema que estoy estudiando con otros que he estudiado anteriormente.					
4	Establezco relaciones entre los conocimientos que me proporciona el estudio y las experiencias de mi vida particular y social.					
5	Asocio las informaciones y datos que estoy aprendiendo con fantasías de mi vida pasada o presente.					
6	Cuando los temas son muy abstractos trato de buscar algo conocido que se parezca a lo que estoy aprendiendo.					
7	Suelo anotar en los márgenes de lo que estoy estudiando o en hoja aparte.					
8	Durante las explicaciones de los profesores, escribo preguntas sobre el tema.					
9	Tomo nota de las ideas del autor en los márgenes del texto que estoy estudiando o en hoja aparte, pero con mis propias palabras.					

10	Procuro aprender los temas con mis propias palabras en vez de memorizarlos al pie de la letra.					
11	Deduzco conclusiones a partir de la información que contiene el tema que estoy estudiando.					
12	Cuando el tema objeto de estudio presenta la información organizada temporalmente, la aprendo teniendo en cuenta esa secuencia temporal.					
	<b>Dimensión: Estrategias de elaboración para tareas de aprendizaje complejas</b>					
13	Al estudiar, agrupo y/o clasifico los datos según criterios propios.					
14	Resumo lo más importante de cada uno de los apartados de un tema, lección o apuntes.					
15	Hago resúmenes de lo estudiado al final de cada tema.					
16	Elaboro los resúmenes ayudándome de las palabras o frases anteriormente subrayadas.					
17	Hago esquemas o cuadros sinópticos de lo que estudio.					
18	Cuando estudio hago gráficos o viñetas para representar las relaciones entre ideas.					
19	Construyo los esquemas ayudándome de las palabras o frases subrayadas y/o de los resúmenes hechos.					
20	Ordeno la información a aprender según algún criterio lógico: causa-efecto, semejanzas-diferencias, problema-solución. etc.					
21	Si tengo que aprender conocimientos procedimentales hago diagramas de flujo, es decir, gráficos análogos a los utilizados en informática.					
22	Durante el estudio o al terminar el mismo, diseño mapas conceptuales o redes para relacionar los conceptos de un tema.					

## Instrumento 2

### Cuestionario – Nivel inferencial de comprensión lectora

Estimado (a) alumno, con el presente cuestionario se pretende obtener información respecto al uso de estrategias de elaboración en los estudiantes de una universidad privada de Lima, 2021. La información de este instrumento será tratado de forma confidencial y anónima, en consecuencia, se agradece su colaboración y objetividad al responder, para lo cual le solicito su colaboración, respondiendo todas las preguntas. Los resultados nos permitirán proponer sugerencias para mejorar el uso de estrategias de elaboración a nivel universitario. Marque con una (X) la alternativa que considera pertinente en cada caso

ESCALA VALORATIVA	
Correcto	1
Incorrecto	0

N°	DIMENSIÓN / ÍTEMS	C	I
	<b>Dimensión: Infiere información del texto (texto 1)</b>		
1	¿Qué se cuenta del maestro Zen? a) Que era muy sabio. b) Que era querido por todos. c) Que era muy valorado. d) Que era muy valorado y sabio cambiando de actitud con el tiempo.		
2	¿Cuántas personas intervienen en la lectura? a) Seis. b) Dos. c) Tres. d) Cuatro.		
3	¿Por qué el maestro Zen cambio de actitud siendo su trato duro y arisco? a) Porque tenía muchos discípulos. b) Porque comenzó a envejecer. c) Porque no encontraba al discípulo esperado. d) Porque quería descansar.		
4	¿Quién cuenta la narración? a) El maestro. b) El joven aprendiz. c) Los discípulos.		



	d) El narrador.		
5	Según el maestro Zen dónde nace el ruido a) En el ambiente. b) En los pensamientos y emociones. c) En las manos. d) En la conciencia.		
6	Viene a ser una característica que presenta el aprendiz a) Su terquedad. b) Su deseo de querer conocer al maestro. c) El no tener donde vivir. d) Su deseo de querer ser discípulo del maestro.		
7	¿Qué significa la siguiente frase? <b>“y su trato se volvió duro y arisco”</b> a) Que era fuerte y áspero en el trato. b) Que era severo y huidizo en el trato. c) Que era malo y tolerante en el trato. d) Que era cruel y malvado en el trato.		
8	Identifica la frase sinónima de <b>“El hombre era un sabio al que muchos pedían consejos”</b> a) El hombre era inteligente que aconsejaba a todos. b) Él era una persona académica que daba consejos. c) Él era erudito al que muchos pedían su juicio. d) El hombre era un erudito al que varios pedían su opinión.		
9	Señala la alternativa que explique mejor la narración que has leído a) Había un maestro que buscaba un discípulo. b) El maestro que encontró al discípulo esperado. c) La historia de un maestro que cambio cuando encontró al discípulo esperado. d) Había un maestro que trataba bien y mal a sus discípulos.		
10	Alternativa que identifica a una moraleja a) Un cuento. b) Una historia. c) Una enseñanza o consejo. d) un ejemplo de vida.		
	<b>Dimensión: Interpreta información del texto (texto 2)</b>		
11	¿Qué le pasaba a Yacub? a) Soñaba en tener riquezas. b) Estaba muy cansado. c) Extrañaba su vida pasada. d) No sabía qué hacer con su vida.		
12	¿Por qué Yacub salió de su ciudad natal?: a) Porque ya no quería seguir trabajando. b) Porque quería encontrar un tesoro. c) Porque un hombre desconocido le dio un mensaje. d) Porque había tenido un sueño.		
13	¿Dónde quedan las ciudades de Isfajan y El Cairo? a) En el continente asiático. b) En Arabia. c) En Egipto. d) En Palestina.		
14	Según el texto, qué relación es la correcta		

	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) El Cairo – el juez</li> <li>b) Yacub - Isfajan</li> <li>c) Isfajan – el juez</li> <li>d) El Cairo – Isfajan</li> </ul>		
15	<p>Luego de escuchar el juez a Yacub, le indico que regrese a su casa, entregándole:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Su certificado de libertad.</li> <li>b) Todas sus cosas dejada en la administración.</li> <li>c) Su pasaje de regreso.</li> <li>d) Unas monedas.</li> </ul>		
16	<p>En qué momento el juez vaticina, la bendición y recompensa de su Dios a Yacub:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Cuando tiene el sueño.</li> <li>b) Cuando un desconocido le dice que hacer.</li> <li>c) Cuando regresa a su casa.</li> <li>d) Cuando el juez le cuenta su sueño.</li> </ul>		
17	<p>¿Qué se puede inferir de “Historia de los dos que soñaron”?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Que tuvo ese sueño Yacub y otras personas.</li> <li>b) Que el juez tuvo el mismo sueño.</li> <li>c) Que los sueños se cumplen tarde o temprano.</li> <li>d) Que Yacub y el juez soñaron al mismo tiempo.</li> </ul>		
18	<p>Inicialmente qué caracterizaba a Yacub</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Que vivía en El Cairo.</li> <li>b) Que luego de escuchar un sueño viajó fuera de su ciudad.</li> <li>c) Que era un hombre rico.</li> <li>d) Que cayó preso en Isfajan.</li> </ul>		
19	<p>Se relaciona con la palabra “mezquita”</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Una casa.</li> <li>b) Qué iglesia.</li> <li>c) Una capilla.</li> <li>d) Un lugar de oración.</li> </ul>		
20	<p>Alternativa que explica mejor el argumento de este cuento</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Los sueños, sueños son.</li> <li>b) El mensaje de los sueños siempre son verdad.</li> <li>c) Los sueños predicen el futuro de la persona.</li> <li>d) El mensaje de los sueños algunas veces se vuelven realidad.</li> </ul>		

## Texto 1

### El origen del ruido. Fábula sobre las emociones negativas

Cuentan que hace mucho existió en un lugar de la extensa China un maestro zen muy valorado y querido por todos. El hombre era un sabio al que muchos pedían consejos. Su fama se extendió tanto que no tardaron en llegar discípulos de todos los rincones del país.

Al principio el sabio estaba encantado con poder ayudar a los jóvenes aprendices, así que su fama aumentó más y más, hasta tal punto, que él mismo tuvo que comenzar a escoger a los que serían sus discípulos, ya que no podía atender a todos.

El repentino cambio del maestro zen

Pero el tiempo pasó deprisa y el sabio envejeció. El maestro comenzó a cambiar de actitud, y su trato se volvió duro y arisco.

Los jóvenes aprendices que acudían a él, abandonaban aquel lugar un tanto sorprendidos por el trato recibido por el maestro. Y la fama de dulce y maravilloso maestro zen se transformó entonces en una creciente fama de sabio arisco e intratable.

Los discípulos comenzaron a buscar otro maestro y poco a poco, el famoso sabio zen se quedó solo. Se dedicó entonces al cuidado de su jardín y a sus reflexiones en soledad.

El discípulo que el maestro estaba esperando

Pero un día, un joven aprendiz, que había oído hablar tan bien hacía tiempo de este maestro, sorprendido por todo lo que se decía ahora de él, decidió ir él mismo y comprobarlo en persona. Y, a pesar de las advertencias de todos acerca de su mal carácter, el joven quiso conocer al anciano.

El chico llegó hasta la casa del maestro y llamó a su puerta. Nadie salió a abrirle. Pero vio que había una vela encendida, así que imaginó que el maestro estaba dentro. Volvió a llamar, y nada... Miró por una rendija y observó que el jardín estaba perfectamente cuidado:

– No puede estar enfermo- pensó.

Así que decidió esperar en la puerta a que le abrieran.

El pobre aprendiz pasó toda la noche a la intemperie. A la mañana siguiente, el anciano abrió la puerta y le dejó entrar a regañadientes.

La prueba para encontrar el origen del ruido

El anciano dijo al joven que se sentara, y al hacerlo, le gritó:

– ¡Siéntate bien, con dignidad y no encorvado, estúpido!

El discípulo se sintió algo ofendido, pero le hizo caso y se sentó más erguido.

Después, el anciano llegó con una tetera repleta de té recién hecho. ¡Oía fenomenal! Se sirvió la bebida en una taza, y al observar que el joven no paraba de mirar, le preguntó:

– ¿Quieres té?

El joven asintió, pero cuando el anciano sirvió el té en otra taza, se la tiró a la cara al joven discípulo. El chico no podía creer lo que estaba pasando, y dijo algo enfadado:

– ¿De verdad? ¿Es así como tratas a las visitas?

El anciano entonces cerró los ojos y empezó a meditar. Y el chico decidió hacer lo mismo. Pero entonces sintió una sonora bofetada y el joven abrió los ojos aún dolorido:

– Y bien- dijo entonces el maestro zen- ¿De dónde crees que nació el ruido de esta bofetada? ¿De la mano o de la mejilla?

El chico se quedó pensando y contestó:

– De mi mente, maestro. El ruido ha nacido de mis pensamientos y emociones, y partieron de mi mente.

El anciano sonrió y dijo:

– Por fin: eras el discípulo que estaba esperando.

Desde entonces, el anciano trató muy bien al joven discípulo, y él aprendió tanto, que se convirtió en el maestro más venerado y sabio de todos.

Moraleja: 'Más allá de las apariencias, debemos buscar el origen del ruido en nuestro interior'

## Texto 2

### Historia de los dos que soñaron

Cuentan que hace mucho vivió en El Cairo un hombre muy rico que sin embargo era muy dado a las fiestas y los caprichos. De esta forma, lo perdió todo y se quedó sin dinero, quedándose solo con la casa de su padre. Así que no le quedó otra opción que buscar un trabajo para ganarse la vida.

Yacub, que así se llamaba, trabajaba mucho y a menudo llegaba rendido a su casa. Estaba tan cansado, que con frecuencia se quedaba dormido bajo la higuera del patio de su casa.

Un día, durante uno de estos descansos, tuvo un sueño. Un hombre desconocido se le apareció para decirle lo siguiente:

– Debes ir a Persia, a Isfaján. Allí encontrarás la fortuna.

El hombre creyó lo que escuchó y vio en su sueño y al día siguiente decidió partir para Persia.

El camino no fue nada fácil. Yacub tuvo que atravesar un enorme desierto y hacer frente a muchos peligros, entre los que se encontraban las fieras y los asaltantes de caminos. Pero después de muchos días, consiguió llegar a Isfaján. Y como era de noche y estaba cansado, se echó a dormir en el patio de una mezquita.

Quiso el destino que esa noche unos bandidos entraran en la casa contigua a la mezquita.

Los inquilinos de esa vivienda se despertaron sobresaltados y comenzaron a gritar, despertando a todos los vecinos. Un sereno que vigilaba cerca de allí mandó a sus hombres para registrar la zona. Los bandidos habían huido saltando por los tejados, y solo pudieron encontrar al hombre que dormía en el suelo del patio de la mezquita. Pensando que era el culpable del intento de robo, le llevaron a la cárcel.

Al día siguiente, el juez de Isfaján quiso tomar declaración al acusado:

– Dime, ¿quién eres? ¿Cuál es tu patria?- preguntó el juez.

– Soy de la ciudad famosa de El Cairo y mi nombre es Yacub El Magrebí- respondió él.

– ¿Y qué le trajo a Persia?

– Un hombre me dijo en un sueño que aquí encontraría mi fortuna... Me quedé dormido en el patio de la mezquita y un guardia me despertó y me trajo hasta aquí. Igual mi fortuna se encuentra aquí en la cárcel.

– Ja, ja, ja- se rió entonces el juez- ¡Hombre de Dios, qué inocente! Tres veces he soñado yo con una casa en El Cairo. En la casa hay un patio con una frondosa higuera. Bajo la higuera hay enterrado un tesoro. ¿Y piensas acaso que voy a dejar todo para descubrir si ese sueño es cierto? ¡Es una mentira! Tú, sin embargo, has errado de ciudad en ciudad, bajo la sola fe de tu sueño. Que no vuelva a verte en Isfaján. Toma estas monedas y vete.

Yacub regresó a su tierra. Llegó hasta la higuera, cavó un poco con su pala y desenterró el tesoro. Esa fue la bendición y la recompensa de su Dios.

Gustavo Weil (1808-1889)

ANEXO 4

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESTRATEGIAS DE ELABORACIÓN

Nº	Dimensiones / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Dimensión: Estrategias de elaboración para tareas de aprendizaje básica</b>							
1	Cuando leo diferencio los aspectos y contenido principales de los accesorios o secundarios.	✓		✓		✓		
2	Reorganizo desde un punto de vista personal, nuevas relaciones entre las ideas contenidas en un tema.	✓		✓		✓		
3	Relaciono el tema que estoy estudiando con otros que he estudiado anteriormente.	✓		✓		✓		
4	Establezco relaciones entre los conocimientos que me proporciona el estudio y las experiencias de mi vida particular y social.	✓		✓		✓		
5	Asocio las informaciones y datos que estoy aprendiendo con fantasías de mi vida pasada o presente.	✓		✓		✓		
6	Cuando los temas son muy abstractos trato de buscar algo conocido que se parezca a lo que estoy aprendiendo.	✓		✓		✓		
7	Suelo anotar en los márgenes de lo que estoy estudiando o en hoja aparte.	✓		✓		✓		
8	Durante las explicaciones de los profesores, escribo preguntas sobre el tema.	✓		✓		✓		
9	Tomo nota de las ideas del autor en los márgenes del texto que estoy estudiando o en hoja aparte, pero con mis propias palabras.	✓		✓		✓		
10	Procuro aprender los temas con mis propias palabras en vez de memorizarlos al pie de la letra.	✓		✓		✓		
11	Deduzco conclusiones a partir de la información que contiene el tema que estoy estudiando.	✓		✓		✓		
12	Cuando el tema objeto de estudio presenta la información organizada temporalmente, la aprendo teniendo en cuenta esa secuencia temporal.	✓		✓		✓		
	<b>Dimensión: Estrategias de elaboración para tareas de aprendizaje complejas</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Al estudiar, agrupo y/o clasifico los datos según criterios propios.	✓		✓		✓		
14	Resumo lo más importante de cada uno de los apartados de un tema, lección o apuntes.	✓		✓		✓		
15	Hago resúmenes de lo estudiado al final de cada tema.	✓		✓		✓		
16	Elaboro los resúmenes ayudándome de las palabras o frases anteriormente subrayadas.	✓		✓		✓		
17	Hago esquemas o cuadros sinópticos de lo que estudio.	✓		✓		✓		
18	Cuando estudio hago gráficos o viñetas para representar las relaciones entre ideas.	✓		✓		✓		
19	Constuyo los esquemas ayudándome de las palabras o frases subrayadas y/o de los resúmenes hechos.	✓		✓		✓		
20	Ordeno la información a aprender según algún criterio lógico: causa-efecto, semejanzas-diferencias, problema-solución, etc.	✓		✓		✓		
21	Si tengo que aprender conocimientos procedimentales hago diagramas de flujo, es decir, gráficos análogos a los utilizados en informática.	✓		✓		✓		
22	Durante el estudio o al terminar el mismo, diseño mapas conceptuales o redes para relacionar los conceptos de un tema	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENTE

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [  ]

Aplicable después de corregir [  ]

No aplicable [  ]

...02...de...07...del 2021

Apellidos y nombre s del juez evaluador: ...MARIN VASQUEZ, JHONY GODOFREDO... DNI: ...10042935.....

Especialidad del evaluador: ...MAGISTER EN DOCENCIA UNIVERSITARIA.....

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Duración de la encuesta: 12.5 min





ANEXO 4

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE NIVEL INFERENCIAL DE COMPRENSIÓN LECTORA

Nº	Dimensiones / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
1	<p>Dimensión: Infiere información del texto</p> <p>¿Qué se cuenta del maestro Zen?</p> <p>a) Que era muy sabio.</p> <p>b) Que era querido por todos.</p> <p>c) Que era muy valorado.</p> <p>d) Que era muy valorado y sabio cambiando de actitud con el tiempo</p>	✓		✓		✓		
2	<p>¿Cuántas personas intervienen en la lectura?</p> <p>a) Seis.</p> <p>b) Dos.</p> <p>c) Tres.</p> <p>d) Cuatro.</p>	✓		✓		✓		
3	<p>¿Por qué el maestro Zen cambio de actitud siendo su trato duro y arisco?</p> <p>a) Porque tenía muchos discípulos.</p> <p>b) Porque comenzó a envejecer.</p> <p>c) Porque no encontraba al discípulo esperado.</p> <p>d) Porque quería descansar.</p>	✓		✓		✓		
4	<p>¿Quién cuenta la narración?</p> <p>a) El maestro.</p> <p>b) El joven aprendiz.</p> <p>c) Los discípulos.</p> <p>d) El narrador.</p>	✓		✓		✓		
5	<p>Según el maestro Zen dónde nace el ruido</p> <p>a) En el ambiente.</p> <p>b) En los pensamientos y emociones.</p> <p>c) En las manos.</p> <p>d) En la conciencia.</p>	✓		✓		✓		
6	<p>Viene a ser una característica que presenta el aprendiz</p> <p>a) Su terquedad.</p> <p>b) Su deseo de querer conocer al maestro.</p> <p>c) El no tener donde vivir.</p> <p>d) Su deseo de querer ser discípulo del maestro.</p>	✓		✓		✓		
7	<p>¿Qué significa la siguiente frase? "y su trato se volvió duro y arisco"</p> <p>a) Que era fuerte y áspero en el trato.</p> <p>b) Que era severo y huidizo en el trato.</p> <p>c) Que era malo y tolerante en el trato.</p> <p>d) Que era cruel y malvado en el trato.</p>	✓		✓		✓		
8	<p>Identifica la frase sinónima de "El hombre era un sabio al que muchos pedían consejos"</p> <p>a) El hombre era inteligente que aconsejaba a todos.</p> <p>b) Él era una persona académica que daba consejos.</p> <p>c) Él era erudito al que muchos pedían su juicio.</p> <p>d) El hombre era un erudito al que varios pedían su opinión.</p>	✓		✓		✓		

9	Señala la alternativa que explique mejor la narración que has leído a) Había un maestro que buscaba un discípulo. b) El maestro que encontró al discípulo esperado. c) La historia de un maestro que cambió cuando encontró al discípulo esperado. d) Había un maestro que trataba bien y mal a sus discípulos.	✓		✓		✓	
10	Alternativa que identifica a una moraleja a) Un cuento. b) Una historia. c) Una enseñanza o consejo. d) un ejemplo de vida.	✓		✓		✓	
	<b>Dimensión: Interpreta información del texto</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
11	¿Qué le pasaba a Yacub? a) Soñaba en tener riquezas. b) Estaba muy cansado. c) Extrañaba su vida pasada. d) No sabía qué hacer con su vida.	✓		✓		✓	
12	¿Por qué Yacub salió de su ciudad natal?: a) Porque ya no quería seguir trabajando. b) Porque quería encontrar un tesoro. c) Porque un hombre desconocido le dio un mensaje. d) Porque había tenido un sueño.	✓		✓		✓	
13	¿Dónde quedan las ciudades de Isfajan y El Cairo? a) En el continente asiático. b) En Arabia. c) En Egipto. d) En Palestina.	✓		✓		✓	
14	Según el texto, qué relación es la correcta a) El Cairo – el juez b) Yacub - Isfajan c) Isfajan – el juez d) El Cairo - Isfajan	✓		✓		✓	
15	Luego de escuchar el juez a Yacub, le indicó que regrese a su casa, entregándole: a) Su certificado de libertad. b) Todas sus cosas dejada en la administración. c) Su pasaje de regreso. d) Unas monedas.	✓		✓		✓	
16	En qué momento el juez vaticina, la bendición y recompensa de su Dios a Yacub: a) Cuando tiene el sueño. b) Cuando un desconocido le dice que hacer. c) Cuando regresa a su casa. d) Cuando el juez le cuenta su sueño	✓		✓		✓	
17	¿Qué se puede inferir de "Historia de los dos que soñaron"? a) Que tuvo ese sueño Yacub y otras personas. b) Que el juez tuvo el mismo sueño. c) Que los sueños se cumplen tarde o temprano. d) Que Yacub y el juez soñaron al mismo tiempo.	✓		✓		✓	
18	Inicialmente qué caracterizaba a Yacub?: a) Que vivía en El Cairo. b) Que luego de escuchar un sueño viajó fuera de su ciudad. c) Que era un hombre rico.	✓		✓		✓	

	d) Que cayó preso en Isfajan.						
19	Se relaciona con la palabra "mezquita" a) Una casa. b) Qué iglesia. c) Una capilla. d) Un lugar de oración.	✓		✓		✓	
20	Alternativa que explica mejor el argumento de este cuento a) Los sueños, sueños son. b) El mensaje de los sueños siempre son verdad. c) Los sueños predicen el futuro de la persona. d) El mensaje de los sueños algunas veces se vuelven realidad.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENTE

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable []    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

02 de 07 del 2021

Apellidos y nombre s del juez evaluador: MARIN VASQUEZ JHONY GODOFREDO DNI: 10042935

Especialidad del evaluador: MAESTER EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Duración de la encuesta: 12.5 min



## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESTRATEGIAS DE ELABORACIÓN

N°	Dimensiones / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Dimensión: Estrategias de elaboración para tareas de aprendizaje básica</b>							
1	Cuando leo diferencio los aspectos y contenido principales de los accesorios o secundarios.	✓		✓		✓		
2	Reorganizo desde un punto de vista personal, nuevas relaciones entre las ideas contenidas en un tema.	✓		✓		✓		
3	Relaciono el tema que estoy estudiando con otros que he estudiado anteriormente.	✓		✓		✓		
4	Establezco relaciones entre los conocimientos que me proporciona el estudio y las experiencias de mi vida particular y social.	✓		✓		✓		
5	Asocio las informaciones y datos que estoy aprendiendo con fantasías de mi vida pasada o presente.	✓		✓		✓		
6	Cuando los temas son muy abstractos trato de buscar algo conocido que se parezca a lo que estoy aprendiendo.	✓		✓		✓		
7	Suelo anotar en los márgenes de lo que estoy estudiando o en hoja aparte.	✓		✓		✓		
8	Durante las explicaciones de los profesores, escribo preguntas sobre el tema.	✓		✓		✓		
9	Tomo nota de las ideas del autor en los márgenes del texto que estoy estudiando o en hoja aparte, pero con mis propias palabras.	✓		✓		✓		
10	Procuro aprender los temas con mis propias palabras en vez de memorizarlos al pie de la letra.	✓		✓		✓		
11	Deduzco conclusiones a partir de la información que contiene el tema que estoy estudiando.	✓		✓		✓		
12	Cuando el tema objeto de estudio presenta la información organizada temporalmente, la aprendo teniendo en cuenta esa secuencia temporal.	✓		✓		✓		
	<b>Dimensión: Estrategias de elaboración para tareas de aprendizaje complejas</b>							
13	Al estudiar, agrupo y/o clasifico los datos según criterios propios.	✓		✓		✓		
14	Resumo lo más importante de cada uno de los apartados de un tema, lección o apuntes.	✓		✓		✓		
15	Hago resúmenes de lo estudiado al final de cada tema.	✓		✓		✓		
16	Elaboro los resúmenes ayudándome de las palabras o frases anteriormente subrayadas.	✓		✓		✓		
17	Hago esquemas o cuadros sinópticos de lo que estudio.	✓		✓		✓		
18	Cuando estudio hago gráficos o viñetas para representar las relaciones entre ideas.	✓		✓		✓		
19	Construyo los esquemas ayudándome de las palabras o frases subrayadas y/o de los resúmenes hechos.	✓		✓		✓		
20	Ordeno la información a aprender según algún criterio lógico: causa-efecto, semejanzas-diferencias, problema-solución. etc.	✓		✓		✓		
21	Si tengo que aprender conocimientos procedimentales hago diagramas de flujo, es decir, gráficos análogos a los utilizados en informática.	✓		✓		✓		
22	Durante el estudio o al terminar el mismo, diseño mapas conceptuales o redes para relacionar los conceptos de un tema	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Suficiente

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable** [ ✓ ]    **Aplicable después de corregir** [ ]    **No aplicable** [ ]


.....02 de 07 del 2021

**Apellidos y nombres del juez evaluador:** Ocaña Fernandez, Jolvi Javier ..... **DNI:** 400 434 33 .....

**Especialidad del evaluador:** .....

- <sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

  
\_\_\_\_\_  
Firma

Duración de la encuesta: 12.5 min

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE NIVEL INFERENCIAL DE COMPRENSIÓN LECTORA

N°	Dimensiones / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	<p>¿Qué se cuenta del maestro Zen?</p> <p>a) Que era muy sabio. b) Que era querido por todos. c) Que era muy valorado. d) Que era muy valorado y sabio cambiando de actitud con el tiempo</p>	✓		✓		✓		
2	<p>¿Cuántas personas intervienen en la lectura?</p> <p>a) Seis. b) Dos. c) Tres. d) Cuatro.</p>	✓		✓		✓		
3	<p>¿Por qué el maestro Zen cambio de actitud siendo su trato duro y arisco?</p> <p>a) Porque tenía muchos discípulos. b) Porque comenzó a envejecer. c) Porque no encontraba al discípulo esperado. d) Porque quería descansar.</p>	✓		✓		✓		
4	<p>¿Quién cuenta la narración?</p> <p>a) El maestro. b) El joven aprendiz. c) Los discípulos. d) El narrador.</p>	✓		✓		✓		
5	<p>Según el maestro Zen dónde nace el ruido</p> <p>a) En el ambiente. b) En los pensamientos y emociones. c) En las manos. d) En la conciencia.</p>	✓		✓		✓		
6	<p>Viene a ser una característica que presenta el aprendiz</p> <p>a) Su terquedad. b) Su deseo de querer conocer al maestro. c) El no tener donde vivir. d) Su deseo de querer ser discípulo del maestro.</p>	✓		✓		✓		
7	<p>¿Qué significa la siguiente frase? <b>"y su trato se volvió duro y arisco"</b></p> <p>a) Que era fuerte y áspero en el trato. b) Que era severo y huidizo en el trato. c) Que era malo y tolerante en el trato. d) Que era cruel y malvado en el trato.</p>	✓		✓		✓		
8	<p>Identifica la frase sinónima de <b>"El hombre era un sabio al que muchos pedían consejos"</b></p> <p>a) El hombre era inteligente que aconsejaba a todos. b) Él era una persona académica que daba consejos. c) Él era erudito al que muchos pedían su juicio. d) El hombre era un erudito al que varios pedían su opinión.</p>	✓		✓		✓		

9	Señala la alternativa que explique mejor la narración que has leído a) Había un maestro que buscaba un discípulo. b) El maestro que encontró al discípulo esperado. c) La historia de un maestro que cambió cuando encontró al discípulo esperado. d) Había un maestro que trataba bien y mal a sus discípulos.	✓		✓		✓	
10	Alternativa que identifica a una moraleja a) Un cuento. b) Una historia. c) Una enseñanza o consejo. d) un ejemplo de vida.	✓		✓		✓	
<b>Dimensión: Interpreta información del texto</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
11	¿Qué le pasaba a Yacub? a) Soñaba en tener riquezas. b) Estaba muy cansado. c) Extrañaba su vida pasada. d) No sabía qué hacer con su vida.	✓		✓		✓	
12	¿Por qué Yacub salió de su ciudad natal? a) Porque ya no quería seguir trabajando. b) Porque quería encontrar un tesoro. c) Porque un hombre desconocido le dio un mensaje. d) Porque había tenido un sueño.	✓		✓		✓	
13	¿Dónde quedan las ciudades de Isfajan y El Cairo? a) En el continente asiático. b) En Arabia. c) En Egipto. d) En Palestina.	✓		✓		✓	
14	Según el texto, ¿qué relación es la correcta? a) El Cairo – el juez b) Yacub - Isfajan c) Isfajan – el juez d) El Cairo - Isfajan	✓		✓		✓	
15	Luego de escuchar el juez a Yacub, le indicó que regresara a su casa, entregándole: a) Su certificado de libertad. b) Todas sus cosas dejadas en la administración. c) Su pasaje de regreso. d) Unas monedas.	✓		✓		✓	
16	En qué momento el juez vaticina, la bendición y recompensa de su Dios a Yacub: a) Cuando tiene el sueño. b) Cuando un desconocido le dice que hacer. c) Cuando regresa a su casa. d) Cuando el juez le cuenta su sueño	✓		✓		✓	
17	¿Qué se puede inferir de "Historia de los dos que soñaron"? a) Que tuvo ese sueño Yacub y otras personas. b) Que el juez tuvo el mismo sueño. c) Que los sueños se cumplen tarde o temprano. d) Que Yacub y el juez soñaron al mismo tiempo.	✓		✓		✓	
18	Inicialmente ¿qué caracterizaba a Yacub?: a) Que vivía en El Cairo. b) Que luego de escuchar un sueño viajó fuera de su ciudad. c) Que era un hombre rico.	✓		✓		✓	

	d) Que cayó preso en Isfajan.						
19	Se relaciona con la palabra "mezquita" a) Una casa. b) Qué iglesia. c) Una capilla. d) Un lugar de oración.	✓		✓		✓	
20	Alternativa que explica mejor el argumento de este cuento a) Los sueños, sueños son. b) El mensaje de los sueños siempre son verdad. c) Los sueños predicen el futuro de la persona. d) El mensaje de los sueños algunas veces se vuelven realidad.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiente

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

.....02.....de.....07.....del 2021

Apellidos y nombres del juez evaluador: Ocaña Fernandez, Yolvi Javier ..... DNI: 400 434 33 .....

Especialidad del evaluador: .....

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



\_\_\_\_\_  
Firma



## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESTRATEGIAS DE ELABORACIÓN

N°	Dimensiones / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Dimensión: Estrategias de elaboración para tareas de aprendizaje básica</b>								
1	Cuando leo diferencio los aspectos y contenido principales de los accesorios o secundarios.	✓		✓		✓		
2	Reorganizo desde un punto de vista personal, nuevas relaciones entre las ideas contenidas en un tema.	✓		✓		✓		
3	Relaciono el tema que estoy estudiando con otros que he estudiado anteriormente.	✓		✓		✓		
4	Establezco relaciones entre los conocimientos que me proporciona el estudio y las experiencias de mi vida particular y social.	✓		✓		✓		
5	Asocio las informaciones y datos que estoy aprendiendo con fantasías de mi vida pasada o presente.	✓		✓		✓		
6	Cuando los temas son muy abstractos trato de buscar algo conocido que se parezca a lo que estoy aprendiendo.	✓		✓		✓		
7	Suelo anotar en los márgenes de lo que estoy estudiando o en hoja aparte.	✓		✓		✓		
8	Durante las explicaciones de los profesores, escribo preguntas sobre el tema.	✓		✓		✓		
9	Tomo nota de las ideas del autor en los márgenes del texto que estoy estudiando o en hoja aparte, pero con mis propias palabras.	✓		✓		✓		
10	Procuro aprender los temas con mis propias palabras en vez de memorizarlos al pie de la letra.	✓		✓		✓		
11	Deduzco conclusiones a partir de la información que contiene el tema que estoy estudiando.	✓		✓		✓		
12	Cuando el tema objeto de estudio presenta la información organizada temporalmente, la aprendo teniendo en cuenta esa secuencia temporal.	✓		✓		✓		
<b>Dimensión: Estrategias de elaboración para tareas de aprendizaje complejas</b>								
13	Al estudiar, agrupo y/o clasifico los datos según criterios propios.	✓		✓		✓		
14	Resumo lo más importante de cada uno de los apartados de un tema, lección o apuntes.	✓		✓		✓		
15	Hago resúmenes de lo estudiado al final de cada tema.	✓		✓		✓		
16	Elaboro los resúmenes ayudándome de las palabras o frases anteriormente subrayadas.	✓		✓		✓		
17	Hago esquemas o cuadros sinópticos de lo que estudio.	✓		✓		✓		
18	Cuando estudio hago gráficos o viñetas para representar las relaciones entre ideas.	✓		✓		✓		
19	Construyo los esquemas ayudándome de las palabras o frases subrayadas y/o de los resúmenes hechos.	✓		✓		✓		
20	Ordeno la información a aprender según algún criterio lógico: causa-efecto, semejanzas-diferencias, problema-solución, etc.	✓		✓		✓		
21	Si tengo que aprender conocimientos procedimentales hago diagramas de flujo, es decir, gráficos análogos a los utilizados en informática.	✓		✓		✓		
22	Durante el estudio o al terminar el mismo, diseño mapas conceptuales o redes para relacionar los conceptos de un tema	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Suficiente

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable** [  ]    **Aplicable después de corregir** [  ]    **No aplicable** [  ]

02 de 07 del 2021

Apellidos y nombres del juez evaluador: Curillo Cárdenas, Reylinde DNI: 09962589

Especialidad del evaluador: Docencia Universitaria

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



\_\_\_\_\_  
Firma

Duración de la encuesta: 12.5 min

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE NIVEL INFERENCIAL DE COMPRENSIÓN LECTORA

N°	Dimensiones / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	<b>Dimensión: Infiere información del texto</b> ¿Qué se cuenta del maestro Zen? a) Que era muy sabio. b) Que era querido por todos. c) Que era muy valorado. d) Que era muy valorado y sabio cambiando de actitud con el tiempo	✓		✓		✓		
2	¿Cuántas personas intervienen en la lectura? a) Seis. b) Dos. c) Tres. d) Cuatro.	✓		✓		✓		
3	¿Por qué el maestro Zen cambio de actitud siendo su trato duro y arisco? a) Porque tenia muchos discípulos. b) Porque comenzó a envejecer. c) Porque no encontraba al discípulo esperado. d) Porque quería descansar.	✓		✓		✓		
4	¿Quién cuenta la narración? a) El maestro. b) El joven aprendiz. c) Los discípulos. d) El narrador.	✓		✓		✓		
5	Según el maestro Zen dónde nace el ruido a) En el ambiente. b) En los pensamientos y emociones. c) En las manos. d) En la conciencia.	✓		✓		✓		
6	Viene a ser una característica que presenta el aprendiz a) Su terquedad. b) Su deseo de querer conocer al maestro. c) El no tener donde vivir. d) Su deseo de querer ser discípulo del maestro.	✓		✓		✓		
7	¿Qué significa la siguiente frase? <b>"y su trato se volvió duro y arisco"</b> a) Que era fuerte y áspero en el trato. b) Que era severo y huido en el trato. c) Que era malo y tolerante en el trato. d) Que era cruel y malvado en el trato.	✓		✓		✓		
8	Identifica la frase sinónima de <b>"El hombre era un sabio al que muchos pedían consejos"</b> a) El hombre era inteligente que aconsejaba a todos. b) Él era una persona académica que daba consejos. c) Él era erudito al que muchos pedían su juicio. d) El hombre era un erudito al que varios pedían su opinión.	✓		✓		✓		

9	Señala la alternativa que explique mejor la narración que has leído a) Había un maestro que buscaba un discípulo. b) El maestro que encontró al discípulo esperado. c) La historia de un maestro que cambio cuando encontró al discípulo esperado. d) Había un maestro que trataba bien y mal a sus discípulos.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	Alternativa que identifica a una moraleja a) Un cuento. b) Una historia. c) Una enseñanza o consejo. d) un ejemplo de vida.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Dimensión: Interpreta información del texto</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
11	¿Qué le pasaba a Yacub? a) Soñaba en tener riquezas. b) Estaba muy cansado. c) Extrañaba su vida pasada. d) No sabía qué hacer con su vida.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12	¿Por qué Yacub salió de su ciudad natal? a) Porque ya no quería seguir trabajando. b) Porque quería encontrar un tesoro. c) Porque un hombre desconocido le dio un mensaje. d) Porque había tenido un sueño.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13	¿Dónde quedan las ciudades de Isfajan y El Cairo? a) En el continente asiático. b) En Arabia. c) En Egipto. d) En Palestina.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14	Según el texto, qué relación es la correcta a) El Cairo – el juez b) Yacub - Isfajan c) Isfajan – el juez d) El Cairo - Isfajan	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15	Luego de escuchar el juez a Yacub, le indico que regrese a su casa, entregándole: a) Su certificado de libertad. b) Todas sus cosas dejada en la administración. c) Su pasaje de regreso. d) Unas monedas.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16	En qué momento el juez vaticina, la bendición y recompensa de su Dios a Yacub: a) Cuando tiene el sueño. b) Cuando un desconocido le dice que hacer. c) Cuando regresa a su casa. d) Cuando el juez le cuenta su sueño	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17	¿Qué se puede inferir de "Historia de los dos que soñaron"? a) Que tuvo ese sueño Yacub y otras personas. b) Que el juez tuvo el mismo sueño. c) Que los sueños se cumplen tarde o temprano. d) Que Yacub y el juez soñaron al mismo tiempo.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18	Inicialmente qué caracterizaba a Yacub?: a) Que vivía en El Cairo. b) Que luego de escuchar un sueño viajo fuera de su ciudad. c) Que era un hombre rico.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	d) Que cayó preso en Isfaján.						
19	Se relaciona con la palabra "mezquita" a) Una casa. b) Qué iglesia. c) Una capilla. d) Un lugar de oración.	✓		✓		✓	
20	Alternativa que explica mejor el argumento de este cuento a) Los sueños, sueños son. b) El mensaje de los sueños siempre son verdad. c) Los sueños predicen el futuro de la persona. d) El mensaje de los sueños algunas veces se vuelven realidad.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiente

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable []    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

02 de 07 del 2021

Apellidos y nombres del juez evaluador: Curillo Cárdenas, Reylincla DNI: 09962589

Especialidad del evaluador: Docencia Universitaria

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

\_\_\_\_\_  
Firma

## Anexo 5

### Prueba de normalidad

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Estrategias de elaboración	,069	85	,000	,969	85	,040
Nivel inferencial de comprensión lectora	,204	85	,000	,903	85	,000
*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.						
a. Corrección de significación de Lilliefors						

## Anexo 6

### Niveles de confiabilidad

Valores	Nivel
De -1 a 0	No es confiable
De 0,01 a 0,49	Baja confiabilidad
De 0,5 a 0,75	Moderada confiabilidad
De 0,76 a 0,89	Fuerte confiabilidad
De 0,9 a 1	Alta confiabilidad

## Anexo 7

### Validación por juicio de expertos

Experto	Validez
Mg. Jhony Godofredo Marín Vásquez	Aplicable
Mg. Reylynda Curillo Cárdenas	Aplicable
Dr. Yolvi Javier Ocaña Fernandez	Aplicable

## Anexo 8

### Base de datos de confiabilidad

#### **KR-20**

FÓRMULA:

$\frac{N}{N-1}$	X	$\frac{VT - SUMA PQ}{VT}$
-----------------	---	---------------------------

N= 20  
VT= 12.91  
SUMA  
PQ= 3.02

$$\frac{20}{20-1} \times \frac{12.91 - 3.02}{12.91} = 0.806$$

#### **ALFA DE CRONBACH**

<b>Resumen de procesamiento de casos</b>			
		N	%
Casos	Válido	85	100.0
	Excluido	0	0.0
	Total	85	100.0

- a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	<b>Estadísticas de fiabilidad</b>
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.904	22

## Anexo 9

Base de datos de las estrategias de elaboración

Tabla 1

	ESTRATEGIAS DE ELABORACION																					
	BASICAS												COMPLEJAS									
	Pre 1	Pre 2	Pre 3	Pre 4	Pre 5	Pre 6	Pre 7	Pre 8	Pre 9	Pre 10	Pre 11	Pre 12	Pre 13	Pre 14	Pre 15	Pre 16	Pre 17	Pre 18	Pre 19	Pre 20	Pre 21	Pre 22
P1	3	1	3	2	2	1	5	5	5	5	5	4	4	3	3	3	1	1	5	5	5	5
P2	5	2	2	5	2	2	5	3	5	4	5	3	5	3	5	3	5	5	5	4	3	5
P3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	1	3	3	4	4	2	3	1	3	3	3
P4	4	3	3	3	3	5	2	2	3	5	4	3	4	4	2	3	2	3	3	4	2	2
P5	3	2	2	3	3	5	4	3	2	4	3	3	4	3	3	4	2	2	3	3	3	3
P6	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	2	3
P7	3	5	3	4	2	3	3	3	3	3	3	2	3	5	5	5	4	3	5	5	5	4
P8	3	2	2	2	2	3	3	1	2	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	2	2	3
P9	2	5	5	2	3	3	3	3	4	3	4	2	3	3	3	3	5	4	3	3	3	3
P10	4	3	4	3	3	4	5	1	5	4	4	3	5	5	4	4	5	5	4	3	2	4
P11	3	3	3	3	2	3	2	2	2	4	3	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1
P12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
P13	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3
P14	4	3	4	3	3	5	4	1	4	4	4	3	4	4	3	3	3	2	4	3	2	2
P15	4	3	4	4	4	3	4	5	5	4	3	5	5	3	4	5	3	4	4	4	5	3
P16	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	2	5	3	3	3	3	5	4
P17	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3
P18	5	3	4	4	4	3	4	4	5	3	4	5	5	5	3	3	3	3	5	4	4	5



P19	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	3	4	4	4	4
P20	4	3	4	4	3	4	4	3	4	5	4	3	4	5	3	4	3	2	4	3	4	4
P21	4	3	5	4	3	4	5	5	4	4	4	4	3	5	3	4	4	5	5	5	5	5
P22	5	4	3	3	2	4	4	1	4	5	4	3	4	5	5	5	3	3	4	4	4	4
P23	3	5	4	5	3	2	5	5	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	5	5	5
P24	3	3	3	1	3	3	3	5	3	1	3	3	5	1	4	3	3	3	5	5	5	5
P25	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	2	4	3	3	3	4	2	4	4
P26	4	5	3	4	4	5	2	3	3	3	5	5	2	3	3	4	5	5	4	5	4	4
P27	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4
P28	5	3	4	5	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	2	4	2	2	3	3
P29	3	3	3	3	2	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3
P30	4	4	4	4	4	5	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	2	3	3	4	2	2
P31	4	5	5	5	5	5	3	3	5	3	5	5	3	5	3	3	2	2	3	3	4	4
P32	5	4	3	5	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5
P33	4	2	3	4	2	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	2	3	3	2	2
P34	5	5	4	5	4	4	5	3	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4
P35	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
P36	4	4	5	5	3	5	4	4	4	3	3	5	3	4	4	3	5	3	4	4	4	4
P37	4	4	4	4	4	3	3	4	3	5	4	5	4	5	3	3	3	3	3	4	4	4
P38	5	4	4	1	1	2	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4
P39	4	2	4	3	3	5	3	3	4	5	4	5	3	2	4	3	2	2	5	2	2	1
P40	4	5	4	4	3	5	4	3	4	4	4	4	4	3	5	5	3	4	4	3	3	4
P41	4	4	4	4	5	5	4	4	5	3	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	3	5
P42	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4
P43	3	4	3	4	5	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3
P44	2	4	5	3	3	4	4	5	5	5	5	5	5	4	3	3	3	5	4	5	5	4

P45	3	3	4	3	1	3	1	1	1	4	3	5	4	4	3	3	3	3	4	2	3	
P46	3	5	4	5	3	3	4	1	3	4	5	5	4	3	5	5	4	4	3	3	5	4
P47	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	
P48	2	3	3	2	4	3	3	3	3	2	3	3	2	4	4	4	3	3	3	3	3	
P49	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	2	3	3	3	4	3	3	4	3
P50	3	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4
P51	5	4	3	4	5	4	4	3	5	5	4	4	3	3	5	4	4	4	5	4	4	4
P52	5	4	3	4	3	4	5	5	5	3	4	4	3	5	5	5	5	5	5	3	3	5
P53	3	3	5	4	2	3	5	2	5	4	3	3	5	4	4	4	5	5	4	5	4	3
P54	4	4	4	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3
P55	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3
P56	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4
P57	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
P58	5	5	4	5	3	3	4	4	3	5	4	5	4	3	5	3	3	5	4	5	5	3
P59	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	3	5	5	4	4	4	3	4	5	5	5
P60	4	4	4	3	2	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4
P61	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3
P62	3	2	2	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4
P63	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	5	5
P64	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3
P65	3	4	3	4	5	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3
P66	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4
P67	4	4	4	5	5	5	5	3	3	3	3	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4
P68	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5
P69	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5
P70	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5

P71	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4
P72	3	4	4	4	4	3	4	5	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
P73	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5
P74	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4
P75	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
P76	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5
P77	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5
P78	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	1	1	1
P79	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5
P80	5	1	5	4	1	5	1	1	5	5	3	1	3	3	4	1	3	5	5	5	1	5
P81	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	4
P82	4	4	4	4	3	3	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3
P83	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5
P84	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5
P85	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5

Base de datos del nivel inferencia de comprensión lectora

Tabla 2

	NIVEL INFERENCIAL DE COMPRENSION LECTORA																			
	INFIERE INFORMACION DEL TEXTO										INTERPRETA INFORMACION DEL TEXTO									
	Pre 23	Pre 24	Pre 25	Pre 26	Pre 27	Pre 28	Pre 29	Pre 30	Pre 31	Pre 32	Pre 33	Pre 34	Pre 35	Pre 36	Pre 37	Pre 38	Pre 39	Pre 40	Pre 41	Pre 42
P1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
P2	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
P3	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0
P4	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0
P5	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1
P6	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1
P7	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0
P8	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1
P9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
P10	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1
P11	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0
P12	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
P13	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1
P14	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1
P15	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
P16	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
P17	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0
P18	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
P19	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1



P45	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1
P46	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1
P47	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0
P48	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0
P49	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
P50	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
P51	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1
P52	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
P53	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1
P54	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1
P55	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0
P56	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1
P57	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
P58	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0
P59	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1
P60	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
P61	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
P62	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1
P63	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1
P64	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0
P65	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1
P66	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1
P67	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1
P68	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
P69	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1



**Carta de autorización de la institución**

Sr. Danny Eddy Solano Guzmán

Estudiante de maestría en Educación de la Universidad Cesar Vallejo- Lima  
Norte

Presente.-

Asunto: Aplicación de instrumentos de medición para tesis

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo, y en atención al documento de referencia, autorizo la aplicación del instrumento de medición (cuestionario), a fin de que pueda recolectar los datos requeridos para su tesis titulada “Estrategias de elaboración y el nivel inferencial de comprensión lectora en los estudiantes de una universidad privada de Lima-2021”, para obtener el grado de maestro en Educación con mención en Docencia Universitaria.

Sin más, quedo ante usted.

Lima, 05 de julio del 2021

Atentamente

Ramiro Amador Flores Eulogio  
Coordinador académico



Encuesta sobre estrategias de elaboración  
y nivel inferencial de comprensión lectora

**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Ud. Esta siendo invitado(a) a participar en una investigación sobre ESTRATEGIAS DE ELABORACIÓN Y EL NIVEL INFERENCIAL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA-2021. Esta investigación es realizada por el bachiller Danny Eddy Solano Guzman, estudiantes de maestría en Docencia Uiversitaria .

Los derechos que cuenta como participante incluyen:

Anónimato: Todos los datos que Ud. ofrezca son absolutamente anónimos, por lo tanto, no habrá manera de identificar individualmente a los participantes de la investigación.

Integridad: Ninguna de los cuestionarios que se le apliquen resultará perjudicial.

Participación voluntaria: Tiene el derecho de abstenerse de participar o incluso de retirarse de esta encuesta cuando lo considere conveniente.

En función a lo leído: ¿Desea participar en la investigación?      SI      NO