

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES

DEPARTAMENTO DE PSICOLOGIA



"El desarrollo del Lenguaje articulado en niños Salvadoreños del sexo femenino y masculino comprendido en las edades Cronológicas de 4 años a 6 años 11 meses y que asisten a Kindergarten de la Zona Metropolitana de San Salvador"

MEMORIA DE TRABAJO DE GRADUACION

PARA OPTAR AL GRADO DE

LICENCIATURA EN PSICOLOGIA

PRESENTADA POR

*Elsa Yolanda Rivas Román**Francisca Rivera Brito**Marina Aracely Roble Rivera*

NOVIEMBRE 1987

SAN SALVADOR

EL SALVADOR

CENTRO AMERICA



ASESOR:

LIC. LETICIA CALDERON DE ORELLANA

TRIBUNAL EXAMINADOR:

LIC. ANA DE LOS ANGELES DE SALOMONE

LIC. RICARDO ORELLANA GAMEZ

LIC. SALVADOR VALDIVIESO

ACTA DE DEFENSA ORAL

Reunidos en el Departamento de Psicología, a partir de las diez y seis horas del día veintiseis de noviembre de mil novecientos ochenta y siete el Tribunal Examinador integrado por: Lic. Ana de los Angeles E. de Salomone, Lic. - Ricardo José Orellana Gámez y el Lic. Salvador Alberto Valdivieso para emitir acuerdo sobre la Defensa Oral de la Memoria de Trabajo de Graduación, requisito previo para optar a la Licenciatura en Psicología presentada por Elsa Yolanda Rivas, Francisca Rivera Brito y Marina Aracely Roble Rivera y cuyo Tema es: "EL DESARROLLO DEL LENGUAJE ARTICULADO EN NIÑOS SALVADOREÑOS DEL SEXO FEMENINO Y MASCULINO COMPRENDIDOS ENTRE LAS EDADES CRONOLÓGICAS DE 4 AÑOS A 6 AÑOS 11 MESES Y QUE ASISTEN A KINDERGARTEN DE LA ZONA METROPOLITANA DE SAN SALVADOR."

Previo a escuchar a las defensoras la mencionada memoria, se procedió a hacer constar la presencia de las mismas.

Al respecto se constata que se presentaron a la referida defensa, Elsa Yolanda Rivas y Marina Aracely Roble Rivera.

La ausencia de Francisca Rivera Brito se debe a que la compañera, falleció a causa del Terremoto sucedido el 10 de octubre de 1986, mientras desempeñaba su labor en beneficio de niños de escuelas públicas y en el campo de la Psicología. Una vez asentado lo anterior se procedió a escuchar la defensa de la Memoria y luego a preguntar sobre el mismo documento y su respectiva exposición.

Luego que se escuchó y preguntó, se procedió a deliberar sobre lo expuesto.

Consideradas y reflexionadas que fueron las participaciones este Tribunal Examinador ACUERDA:

- 1.- Dar por APROBADA la Defensa Oral de la Memoria de Trabajo de Graduación realizada por Elsa Yolanda Rivas y Aracely Roble Rivera.
- 2.- Con referencia a Francisca Rivera Brito y con el consenso de Elsa Yolanda Rivas y Aracely Roble Rivera, se le reconoció la calidad humana, la entrega al trabajo en beneficio de la infancia y la dedicación y esfuerzo en el estudio; se valoraron las condiciones en que se sucedió el infausto deceso, agregado - que en un 90 % del proceso de grado cumplió la compañera Brito; en base a -

ello, El Tribunal Examinador tomó el siguiente ACUERDO:

Que a Francisca Rivera Brito se le reconozcan post-mortem los esfuerzos que en su vida estudiantil empeñó para culminar las aspiraciones truncadas debido a una catástrofe natural y que se le conceda la Licenciatura en Psicología como un homenaje a las cualidades humanas, estudiantiles y profesionales que la distinguieron.

Y, no habiendo más que hacer constar se cierra la presente a las veinte horas de la fecha al principio citadas la cual firmamos.

Lic. Ana de los Angeles E. de Salomone
Jefe del Departamento de Psicología

Lic. Ricardo/José Orrellana
3er. Vocal

Lic. Salvador Alberto Valdivieso
1er. Vocal.



pvc.

INDICE

PAG.No.

I	INTRODUCCION	
II	MARCO TEORICO -----	3
	1. Generalidades -----	3
	2. Desarrollo del lenguaje -----	13
	3. Lenguaje Articulado -----	16
	4. Adquisición y clasificación fonemática-----	18
III	EL PROBLEMA -----	27
IV	SISTEMA DE HIPOTESIS,DEFINICION DE VARIABLES-----	36
	1. Hipótesis -----	36
	2. Variable y sus controles -----	37
V	METODOLOGIA -----	44
	1. Sujetos -----	44
	2. Instrumentos -----	47
	3. Procedimientos -----	53
	4. Diseño de la Investigación -----	55
VI	ANALISIS DE RESULTADOS -----	61

VII	INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS -----	81
	1. CONCLUSIONES -----	87
	2. RECOMENDACIONES -----	88
	REFERENCIAS -----	91
	A N E X O S -----	95
	1. Istmo de las fauces -----	97
	2. Esquema ilustrativo.El lenguaje -----	99
	3. Definición de términos -----	101
	4. Curvas de peso -----	106
	5. Nómina de las trece escuelas de la muestra de investigación -----	109
	6. Procedimiento estadístico para calcular el ta- maño de la muestra -----	111
	7. Puntaje y procedimiento estadístico -----	115
	8. Experiencia Previa al Plan Piloto -----	121
	8.1. Resultados de experienica previa al plan piloto -----	127
	9. Plan Piloto -----	129
	9.1. Resultados del estudio piloto correspondien <u>tes</u> a la aplicación de la prueba de articu- lación con estímulos grafo-visuales modifica <u>dos</u> en tres Kindergarten de San Salvador.	136
	9.2. Apendice C -----	138
	9.3. Inventario de articulación de la Dra.María Melgar González(Prueba original) -----	139

9.4. Estímulos Adaptados y Agregados -----	174
9.5. Inventario de Articulación de la Dra. María Meigar González, con estímulos adaptados y agregados por el equipo investigador-----	184

INTRODUCCION

Una de las inquietudes y necesidades que la sociedad salvadoreña se plantea, es la demanda de atención de la niñez en todos los niveles. Compete a los profesionales de la psicología dar un aporte. Este trabajo se enfoca hacia la población infantil preescolar ya que es muy notorio que en las escuelas parvularias algunos niños presentan dificultades en el lenguaje articulado, lo que obstaculiza generalmente el aprendizaje escolar.

En el ambiente escolar salvadoreño se observa que las niñas hablan más y con mayor facilidad que los varones, por lo que, uno de los objetivos de esta investigación es conocer si hay diferencia en el desarrollo del lenguaje articulado en varones y niñas y si también la condición de sexo influye en dicho desarrollo.

Al respecto se citan varias investigaciones realizadas en El Salvador y en otros países; por ejemplo , la realizada por un equipo de técnicos de la Televisión Educativa de El Salvador (1982), y algunos trabajos de graduación del Departamento de Psicología de la Universidad de El Salvador, las cuales no son específicas sobre el desarrollo del lenguaje articulado, pero son temas que están en relación con esta área. En cuanto a investigaciones realizadas en otros países se cuenta

con las de (Bee, 1975), en las que se da a conocer experiencias realizadas con varones y niñas, explorando las diferencias en cuanto a la adquisición y desarrollo del habla.

A través del presente trabajo se realizó un estudio relacionando la edad cronológica y el sexo en el desarrollo del lenguaje articulado. Se trabajó con niños preescolares de escuelas parvularias oficiales de quienes se obtuvo su edad cronológica y se determinó el nivel de desarrollo del lenguaje articulado a través de datos personales obtenidos de los maestros, padres de familia, observaciones del equipo investigador y por el Inventario de Articulación en Español de María Melgar González, (1981). Antes de administrar el inventario, se homogenizó la muestra controlando buen estado de salud, audición normal e inteligencia normal de los niños. Para este control se tomó en cuenta el peso promedio de cada edad según curvas estandarizadas en nuestro país por el Ministerio de Salud Pública; para audición normal se aplicó una técnica estimativa, y para control de inteligencia normal se utilizó el test Goodenough.

La investigación se efectuó con dos grupos seleccionados al azar. La prueba estadística que se utilizó corresponde a la diferencia de medias para muestras grandes.

CAPITULO II

MARCO TEORICO

1. Generalidades acerca del lenguaje

El estudio del lenguaje es uno de los campos de investigación que ha despertado interés en el área psicopedagógica ; tiene importancia, por que su adquisición es uno de los logros más complejos y notables del desarrollo general del niño, permitiéndole organizar sus pensamientos, expresar sus emociones, comunicar información, significados y peticiones. El lenguaje también interviene en los procesos cognoscitivos , sensoperceptivos, la memoria, el razonamiento y en la solución de problemas.

En el desarrollo general del niño son importantes los logros en el lenguaje articulado como también los avances obtenidos en otros tipos de lenguaje : el escrito, el mímico y el convencional.

Para el estudio del desarrollo del lenguaje articulado se tomaron en cuenta algunos procesos y factores que lo facilitan o limitan, entendiéndose por desarrollo del lenguaje articulado al cambio progresivo en la articulación, dirigido siempre a obtener una condición final ,en

este caso los adelantos que van desde el balbucear hasta el hablar. Entre los factores que influyen en el desarrollo general del niño y específicamente en el desarrollo del lenguaje están los biológicos, psicológicos y socioculturales.

Hay un proceso de maduración biológica que se refiere a las actividades de crecimiento del organismo, estas actividades se manifiestan en términos cuantitativos y cualitativos que terminan por dar lugar a un desarrollo ordenado de conductas; por ejemplo: los niños que tienen un nivel de maduración de 4 años en el área del lenguaje, deben haber adquirido la capacidad de formular innumerables preguntas, percibir analogías, desplegar tendencias a conceptualizar.

Otros de los procesos biológicos son el de la secreción y deglución de la saliva que desempeñan un papel - importante en la fonación; los cuales se dan en forma contínua y mecánicamente, permitiendo la lubricación del - aparato articulador, ayudándolo de esta manera a una clara y correcta pronunciación.

Además de estos procesos, se incluyen las estructuras físicas necesarias para emitir los sonidos del lenguaje articulado, como ejemplo el aparato fono articulador, aparatos sensoriales (oído y vista) y el sistema -

nervioso central.

El aparato fono articulador está constituido por una variedad de órganos que se agrupan en los sistemas respiratorio, de fonación, de resonancia y de articulación. El esquema anatómico del sistema de articulación según Nieto (1981), está formado por el paladar, la lengua, los labios, las mandíbulas, las arcadas dentales, los músculos y los nervios respiratorios. Algunos de estos órganos articulatorios se les llama órganos activos y son : los labios, el maxilar inferior, la lengua y el velo del paladar. Otros sirven de apoyo a los órganos activos durante la fonación y se les llama pasivos, estos son: los dientes , los alvéolos y el paladar duro (Ver Anexo No.1, pág. 97).

El oído es una parte importante en la producción de la palabra, controla y regula los procesos motrices para la modulación de la voz; es indispensable en la captación de los estímulos sonoros verbales del medio externo. La vista, interviene en las asociaciones visuales de los objetos y de la mímica o movimientos corporales complementarios al lenguaje articulado.

El sistema nervioso central constituye el centro de la actividad del lenguaje; con todas las estructuras físicas mencionadas anteriormente y que intervienen en la emisión de la palabra, forman una unidad que relaciona

el medio interno con el externo transformando el pensamiento en palabra.

Entre los factores psicológicos, el pensamiento y la inteligencia sirven de base a una serie de funciones tales como :la memorización, la abstracción, atención, sensoripercepción, comprensión, representación, ideación, interpretación, formación de imágenes verbales; éstas se dan en forma interrelacionadas y forman parte en la adquisición y desarrollo del lenguaje. Después de la producción de la palabra por el emisor, ésta debe ser interpretada por el receptor; la sensación auditiva se transforma en percepción, luego el sistema nervioso central permite la elaboración de los conceptos mentales en relación a la palabra a la que se le da significación propia, formándose así el lenguaje interior o comprensivo que se realiza en la corteza cerebral, donde las impresiones sensoriales de los objetos se van a asociar con el sonido de la palabra; dándose en esta forma la interpretación o percepción de la palabra.

Para señalar en que momento el niño llega a la comprensión del lenguaje, se toma en cuenta las normas de desarrollo de (Gessel, 1971), donde se dice que el niño - entre los 9 meses y los 12 meses comprende las palabras que oye antes de ser capaz de pronunciarlas; esta comprensión del niño es global.

En cuanto a la memorización y abstracción , estas se dan mediante la comparación de imágenes verbales las cuales constituyen la esencia del lenguaje y el pensamiento, Así , antes de los primeros esfuerzos verbales que hace el niño para hablar, se verifica regularmente en él, una asociación de imágenes, de recuerdos auditivos, visuales y quinesésicos acumulados por el mismo; que le van a dar la base para formar sus conceptos y juicios que serán manifestados por los medios materiales del idioma y que reflejan las relaciones objetivas de la realidad.

La inteligencia está relacionada con el desarrollo normal del niño y en particular en el desarrollo del lenguaje, ya que cuanto menos está desarrollada la inteligencia más bajo es el nivel de desarrollo del lenguaje (Mussen y Otros, 1982). El desarrollo de la inteligencia ha sido medida por muchos profesionales de la psicología y los resultados han sido interpretados y traducidos en un C.I. (Cociente Intelectual), utilizado en este caso, como parámetro para relacionar la inteligencia con el desarrollo del lenguaje.

Un ejemplo de la aplicación de las funciones psicológicas influyentes en la elaboración del lenguaje es el siguiente : para que un niño reconozca e identifique un gato y lo asocie a la palabra que lo nombra, es necesario que primero adquiriera el reconocimiento visual de es-

te animal, para lo que contribuyen los conceptos de forma, tamaño, color, etc., sensaciones de olor, textura, y además la asociación de todo esto con el sonido de la palabra gato(Ver Anexo No.2,pág.99), después de haber oído varias veces dicha palabra y haberse asociado a un concepto real, el niño puede hacer comparaciones , de forma, color, tamaño, estableciendo las semejanzas y diferencias entre varios gatos. Tales procesos se deben repetir numerosas veces hasta que se memorice y se aprenda el concepto de la palabra y posteriormente se aplique - como un elemento más del vocabulario del niño. De esta manera se acumulan en la corteza cerebral las imágenes verbales que llegan a constituir los elementos básicos del lenguaje.

En los factores socio-culturales se toma en cuenta la estimulación verbal que los niños reciben en su medio, los modelos verbales o lingüísticos que le son proporcionados , la oportunidad para expresarse que se les ofrezca, la aprobación o no del esfuerzo que realizan al hablar, el clima afectivo que se le otorga o se niega. Todos estos aspectos contribuyen a un buen desarrollo del lenguaje oral.

Respecto a la estimulación verbal que se da a los niños, algunos autores afirman que depende de la pertenencia del sexo, tal afirmación se apoya en investigacio-

nes realizadas por Howard Moss y Michael Lewis. (Bee, 1975). Quienes dicen que las niñas cuando son bebés reciben más estimulación verbal y que los varones reciben más estimulación física; en otras palabras que las madres hablan más a las niñas y que a los varones se les carga más en brazos. La misma autora cita a Ribelsky y Hanks, quienes encontraron que los padres hablan más a sus hijas que a sus hijos.

(Heran E. Fitzgerald y Otros, 1981), señalan que las niñas superan a los varones en algunos aspectos del lenguaje, por ejemplo en la comprensión, la articulación, el número de palabras que emplea, lo complejo de las frases; y por el contrario, los varones hablan más de prisa, padecen más desórdenes del habla; además observaron que estas diferencias individuales debidas al sexo, parecen ser un reflejo del ritmo de desarrollo más acelerado de las niñas; los mismos autores también encontraron que a los 2 y 3 años de edad, las niñas tienen vocabulario más amplio que los varones y que esta diferencia había desaparecido a los 4 años.

La estimulación verbal que el niño recibe también depende del hecho de ser hijo único o primogénito, a lo cual hace referencia la investigación de Evelyn Thomas, (Bee, 1975). La cual afirma que las madres hablan más a sus hijos primogénitos sin distinción de sexo, pero que

existe una tendencia a brindar más estimulación verbal a las niñas.

Tanto el status socio-económico de los padres como también las condiciones culturales y educativas de la familia con quien vive el niño son de mucha influencia en el desarrollo del lenguaje; la educación de los padres y/o familiares que lo rodean, si conversan con él, si le hablan correctamente, si corrigen sus errores y contestan a sus preguntas con claridad y amplitud, contribuyendo así a su proceso lingüístico; esta condición puede ser favorable o desfavorable dependiendo del tipo de relaciones de comunicación existentes en la familia.

Si se trata de familias desfavorecidas cultural y económicamente, puede darse el caso de que el desarrollo del lenguaje se dé en los niveles de edad adecuadas, aunque a veces se dé con errores de articulación. En cambio, puede ser común que independiente de su condición socio-económica y socio-cultural, los niños que viven entre muchos adultos, o que tienen varios hermanos mayores, progresan más en el desarrollo del lenguaje.

Los factores que han sido expuestos intervienen en la adquisición y desarrollo del lenguaje, pues éste está supeditado a leyes biológicas, psicológicas y a la influencia del medio circundante. Por ende cuando no se da

en los niños una interrelación normal y adecuada de los factores, una estimulación conveniente y necesaria, el desarrollo psiconeurológico acorde a las edades cronológicas, se presentan anomalías en el lenguaje.

Como se puede apreciar, con base a lo expuesto anteriormente, el lenguaje no es un proceso sencillo, en su desarrollo y adquisición hay muchas influencias, y se vuelve cada vez más complicado; cuenta con un vocabulario formado por sonidos que se pueden colocar en diferente orden con lo cual se crean palabras nuevas con diferentes significados existiendo infinidad de frases con múltiples significados.

El concepto de lenguaje ha sido expresado por diferentes autores, algunos de ellos contemplan aspectos biológicos y otros le dan una interpretación social o psicológica (Ferrari, 1976, pág. 5), expone varios conceptos sobre el lenguaje expresados por diferentes autores, entre ellos están: Gessel quien afirma que el lenguaje depende de las expresiones corticales, sensoriales y que abarca las formas de comunicación: gestos, movimientos, vocalizaciones, palabras, frases y oraciones; Bühler quien dice, que el lenguaje sirve para la formación de conceptos, la reorganización de la vida mental y el predominio del saber conceptual sobre las imágenes concretas; Vendryes que considera que el lenguaje es el resultado del contacto -

de muchos seres que poseen órganos de los sentidos y que utilizan para sus relaciones los medios que la naturaleza ha puesto a su alcance: el gesto si la palabra falta, la mirada si el gesto no es suficiente; Salotti expresã que el lenguaje fisiológico es una sucesión de sonidos engastados en la respiración orgánica, subdivididos en cortes sonoros y sonidos diferenciados en palabras y, finalmente Mckarthy define el lenguaje como el medio por el cual se manifiestan los procesos intelectuales superiores; es un vehículo fundamental del trato social y uno de los conjuntos de hábitos importantes por lo que los hombres se diferencian de los animales.

Este estudio no se sustentó en las definiciones mencionadas anteriormente, solamente se tomaron las ideas principales, pues enfocan aspectos de los cuales se deduce la importancia que tiene el lenguaje, así los conceptos de Gessel, Vendryes y Salotti enfocan el aspecto biológico que es uno de los factores fundamentales del desarrollo del lenguaje. Mckarthy, hace un enfoque más que todo psicológico, y Bhüller hace énfasis en el factor psicológico y socio-cultural refiriéndose al lenguaje como una interacción social.

Para fines de esta investigación el equipo de trabajo define el concepto de lenguaje como la expresión concreta del pensamiento plasmado en palabras y en las otras

formas que utilizan los individuos para comunicarse, en este proceso intervienen básicamente factores biológicos, psicológicos y sociales.

2. Desarrollo del lenguaje

(Rubinstein ,1980), hace un enfoque de la génesis - del lenguaje relacionándolo con la actividad social de - los individuos, haciendo historia del aparecimiento del - lenguaje como una necesidad que surge en la actividad del trato social y lo plantea en función de las necesidades - del que habla. Afirma que el niño antes de que aprenda a hablar, se apropia pasivamente de algún material fonético, aprende a dominar su aparato verbal y a entender el lenguaje de su ambiente .Las primeras voces de un niño serán gritos o sea, reacciones instintivas o reflectoras , y - que no son productos de la imitación ni del estudio, estos sonidos son parecidos a las vocales "a", "e","u" y a los sonidos inspirados "j" y el "r" gutural, las consonantes que aparecen son: la "m", "p" y la "b", luego la "d" y la "t" y por último los sonidos sibilantes (s). Así se inicia todo un proceso de desarrollo del lenguaje, que se completa con el estudio de la gramática.

Estudiosos del desarrollo del niño hacen referencia a un paralelismo existente entre el desarrollo del cuerpo y el del lenguaje.(Liublinskaia ,1971), cita investigadores que han demostrado el nexo íntimo y directo existente

entre el desarrollo de los movimientos del tronco, los brazos y las piernas y el desarrollo del aparato de fonación. De acuerdo con esta aseveración se observa que cuando el niño comienza a caminar se da un aumento en sus necesidades de comunicación con las personas que le rodean, se produce también en forma intensa el desarrollo de los -- centros superiores del cerebro. Durante este período se realiza la formación de las asociaciones audio-articulatorias.

El desarrollo del lenguaje según (Gessel ,1969), se presenta como una serie ordenada de conductas, las cuales se manifiestan en forma de niveles de desarrollo y que son las diferentes etapas por las cuales va pasando el ser humano en forma ordenada.

En cada nivel se dan conductas específicas, siendo cada etapa un nivel de desarrollo alcanzado por el niño, y se interpreta como la capacidad de realizar ciertas conductas. En este trabajo se hará referencia a los niveles de desarrollo del lenguaje presentado por (Gessel ,1969). El referido autor, al analizar la psicología evolutiva - determina el desarrollo del lenguaje en los niños describiéndolos así:

Las primeras producciones verbales aparecen poco - después del nacimiento; a las 6 ó 7 semanas aparece el

balbuceo, a las 16 semanas el niño exhibe risas expresivas bien diferenciadas y algunos sonidos vocales (a,e,u).

A las 23 semanas aparece el laleo, que son repeticiones de los sonidos que el niño emite, así comienza a asociar la audición y la producción de sonidos . A los nueve meses se da el silabeo, emite sonidos de otras personas (mu-ma-da), llevándole a producir las primeras palabras.

A los 10 meses la creciente destreza de labios, lengua y de la musculatura para la masticación y deglución combinada con su facultad auditiva, favorece la vocalización articulada; responde a su nombre, entiende el no y es capaz de decir una o dos palabras. A los 12 meses agrega dos palabras , a los 18 meses se encuentra en el período de la jeringonza, puede llegar a tener un vocabulario de 10 palabras.

A los 24 meses predominan los sustantivos, adjetivos y preposiciones; posee un vocabulario aproximado de 300 palabras. A los 3 años el vocabulario aumenta a 1000 palabras aproximadamente, las cuales a esta edad se encuentran en período de desarrollo, algunos son meros sonidos. En esta edad el habla del niño puede ser difícil de comprender debido a las numerosas dislalias que presenta en forma de omisiones, sustituciones, adiciones y distorsio -

nes; pero la inteligibilidad mejora gradualmente; se espera que para los 3 años y medio al niño puedan entender lo personas que no le conocen.

A los 4 años el niño cuenta con un vocabulario aproximado de 1500 palabras ; a los 5 años habla sin articulación infantil y su vocabulario es de 2.200 palabras.

En síntesis, aunque cada niño presenta variaciones en su desarrollo se espera que para los 5 años ya haya adquirido el habla materna normalmente sin defectos.

3. Lenguaje Articulado

El lenguaje articulado o lenguaje oral presenta distintas fases o procesos psicomotores indispensable en su producción. Toda actividad verbo-motriz se divide en tres fases principales las cuales según(Nieto ,1981) son :receptiva, comprensiva y expresiva. Nieto al hacer referencia a las fases del lenguaje, por razones didácticas las presenta en forma ordenada y siguiendo una secuencia ;no por que estos se den en forma aislada sino que integran todo un proceso . La fase receptiva la constituye la combinación de las sensaciones auditivas, visuales y kinestésicas que determinan en parte el desarrollo del lenguaje. La fase comprensiva incluye procesos del sistema nervioso central y procesos psicológicos. La fase expresiva es el paso inmediato del lenguaje interior, se realiza a

través de procesos psicomotores centrales y periféricos, los cuales sirven para llevar a cabo las asociaciones correspondientes que se memorizan constituyendo los patrones motores de las palabras que se van a articular. El acto de articular es considerado como un proceso integrado que se manifiesta mediante una función adquirida utilizando los órganos de la succión , masticación y deglución.

La articulación en el niño será comprendida como la respuesta psicomotora que da con su aparato fonoarticulador ante un estímulo del medio, o como (Corredera, 1973, pág. 74) la considera afirmando que , " es la posición determinada , que toman los órganos del aparato resonador articulador en su conjunto " . El mismo autor hace una distinción , entre articulación y pronunciación definiendo la pronunciación como : " la emisión de voz normal con limpia articulación de todos los fonemas y entonación apropiadas " .

Muy a menudo se evidencia que cuando el niño está adquiriendo el lenguaje, no articula o no emite correctamente los fonemas, ya que no puede colocar los órganos de la articulación, tampoco sabe medir el esfuerzo necesario que debe realizar al hablar, ni puede controlar el gasto de su corriente aérea .

4. Adquisición y Clasificación Fonemática

Dentro del desarrollo del lenguaje articulado está implícito el desarrollo fonemático, llamándose así a la emisión de fonemas que el niño va adquiriendo en las diferentes edades y es a la edad de 5 años aproximadamente, cuando se espera que haya adquirido todos los fonemas, para el caso los del habla española (Gessel,1969).

Se entiende por fonema a " la suma de impresiones - acústicas y de los movimientos articulatorios de la unidad oída y de la unidad hablada, ya que una condiciona a la otra " (Ferrari, 1976, pág. 9).

Se considera el acto de articular como sinónimo de expresión fonemática puesto que las dos acciones significan una emisión de sonidos para la cual son utilizados el aparato resonador articulador y los mecanismos psicológicos necesarios; de la misma manera serán considerados desarrollo articulatorio con desarrollo fonemático.

Los fonemas de la modalidad del castellano hablado en El Salvador son 5 vocálicos : "i", "e","a","o","u" y 17 consonánticos : "p", "t", "d", "l", "m", "n", "ñ", - "f", "b", (transcrito ortográficamente b,v), "c"(transcrito ortográficamente como ch), "x"(transcrito ortográficamente como j ó g con sonido fuerte, cuando va unido a las vocales e, i), "g"(transcrito ortográficamente como g,gu),

"s" (transcrito ortográficamente como s, z y c ante e, i),
 "k" (transcrito ortográficamente como k, qu y c ante a, o,
 u), "r" ("ere" simple), "r̂" ("erre vibrante múltiple),
 "y" (transcrito ortográficamente con las letras ll, y,
 indistintamente) (Nieto, 1981, pág. 70).

En la articulación de los fonemas debe ser considerada la posición que adoptan los órganos articuladores mencionados anteriormente y la existencia o ausencia de sonoridad.

En la articulación de las vocales intervienen los labios, llevándose hacia adelante en las vocales "o", "u", y retrayéndose en la articulación de las vocales -- "e", "i" , en este sentido la "a", se considera como neutra . (Nieto ,1981) cita al alemán Hellwag, quien para representar la articulación de las vocales ideó el -- triángulo vocálico , en él la "i" representa el vértice anterior de la posición de la lengua en el paladar, la "u" el vertice posterior y la "a" la base del pico de la boca (ver figura 1).

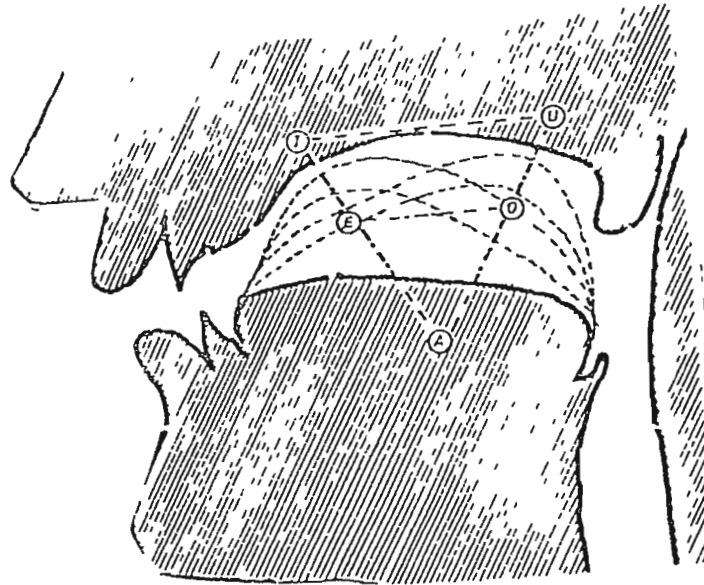


Figura 1. Triángulo Vocálico

Los fonemas consonánticos se caracterizan por la salida del aire sonoro que está obstruido en forma total o parcial , pudiendo ser consonantes sonoras como la "l", "b", "d" y otros ; y consonantes sordas como la "p", "t" "q" y otros.

Según (Corredera ,1978) ,las consonantes tienen un punto de articulación que es la posición que toman los órganos al articular y un modo de articulación que es la forma en que son producidos los fonemas, con las modificaciones implícitas en la dinámica de la articulación.

a) Por el punto de articulación

- 1- Bilabiales "b", "m" y "p"
- 2- Labiodentales "f", "v"
- 3- Interdentales "d", "z" y "c"
- 4- Dentales "s", "t"
- 5- Alveolares "n", "l", "r", "rr"
- 6- Palatales "ñ", "ch", "y", "j", "ll", "g" (cuando se asemeja a la j).
- 7- Velares "k", "e" (cuando se asemejan a la "k", "qu", "x", "g")

b) Por el modo de articulación

- 1- Oclusivas "p", "t", "c" (ruidos fuertes), "k", "qu"
- 2- Nasales "m", "n", "ñ"
- 3- Fricativas "f", "b", "d", "z" (suave), "s", "y", "g", "j"
- 4- Africadas "ch"
- 5- Laterales "l", "ll"
- 6- Vibrantes "r", "rr"

Cuando en la articulación de los fonemas la corriente aérea sale por la boca o la nariz, el autor las clasifica en fonemas bucales y nasales.

En relación al orden de aparición de los fonemas la autora (Ferrari, 1976), cita a Irbing quien sostiene que el número de fonemas en el recién nacido es aproximadamente

de 7 , aumentando a 27 poco después de los 2 años. El mismo autor afirma que hay más frecuencia de emisión de vocales en el primer año que en el segundo. La "o" y la "u" aparecen en el primer trimestre, estas son producidas por la parte posterior de la cavidad bucal. La "a" es producida en la parte media. La "i" y la "e" en la -- parte anterior.

En las consonantes el orden de adquisición es inverso, las consonantes iniciales son más frecuentes que las finales, las cuales son raras y casi inexistentes en el primer año de vida del niño ganando frecuencia en el segundo año. Las consonantes que aparecen primero son la "g" y la "k" , producidas en la parte anterior de la boca.

También(Melgar , 1981), en su obra "Cómo Detectar Defectos del Habla " da a conocer la secuencia de adquisición fonética; según sus propias conclusiones después de haber investigado en una población de niños mejicanos cuyas edades fueron de 3 años , hasta 6 años 6 meses, encontró que conforme la población de la muestra avanzaba en edad, había mayor habilidad fisiológica para producir los sonidos y que las consonantes sordas "p", "t", y -- "k" aparecen antes que la "b", "d" y la "g" clasificadas como sonoras. Las primeras aparecieron al nivel de 3 años pero la "b" la "d" y la "g", se adquirieron al nivel de

4 años y la "s" se adquirió a los 6 años.

En la aparición de los sonidos "mezclas" (unión de dos consonantes) como por ejemplo "br", "dr", "gl", Melgar encontró que se observa una secuencia lógica para formarlas, no se trata de combinar ningún sonido nuevo, sino que las dos consonantes que la forman se han dominado por separado previamente.

En relación con los diptongos, (Melgar, 1981), afirma que "ua", "ue" que se forman en la parte posterior de la boca se adquieren primero, luego se adquieren los frontales "ui", "ei" y "eo".

Otra de las afirmaciones de la misma autora es que a los 6 años de edad ya los niños habían desarrollado la capacidad de producción del habla de manera firme, con excepción de los sonidos "d" y "x", y la mezcla "dr" que no fueron adquiridos a los 6 años. Los errores cometidos en la articulación de estos sonidos fueron en su posición final y se trataba de omisiones las cuales se pueden deber a una reducción del énfasis en la pronunciación de estos en su posición final.

La autora resume en el siguiente cuadro la secuencia de adquisición fonemática de los niños mejicanos.

CUADRO No.1

RESUMEN DE LA ADQUISICION FONEMICA

Edades (en años)	Sonidos del Habla
3 años a 3 1/2	m,e,ñ,k,t,y,p,n,l,f,au,ue.
4 años a 4 1/2	r,b,g,pl,bl,ie
5 años a 5 1/2	kl,br,fl,kr,gr,au,ei.
6 años a 6 1/2	s,r,fr,gr,gl,pr,tr,eo

En resumen, el lenguaje es considerado uno de los logros más complejos y notables del desarrollo general del niño.

Para el desarrollo del lenguaje son importantes los procesos biológicos; la maduración, la secreción y deglución de la saliva; como también tienen importancia las estructuras físicas para emitir los sonidos del lenguaje, los aparatos sensoriales (vista y oído) y los factores psicológicos y socio-culturales.

El concepto de lenguaje ha sido expresado por varios autores en los que se contemplan los factores que influyen en su desarrollo.

El desarrollo del lenguaje se presenta por una serie de etapas ordenadas que se inician con el grito instintivo, pasando por el balbuceo, laleó, silabeo, jerga hasta

llegar a la expresión de frases.

El proceso de formación del lenguaje articulado pasa por las fases receptiva, comprensiva y expresiva, estas fases son continuas y no hay límites entre una fase y otra.

La articulación es la respuesta psicomotora del aparato fonarticulador ante un estímulo del medio, produciéndose los fonemas que en el castellano hablado en El Salvador son 5 vocálicos y 17 consonánticos.

En el desarrollo del lenguaje articulado, los niños presentan variaciones en cada nivel de desarrollo de acuerdo a su maduración biológica, a su inteligencia y al ambiente en que se desarrolle.

Según (Melgar, 1981) la adquisición de los fonemas del habla española, se da en un orden establecido y a los 6 años los niños han desarrollado la capacidad de producción del habla de manera firme.

Este estudio se sustentó en el desarrollo fonemático presentado por (Melgar, 1981); la intención es darle respuesta al problema planteado en el medio salvadoreño relacionado con el desarrollo del lenguaje articulado en varones y niñas preescolares que asisten a los Kinder -

garten de San Salvador, el cual se expone en el capítulo tercero.

CAPITULO III

EL PROBLEMA

Siendo el lenguaje articulado un instrumento básico a través del cual se realizan las diferentes interrelaciones sociales como la introducción del niño al medio físico en que le tocará vivir, será preciso por lo tanto, tomar en cuenta la importancia de su desarrollo para llevar a cabo la acción de enseñanza aprendizaje.

Desafortunadamente en las escuelas parvularias del país, no se le presta atención necesaria al habla articulada de los preescolares, dándose el caso de niños que después de la educación parvularia, se inician en el aprendizaje académico con defectos de articulación. En muchos casos probablemente se trata de un desarrollo inadecuado del lenguaje, debido a la incidencia de factores socioculturales, como por ejemplo, la falta de corrección de las palabras mal articuladas por parte de los padres o encargados de los niños; tal fenómeno podría deberse en algunos casos a la falta de instrucción de estas personas, tratándose a veces de analfabetas.

El problema de la mala articulación se prolonga con fre-

cuencia hasta la escuela primaria repercutiendo en forma desfavorable en el aprendizaje académico.

Es común en el ambiente salvadoreño que el niño viva dentro de comunidades en las cuales se escuchan abundantes vicios de articulación, siendo este hecho una influencia negativa en el desarrollo del lenguaje articulado. De ahí que sea necesario hacer énfasis que al ingreso a la escuela y en los primeros años en ella, el niño debe poseer un lenguaje articulado normal con lo cual estará preparado en parte para alcanzar los objetivos de la lecto-escritura y el cálculo.

Si el niño no cuenta con una adquisición correcta del lenguaje articulado, tendrá que afrontar dificultades ocasionándole desajustes emocionales o de adaptación familiar y/o escolar manifestados en el niño con reacciones de aislamiento, inhibición, negativismo, agresividad y otros comportamientos.

En los países desarrollados se le da tanta importancia al lenguaje, que los programas de educación parvularia o preescolar contemplan actividades en las que el niño al lado del lenguaje hablado, va desarrollando también capacidades motrices gruesas y finas, coordinaciones sensoriales y motrices, funciones intelectuales como reconocimiento de formas, colores, espacios, dimensiones, superficies y de fonemas correspondien-

tes a formas gráficas (Liublinskaia,1971); todas estas actividades contribuyen a un buen desarrollo del lenguaje articulado de los niños.

En el ámbito salvadoreño los programas de las escuelas parvularias contemplan aspectos como los descritos anteriormente; pero en la realidad no se desarrollan en forma óptima dado que la situación educativa en general es relegada a segundo término dentro de las políticas administrativas gubernamentales de asistencia social y educativa.

Otro fenómeno que llama la atención, es que el maestro de las escuelas parvularias carece de una formación que incluya el conocimiento sobre normas del desarrollo del lenguaje articulado, lo que le impide detectar fallas en la articulación, llegando a distinguir en forma empírica una articulación correcta de una defectuosa; este problema se está tratando de superar ya que actualmente están impartiendo cursos de perfeccionamiento en este sentido, patrocinados por el Ministerio de Educación y entidades tales como la U.N.E.S.C.O., (1982)

Ante la situación mencionada anteriormente, cuando en las escuelas parvularias se dan casos evidentes de anomalías en el lenguaje articulado, el niño es llevado por sus padres o encargados a centros de atención especial para niños con problemas de lenguaje en general, en donde los terapeutas --

aplican un test que explora articulación en niños desde 3 años de edad cronológica hasta adultos, dicha prueba se conoce como ASAT; la cual ha sido traducida del idioma inglés al español y consiste en la identificación de una palabra dentro del contexto de una oración; la palabra que el niño debe pronunciar lleva el fonema que se pretende estudiar y se ilustra con un dibujo. Esta prueba, no ha sido estandarizada en el país. Este hecho y otros que se han observado han despertado el interés del equipo de investigación con el fin de proporcionar a la escuela salvadoreña un aporte en cuanto a detectar la normalidad o anormalidad del lenguaje articulado.

Otro hecho que se observa en el ambiente salvadoreño es que las niñas son más comunicativas, se expresan con más claridad y menos errores de pronunciación que los varones; al respecto en El Salvador hay pocos estudios que se refieren al desarrollo del lenguaje articulado del niño preescolar específicamente . Hay investigaciones que se refieren al lenguaje en general; por ejemplo el trabajo " Estudios Exploratorios del Universo Vocabular del Niño del Primer Grado " (1982), el cual se refiere a riquezas de vocabulario.

Este trabajo fue realizado por técnicos de T.V. Educativa , y consiste en un listado de palabras usadas con mayor frecuencia por los niños de primer grado del área urbana y rural del departamento de La Libertad ,del listado de palabras ,algunos son modismos o expresiones que los niños articu

lan en forma defectuosa.

En la Universidad Centroamericana José Simeón Cañas se han realizado estudios en el área de lenguaje, siendo entre ellos la tesis presentada por Chávez Hércules de Narvaez y Hazel Raquel "Diagnóstico de los Errores del Habla Infantil en niños de Segundo Grado" (1982). Aquí se hace un diagnóstico de los errores frecuentes, se estudia la velocidad lectora y riqueza de vocabulario entre niños de centros educativos públicos y privados. Los defectos de articulación que fueron investigados son: sustituciones, omisiones y adiciones y los defectos tónicos fueron: tono, intensidad, defectos del ritmo y defectos de formulación simbólica. La conclusión del mencionado trabajo arrojó entre los resultados, que los defectos articulatorios y defectos fónicos son más frecuentes en las instituciones públicas.

La tesis "Exploración de la Existencia de Códigos Lingüísticos Restringidos y Elaborados en Sectores de la Población Infantil Urbana Salvadoreña" presentada por Ana Lorena Pérez Gómez (1984), fue motivada por el interés que despertó la teoría de Bernstein, quien enfatiza la influencia del desarrollo lingüístico en el fenómeno de la deserción escolar en los niños de clase baja, en contraposición de los de la clase media que tienen una permanencia escolar mucho mayor.

Se cuenta también con un estudio sobre "Adquisición de

la Conducción Verbal Vocal en Niños con Retardo en el Desarrollo del Lenguaje"presentada por Ana Olimpia Castellanos -- (1982). Su objetivo fundamental es el estudio de la conducta verbal vocal para lo cual se tomó en cuenta como requisito - la disposición adecuada del aparato fonador para la emisión de vocales y sus sonidos respectivos ; dicho trabajo es interesante pero no para los fines de esta investigación.

Otros estudios en el país en relación al lenguaje constituyen investigaciones bibliográficas que no tienen los objetivos que se esperan alcanzar en la presente investigación. Ejemplo de estos estudios bibliográficos es la tesis sobre " Clasificación y Etiología de los Trastornos del Lenguaje Oral " presentados por Ada Marina Pineda de Castillo e Hilda Orellana de Garay (1974) previo a la opción de Licenciatura en Psicología de la Universidad de El Salvador. En el mencionado trabajo se hace un estudio minucioso sobre las causales de los trastornos en la expresión oral, siendo de gran valor las medidas preventivas y terapéuticas y las conclusiones y recomendaciones expuestas, ya que expresan con claridad aspectos fundamentales referentes a los problemas del habla.

Para realizar la presente investigación se consideró de interés un estudio reciente de Melgar G. titulado " Cómo Detectar Defectos del Habla " (1981); cuyo objetivo fue investigar la adquisición fonémica de los niños de habla española por medio del uso de un inventario de articulación estructu-

rado para probar el adelanto articulatorio en 200 niños mexicanos., 109 varones y 91 niñas. Entre los resultados obtenidos por la autora Melgar hubo una progresión ordenada en cuanto a la adquisición de fonemas en los diferentes niveles de edad, con la excepción del fonema r̄, que fue dominado por los niños de 4 años, pero no por los de 5, hubo más errores en la articulación de este sonido en el grupo de más edad. (Melgar, 1981) también observó que a los 6 años ya se había desarrollado la capacidad de producción del habla de manera firme, con excepción de los sonidos (d) y (x) y la mezcla (dr).

Otro de los resultados obtenidos por Melgar se refiere al desarrollo fonémico en varones y niñas ; para tal efecto los 4 niveles de edad (3 a 3 1/2 años a 6 a 6 1/2 años) de edad cronológica se dividieron en varones y niñas, después se comparó el desempeño articulatorio en cuanto a número de errores, pero no se encontró diferencia significativa en cuanto a la adquisición fonemática entre ambos grupos; solo se encontró significación estadística entre el número medio de errores en el nivel de desarrollo correspondiente a 5 años de edad . De acuerdo a la autora, esta diferencia se debe a un fenómeno particular de los datos recabados y no se considera de importancia en la adquisición fonémica del grupo muestral.

En relación a este fenómeno ,(Melgar ,1981) cita a Poole y Templin quienes en EE.UU. realizaron investigaciones sobre

el desarrollo de la articulación entre varones y niñas; Templin y Poole coincidieron en sus resultados comprobando que las niñas se aproximan a una articulación madura hacia los 7 años de edad cronológica, mientras que los varones requieren otro año para alcanzar el mismo grado de perfeccionamiento; en cambio Melgar cree que la falta de una diferencia significativa en el desempeño articulatorio de las poblaciones masculinas y femeninas en su estudio puede explicarse en parte, desde un punto de vista cultural, ya que en Méjico los hombres ocupan todavía una posición privilegiada dentro del grupo familiar y en la sociedad, teniendo mayor motivación para hablar y una mayor riqueza de estímulos; esto explica, la compensación de un desarrollo fisiológico; más lento comparado con el desarrollo de las niñas según lo consignado por Poole y Templin.

Con los antecedentes y las consideraciones expuestas anteriormente, en El Salvador se puede investigar si existe diferencia significativa en cuanto al desarrollo del lenguaje articulado en varones y niñas preescolares de diferentes edades (4 años a 6 años 11 meses) y a la vez establecer niveles de desarrollo del lenguaje articulado.

El problema que se investigó en este trabajo se planteó así:

¿ Existe relación entre la edad cronológica y el sexo

con los niveles de desarrollo del lenguaje articulado, en niños preescolares de 4 años a 6 años 11 meses que asisten a las escuelas parvularias oficiales de la ciudad de San Salvador ?

Con el objeto de encontrar la respuesta al problema planteado , se orientó esta investigación de acuerdo a los siguientes objetivos :

OBJETIVOS

1. Encontrar los niveles de desarrollo del lenguaje articulado analizando errores de articulación en varones y niñas preescolares de 4 años a 6 años 11 meses que asisten a las escuelas parvularias oficiales de la ciudad de San Salvador.
2. Investigar si hay diferencia en el desarrollo del lenguaje articulado entre las niñas y los varones preescolares de 4 años a 6 años 11 meses que asisten a las escuelas parvularias oficiales de la ciudad de San Salvador.

CAPITULO IV

SISTEMAS DE HIPOTESIS,DEFINICION DE VARIABLES

1. HIPOTESIS

Como se expuso en el capítulo anterior,se estudió el problema del desarrollo del lenguaje articulado y su relación con las variables sexo y edad cronológica, para lo cual se formulan las siguientes hipótesis.

H.1. Los varones y niñas en edades cronológicas comprendidas entre los 4 años a los 4 años 11 meses,5 años a 5 años 11 meses, y de 6 años a 6 años 11 meses - que asisten a las escuelas parvularias oficiales - de la ciudad de San Salvador, presentan diferente número de errores de lenguaje articulado según su nivel de desarrollo del mismo.

H.2. Las niñas con edades cronológicas comprendidas entre los 4 años a 6 años 11 meses que asisten a las escuelas parvularias de la ciudad de San Salvador presentan menor número de errores de lenguaje articulado que los varones, que cumplen con las mismas - características de edad y situación escolar.

2. VARIABLES Y SUS CONTROLES

Para la comprobación de las hipótesis de trabajo se manejaron las siguientes variables:

Variable Independiente (V.I.)

- Edad cronológica de los sujetos
- Sexo de los sujetos

Variable Dependiente (V.D.)

No.de errores detectados en el desarrollo del lenguaje articulado.

Variables Intervinientes

- De los Sujetos
- Del ambiente
- De las Investigadoras

2.1 Variables Independientes

2.1.1. Edad cronológica de los sujetos

La variable edad cronológica estuvo comprendida entre los intervalos de edades de 4 - años a 6 años 11 meses cumplidos.

Dentro de este intervalo se establecieron - tres categorías de edades así:

- a) 4 años a 4 años 11 meses

b) 5 años a 5 años 11 meses

c) 6 años a 6 años 11 meses

Control

La edad cronológica de los sujetos se controló consultando los registros de matrícula o las fichas de cada niño que llevan los -- maestros.

2.1.2. Sexo de los sujetos

La variable sexo se refiere a las características corporales de varón o niña.

Control

El sexo se controló por la observación de las características corporales en cuanto al sexo de cada sujeto de la muestra seleccionada.

2.2. Variable Dependiente

2.2.1. Número de errores detectados en el desarrollo del lenguaje articulado.

Esto se define como el rendimiento típico en la prueba de lenguaje articulado que corresponde al grupo representativo de cada uno de los estratos de edad establecidos en la investigación. El rendimiento típico viene da

do por el promedio de errores de cada nivel de edad ; de tal manera que un número de -- errores menor que el promedio indicó mayor desarrollo del lenguaje articulado, y un número de errores mayor que el promedio indicó un menor nivel de desarrollo del lenguaje articulado.

Control

El número de errores de lenguaje articulado se controló mediante el registro y el análisis de las omisiones, adiciones, sustituciones y distorsiones cometidas por los niños al administrarles la prueba de Inventario de Articulación de Melgar modificada.

2.3. Variables Intervinientes

2.3.1. De los sujetos

- Estado de salud física
- Buen funcionamiento del aparato fonoarticulador.
- Cociente intelectual
- Situación socio-económica y cultural de los sujetos.
- Audición normal
- Visión normal
- Ausentismo al efectuar la prueba.

Control

Se controló la salud física con la información proporcionada por padres de familia y maestros, la observación de las investigadoras y, mediante la relación de los índices de peso de los sujetos. Se pesó a los niños en una báscula manual, luego este peso obtenido se comparó con las curvas standarizadas por la División Materno Infantil del Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social de este país (ver anexo 4, pág. 105), estas curvas están presentadas en términos de déficit y adecuación de peso; han sido elaboradas con base a las tablas de peso -- establecidas por una investigación realizada en E.E.U.U. con una población representativa de variedad de razas.

En cuanto a las buenas condiciones del aparato fonoarticulador se tomaron como válidas las observaciones directas por parte de las Investigadoras.

El cociente intelectual C.I. se controló mediante la administración del test Goodenough, se tomó en cuenta como mínimo el rango de - 90 a 110 según baremo de Florence Goodenough

(1957), ya que para fines del presente trabajo, el cociente intelectual de los niños no debe ser inferior a los términos de la normalidad.

La condición socio-económica y cultural de los sujetos es una variable de difícil control; sin embargo se tomó como criterio que la muestra estuvo conformada por alumnos de las escuelas parvularias oficiales del sector urbano de la ciudad de San Salvador; partiendo del hecho de que la mayoría de estos sujetos provienen de hogares cuya condición socio económica y cultural es similar.

La audición se controló mediante una técnica estimativa para detectar audición normal, la cual consistió en colocar al niño de espaldas al investigador, a una distancia de tres metros (esta distancia se marcó con yeso en el piso), luego se le habló en voz baja casi en susurro, se le pidió al niño que repitiera tres palabras escogidas que contenían sonidos de tono agudo como la "i" y la "u", (río, pitufo, pito), las cuales se percibían con mayor claridad.

Si el sujeto repetía las tres palabras sin error, se consideraba con audición normal.

La tonalidad de estas palabras fué ensayada -

previamente por las investigadoras.

La visión normal se controló mediante los informes de los padres de familia y maestros y por las observaciones hechas por los miembros del equipo de investigadoras.

El ausentismo de los sujetos al momento de aplicar las pruebas se controló contando con 5 sujetos más en cada grupo de edad a fin de sustituir a aquellos que faltaron.

2.3.2. Del ambiente

Condiciones físicas del local donde se administró la prueba: amplitud, iluminación, ruidos, etc.

Control

El ambiente se controló administrando la prueba en una aula destinada específicamente para esta actividad, la cual se procuró que estuviera aislada y cerrada para que los ruidos fuertes no interfirieran. Se pidió la colaboración de los maestros para este control. Dicha aula reunió en lo posible buenas condiciones de iluminación y ventilación.

2.3.3. De las Investigadoras

- Preparación previa sobre la administración de las pruebas.
- La subjetividad en la interpretación de los resultados de la prueba.

Control

La capacitación en la administración de la prueba Inventario de Articulación de Melgar se controló mediante el entrenamiento de las investigadoras previo a la aplicación de la prueba. Se usó la prueba modificada tal como quedó después de hacerle las adaptaciones de algunos estímulos grafovisuales de que consta. La subjetividad en la interpretación, de parte de las investigadoras participantes, se controló mediante la valoración y la discusión de los resultados de las pruebas.

CAPITULO V

METODOLOGIA

1. SUJETOS

La población de donde se extrajo la muestra la constituyeron todos los alumnos de las escuelas parvularias oficiales de la ciudad de San Salvador, de ambos sexos en forma equitativa. El tamaño de la muestra fue el resultado del procedimiento estadístico mediante la aplicación de la fórmula $N = \frac{Z_0^2 \cdot p \cdot q}{e^2}$ en donde Z_0 , establece el nivel de confianza del 95%, o margen de riesgo igual al 5% y que le corresponde un valor de Z_0 igual a ± 1.96 P : es la proporción de varones, q : es la proporción de niñas ; estos últimos valores corresponden al conteo obtenido de datos proporcionados en las oficinas de la Región Central del Ministerio de Educación, e : corresponde al error máximo admisible (0.06), este valor fue fijado por el grupo de investigación, y se considera un error aceptable . Dado que se trabajó en términos de proporción, el valor (0.06) es justificable ya que el valor muestral de la proporción difirió en seis centésimas de la proporción que corresponde a la población, trabajando con una

muestra obtenida mediante la fórmula anteriormente expuesta.

La población de niños de donde se extrajo la muestra fue de 20,000 por lo que se le consideró infinita estadísticamente, (Hoel, 1968); aplicándole la fórmula $\frac{Z_0^2 \cdot p \cdot q}{e^2}$ el tamaño de la muestra dió un valor de 256 niños, el cual se obtuvo sustituyendo en la fórmula los valores correspondientes. Se tiene $N = 20,000$, $Z_0^2 = 1.96^2$, $p = 8,037$, $q = 11,963$ y $e^2 = (0.06)^2$ (Ver Anexo No. 6, pág. 111).

Los sujetos de la muestra cubrieron los siguientes requisitos:

- 1.1. Tenían una edad cronológica entre los 4 años a 6 años 11 meses cumplidos. Se eligieron estas edades por comprender períodos dentro de los cuales se dan los logros más importantes en relación al desarrollo del lenguaje articulado (Gessel, 1969); también se eligieron porque en las escuelas parvularias oficiales, no se cuenta con niños de edades menores, debido a que en dichas escuelas, solo dan ingreso a niños a partir de los 4 años. En este trabajo se partió del supuesto que los niños de la muestra ya habían adquirido algunos fonemas, los -

cuales fueron tomados en cuenta a partir de los 4 años.

- 1.2. Las escuelas parvularias a las que asistían fueron oficiales, con el fin de limitar la muestra a un sector específico, considerando que los niños que asisten a dichas escuelas pertenecen al mismo estrato social .

Dichas instituciones estan ubicadas en el área geográfica de la ciudad de San Salvador, garantizándose de esta manera que los sujetos pertenezcan a un mismo sector. .

La selección de los sujetos se hizo después de obtener un listado de la población existente de todas las escuelas parvularias oficiales de la región central de la ciudad de San Salvador las cuales están integradas en 13 núcleos, entre los que se eligió mediante la técnica del azar, una escuela parvularia (Vér Anexo 5, pág.109) que perteneciera a cada núcleo, siendo en total 13 escuelas parvularias de donde se escogieron los sujetos que cumplían con los requisitos exigidos para que constituyeran la muestra específica. La escogitación de esta muestra se hizo mediante la aplicación de la técnica de muestreo aleatorio mixto, porque es una combinación del mues

treo estratificado proporcional y por conglomerado. Este método se consideró el más adecuado para obtener una muestra representativa, y consistió en tomar tres estratos de cada escuela parvularia, por edades, así uno de cuatro años a cuatro años once meses, otro de cinco años a cinco años onces meses y otro de seis años a seis años once meses; es proporcional por que el número de sujetos de cada estrato muestral es proporcional al número de sujetos de cada estrato poblacional, y por conglomerado -- porque no se escogió la población en forma individual sino por grupos o conglomerados (Ver Anexo 6, -, pág. 111).

2. INSTRUMENTOS

Las evaluaciones se hicieron con los siguientes instrumentos :

2.1. Test de la figura humana de Goodenough. Es una prueba de papel y lápiz que se utilizó para obtener la edad mental y el C.I. de los sujetos. El test consiste en hacer que los sujetos dibujen la figura de un hombre. El proceso que se eligió es el siguiente:

Se le facilitó a cada sujeto un lápiz y una hoja de papel. Antes de comenzar la prueba, se retiró todo libro o lámina que permitiera la copia. Luego se les dió las instrucciones siguientes: "En esta -

hoja deben dibujar un hombre, el dibujo mas lindo que puedan. Trabajen con mucho cuidado y empleen - todo el tiempo que necesiten. Me gustaría que sus dibujos sean tan buenos como los de los niños de otras escuelas. Háganlo con entusiasmo y verán que lindos dibujos hacen ".

La investigadora revisó los dibujos a fin de comprobar si se cumplieron las instrucciones.

Finalmente se recibió cada dibujo escribiendo los datos del sujeto (nombre, edad cronológica y fecha de nacimiento) en la prueba.

Es decir se aplicó conforme la técnica y especificación de Goodenough (1957).

Se escogió esta prueba por las siguientes razones:

-Porque permite obtener la edad mental, que luego se traduce en C.I. (Cociente Intelectual).

-Por ser una prueba de aplicación colectiva.

-Por ser económica desde el punto de vista del material a utilizar, papel y lápiz.

-La validez y confiabilidad del test Goodenough, ha sido establecido en 1957.

- 2.2. Inventario de Articulación de la doctora María Melgar González al cual se le hicieron modificaciones en algunos estímulos grafovisuales no reconocibles por el niño salvadoreño, Dicho inventario es una prueba de aplicación individual, que explora el desarrollo del lenguaje articulado en niños de 3 años a 6 años seis meses. Esta prueba es de origen norte americano. La traducción , adaptación y validación fue realizada por Melgar González en el año de 1981, la cual comprende 56 sustantivos que usan comunmente en la conversación cotidiana de las personas de habla española ; estas palabras son familiares para los niños de la muestra. En este inventario de -- articulación se emplearon como material de estímulo 35 tarjetas de carton blanco de 22.5 por 15 cm. que contienen uno o dos dibujos lineales en tinta china y que representan las 56 palabras empleadas que se distribuyen así : 17 tarjetas ilustran los sonidos "m" con mesa y cama ; "n" con nariz, mano y botón; "y" con llave y payaso; "ñ" con uña; "p" con pelota y mariposa ; "k" con casa; "f" con foco y elefante "l" con luna, bola y sol; "t" con teléfono y patín; "c" (ch) con chupón y cuchara;"b" con vela y bebé; "g" con gato y tortuga; "r̂" con arete y collar;"r̂"

con ratón y perro;"s" con zapato, vaso y lápiz; "x" con ojo, jabón y reloj; "d" con dedo, candado y red.

Las doce tarjetas contienen las siguientes mezclas de consonantes "bl" con blusa, "pl" con plato;"fl" con flor; "gl" con globo; "kl" con clavo; "br" con libro; "kr" con cruz; "gr" con tigre; "fr" con fresas y/o frutas; "pr" con prado;"tr" con tren;"dr" con coco - drilo.

Con seis tarjetas se exploraron los siguientes diptongos : "ua" con guante; "ue" con huevo;"ie" con pie; "ua" con jaula; "ie" con peine; "eo" con león (Ver Anexo No.9.3 , pág. 139).

La prueba incluye una hoja anexa para anotar los resultados (Ver Anexo No. 9.2, pág. 138). Al final de la hoja se registra información referente a la vida familiar de cada niño, la cual incluía: nombre, edad, cronológica, fecha de nacimiento, ocupación de los padres, nivel escolar, y observaciones. Esta hoja de resultados comprende nueve columnas.

La primera columna contiene el número de identificación de la tarjeta. La segunda se llena con la edad de desarrollo del habla de acuerdo con los resultados del estudio hecho por la autora de la prueba.

La tercera contiene los sonidos sujetos a prueba.

La cuarta contiene las palabras que abarcan los distintos sonidos en su posición inicial, media y final. Las columnas quinta (1-I) , sexta (2-M) y séptima (3-F) , se utilizaron en la siguiente forma. Por cada consonante, mezcla o diptongo aislado se hará una anotación y se emplearán los siguientes símbolos:

- a) una apostilla (✓) indicará la producción correcta del sonido que se prueba.
- b) Un guión con una línea oblicua (-/) indicará la sustitución de un fonema.
- c) Un guión (-) indicó la omisión de un sonido que se prueba.

La octava columna proporcionó espacio para registrar el sonido aisladamente aquí se anotarán respuestas o sílabas sin sentido como "sa", "se", "si", "esa" "ese", "oso", o "es" , "is".

La novena columna deja espacio para registrar distorsiones o adiciones de sonido de la siguiente manera:

a) una distorsión se registró usando el sonido fonético que representa.

b) Una inserción de sonido (adición) se anotó re-
gistrando la palabra como la pronuncia el niño.

Al pie de la hoja de resultados se proporcionó espacio para incluir información y comentarios de la persona que aplicó la prueba de Inventario de Articlación Experimental; tal información ayudó a la investi-
gadóra a comprender al niño y ser capaz de evaluar -
objetivamente el desempeño articulatorio.

Con el objeto de verificar si el niño salvadoreño respondía de igual manera que el niño mejicano fren-
te a los reactivos que la prueba presentaba, antes
de utilizarla en la investigación del trabajo de -
grado propiamente dicho, se sometió a ensayo para
constatar si los estímulos que propone Melgar provoca
n las respuestas esperadas para la evaluación
del desarrollo del lenguaje articulado, la prueba se
aplicó tal como la autora Melgar G. la presenta. El
equipo investigador se vió ante la necesidad de ha-
cer modificaciones sin alterar el fonema explorado.
Se hicieron las adaptaciones convenientes y el test
ya modificado fué el que se utilizó en el trabajo
de grado.

2.3. Técnica estimativa de audición normal

Se usó esta técnica por ser una prueba sencilla aplicada en Argentina por maestros de escuelas primarias y de educación especial, indicada por expertos otorrinolaringólogos, fue descrita en el número 2.3.1. de Variables Intervinientes, en lo que se refiere específicamente al control de sujetos.

3. PROCEDIMIENTO

El procedimiento se inició con la realización de un estudio piloto. Se trabajó con 30 sujetos de tres escuelas parvularias oficiales (Ver Anexo 9, pág.129) para verificar el reconocimiento de los estímulos grafovisuales que contiene la prueba (Ver Anexo 9.1. pág.136). Inventario de Articulación de Melgar Gonzáles (1981). El estudio piloto no se consideró como una validación sino una corroboración, ya que el test mencionado ya ha sido validado y adaptado en Méjico. Es conveniente aclarar que aquellos estímulos de la prueba que no son propios del medio salvadoreño, se sustituyeron por estímulos grafovisuales de fácil reconocimiento para los niños salvadoreños.

El procedimiento continuó con la obtención de la muestra definitiva de sujetos mediante la técnica estadística ya mencionada en la parte correspondiente a sujetos. Se obtuvieron valores proporcionales a varones y niñas, de las edades establecidas previamente. Los sujetos de la muestra fueron sometidos a control de peso.

Posteriormente se procedió a la aplicación del test de inteligencia Goodenough en forma colectiva en grupos constituídos por cinco niños, se tomaron grupos pequeños para un mejor control en la aplicación de la prueba, ya que se trató de niños con mucha inquietud. Mediante este test se conoció el cociente intelectual de los sujetos de la muestra. Los niños cuyo C.I. resultó bajo lo normal según la tabla de Goodenough fueron excluidos de la muestra; también se excluyeron los niños que no tenían peso normal, estos niños fueron sustituidos por otros en el momento.

En seguida se procedió a comprobar la audición normal de los niños mediante la técnica estimativa descrita anteriormente en el capítulo IV, en Variables y sus Controles. Los niños con audición anormal, también fueron sustituidos por otros.

Luego se entrevistaron a los padres de familia o encargados y maestros de los niños de la muestra, de manera que uno por uno, pasó al salón donde se encontraba la investigadora y proporcionó la información acerca del estado del aparato fonoarticulador y la salud física general de cada sujeto. En seguida se observó al niño para comprobar si lo afirmado por los padres o encargados y maestros estaba de acuerdo con la situación real del niño. Se le dijo a cada sujeto que abriera la boca, y, de esta forma se observó si no habían anomalías en el aparato fonoarticulador, como frenillo, malformaciones dentarias, úvula bífida, labio leporino, y otras.

Posteriormente se aplicó la Prueba de Inventario de Articulación de María Melgar González , sometida a ensayo previamente. El procedimiento de aplicación de la prueba consistió en que cada sujeto en forma individual articulara o dijera el nombre de cada uno de los 56 estímulos grafovisuales; cuando el estímulo no era reconocido, el examinador pronunciaba al sujeto el nombre del estímulo para que lo repitiera.

Todas las actividades mencionadas anteriormente se coordinaron con los maestros y directores de las escuelas parvularias donde se hizo la investigación.

4. DISEÑO DE LA INVESTIGACION

En la presente investigación las características cuantitativas o condiciones de los sujetos seleccionados para integrar la muestra, permitieron formar grupos entre los cuales se pudieron establecer comparaciones respecto a la variable dependiente (V.D.).

De esta manera se tuvo un número de grupos y variables que comparando dos a la vez se ajustaron al diseño de dos grupos seleccionados al azar (Mc Guigan,1972).En el caso de la hipótesis 1,fueron tres grupos de edad - comparados de dos en dos.

Por otra parte para la hipótesis 2 se tuvo un grupo

de varones y otro de niñas; en este diseño se tomó la condición sexo como variable independiente, la cual determinó diferentes edades de desarrollo del lenguaje -- articulado. Naturalmente se trató de un estudio descriptivo " ex post facto " y no de un diseño experimental en sentido estricto, dado que no hubo un tratamiento con manipulación de variables en cada grupo (grupo experimental y grupo de control), ya que la condición que vino a ser el tratamiento ya estaba dada (edad cronológica y sexo).

Para registrar los datos obtenidos se presentan varios cuadros los cuales corresponden al siguiente diseño:

DISEÑO 1

		V.I.		
		EDAD CRONOLOGICA		
V.D.	Promedio de errores en la prueba de lenguaje articulado	A 4 años a 4añ. 11 meses	B 5 años a 5 a. 11 meses	C 6 años a 6 a. 11 meses
		N_A	N_B	N_C
		\bar{X}_A	\bar{X}_B	\bar{X}_C
		S_A	S_B	S_C

En donde .

N = Número de errores de sujetos de cada grupo de edad.

\bar{X} = Promedio de errores de cada grupo de edad

S = Desviación estándar de cada grupo de edad

Se agregaron los valores de N y S por que son estadígrafos necesarios para obtener Z, que es el valor de la desviación tipificada de la curva normal.

En el cuadro anterior se tienen tres grupos de edad en los cuales se consideran tres condiciones diferentes, sin embargo para efecto de análisis se compararon los grupos de dos en dos, ajustándolos al modelo de dos grupos seleccionados al azar, en consecuencia los grupos quedaron de la siguiente manera:

Comparación del Grupo A con el Grupo B

		V.I.	
		EDAD CRONOLOGICA	
V.D.	Promedio de errores en la prueba de lenguaje articulado.	GRUPO A	GRUPO B
		4 años a 4 a.11 mes.	5 años a 5 a.11 meses
		N_A	N_B
		\bar{X}_A	\bar{X}_B
		S_A	S_B

En este caso se comparan niños de dos grupos de edad A(4 años a 4 años 11 meses) y B(5 años a 5 años 11 meses); respecto al promedio de errores en la prueba de lenguaje articulado (V.D.) cuantificado en cada grupo

como el promedio (\bar{X}) de errores (\bar{X}_A, \bar{X}_B); la prueba estadística de diferencia de medias, requiere el cálculo de la desviación estándar (S) de cada grupo (S_A, S_B), y el conteo de sus N casos (N_A, N_B).

Comparación del Grupo A con el Grupo C

		V.I.	
		EDAD CRONOLOGICA	
		GRUPO A 4 años a 4 a.11 meses	GRUPO C 6 años a 6a. 11 meses
V.D.	Promedio de errores en la Prueba de lenguaje Articulado	N_A	N_C
		\bar{X}_A	\bar{X}_C
		S_A	S_C

En este caso se comparan niños de dos grupos de edad A (4 años a 4 años 11 meses) y C (6 años a 6 años 11 meses); respecto al promedio de errores en la prueba de lenguaje articulado (V.D.) cuantificado en cada grupo como el promedio (\bar{X}) de errores (\bar{X}_A, \bar{X}_C). La prueba estadística de diferencia de medias, requiere el cálculo de la desviación estándar de cada grupo (S_A, S_C) y el conteo de sus N casos (N_A, N_C).

Comparación del Grupo B con el Grupo C

		V.I.	
		EDAD CRONOLOGICA	
V.D.	Promedio de errores en la Prueba de lenguaje Articulado	GRUPO B	GRUPO C
		5 años a 5a. 11 mes.	6 años a 6 a.11 mes.
		N_B	N_C
		\bar{X}_B	\bar{X}_C
	S_B	S_C	

En este caso se comparan niños de dos grupos de edad B (5 años a 5 años 11 meses) y C (6 años a 6 años 11 meses) respecto al promedio de errores en la prueba de lenguaje articulado (V.D.) Cuantificada en cada grupo como el promedio (\bar{X}) de errores (\bar{X}_B, \bar{X}_C), la prueba estadística diferencia de medias, requiere el cálculo de la desviación estándar de cada grupo (S_B, S_C).

DISEÑO 2

		V.I.	
		S E X O	
V.D.	Promedio de errores en la prueba de lenguaje Articulado	GRUPO 1	GRUPO 2
		Varones	Niñas
		N_1	N_2
		\bar{X}_1	\bar{X}_2
	S_1	S_2	

En este caso se comparan dos grupos de niños de diferente sexo, varones y niñas (V y N) respecto al promedio de errores en la prueba de lenguaje articulado -- (V.D.) , en donde Grupo 1 (varones) se compara con el grupo 2 (Niñas) mediante la cuantificación en cada grupo como el promedio (\bar{X}) de errores (\bar{X}_1, \bar{X}_2). La prueba estadística diferencia de medias requiere el cálculo de la desviación estándar de cada grupo (S_1, S_2) y el conteo de sus N (N_1, N_2).

CAPITULO VI

ANALISIS DE RESULTADOS

En términos generales el análisis de los errores cometidos por los sujetos de la muestra permiten comprobar que existe diferencia en la adquisición del lenguaje articulado entre una edad y otra de las categorías establecidas y que las niñas presentan un mayor desarrollo del lenguaje articulado que los varones, es decir, que las diferentes categorías en la variable edad, determinaron cambios en la variable número de errores; asimismo diferencias en la variable sexo, determinaron cambios en la variable número de errores del lenguaje articulado.

Los resultados que se obtuvieron fueron tabulados estadísticamente mediante la prueba de diferencia de Medias, estableciéndose un nivel de significación del 5% al que corresponde un valor $Z = \pm 1.96$ en prueba bilateral, y de ± 1.64 en prueba unilateral. Se utilizó esta prueba por que se partió del supuesto, de que la población de la que se obtuvo la muestra se distribuía normalmente, porque se trabajó con una muestra grande y además por que el nivel de medición logrado se puede enmarcar dentro de una escala de intervalos.

Se elaboraron los cuadros comparativos que se presentan a continuación

CUADRO No. 1

CUADRO DE ERRORES, MEDIAS ARITMETICAS Y DESVIACION
STANDAR SEGUN EDAD CRONOLOGICA

		V.I.			
		EDAD CRONOLOGICA			
		GRUPO A 4 años a 4 año 11 meses	GRUPO B 5 años a 5 - años 11 meses	GRUPO C 6 años a 6 años 11 me- ses	
V.D.	Promedio de errores	E	558	268	192
		\bar{X}	6.13	3.35	2.26
		S	19.08	7.08	5.80

E= No.de errores

 \bar{X} = Media aritmética

S= Desviación estándar

En este cuadro se observa un ordenamiento en cuanto al número de errores de cada categoría de edad. El número menor de errores corresponde a la categoría de 6 años a 6 años 11 meses; se observa una tendencia a una relación inversa entre la edad cronológica y el número de errores, es decir que los niños de menor edad cometen más errores que los de mayor edad. Observando la media aritmética de los mismos grupos de edad, se detecta el mismo fenómeno. La desviación estándar evidencia una variación mayor entre los sujetos de menor edad.

CUADRO No.2

COMPARACION DE NIÑOS DE 4 AÑOS A 4 AÑOS 11 MESES CON
NIÑOS DE 5 AÑOS A 5 AÑOS 11 MESES

		V.I.		
		EDAD CRONOLOGICA		
		GRUPO A 4 años a 4 años 11 meses	GRUPO B 5 años a 5 años 11 meses	
V.D.	PROMEDIO DE ERRORES	N	91	80
		\bar{X}	6.13	3.35
		S	19.08	7.08

N= Número de sujetos

\bar{X} = Media aritmética

S= Desviación estándar

Para determinar si la diferencia entre las medias observadas es o no es significativa y, para comprobar la hipótesis nula formulada así:

" No existe diferencia significativa en el número de errores detectados en el desarrollo del lenguaje articulado entre la media poblacional de varones y niñas preescolares de 4 años a 4 años 11 meses (Grupo A) y la media poblacional de varones y niñas preescolares de 5 años a 5 años 11 meses (Grupo B) , que asisten a las escuelas parvularias oficiales de la ciudad de San Salvador."

$$O \text{ sea } H_0 : M_A = M_B$$

Media poblacional del grupo A, igual a media poblacional del grupo B.

Se procedió a la aplicación de la prueba de diferencia de medias, tipo bilateral, mediante los cálculos siguientes:

$$Z = \frac{\bar{X}_A - \bar{X}_B}{\sqrt{\frac{\sigma_A^2}{N_A} + \frac{\sigma_B^2}{N_B}}} \quad Z = 5.0343$$

$$Z = \frac{6.13 - 3.35}{\sqrt{\frac{(4.37)^2}{91} + \frac{(2.66)^2}{80}}}$$

$$Z = \frac{2.75}{\sqrt{0.20989 + 0.0885}}$$

$$Z = \frac{2.75}{\sqrt{0.29839}}$$

$$Z = \frac{2.75}{0.5462508}$$

Este valor ($Z = 5.03$) , es mayor que el valor Z límite (± 1.96) a un nivel de significación del 5% , por lo tanto se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis - alterna (H_1) , formulada así:

" Existe diferencia significativa en el número de errores detectados en el desarrollo del lenguaje articulado entre la media poblacional de varones y niñas preescolares de 4 años a 4 años 11 meses (grupo A) y la media poblacional de varones y niñas preescolares de 5 años a 5 años 11 meses (grupo B) que asisten a las escuelas parvularias oficiales de la ciudad de San Salvador ".

O sea :

$H_1 : M_A \neq M_B$ Media poblacional del grupo A, diferente a media poblacional del grupo B.

La diferencia indica que los niños de 5 años a 5 años 11 meses tienen un mejor desarrollo del lenguaje articulado que los niños de 4 años a 4 años 11 meses.

CUADRO No.3

COMPARACION DE NIÑOS DE 4 AÑOS A 4 AÑOS 11 MESES CON
NIÑOS DE 6 AÑOS A 6 AÑOS 11 MESES

		V.I.		
		EDAD CRONOLOGICA		
		GRUPO A 4 años a 4 años 11 meses	GRUPO C 6 años a 6 años 11 meses	
V.D	Promedio de Errores	N	91	85
		\bar{X}	6.13	2.26
		S	19.08	5.80

N = Número de sujetos

\bar{X} = Media aritmética

S = Desviación estándar

Para determinar si la diferencia entre las medias observadas es o no es significativa y, para comprobar la hipótesis Nula (H_0) formulada así:

" No existe diferencia significativa en el número de errores detectados en el desarrollo del lenguaje articulado entre la media poblacional de varones y niñas preescolares de 4 años a 4 años 11 meses (Grupo A) y la media poblacional de varones y niñas preescolares de 6 años a 6 años 11 meses (Grupo C) que asisten a las escuelas parvularias oficiales de la ciudad de San Salvador".

$H_0 : M_A = M_C$, Media poblacional del grupo A, igual a media poblacional del grupo C.

Se procedió a la aplicación de la prueba diferencia de medias tipo bilateral mediante los cálculos siguientes :

$$Z = \frac{\bar{X}_A - \bar{X}_C}{\sqrt{\frac{\sigma_A^2}{N_A} + \frac{\sigma_C^2}{N_C}}}$$

$$Z = \frac{6.13 - 2.26}{\sqrt{\frac{(4.37)^2}{91} + \frac{(2.41)^2}{85}}}$$

$$Z = \frac{3.84}{\sqrt{0.2098901 + 0.0683529}}$$

$$Z = \frac{3.84}{\sqrt{0.278243}}$$

$$Z = \frac{3.84}{0.5274874}$$

$$Z = 7.2797$$

$$Z = 7.28$$

Este valor ($Z = 7.28$) , es mayor que el valor Z límite (± 1.96) a un nivel de significación del 5% y por lo tanto se rechaza la hipótesis Nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1) formulada así:

"Existe diferencia significativa en el número de errores detectados en el desarrollo del lenguaje articulado entre la media poblacional de varones y niñas preescolares de 4 años a 4 años 11 meses (Grupo A), y la media poblacional de varones y niñas preescolares de 6 años a 6 años 11 meses (Grupo C), que asisten a las escuelas parvularias oficiales de la ciudad de San Salvador".

O sea :

$H_1 : M_A \neq M_C$ Media poblacional del grupo A, diferente a Media Poblacional del Grupo C.

La diferencia indica que los niños de 6 años a 6 años 11 meses tienen un mejor desarrollo del lenguaje articulado que los niños de 4 años a 4 años 11 meses.

CUADRO No.4

COMPARACION DE NIÑOS DE 5 AÑOS A 5 AÑOS 11 MESES CON
NIÑOS DE 6 AÑOS A 6 AÑOS 11 MESES

			V.I.	
			EDAD CRONOLOGICA	
			GRUPO B	GRUPO C
			5 años a 5 años 11 meses	6 años a 6 años 11 meses
V.D.	Promedio de Errores	N	80	85
		\bar{X}	3.35	2.26
		S	7.08	5.80

N= No.de sujetos

S= Desviación estándar

\bar{X} = Media aritmética

Para determinar si la diferencia entre las medias observadas es o no es significativa y, para comprobar la hipótesis nula (Ho) formulada así:

" No existe diferencia significativa en el número de errores detectados en el desarrollo del lenguaje -- articulado entre la media poblacional de varones y niñas preescolares de 5 años a 5 años 11 meses(Grupo B) la media poblacional de varones y niñas preescolares de 6 -- años a 6 años 11 meses (Grupo C) que asisten a las escuelas parvularias oficiales de la ciudad de San Salvador".

O sea :

Ho : $M_B = M_C$ Media poblacional del grupo B, igual a
Media poblacional del grupo C.

Se procedió a la aplicación de la prueba de diferen
cia de medias, tipo bilateral mediante los cálculos si-
guientes:

$$Z = \frac{\bar{X}_B - \bar{X}_C}{\sqrt{\frac{\sigma_B^2}{N_B} + \frac{\sigma_C^2}{N_C}}}$$

$$Z = \frac{3.35 - 2.26}{\sqrt{\frac{(2.66)^2}{80} + \frac{(2.41)^2}{85}}}$$

$$Z = \frac{1.09}{\sqrt{\frac{7.08}{80} + \frac{5.81}{85}}}$$

$$Z = \frac{1.09}{\sqrt{0.0885 + 0.0683529}}$$

$$Z = \frac{1.09}{\sqrt{0.1568529}}$$

$$Z = \frac{1.09}{0.3960465}$$

$$Z = 2.7522$$

Este valor ($Z = 2,75$), es mayor que el valor Z - límite (± 1.96) a un nivel de significación del 5% y por lo tanto se rechaza la hipótesis Nula (H_0) y se acepta la hipótesis Alternativa (H_1) formulada así:

" Existe diferencia significativa en el número de errores detectados en el desarrollo del lenguaje articulado entre la media poblacional de varones y niñas preescolares de 5 años a 5 años 11 meses (Grupo B), y la media poblacional de varones y niñas preescolares de 6 años a 6 años 11 meses (Grupo C), que asisten a las escuelas parvularias oficiales de la ciudad de San Salvador".

O sea :

$H_1: \mu_B \neq \mu_C$ Media poblacional del grupo B, diferente a media poblacional del grupo C.

La diferencia indica que los niños de 6 años a 6 años 11 meses tienen un mejor desarrollo del lenguaje articulado que los niños de 5 años a 5 años 11 meses.

CUADRO No.5

COMPARACION DE VARONES Y NIÑAS

		V.I.		
		S E X O		
		GRUPO 1 VARONES	GRUPO 2 NIÑAS	
V.D.	Promedio de Errores	N	102	154
		\bar{X}	4.30	3.80
		S	12.51	11.63

N= Número de sujetos

\bar{X} = Media aritmética

S= Desviación estándar

Para determinar si la diferencia entre las medias observadas es o no es significativa y, para comprobar la hipótesis Nula (H_0) formulada así:

" No existe diferencia significativa en el número de errores detectados en el desarrollo del lenguaje articulado entre la media poblacional de varones y la media poblacional de niñas preescolares de las escuelas parvularias oficiales de la ciudad de San Salvador" .

O sea :

Ho: $M_1 = M_2$: Media poblacional del grupo 1, igual a media poblacional del grupo 2.

Se procedió a la aplicación de la prueba de diferencia de medias de tipo unilateral, mediante los cálculos siguientes:

$$Z = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{\sigma_1^2}{N_1} + \frac{\sigma_2^2}{N_2}}}$$

$$Z = \frac{4.30 - 3.80}{\sqrt{\frac{(3.54)^2}{102} + \frac{(3.41)^2}{154}}}$$

$$Z = \frac{0.50}{\sqrt{0.1228588 + 0.0755071}}$$

$$Z = \frac{0.50}{\sqrt{0.0473517}}$$

$$Z = \frac{0.50}{0.2176044}$$

$$Z = 2.30$$

Este valor ($Z=2,30$) es mayor que el valor Z límite (± 1.64) a un nivel de significación del 5% y por lo tanto se rechaza la hipótesis Nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1) formulada así:

"La media poblacional de varones (Grupo 1) es significativamente superior en el número de errores detectados en el desarrollo del lenguaje articulado, respecto a la media poblacional de niñas (Grupo 2) ,preescolares de las escuelas parvularias oficiales de la ciudad de San Salvador".

O sea :

$H_1 ; M_1 > M_2$: Media poblacional del grupo 1 es mayor a la media poblacional del grupo 2.

Hay índices de que el desarrollo del lenguaje articulado de las niñas, en tanto cometen menos errores es significativamente superior al desarrollo del lenguaje articulado de los varones.

Para poder enriquecer algunos elementos en el análisis estadístico y tener otros aspectos que permitan ampliar la interpretación de los resultados, se consideró necesario incluir los siguientes cuadros que presentan los diferentes errores por fonema, con un mínimo del 90% de producción correcta en cada grupo de edad.

CUADRO No.6

ADQUISICION FONEMICA NIÑOS DE 4 AÑOS A 4 AÑOS 11 MESES

No.	Sonidos	No. Errores	%	Mezclas	No. Errores	%	Dip- ton- gos	No. Errores	%	
1	x	61	67	dr	80	88	eo	34	37	
2	d	58	63	gr	46	51	au	5	5	
3	ṛ	38	42	br	25	27	ei	3	3	
4	ṛ̂	34	37	pr	19	21	ua	1	1	
5	s	32	34	cl	18	20	ia	1	1	
6	g	7	8	tr	17	19	ue	0	0	
7	y	4	4	kr	15	16				
8	p	2	2	fr	15	16				
9	f	1	1	pl	15	16				
10	t	1	1	fl	10	10				
11	m	0		bl	10	10				
12	n	0		gl	6	7				
13	ñ	0								
14	k	0								
15	l	0								
16	c	0								
17	b	0								
Total		238			276			44		Total 558

En esta categoría de edad hubo un número mayor de sustituciones u omisiones. La habilidad fisiológica para producir dichos sonidos probablemente aún no estaban bien establecidas, las distorsiones y adiciones fueron pocas. Los niños se esforzaron por lograr la producción correcta de los sonidos.

CUADRO No.7

ADQUISICION FONEMICA NIÑOS DE 5 AÑOS A 5 AÑOS 11 MESES

No.	Sonidos	No. errores	%	Mezclas	No. errores	%	Dip- ton gos	No. erro res	%
1	x	55	69	dr	37	46	oe	6	8
2	d	51	64	gr	6	8	au	3	4
3	s	35	44	br	5	6	ua	2	3
4	ˆr	17	21	pr	5	6	ei	1	1
5	˙r	9	10	kr	4	5	ue	0	
6	p	1	1	gl	4	5	ie	0	
7	t	1	1	tr	4	5			
8	g	1	1	kl	3	4			
9	m	0		fr	2	3			
10	n	0		bl	1	1			
11	ñ	0		pl	0	0			
12	k	0		fl	0	0			
13	f	0							
14	y	0							
15	l	0							
16	c	0							
17	b								
TOTAL		185			71			12	

Total
268

En esta categoría de edad, aparentemente los niños tenían la habilidad fisiológica para producir los sonidos correctamente, pero no lograron colocarlos en su lugar dentro de la palabra, cometiendo distorsiones al pronunciar los nombres de los estímulos grafovisuales. El número de errores de este nivel fue menor que el del nivel de 4 años a 4 años 11 meses.

CUADRO No.8

ADQUISICION FONEMICA NIÑOS DE 6 AÑOS A 6 AÑOS 11 MESES

No.	Sonidos	No. errores	%	Mezclas	No. errores	%	Diptongos	No. errores	%
1	x	45	53	dr	27	32	au	4	5
2	d	38	45	br	5	6	eo	4	5
3	^r	21	25	kr	4	5	ua	0	
4	·r	8	9	tr	4	5	ue	0	
5	s	8	9	fl	3	4	ie	0	
6	g	1	1	gl	3	4	ei	0	
7	b	2	2	gr	2	3			
8	d	1	1	pr	2	3			
9	n	1	1	kl	1	2			
10	m	0		fr	1	2			
11	ñ	0		bl	0				
12	p	0		pl	0				
13	k	0							
14	f	0							
15	y	0							
16	l	0							
17	t	0							
TOTAL		131			52			8	

En esta categoría de edad se observó un mejor desarrollo de la capacidad del habla, no se logró la adquisición de los fonemas "d", "r" y "x" y de la mezcla "dr"

CUADRO No.9
RESUMENES DE LA ADQUISICION FONEMICA DE LOS NIÑOS PREESCOLARES
DE LA CIUDAD DE SAN SALVADOR

Grupos de Edad	SONIDOS DEL HABLA
4 años a 4 años 11 meses	b c l k ñ g n m t f p y fl bl gl ue ie ua ei au
5 años a 5 años 11 meses	b c l y f k ñ n m g t p ÿ fl pl bl fr kl tr gl kr pr br gr eo au ua ei ie ue
6 años a 6 años 11 meses	b t l y f k p ñ m n c g s ÿ pl bl fr cl pr gr gl fl tr kr br au eo ua ue ie ei

Resultado de la adquisición de consonantes, mezclas y diptongos en el estudio realizado con niños pre-escolares de San Salvador.

CUADRO No.10

SONIDOS CONTROLADOS EN CADA NIVEL DE EDAD

N. EDAD	FONEMAS	MEZCLAS	DIPTONGOS
4 años a 4 años 11 meses	12	3	5
5 años a 5 años 11 meses	13	11	6
6 años a 6 años 11 meses	14	11	6

Número de fonemas ,mezclas y diptongos adquiridos en cada grupo de edad.

CUADRO No.11

NUMERO Y TIPO DE ERRORES DE ARTICULACION EN LOS VARONES

N. EDAD	SUST.	OMIS.	DIST.	ADICION
4 años a 4 años 11 meses	168	34	4	2
5 años a 5 años 11 meses	111	20	4	0
6 años a 6 años 11 meses	66	33	0	3

Los tipos de error que se presentan con mayor frecuencia en cada grupo de edad de varones son sustituciones y omisiones.

CUADRO No.12

NUMERO Y TIPO DE ERRORES DE ARTICULACION EN LAS NIÑAS

N. EDAD	SUST.	OMIS.	DIST.	ADIC.
4 años a 4 años 11 meses	285	63	2	0
5 años a 5 años 11 meses	73	54	6	0
6 años a 6 años 11 meses	60	27	2	1

En los tres grupos de edad del sexo femenino, los tipos de error que predominan son las sustituciones y omisiones.

CAPITULO VII

INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS.CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Los resultados estadísticos obtenidos concuerdan con los estudios de validez que se realizan tomando como criterio la edad cronológica , en investigaciones de procesos psíquicos o de características que progresivamente se van perfeccionando y se van haciendo más complejas a medida que el niño avanza en edad (inteligencia, psicomotricidad, percepción visomotora y otras). Dichos resultados permiten considerar que existe un ordenamiento ascendente en cuanto al mejoramiento cualitativo y cuantitativo del lenguaje articulado de acuerdo a la edad cronológica , a medida que los sujetos de la muestra avanzan en edad, adquieren mayor capacidad articulatoria.

De acuerdo a las tres comparaciones realizadas con las tres categorías de edad de los sujetos seleccionados, se observa un lenguaje articulado más completo en los niños de mayor edad, en cada comparación.

En base a lo expuesto anteriormente, la hipótesis general No. 1, sometida a comprobación, ha quedado demostrada por

cuanto hay un número menor de errores en la articulación del grupo de mayor edad de cada comparación, lo cual permite establecer normas de desarrollo del lenguaje articulado para los preescolares comprendidos dentro de las edades de los sujetos de la muestra. Para la categoría de edad de 4 años a 4 años 11 meses, los resultados indicaron que estos sujetos produjeron las siguientes consonantes, mezclas y diptongos: b, c, l, k, ñ, g, n, m, t, f, p, y; fl, bl, gl; ue, ie, ua, ei, au, con un 90% de producción correcta.

En la categoría de edad de 5 años a 5 años 11 meses, los sujetos produjeron una consonante más r "ere" simple, 8 mezclas más pl, kl, br, kr, gr, fr, pr, tr, y un diptongo más eo, con un 90% de producción correcta.

En la categoría de 6 años a 6 años 11 meses los sujetos produjeron una consonante más (s), las mismas mezclas y diptongos de la categoría anterior con un 90% de producción correcta. No se logró la articulación de los sonidos ,d, r̂, x y la mezcla dr (Cuadro No. 9).

Los errores cometidos en la articulación de la consonante r̂ (vibrante) y de la mezcla dr, fueron sustituciones lo que hace suponer que para su producción correcta se requiere de una mayor maduración fisiológica, de un medio más estimulante en lo verbal y de mejores condiciones psíquicas de los niños de esta categoría de edad.

Los juicios antes planteados son coherentes con la teoría de Gessel quien considera que el desarrollo del lenguaje se presenta como una serie ordenada de conductas manifestadas en niveles de maduración, en este estudio solo se ha contemplado la edad, pero es obvio que para un normal desarrollo del lenguaje articulado no solamente es necesario al aspecto biológico, el cual predomina en esta teoría sino también aspectos psicológicos propios de cada niño, como inteligencia general, psicomotricidad, percepción viso-motriz y otras; y aspectos socio-culturales como condición socio-económica de la familia, pertenencia a determinado sexo, si es hijo único o primogénito, número de hijos en la familia, lugar que ocupa el niño entre sus hermanos, si el niño recibe modelos adecuados de imitación y otros.

En relación al estatus socio-económico en la Universidad José Simeón Cañas (UCA) de El Salvador se investigó el desempeño articulatorio de niños de colegios privados y de escuelas públicas, tesis "Diagnóstico de los Errores del Habla Infantil en Niños de Segundo Grado" (1982). Encontrándose ventaja a favor de los niños de colegios privados, se demostró claramente que las distintas condiciones socio-culturales y educativas de los familiares que rodean al niño, influyen en el desarrollo del lenguaje articulado en forma positiva o negativa de acuerdo si corrijen sus errores de articulación y contestan a sus preguntas con claridad y amplitud.

En los resultados del presente trabajo a pesar de que los niños sometidos a prueba provenían de un mismo estrato social, hubo variaciones en cuanto a la integración de cada familia, instrucción de los padres, ocupación de los padres, lugar que ocupa el niño entre los hermanos, sector comunitario de donde provenían.

En esta misma dirección se deberán comprender los resultados acerca del mayor o menor desarrollo del lenguaje articulado en varones y niñas preescolares sometidos a prueba ya que se comprobó diferencia estadísticamente significativa a favor de un mejor desempeño articulatorio en las niñas, hecho que permitió comprobar la hipótesis general No.2, respecto a que hay un menor número de errores en la articulación de las niñas que en la de los varones estudiados. En este contexto se comprende la importancia de los modelos imitativos que el niño tenga en el seno familiar, lo mismo que la estimación verbal que reciba, la oportunidad que tenga para expresarse, la aprobación o no del esfuerzo que haga al hablar, el clima afectivo que se le brinde. En cuanto a patrones imitativos del medio, los resultados de este estudio son un reflejo de la importancia de este aspecto pues la no producción de los sonidos d y x en su posición final se pueden atribuir a inadecuados modelos de imitación, que los niños tienen, en este caso en el medio salvadoreño que hasta las personas instruídas, al hablar omiten el sonido x en su posición final, y el sonido d, cuando es pronunciado, su énfasis es reducido en su posición -

final, siendo difícil para los niños percibir el sonido con claridad.

En relación a los conceptos planteados anteriormente los resultados concuerdan con la Teoría de Rubinstein quien ubica el aparecimiento del lenguaje articulado dentro de un contexto social en el trato con quienes rodean al niño, poco a poco en estas interacciones el niño se apropia y comprende el lenguaje de su ambiente en forma primitiva hasta que el niño llega a finales del primer año o principios del segundo año de vida, a una articulación con significado.

Dichos resultados refuerzan investigaciones como las de los norteamericanos Howar Moss y Michael Lewis y, Ribelsky y Hanks, de quienes se ha hecho referencia en el marco teórico los cuales encontraron que las niñas reciben más estimulación verbal que los varones de parte de sus padres. La investigación de Hiram Fitzgerald y otros en la que se comprobó que las niñas superan a los varones en la articulación, y que los varones presentan más desórdenes en el habla. La investigación de Evelyn Thomas en Estados Unidos, quien encontró que los padres hablan más a sus hijos primogénitos sin distinción de sexo, pero que existe una tendencia a estimular más verbalmente a las niñas. Esta ventaja a favor de una mejor articulación en las niñas, también podría deberse al desarrollo más acelerado de ellas en sus primeras etapas. Otra observación es que en el medio salvadoreño existe la tendencia de los padres en creer,

que si al varón le hablan o lo contemplan mucho puede ser dañino para su virilidad futura, hecho que probablemente influye en la diferencia en el desarrollo de la articulación en los varones.

En relación con la edad que se espera se halle desarrollado el lenguaje articulado, Gessel afirma que es a los cinco años que el niño debe haber adquirido el habla materna sin errores de articulación. Por ser su cultura diferente a la Salvadoreña, tal afirmación no concuerda con los resultados de esta investigación, en los cuales se observa que en la categoría de edad de 6 años a 6 años 11 meses aún no se ha logrado la articulación correcta de tres fonemas y una mezcla, pero dicho resultado concuerda con los resultados de la investigación de Poole y Templin, dos investigadores norteamericanos quienes encontraron que hacia los 7 años las niñas ya se acercan a una articulación madura, mientras que los varones necesitan un año más para alcanzar el mismo grado de desarrollo, tales afirmaciones están de acuerdo con el trabajo de Melgar quien encontró que es hacia los 7 años de edad que los niños se acercan a una articulación correcta. Este hecho si bien es cierto que es influido por el sexo y la edad de los niños probados, también puede deberse al tipo de crianza de cada niño, a diferencias sociales y culturales, a distintos patrones pedagógicos de las escuelas parvularias o a aspectos psicológicos de cada niño.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

1. CONCLUSIONES

Apoyándose en los planteamientos teóricos enunciados y en los resultados encontrados en cuanto a hipótesis y objetivos formulados , se puede concluir :

1.1 Que el lenguaje articulado se adquiere progresivamente y en un orden determinado y que en su desarrollo influyen la edad cronológica, el sexo, las diferencias sociales, culturales y económicas y los diferentes patrones pedagógicos de la familia y de la escuela parvularia.

1.2. Que el desarrollo del lenguaje articulado en los niños salvadoreños se logra a edades mayores que en otros países de diferentes culturas , en donde ya se han realizado investigaciones al respecto. Los niños de mayor edad de la muestra (6 años a 6 años 11 meses), no habían logrado la articulación correcta de los fonemas \hat{r} (vibrante), d y x y de la mezcla dr.

1.3. Que las niñas poseen mejor desarrollo del lenguaje articulado que los varones, hecho que se atribuye a la maduración más lenta del varón y a diferencias en los medios culturales , sociales y económicos en que se desarrolla el niño, fenómeno comprobado por investigaciones en otros países.

1.4. Que el inventario de articulación de Melgar con sus 2 estímulos grafovisuales agregados y 7 adaptados al medio salvadoreño, efectivamente evalúa desarrollo del lenguaje articulado ya que según sus fundamentos teóricos en la evolución del lenguaje mismo, hay una secuencia progresiva según la cual, al irse perfeccionando, van disminuyendo los errores en la articulación.

2. RECOMENDACIONES

El presente trabajo, ha permitido aclarar algunos aspectos relacionados al desarrollo del lenguaje articulado en el niño preescolar salvadoreño, como producto de las conclusiones a que se ha llegado, es necesario señalar las siguientes recomendaciones:

2.1. Que el inventario de articulación de Melgar, con los 2 estímulos grafovisuales agregados y 7 adaptados de acuerdo al medio salvadoreño, sea administrado a niños con problemas de lenguaje y específicamente del lenguaje articulado, lo mismo que a niños que van a ingresar al primer grado con el objeto de evaluar su desarrollo articulatorio y detectar tempranamente problemas en este aspecto.

2.2. Que el Ministerio de Educación capacite al maestro de parvularia, de educación básica y de escuelas especiales con un mejor conocimiento sobre normas de desarrollo infantil, en la utilización del inventario de articulación

y en la aplicación de técnicas sencillas, en el tratamiento de problemas en el lenguaje articulado.

2.3. Que el nivel de edad de futuras muestras de investigación se extienda abarcando edades menores de 4 años y mayores de 6 años a 6 años 11 meses, para establecer una más completa secuencia de adquisición de fonemas ya, que como se señaló al consignar los datos, no todos los sonidos del habla española habían sido adquiridos en el grupo de mayor edad (6 años a 6 años 11 meses).

2.4. Que la Universidad de El Salvador , y aquellas instituciones que puedan hacerlo , se encarguen de hacer investigaciones sobre las influencias emocionales, culturales y socio-económicas en el desarrollo del lenguaje articulado, por ejemplo: número de hermanos, lugar que ocupa el niño entre sus hermanos, número de miembros del grupo familiar con quienes convive, estudio y ocupación de los padres, tipos de relaciones de comunicación familiar.

2.5. Que el Ministerio de Educación se encargue de divulgar por todos los medios de comunicación masiva (T.V., radio, cine, periódicos, revistas), la importancia de la influencia familiar, en el desarrollo del lenguaje articulado en los niños porque tanto los patrones imitativos que el niño tiene en el seno familiar, como la corrección de los

errores al pronunciar las palabras y la estimulación adecuada para que el niño hable, son aspectos de mucha importancia para un buen desarrollo del lenguaje articulado.

2.6. Que en futuras investigaciones de la Universidad de El Salvador se construya una forma abreviada del inventario de articulación con los 2 estímulos grafovisuales - agregados y los 7 adaptados , que funcionan como prueba de selección al momento del ingreso del niño al primer -- grado.

REFERENCIAS

- ANDERSON JONATHAN Redacción de Tesis y Trabajos
DURSTON BERRY H. PAOLO Escolares. Editorial Diana,
MULLICENT México, 1970.
- BEE, HELEN El Desarrollo del Niño. Tra-
ducción y Adaptación Jeanne-
tte Insignares Melo, México.
Editorial Técnico Científica
Ltd. Tipolito, S.A. 1983'
- CORREDERA SANCHEZ Defectos de la Dicción Infan-
til , 2a. edición , Buenos
Aires, Kapeluz Moreno 372,
1949.

- FITZGERALD Y OTROS
Psicología del Desarrollo.
El Lactante y el Preescolar.
Traducido por Pedro Rivera
Ramírez. 1981
- FREI DE FERRARI, DORA
Problemas que plantea la co-
municación (lenguaje) en el
Aula de Enseñanza Especial.
Acción del Maestro. Premio
Esmeralda Escuder Montevi-
deo, Uruguay, 1970.
- GESSEL, ARNOLD Y AMATRUDA
Diagnóstico del Desarrollo
2a. Edición Buenos Aires,
Editorial Paidós, 1969.
- LIUBLINSKAIA, A.A.
Desarrollo Psíquico del Ni-
ño. México Versión al espa-
ñol de Andrés Furió. Menú
Editorial Grijalbo, S.A. Av.
Granjas 82, 16 D.F. 971.

MELGAR GONZALEZ, MARIA

Cómo detectar al Niño con
Problemas del Habla. Av. Río
Churubusco 385 Pte. México,
13 D.F. Editorial Trillas,
S.A. 1981

Mc. GUIGAN, F.G.

Psicología Experimental, Pri-
mera Reimpresión, México,
Editorial Trillas, 1973.

MUSSEN-CONGER-KAGAN

Desarrollo de la Personalidad
en el Niño, 2a. Edición Editó-
rial Trillas 1a. reimpresión
1983.

NIETO HERRERA, MARGARITA

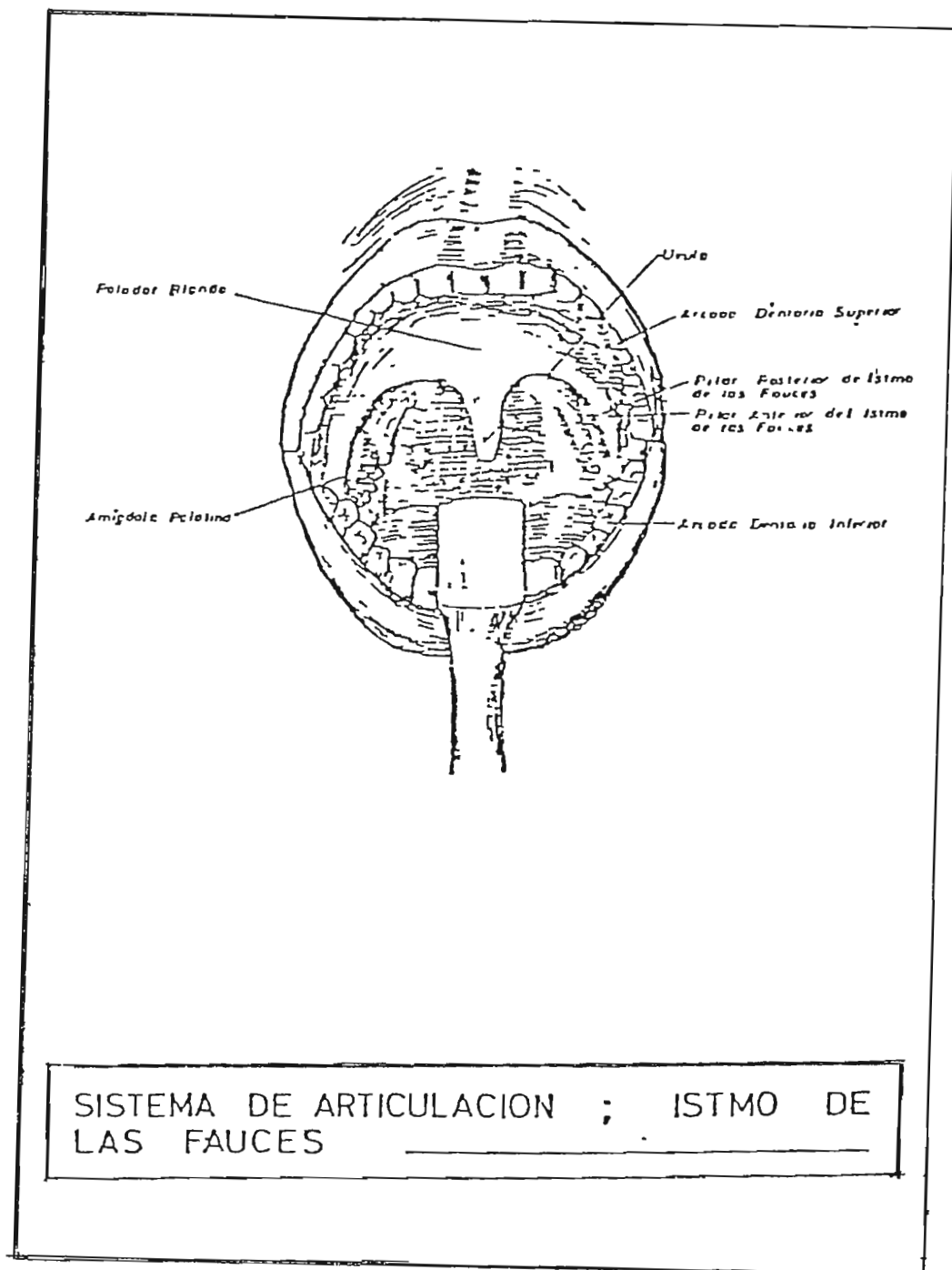
Anomalías del Lenguaje y su
Corrección, 3a. edición Mé-
xico, D.F. Francisca Méndez
Otero Editor y Distribuidor,
1981.

RUBINSTEIN J.L.

Principios de Psicología Ge
neral versión española de
Sarolta Trowsky. Ediciones
Sol-Sánchez, Colín 20, Méxi-
co 16, D.F. 1980.

A N E X O S

ANEXO No. 1

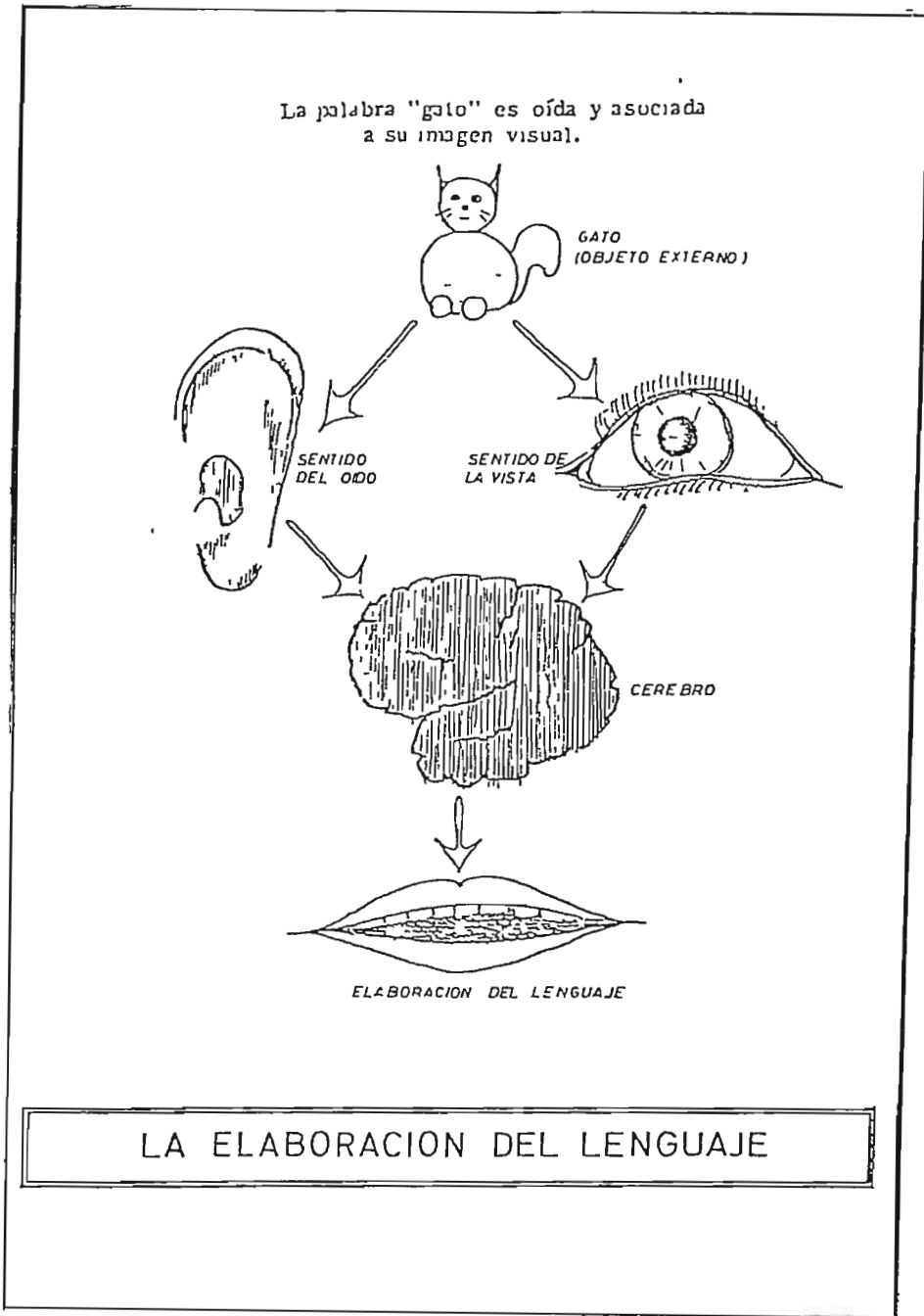


Tomado de Anomalías del Lenguaje y su corrección de Margarita R. Nieto Herrera (1981) Pag. 62.

ANEXO No. 2

ESQUEMA ILUSTRATIVO.EL LENGUAJE

ANEXO No. 2



ANEXO No. 3

DEFINICION DE TERMINOS

ANEXO No. 3

DEFINICION DE TERMINOS

ADICION	También denominada inserción. Se refiere a un sonido que no pertenece a la palabra, pero que puede ser añadido a cualquier parte de ella.
ARTICULACION	Es el sonido que resulta de la unión de una o más consonantes con una o más vocales.
DESVIACION DE LA ARTICULACION	La producción incorrecta de un sonido, o de combinación de sonido.
DISLALIAS	Defecto en la articulación de -- origen extraneurético (se puede deber a causas orgánicas, funcionales o psicósomáticas), abarca todos los defectos articulatorios.

rios y fonéticos del tipo periférico. Hay una variedad de clasificaciones.

DISTORSION

La producción de un sonido que se aproxima al fonema correcto, pero no resulta exacto ni se encuentra en el sistema fonológico del habla española.

ETIOLOGIA

Es el estudio de las causas que originan las anomalías del habla.

FONEMA

Son vocales y consonantes que corresponden rigurosamente a las letras de un sistema alfabético de escritura; no son significativas por si mismos sino semánticamente vacíos.

HABLA

Es la expresión oral del lenguaje. Es un comportamiento concreto de producción y de interpretación de vocablos o enunciados asumido por un individuo.

HABLA, DEFECTO DEL

Una diferencia del habla suficientemente notoria para llamar la atención y que puede interferir con la comunicación, provocando con frecuencia problemas de adaptación a quien la padece.

LENGUA

Es un fenómeno esencialmente individual, es un conjunto de -- convenciones , necesarias adaptadas por el cuerpo social para permitir el ejercicio de la facultad del lenguaje.

OMISION

La ausencia de un sonido en una palabra hablada. Este error -- ocurre en la posición inicial, medio o final de una palabra hablada.

PROSODIA

Es la musicalidad del lenguaje (ritmo, entonación y velocidad).

PRONUNCIACION

Es el acto o manera de pronunciar las palabras, una emisión articulada.

SISTEMA MORFOLOGICO

Es un sistema mediante el cual comunicamos significado, mediante los cambios en las estructuras de las palabras.

SISTEMA FONOLOGICO

Es aquel que está constituido por los fonemas y las reglas de sus combinaciones.

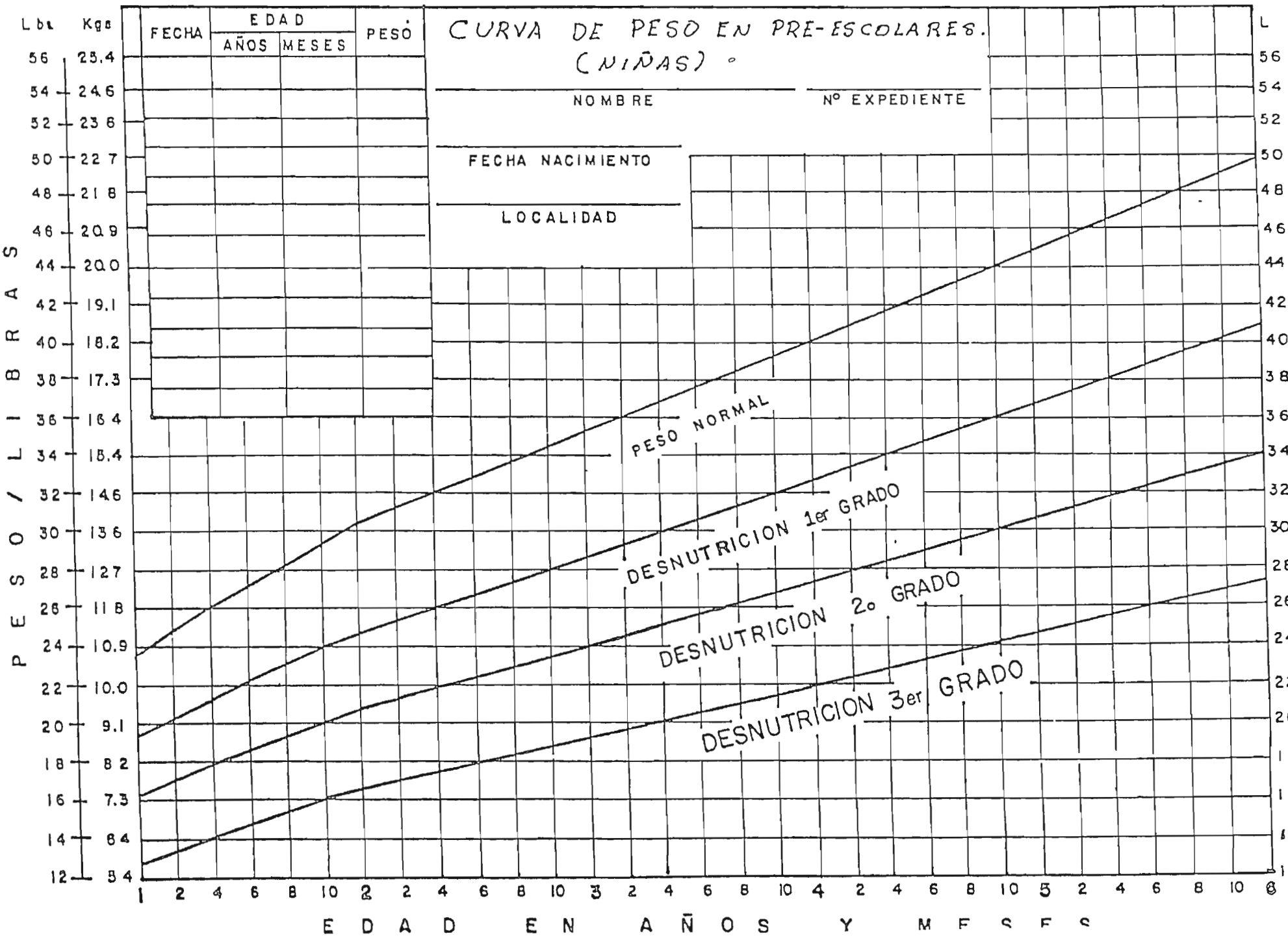
SUSTITUCION

El reemplazar un sonido correcto por un incorrecto. Esta clase de error ocurre en la posición inicial , medio o final - de una palabra.

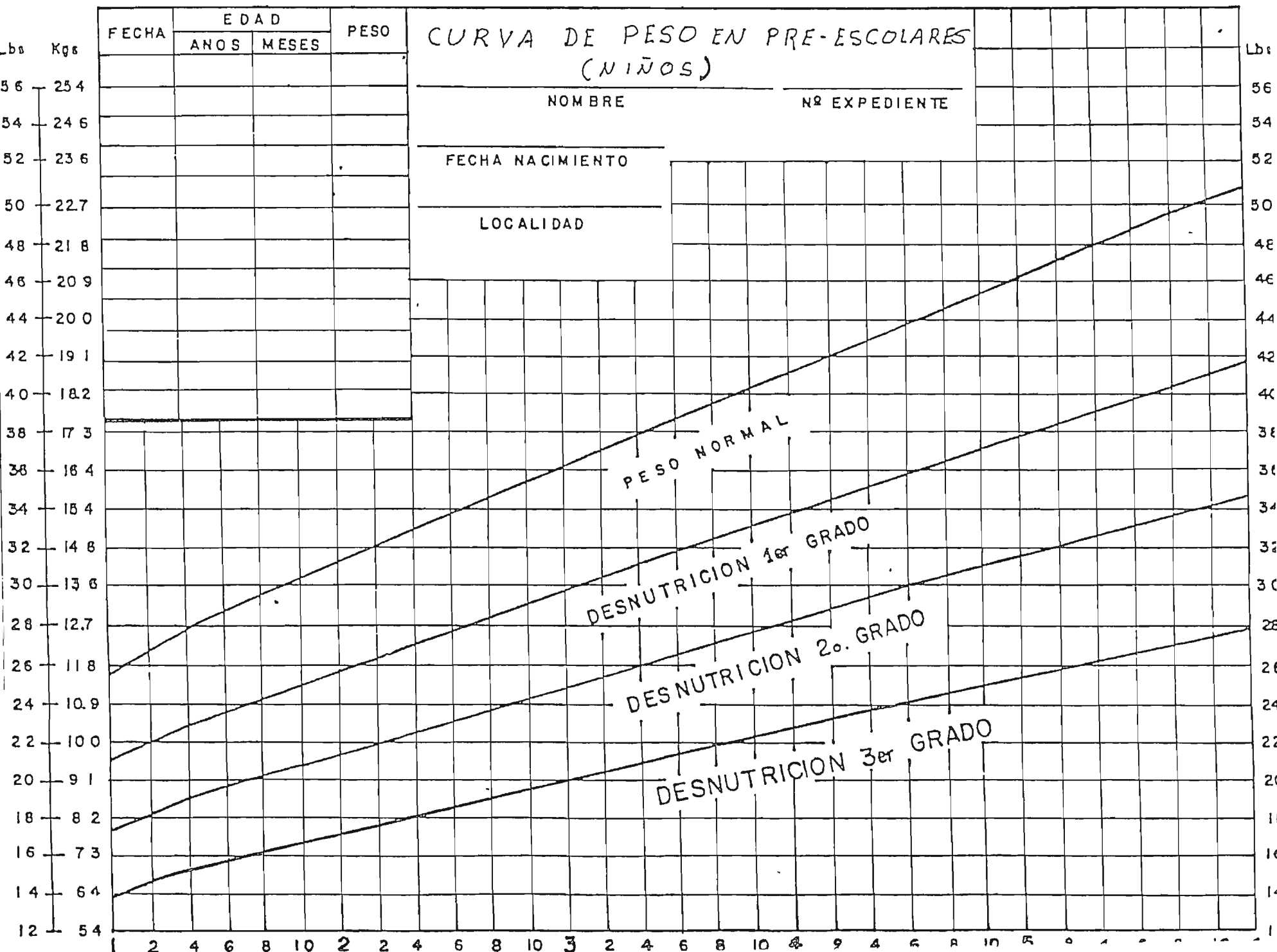
ANEXO No.4

CURVAS DE PESO

CURVA DE PESO EN PRE-ESCOLARES (NIÑAS)



CURVA DE PESO EN PRE-ESCOLARES (NIÑOS)



ANEXO No. 5

NOMINA DE LAS TRECE ESCUELAS DE LA MUESTRA
DE INVESTIGACION

ANEXO No. 5

NOMINA DE LAS TRECE ESCUELAS DE LA MUESTRA
DE INVESTIGACION

No.de Orden	ESCUELAS PARVULARIAS	Subre gion 1	Nú cleo
1	E.P."Centro Urbano Monserrat No.2		005
2	E.P."Gabriela Mistral "		018
3	E.P. "Federico Froebel "		020
4	E.P. "Sala Cuna Externa "		021
5	E.P. "Marta Carboñel de Quiteño		023
6	E.P. " Centro América "		034
7	E.P. " San Lorenzo "		036
8	E.P. " Comunidad Serpas"		037
9	E.P. " Angela Aceituno de Gutiérrez "		039
10	E.P. " Mercedes Cortéz Andrino "		040
11	E.P. " María Bedoya Aguilar "		041
12	E.P. " Anexa al Mercado San Miguelito "		042
13	E.P. " Colonia Panamá "		043

ANEXO No.6

PROCEDIMIENTO ESTADISTICO PARA CALCULAR EL TAMAÑO
DE LA MUESTRA

ANEXO No.6

PROCEDIMIENTO ESTADISTICO PARA CALCULAR EL TAMAÑO DE LA
MUESTRA DE CADA UNO DE LOS ESTRATOS

Estratos de edad	V	N	Total
4 años a 4 años 11 m.	2.605	4.490	7.095
5 años a 5 años 11 m.	2.661	3.587	6.248
6 años a 6 años 11 m.	2.771	3.886	6.657
TOTAL	8.037	11.963	20.000

1. Obtención del tamaño de muestra total:

Aplicando la fórmula :

$$N = \frac{Z_{\alpha}^2 P \cdot Q}{e^2} \quad P = \frac{8.037}{20.000} = 0.40\%$$

$$N = \frac{(1.96)^2 \times 0.40 \times 0.60}{(0.06)^2} \quad Q = \frac{11.963}{20.000} = 0.60\%$$

$$N = \frac{(3.8416) \cdot (0.40) \cdot (0.60)}{0.0036} = 256$$

$$N = 256$$

2. Cálculo del número de sujetos de cada estrato muestral

$$N_1 = 256 \times \frac{7.095}{20.000} = 91 \text{ (4 años)}$$

$$N_2 = 256 \times \frac{6.248}{20.000} = 80 \text{ (5 años)}$$

$$N_3 = 256 \times \frac{6.657}{20.000} = 85 \text{ (6 años)}$$

$$N_1 + N_2 + N_3 = 256$$

3. Cálculo del número de sujetos de cada estrato muestral por sexo.

EDAD	VARONES	NIÑAS
4 años a 4 años 11 meses	$\frac{91 \times 40}{100} = 36$	$\frac{91 \times 60}{100} = 55$
5 años a 5 años 11 meses	$\frac{80 \times 40}{100} = 32$	$\frac{80 \times 60}{100} = 48$
6 años a 6 años 11 meses	$\frac{85 \times 40}{100} = 34$	$\frac{85 \times 60}{100} = 51$
	VARONES = 102	
	NIÑAS = 154	
	TOTAL = 256	

4. Muestreo por conglomerado

Se escogió al azar 13 núcleos, de un total de 18 núcleos de los 13 núcleos se escogió al azar 1 escuela de cada núcleo (Ver Anexo No. 5).

De los listados de niños de cada escuela parvularia

se escogieron aleatoriamente 12 niñas y 8 varones a fin de aplicarles las pruebas iniciales, de tal manera que los niños que no cumplieron con los requisitos, se eliminaron y se sustituyeron por otros de la misma escuela - que si reunía los requisitos establecidos como controles de la investigación.

ANEXO No.7

PUNTAJES Y PROCEDIMIENTO ESTADISTICO

No C	No Var	S	O	D	A	T	X	X ²
1	1	18	4	1	-	23	16 9	285 61
2	2	3	2	1	-	6	- 0 1	
3	3	9	3	1	-	13	6 9	47 61
4	4	2	2	-	-	2	- 4 1	16 81
5	5	6	-	1	2	9	2 9	8 41
6	6	11	1	-	1	13	6 9	47 61
7	7	2	2	-	1	5	1 1	1 21
8	8	5	-	1	-	6	- 0 1	0 01
9	9	7	2	-	1	10	3 9	15 21
10	10	2	-	-	-	2	- 4 1	16 81
11	11	2	1	-	-	4	- 2 1	4 41
12	12	1	1	-	-	2	- 4 1	16 81
13	13	2	1	-	-	3	- 3 1	9 61
14	14	1	-	-	-	1	- 5 1	26 01
15	15	1	3	-	-	4	- 2 1	4 41
16	16	2	2	-	-	4	- 2 1	4 41
17	17	9	2	-	1	12	5 9	34 81
18	18	6	1	-	-	7	0 9	0 81
19	19	5	2	-	-	7	0 9	0 81
20	20	1	1	-	-	2	- 4 1	16 81
21	21	5	2	-	-	7	0 9	0 81
22	22	2	1	-	-	3	- 3 1	9 61
23	23	3	1	-	-	4	- 2 1	4 41
24	24	7	-	-	-	7	0 9	0 81
25	25	7	-	-	-	7	0 9	0 81
26	26	7	-	-	-	7	0 9	0 81
27	27	7	-	-	-	7	0 9	0 81
28	28	2	1	-	-	3	- 3 1	9 61
29	29	4	-	-	-	4	- 2 1	4 41
30	30	4	-	1	-	5	- 1 1	1 21
31	31	3	2	-	-	5	- 1 1	1 21
32	32	4	1	-	-	5	- 1 1	1 21
33	33	7	-	-	-	7	0 9	0 81
34	34	2	1	-	-	3	- 3 1	9 61
35	35	2	-	-	-	2	- 4 1	16 81
36	36	2	-	-	-	2	- 4 1	16 81
37	01	5	-	-	-	5	- 1 1	1 21
38	02	7	1	-	-	8	1 9	3 61
39	03	5	-	-	-	5	- 1 1	1 21
40	04	4	1	-	-	5	- 1 1	1 21
41	05	4	-	-	-	4	- 2 1	4 41
42	06	10	1	-	-	11	4 9	24 01
43	07	10	-	-	-	10	3 9	15 21
44	08	4	1	-	-	5	- 1 1	1 21
45	09	6	-	-	-	6	- 0 1	0 01
46	10	5	-	-	-	5	- 1 1	1 21
47	11	7	2	-	-	8	- 1 9	3 61
48	12	2	2	-	-	4	- 2 1	4 41
49	13	5	3	-	-	8	1 9	3 61
50	14	1	1	-	-	2	- 4 1	16 81
51	15	11	2	-	-	13	6 9	47 61
52	16	16	2	-	2	20	13 9	193 21
53	17	2	1	-	-	3	- 3 1	9 61
54	18	2	1	-	-	3	- 3 1	9 61
55	19	10	3	-	-	13	6 9	47 61
56	20	9	4	-	-	13	6 9	47 61
57	21	-	2	-	-	2	- 4 61	16 81
58	22	6	3	-	-	9	2 9	4 41
59	23	-	1	-	-	1	- 5 1	26 01
60	24	1	-	-	-	1	- 5 1	26 01
61	25	3	3	1	-	7	0 9	0 81
62	26	-	2	-	-	2	- 4 1	16 81
63	27	2	2	-	-	4	- 2 1	4 41
64	28	11	1	-	-	12	5 9	34 81
65	29	3	2	-	-	5	- 1 1	1 21
66	30	3	-	-	-	4	- 2 1	4 41
67	31	13	1	-	-	13	6 9	47 61
68	32	2	-	-	-	2	- 4 1	16 81
69	33	4	-	-	-	4	- 2 1	4 41
70	34	4	3	-	-	7	0 9	0 81
71	35	3	1	-	-	4	- 2 1	4 41
72	36	4	-	-	-	4	- 2 1	4 41
73	37	3	1	-	-	4	- 2 1	4 41
74	38	4	-	-	-	4	- 2 1	4 41
75	39	4	-	-	-	4	- 2 1	4 41
76	40	6	1	-	-	7	0 9	0 81
77	41	4	1	-	-	5	- 1 1	1 21
78	42	2	-	-	-	2	- 4 1	16 81
79	43	11	-	-	-	11	4 9	24 01
80	44	10	-	-	-	10	3 9	15 21
81	45	10	-	-	-	10	3 9	15 21
82	46	3	-	-	-	3	- 3 1	15 21
83	47	10	1	-	-	11	- 4 9	24 01
84	48	3	3	-	-	4	- 2 1	4 41
85	49	6	3	-	-	9	2 9	8 41
86	50	5	2	-	-	4	- 2 1	4 41
87	51	2	-	-	-	2	- 4 1	16 81
88	52	-	-	-	-	-	0	0
89	53	2	1	-	-	3	- 3 1	9 61
90	54	2	1	-	-	3	- 3 1	9 61
91	55	16	4	1	1	22	15 9	252 81

1,736,90

36 varones
55 niñas
91

$$558 \quad 91 = 6.1318 \bar{x}$$

$$6.1 = \bar{x}$$

$$1.736,90 - 91 \Rightarrow S = 19.08$$

$$G = \sqrt{19.08}$$

$$G = 4.368$$

$$G = 4.37$$

TABLA No 2

No DE DUREZ DE VARONES Y NIÑAS DE 5 AÑOS A 5 AÑOS 11 MESES

No	Cor	Vo Par	S	O	D	A	T	X	X ²
1		01	1	1	-	-	2	- 1 35	1 82
2		02	4	2	-	-	6	2 65	7 02
3		03	-	1	-	-	1	- 2 65	5 52
4		04	3	1	-	-	4	0 65	0 42
5		05	6	1	1	1	9	5 65	31 92
6		06	2	1	-	-	3	- 0 35	0 12
7		07	6	1	-	-	7	3 65	13 32
8		08	3	1	-	-	4	0 65	0 42
9		09	1	-	-	-	1	- 2 35	5 52
10		10	9	-	2	-	11	7 65	58 52
11		11	3	1	-	-	4	0 65	0 42
12		12	1	1	-	-	2	- 1 35	1 82
13		13	7	-	-	-	7	3 65	13 32
14		14	2	1	-	-	3	- 0 35	0 12
15		15	3	1	-	-	4	0 65	0 42
16		16	10	2	-	-	12	8 65	74 82
17		17	2	-	-	-	2	- 1 35	1 82
18		18	3	2	-	-	5	1 65	2 72
19		19	6	1	-	-	7	3 65	13 32
20		20	4	1	-	-	5	1 65	2 72
21		21	3	-	-	-	3	- 0 35	0 12
22		22	-	3	-	-	3	- 0 35	0 12
23		23	-	1	-	-	1	- 2 35	5 52
24		24	2	-	-	-	2	- 1 35	1 82
25		25	1	1	-	-	2	- 1 35	1 82
26		26	2	-	-	-	2	- 1 35	1 82
27		27	2	-	-	-	2	- 1 35	1 82
28		28	1	1	-	-	2	- 1 35	1 82
29		29	1	2	-	-	3	- 0 35	0 12
30		30	-	1	-	-	1	- 2 35	5 52
31		31	13	1	-	-	14	10 65	113 42
32		32	1	-	-	-	1	- 2 35	5 52
33		01	-	1	-	-	1	- 2 35	5 52
34		02	2	2	-	-	4	0 65	0 42
35		03	2	-	-	-	2	- 1 35	1 82
36		04	1	-	-	1	2	- 1 35	1 82
37		05	2	-	-	-	2	- 1 35	1 82
38		06	1	-	-	-	1	- 2 35	5 52
39		07	2	-	-	-	2	- 1 35	1 82
40		08	2	-	-	-	2	- 1 35	1 82
41		09	1	1	-	-	2	- 1 35	1 82
42		10	1	1	-	-	2	- 1 35	1 82
43		11	3	-	-	-	3	- 1 35	1 82
44		12	3	1	1	-	5	1 65	2 72
45		13	1	1	-	-	2	- 1 35	1 82
46		14	1	1	-	-	2	- 1 35	1 82
47		15	1	-	-	-	1	- 2 35	5 52
48		16	-	2	-	-	2	- 1 35	1 82
49		17	3	1	-	1	5	1 65	2 72
50		18	1	1	-	-	1	- 2 35	5 52
51		19	1	-	-	-	4	0 65	0 42
52		20	2	2	-	-	4	0 65	0 42
53		21	7	2	-	-	9	5 65	31 92
54		22	2	1	1	-	4	0 65	0 42
55		23	-	1	-	-	1	- 2 35	5 52
56		24	3	2	-	-	5	1 65	2 72
57		25	1	2	-	-	3	- 0 35	0 12
58		26	2	1	-	-	3	- 0 35	0 12
59		27	2	1	-	-	3	- 0 35	0 12
60		28	5	1	-	1	7	3 65	13 32
61		29	1	1	-	-	2	- 1 35	1 82
62		30	3	-	-	1	4	0 65	0 42
63		31	-	1	-	-	1	- 2 35	5 52
64		32	-	1	-	-	1	2 35	5 52
65		33	1	1	-	-	1	- 2 35	5 52
66		34	1	-	-	-	1	- 2 35	5 52
67		35	3	-	-	-	3	0 35	0 12
68		36	2	2	-	-	4	0 65	0 42
69		37	1	3	-	-	4	0 65	0 42
70		38	1	-	-	-	1	- 2 35	5 52
71		39	1	1	-	-	2	1 35	1 82
72		40	-	1	-	-	1	- 2 35	5 52
73		41	4	-	2	-	6	2 65	7 02
74		42	-	-	-	-	2	- 1 35	1 82
75		43	-	-	-	-	0	0	0
76		44	1	-	-	-	1	- 2 35	5 52
77		45	-	2	-	1	3	- 0 35	0 12
78		46	6	2	-	-	8	4 65	21 62
79		47	4	1	-	-	5	1 65	2 72
80		48	2	1	-	1	4	0 65	0 42

268

566 48

32 varones
48 niñas
80

$268 - 80 = 188 \bar{x}$

$566 48 - 80 \Rightarrow 7 08 = S$

$S = 7 08$

$\sigma = \sqrt{7 08}$

$\sigma = 2 66$

TABLA No 3

No DE ENFEROS DE NIÑAS Y VARONES DE 6 AÑOS A 6 AÑOS 11 MESES

No Corr	No Par	S	O	D	A	T	X	X ²
1	01	-	1	-	-	1	- 1 26	1 58
2	02	1	1	-	-	2	- 0 26	0 06
3	03	2	-	-	-	2	- 1 26	0 06
4	04	1	-	-	-	2	- 0 26	0 06
5	05	1	-	-	-	1	- 1 26	1 58
6	06	2	-	-	1	4	1 74	3 02
7	07	3	1	-	-	4	1 74	3 02
8	08	1	1	-	-	2	- 0 26	0 06
9	09	1	1	-	-	2	0 26	0 06
10	10	3	1	-	1	5	2 74	7 50
11	11	4	-	-	-	4	1 74	3 02
12	12	-	1	-	-	1	- 1 26	1 58
13	13	-	2	-	-	2	- 0 26	0 06
14	14	-	1	-	1	2	0 26	0 06
15	15	7	2	-	-	9	6 74	45 42
16	16	-	1	-	-	1	- 1 26	1 58
17	17	-	1	-	-	1	- 1 26	1 58
18	18	-	2	-	-	2	- 0 26	0 06
19	19	3	-	-	-	3	0 74	0 54
20	20	1	1	-	-	2	0 26	0 06
21	21	-	-	-	-	0	0	0
22	22	2	1	-	1	4	1 74	3 02
23	23	4	1	-	-	10	7 74	59 90
24	24	4	1	-	-	5	2 74	7 50
25	25	-	-	-	-	0	0	0
26	26	3	-	-	-	3	0 74	0 54
27	27	2	3	-	-	5	2 74	7 50
28	28	2	1	-	-	3	0 74	0 54
29	29	1	2	-	-	3	0 74	0 54
30	30	-	2	-	-	2	- 0 26	0 06
31	31	1	-	-	-	1	- 1 26	1 58
32	32	1	2	-	-	3	0 74	0 54
33	33	-	1	-	-	1	1 26	1 58
34	34	1	2	-	-	3	0 74	0 54
35	01	6	2	-	-	8	5 74	32 94
36	02	-	-	-	-	0	0	0
37	03	2	-	-	-	2	- 0 26	0 06
38	04	-	-	-	-	0	0	0
39	05	2	1	-	-	3	0 74	0 54
40	06	-	-	-	-	0	0	0
41	07	1	-	-	-	1	- 1 26	1 58
42	08	1	-	-	-	1	- 1 26	1 58
43	09	-	-	-	-	0	0	0
44	10	-	-	-	-	0	0	0
45	11	-	-	-	-	0	0	0
46	12	-	1	-	-	1	1 26	1 58
47	13	1	1	-	-	2	- 0 26	0 06
48	14	-	-	-	-	0	0	0
49	15	-	-	-	-	0	0	0
50	16	-	-	-	-	0	0	0
51	17	-	-	-	-	0	0	0
52	18	-	2	-	-	2	- 0 26	0 06
53	19	-	-	-	-	0	0	0
54	20	2	1	-	-	3	0 74	0 54
55	21	1	1	-	-	2	- 0 26	0 06
56	22	-	-	-	-	0	0	0
57	23	-	-	-	-	0	0	0
58	24	-	1	-	-	1	- 1 26	1 58
59	25	1	1	-	-	2	- 0 26	0 06
60	26	3	2	-	-	5	2 74	7 50
61	27	-	-	-	-	0	0	0
62	28	3	1	-	-	4	1 74	3 02
63	29	4	1	-	-	5	2 74	7 50
64	30	3	1	-	-	4	1 74	3 02
65	31	-	-	-	-	0	0	0
66	32	3	1	-	-	4	1 74	3 02
67	33	-	-	-	-	0	0	0
68	34	4	1	-	1	6	3 74	13 98
69	35	2	1	-	-	3	0 74	0 54
70	36	1	-	-	-	1	- 1 26	1 58
71	37	1	1	-	-	2	- 0 26	0 06
72	38	-	-	-	-	0	0	0
73	39	-	2	-	-	2	- 0 26	0 06
74	40	-	2	-	-	2	0 26	0 06
75	41	4	-	-	-	4	1 74	3 02
76	42	-	-	-	-	0	0	0
77	43	1	-	-	-	1	- 1 26	1 58
78	44	-	1	-	-	1	- 1 26	1 58
79	45	1	1	1	1	18	15 74	274 74
80	46	2	1	-	-	3	0 74	0 54
81	47	4	-	-	-	4	1 74	3 02
82	48	-	-	-	-	0	0	0
83	49	-	-	-	-	0	0	0
84	50	-	-	-	-	0	0	0
85	51	-	-	-	-	0	0	0

3- varones
51 niñas
85

192 - 85 = 2 258 X

X = 2 26

493 26 - 85 ⇒ S = 5 80

S = 5 80

G = √5 80

G = 2 408

G = 2 41

TABELA No 6
 No PE 227015 (E) 100 Y 5 DT 1, 2, 3, 4, 5, 6, 1000 11 1982 S

No Carr	No Per	S	D	D	A	T	S	A
1	01	18	4	1		23	10 10	319 43
2	02	1	3	1		8	1 10	3 15
3	03	9	3	1		12	4 10	75 49
4	04	2				2	50	5 20
5	05	4		1	7	8	4 70	13
6	06	11	1		1	13	1 10	75 15
7	07	2	2		1	5	0 10	6 49
8	08	5		1		6	1 10	83
9	09	2	2		1	10	1 10	3 45
10	10	2				2	7 30	1 4
11	11	2	1			4	0 10	0 53
12	12	1	1			3	30	3 9
13	13	2	1			3	1 10	1 45
14	14	1				1	3 30	10 33
15	15	1	3			4	0 30	0 25
16	16	2	2			4	0 10	0 45
17	17	9	7		1	17	7 70	33 1
18	18	6	1			7	10	7 4
19	19	5	2			7	2 70	2 5
20	20	1	1			2	2 1	5 15
21	21	1	1			1	2 30	5 9
22	22	1	4			3	1 30	1 14
23	23	3	1			4	0 30	0 4
24	24	2				7	70	7 3
25	25	2				7	2 70	2 29
26	26	2				7	2 9	1 24
27	27	2	1			3	30	5 1
28	28	2				3	1 30	1 49
29	29	4		1		4	0 30	0 59
30	30	4	2			5	0 40	0 49
31	31	2				5	0 10	0 49
32	32	4	1			5	0 70	0 45
33	33	7				7	9	7 9
34	34	2	1			3	1 1	1 47
35	35	2				2	2 10	5 9
36	36	2				2	1 30	5 4
37	01	1	1			2	10	5 9
38	02	4	2			6	1 10	7 19
39	03	1	1			1	1 10	10 19
40	04	3	1	1	1	4	0 30	0 51
41	05	6	1	1		5	4 10	12 69
42	06	2	1			3	1 10	1 1
43	07	6	1			4	2 70	2 9
44	08	1	1			4	0 30	0 28
45	09	1				1	3 30	10 41
46	10	9		2		1	6 10	40 89
47	11	1				4	0 30	0 28
48	12	2	1			2	2 30	5 9
49	13	2				3	2 10	1 24
50	14	2	1			5	1 30	1 09
51	15	3	1			4	0 10	0 29
52	16	10	2			12	7 10	39 70
53	17	2				1	1 30	5 1
54	18	1	2			3	0 70	0 47
55	19	8	1			3	2 10	7 1
56	20	4	1			5	0 10	0 43
57	21	3				3	1 30	1 59
58	22	3	1			3	1 30	1 59
59	23	1				1	3 30	10 33
60	24	2				2	58	5 9
61	25	1	1			2	2 30	5 4
62	26	2				2	2 30	5 29
63	27	2				2	2 30	5 3
64	28	1	1			5	30	5 9
65	29	1	2			5	1 30	1 09
66	30	1				3	3 30	10 49
67	31	13	1			14	9 10	54 53
68	32	1				1	3 30	12 19
69	01	1	1			1	1 30	10 49
70	02	2	1			2	30	5 29
71	03	2				2	2 30	5 9
72	04	1	1			2	2 30	5 9
73	05	1	1			2	3 30	10 49
74	06	1	1		1	4	0 4	
75	07	3	1			4	0 10	0 09
76	08	1	1			2	30	5 9
77	09	1	1			2	2 30	5 9
78	10	3	1		1	5	0 70	0 49
79	11	4				7	0 10	0 09
80	12	2				1	1 30	10 11
81	13	1				2	2 30	5 9
82	14	1		1		2	2 30	5 9
83	15	2	2			9	4 70	0 7
84	16	1	1			1	1 30	10 49
85	17	1	1			1	1 30	10 49
86	18	5	2			2	30	5 9
87	19	2				3	1 30	1 09
88	20	1	1			2	2 30	5 29
89	21					0	0	
90	22	2	1		1	4	0 30	0 59
91	23	8	1			10	5 70	3 18
92	24	4	1			5	0 70	0 49
93	25					0	0	0
94	26	3				3	1 30	1 09
95	27	2	3			5	0 70	0 29
96	28	2	1			1	1 30	1 09
97	29	1	2			3	1 30	1 09
98	30	2	2			2	30	5 9
99	31	1	2			1	3 30	10 49
100	32	1	2			3	1 30	1 09
101	33	1	1			1	3 30	10 49
102	34	1	2			3	1 30	1 09

1 376 0

36 atomos 4 2505
 12 atomos 3 2505
 1 1
 107

433 102 4 294 1 276 20 102 12 31
 - 4 294 5 12 31
 X 4 30 G = 3 31
 G = 3 36

No. Cart	No. Par	B	D	B	A	T	Z	S
1	81	3						3 29
2	82	2	1					3 28
3	83	1						1 27
4	84	1						1 26
5	85	1						1 25
6	86	1						1 24
7	87	10	1					11 23
8	88	10	1					10 22
9	89	6						3 21
10	90	2	1					2 20
11	91	2	1					2 19
12	92	2	1					2 18
13	93	2	1					2 17
14	94	2	1					2 16
15	95	21	2					23 15
16	96	10	2					15 14
17	97	10	3					13 13
18	98	10	3					13 12
19	99	10	3					13 11
20	100	9	2					11 10
21	101	4	2					9 9
22	102	4	3					9 8
23	103	1	3					7 7
24	104	1	3					7 6
25	105	1	3					7 5
26	106	2	3					6 4
27	107	2	3					6 3
28	108	11	2					12 2
29	109	11	2					12 1
30	110	3	1					4 0
31	111	13	1					13 0
32	112	4	1					4 0
33	113	4	1					4 0
34	114	4	1					4 0
35	115	4	1					4 0
36	116	4	1					4 0
37	117	4	1					4 0
38	118	4	1					4 0
39	119	4	1					4 0
40	120	4	1					4 0
41	121	4	1					4 0
42	122	4	1					4 0
43	123	11	1					11 0
44	124	10	1					10 0
45	125	10	1					10 0
46	126	10	1					10 0
47	127	10	1					10 0
48	128	10	1					10 0
49	129	6	3					6 0
50	130	5	3					5 0
51	131	5	3					5 0
52	132	2	3					2 0
53	133	2	3					2 0
54	134	2	3					2 0
55	135	16	4	1	3			22 0
56	136	2	2					4 0
57	137	2	2					4 0
58	138	7	2					2 0
59	139	1	2					2 0
60	140	2	2					2 0
61	141	3	2					2 0
62	142	3	2					2 0
63	143	2	2					2 0
64	144	2	2					2 0
65	145	1	1					2 0
66	146	1	1					2 0
67	147	1	1					2 0
68	148	3	1					3 0
69	149	3	1					3 0
70	150	3	1					3 0
71	151	3	1					3 0
72	152	3	1					3 0
73	153	3	1					3 0
74	154	7	3					7 0
75	155	7	3					7 0
76	156	7	3					7 0
77	157	2	2					2 0
78	158	2	2					2 0
79	159	3	2					3 0
80	160	3	2					3 0
81	161	3	2					3 0
82	162	3	2					3 0
83	163	3	2					3 0
84	164	3	2					3 0
85	165	3	2					3 0
86	166	3	2					3 0
87	167	3	2					3 0
88	168	3	2					3 0
89	169	3	2					3 0
90	170	3	2					3 0
91	171	3	2					3 0
92	172	3	2					3 0
93	173	3	2					3 0
94	174	3	2					3 0
95	175	3	2					3 0
96	176	3	2					3 0
97	177	3	2					3 0
98	178	3	2					3 0
99	179	3	2					3 0
100	180	3	2					3 0
101	181	4	2					4 0
102	182	4	2					4 0
103	183	4	2					4 0
104	184	4	2					4 0
105	185	4	2					4 0
106	186	4	2					4 0
107	187	4	2					4 0
108	188	4	2					4 0
109	189	4	2					4 0
110	190	4	2					4 0
111	191	4	2					4 0
112	192	4	2					4 0
113	193	4	2					4 0
114	194	4	2					4 0
115	195	4	2					4 0
116	196	4	2					4 0
117	197	4	2					4 0
118	198	4	2					4 0
119	199	4	2					4 0
120	200	4	2					4 0
121	201	4	2					4 0
122	202	4	2					4 0
123	203	4	2					4 0
124	204	4	2					4 0
125	205	4	2					4 0
126	206	4	2					4 0
127	207	4	2					4 0
128	208	4	2					4 0
129	209	4	2					4 0
130	210	4	2					4 0
131	211	4	2					4 0
132	212	4	2					4 0
133	213	4	2					4 0
134	214	4	2					4 0
135	215	4	2					4 0
136	216	4	2					4 0
137	217	4	2					4 0
138	218	4	2					4 0
139	219	4	2					4 0
140	220	4	2					4 0
141	221	4	2					4 0
142	222	4	2					4 0
143	223	4	2					4 0
144	224	4	2					4 0
145	225	4	2					4 0
146	226	4	2					4 0
147	227	4	2					4 0
148	228	4	2					4 0
149	229	4	2					4 0
150	230	4	2					4 0
151	231	4	2					4 0
152	232	4	2					4 0
153	233	4	2					4 0
154	234	4	2					4 0

55 812/23 4 m006
 10 813/23 5 m006
 11 814/23 6 m006
 114 815/23

150 114 1 764
 X X 3 60

1790 84 154 11 677

$$C = \sqrt{\frac{11 \cdot 63}{3 \cdot 410}}$$

C - 1 41

1790 84

ANEXO No.8
EXPERIENCIA PREVIA AL PLAN PILOTO

EXPERIENCIA PREVIA AL PLAN PILOTO

Al realizar una revisión minuciosa del test inventario de articulación de María Melgar González (mejicana), y después de considerar que algunos estímulos visuales no corresponden a las respuestas que los niños mejicanos dan, con las que daría el niño de nuestro país, el equipo de investigadores decidió llevar a cabo una experiencia previa que se aplicó a 15 niños preescolares que reunían los requisitos exigibles a la población en la investigación propiamente dicha, es decir las edades cronológicas de los niños oscilaban entre los 4 y 6 -- años 11 meses, impresionaron con buena salud física según datos de sus maestros y padres de familia. La inteligencia de estos niños era normal, no tenían defecto visible en el aparato articulador y pertenecientes a escuelas parvularias oficiales de la ciudad de San Salvador.

Se escogió el Kinder Decroly para realizar la experiencia por razones de factibilidad ; por ser un lugar accesible, por la espontánea colaboración del personal docente, suficiente y adecuada población, amplitud de local y porque posee la característica de pertenecer a las escuelas parvularias de la ciudad de San Salvador.

Se procedió de la siguiente manera:

En forma individual se le fué mostrando a cada niño las

tarjetas de cartón blanco de 22.5 por 15 cms. que contienen los estímulos de dibujos lineales a tinta china y que representan 56 sustantivos considerados familiares para los niños mejicanos de 3 a 6 años y medio, y de uso común en la conversación cotidiana de las personas de habla española.

Diecisiete tarjetas exploran los siguientes sonidos :
 "m" con los dibujos mesa y cama ; " n" con nariz , mano y botón; "ñ" con uña ; "p" con pelota y mariposa ; "k" con casa y boca ; "f" con foco y elefante ; "y" con llave y payaso ; "l" con luna y bola ; "t" con teléfono y patín ; "c" (ch) con chupón y cuchara ; "b" con vela y bebé ; "g" con gato y tortuga; "r" con arete y collar ; " r̂ " con ratón y perro; "s" con zapato, vaso y lápiz ; "x" (j) con jabón ,ojo y reloj; "d" con dedo, candado y red.

Doce tarjetas que exploran las siguientes mezclas : "pl" con el dibujo de plato ; "f" con flor; "kl" (cl) con clavo ; "br" con libro ; "gr" con tigre ; "gl" con globo; "fr" con fresa o fruta; "pr" con prado; "tr" con tren; "dr" con cocodrilo.

Seis tarjetas exploran los diptongos "ua" con el dibujo de guante; "ue" con huevo; "ie" con pie; "au" con jaula;"ei" con peine y "eo" con león. Cada examinador trabajó con cinco niños presentándoles los estímulos visuales en el orden dado por la prueba.Los niños respondieron sin dificultad a los --

siguientes estímulos grafovisuales: me^osa, cama, mano, botón, foco, elefante, llave, payaso, bola, teléfono, patín, cuchara, bebé, gato, tortuga, arete, collar, ratón, perro, zapato, vaso, lápiz, jabón, ojo, reloj, dado, candado, plato, flor, libro, tigre, globo, fresas, frutas, tren, cocodrilo, guante, huevo, pié, jaula, peine, león y naríz.

Se obtuvieron los siguientes resultados:

Los niños manifestaron problema en el reconocimiento visual de los estímulos siguientes : luna, chupón, vela, red, blusa, clavo y prado.

De acuerdo a los resultados obtenidos se -- tomó la decisión de cambiar los estímulos grafovisuales no reconocidos por los niños sin alterar el fonema que se pretende explorar. Los cambios que se realizaron fueron : el dibujo del chupón, se cambió por el de chino; prado, se cambió por preso; se modificaron red, blusa, clavos, vela y luna -- adaptándoles a dichos dibujos detalles familiares al niño del medio salvadoreño, así : la red se dibujó con unos elotes dentro ; a blusa se le agregaron detalles que le dieron formas de prenda femenina del medio; los clavos se dibujaron rectos recalcándoles algunos detalles que los identificarán más ; la vela presentada en la prueba, los niños la reconocieron como candela, por lo que se cambió el dibujo de candela por el de una velita (vaso con luz) muy utilizada en las iglesias del medio salvadoreño, luna se dibujó en for

ma de media luna. Finalmente se agregaron los estímulos grafovisuales de sol y cruz, ya que en la prueba de Melgar, no -- aparecen.

La prueba de articulación de Melgar, ya con las adaptaciones hechas quedó integrada por un material constituido -- por 35 tarjetas de cartón blanco de 22.5 cms. y 15 cms. que contienen los dibujos lineales en tinta china y que representan las 56 palabras que se emplean en la prueba.

De las 35 tarjetas , diecisiete ilustran los sonidos - "m" con cama y mesa , "n" con nariz, mano y botón; "ñ" con - uña; "p" con pelota y mariposa ; "k" con casa y boca; "f" con foco y elefante ; "y" con llave y payaso; "l" con luna ,bola y sol; "t" con teléfono y patín ; "c" (ch) con chino y cuchara; "b" con vela y bebé; "g" con gato y tortuga ; "r" con -- arete y collar; "r̂" con ratón y perro; "s" con zapato, vaso y lápiz; "x" (j) con jabón, ojo y reloj; "d" con dedo ,candado y red.

Doce tarjetas ilustran las siguientes mezclas : "bl" con blusa; "pl" con plato; "fl" con flor; "kl" (k) con clavos;"br" con libro; "kr" (cr) con cruz; "gr" con tigre;"gl" con globo; "fr" con fruta ;"pr" con preso;"tr" con tren y "dr" con cocodrilo.

Seis tarjetas ilustran los siguientes diptongos:"ua" con

guante; "eu" con huevo; "ie" con pie; "au" con jaula; "ei" con peine y "eo" con león.

Se tiene a bien explicar que en el idioma español se encuentra que un mismo fonema tiene dos y hasta tres grafemas diferentes, así es el caso de los grafemas C, K y Q que para su articulación tiene el mismo fonema. También se aclara que en la prueba original la autora presenta los estímulos grafovisuales : piñata, moño, araña , pastel, bandera, leoncito, queso, que no serán utilizados en la aplicación de la prueba de inventario de articulación que se presenta con estímulos modificados por que estos pertenecen a la prueba de inventario de articulación en inglés que fué traducida y adaptada por Melgar.

La prueba original presenta los estímulos grafovisuales para explorar el fonema "b" con dos "bebés" pero para la prueba a utilizar se tomó el estímulo del bebé que más fué reconocido por los niños cuando se realizó la experiencia previa, descrita anteriormente.

ANEXO No. 8.1
RESULTADOS DE EXPERIENCIA PREVIA AL
PLAN PILOTO

ANEXO No.8.1.

RESULTADOS DE EXPERIENCIA PREVIA AL PLAN PILOTO

	ESTIMULOS	R	NR	%		ESTIMULOS	R	NR	%
1	mesa	15	-	100	28	perro	13	2	87
2	cama	15	-	100	29	zapato	15	-	100
3	naríz	11	4	73	30	vaso	15	-	100
4	mano	15	-	100	31	lápiz	11	4	73
5	botón	10	5	67	32	jabón	10	5	67
6	uña	14	1	93	33	ojo	11	4	73
7	pelota	14	1	93	34	reloj	14	1	93
8	mariposa	15	-	100	35	dedo	15	-	100
9	casa	15	-	100	36	candado	12	3	80
10	boca	13	-	87	37*	red	-	15	0
11	foco	11	4	73	38*	blusa	4	11	27
12	elefante	14	1	93	39	plato	11	4	73
13	llave	15	-	100	40	flor	9	6	60
14	payaso	10	5	67	41*	clavos	3	12	20
15*	luna	5	9	40	42	libro	14	1	93
16	bola	15	-	100	A	cruz	15	-	100
A	sol	15	-	100	43	tigre	15	-	100
17	teléfono	13	2	87	44	globo	11	4	73
18	patín	10	5	67	45	fresas	15	-	100
19*	chupón	-	15	0	46*	prado	-	15	0
20	cuchara	15	-	100	47	tren	13	2	87
21*	vela	2	13	13	48	cocodrilo	9	6	60
22	bebé	8	7	53	49	guante	8	7	53
23	gato	14	1	93	50	huevo	14	1	93
24	tortuga	11	4	73	51	pié	15	-	100
25	arete	11	4	73	52	jaula	8	7	53
26	collar	10	5	67	53	peine	13	2	87
27	ratón	15	-	100	54	león	10	5	67

-Reconocimiento de estímulos
grafovisuales.

-No. de niños : 15

-Kindergarten: Decroly

-Ciudad : San Salvador

* = Estímulo adaptado

A = Estímulo agregado

R = Estímulos reconocidos

NR = Estímulos no reconocidos

A N E X O N o . 9

PLAN PILOTO

PLAN PILOTO

En el medio salvadoreño se carece de instrumentos que exploren el desarrollo del lenguaje articulado en niños preescolares. Actualmente se usan pruebas construídas y adaptadas en otros países, se plantea entonces la limitante que dichas pruebas difieren un tanto de una cultura a otra, pues presentan muchas características distintas a las estructuras lingüísticas del ambiente salvadoreño; por lo que la prueba de articulación de Melgar, se sometió a un estudio piloto con el objeto de verificar si los estímulos grafovisuales son reconocidos por los niños preescolares de las escuelas parvularias oficiales de la ciudad de San Salvador, después de haber sido modificada en 9 de sus 56 estímulos grafovisuales.

En base a las consideraciones anteriores, se planteó el siguiente problema:

¿ Se obtendrán mejores resultados en términos de reconocimiento de los estímulos grafovisuales al aplicar la prueba de articulación de Melgar con 9 estímulos adaptados , en niños preescolares de 4 años a 6 años 11 meses, de las escuelas parvularias oficiales de la ciudad de San Salvador ?.

OBJETIVOS

Objetivo General:

Explorar si una prueba de articulación con modificacio-

nes acordes al habla salvadoreña, puede dar mejores resultados en niños preescolares salvadoreño, que una prueba construída para un medio social diferente.

Objetivo Específico:

Someter la prueba Inventario de Articulación con estímulos modificados a un estudio piloto , antes de utilizarla en la investigación.

Hipótesis General:

No hay diferencia entre el reconocimiento de los estímulos grafovisuales en una prueba de articulación mejicana y el reconocimiento de los estímulos grafovisuales de la misma -- prueba modificada al ser aplicada en niños preescolares de 6 años a 6 años 11 meses de las escuelas parvularias oficiales de la ciudad de San Salvador.

METODOLOGIA

Sujetos:

Se sometieron a prueba 30 niños cuyas edades oscilaron entre 4 a 6 años 11 meses de edad cronológica y se formaron dos grupos uno de 15 varones y otro de 15 niñas. Estos niños se seleccionaron de tres escuelas parvularias de la ciudad de San Salvador, en las cuales se pidió la colaboración de los directores y maestros de las instituciones.

Los 30 niños fueron tomados de una muestra intencionada

entre los inscritos en las diferentes secciones con que cuentan las instituciones seleccionadas y que cumplieron con los criterios de la muestra.

Todos los sujetos escogidos fueron de la ciudad de San Salvador, que hablan el idioma español, de inteligencia normal, la cual fué evaluada con el test Goodenough; todos estaban en buenas condiciones de salud física según informes de padres de familia y maestros así como también la apreciación de los examinadores.

Se procuró que los niños seleccionados no tuvieran defectos auditivos ni anomalías en el aparato articulador.

INSTRUMENTO

La prueba de articulación de la Dra. Melgar es de aplicación individual que explora el desarrollo del lenguaje articulado en niños de 4 a 6 años 6 meses. Comprende 56 sustantivos que se usan comúnmente en la conversación cotidiana de las personas de habla española. Estas palabras son consideradas familiares para los niños de las edades antes mencionadas y se pueden representar sin ambigüedad con un dibujo.

Se empleó como material 35 tarjetas que contienen dibujos que representan las 56 palabras empleadas.

El inventario de articulación prueba 17 sonidos consonantes, 12 sonidos mezclas y 6 diptongos, incluye una hoja anexa y otra para anotar los resultados, en la hoja anexa se registrará información referente a la vida familiar del sujeto, la cual incluye nombre de los padres, ocupación, nivel escolar y observaciones. La hoja de resultados tiene 9 columnas; la primera contiene el número que identificará la tarjeta, la segunda se deja en blanco, para llenarla con la edad de desarrollo del habla de acuerdo con los resultados del estudio hecho por la autora de la prueba. La tercera contiene los sonidos - sujetos a prueba; la cuarta contiene las palabras que abarca los distintos sonidos en su posición inicial, medio o final. La quinta (1-I); la sexta (2-M); la séptima (3-F); las cuales se utilizarán de la siguiente forma. Por cada consonante, mezcla o diptongo aislado, se hará una anotación y se emplearán los siguientes símbolos: una apostilla (✓), indicará la producción correcta del sonido que se prueba; un signo menos (-) y una diagonal (-/) indicará la sustitución de un fonema, un guión (-) indicará la omisión de un sonido de la prueba. La octava columna proporcionará espacio para registrar sonidos aisladamente, aquí se anotarán respuestas o sílabas sin sentido como "as", "se", "si", "asa", "eso", "as", "es", "is". La novena columna deja espacio para registrar adiciones o distorsiones del sonido.

a) Una distorsión se registró usando el sonido fonético que la representa.

b) Una inserción de sonido se anotó registrando la palabra como la pronuncia el niño. Al pié de la hoja de resultados se proporcionó espacio para incluir información y comentarios.

PROCEDIMIENTO

El inventario experimental de articulación se administró individualmente durante los períodos vespertinos dentro del primer trimestre del presente año lectivo.

La prueba fue administrada por las tres personas que integran el equipo de investigación, en aulas desocupadas de las escuelas parvularias , procurando controlar los distractores visuales y auditivos. En cada aula se colocó una mesita y dos sillas pequeñas.

Antes de iniciar cada período de prueba, la investigadora llevó a cada niño individualmente a la sala respectiva. Los niños del grupo asignado esperarán su turno para la prueba en sus respectivas aulas, con sus maestros, a cada niño que fué terminando su prueba, se le instruyó para que mantenga el juego en "secreto" . Antes de aplicar el Inventario Experimental de Articulación se habló con el niño para establecer rapport. Luego se le dió a cada uno la siguiente consigna: " Vas a participar en un juego en el que deberá decir los nombres de los dibujos que aparecen en la tarjeta ".

Luego se procedió a mostrar cada tarjeta en la misma se-

cuencia del registro, introduciendo además los estímulos modificados . A cada sujeto se le presentaron los 56 ítems, si el niño no identificaba un estímulo espontáneamente , el experimentador dijo la palabra y le pide al niño que la repita.

La sesiones de prueba duró 2 horas y media aproximadamente. El tiempo empleado con cada niño varió de acuerdo con su edad y grado de cooperación.

4 años - 30 minutos cada niño

5 años - 25 minutos cada niño

6 años - 17 minutos cada niño

RESULTADOS

Los resultados obtenidos en la administración de la Prueba Piloto fueron analizados estadísticamente, mediante tablas de porcentajes semejantes a la utilizada para tabular los resultados de la experiencia previa al Plan Piloto.

ANEXO No.9.1

RESULTADOS DEL ESTUDIO PILOTO CORRESPONDIENTES
A LA APLICACION DE LA PRUEBA DE ARTICULACION
CON ESTIMULOS GRAFO-VISUALES MODIFICADOS
EN TRES KINDERGARTEN DE SAN SALVADOR

ANEXO No.9.1

RESULTADOS DEL ESTUDIO PILOTO CORRESPONDIENTES
A LA APLICACION DE LA PRUEBA DE ARTICULACION
CON ESTIMULOS GRAFO-VISUALES MODIFICADOS
EN TRES KINDERGARTEN DE SAN SALVADOR

	ESTIMULOS	R	NR	%		ESTIMULOS	R	NR	%
1	Mesa	30	-	100	28	perro	29	1	96
2	cama	30	-	100	29	zapato	30	-	100
3	naríz	26	4	100	30	vaso	30	-	100
4	mano	30	-	100	31	lápiz	30	-	100
5	botón	26	4	86	32	jabón	29	1	96
6	uña	29	1	96	33	ojo	28	2	93
7	pelota	30	-	100	34	reloj	30	-	100
8	mariposa	30	-	100	35	dedo	29	1	96
9	casa	30	-	100	36	candado	29	1	96
10	boca	28	2	93	37*	red	25	5	83
11	foco	26	4	86	38*	blusa	30	-	100
12	elefante	29	1	96*	39	plato	28	2	93
13	llave	30	1	100	40	flor	28	2	93
14	payaso	30	-	100	41*	clavos	30	-	100
15*	luna	30	-	100	42	libro	30	-	100
16	bola	30	-	100*	A	cruz	30	-	100
A	sol	30	-	100	43	tigre	29	1	96
17	teléfono	28	2	93	44	globo	29	1	96
18	patín	25	5	83	45	fresas	28	2	93
19*	chino	25	5	83	46*	preso	28	2	93
20	cuchara	30	-	100	47	tren	30	-	100
21*	vela	25	5	83	48	cocodrilo	30	-	100
22	bebé	28	2	93	49	guante	28	-	93
23	gato	30	-	100	50	huevo	30	-	100
24	tortuga	30	-	100	51	pie	30	-	100
25	arete	28	2	93	52	jaula	29	-	96
26	collar	28	2	93	53	peine	30	-	100
27	ratón	30	-	100	54	león	29	-	96

* = Estímulos adaptados A=Estímulos agregados

R = Estimulos reconocidos NR = Estímulos no reconocidos

RESUMEN

29 de los 56 estímulos fueron reconocidos por el 100% de los 30 niños
10 estímulos diferentes fueron reconocidos por el 96% de los niños,
11 estímulos restantes fueron reconocidos por el 93% de los niños.
De los 7 estímulos restantes , 3 fueron reconocidos por el 86% de los niños y 4 fueron reconocidos por el 83%.

A N E X O No. 9.2

APENDICE C

Apéndice C

EXAMEN DE ARTICULACION DE SONIDOS EN ESPAÑOL (Hoja de clasificación)

Califique como sigue: sustitución, p/f omisión, -/s distorsión /p adición,
escriba la palabra (tigere en lugar de tigre)

Tarjeta num	Nivel de edad	Sonido sujeto a prueba	Lista de palabras	I	2	3	Sonido aislado	Adición
				I	M	I		
1	3	(m)	mesa, cama					
2	3	(n)	nariz, mano					
3	3	(ñ)	aña					
4	3	(p)	pelota, mariposa					
5	3	(k)	casa, boca					
6	3	(f)	foco, cefante					
7	3	(y)	llave, papaso					
8	3	(l)	luna, buli					sol
9	3	(t)	telefono, patin					
10	3	(ç)	chupon, cuchara					
11	4	(b)	vela, bebe					
12	4	(g)	gato, tortuga					
13	4	(r)	raton, ratas					collar
14	6	(r)	raton, perro					
15	6	(s)	zapato, vaso,					lápis
16	6	(x)	jabon, ojo,					reloj
		(d)	dedo, candado					red
Mezclas								
17	4	(bl)	blusa					
18	4	(pl)	plato					
19	5	(fl)	flor					
20	5	(kl)	clavos					
21	5	(br)	libro					
22	5	(kr)	cruz					
23	5	(gr)	tigre					
24	6	(gl)	globo					
25	6	(fr)	fresas o fruta					
26	6	(pr)	prado					
27	6	(tr)	tren					
		(dr)	cocodrilo					
Diptor- -los								
28	3	(ua)	gigante					
29	3	(ue)	huevo					
30	4	(ie)	pie					
31	5	(au)	yaula					
32	5	(ei)	peme					
33	6	(eo)	leon					

Ocupación de los padres _____ Lugar que ocupa

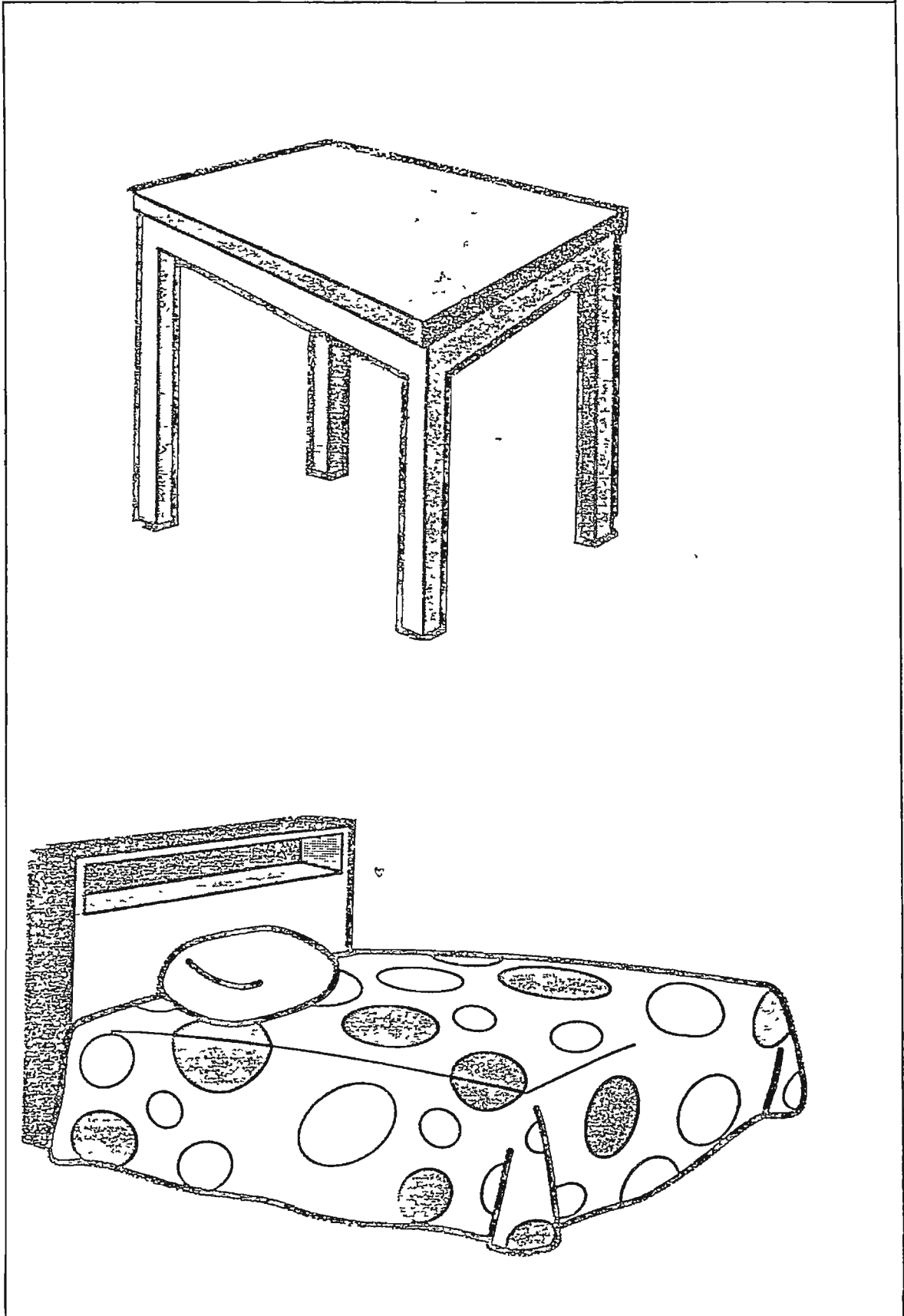
el niño en la familia (hijo único mayor menor etc.) _____

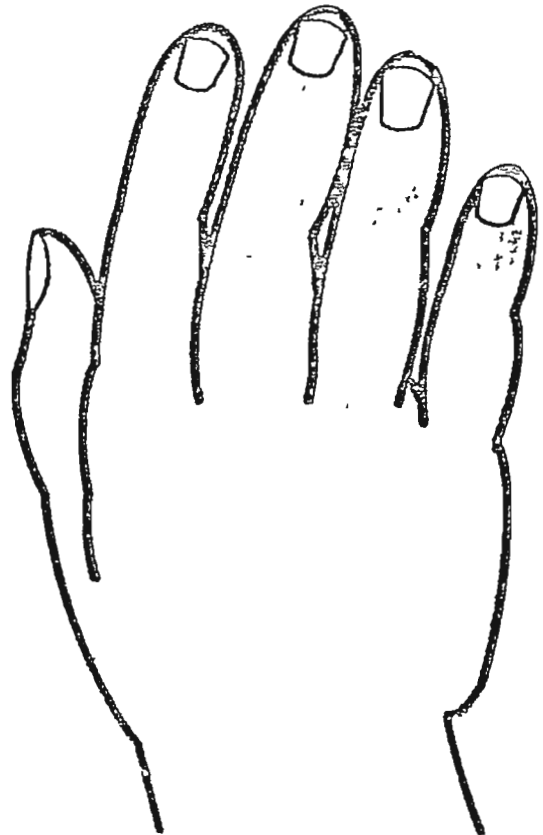
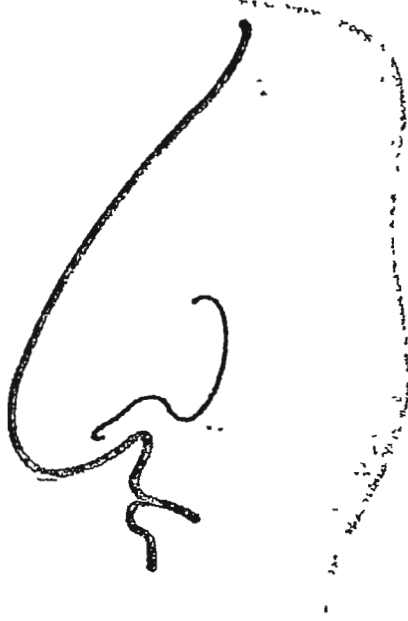
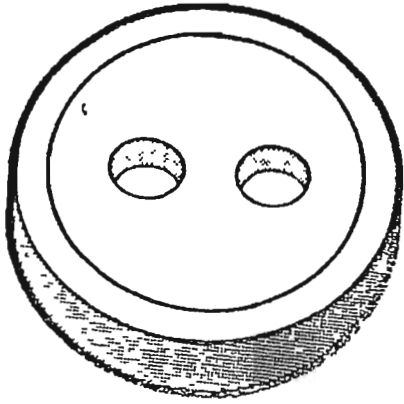
Comentarios _____ Investigador _____

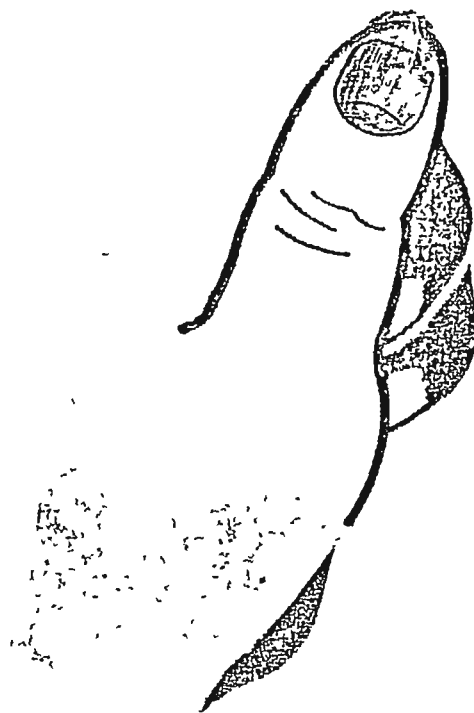
ANEXO No.9.3.

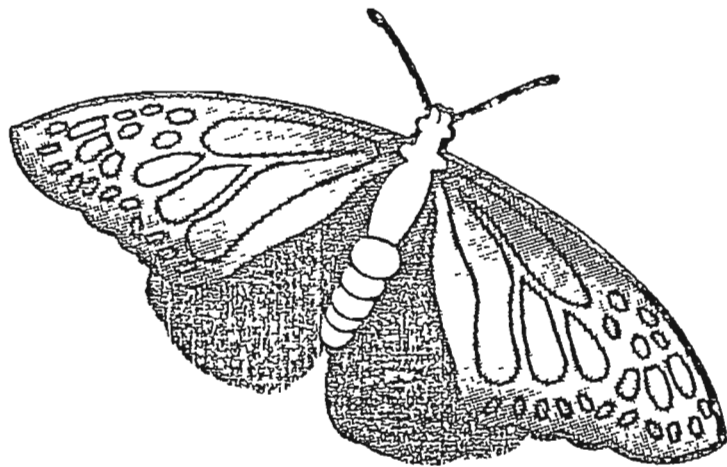
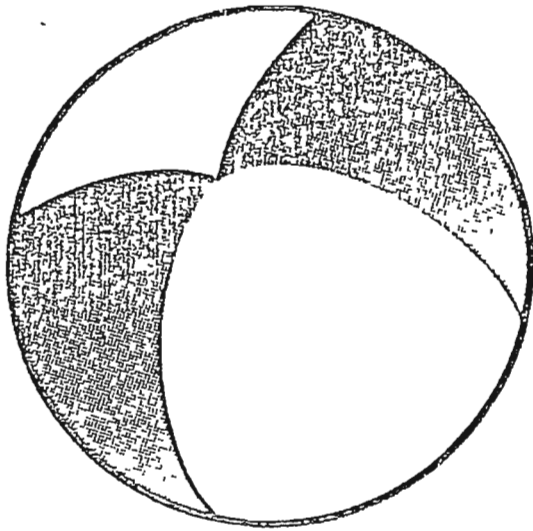
INVENTARIO DE ARTICULACION DE LA DRA.MARIA MELGAR GONZALEZ

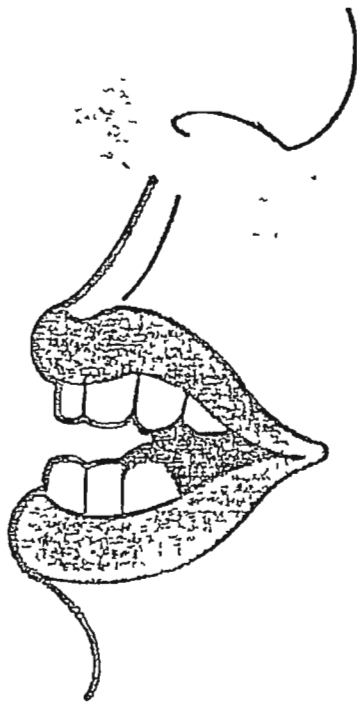
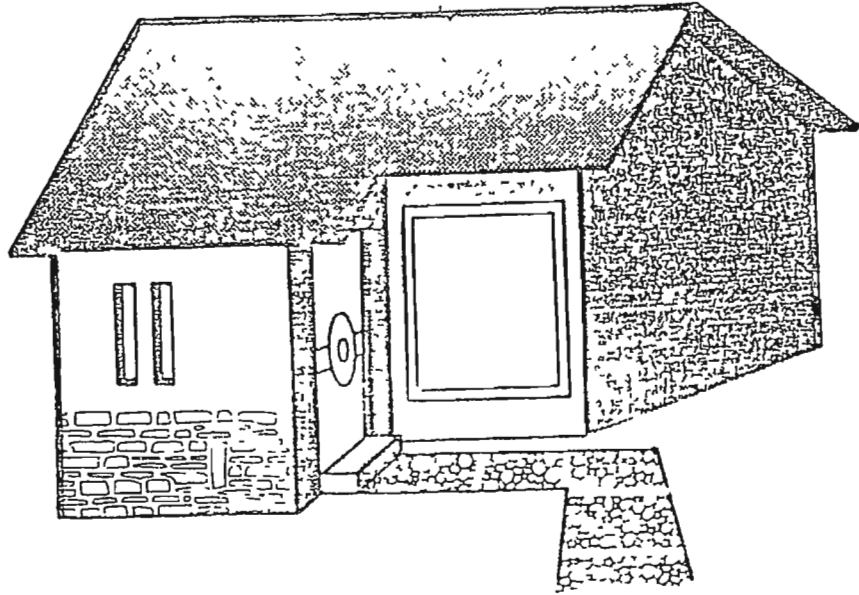
(PRUEBA ORIGINAL)

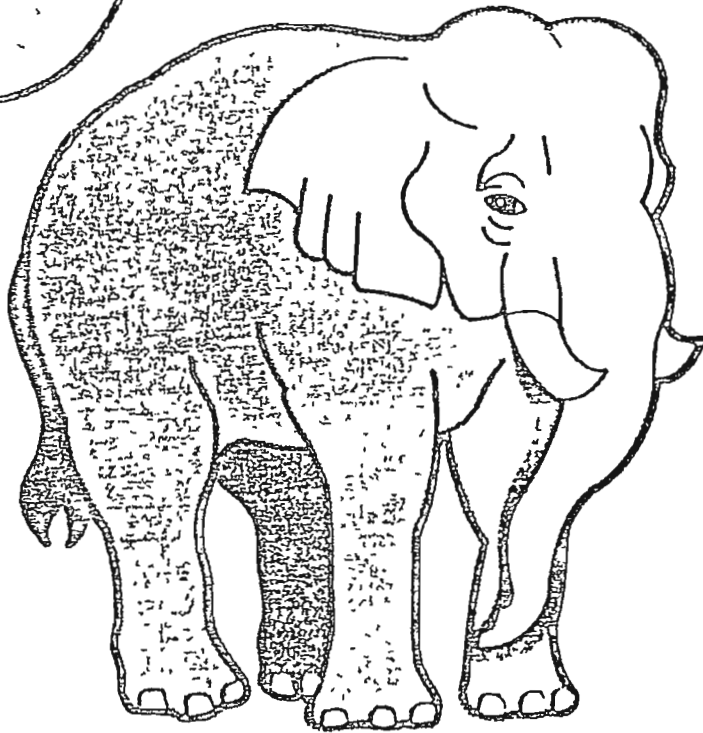
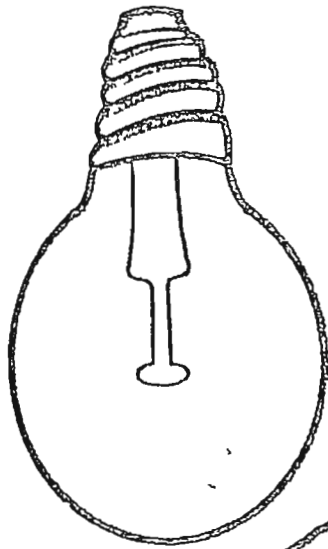


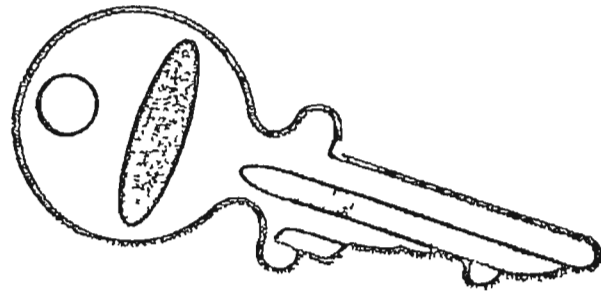


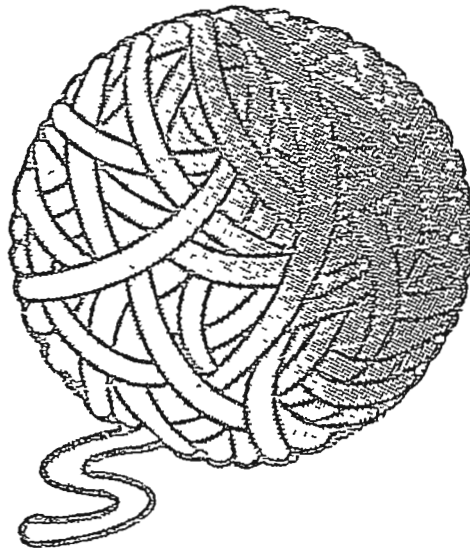
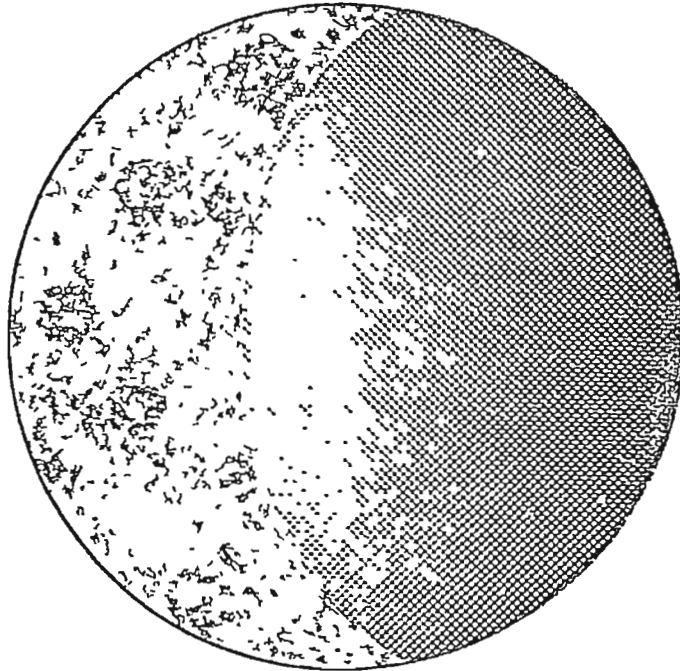


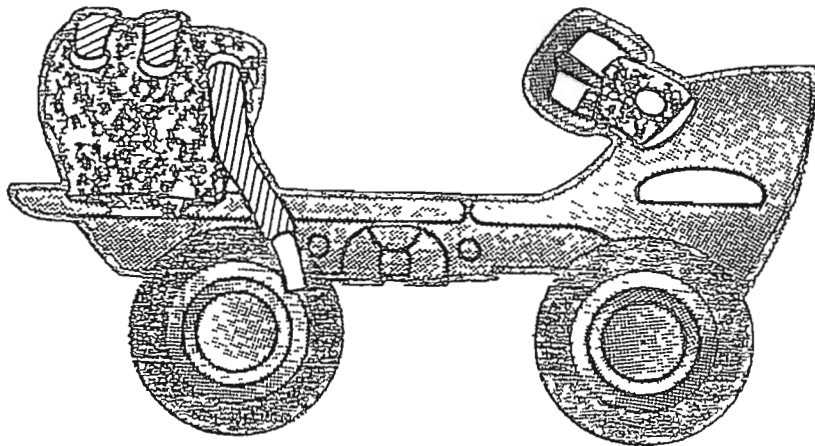
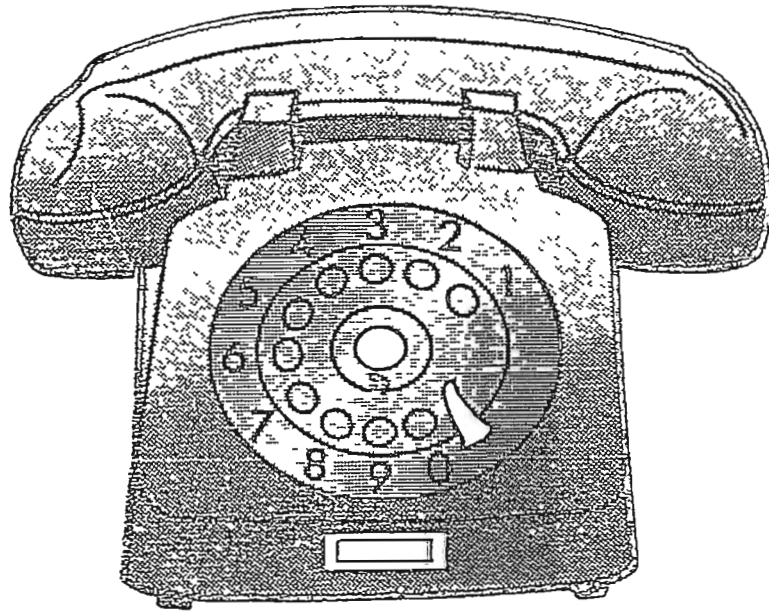


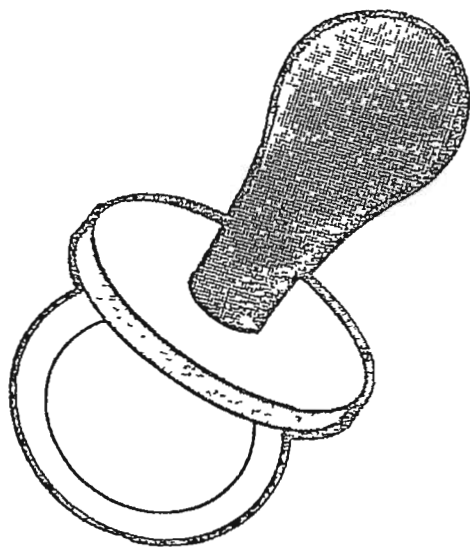


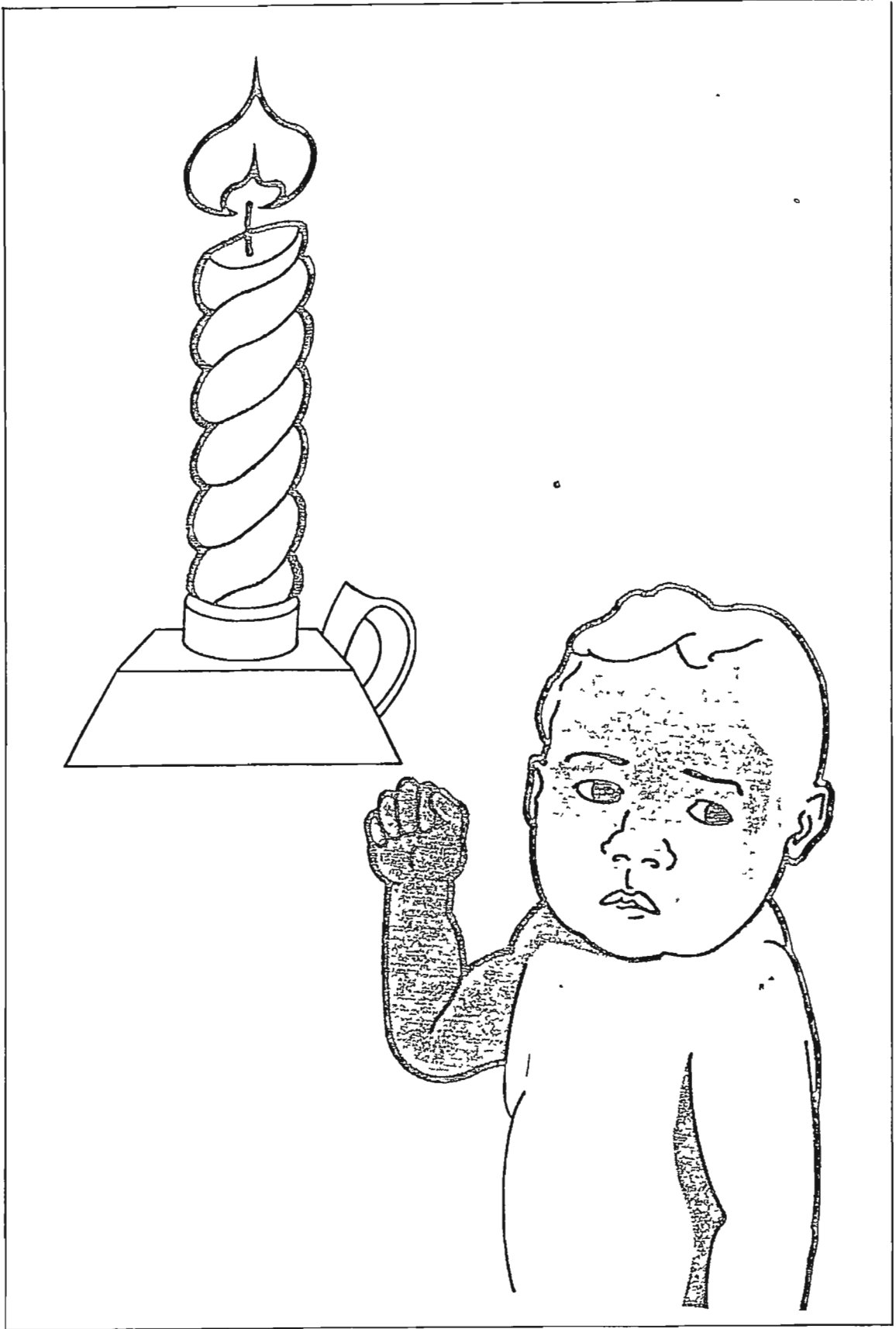


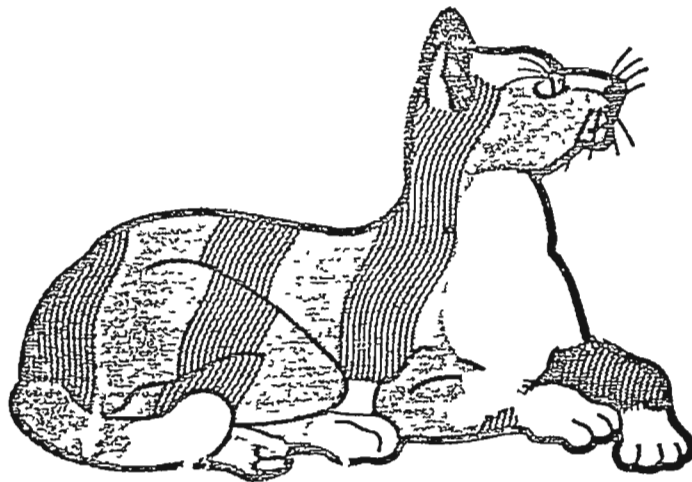
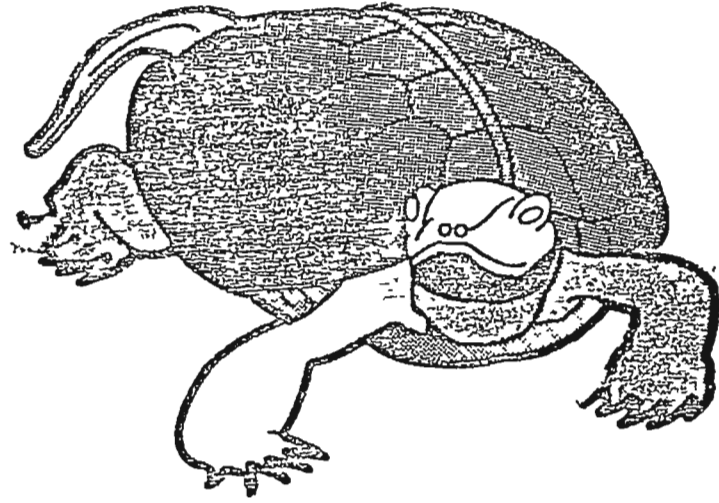


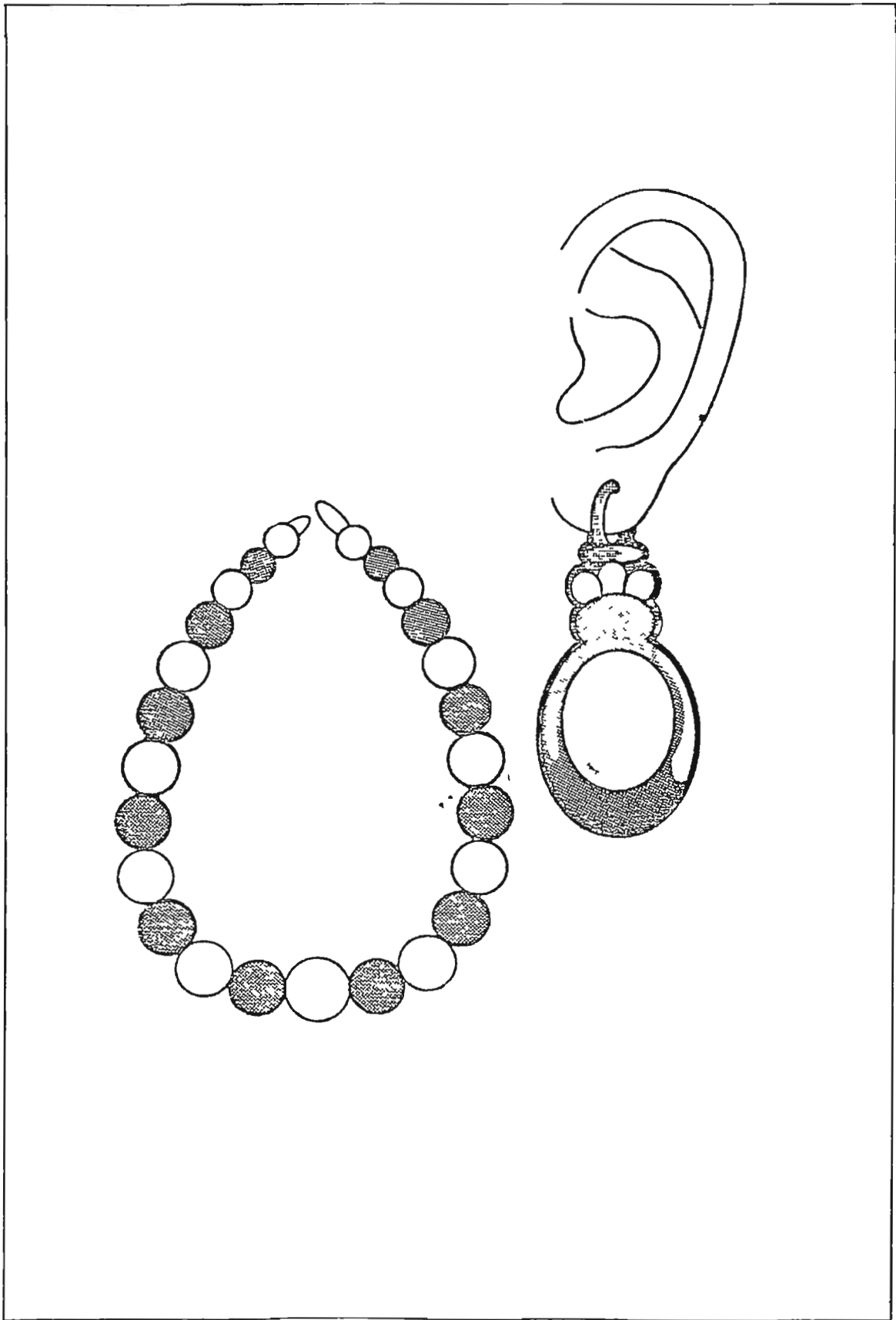


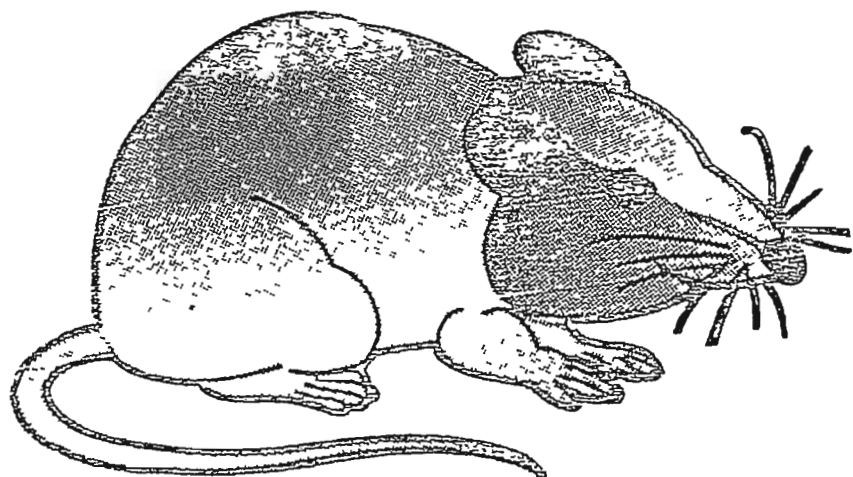
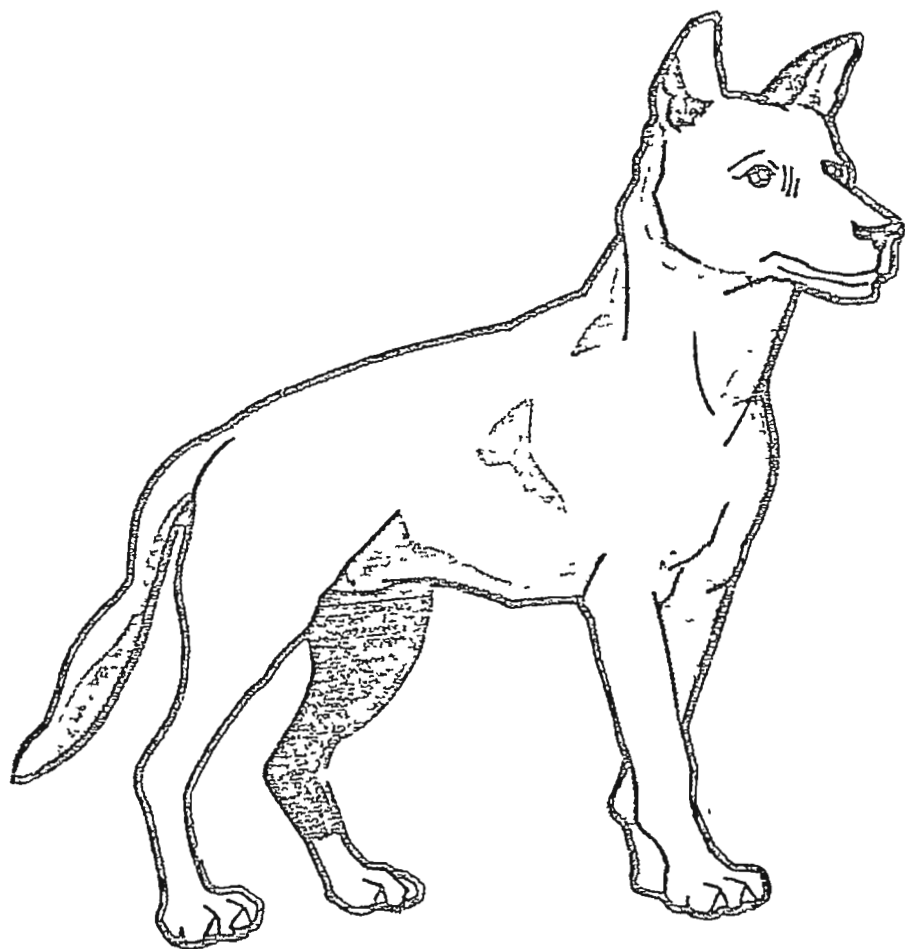


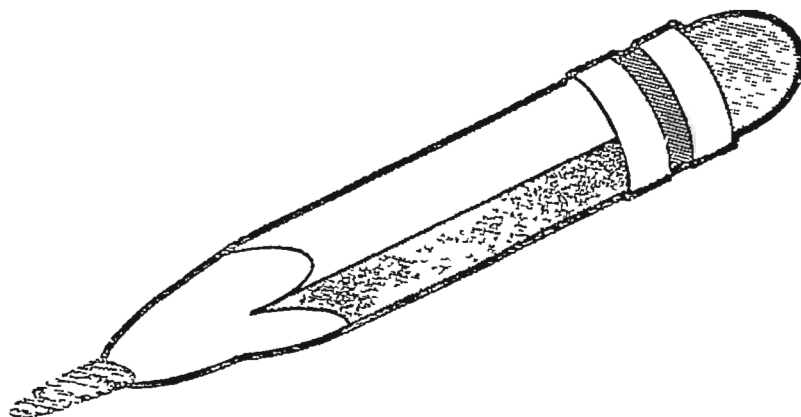
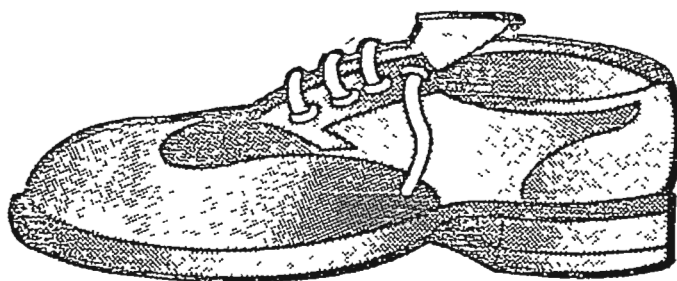
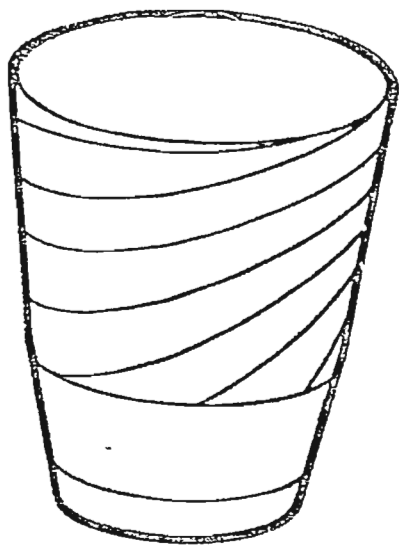


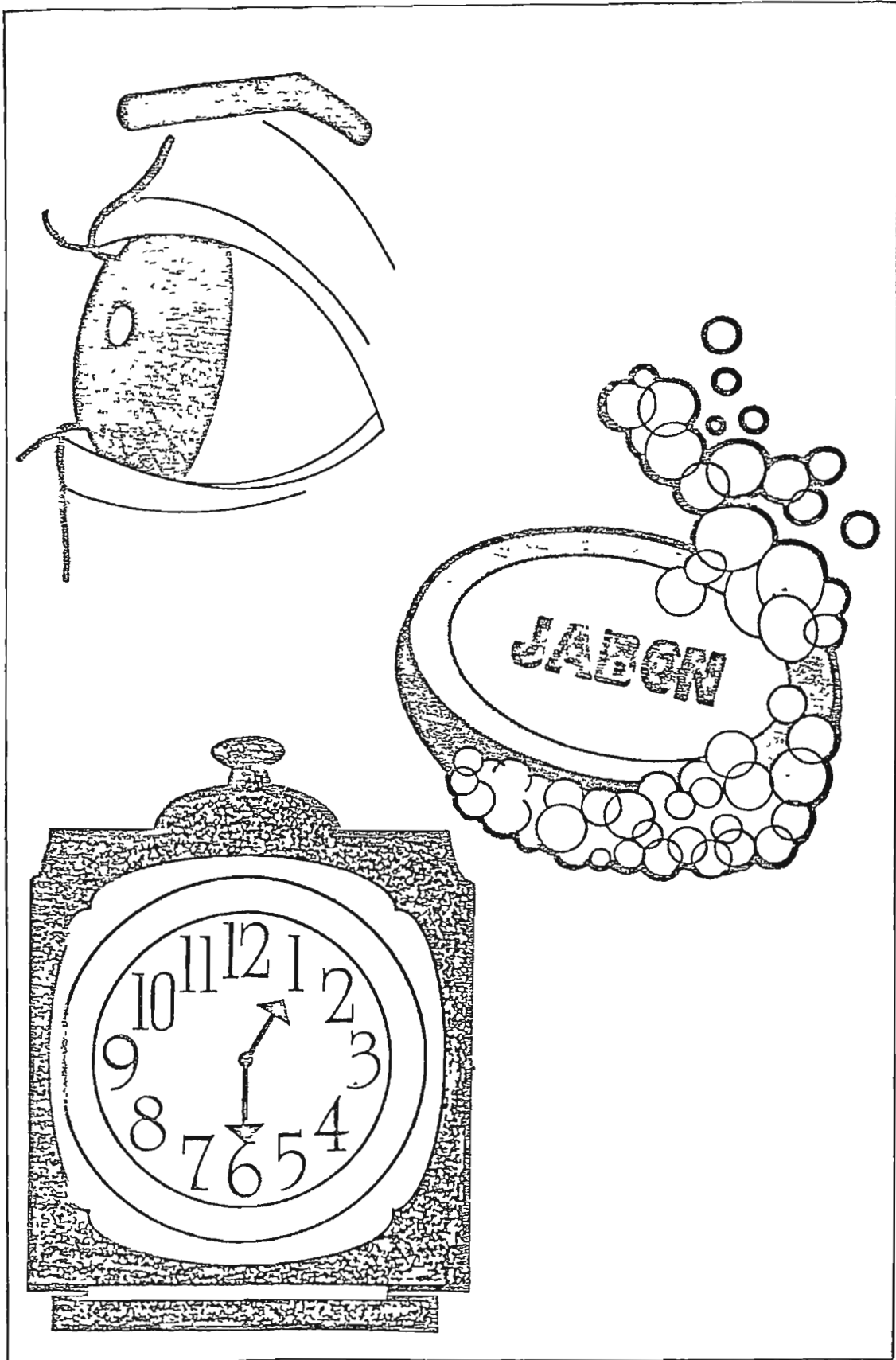


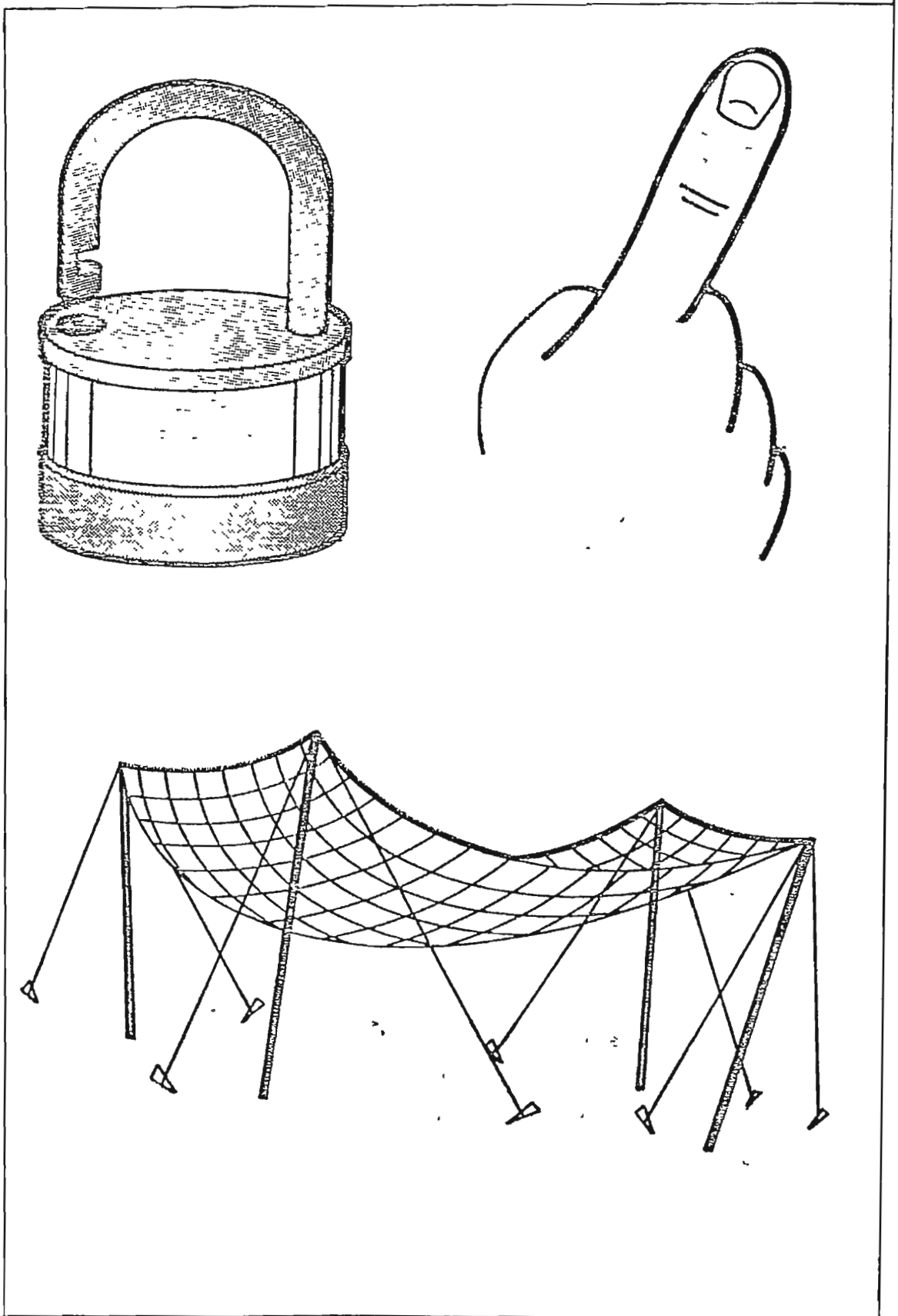




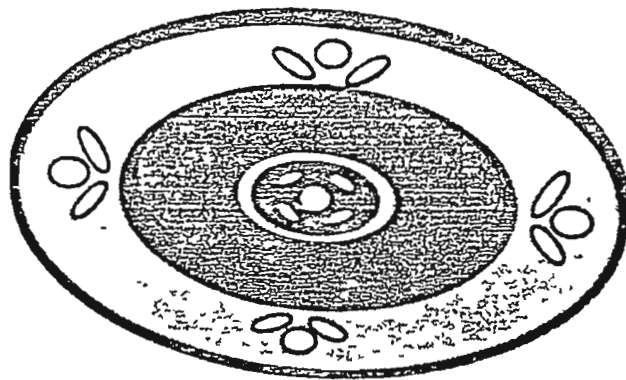




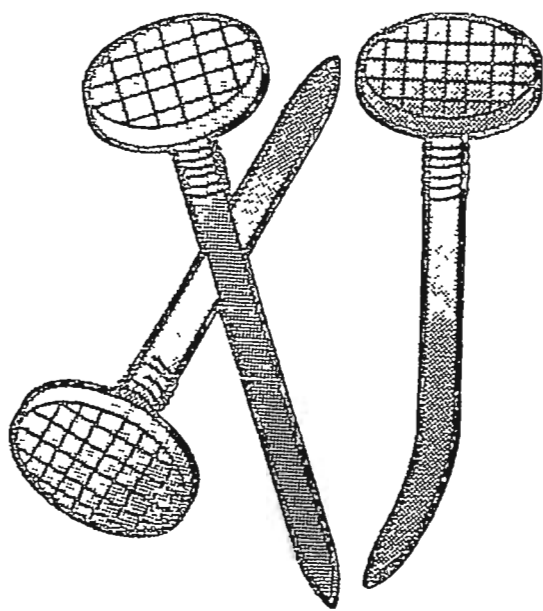


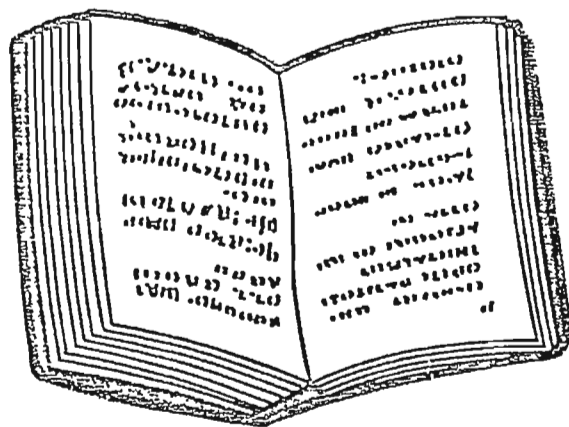


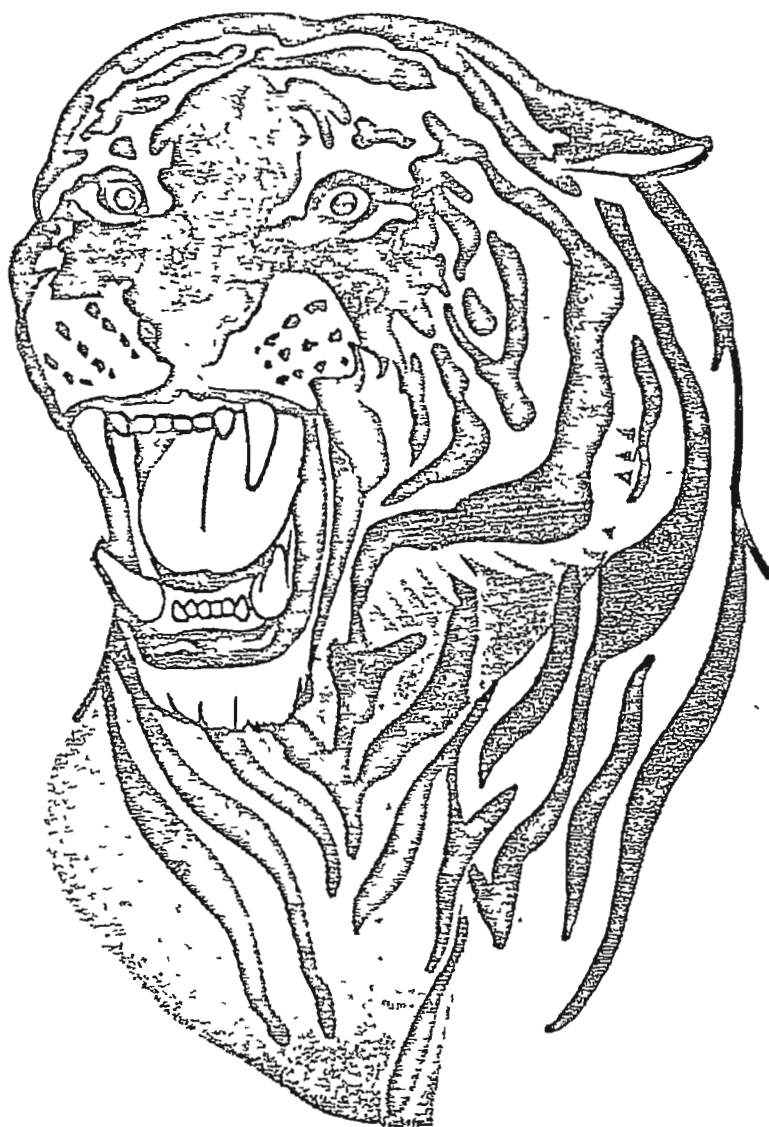


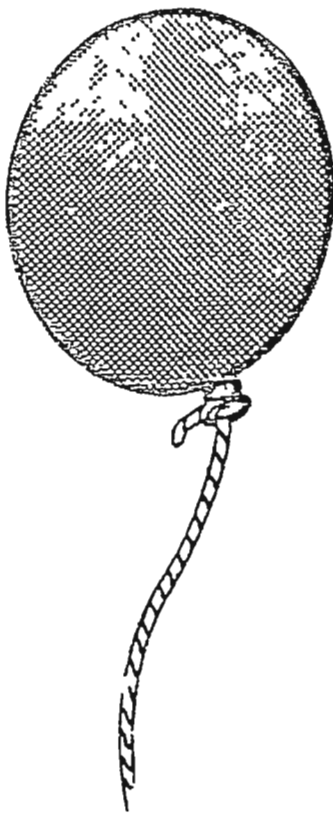


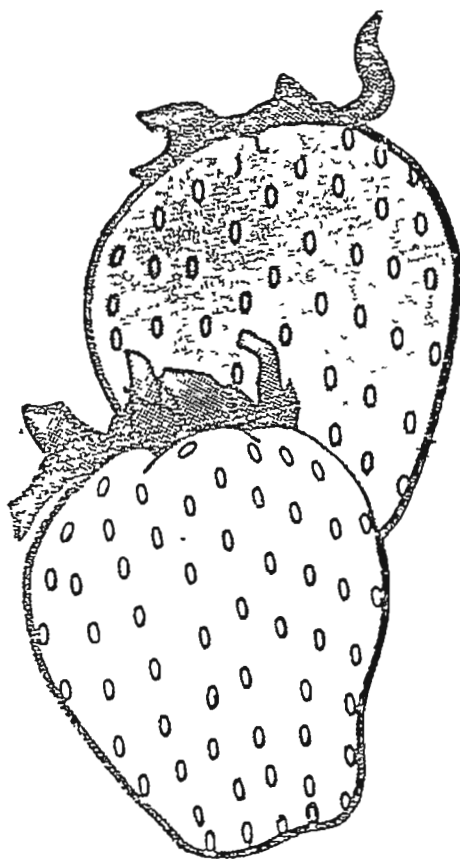
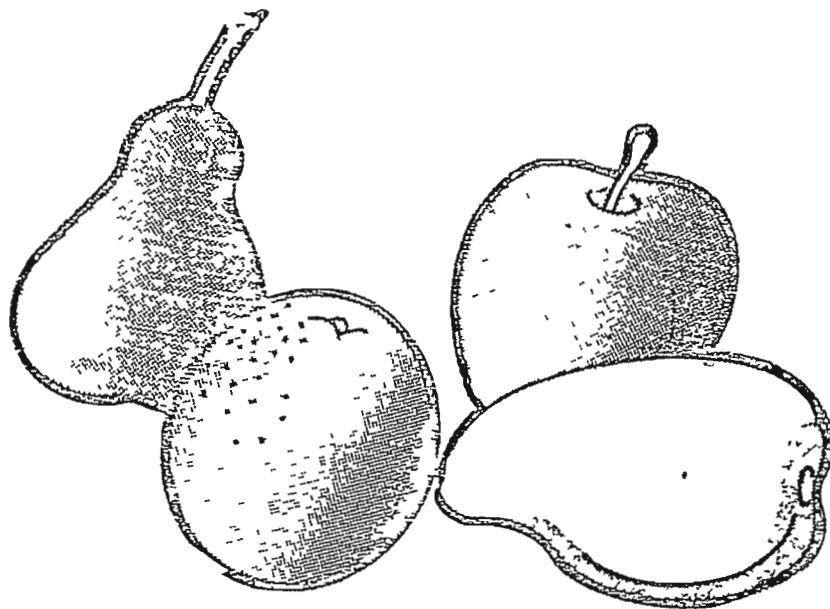


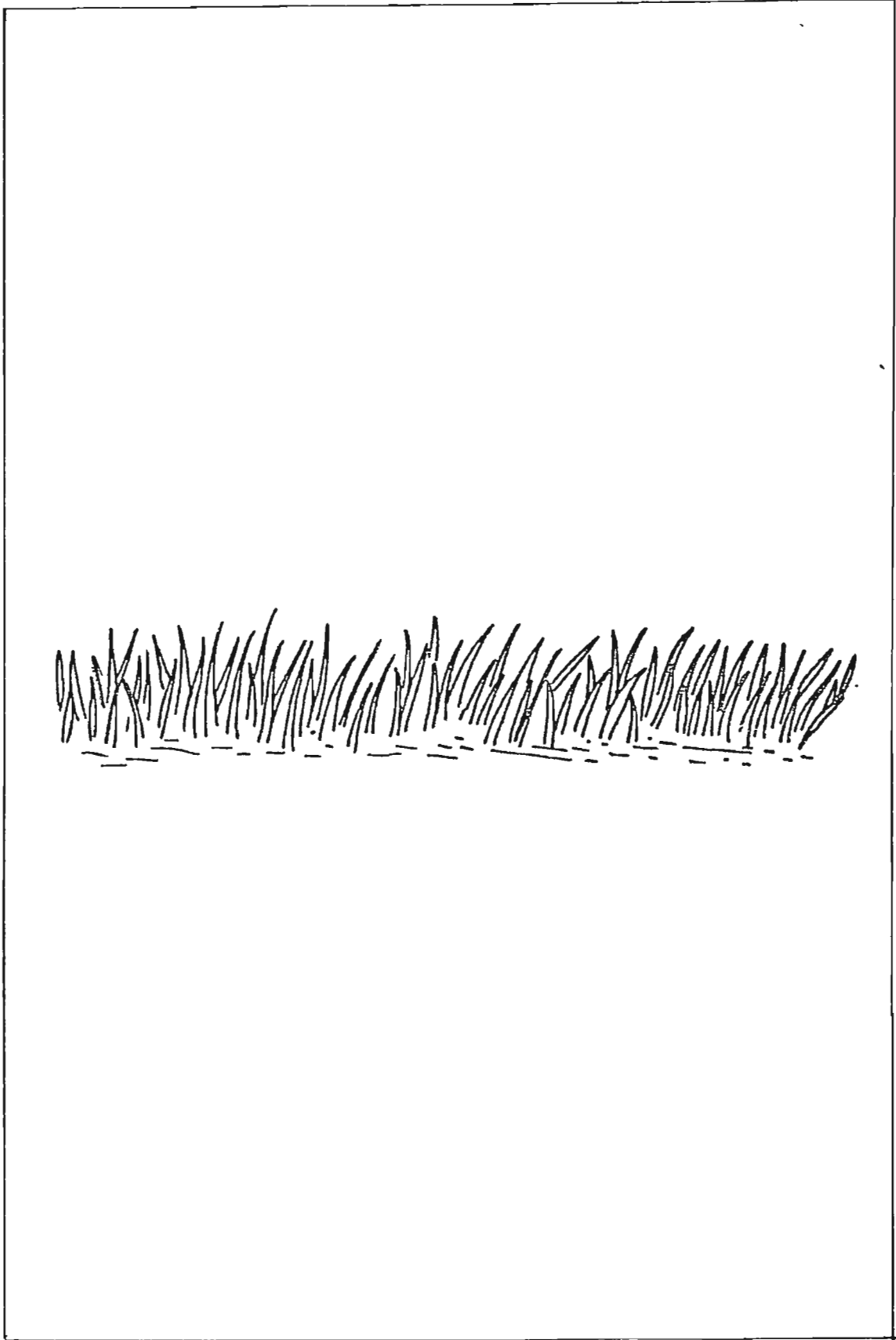


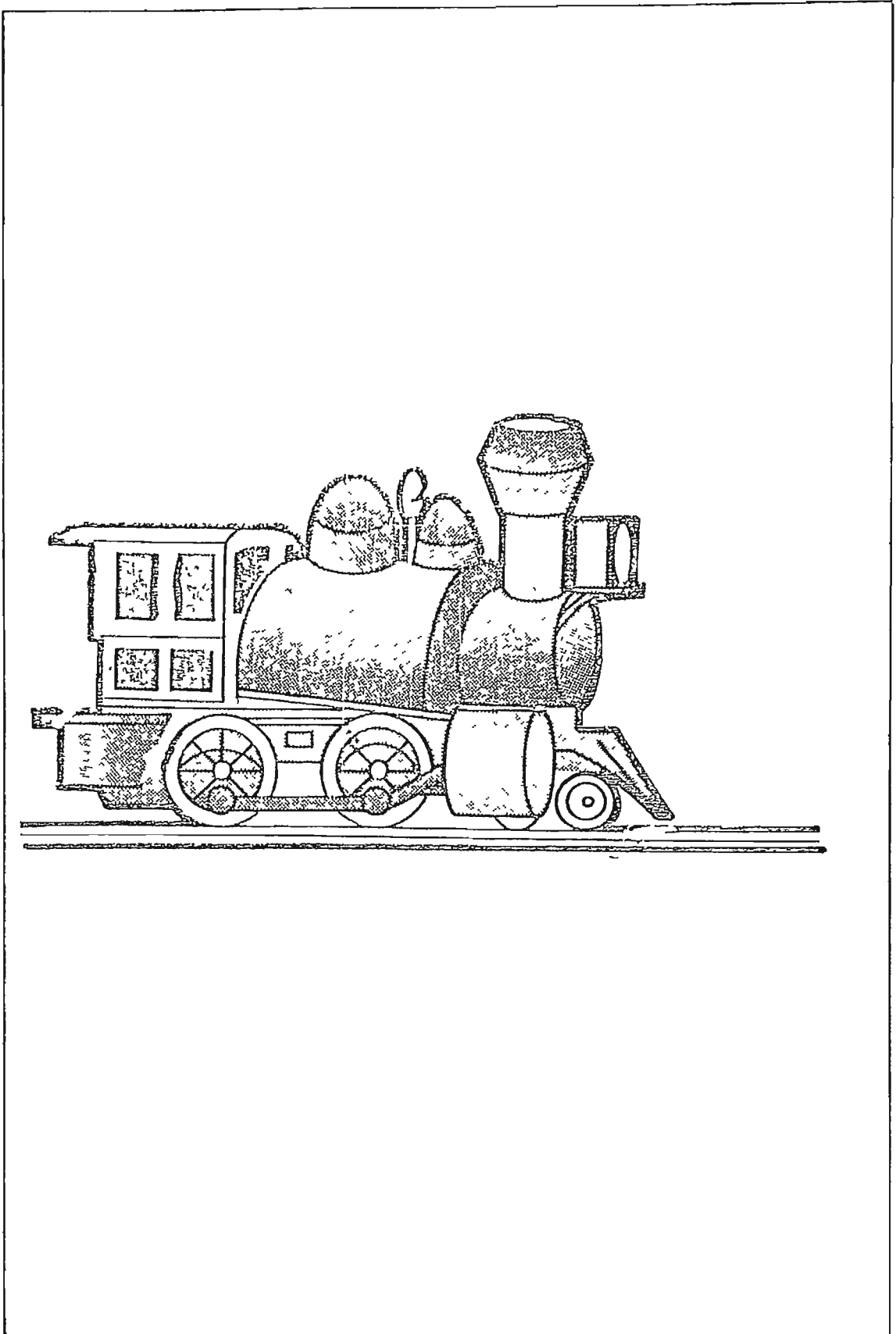


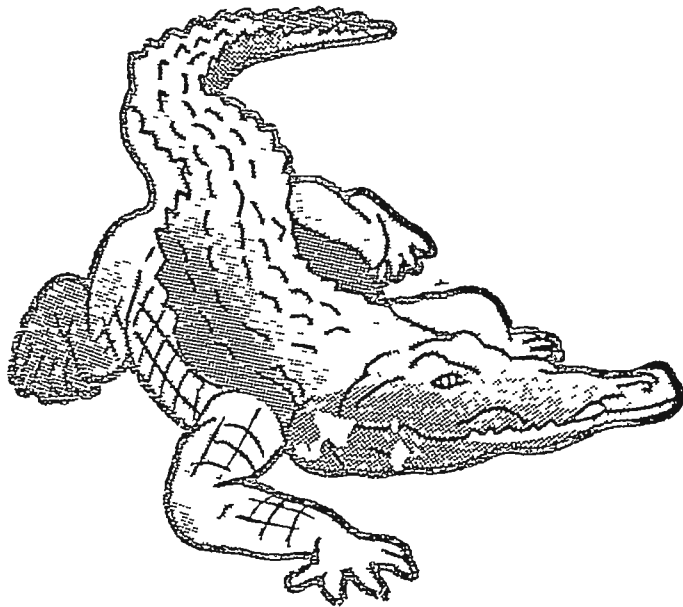


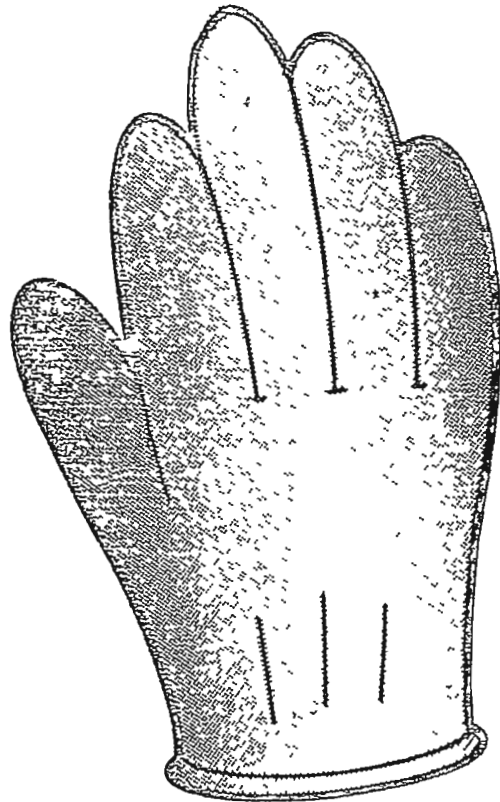


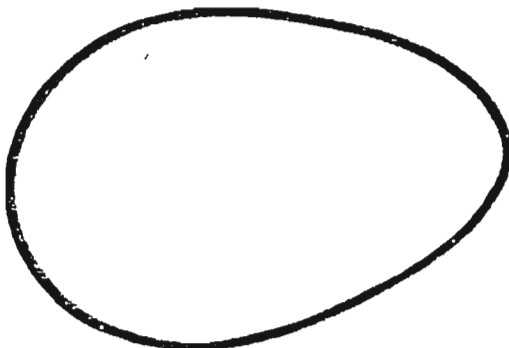


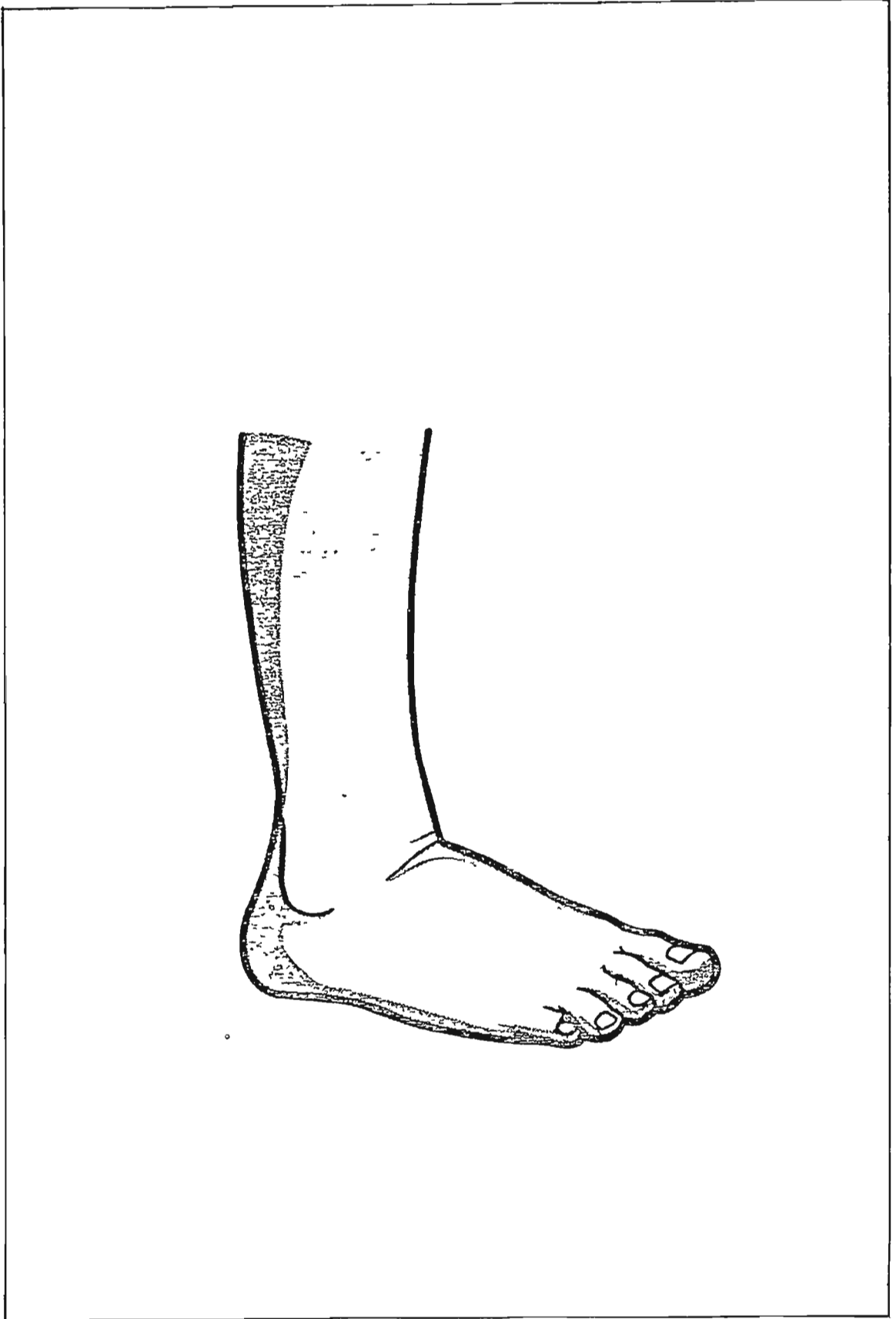


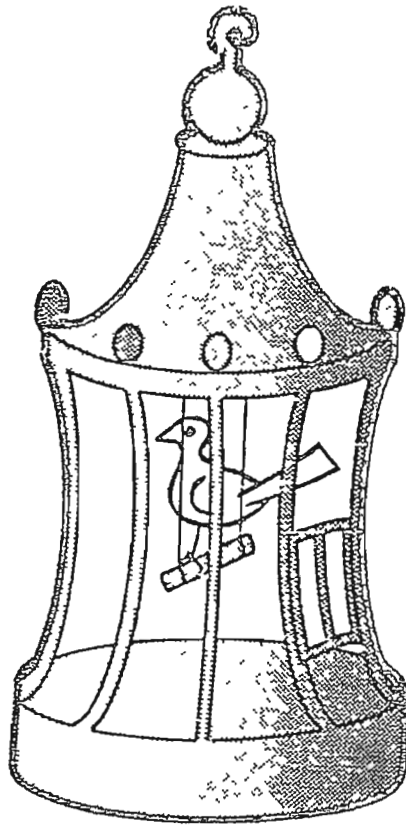


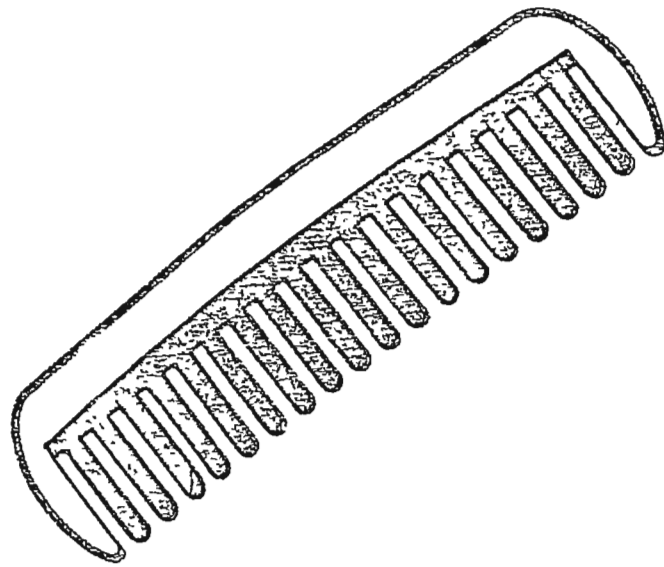


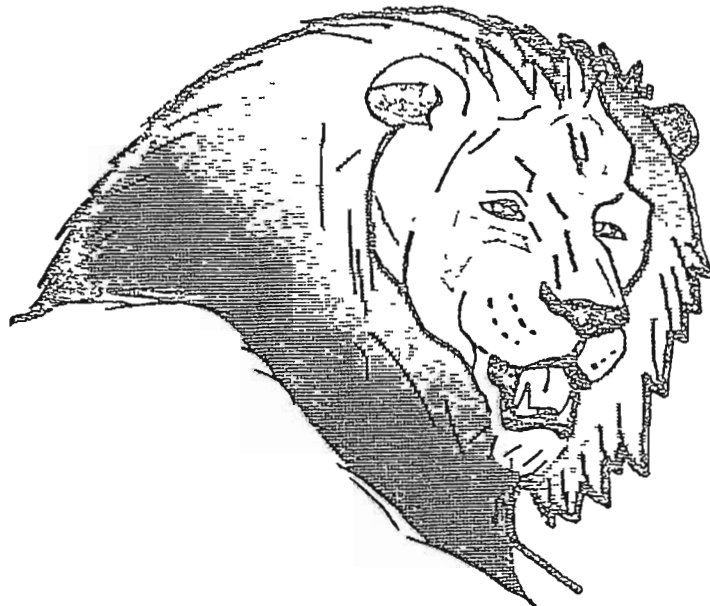
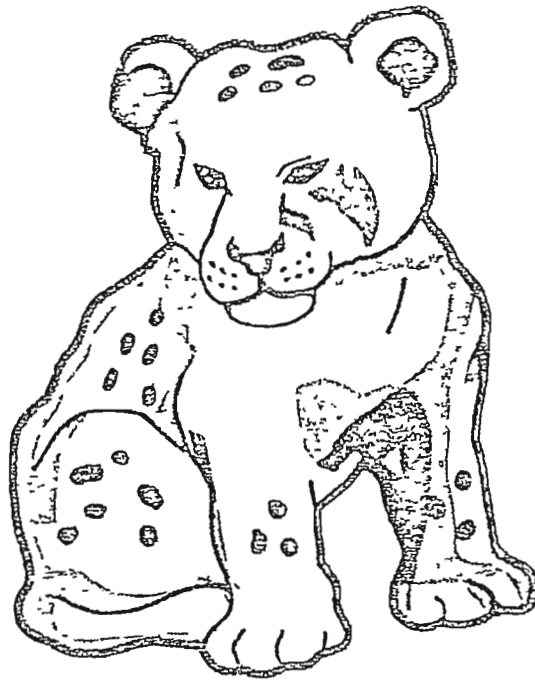








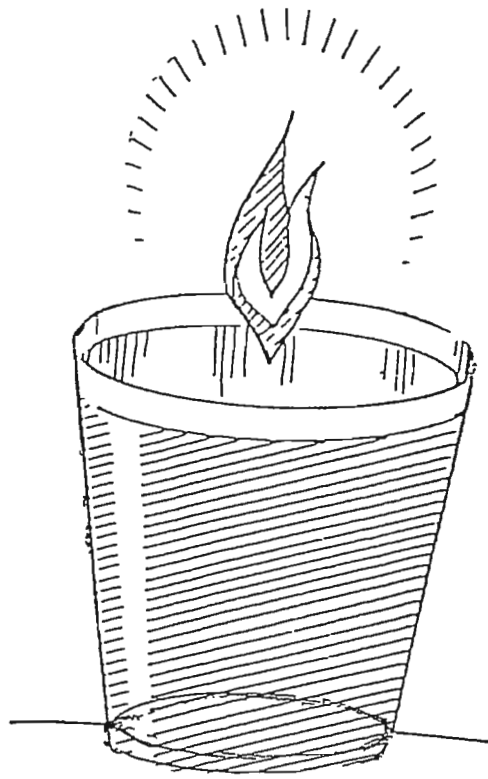


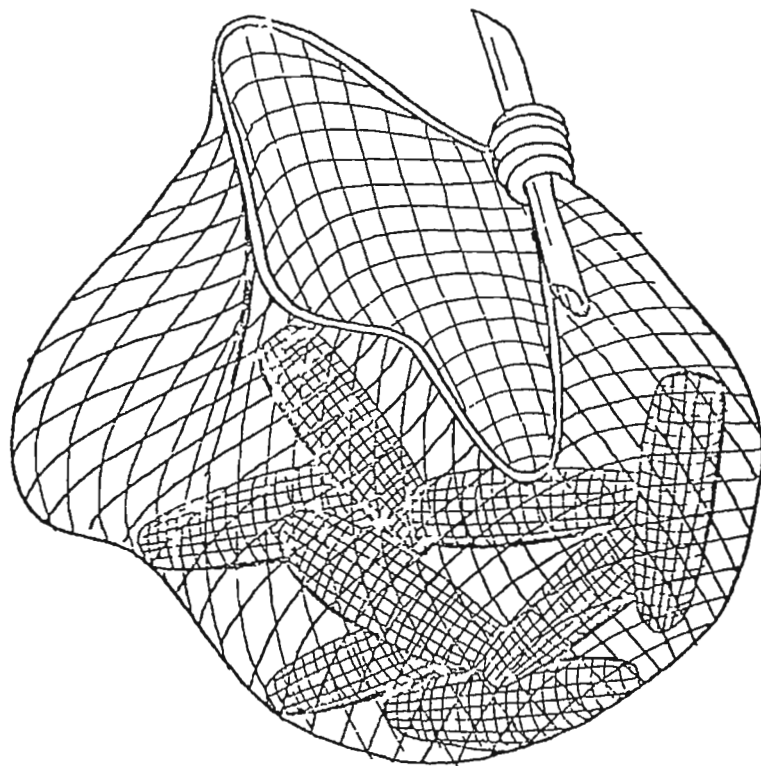


A N E X O N o . 9 . 4
ESTIMULOS ADAPTADOS Y AGREGADOS



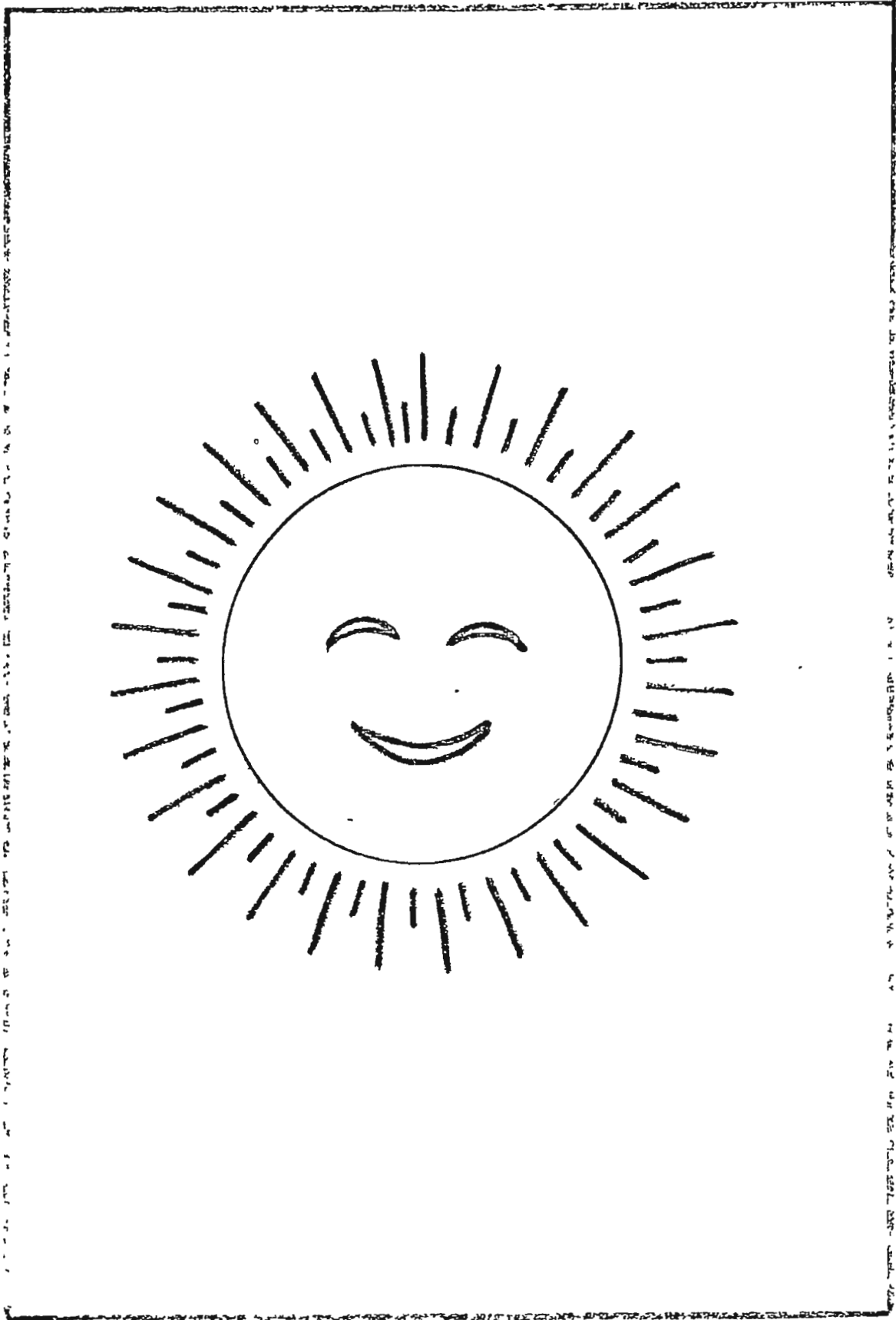


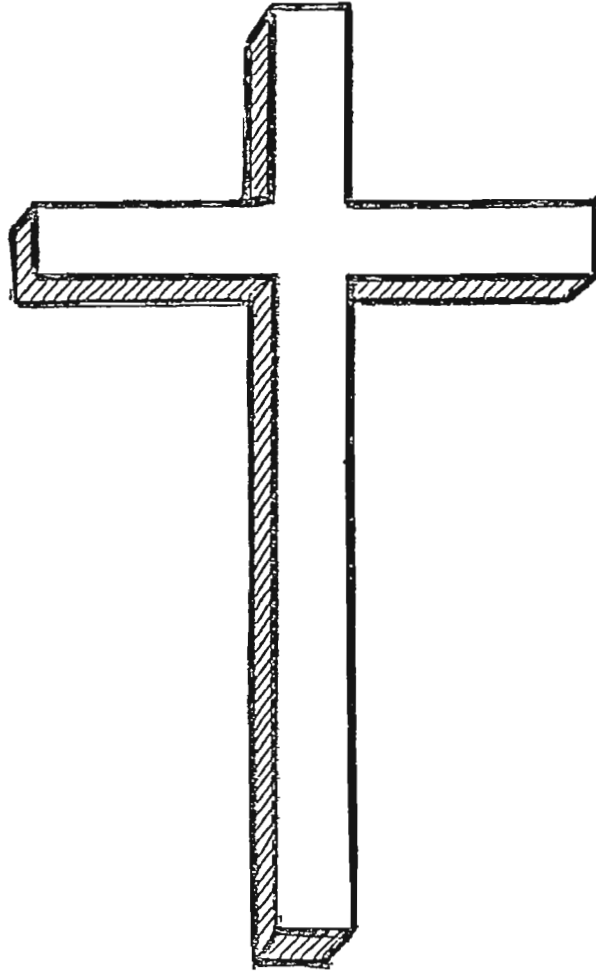












ANEXO No. 9.5

INVENTARIO DE ARTICULACION DE LA DRA.MARIA MELGAR
GONZALEZ, CON ESTIMULOS ADAPTADOS Y AGREGADOS POR
EL EQUIPO INVESTIGADOR.

APENDICE D

EXAMEN DE ARTICULACION DE SONIDOS EN ESPAÑOL CON
ADAPTACIONES

(HOJA DE CALIFICACION)

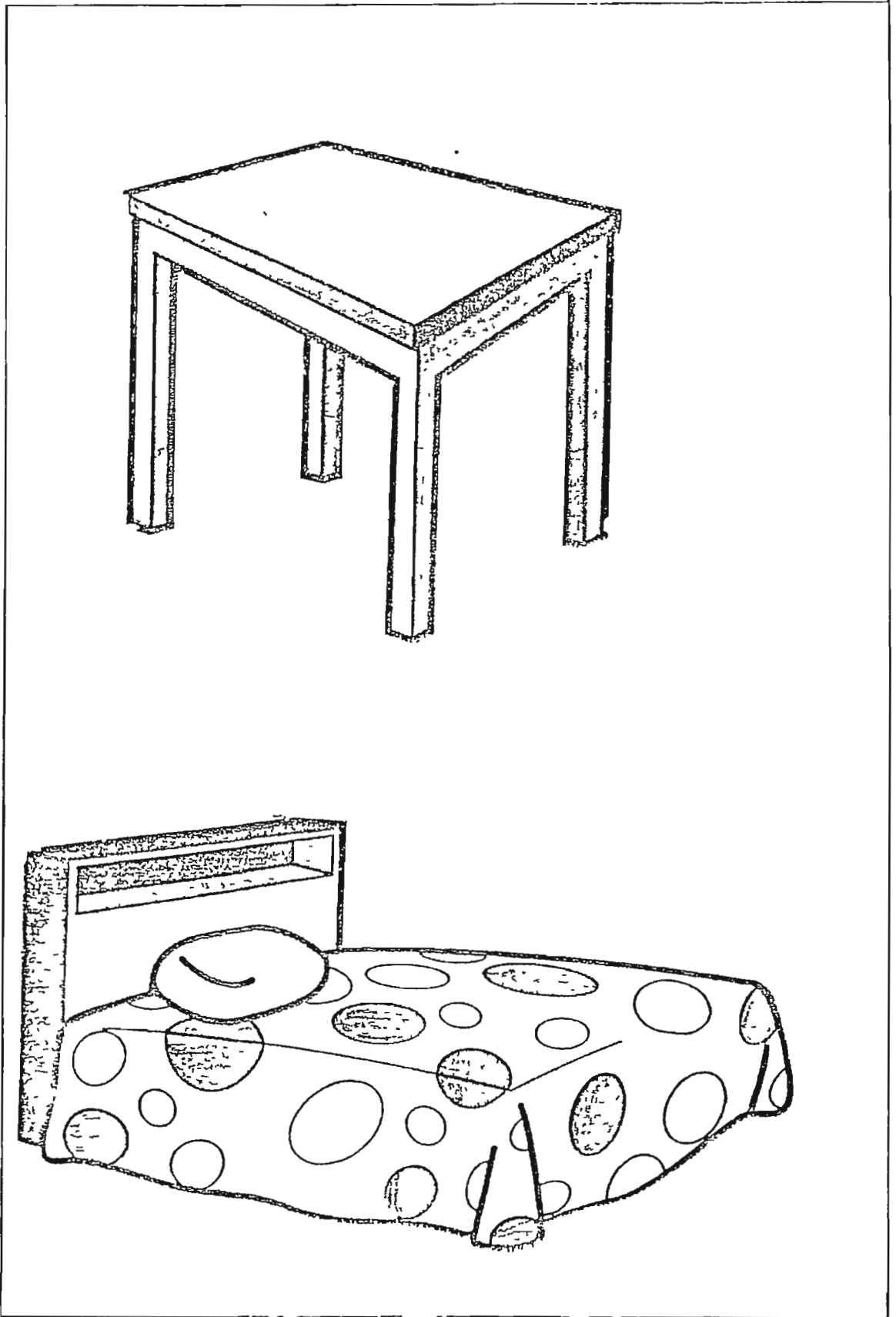
Califique como sigue: Sustitución, P/F; omisión, -/distorsión,
/P; adición, escriba la palabra como la articula el niño.

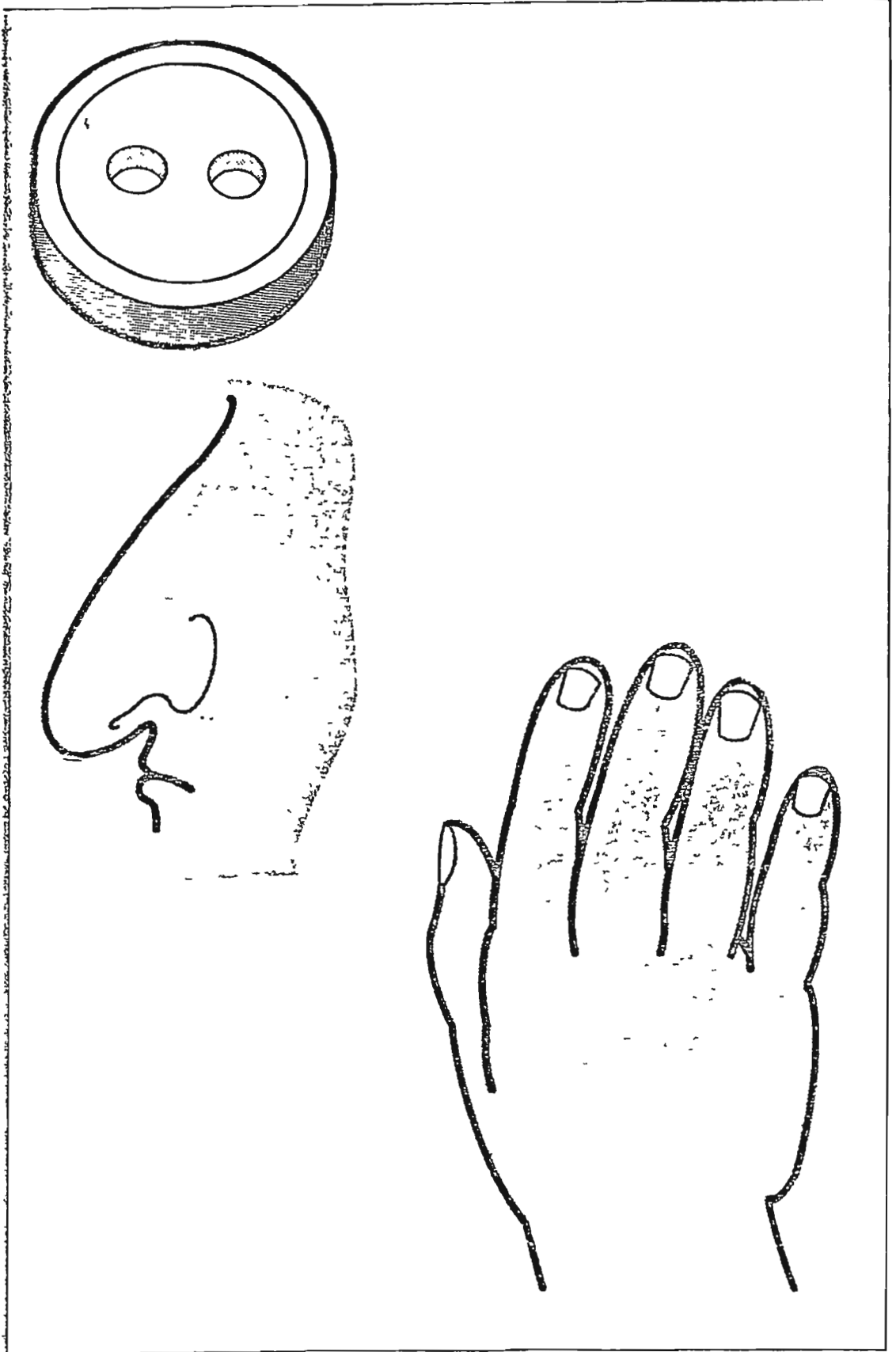
Tar- jeta No.	Nivel de edad	Sonido suj.a prueba	LISTA DE PALABRAS	1 I	2 M	3 F	Soni- do ais.	Adi- ción
1	4	(m)	mesa , cama					
2	4	(n)	naríz, mano, botón					
3	4	(ñ)	uña					
4	4	(p)	pelota, mariposa					
5	4	(k)	Casa, boca					
6	4	(f)	Foco, elefante					
7	4	(y)	llave, payaso					
8	4	(l)	luna, bola, sol					
9	4	(t)	Teléfono , patín					
10	4	(c)	chino, cuchara					
11	4	(b)	Vela, bebé					
12	4	(g)	gato, tortuga					
13	5	(r)	aretes, collar					
14		(r)	ratón, perro					
15	6	(s)	zapato, vaso, lápiz					
16		(x)	jabón, ojo, reloj					
		(d)	dedo, candado, red					
Mez - clas								
17	5	(bl)	blusa					
18	5	(pl)	plato					
19	4	(fl)	flor					
20	5	(kl)	clavos					
21	5	(br)	libro					
22	5	(kr)	cruz					
23	5	(gr)	tigre					
24	4	(gl)	globo					
25	5	(fr)	fresas o fruta					
26	5	(pr)	preso					
27	5	(tr)	tren					
		(dr)	cocodrilo					
28	4	(ua)	guante					
29	4	(ue)	huevo					
30	4	(ie)	pié					
31	4	(ua)	jaula					
32	4	(ei)	peine					
33	5	(eo)	león					

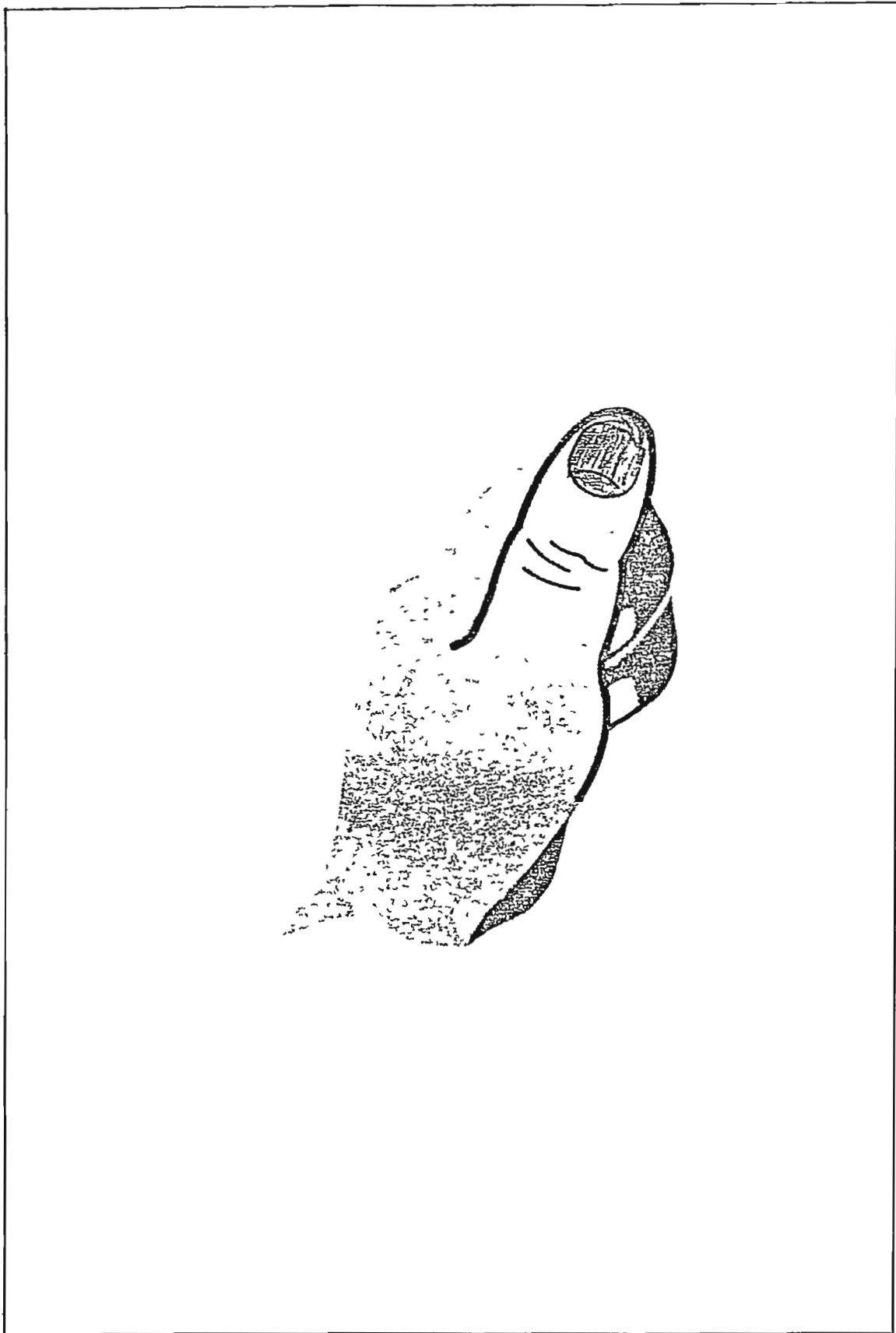
Ocupación de los padres _____ lugar que el niño ocupa
en la familia (hijo único, mayor, menor, etc.) _____

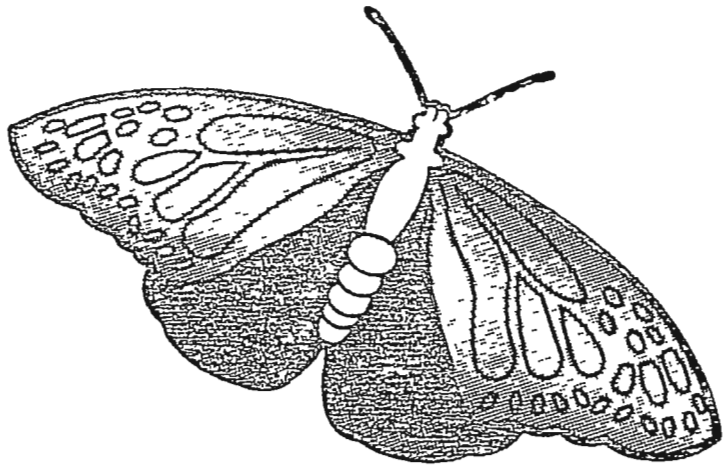
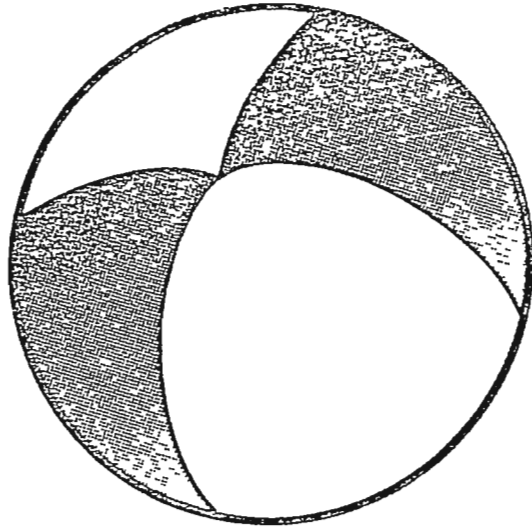
Comentarios: _____

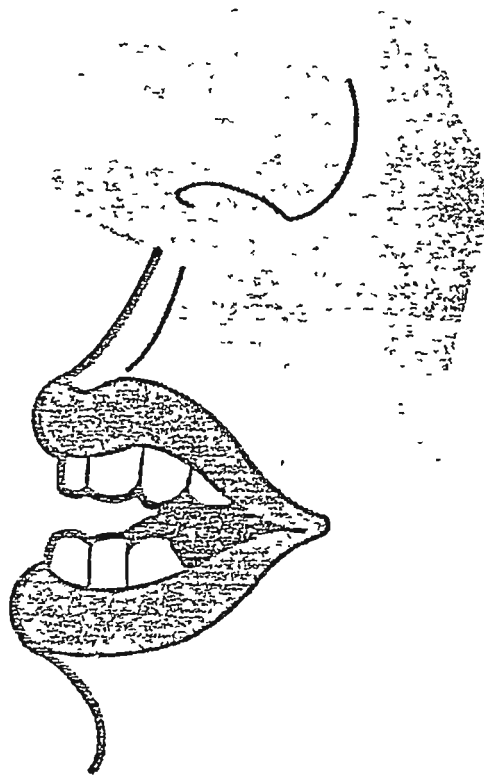
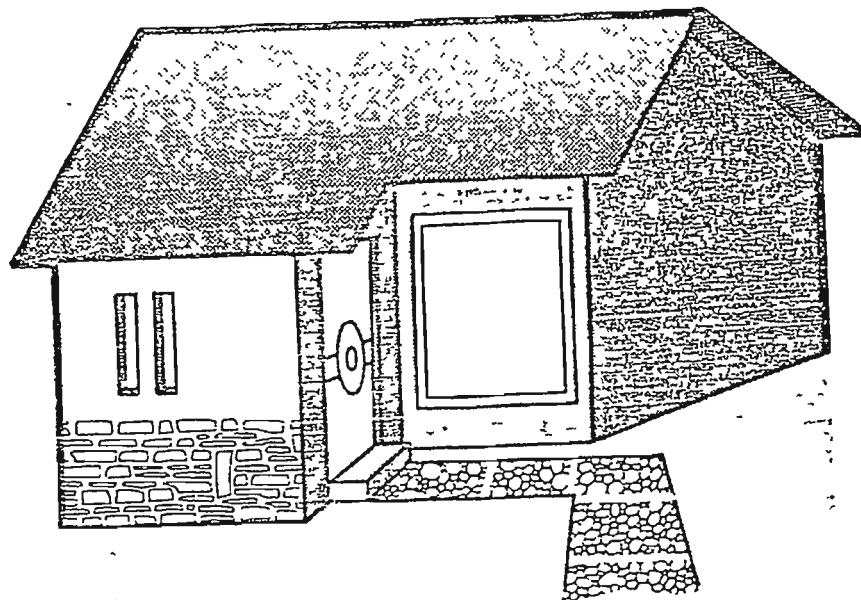
Investigador: _____

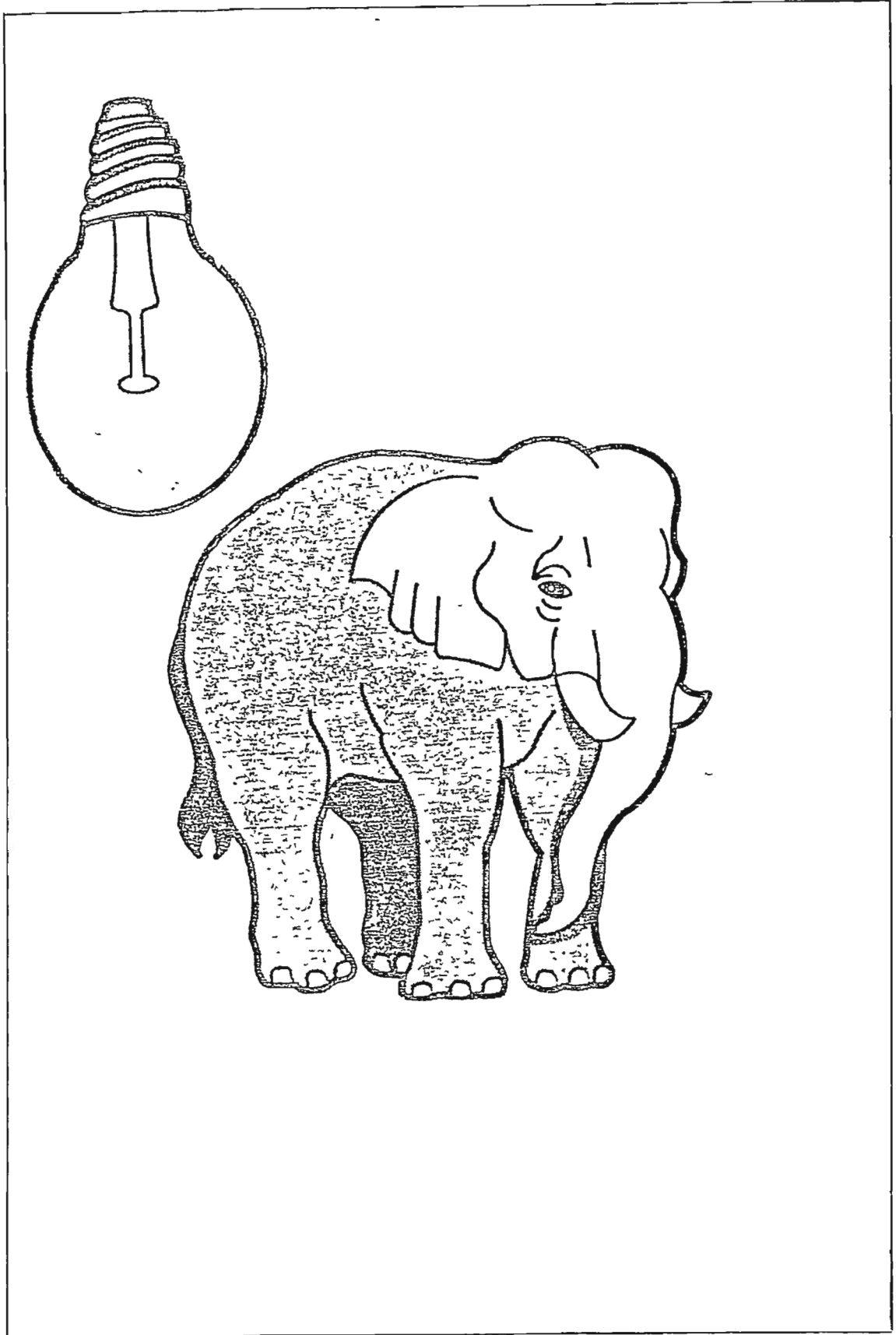


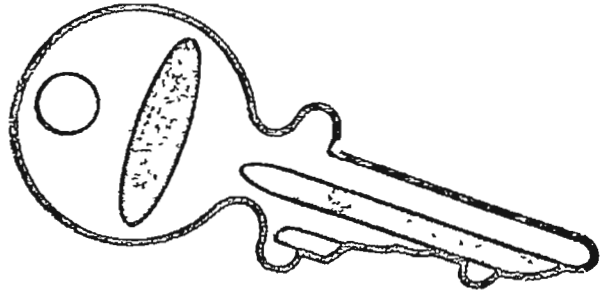


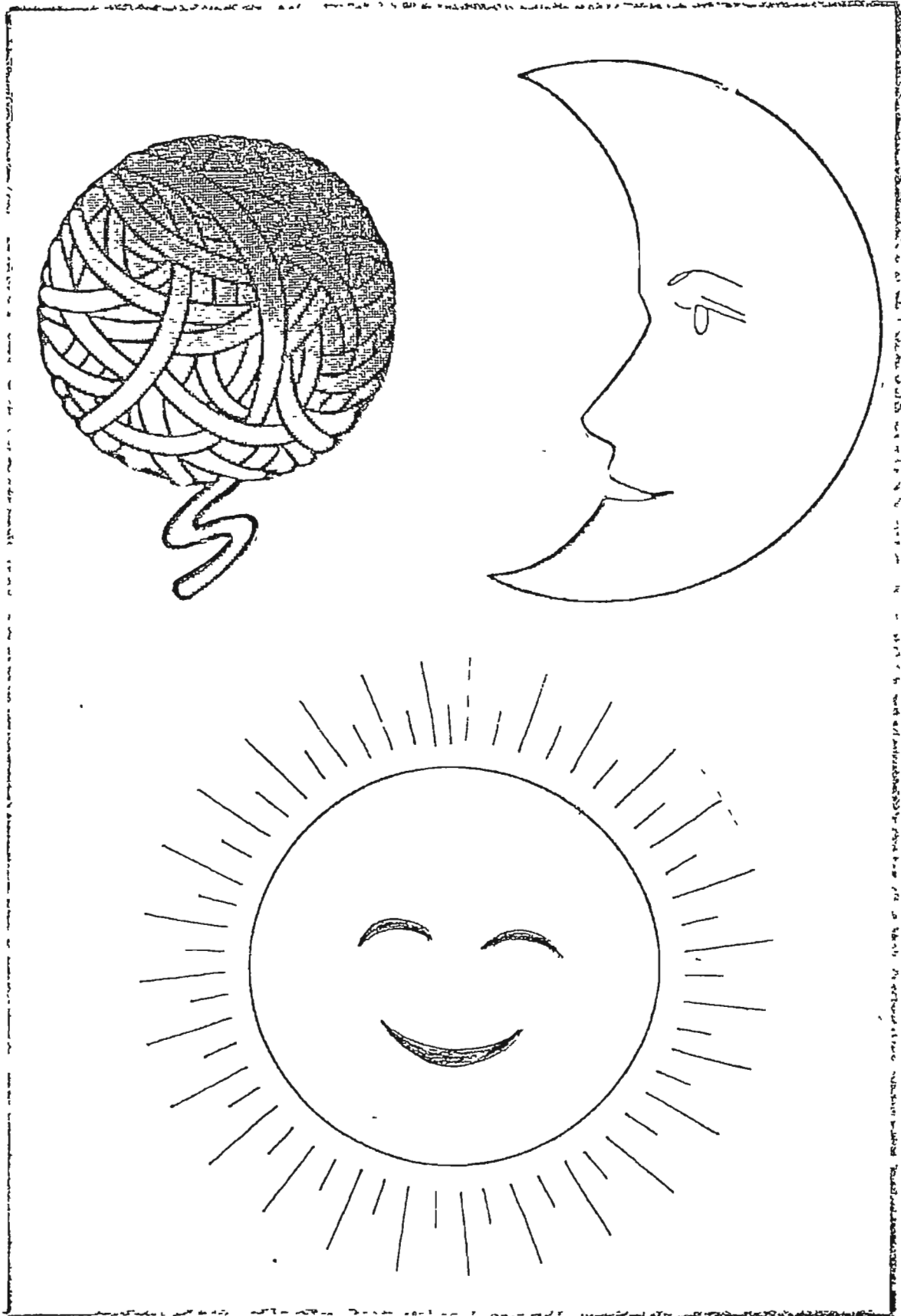


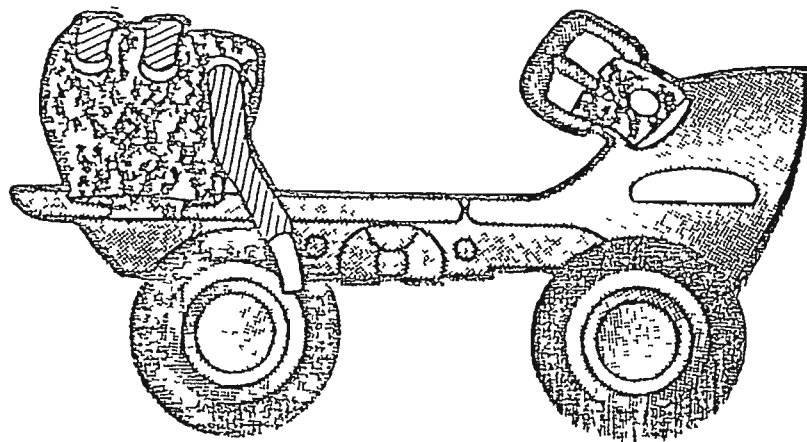
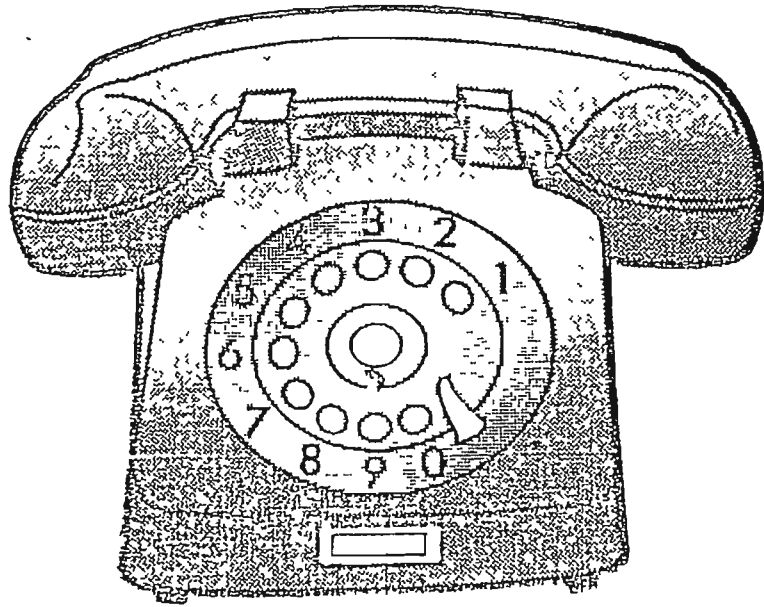


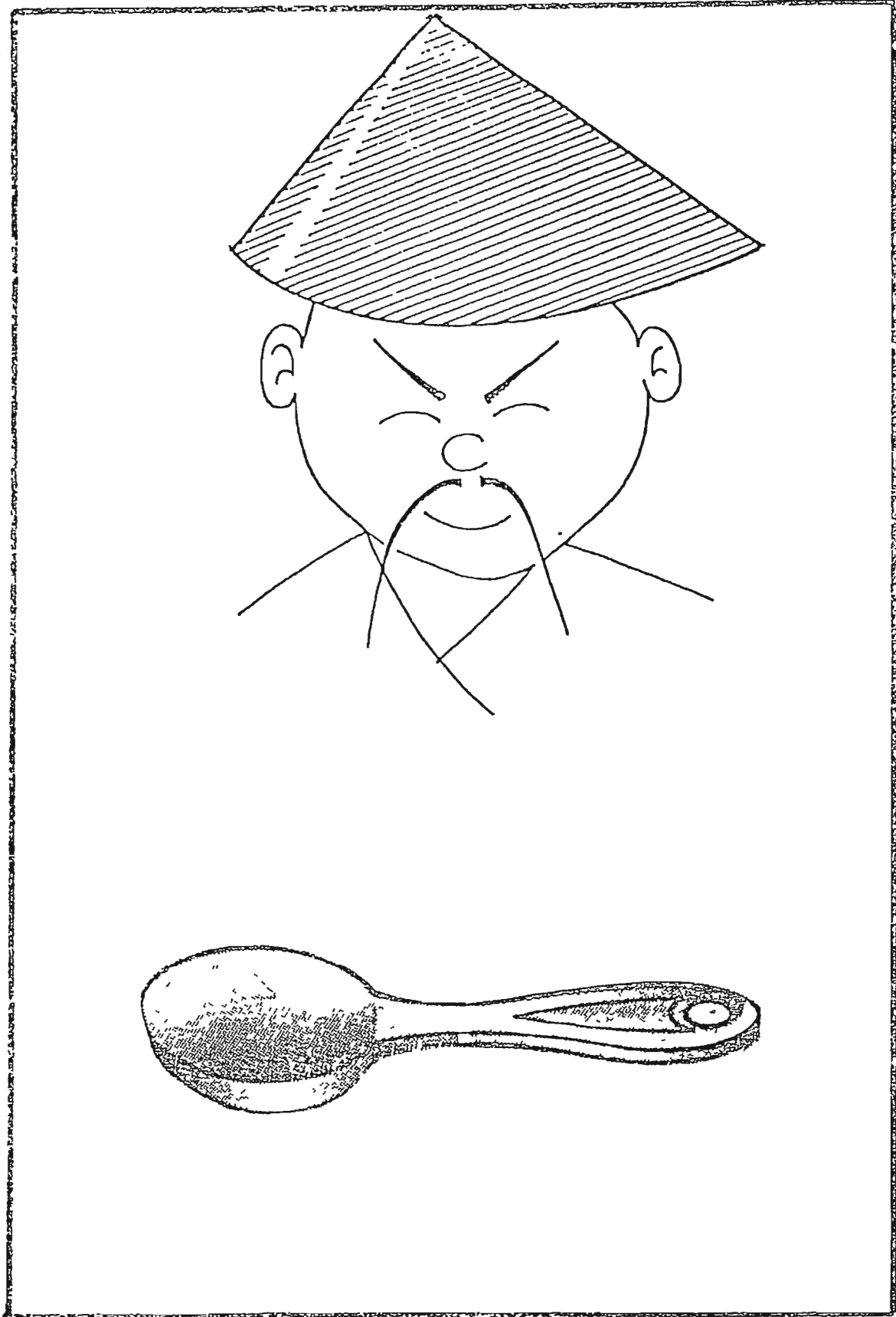




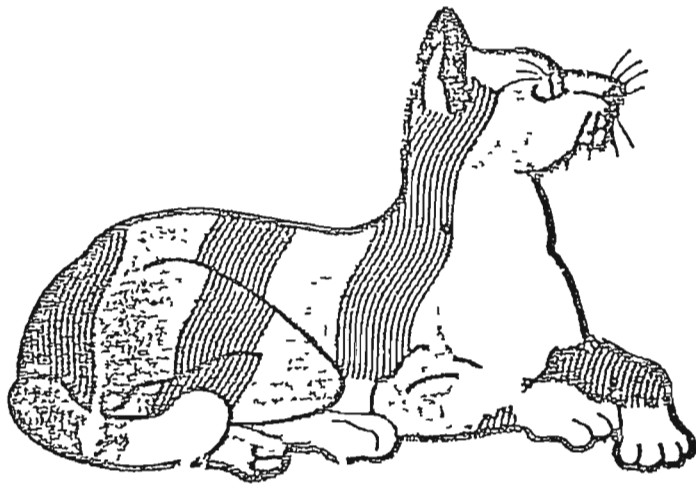
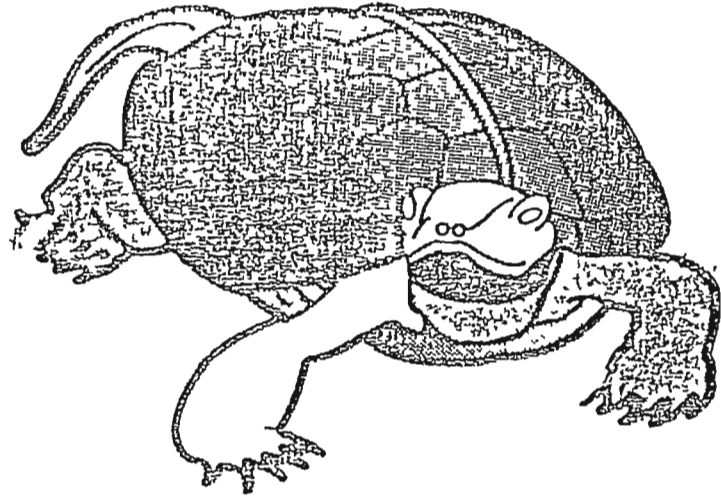


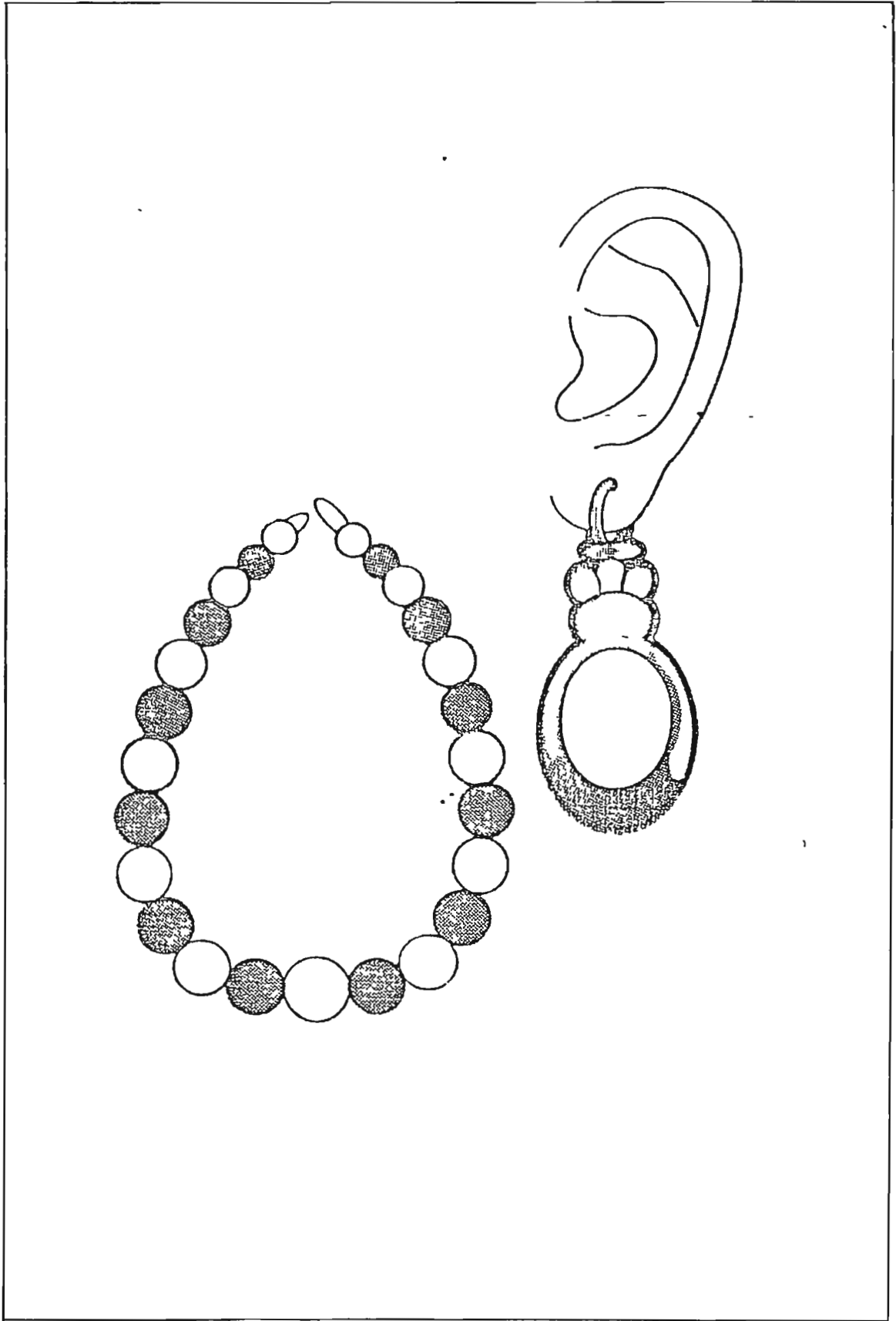


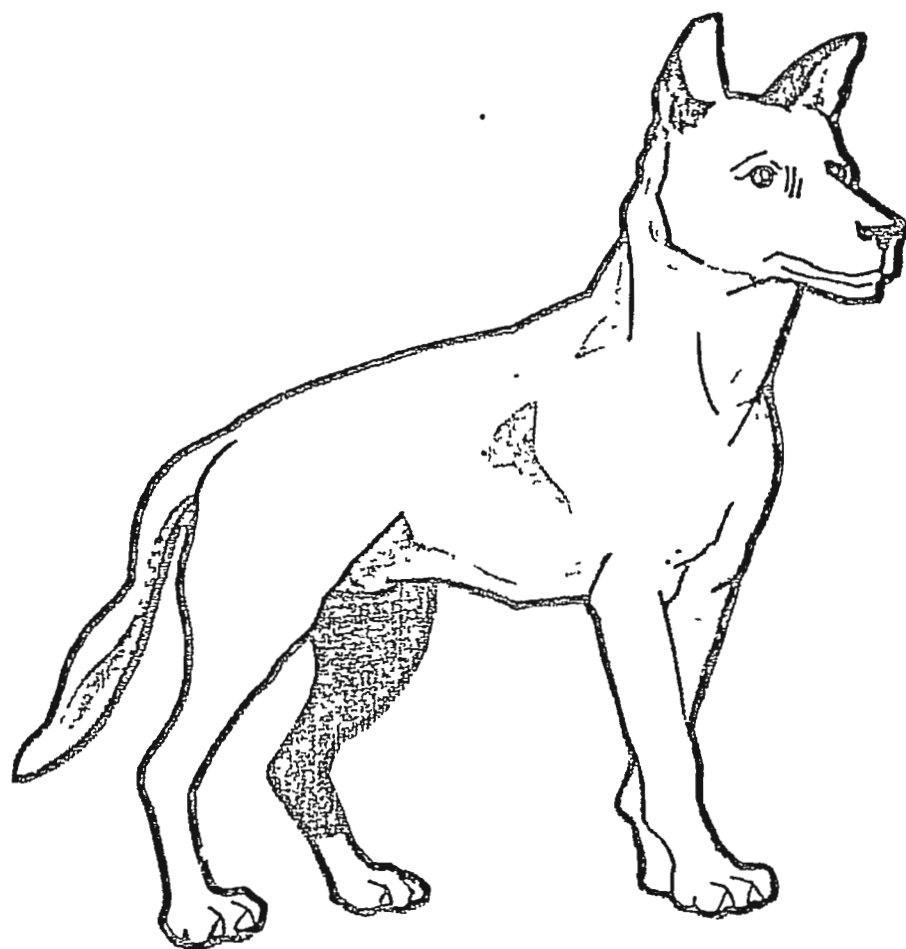


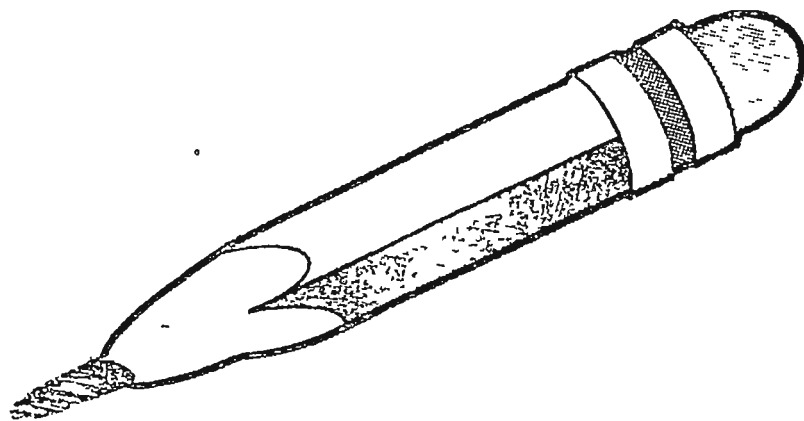
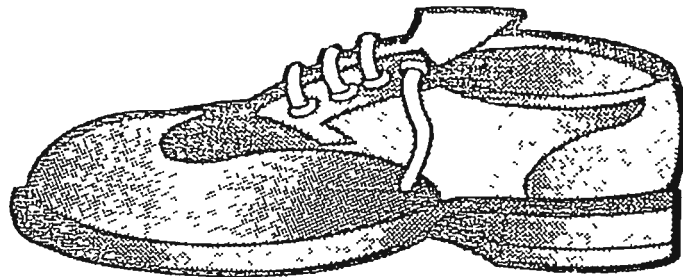
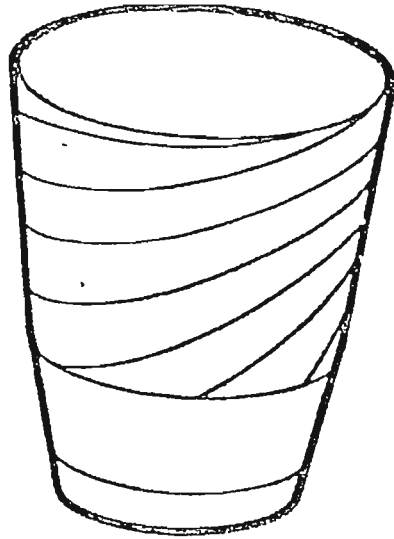


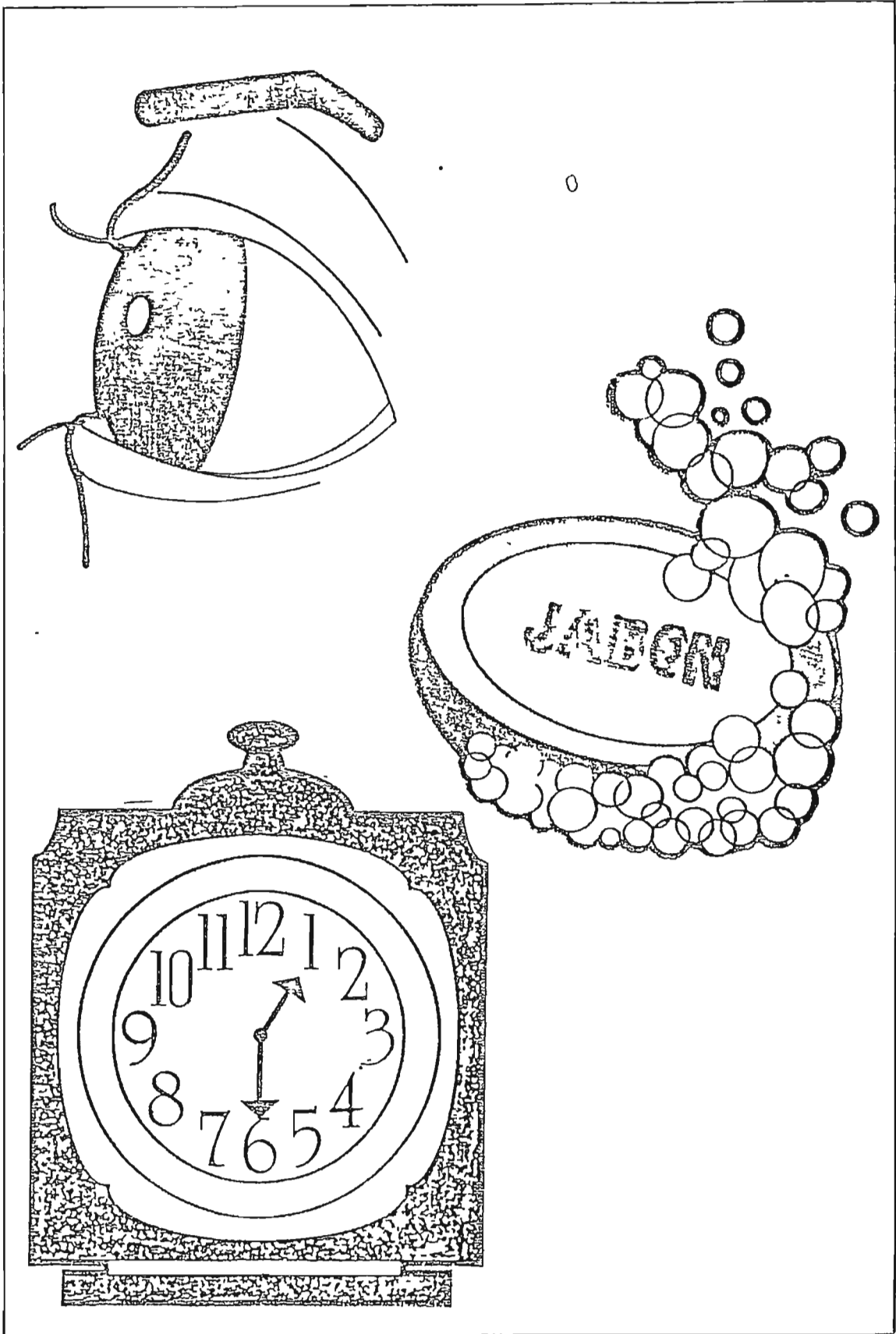


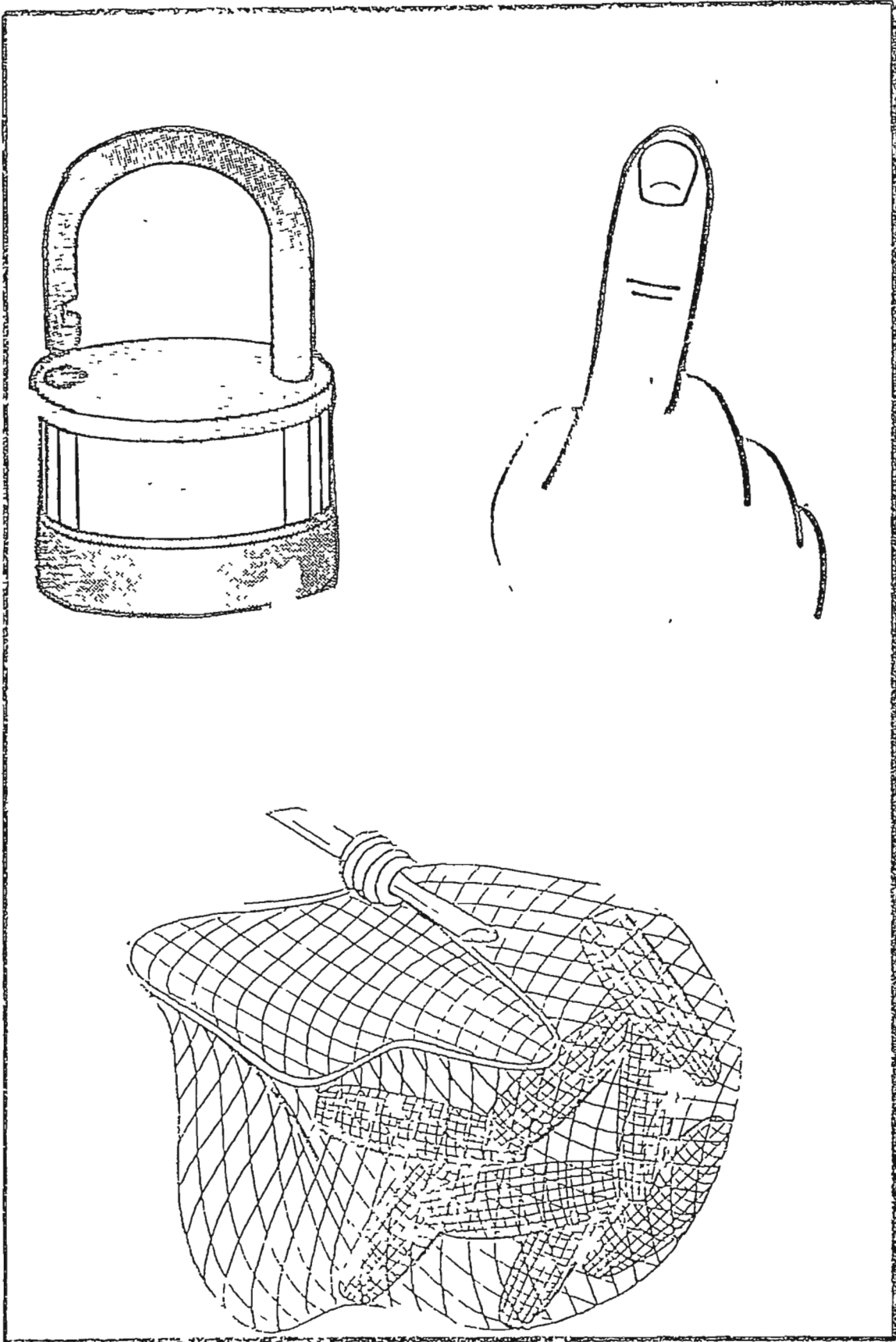














17

