

УДК 027.7

DOI: 10.33186/1027-3689-2021-8-83-100

Н. П. Крылова, Е. Н. Левашов*Череповецкий государственный университет,
Череповец, Российская Федерация*

Перспективы развития вузовских библиотек в научной информационной среде

Аннотация: Авторы статьи систематизируют исторические этапы развития университетских библиотек в России; анализируют поступательные изменения, происходящие в деятельности библиотек университетов в условиях цифровой среды; отмечают влияние цифрового развития общества на открытие новых возможностей для модернизации не только образовательной сферы, но и вузовских библиотек. В статье отражена нормативно-правовая база деятельности российских вузовских библиотек, уточнены их функции и направления работы. Отмечено, что развитие электронных библиотек стало следствием интенсивного развития мировых информационных процессов, в результате чего спрос на этот вид услуг продолжает расти. Приведены результаты опроса студентов относительно эффективности работы библиотечных сервисов на примере библиотеки Череповецкого государственного университета. Опрос подтвердил важность и актуальность услуг библиотеки для студентов. Выявлены слабые и сильные стороны организации услуг библиотеки, подчёркнута необходимость: усиления маркетинговой составляющей в деятельности библиотеки и продвижении её услуг, изучения запросов целевой аудитории. Изложены дальнейшие перспективы развития вузовских библиотек.

Ключевые слова: вузовская библиотека, библиотечный фонд, библиотечные сервисы, информационная среда, университет.

Natalya P. Krylova and Evgeny N. Levashov

Cherepovets State University, Cherepovets, Russian Federation

Prospects for academic libraries in science information environment

Abstract: The author systematize history of Russian university libraries, analyze their progressing in digital environment, and discuss new possibilities for modernizing education and academic libraries, in particular. The laws and regulations for university libraries are reviewed; their functions and services are specified. As a result of global information processes intensive growth, the demand for e-libraries and their services have been increasing. The students of Cherepovets State University were surveyed on the issues of library service efficiency. The survey proved the significance and relevance of library services for the students; the strengths and weaknesses of library services were identified. The authors emphasize the need for intensifying marketing component in library activities and promotion of its services, and for studying target audience demands. The prospects for academic libraries are also discussed.

Keywords: academic library, library collection, library services, information environment, university.

Современные вузовские библиотеки, являясь частью глобальной информационной среды, выполняют важнейшие культурные, образовательные, социальные задачи. Изучение перспектив развития вузовских библиотек приобретает особую актуальность в контексте общей трансформации информационной образовательной среды.

Цифровой этап мирового развития открывает новые возможности и перспективы для модернизации как образовательной сферы в целом, так и вузовских библиотек в частности. В начале XXI в. библиотеки стали трансформироваться в особые открытые пространства, формирующие цифровую многофункциональную среду для всех участников образовательного процесса. Сегодня в Российской Федерации работают более 500 вузовских библиотек, их общий фонд – 430 млн документов [1].

В этой статье представлен анализ состояния вузовских библиотек и тех вызовов, с которыми они сталкиваются; обращено внимание на вопросы эффективности их деятельности; отражены результаты опроса студентов и преподавателей вуза для выявления сильных и слабых сторон работы вузовской библиотеки; определены перспективы её развития на примере библиотеки Череповецкого государственного университета (ЧГУ).

Анализ публикаций по изучаемому вопросу позволяет отметить, что общемировой тенденцией в академических вузовских библиотеках является переход от использования только бумажных документов к внедрению цифровых информационных ресурсов. Однако для успешного освоения цифровых библиотечных услуг требуются особые знания и цифровые компетенции тех, кто пользуется такими сервисами [2, 3].

Исследователи рассматриваемого вопроса отмечают, что этап первоначальной вузовской цифровизации успешно завершён. В XXI в. все библиотеки российских вузов оснащены компьютерной техникой с доступом в интернет. Вместе с тем остаётся открытым вопрос совершенствования цифровых информационных сервисов и качества предоставляемых услуг. Создание дополнительной ценности в процессе использования библиотечных услуг студентами и преподавателями не теряет своей актуальности [4, 5].

История возникновения вузовских российских библиотек

В России можно выделить четыре основных исторических этапа в развитии вузовских библиотек:

1. 1724–1917 гг. – формирование российской науки и становление вузовских библиотек.
2. 1917–1990 гг. – советский этап развития вузовских библиотек.
3. 1991–2005 гг. – этап реформирования и реорганизации советской системы высшего образования.
4. 2006 г. – по настоящее время – современный этап развития вузовских библиотек.

Рассмотрим каждый этап более подробно. Первый – зарождение российских вузовских библиотек, что было связано с государственными реформами, проводимыми Петром I в первой четверти XVIII в. Главными

функциями вузовских библиотек были: поддержка научной деятельности профессорско-преподавательского состава вузов; пополнение библиотечных фондов изданиями отечественных и зарубежных авторов по различным наукам; систематизация и классификация библиотечных фондов. Таким образом, на первом этапе вузовские библиотеки носили академический характер и играли важную роль в развитии научной мысли.

На втором этапе деятельность вузовских библиотек была направлена на ликвидацию безграмотности населения, содействие повышению научной квалификации кадров, формирование марксистского мировоззрения и идеологии. Библиотеки активно участвовали в образовательном процессе вуза, выполняя учебно-просветительскую, идеологическую, воспитательную функции.

На третьем этапе вузовская библиотека начинает рассматриваться как научно-информационный центр, предоставляющий доступ к знаниям и информации. Задачи вузовской библиотеки – отбирать информацию, обеспечивать к ней доступ студентам и преподавателям, способствовать формированию информационной грамотности. Деятельность вузовских библиотек нацелилась на информационное сопровождение образовательного процесса. Идёт модернизация работы вузовских библиотек на основе автоматизированных библиотечно-информационных систем. Началось интенсивное пополнение библиотечных фондов электронными ресурсами.

На современном, четвёртом, этапе основным требованием к вузовской библиотеке выступает формирование библиотечного фонда в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами. Большое внимание уделяется клиентоориентированности библиотечно-информационного обслуживания, что включает в себя укомплектованный и доступный библиотечный фонд, справочно-поисковый аппарат, электронный каталог. Новая задача библиотек на этом этапе – обеспечение удалённого доступа к полнотекстовым ресурсам [6]. Как отмечено в [7], современный этап характеризуется тем, что исчезают такие понятия, как *чтение* и *читатель*, и более привычными становятся *потребитель информации*, *пользователь*.

Современная вузовская библиотека предоставляет доступ к информационным ресурсам других субъектов образовательного пространства и сама создаёт электронные образовательные ресурсы,

предоставляя к ним удалённый доступ. В современном библиотековедении выделяется понятие *проактивная вузовская библиотека*, определяемая как система поддержки научно-образовательной деятельности вуза на основе сервисов, опережающих актуальный запрос пользователя, с помощью традиционных и автоматизированных услуг [8].

В условиях интенсивного развития информационно-коммуникационных технологий вузовским библиотекам недостаточно просто пополнять библиотечный фонд, необходимо формировать у студентов потребность в пользовании библиотечными услугами. Вузовские библиотеки трансформируют свою деятельность с пассивной позиции ожидания посещения библиотеки студентами к активному взаимодействию с кафедрами и подразделениями вуза [7].

Изучение исторических аспектов развития вузовской библиотеки позволяет отметить её прямую зависимость от научных, политических, социально-культурных, технических факторов внешней среды, которые оказывают непосредственное влияние на функции библиотеки, состав библиотечного фонда, формы взаимодействия и выстраивание коммуникаций с пользователями (читателями).

Авторы статьи рассматривают вузовскую библиотеку как подразделение вуза, отвечающее за информационное обеспечение образовательного процесса, выполняющее традиционные библиотечные функции и осваивающее новые направления деятельности, обусловленные развитием информационного общества и запросами студентов. Среди таких направлений – формирование электронного каталога, электронных образовательных ресурсов, удалённый доступ к полным текстам документов, дистанционное обслуживание и консультирование пользователей.

Нормативно-правовая база деятельности вузовских библиотек

Библиотека – одно из ключевых подразделений вуза. В настоящее время она обеспечивает информационное сопровождение учебного процесса, принимает активное участие в научной и образовательной деятельности вуза. А деятельность самой вузовской библиотеки основывается на определённой нормативно-правовой базе (табл. 1).

**Нормативно-правовая регламентация
деятельности вузовских библиотек¹**

Источник	Правовая регламентация
<p>Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (статья 18) (http://base.garant.ru/70291362/)</p>	<p>В образовательных организациях для реализации образовательных программ формируются библиотеки, в том числе цифровые (электронные), обеспечивающие доступ к информационным, справочным и поисковым системам, а также иным информационным ресурсам. Библиотечный фонд должен содержать печатные и (или) электронные учебные издания (учебники и учебные пособия), методические и периодические издания по всем входящим в реализуемые образовательные программы учебным дисциплинам (модулям). Нормы обеспеченности учебными изданиями определяются федеральными государственными образовательными стандартами.</p>
<p>Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС 3+, бакалавриат) (http://fgosvo.ru/fgosvo/151/150/24)</p>	<p>Электронная информационно-образовательная среда вуза должна предоставлять доступ к электронным учебным изданиям и образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах дисциплин (модулей). При использовании в образовательном процессе печатных изданий библиотечный фонд должен быть укомплектован печатными изданиями из расчёта не менее 0,25 каждого из изданий, указанных в рабочих программах дисциплин (модулей), на одного обучающегося из числа лиц, одновременно осваивающих дисциплину (модуль).</p>
<p>Приказ Министерства образования и науки РФ от 29.06.2015 г. № 636 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры» (п. 38) (http://base.garant.ru/71145690/)</p>	<p>Тексты выпускных квалификационных работ, за исключением текстов выпускных квалификационных работ, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются организацией в электронно-библиотечной системе организации и проверяются на объём заимствования.</p>

¹ Таблица составлена по материалам [9].

Важный документ «Концепция развития вузовских библиотек» [1] – в нём определены направления развития библиотек вузов на 2019–2024 гг., отмечены новые тенденции и те вызовы, с которыми сталкиваются библиотеки в связи с изменениями в информационно-образовательном пространстве, системе образования и науки. «Концепция...», в которой выделено десять моделей вузовских библиотек [10], определяет роль и место вузовских библиотек в процессах внедрения в вузах информационных и цифровых технологий, формирования цифрового пространства, оказания новых информационных услуг.

Направления деятельности вузовских библиотек в научной информационной среде

Понятие научной информационной среды подразумевает единое пространство, состоящее из совокупности академических, знаниевых, научно-исследовательских, информационных ресурсов, технологий, условий, которые позволяют хранить эти ресурсы, обрабатывать, транслировать, передавать их пользователям.

Научная информационная среда в современной библиотечной системе реализуется в основном благодаря электронным сервисам, цифровым платформам, сетевым сообществам. Субъектами научной информационной среды в данном контексте выступают студенты, преподаватели, научные сотрудники, работники библиотек, библиотечные сообщества. Научная информационная среда является естественным пространством вуза, формируя научно-исследовательские, культурно-просветительские компетенции её субъектов.

В библиотековедении используется и введённый М. Я. Дворкиной термин *библиотечная среда*, определяемый как совокупность условий, единство предметного и духовного окружения, в которых осуществляется деятельность библиотекаря и пользователя библиотеки и которые оказывают влияние на них и общество [11].

Отдельно выделяется понятие *библиотечная образовательная среда (БОС)*, оно означает комплексный информационно-образовательный продукт, направленный на сопровождение библиотекой образовательной деятельности через формирование информационных ресурсов, а также использование программных средств хранения, обработки информации [12].

В качестве показателей эффективности работы БОС выделяют: максимальный учёт интересов и информационных потребностей сотрудников и студентов вуза; актуализацию содержания информационно-образовательных ресурсов; предоставление пользователям широкого набора поисковых возможностей и информационных услуг [13].

Научная информационная среда включает в себя более широкий спектр условий и ресурсов (библиотечные фонды, инфраструктура, сетевое взаимодействие, технологии), обеспечивающих научно-исследовательскую деятельность всех участников образовательного процесса в вузе [14].

Преимущества библиотечного сервиса складываются из таких его характеристик, как доступность библиотечных ресурсов, цифровые библиотечные приложения, сайты, удобное современное пространство для студентов, предоставление компьютеров, организация разнообразных форматов работы (проектные дискуссии, просмотры кинофильмов, выставки) [15].

Обращаясь в современную вузовскую библиотеку, преподаватели формируют список рекомендуемых источников литературы по своим дисциплинам (модулям), ежегодно обновляют и актуализируют учебные материалы. Услуги вузовских библиотек направлены на взаимодействие преподавателей и студентов в поиске необходимой информации по учебным дисциплинам (модулям), формирование портфолио студентов, проверку студенческих работ на плагиат [16].

Наряду с реализацией задачи по информационному сопровождению образовательного и научно-исследовательского процессов вузовские библиотеки выполняют образовательную и воспитательную функции [17].

Библиотеки, располагающие необходимыми материально-техническими, информационными и кадровыми ресурсами, могут проводить тренинги, блиц-курсы, экспресс-занятия [18].

В [19] сделан акцент на функциях библиотеки в наукометрической оценке публикационной активности вуза. При этом авторы выделяют следующие функции: мониторинг библиометрических индикаторов публикационной активности (количество статей, цитируемость, импакт-фактор журналов, база индексации журналов); корректировка и поддержка профилей вуза и отдельных сотрудников в базах *Web of Science*, *Scopus*, РИНЦ для корректной идентификации публикаций [Там же].

Выделяются также следующие направления деятельности вузовских библиотек: формирование библиотечного фонда в соответствии с

реализуемыми образовательными программами; внедрение и продвижение электронного сервиса; библиотечно-информационное обслуживание пользователей; содействие подготовке к изданию учебных и учебно-методических пособий преподавателей; сопровождение вузовских мероприятий (конференций, симпозиумов, круглых столов) [20].

Многообразие цифровых информационных ресурсов и их доступность обусловили тенденцию к снижению посещаемости библиотек студентами. Согласно исследованию [21], вузовские библиотеки чаще одного раза в неделю посещают 2,4% студентов, чаще одного раза в месяц – около 20%. Около 43% студентов приходят в библиотеку один раз в семестр; 17% – один раз в год; почти 12% вообще не посещают библиотеку.

Таким образом, в настоящее время для привлечения студенческой аудитории и в целях соответствия современным запросам развития науки и образования деятельность вузовских библиотек активно трансформируется; они становятся открытыми площадками для решения многих задач образовательного, культурного, научного характера.

Деятельность вузовских библиотек связана с постоянным пополнением и формированием библиотечных фондов. Рассмотрим показатели укомплектованности библиотечного фонда на примере вузов Вологодской области (табл. 2).

Таблица 2

**Укомплектованность библиотечного фонда
по вузам Вологодской области²**

Вуз	Количество экземпляров печатных учебных изданий (включая учебники и учебные пособия) библиотечного фонда в расчёте на одного студента				
	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Череповецкий государственный университет	143,48	162,69	169,2	162,29	133,31
Вологодский государственный университет	268,28	319,01	336,77	362,23	400,66
Вологодская государственная молочнохозяйственная академия им. Н. В. Верещагина	260,13	269	285,52	261,2	259,63

² Таблица составлена по материалам [22].

Из табл. 2 видно, что в Вологодском государственном университете за весь рассматриваемый период (2015–2019 гг.) наблюдается рост числа печатных учебных изданий на одного студента. В Череповецком государственном университете и Вологодской государственной молочнохозяйственной академии им. Н. В. Верещагина отмечено снижение этого показателя в 2018 и 2019 гг., что отчасти можно объяснить развитием электронных вузовских библиотек.

Электронные вузовские библиотеки и электронные библиотечные системы

В деятельности вузов важное место отводится электронной библиотеке и электронной библиотечной системе (ЭБС). Вузовская электронная библиотека – информационная система систематизированных электронных ресурсов различных видов, которые посредством единого пользовательского интерфейса объединены общей концепцией структуризации данных и предоставления доступа к ним для сопровождения учебного процесса [23].

В настоящее время вузовская электронная библиотека рассматривается как составляющая информационно-образовательной среды вуза, является представительством вузовской библиотеки в интернете. Электронная библиотека вуза представляет собой комплекс электронных массивов информации и электронных средств доступа к ней [24].

Выделяются следующие факторы, обуславливающие необходимость создания вузовских электронных библиотек: потребности и желания современных студентов, требования федеральных государственных образовательных стандартов, развитие новых библиотечно-информационных технологий [25].

В проекте «Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации» в качестве результата указано формирование информационного ресурса (портала), доступного всем гражданам и предоставляющего каждому пользователю доступ к онлайн-курсам для всех уровней образования и онлайн-ресурсам для освоения общеобразовательных дисциплин, разработанного и реализуемого организа-

циями на различных онлайн-платформах³. Этот документ подчёркивает необходимость создания в вузах электронной библиотеки.

В исследовании [26] в качестве преимуществ ЭБС отмечены круглосуточный доступ, удобный функционал, возможность копирования (иногда частичного), сервисы для чтения книг онлайн. Среди мероприятий по продвижению услуг электронной библиотеки вуза выделяют: проведение лекций, семинаров по использованию электронной библиотеки; продвижение (реклама, пропаганда) электронных ресурсов [27].

Таким образом, развитие электронных библиотек явилось следствием интенсивного развития информационных процессов в обществе, спрос на этот вид услуг продолжает расти. Среди ЭБС в вузовских библиотеках активно используются такие, как «Библиотех», «Университетская библиотека online», «Лань» и др.

Результаты опроса студентов

В ходе изучения развития вузовских библиотек в ноябре-декабре 2020 г. был проведён опрос студентов Череповецкого государственного университета (в дистанционном формате посредством *Google*-форм). В опросе участвовали 160 студентов I–IV курсов очной формы обучения различных направлений подготовки. Также проведено интервьюирование ряда преподавателей, пользующихся услугами университетской библиотеки.

46% студентов ответили, что посещают библиотеку несколько раз в течение года, остальные – время от времени. Подавляющее большинство опрошенных (86%) отдают предпочтение электронным информационным ресурсам и положительно оценивают удобство использования электронных библиотечных ресурсов. Относительно дополнительных библиотечных сервисов 76% студентов ответили, что не всегда знают, какие и когда в библиотеке проводятся мероприятия (выставки, просмотры кинофильмов и др.), это свидетельствует о недостаточной их информированности.

³ Паспорт приоритетного проекта «Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации» (утв. Президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам, протокол от 25 окт. 2016 г. № 9). – Режим доступа: http://base.garant.ru/71677640/?_utl_t=vk (дата обращения: 12.01.2021).

В ходе опроса выявлено: основная цель посещения библиотеки для 59% респондентов – получение учебной литературы; студенты отмечают, что нуждаются в консультации библиотекаря; большинство студентов пользуются услугой библиотеки для проверки учебных работ на оригинальность. 80% опрошенных предпочитают использовать электронные источники библиотеки, 20% высказались за бумажные носители.

Среди мнений студентов о том, какие изменения они бы внесли в сферу библиотечного сервиса, были такие: «дополнительные возможности распечатывать учебные материалы», «создание дополнительных зон отдыха и пространств для обсуждения командных проектов», «продолжать внедрение новых цифровых технологий в библиотечный сервис».

К основным сложностям, недочётам студенты отнесли следующие: не всегда имеется необходимая литература; недостаточно эффективные формы маркетинговых коммуникаций с целевой аудиторией (студенты не всегда информированы о дополнительных сервисах и мероприятиях, проводимых библиотекой); также высказана озабоченность, связанная с нехваткой финансирования для развития библиотеки и устареванием оборудования.

Респонденты отметили и сильные стороны вузовской библиотеки: расположение (отделы библиотеки есть в нескольких корпусах университета), квалифицированный персонал, удобство электронных ресурсов; обозначили и направления для развития вузовской библиотеки: улучшение материально-технической базы, расширение спектра предоставляемых услуг, повышение уровня маркетинговых коммуникаций в работе со студентами. Среди основных угроз были выделены: невысокая посещаемость студентами библиотеки из-за ухода в онлайн, возможное сокращение штата и финансирования библиотеки, конкуренция электронных библиотечных сервисов.

Лояльность к услугам библиотеки ЧГУ обусловлена их удобством, доступностью и бесплатностью. Многие студенты отметили, что нуждаются в помощи библиотекаря. Сравнивая городскую и вузовскую библиотеки, подавляющее большинство опрошенных отдаёт предпочтение услугам вузовской библиотеки.

По результатам исследования можно сделать следующие выводы: библиотеки вузов продолжают выполнять важнейшие академические, исследовательско-просветительские функции;

активно развиваются электронные библиотечные сервисы;

библиотеки выходят за рамки своего помещения, доступ к библиотечным ресурсам может осуществляться независимо от места нахождения пользователей (читателей);

на базе библиотек создаются научные и учебные центры;

интенсивно развивается клиентоориентированный сервис, отвечающий современным запросам образования и науки, осваиваются дополнительные библиотечные услуги;

продолжаются создание комфортной среды, модернизация инфраструктуры;

предпочтение отдаётся электронным источникам информации.

В настоящее время необходимы:

развитие и повышение уровня управленческой, информационно-цифровой компетентности сотрудников библиотек;

создание профессиональных библиотечных сообществ, новых электронных площадок взаимодействия, библиотечных приложений, вовлекающих широкую целевую аудиторию;

интенсивное развитие библиотечных цифровых сервисов, сетевая интеграция библиотек;

усиление маркетинговой составляющей в продвижении услуг вузовских библиотек, тщательное изучение целевой аудитории, её запросов.

Проведённое исследование подчёркивает актуальность и востребованность библиотеки в структуре университета. Библиотека – одно из значимых звеньев вузовской научно-информационной среды.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Концепция** развития вузовских библиотек. – Режим доступа: http://www.lib.tsu.ru/sites/default/files/konceptiya_razvitiya_universitetskih_bibliotek_rossii_v2.pdf (дата обращения: 12.01.2021).

2. **Mehta D., Wang X.** COVID-19 and digital library services – a case study of a university library // *Digital Library Perspectives*. – 2020. – Vol. 36. – № 4. – P. 351–363. – URL: <https://doi.org/10.1108/DLP-05-2020-0030>.

3. **Стратегия** развития библиотек высших учебных заведений. – Режим доступа: <http://bik.sfu-kras.ru/nb/strategiya-razvitiya-bibliotek-vysshih-uchebnyh-zavedeniy> (дата обращения: 12.01.2021).

4. **Kumbhar R.** Academic library's responses to the emerging trends in higher education // *DESIDOC Journal of Library & Information Technology*. – 2014. – Vol. 34. – № 6. – P. 477–485. – URL: https://www.researchgate.net/publication/268505220_Academic_Library's_Responses_to_the_Emerging_Trends_in_Higher_Education.

5. **Raju J.** Knowledge and skills for the digital era academic library // *The Journal of Academic Librarianship*. – 2014. – Vol. 40. – Iss. 2. – P. 163–170. – URL: <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2014.02.007>.

6. **Опекунова Е. Н.** Параметры оценки деятельности вузовской библиотеки в контексте изменений её задач // *Библиосфера*. – 2017. – № 1. – С. 38–45. – Режим доступа: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2017-1-38-45>.

7. **Грабарь Н. Г., Соколовская Т. Б.** Формирование информационно-коммуникационного пространства библиотеки // *Науч.-техн. информ. Сер. 1: Орг. и методика информ. работы*. – 2017. – № 7. – С. 13–18. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29825773>.

8. **Барышев Р. А., Бабина О. И., Цветочкина И. А., Манушкина М. М.** Университетская библиотека как проактивная система // *Науч. и техн. б-ки*. – 2020. – № 4. – С. 13–36. – Режим доступа: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2020-4-13-36>.

9. **Шаматонова Г. Л.** Библиотека вуза в изменяющемся образовательном пространстве // Там же. – 2017. – № 2. – С. 51–56. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28310924>.

10. **Кудрина Е. Л., Ивина К. В.** Цифровая среда – новые вызовы вузовской библиотеке // *Вестн. Кемер. гос. ун-та. Сер. гуманитар. и обществ. науки*. – 2019. – Т. 3. – № 2 (10). – С. 126–134. – Режим доступа: <https://doi.org/10.21603/2542-1840-2019-3-2-126-134>.

11. **Дворкина М. Я.** Библиотека в контексте истории // *Библиотекосведение*. – 1998. – № 2. – С. 115–119. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30531695>.

12. **Любченко О. А.** Средовой подход как методологическая основа формирования информационной компетентности студента // *Искусство и культура*. – 2018. – № 2 (30). – С. 107–112. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36329090>.

13. **Любченко О. А.** Теоретические аспекты формирования библиотечной образовательной среды учреждения высшего образования // *Науч. тр. Респ. ин-та высш. шк.* – 2016. – № 16–2. – С. 385–391. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27677813>.

14. **Калужный К. А.** Информационная среда и информационная среда науки: сущность и значение // Наука. Инновации. Образование. – 2015. – Т. 10. – № 2. – С. 7–23. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24415939>.
15. **VI Международный** конгресс «Современная молодёжь в современной библиотеке». – Режим доступа: https://conference.rgub.ru/congress_2020/ (дата обращения: 12.01.2021).
16. **Боброва Е. И.** Проблемы взаимодействия пользователя и электронных библиотечных сервисов // Тр. ГПНТБ СО РАН. – 2018. – № 13–2. – С. 172–176. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36646934>.
17. **Кривова Н. В., Серёдкина Л. Г.** Функции современной вузовской библиотеки // Вестн. Ангар. гос. техн. ун-та. – 2017. – № 11. – С. 271–273. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30736004>.
18. **Аккуратов Е. Г.** Сетевая идентичность в культуре современного информационного общества // Заметки учёного. – 2020. – № 2. – С. 57–60. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43861693>.
19. **Дудникова О. В., Смирнова О. А.** Функции библиотеки в наукометрической оценке публикационной активности вуза // Наука и науч. информ. – 2018. – Т. 1. – № 1. – С. 34–44. – Режим доступа: <https://doi.org/10.24108/2658-3143-2018-1-1-34-44>.
20. **Виноградова Т. В.** Интеграция библиотеки в информационно-образовательную среду вуза // Духов. сфера о-ва. – 2016. – № 13. – С. 33–41. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26697430>.
21. **Ладожина Т. Н., Двойнев В. В.** Использование электронных ресурсов как показатель отношения студентов к учебной и самообразовательной деятельности // Соц.-психол. проблемы ментальности/менталитета. – 2017. – № 13. – С. 63–71. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32293275>.
22. **Информационно-аналитические** материалы по результатам проведения мониторинга эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования. – Режим доступа: <http://indicators.miccedu.ru/monitoring/?m=vpo> (дата обращения: 12.01.2021).
23. **Грибков Д. Н., Каменев А. В.** Формирование многофункциональной межвузовской электронной библиотеки в новой медийной среде // Науч.-техн. информ. Сер. 1: Орг. и методика информ. работы. – 2017. – № 2. – С. 18–21. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28362485>.
24. **Гладышева Э. И., Левина О. А.** Электронная библиотека как компонент информационно-образовательной среды вуза // Совет ректоров. – 2016. – № 1. – С. 55–60. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27725106>.
25. **Грибков Д. Н.** Электронные библиотеки вузов в эпоху цифровой экономики // Культура: теория и практика. – 2020. – № 4 (37). – С. 9. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43136085>.

26. **Рагозина С. Н.** Оценка удовлетворённости читателей работой Фундаментальной библиотеки Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета / С. Н. Рагозина // Науч. и техн. б-ки. – 2017. – № 5. – С. 32–35. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29276448>.

27. **Ладожина Т. Н., Двойнев В. В.** Мотивация студентов на работу с электронными ресурсами: по данным социологического исследования Смоленского государственного университета // Соц.-психолог. проблемы ментальности/менталитета. – 2016. – № 12. – С. 149–154. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27262548>.

REFERENCES

1. **Kontseptsiya** razvitiya vuzovskih bibliotek. – URL: http://www.lib.tsu.ru/sites/default/files/konceptsiya_razvitiya_universitetskih_bibliotek_rossii_v2.pdf (data obrashcheniya: 12.01.2021).

2. **Mehta D., Wang X.** COVID-19 and digital library services – a case study of a university library // Digital Library Perspectives. – 2020. – Vol. 36. – № 4. – P. 351–363. – URL: <https://doi.org/10.1108/DLP-05-2020-0030>.

3. **Strategiya** razvitiya bibliotek vysshih uchebnyh zavedeniy. – URL: <http://bik.sfu-kras.ru/nb/strategiya-razvitiya-bibliotek-vysshih-uchebnyh-zavedeniy> (data obrashcheniya: 12.01.2021).

4. **Kumbhar R.** Academic library's responses to the emerging trends in higher education // DESIDOC Journal of Library & Information Technology. – 2014. – Vol. 34. – № 6. – P. 477–485. – URL: https://www.researchgate.net/publication/268505220_Academic_Library's_Responses_to_the_Emerging_Trends_in_Higher_Education.

5. **Raju J.** Knowledge and skills for the digital era academic library // The Journal of Academic Librarianship. – 2014. – Vol. 40. – Iss. 2. – P. 163–170. – URL: <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2014.02.007>.

6. **Opekunova E. N.** Parametry otsenki deyatelnosti vuzovskoy biblioteki v kontekste izmeneniy ee zadach // Bibliosfera. – 2017. – № 1. – S. 38–45. – URL: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2017-1-38-45>.

7. **Grabar N. G., Sokolovskaya T. B.** Formirovanie informatsionno-kommunikatsionnogo prostranstva biblioteki // Nauch.-tehn. inform. Ser. 1: Org. i metodika inform. raboty. – 2017. – № 7. – S. 13–18. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29825773>.

8. **Baryshev R. A., Babina O. I., Tsvetochkina I. A., Manushkina M. M.** Universitetskaya biblioteka kak proaktivnaya sistema // Nauch. i tehn. b-ki. – 2020. – № 4. – S. 13–36. – URL: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2020-4-13-36>.

9. **Shamatonova G. L.** Biblioteka vuza v izmenyayushchemsya obrazovatelnom prostranstve // Tam zhe. – 2017. – № 2. – S. 51–56. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28310924>.

10. **Kudrina E. L., Ivina K. V.** Tsifrovaya sreda – novye vyzovy vuzovskoy biblioteki // Vestn. Kemer. gos. un-ta. Ser. Gumanitar. i obshchestv. nauki. – 2019. – T. 3. – № 2 (10). – S. 126–134. – URL: <https://doi.org/10.21603/2542-1840-2019-3-2-126-134>.
11. **Dvorkina M. Ya.** Biblioteka v kontekste istorii // Bibliotekovedenie. – 1998. – № 2. – S. 115–119. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30531695>.
12. **Lyubchenko O. A.** Sredovoy podhod kak metodologicheskaya osnova formirovaniya informatsionnoy kompetentnosti studenta // Iskusstvo i kultura. – 2018. – № 2 (30). – S. 107–112. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36329090>.
13. **Lyubchenko O. A.** Teoreticheskie aspekty formirovaniya bibliotечноy obrazovatelnoy sredy uchrezhdeniya vysshego obrazovaniya // Nauch. tr. Resp. in-ta vyssh. shk. – 2016. – № 16–2. – S. 385–391. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27677813>.
14. **Kalyuzhnyy K. A.** Informatsionnaya sreda i informatsionnaya sreda nauki: sushchnost i znachenie // Nauka. Innovatsii. Obrazovanie. – 2015. – T. 10. – № 2. – S. 7–23. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24415939>.
15. **VI Mezhdunarodnyy kongress «Sovremennaya molodezh v sovremennoy biblioteki».** – URL: https://conference.rgub.ru/congress_2020/ (data obrashcheniya: 12.01.2021).
16. **Bobrova E. I.** Problemy vzaimodeystviya polzovatelya i elektronnykh bibliotечnykh servisov // Tr. GPNTB SO RAN. – 2018. – № 13–2. – S. 172–176. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36646934>.
17. **Krivova N. V., Seredkina L. G.** Funktsii sovremennoy vuzovskoy biblioteki // Vestn. Angar. gos. tehn. un-ta. – 2017. – № 11. – S. 271–273. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30736004>.
18. **Akkuratov E. G.** Setevaya identichnost v kulture sovremennogo informatsionnogo obshchestva // Zаметki uchenogo. – 2020. – № 2. – S. 57–60. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43861693>.
19. **Dudnikova O. V., Smirnova O. A.** Funktsii biblioteki v naukomетricheskoy otsenke publikatsionnoy aktivnosti vuza // Nauka i nauch. inform. – 2018. – T. 1. – № 1. – S. 34–44. – URL: <https://doi.org/10.24108/2658-3143-2018-1-1-34-44>.
20. **Vinogradova T. V.** Integratsiya biblioteki v informatsionno-obrazovatelnyuyu sredu vuza // Duhov. sfera o-va. – 2016. – № 13. – S. 33–41. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26697430>.
21. **Ladozhina T. N., Dvoynev V. V.** Ispolzovanie elektronnykh resursov kak pokazatel otnosheniya studentov k uchebnoy i samoobrazovatelnoy deyatel'nosti // Sots.-psihol. problemy mentalnosti/mentaliteta. – 2017. – № 13. – S. 63–71. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32293275>.
22. **Informatsionno-analiticheskie** materialy po rezul'tatam provedeniya monitoringa effektivnosti deyatel'nosti obrazovatelnykh organizatsiy vysshego obrazovaniya. – URL: <http://indicators.miccedu.ru/monitoring/?m=vpo> (data obrashcheniya: 12.01.2021).

23. **Gribkov D. N., Kamenev A. V.** Formirovanie mnogofunktsionalnoy mezhvuzovskoy elektronnoy biblioteki v novoy mediynoy srede // Nauch.-tehn. inform. Ser. 1: Org. i metoda inform. raboty. – 2017. – № 2. – S. 18–21. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28362485>.

24. **Gladysheva E. I., Levina O. A.** Elektronnaya biblioteka kak komponent informatsionno-obrazovatelnoy sredey vuzov // Sovet rektorov. – 2016. – № 1. – S. 55–60. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27725106>

25. **Gribkov D. N.** Elektronnyye biblioteki vuzov v epohu tsifrovoy ekonomiki // Kultura: teoriya i praktika. – 2020. – № 4 (37). – S. 9. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43136085>.

26. **Ragozina S. N.** Otsenka udovletvorennosti chitateley rabotoy Fundamentalnoy biblioteki Permskogo gosudarstvennogo gumanitarno-pedagogicheskogo universiteta / S. N. Ragozina // Nauch. i tehn. b-ki. – 2017. – № 5. – S. 32–35. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29276448>.

27. **Ladozhina T. N., Dvoynev V. V.** Motivatsiya studentov na rabotu s elektronnyimi resursami: po dannym sotsiologicheskogo issledovaniya Smolenskogo gosudarstvennogo universiteta // Sots.-psiholog. problemy mentalnosti/mentaliteta. – 2016. – № 12. – S. 149–154. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27262548>.

Информация об авторах / Information about the authors

Крылова Наталья Павловна – канд. пед. наук, доцент, доцент кафедры экономики и управления Череповецкого государственного университета, Череповец, Российская Федерация

ntlkrylova@rambler.ru

Левашов Евгений Николаевич – старший преподаватель кафедры экономики и управления Череповецкого государственного университета, Череповец, Российская Федерация

levashov_evgenii@mail.ru

Natalya P. Krylova – Cand. Sc. (Pedagogy), Associate Professor, Department of Economics and Management, Cherepovets State University, Cherepovets, Russian Federation
ntlkrylova@rambler.ru

Evgeny N. Levashov – Senior Lecturer, Department of Economics and Management, Cherepovets State University, Cherepovets, Russian Federation

levashov_evgenii@mail.ru