
Percepción sobre movilidad humana: diseño y validación de instrumento para su evaluación

Perception of human mobility: design and validation of an instrument for its evaluation

Emilio Alberto López-Reyes* y Luis Gibran Juárez Hernández **

RESUMEN

Actualmente, el proceso migratorio es un fenómeno que ha alcanzado dimensiones de crisis global. Por lo anterior se requieren instrumentos que describan perfiles migratorios y percepción del proceso. Ante lo anterior se diseñó y validó el instrumento "Ficha de Movilidad Humana". Para su diseño se revisaron instrumentos de percepción sobre el proceso migratorio, para su validación se revisó por expertos y se evaluó en un juicio de expertos y se aplicó a un grupo piloto de 100 personas. Resultados: Se realizaron mejoras sugeridas por expertos, validación de contenido de ítems (V de Aiken > 0.80) y valoración satisfactoria del grupo piloto. Se presenta un instrumento pertinente y válido para evaluar perfil migratorio, trayecto y percepción.

PALABRAS CLAVE: *Proceso migratorio, validación de instrumentos, validez de contenido.*

ABSTRACT

Currently, the migration process is a phenomenon that has reached the dimensions of a global crisis. Therefore, instruments that describe migration profiles and process perception are required. In view of the above, the instrument "Human Mobility Card" was designed and valued. For its design, instruments of perception about the migratory process were reviewed, for its validation it was reviewed and evaluated in an expert judgment and applied to a pilot group of 100 people. Results: Improvements were suggested by experts, validation of item content (V of Aiken > 0.80) and satisfactory evaluation of the pilot group. A pertinent and valid instrument to evaluate migratory profile, trajectory and perception is presented.

KEYWORDS: *migratory process, instrument validation, content validity*

* Maestro en Ciencias Sociales para diseño el de Políticas Públicas. Colaborador en Cuerpo Académico 120: Política, Gobierno y Sociedad, Universidad Autónoma de Chihuahua, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Contacto: ealr1983@gmail.com

** Doctor en Ciencias Biológicas y de la Salud, Profesor-Investigador en el Centro Universitario CIFE, Coordinación de Doctorado en Socioformación y Sociedad del conocimiento, Contacto: luisgibran@cife.edu.mx

Introducción

La movilidad humana, abarca todo el proceso migratorio global, el internacional y los nacionales, es un fenómeno multicausal que se puede dar de manera voluntaria o forzada. A este respecto, la migración es el movimiento de población hacia otro Estado o dentro del mismo, abarca todo movimiento de personas sea cual fuere su tamaño, su composición y/o sus causas; incluye migración de refugiados, solicitantes de asilo, personas desplazadas internas, personas desarraigadas y migrantes económicos (Organización Internacional para las Migraciones, 2006).

De acuerdo con la OIM en su informe *Migration and migrants: A global overview 2018*, las estimaciones actuales son que existen 244 millones de migrantes internacionales en todo el mundo (3,3% de la población mundial). Aunque la gran mayoría de las personas en el mundo continúa viviendo en el país en el que nació, cada vez más personas migran a otros países, especialmente, de su región muchos otros están migrando a países de altos ingresos sin importar su lejanía. Los mercados laborales son la principal razón por la cual las personas migran internacionalmente, y los trabajadores migrantes constituyen la gran mayoría de los migrantes internacionales del mundo, la mayoría de los cuales viven en países de altos ingresos y muchos participan en el sector de servicios. Particularmente, se indica que el desplazamiento forzado mundial está en un nivel récord, con un número de desplazados internos de más de 40 millones y un número de refugiados de más de 22 millones (OIM, 2018). La crisis migratoria global impactó las fronteras norte y sur de México a partir del año 2018, con el arribo y tránsito de las caravanas migrantes de Centroamérica, Caribe y África.

Un avance de incidencia global significativo para atender la migración y sus consecuencias, es la Declaración de Nueva York sobre Refugiados y Migrantes de 2016, instrumento internacional que reafirma la relevancia del régimen de protección internacional de refugiados, además de establecer compromisos de los Estados miembros para el fortalecimiento y mejora de los mecanismos de protección las personas desplazadas, también, establece las bases para la adopción de dos pactos mundiales en 2018: un pacto mundial para los refugiados y un pacto mundial para una migración segura, ordenada y regular. (ONU-ACNUR, 2016). Hacia el Pacto Mundial por la Migración (2018) la discusión se amplía dentro de las categorías de la migración creadas como medidas de contención a las migraciones no deseadas (Posada, 2009), como ocurre con los debates en torno a la concepción de deportabilidad y la migración $\frac{3}{4}$ ilegal $\frac{1}{4}$, donde se eleva a delito el acto de ingresar irregularmente a un país y se criminaliza al sujeto inmigrante, versus, la postura que contradice la migración ilegal, entendiéndola únicamente como migración irregular, sin criminalizar el acto migratorio, bajo el argumento que ninguna persona, por el hecho de persona es ilegal.

Ante el contexto migratorio expuesto, distintos agentes, instituciones públicas y privadas, organizaciones de la sociedad civil, universidades y centros de investigación, entre otros, integran ejes de trabajo dentro de sus agendas de investigación, intervención y tratamiento del proceso migratorio. No obstante, entre los debates actuales, existen distintas posturas en torno a la comprensión del fenómeno y su tratamiento, algunas contradictorias, que van desde la concepción de la migración como derecho humano al libre tránsito, entendida como migración segura, ordenada y regular (OIM, 2006), hasta la radicalización de la migración como acción de resistencia para subsistir.

Con base en lo expuesto, se considera socialmente pertinente aportar instrumentos de recopilación de información para el desarrollo de diagnósticos sociales, informes, reportes, proyectos de intervención, desde la perspectiva de quienes atraviesan el fenómeno. Por lo anterior, el objetivo del presente trabajo fue realizar una revisión de los aportes instrumentales y a partir de esta, diseñar, adaptar y validar una escala de percepción en torno al proceso migratorio. De manera específica el estudio se enfocó en las siguientes metas: 1) la adaptación de un instrumento de percepción sobre la migración tomando en cuenta los antecedentes y para su revisión y validación: 2) revisión de tres expertos; 3) juicio de expertos y 4) aplicación a un grupo piloto.

Metodología

Tipo de Estudio

Se llevó a cabo un estudio instrumental, en el cual se incluye el diseño, adaptación y análisis de sus propiedades psicométricas (Ato, López y Benavente, 2013, p. 1042). De manera específica en el presente se abordó el diseño/adaptación, así como el análisis de las propiedades psicométricas de validez de contenido.

Procedimiento

El estudio se llevó a cabo mediante las siguientes fases:

Diseño

Para la conceptualización del instrumento se realizó una búsqueda de instrumentos citados en artículos, informes y libros en español e inglés mediante bases de datos científicas (Recursos CONRICYT, Scopus, WoS y Google Académico). Para su ubicación se emplearon las palabras: “percepción sobre movilidad humana”, “percepción sobre migración”, “percepción ciudadana sobre movilidad humana” y “percepción social sobre migración”.

En la revisión de instrumentos existentes, se identificaron dentro de los más relevantes sobre el modelaje de los volúmenes de migración y sus impactos por los cambios en la estructura poblacional y económica, se destacan la Encuesta Nacional de Inmigrantes del Instituto Nacional de Estadística Español (ENI-07, INE, 2007) y las Encuestas sobre Migración en la Fronteras Norte y Sur de México (EMIF) desarrollada desde 1994 por el Colegio de la Frontera Norte / Unidad de Política Migratoria / Consejo Nacional de Población / Secretaría de Gobernación / Secretaría de Relaciones Exteriores / Secretaría del Trabajo y Previsión Social.

En cuanto a instrumentos de percepción social del fenómeno, de manera particular se destacan: la Encuesta de Percepción Ciudadana sobre Inseguridad en Ciudad Juárez-México (EPCIJ, CIS-UACJ, 2009, 2010 y 2011), la Encuesta de percepción ciudadana sobre la inmigración y los centros de internamiento para extranjeros (Hambrosa, 2013) y la Encuesta sobre el refugio y asilo de la Universidad del País Vasco (2015).

Los instrumentos anteriormente descritos abordan el proceso migratorio y son recursos validados, más se identificó que no presentan como aspecto angular dentro de sus dimensiones la percepción social del desplazamiento forzado. Además de lo anterior, solo la ENI-07, la EMIF y la EPCIJ señalan procesos colegiados de validación y confiabilidad, mientras que la Encuesta de Percepción ciudadana sobre la inmigración y los Centros de Internamiento para Extranjeros (Hambrosa, 2013) y la Encuesta sobre el refugio y asilo Universidad del país Vasco (2015) propiamente no señalan si fueron sometidos a un proceso de validación. En este orden, para que un instrumento sea considerado dentro de los estándares de rigor debe de poseer las caracte-

rísticas y criterios mínimos de diseño, además debe de brindar información sobre la precisión de las mediciones efectuadas, por lo cual, el análisis sus propiedades psicométricas fundamentales resulta fundamental (). A este respecto, la validez de contenido se considera como esencial ya que representa la representatividad, pertinencia y relevancia de los elementos de un instrumento para evaluar el fenómeno o concepto a medir (Robles-Garrote y Del Carmen-Rojas, 2015).

A partir de esta revisión, se concretó el diseño del instrumento mediante un cuestionario que abordó los siguientes aspectos: identificación geográfica, características sociodemográficas, perfil migratorio y percepción de movilidad, percepción en movilidad interna, percepción sobre migración internacional y percepción sobre migración forzada (ver tabla 1). De manera total el instrumento se constituyó de un total de 50 ítems.

Tabla 1. Dimensiones y descripción de ítems

Dimensiones	Descripción del instrumento
1. Identificación geográfica	Datos de localización de la vivienda
2. Características sociodemográficas y económicas de la persona	Perfil sociodemográfico
	Perfil migratorio del encuestado
3. Proceso migratorio	.
4. Percepción sobre migración interna	Como se concibe a los migrantes nacionales
	Como se concibe a los migrantes internacionales
5. Percepción sobre migración internacional	Como son concebidos las personas desplazadas, refugiadas y repatriadas

Fuente: síntesis del instrumento por baterías.

Revisión por expertos

Posterior a su diseño y concreción, el instrumento se sometió a revisión de tres expertos, los cuales tuvieron la función de efectuar observaciones *in situ* sobre las dimensiones e ítems, así como aspectos de redacción. La elección de los expertos se fundamentó por su experiencia en el área de investigación.

Juicio de expertos y análisis de validez de contenido

El juicio de expertos es considerado como la vía para la determinación de validez de contenido (Ruiz, 2002) y consiste en una opinión de personas con trayectoria en el tema, que son reconocidos como expertos calificados y que pueden dar información, evidencia, juicio y valoración (Carrion, Soler y Aymerich, 2015).

Para el presente se efectuó un juicio de expertos con un enfoque cuali-cuantitativo, para lo cual se seleccionaron ocho jueces expertos, y su elección se basó en criterios formales y propios para el análisis (Juárez-Hernández y Tobón, 2018) como nivel educativo, experiencia profesional, conocimiento en el área de investigación y experiencia en el diseño y evaluación de instrumentos, (Tabla 2). Específicamente, la evaluación se realizó respecto al criterio de pertinencia y redacción empleando el instrumento de escala de jueces expertos (CIFE, 2018a) en donde cualitativamente los jueces podían emitir comentarios/sugerencias respecto a la mejora en la redacción de la pregunta, eliminar un descriptor, mejorar la redacción de un descriptor, cambiar un descriptor por otro, presentar una redacción alternativa y unir un descriptor con otro. Cuantitativamente los jueces evaluaron la pertinencia y redacción mediante una escala likert constituida de uno a cuatro. Una vez realizada esta, se empleó el coeficiente de validez de contenido V de Aiken (Penfield y Giacobbi, 2004) y se consideró como valor mínimo de 0.75 para la aceptación de un ítem como válido (Penfiel y Giacobbi, 2004; Bulger & Housner, 2007). Con la conjunción de las dos evaluaciones, el instrumento se mejoró.

Tabla 2. Datos de la Competencia de los Jueces

Característica	Dato
Sexo:	38 % hombres 62 % mujeres
Roles:	Docentes: 100%
Último nivel de estudio:	Directivos: 12.5% Maestría: 100% Doctorado: 87.5% Posdoctorado: 12.5 %
Áreas de experiencia profesional:	Administración, ciencias políticas, ciencias sociales, Desarrollo, Migración
Número de años de experiencia profesional (media)	19.25
Número de artículos publicados en el área (media)	7.6
Número de libros publicados en el área (media)	3.6
Experiencia en la revisión, diseño y/o validación de un determinado instrumento de investigación	100%

Fuente: Elaboración propia

Aplicación de la prueba con un grupo piloto

Posterior al juicio de expertos, se procedió a la aplicación del instrumento a un grupo piloto conformado por 100 participantes (Tabla 3). Aunado a la aplicación del instrumento, se aplicó un cuestionario de satisfac-

ción con el instrumento (CIFE, 2018b), con el objetivo de evaluar el grado de satisfacción con el instrumento, así como el grado de comprensión de instrucciones e ítems.

Tabla 3. Caracterización sociodemográfica

Característica	Dato
Sexo (%)	Hombres 33% Mujeres 67%
Condiciones económicas (%)	Muy malas: 1.82% Aceptables: 52.72% Buenas: 45.45%
Promedio de edad (Media \pm DE)	34.47 \pm 12.39
Lugar de residencia (%)	Chihuahua: 100%

Fuente: Elaboración propia

Resultados

Revisión por expertos.

Los expertos recomendaron la inclusión de dos ítems más, así como incorporar precisiones conceptuales en las dimensiones e indicadores. De manera específica se indica que de estos ítems fueron en la identificación geográfica, se recomendó agregar Y ampliar un ítem sobre las características del hogar, ya que esto permitirá analizar cuáles son las condiciones de vida de los diversos grupos migrantes en comparación a los oriundos. En el último apartado se sugirió integrar la experiencia migratoria de los nativos de fronteras; debido a larga tradición de migración interna y por su ubicación geográfica, la probabilidad de que un nativo de fronteras tenga una experiencia migratoria tanto interna como internacional es más alta en comparación a otras localidades. Por último, operacionalizar la variable para garantizar que se aborda adecuadamente, revisar escalas de valor para tratar de estandarizar. Así como revisar si las unidades de análisis están en condiciones de responder todos los ítems planteados.

Juicio de expertos

En análisis de la evaluación cuantitativa de los jueces expertos revelo que, en términos generales, los ítems en relevancia presentaron validez ya que presentaron valores superiores en el coeficiente al mínimo estipulado (V de Aiken < 0.75) (Tabla 4), sin embargo, para los ítems 5.3 y 5.4 los resultados no fueron satisfactorios por lo que se revisaron a fondo y se mejoraron de acuerdo con los comentarios y sugerencias de los jueces (Tabla 5). Respecto al criterio de redacción, más del 80% de los ítems fueron validados (Tabla 4), sin embargo, el porcentaje restante no presentó valores satisfactorios (Tabla 5), por lo cual estos ítems fueron mejorados en términos de redacción empleando las sugerencias y comentarios efectuados por los jueces expertos (Tabla 5).

Tabla 4: Índice de validez de contenido V de Aiken por ítem para los criterios de pertinencia y redacción

Ítem No.	Pertinencia	Redacción
1.1. Número de Cuestionario	0.958	0.792
1.2.Código de zona	0.917	0.792
1.3 Número de AGEB	0.958	0.792
1.4 Número de manzana	0.917	0.792
1.5 Identificador de la Vivienda	0.875	0.792
2.1 Sexo de la persona	0.917	0.917
2.2 ¿Cuántos años cumplidos tiene USTED?	0.917	0.917
2.3 ¿En qué estado de la República Mexicana nació USTED? municipio y estado:	0.875	0.833
2.4 ¿en donde nacieron sus padres?	0.917	0.875
2.5.¿en qué estados de la República Mexicana ha vivido?	0.917	0.875
2.6 ¿Cuánto tiempo tiene de residir en la Ciudad?	0.958	0.917
2.7 ¿Cuál es el último nivel de estudios que aprobó USTED en la escuela?	0.958	0.958
2.8 ¿La semana pasada USTED...?	0.853	0.792
2.9 ¿En su trabajo de la semana pasada USTED era ?	0.853	0.853
2.10 A qué se dedica principalmente la empresa o negocio donde USTED trabaja?	0.917	0.708
2.11 ¿En cuánto considera el ingreso mensual familiar mensual?	0.917	0.708
2.12 ¿En cuánto considera el ingreso mensual familiar semanal?	0.958	0.792
2.13 En lo que va del año, ¿algún miembro de su familia ha perdido su trabajo?	0.958	0.792
3.1 ¿considera que ha sido víctima de discriminación o exclusión por su lugar de origen?	0.875	0.750
3.2 Tipo de discriminación o exclusión por su lugar de origen en ...	0.917	0.750
3.3 ¿Por qué motivos abandono su lugar de origen?	0.958	0.833
3.4 ¿Ha considerado emigrar a los Estados Unidos?	0.833	0.792
3.5 ¿Usted ¿ha sido deportado- repatriado desde los Estados Unidos?	0.833	0.750
3.5.1 ¿cuántas veces?	0.833	0.750
3.6 algún familiar ¿ha sido deportado- repatriados desde los Estados Unidos?	0.833	0.667
3.6.1 ¿Cuántas veces?	0.833	0.667
3.7 ¿Considera que los albergues y programas de gobierno en atención a deportados son?	0.833	0.750
4.1 Por cada 100 habitantes de la ciudad ¿Cuántos personas cree que son de otras ciudades del país?	0.833	0.625
4.2 Considera que las personas migrantes de otros estados (del país) están relacionados a los crímenes de la ciudad?	0.833	0.750
4.3 En su opinión ¿la población de migrantes nacionales que reside en la ciudad es.....?	0.833	0.667
En su opinión ¿la población de migrantes nacionales que reside en la ciudad es.....?	0.833	0.667
4.5 Respecto a los migrantes nacionales que residen en la ciudad ¿ Considera usted que...?	0.833	0.625
Por cada 100 habitantes de la ciudad ¿Cuántos cree que son extranjeros?		
5.2 Considera que las personas migrantes extranjeros están relacionados a los crímenes de la ciudad?	0.792	0.583
5.3 En su opinión ¿la población inmigrante (extranjera) que reside en la ciudad es.....?	0.792	0.625
5.4 En su opinión ¿la población inmigrante (extranjeros) que reside en la ciudad es.....?	0.875	0.792
5.5 Al momento que una persona decide migrar hacia esta ciudad ¿cuál de los siguientes aspectos resulta importante para usted? (elijá solo el más importante)	0.792	0.667
Respecto a los extranjeros que ya residen en la ciudad pero que no tienen regularizada su situación (permiso de estancia) ¿ Considera usted que se debe..?	0.750	0.625
6.1 Por temor a ser víctima de un delito o de una acción violenta, ¿USTED ha pensado mudarse a otra ciudad mexicana o a otro país?	0.708	0.583
6.2 ¿A qué lugar?, especifique	0.875	0.625
6.3 ¿algún familiar suyo se fue de la ciudad por la inseguridad y violencia entre 2007 y 2013?	0.875	0.750
6.4 ¿Cuántos familiares suyos se fueron de Ciudad Juárez por la inseguridad y la violencia		
6.5 ¿A qué lugar se fueron	0.917	0.833
6.6 ¿Qué situación vivieron que los llevó a tomar la decisión de marcharse de la ciudad?		
6.7 ¿Dejaron alguna propiedad aquí?	0.917	0.833
6.8 ¿Qué tipo de propiedad dejaron?	0.917	0.833

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 5: Cambios y mejoras en ítems

Ítem	Acción
3.6 algún familiar ¿ha sido deportado- repatriados desde los Estados Unidos?	Se eliminó, por generar ambigüedad
4.1 Por cada 100 habitantes de la ciudad ¿Cuántos personas cree que son de otras ciudades del país?	Se eliminó indicado como tendenciosos o a conducir a opinión xenófoba y/o racista
4.2 Considera que las personas migrantes de otros estados (del país) están relacionados a los crímenes de la ciudad?	Se eliminó, indicado como tendenciosos o a conducir a opinión xenófoba y/o racista
4.3 En su opinión ¿la población de migrantes nacionales que reside en la ciudad es.....?	Se eliminó, indicado como tendenciosos o a conducir a opinión xenófoba y/o racista
4.4 En su opinión ¿la población de migrantes nacionales que reside en la ciudad es.....?	Se eliminó indicado como tendenciosos o a conducir a opinión xenófoba y/o racista
4.5 Respecto a los migrantes nacionales que residen en la ciudad ¿Considera usted que..?	Se eliminó indicado como tendenciosos o a conducir a opinión xenófoba y/o racista
5.1 Por cada 100 habitantes de la ciudad ¿Cuántos cree que son extranjeros?	Se eliminó indicado como tendenciosos o a conducir a opinión xenófoba y/o racista
5.3 En su opinión ¿la población inmigrante (extranjera) que reside en la ciudad es.....?	Se eliminó indicado como tendenciosos o a conducir a opinión xenófoba y/o racista
5.4 En su opinión ¿la población inmigrante (extranjeros) que reside en la ciudad es.....?	Se eliminó indicado como tendenciosos o a conducir a opinión xenófoba y/o racista
2.10 ¿A qué se dedica principalmente la empresa o negocio donde USTED trabaja?	2.10 ¿A qué se dedica principalmente la empresa o negocio donde USTED trabaja? 1.Agricultura 2.Industria 3.Construcción 4.Electricidad 5.Comercio al por menor 6.Comercio al por mayor 7.Transporte 8.Servicios 9.Administración pública 10.NE
2.11 ¿En cuánto considera el ingreso mensual familiar mensual?	2.11 ¿En cuánto considera el ingreso mensual familiar mensual? 1.Menos de 3000 2.3500-6000 3.6500- 12000 4.12500- 25000 5.Más de 25000
2.12 ¿En cuánto considera el ingreso mensual familiar semanal?	Se eliminó, y se integró el ítem 2.12 En lo que va del año, ¿algún miembro de su familia ha perdido su trabajo?

Fuente: Elaboración propia.

Grupo piloto

La encuesta de satisfacción reveló que el grado de comprensión de las instrucciones del instrumento, ítems y grado de satisfacción con el instrumento fue favorable, manifestando un buen grado (Tabla 6). En este orden, es importante señalar que el tiempo promedio para la resolución del instrumento fue de 13.63 minutos/segundos (± 4.83 minutos/segundos).

Tabla 6. Grados de valoración

	Bajo (%)	Aceptable (%)	Buen grado (%)	Excelente (%)
1. Grado de Comprensión de Instrucciones	10	23	54	13
2. Grado de comprensión de las preguntas o ítems	7	29	50	14
3. Grado de satisfacción del instrumento	9	25	50	16
4. Pertinencia	2	22	46	30

Fuente: Elaboración propia

Discusión y consideraciones finales

Ante el contexto de las caravanas migrantes que iniciaron en 2018 su tránsito por México hacia Estados Unidos para solicitar asilo en las fronteras, así como la necesidad de solicitudes de protección internacional, el instrumento denominado “Ficha de Movilidad Humana” se presentó ante agencias gubernamentales, como un instrumento de fortalecimiento a las capacidades institucionales, a través del levantamiento de estadísticas que describan perfiles sociodemográficos, migratorios y percepción. La pertinencia y alcance del instrumento se encuentra en las baterías de percepción, en particular de migración forzada, los límites se encuentran respecto a la identidad, ya que se sigue el principio de protección pro persona y no se preguntan nombres, apellidos ni se aplica a menores de edad.

Respecto al proceso de revisión de expertos, se precisa que tuvo por objeto verificar las preguntas o ítems pertenecientes al fenómeno migratorio, así como relevancia, y la forma en que fueron elaborados (redacción) (Buela-Casal y Sierra, 1997). En este sentido, en el presente la revisión efectuada fue de alta valía, ya que permitió en primer orden verificar la pertinencia y relevancia de los ítems propuestos, así como la mejora en la redacción.

Por su parte, el juicio de expertos celebrado efectuó el análisis de validez de contenido del instrumento, a este respecto para efectuar el mismo se consideraron un número de elementos de relevancia y de importancia para el mismo proceso. El primero de ellos fue la selección y número de expertos, así como el enfoque cuali-cuantitativo y análisis mediante un índice de relevancia (Juárez-Hernández y Tobón, 2018; Scapolo y Miles, 2006;; Hyrkäs, Aappelqvist-Schmidlechner y Ossa, 2003; Haynes, Richard y Kubany, 1995). Específicamente, la evaluación cuantitativa se refiere que más del 97% de los ítems fueron validados en términos de pertinencia, lo anterior revela que los ítems propuestos son relevantes y pertinentes para evaluar el fenómeno (Martín-Arribas, 2004; Robles-Garrote y del Carmen-Rojas, 2015). Respecto a redacción más del 80% de los ítems presentaron valores satisfactorios (V de Aiken > 0.75) y los ítems que presentaron un valor inferior al descrito, se procedió con su mejora o bien con su eliminación. Respecto a este punto, es importante indicar

que tanto expertos como jueces expertos sugirieron la eliminación de un conjunto de ítems (3.6, 4.1, 4.2, 4.3, 4.5, 5.1, 5.3, 5.4) ya que se indicaban como tendenciosos o conducir a opinión xenófoba y/o racista, por lo que se procedió con la eliminación de estos, otro aspecto de mejora fue el relacionado con la redacción para enfatizar en la información recopilada en un conjunto de ítems (2.10, 2.11, 2.12, 3.5 y 6.6).

Finalmente, el pilotaje fue fundamental ya que se verificó la asequibilidad del instrumento a la población objetivo. En este orden, los resultados y análisis de las opiniones del grupo piloto fueron valiosos, ya que primeramente se observó una valoración adecuada (buen grado) de la comprensión de instrucciones e ítems, así como de satisfacción con el instrumento y pertinencia. Así mismo, brindó la oportunidad de efectuar mejoras a la redacción para su que en subsecuentes aplicaciones, las instrucciones e ítems posean una mayor comprensión por parte del la población objetivo. Otro aspecto de relevancia es el tiempo mediante el cual el instrumento puede ser contestado, en este sentido los resultados revelan un tiempo promedio de 13. 63 minutos/segundos, lo cual es funcional. Las fases anteriores permitieron mejorar la redacción y adecuar la terminología o comprensibilidad de las preguntas, así como el tiempo de aplicación, aspectos fundamentales que pueden afectar las [propiedades psicométricas de un instrumento](#) (Meliá, 2001).

Se concluye con el desarrollo de un instrumento pertinente para al fortalecimiento de capacidades institucionales de agencias gubernamentales, la Ficha de Movilidad Humana se presentó y comenzó su aplicación a través de la Comisión de identidad del Consejo de Población del Estado de Chihuahua, la ficha integra; identificación geográfica, características sociodemográficas, perfil migratorio y percepción de movilidad, percepción en movilidad interna, percepción sobre migración internacional y percepción sobre migración forzada. Mediante el proceso de revisión, evaluación, aplicación y socialización con gobierno se puede indicar que los elementos que integra el instrumento son pertinentes, representativos y relevantes para describir el fenómeno migratorio, tal como el que presentan las Caravanas Migrantes en México.

Referencias

- Aiken, Lewis (1980), "Content Validity and Reliability of Single Items or Questionnaire", en *Educational and Psychological Measurement* 40, pp. 955-959.
- Arribas, Martín (2004), "Diseño y validación de cuestionarios", en *Matronas Profesión*, 5 (17), pp.23-29.
- Ato, Manuel, López, Juan J.y Benavente, Ana (2013), "Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología", en *Anales de Psicología*, 29 (3), pp. 1038-1059.
- Buela, Guadalberto y Sierra, Carlos (1997), *Evolución histórica de la evaluación psicológica*. Manual de evaluación psicológica. Madrid: Siglo XXI.
- Bulger, Shean y Housner, Lynn (2007), "Modified delphi investigation of exercise science in physical education teacher education", en *Journal of Teaching in Physical Education*, 26, pp. 57-80.
- Carrion, Carme, Soler, Mònica y Aymerich, Marta (2015). "Analyzing the Validity of the Evaluation Questionnaire Content of Problem-Based Learning: A Qualitative Approach. en *Form. Univ.* [online], 8 (1), pp.13-22. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062015000100003>
- Carriquiry, Alicia y Majmundar, Malay (2013), "Panel on Survey Options for Estimating the Flow of Unauthorized Crossings at the U.S.-Mexican Border", Estados Unidos: *National Research Council (U.S.) Committee on National Statistics*.
- CIFE (2018), Instrumentos de evaluación y diagnóstico, México. Disponible en <https://cife.edu.mx/recursos/2018/09/28/instrumentos-de-evaluacion-y-diagnostico/>
- Distefano, M. K., Pryer, Margaret , Erffmeyer, Robert (1983), "Application of content validity methods to the develop-

ment of a job-related performance rating criterion" en *Personnel Psychology*, 36(3), 621-631. <http://dx.doi.org/10.1111/j.1744-6570.1983.tb02239.x>

- El Colegio de la Frontera Norte / Unidad de Política Migratoria / Consejo Nacional de Población / Secretaría de Gobernación / Secretaría de Relaciones Exteriores / Secretaría del Trabajo y Previsión Social (2018). Encuestas sobre Migración en la Fronteras Norte y Sur de México: El Colegio de la Frontera Norte. . Disponible en <https://www.colef.mx/emif/>
- Hambleton, Ronald (1980), "Test score validity and standard setting methods". en R. A. Berk (Edit), *Criterion-Referenced Measurement: The State of the Art*, Baltimore, Johns Hopkins University Press.
- Hambrona, García, Julia (2013), Percepción ciudadana: Inmigración y Centros de Internamiento para Extranjeros. [Tesis de grado]. Universidad Pompeu Fabra, España. Disponible en: https://www.upf.edu/documents/3223424/3249234/TFG_-_Julia_Hambrona.pdf/a1ac5171-2a78-4bbe-af9d-6b12925c3ac7
- Haynes, Richard y Kubany, E. (1995), "Content validity in psychological assessment: A functional approach to concepts and methods", en *Psychological Assessment*, 7, 238-247. <http://dx.doi.org/10.1037/1040-3590.7.3.238>
- Instituto Nacional de Estadística. (2007). Encuesta Nacional de Inmigrantes (ENI-07) España: INE. Disponible en: http://www.ine.es/daco/daco42/inmigrantes/cues_es.pdf
- Juárez-Hernández, Luis Gibran. & Tobón, Sergio (2018). Análisis de los elementos implícitos en la validación de contenido de un instrumento de investigación. *Espacios*, 39(53), 23-30.
- Meliá, Josep (2001), Teoría de la fiabilidad y la validez. Valencia, Cristóbal Serrano Villalba. Disponible en www.uv.es/seguridadlaboral
- Merino, Cesar, y Livia, José (2009), "Intervalos de confianza asimétricos para el índice la validez de contenido: Un programa Visual Basic para la V de Aiken" en *Anales de psicología*, 25(1), pp 169-172.
- Organización Internacional para las Migraciones (2006). Glosario sobre migración, Suiza: OIM-ONU. Disponible en http://publications.iom.int/system/files/pdf/iml_7_sp.pdf
- Organización Internacional para las Migraciones (2018), *Migration and migrants: A global overview 2018*. Suiza: ONU. Disponible en <http://www.iom.int/wmr/chapter-2>
- Penfield, Randall y Giacobbi, Peter Jr. (2004), "Applying a score confidence interval to Aiken's item content-relevance index", en *Measurement in Physical Education and Exercise Science*, 8(4), 213-225. https://doi.org/10.1207/s15327841mpee0804_3
- Posada, Paola (2009, junio-diciembre), "Refugiados y desplazados forzados. Categorías de la migración forzada creadas como medidas de contención a las migraciones no deseadas" en *Estudios Políticos*, 35, Instituto de Estudios Políticos, Universidad de Antioquia, pp. 131-152
- Resolución (07/1) Asamblea General de las Naciones Unidas "Declaración de Nueva York para los Refugiados y los Migrantes (19 de septiembre de 2016).
- Robles-Garrote, Pilar y Del Carmen-Rojas, Manuela (2015). La validación por juicio de expertos: dos investigaciones cualitativas en Lingüística aplicada. *Revista Nebrija de lingüística aplicada a la enseñanza de lenguas*, (18), 124-139.
- Ruiz, Carlos (2002), Instrumentos de investigación educativa: Procedimientos para su diseño y Validación, Barquisimeto, Centro de Investigación y Desarrollo en Educación y Gerencia
- Scapolo, Fabiana y Miles, Ian (2006), "Eliciting experts' knowledge: A comparison of two methods", en *Technological Forecasting & Social Change*, 73, 679-704.
- Tucker, Ledyard (1961), "Factor Analysis of Relevance Judgments: An Approach to Content Validity", en A. Anastasi (Edit.), *Testing Problems in Perspective*, Washington, DC., American Council on Education, pp. 577-586.
- UACJ/SEP-PADES (2010), Encuesta de Percepción Ciudadana sobre Inseguridad en Ciudad Juárez, México, CIS.
- Universidad del País Vasco (2015). Encuesta Asilo y refugio, España: UPV. Disponible en <https://es.surveymonkey.com/r/refugioyasilo>