

DOI 10.15826/koinon.2021.02.1.009
УДК 347.471.1(470) + 316.3:342.553

РОЛЬ ОБЩЕРОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО ДВИЖЕНИЯ «НАРОДНЫЙ ФРОНТ «ЗА РОССИЮ» В РАЗВИТИИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В РЕГИОНЕ

М. Н. Макарова

Удмуртский государственный университет
Ижевск, Россия

А. К. Искибаева

Удмуртский государственный университет
Ижевск, Россия

Аннотация: В настоящей статье авторы стремятся выявить роль Общероссийского общественного движения «Народный фронт «За Россию» в реализации принципов гражданского общества на региональном уровне. Основными исследовательскими задачами настоящей статьи являются показ основных направлений деятельности Общероссийского общественного движения «Народный фронт «За Россию» в Удмуртской Республике; определение форм идентификации активистов общественного движения с гражданским обществом. Особенностью российского гражданского общества является повышенный контроль государства над организациями «третьего сектора», вследствие чего формируются организации, занимающие промежуточное положение между гражданским обществом и государством, которые, несмотря на тесную связь с государством, аккумулируют общественную активность и осуществляют гражданский контроль. Одной из таких организаций является Общероссийский народный фронт, созданный в 2011 году по инициативе В. В. Путина. В качестве методов эмпирического анализа были использованы контент-анализ, анализ данных социальной сети «ВКонтакте», полуструктурированные интервью с лидерами и активистами движения. Для Удмуртской Республики актуальны проблемы ЖКХ, строительства, благоустройства, образования, молодежной политики, а также экологические проблемы. В качестве основной мотивации участия в общественном движении активисты выделяли, прежде всего, соответствие сферы деятельности ОНФ жизненным и социальным приоритетам участников; активную жизненную позицию; привлекательность деятельности Общероссийского народного фронта в решении конкретных дел, связанных с задачами регионального развития. Информанты отмечают частичную реализацию данных принципов в деятельности Общероссийского народного фронта, а именно: развитие

гражданской активности, налаживание диалога граждан и власти, осуществление общественного контроля, развитие добровольчества и социального доверия. Консолидируя политические и гражданские ресурсы, Общероссийский народный фронт встраивает гражданское общество в вертикаль власти, что позволяет ему быть эффективным посредником между государством и гражданским обществом, способствовать реализации гражданским обществом своих интересов.

Ключевые слова: гражданское общество, общероссийский народный фронт, гражданская активность, государство, активисты.

Для цитирования: Макарова М. Н., Искибаева А. К. Роль Общероссийского общественного движения «Народный фронт “За Россию”» в развитии гражданского общества в регионе // Koinon. 2021. Т. 2. № 1. С. 182–199. DOI: 10.15826/koinon.2021.02.1.009

THE ROLE OF THE ALL-RUSSIA “PEOPLE’S FRONT — FOR RUSSIA” IN DEVELOPING CIVIL SOCIETY IN THE REGION

M. N. Makarova

Udmurt State University
Izhevsk, Russia

A. K. Iskibaeva

Udmurt State University
Izhevsk, Russia

Abstract: The article finds out the main directions of activity of the All-Russia social movement People’s Front For Russia (All-Russia People’s Front) in implementing principles of civil society on a regional level. The main research objectives are as follows: finding out the main activities of the All-Russian People’s Front in Russia and the Republic of Udmurt; defining the main ways of activists’ identification with civil society. The specific of Russian civil society is the enhanced state control of the ‘third sector. As a result, there emerge organizations, which identify themselves as the mediator between the state and civil society. Despite the close linkage with the state, they accumulate civic activity and exercise public control. Among these organizations is the All-Russian People’s Front. It was founded in 2011 on the initiative of Vladimir Putin. As methods of empirical analysis, the authors exploited the content analysis of websites, social network VKontakte, and semi-structured interviews with leaders and activists of the movement. The main activities of the Udmurt regional branch include addressing the following problems: housing and public utilities; constructions; improvement of territories; educational and environmental projects; youth policy, etc. Active social position,

the attractiveness of the movement's goals in solving the problems of regional development determine the activists' motivation of being involved in the cause. They indicated the realization of principles of civil society in the framework of All-Russian People's Front activities such as the development of civic activeness, public control, volunteering, and improving social trust. By consolidating political and public resources, the movement integrates civil society into a vertical of authority. By Representing and protecting public interests, this cause becomes an effective mediator between the state and civil society.

Keywords: civil society; social movement, All-Russian People's Front, public activity, state, activists.

For citation: Makarova, M. N. and Iskibaeva, A. K. (2021), "The Role of the All-Russia "People's Front — for Russia" in Developing Civil Society in the Region", *Koinon*, vol. 2, no. 1, pp. 182–199 (in Russian). DOI: 10.15826/koinon.2021.02.1.009

Вводные замечания

В настоящее время в связи с происходящими глобализационными процессами взаимодействие общества и государства претерпевает существенные изменения. Мировые тенденции нацелены на объединение различных общественных субъектов для эффективности их функционирования в предоставлении услуг и обеспечении социального диалога. Активность гражданского общества является залогом эффективного социально-экономического развития, формирования системы взаимного контроля социума и государства. При этом важную роль играют общественные объединения, действующие во многих странах мира. Эти объединения не только поднимают вопросы социального развития и решают ряд социальных проблем, но и оказывают помощь государствам в их преодолении. В то же время способы их функционирования и взаимодействия с государственными структурами варьируются в различном социально-политическом контексте.

Развитие третьего сектора в России началось относительно недавно, что обуславливает возникновение множества проблем в реализации некоммерческими организациями своей деятельности. Было проведено немало преобразований во всех сферах общественной жизни за последние несколько лет, что позволило создать благоприятные социальные и юридические условия для реализации личностью, общественными объединениями и обществом в целом своих общественных и политических интересов.

Одним из таких существенных изменений, произошедших в последнее время в России, стала смена концепции существования и реализации деятельности общественных организаций. Одной из крупнейших общественных объединений в России является Общероссийское общественное движение «Народный фронт «За Россию», созданное в мае 2011 года по предложению Владимира

Путина как консолидация разнонаправленных политических субъектов с целью продвижения России на мировой арене совместными усилиями. В данную ассоциацию входит множество других общественных объединений. ОНФ выступает в качестве широкой дискуссионной площадки и точки консолидации всех сил, поддерживающих курс президента, обладающего сильным влиянием на процессы, происходящие в регионах России.

Эти обстоятельства побуждают к выяснению роли Общероссийского общественного движения «Народный фронт «За Россию» (далее — Общероссийский народный фронт, ОНФ) в реализации принципов гражданского общества на региональном уровне, поскольку движение имеет собственные отделения в регионах страны. В данном контексте речь пойдет об основных направлениях деятельности ОНФ в реализации принципов гражданского общества в Удмуртской Республике, в том числе о формах самоидентификации с гражданским обществом активистов регионального отделения движения.

Обзор литературы: специфика российского гражданского общества

Теоретическое осмысление проблем гражданского общества, его формирования и функционирования занимает важное место в социологической науке. Гражданское общество определяется как форма социума, основанного на членстве свободных граждан в общественных организациях [Howard 2002, p. 285]. С. Салменниemi [Салменниemi 2009] выделяет три подхода к анализу гражданского общества: оценочный, исторически привязанный и эмпирически-сравнительный, которые сформированы из пространственной и функциональной классификации.

Оценочный подход предполагает анализ гражданского общества посредством исследования общественных организаций как элементов, которые рассматриваются как основа гражданского общества. Этот подход обратил внимание общественности на некоторые общественно значимые проблемы становления демократии и гражданского общества [Henderson 2003, p. 13]. Его недостатки заключаются в том, что проводится оценка российской гражданственности относительно сформированного западного гражданского общества, вследствие чего становится невозможно определить цели и задачи гражданских активистов, не анализируется понятие «западное гражданское общество», деятельность российских гражданских организаций оценивается по бинарной системе (сильный/слабый, успех/неудача и т. д.).

Эмпирически-сравнительный подход основывается на эмпирическом анализе гражданского общества посредством сравнения, выявления сходств и различий и объяснения их причин. Представителем данного подхода является М. Ховард, который представил альтернативное исследование гражданского общества,

в рамках которого он определяет гражданское общество как общество, основанное на членстве свободных граждан в общественных организациях. Основой анализа становится сравнение различных обществ, объяснение их сходных и различных черт [Howard 2002, p. 288]. Однако недостатком этого подхода является отсутствие анализа гражданского общества в культурном аспекте, также не учитывается деятельность граждан, не состоящих в формальных организациях.

Наиболее часто исследователи выделяют следующие признаки гражданского общества: формирование эффективных каналов связи между гражданами и властью, что способствует устойчивости демократических практик; создание благоприятных условий для реализации индивидами личных интересов и их защита; совокупность социальных связей и коммуникаций, реализуемая посредством структур и институтов гражданского общества; самоорганизация, формирование общественных объединений и некоммерческих организаций; развитие гражданской культуры (политической и гражданской ответственности, практик самоуправления, патриотизм, культурное развитие) [Зырянов, Лукин 2017; Макарова 2019].

Вопрос о существовании гражданского общества в России до сих пор остается открытым. Среди современных социологов существуют две противоположные точки зрения. Одни считают, что гражданского общества, как системы самостоятельных негосударственных институтов и отношений, взаимодействующей с государством, в России не существует, или она недостаточно развита и не оказывает значительного влияния на жизнь страны. Другие отстаивают противоположную точку зрения, особенно лидеры реально действующих в России общественных объединений. Кроме того, «за» гражданское общество в России (хотя и весьма осторожно) высказываются и некоторые авторитетные российские ученые [Туркулец, Туркулец, 2010, с. 468].

Становление гражданского общества в России преодолело уже немалый путь: создана правовая и социальная база, увеличивается включенность населения в политическую жизнь страны, формируется пласт общества, готовый к активному взаимодействию с государственными институтами, но оно еще не завершено и требует множества преобразований в различных сферах. Гражданское общество в качестве основных агентов включает некоммерческие организации, общественные движения, сообщества по интересам, общественные ассоциации и т. д., то есть тех, кто защищает свои права независимо от государства. В России, как и в большинстве стран, действуют общественные организации, которые противопоставляют себя властным структурам и порой вступают в конфликт с государством. Но даже организации, представляющие оппозицию власти, бывают вынуждены согласовывать свои действия с органами государственного управления.

В последние годы наблюдается рост количества некоммерческих организаций и расширение влияния «третьего сектора» в России. В. В. Рябев замечает,

что большинство таких организаций неопытны, малочисленны, разрознены, почти не связаны друг с другом и нуждаются в государственной поддержке, в связи с чем появляется необходимость расширения поддержки государством «третьего сектора», однако наблюдается селективный подход к поддержке некоммерческих организаций [Рябев 2010, с. 441].

М. Ховард, указывая на низкую гражданскую активность российских граждан, которые реже, чем в других постсоветских странах, состоят в некоммерческих организациях, выделяет три причины, по которым люди не склонны вступать в гражданские организации: «неприязнь к псевдо-общественным организациям прошлого, устойчивость неформальных личных связей и разочарованность посткоммунистической действительностью» [Ховард 2009, с. 124].

Особенностью российского гражданского общества является повышенный контроль государства над организациями «третьего сектора». Например, Федеральный закон № 121 определяет правовой статус некоммерческих организаций, получающих финансирование из-за рубежа. Этот закон обязывает иностранные СМИ и НКО, получающие зарубежное финансирование, указывать, что они являются «иностранными агентами», также такие организации подвержены максимальному контролю [Федеральный закон 2012]. Поскольку деятельность некоммерческих организаций является важнейшим показателем развития гражданского общества в государстве, для поддержания действующего гражданского общества государство создает подконтрольные организации, изначально сформированные в соответствии с целями государства. Эти организации имеют большой ресурсный потенциал, находятся на более высоком уровне нормативно-правовой организованности.

Одним из примеров подобного рода организаций является Общероссийское общественное движение «Народный фронт «За Россию», которое было создано в мае 2011 года по инициативе В. В. Путина. В состав Общероссийского народного фронта вошли некоторые крупные организации, такие как «Опора России», «Деловая Россия», «Молодая гвардия Единой России», «Союз женщин России», РСПП, «Свобода выбора», трудовые коллективы «РЖД», «Почта России» и многие другие.

С. Г. Сергеев отмечает, что с самого начала институционализации Общероссийского народного фронта имеют место два обстоятельства, которые влияют на его функционирование и отношение к нему: основателем является действующий на тот момент Председатель Правительства РФ, лидер партии «Единая Россия», что указывает на «прогосударственное» начало движения, и то, что ОНФ был создан как ассоциация общественных организаций. Также на спорное отношение к движению повлияло то, что изначально оно не было зарегистрировано; регистрация была проведена только 12 сентября 2013 года [Сергеев 2011]. Тем не менее исследования Левада-Центра показывают некоторое улучшение отношения граждан к деятельности Общероссийского народного

фронта с начала его существования [Левада-Центр 2015]. Основными целями Общероссийского народного фронта являются содействие развитию России, обеспечение взаимодействия между гражданами и органами власти, контроль над исполнением государственных программ, вовлечение гражданского общества в работу по выявлению основных направлений развития России. Ключевыми вопросами определены: права и свободы человека, здравоохранение, образование, культура, семья, сфера жилищно-коммунального хозяйства, экология, бизнес и предпринимательство, добровольчество, проблемы миграции и дороги [Устав ОНФ 2018].

Общероссийским народным фронтом реализуются 13 проектов. «Народная оценка качества» — это независимая оценка качества работы социальных организаций, которая функционирует через обращения граждан, действует с марта 2017 года. «Равные возможности — детям» — проект, позволяющий обеспечить каждого ребенка возможностью посещать любую секцию или кружок по выбору бесплатно. Основной задачей проекта является содействие принятию закона о персональном финансировании дополнительного образования, действующего с марта 2017 года. «Центр мониторинга благоустройства городской среды» — благоустройство дворовых территорий и городской среды, которое основывается на мнении людей, функционирует через обращения граждан. «Патриотические проекты ОНФ» — проекты, направленные на поддержание памяти героев, формирование интереса к истории родного края. В число патриотических проектов входят: «Урок Победы “Бессмертный полк”», «Имя героя — школе», «Вечные огни», «Патриотическое граффити “Наша Победа”», «Патриотическая карта», «Региональные инициативы». «За честные закупки» — это программа по борьбе с коррупцией и неэффективным использованием средств бюджета на государственные закупки, работа началась в сентябре 2013 года. «Дорожная инспекция ОНФ» / «Карта убитых дорог» — проект, направленный на выявление первоочередных дорог для ремонта с помощью мнения граждан. «Генеральная уборка» — проект, направленный на участие граждан в регулировании экологической ситуации региона, предотвращение неупорядоченного складирования мусора. «Центр правовой поддержки журналистов» — проект, направленный на юридическую и иную поддержку журналистов, поднимающих социально важные вопросы, работает с июня 2014 года. «Центр ОНФ по мониторингу качества и доступности здравоохранения» — проект, призванный контролировать исполнение указов об обеспечении медицинской помощью, доступности и надлежащего качества медицинских услуг. «Центр мониторинга технологической модернизации и научно-технического развития» — проект, направленный на определение основных направлений научно-технического развития, поддержку передовых проектов в этой сфере, создан 25 декабря 2013 года. «За права заемщиков» — проект по защите интересов потребителей финансовых услуг, работает

с 2014 года. «Центр общественного мониторинга ОНФ по проблемам экологии и защиты леса» — проект по защите экологии и леса от нелегальных действий и действий, несущих угрозу, работает с обращениями граждан, создан в марте 2015 года. «Профстажировки» — проект, направленный на помощь студентам и выпускникам инженерно-технических специальностей по нахождению мест для стажировки и трудоустройства, работает с марта 2017 года. В период пандемии коронавируса ОНФ стал одним из инициаторов движения «Мы вместе», оказавшего большое влияние на развитие волонтерской помощи в России.

В ноябре 2016 года ВЦИОМ провел исследование о наиболее приоритетных направлениях деятельности ОНФ, по мнению граждан. Согласно этому исследованию, наиболее важными направлениями деятельности для ОНФ граждане считают здравоохранение и медицину (46 %), безработицу и занятость молодежи (45 %), сферу ЖКХ (41 %), экологию (40 %). Также приоритетными остаются уровень жизни и рост цен (35 %), коррупция (30 %) и образование (29 %). Наименее востребованными являются защита предпринимательства (6%), деятельность органов правопорядка (9 %) и проблемы миграции (9 %) [ВЦИОМ 2016].

Общероссийский народный фронт является важным субъектом общественной активности в современной российской действительности. Это крупнейшее общественное движение, в состав которого входит множество организаций. Его деятельность порождает ряд противоречий, что обуславливает неоднозначность восприятия ОНФ. С одной стороны, Общероссийский народный фронт сформирован государственным лицом и реализует идеи определенной политической партии, но, с другой стороны, ОНФ реализует множество проектов, направленных на улучшение качества жизни граждан, развитие государства и гражданского общества. Остается вопрос о приоритетных направлениях деятельности, деятельности ОНФ на региональном уровне и непосредственной реализации данных проектов.

Общероссийский народный фронт позиционирует себя как «общественное движение», «новая форма институционализации политического участия» [Устав ОНФ 2018] и является общественно-политическим движением, выступающим связующим звеном между гражданским обществом и государством, инициатива его формирования исходила не от самого государства, но от В. В. Путина, являющегося ключевой фигурой российской политической системы [Кандыба 2015]. Подобного рода гражданское объединение является одним из примеров интеграции гражданского общества в вертикаль власти и одним из примеров «организованных государством негосударственных организаций», или «потемкинских НКО» [Nemment 2012].

Несмотря на то что Общероссийский народный фронт не является общественной организацией, он несет в себе функции гражданского общества и позиционирует себя как его часть, так как Общероссийский народный фронт

является субъектом общественной активности, что соответствует одному из важнейших признаков гражданского общества, заключающемуся в формировании общественных объединений и самоорганизации граждан.

В ходе дальнейшего анализа деятельности Общероссийского народного фронта сосредоточим внимание на реализации принципов, соответствующих функциям гражданского общества, таких как поддержка и обеспечение прямого и постоянного диалога между гражданами и Президентом страны, общественного мониторинга и гражданского контроля; вовлечение граждан, организаций и институтов гражданского общества в постоянную совместную работу; поддержка общественной самоорганизации, социального творчества, добровольчества.

Методы исследования

Социологическое исследование, проведенное в Удмуртской Республике (УР), обусловлено необходимостью обобщенного анализа приоритетных направлений деятельности регионального отделения общественного движения за 2018–2019 гг. Для этой цели был выбран метод контент-анализа, который позволяет получить количественную информацию о реализуемых проектах, изучить данные за продолжительный период времени относительно объективного содержания. Публикации находятся в свободном доступе на официальном сайте ОНФ по УР. Был проведен сплошной отбор 116 публикаций за период с 30.04.2018-го по 30.04.2019 г. Для контент-анализа были выбраны следующие категории: дата выхода публикации; направления деятельности (экология; состояние и ремонт дорог; образовательные проекты; работа с молодежью; доступная среда и равные возможности; антикоррупция, проведение закупок; проблемы ЖКХ, строительства, благоустройства; патриотизм; общие вопросы развития региона; мероприятия ОНФ; научно-техническое развитие; здравоохранение). В анализе предполагались разделение на публикации проблемного и беспроблемного характера; субъекты, ответственные за появление проблемы (в случае проблемного характера публикации), среди которых указывались: федеральная власть; региональная власть; муниципальная власть; представитель государственного предприятия, организации (коммунальной компании, университета, школы, театра); лица (лицо), связанные с органами власти (родственники, члены семьи, друзья и т. д.); представитель бизнеса; представитель НКО. Также в исследовании учитывались действия представителей ОНФ по решению проблемы (для публикаций с обозначенной проблемой), а также оценка последствий действий движения, оценка результатов предпринятых действий участниками ОНФ в рамках определенного направления деятельности. Помимо официального сайта отделение ОНФ в Удмуртской Республике имеет официальную группу в социальной сети «ВКонтакте». В связи с этим

был проведен анализ аудитории Общероссийского народного фронта представленной социальной сети.

С целью выявления специфики деятельности ОНФ в Удмуртской Республике было выбрано полуформализованное интервью с руководителями и активистами отделения организации в регионе. Было проведено 8 интервью в период с 20 мая по 11 июня 2020 г. В числе основных задач исследования были: выяснение мотивации участия в деятельности общественного движения; определение источников и ресурсов формирования проектов и организации мероприятий общественного движения; выявление способов вовлечения граждан в деятельность общественного движения; определение приоритетных направлений деятельности активистов общественного движения в УР, соотношения деятельности активистов общественного движения с декларируемыми в уставе движения принципами гражданского общества.

**Результаты исследования:
направления деятельности регионального отделения
Общероссийского общественного движения
«Народный фронт «За Россию» в Удмуртской Республике**

Рассмотрим наиболее упоминаемые в публикациях направления деятельности Общероссийского общественного движения «Народный фронт «За Россию» в Удмуртской Республике (табл. 1).

**Таблица 1. Направления деятельности ОНФ в УР,
представленные в публикациях**

Table 1. Areas of the Activities in the Udmurt Republic Presented in Publications

Направление деятельности	Количество публикаций по данному направлению	Доля в количестве всех публикаций, %
Проблемы ЖКХ, строительства, благоустройства	31	26,7
Образовательные проекты, работа с молодежью	25	21,6
Экология	21	18,1
Патриотизм	15	12,9
Мероприятия ОНФ	14	12,1
Дороги	9	7,8
Здравоохранение	7	6,0
Доступная среда, равные возможности	5	4,3
Противодействие коррупции	3	2,6
Общие вопросы развития региона	2	1,7
Научно-техническое развитие	1	0,9

В число самых упоминаемых в публикациях направлений деятельности ОНФ вошли проблемы ЖКХ, строительства, благоустройства (26,7 %); образовательные проекты, работа с молодежью (21,6 %); экология (18,1 %): Значительно реже в публикациях упоминаются научно-техническое развитие (0,9 %); общие вопросы развития региона (1,7 %); противодействие коррупции (2,6 %).

Из 116 публикаций 43 содержали определенную проблематику. Чаще всего участниками ОНФ выявляются проблемы, связанные со сферой ЖКХ, строительством, благоустройством (44,2 %); экологией (25,6 %): строительством и ремонтом дорог (16 %).

Публикации с обозначенной проблемой были исследованы по параметру «действия членов ОНФ по решению проблемы». Самыми часто упоминаемыми действиями стали: обращение в другие властные органы (55,8 %): рейды и проверки (46,5 %). Оценка последствий действий движения чаще всего определяется как положительная (45,7 %). В 20,7 % обследованных случаев оценка нейтральная. Отсутствуют публикации с отрицательной оценкой. Однако заметна часть публикаций с неясной оценкой (18,9 %), что свидетельствует об отсутствии или неоднозначной оценке последствий деятельности движения.

В ходе исследования были обнаружены упоминания в публикациях об 11 направлениях деятельности, что позволило провести сопоставления направлений деятельности в УР и реализуемых проектов ОНФ по России в целом.

Таблица 2. Соотношение ряда направлений деятельности ОНФ в УР и реализуемых проектов ОНФ

Table 2. The Proportion of the ONF activities in the Udmurt Republic and the Projects Implemented by ONF

Проект ОНФ	Направление деятельности в УР
Народная оценка качества	Проблемы ЖКХ, строительства, благоустройства
Равные возможности — детям	Доступная среда, равные возможности
Центр мониторинга благоустройства городской среды	Проблемы ЖКХ, строительства, благоустройства
Патриотические проекты ОНФ	Патриотизм
За честные закупки	Антикоррупция, честные закупки
Дорожная инспекция ОНФ/Карта убитых дорог	Дороги
Генеральная уборка	Экология
Центр правовой поддержки журналистов	—
Центр ОНФ по мониторингу качества и доступности здравоохранения	Здравоохранение
Центр мониторинга технологической модернизации и научно-технического развития	Научно-техническое развитие

Окончание табл. 2

Проект ОНФ	Направление деятельности в УР
За права заемщиков	—
Центр общественного мониторинга ОНФ по проблемам экологии и защиты леса	Экология
Профстажировки	Образовательные проекты, работа с молодежью
—	Общие вопросы развития региона
—	Мероприятия ОНФ

Основные принципы деятельности сообществ могут быть изучены посредством исследования основных социальных характеристик его участников и их восприятия социальной роли сообщества и собственного места в нем.

Согласно данным на 1 апреля 2020 г., в сообществе Общероссийского народного фронта в Удмуртской Республике состоит 1 484 пользователя, большинство которых (84,64 %) из России. Портрет участников сообщества по наибольшему числу друзей, что обеспечивает передачу информации наибольшему числу лиц: женщина 35–40 лет из Ижевска, состоит в браке, имеет 2 детей. Портрет лидеров мнений по показателю их притягательности внутри сообщества, то есть лиц, имеющих наибольшее количество связей внутри социальной сети: мужчина в возрасте 40–45 лет, состоящий в браке, имеющий одного-двух детей и около 5 000 друзей. Портрет лидеров-модераторов, отражающий, насколько они контролируют коммуникацию между участниками и между сообществами и степень распространения информации между ними: мужчина в возрасте 40 лет, состоит в браке, имеет одного-двух детей и около 5 000 друзей. Лидеры мнений являются опытными сотрудниками или руководителями в сфере государственных органов, бизнеса или НКО, что позволило им заниматься общественной деятельностью в ОНФ. Наибольшее внимание привлекают сообщения о проведении мероприятий, опросы и флешмобы, вовлекающие участников сообщества в деятельность общественного движения.

В качестве основной мотивации участия в общественном движении активисты выделяли, прежде всего, соответствие сферы деятельности ОНФ жизненным и социальным приоритетам участников; активную жизненную позицию; привлекательность деятельности Общероссийского народного фронта в решении конкретных дел, связанных с задачами регионального развития: *«Они занимаются точно, берут дело, так скажем, под особый контроль и точно занимаются, добиваются реального результата»* (председатель регионального отделения ОНФ в УР).

Инициатива по организации проектов Общероссийского народного фронта общероссийского масштаба исходит из главного Штаба, однако создание

«подпроектов» в рамках основных направлений деятельности возможно и на региональном уровне. Среди способов вовлечения граждан в деятельность общественного движения респонденты выделяют средства массовой информации и деятельность интерактивных площадок на региональном сайте ОНФ, таких как, например, «Карта убитых дорог», где граждане могут выкладывать свои снимки участков дорог, находящихся в ненадлежащем состоянии, а также посредством групп в социальных сетях. Также респонденты указывают на тот факт, что вовлечение в общественную деятельность осуществляется посредством привлечения граждан, которые приходят за решением личных вопросов, но впоследствии остаются в качестве активистов: *«С каждым годом в рядах активистов, членов штаба ОНФ становится все больше и больше людей»* (председатель регионального отделения ОНФ в УР).

ОНФ позиционирует себя как коалиция общественных объединений, и поэтому он активно взаимодействует с другими общественными организациями: *«Объединения многодетных и прочее, общество детей-инвалидов, общество образовательных учреждений, общество ветеранов локальных конфликтов»* (член штаба ОНФ в УР, г. Ижевск).

Взаимодействие с бизнесом происходит в рамках организации спонсорства, фандрайзинга: *«Например, благотворительные проекты... мы просим бизнес оказать поддержку в виде финансирования или просто чего-то»* (Колесников М. А., член Штаба ОНФ, г. Воткинск), в рамках проектов по поддержке малого и среднего предпринимательства: *«Со всеми категориями бизнеса мы встречаемся на своих площадках и на своих круглых столах, общаемся как с представителями малого бизнеса, так и с представителями крупного бизнеса»* (председатель регионального отделения ОНФ в УР).

Принцип поддержки общественной самоорганизации реализуется через включение граждан в процедуры общественного контроля и мониторинга: *«Инициатива в реализации многих проектов, направленных на улучшение жизни граждан, жилищных условий, здравоохранения, ЖКХ идет как раз таки от рядовых граждан»* (член штаба ОНФ в УР, г. Ижевск).

Поддержка добровольчества происходит в рамках сотрудничества с волонтерскими организациями: *«"Мы вместе" — это проект адресной помощи пожилым людям в ситуации пандемии коронавируса, который был создан как раз при участии организации "Волонтеры медики" с ОНФ совместно»* (волонтер проекта «Мы вместе» ОНФ, г. Ижевск). Также поддержка добровольчества осуществляется путем организации волонтерской деятельности в рамках Общероссийского народного фронта, особенно в период пандемии. В ходе реализации деятельности ОНФ информанты отмечают такие проблемы, как большие объемы работы, недостаточная материальная и ресурсная обеспеченность, недостаточность работы по информированию населения о деятельности организации.

Частое использование информантами в ходе беседы местоимений «мы», «наша организация», «нас» и т. д. указывает на активную самоидентификацию активистов с движением. Члены штаба в наибольшей степени соотносят личные цели с целями движения. Волонтеры демонстрируют активную гражданскую позицию и стремятся помогать людям, но им не вполне ясны цели движения в целом, что связано с тем, что волонтеры сотрудничают с организацией в рамках определенных проектов (например, акция «Мы вместе» в период пандемии) и вследствие этого недостаточно вовлечены в деятельность движения.

В качестве основных ролей Общероссийского народного фронта в современном российском обществе выделяют именно те, которые связаны с вовлечением населения в гражданскую активность и развитием диалога общественности с государственными структурами: *«Задача в гражданском обществе — научить людей правильно формулировать свои претензии, и им самим добиваться»* (член штаба ОНФ, г. Воткинск); *«убрать пропасть между гражданином и органом власти»* (член штаба ОНФ, г. Ижевск). Кроме того, отмечаются такие функции, как развитие правовой грамотности граждан, разъяснительная работа; общественный контроль, развитие добровольчества и социального доверия: *«Сейчас у людей понимание такое, немного опасливое что ли, некоторые даже в принципе не думают, что люди могут в принципе другим людям безвозмездно помогать. Своей организацией мы как раз доказываем, что это не так»* (волонтер проекта «Мы вместе» ОНФ, г. Ижевск).

Заключение

Общероссийский народный фронт является крупнейшим общественным движением, выступающим посредником между гражданским обществом и государством. ОНФ реализует множество проектов, направленных на улучшение качества жизни граждан, развитие государства и гражданского общества. Наиболее продуктивна деятельность движения на муниципальном и региональном уровнях, так как муниципальные и региональные органы власти наиболее приближены к гражданам. По данным результатов контент-анализа, основные направления деятельности ОНФ в УР связаны с проблемами ЖКХ, строительством, благоустройством, образовательными проектами, молодежной политикой, экологией. Анализ социального портрета лидеров мнений показывает, что среди активистов ОНФ имеются как работники государственных органов, так и представители общественных организаций и бизнеса, что указывает на промежуточное положение организации между гражданским обществом и государством.

Согласно результатам интервью, был выявлен ряд проблем в ходе реализации деятельности активистов ОНФ, а именно: большие объемы работы,

недостаточная материальная и ресурсная обеспеченность, недостаточная информированность граждан о деятельности движения. Также следует отметить функции движения, отмеченные информантами: способствовать гражданской активности, диалогу общественности и власти, повышению правовой грамотности граждан; осуществлять общественный контроль, развивать добровольчество и укреплять социальное доверие. В целом оценка деятельности ОНФ является положительной, движение работает с обращениями граждан и в значительной степени способствует решению выявленных проблем. Общероссийский народный фронт, имея большой объем ресурсов и доступ к государственным структурам, обеспечивает российское гражданское общество мощным рычагом воздействия на власть в решении важнейших проблем.

Трудность формирования гражданского общества в России обусловливается последствиями тоталитаризма, а именно общественной несамостоятельностью и безответственностью, а также недоверием к государственным институтам, низкой гражданской активностью, апатией к социальной жизни части граждан, малочисленностью «среднего класса». Исследование некоммерческих организаций как основного элемента гражданского общества показало, что «третий сектор» развивается, растет число зарегистрированных некоммерческих организаций, но большинство из них не имеют достаточных ресурсов для выполнения главной функции — обеспечения взаимодействия между государством и гражданами.

Контент-анализ основных направлений деятельности ОНФ в Удмуртской Республике показал, что в целом оценка деятельности ОНФ является положительной, организация работает с обращениями граждан и в значительной степени способствует решению выявленных проблем. Консолидируя политические и гражданские ресурсы, Общероссийский народный фронт показывает пример интеграции гражданского общества в вертикаль власти, что позволяет ему быть эффективным посредником между государством и гражданским обществом, способствовать реализации гражданским обществом своих интересов и всестороннему развитию России.

Исходя из полученной информации, при определении роли Общероссийского народного фронта во взаимодействии государства и гражданского общества и анализе основных направлений деятельности ОНФ в УР, Общероссийский народный фронт способствует реализации некоторых из закреплённых в Уставе движения принципов гражданского общества. Однако выявленные проблемы в осуществлении деятельности активистов указывают на недостаточную эффективность организации процесса и неудовлетворительное материально-техническое обеспечение. Очевидна необходимость дальнейшего изучения аспектов влияния Общероссийского народного фронта на властные структуры, рассмотрения конкретных примеров реализации движением своих проектов и действий, направленных на решение выявленных проблем.

Список литературы

- ВЦИОМ 2016 — Общероссийский народный фронт: ожидания россиян : аналитический обзор // ВЦИОМ. 23.11.2016. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=467> (дата обращения: 23.05.2019).
- Зырянов, Лукин 2017 — *Зырянов С. Г., Лукин А. Н.* Основные функции гражданского общества: теоретический аспект // Социум и власть. 2017. № 2 (64). С. 15–20.
- Кандыба 2015 — *Кандыба Р. А.* Общероссийский народный фронт как новая форма институционализации гражданского активизма и политического участия // Актуальные вопросы общественных наук в современных условиях развития страны : сборник научных трудов по итогам междунар. науч.-практ. конференции (Санкт-Петербург, 14 января 2015 г.) / редкол.: И. А. Арефьева и др. Санкт-Петербург : Инновационный центр развития образования и науки, 2015. Вып. 2. С. 29–32.
- Левада-Центр 2015 — Общероссийский народный фронт: узнаваемость и оценка деятельности [Электронный ресурс] // Левада-Центр. 07.09.2015. URL: <http://www.levada.ru/2015/09/07/obshherossijskij-narodnyj-front-uznavaemost-i-otsenka-deyatelnosti/> (дата обращения: 22.05.2019).
- Макарова 2019 — *Макарова Е. П.* Анализ сущности и признаков гражданского общества: теоретический аспект // Власть и управление на Востоке России. 2019. № 2 (87). С. 93–99. DOI: 10.22394/1818-4049-2019-87-2-93-99.
- Рябев 2010 — *Рябев В. В.* Гражданское общество современной России: проблемы и перспективы становления // Вестник МГТУ (Труды Мурманского государственного технического университета). 2010. Т. 13. № 2. С. 439–445.
- Салменниemi 2009 — *Салменниemi С.* Теория гражданского общества и постсоциализм // Журнал исследований социальной политики. 2009. Т. 7. № 4. С. 439–464.
- Сергеев 2011 — *Сергеев С. Г.* Особенности институционализации и политический потенциал Общероссийского народного фронта // Вестник Поволжской академии государственной службы. 2011. № 3 (28). С. 62–71.
- Туркулец, Туркулец 2010 — *Туркулец С. Е., Туркулец А. В.* Гражданское общество в современной России и национальная идея // Российское общество в современных цивилизованных процессах : материалы Всерос. науч. конференции «Четвертые чтения по истории российской социологии», 18–19 июня 2010 г. / под ред. В. В. Козловского, Р. Г. Браславского. СПб. : Интерсоцис, 2010. С. 468–476.
- Устав ОНФ 2018 — Устав Общероссийского общественного движения «Народный фронт «За Россию» [Электронный ресурс] // Общероссийский народный фронт. 2018. URL: <https://onf.ru/structure/documents-0/> (дата обращения: 23.05.2019).
- Федеральный закон 2012 — Федеральный закон от 20 июля 2012 г. № 121-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования деятельности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента» [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справочная правовая система. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_132900/ (дата обращения: 10.03.2021).
- Ховард 2009 — *Ховард М.* Слабость гражданского общества в посткоммунистической Европе / пер. с англ. И. Е. Кокарева. М. : Аспект Пресс, 2009. 190 с.
- Hemment 2012 — *Hemment J.* Nashi, Youth Voluntarism, and Potemkin NGOs: Making Sense of Civil Society in Post-Soviet Russia // Slavic Review. 2012. No. 71 (2). P. 234–260. DOI: 10.1017/S0037677900013607.
- Henderson 2003 — *Henderson S. L.* Building Democracy in Contemporary Russia: Western Support to Grassroots Organizations. Ithaca, NY : Cornell University Press. 2003. 224 p.
- Howard 2002 — *Howard M.* Postcommunist Civil Society in Comparative Perspective // Demokratizatsiya. 2002. Vol. 10. No. 3. P. 285–306.

References

- Federal'nyi zakon ot 20 iyulya 2012 goda № 121-FZ «O vnesenii izmenenii v otdel'nye zakonodatel'nye akty Rossiiskoi Federatsii v chasti regulirovaniya deyatel'nosti nekommercheskikh organizatsii, vypolnyayushchikh funktsii inostrannogo agenta»* [The Federal Law of 20 July, 2012 No 121-FZ On Amendments to Legislative Acts of the Russian Federation Regarding the Regulation of the Activities of Non-Profit Organizations Performing the Function of a Foreign Agent] (2012), Konsul'tantPlyus, available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_132900/ (accessed 10 March 2021) (in Russian).
- Hemment, J. (2012), "Nashi, Youth Voluntarism, and Potemkin NGOs: Making Sense of Civil Society in Post-Soviet Russia", *Slavic Review*, no. 71 (2), pp. 234–260. DOI: 10.1017/S0037677900013607.
- Henderson, S. L. (2003), *Building Democracy in Contemporary Russia: Western Support to Grassroots Organizations*, Cornell University Press, Ithaca, NY, 224 p.
- Howard, M. (2002), "Postcommunist Civil Society in Comparative Perspective", *Demokratizatsiya*, vol. 10, no. 3, pp. 285–306.
- Howard, M. M. (2009), *The Weakness of Civil Society in Post-Communist Europe*, translated by Kokarev, I. E., Aspekt Press, Moscow, 190 p. (in Russian).
- Kandyba, R. A. (2015), "The All-Russian Popular Front as a New Form of Institutionalization of Civil Activism and Political Participation", in Aref'eva, I. A., Archebasova, N. A., Bilogur, V. E., Bondarenko, G. I., Bresler, M. G., Vartumyan, A. A. et al. (eds), *Aktual'nye voprosy obshchestvennykh nauk v sovremennykh usloviyakh razvitiya strany: sbornik nauchnykh trudov po itogam mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (Sankt-Peterburg, 14 yanvarya 2015 goda). Vypusk 2* [Pressing Issues of Social Sciences in Today's Country development: Coll. Papers of International Scientific and Practical Conference (St.-Petersburg, 14 January, 2015). Issue 2], ITsRON, Saint Petersburg, pp. 29–32 (in Russian).
- Levada-Center (2015), *Obshcherossiiskii narodnyi front: uznavaemost' i otsenka deyatel'nosti* [The All-Russia People's Front: Recognizability and Evaluation of Activities], available at: <http://www.levada.ru/2015/09/07/obshherossiiskij-narodnyj-front-uznavaemost-i-otsenka-deyatelnosti/> (accessed 22 May 2019) (in Russian).
- Makarova, E. P. (2019), "Analysis of the Nature and Characteristics of the Civil Society: Theoretical Aspect", *The Power and Administration in the East of Russia*, no. 2 (87), pp. 93–99 (in Russian). DOI: 10.22394/1818-4049-2019-87-2-93-99.
- Ryabev, V. V. (2010), "Civil Society in Modern Russia: Problems and Prospects of Formation", *Vestnik of MSTU (Scientific Journal of Murmansk State Technical University)*, vol. 13, no. 2, pp. 439–445 (in Russian).
- Salmenniemi, S. (2009), "Civil Society Theory and Post-Socialism", *The Journal of Social Policy Studies*, vol. 7, no. 4, pp. 439–464 (in Russian).
- Sergeev, S. G. (2011), "Features of the Institutionalization and Political Potential of the All-Russia Peoples Front", *The Bulletin of the Volga Region Institute of Administration*, no. 3 (28), pp. 62–71 (in Russian).
- "The All-Russian Popular Front: Russians' Expectations: An Analytical Review" (2016), *Russian Public Opinion Research Center (VCIOM)*, 23 November, available at: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=467> (accessed 23 May 2019) (in Russian).
- Turkulets, S. E. and Turkulets, A. V. (2010), "Civil Society in Modern Russia and the National Idea", in Kozlovskii, V. V. and Braslavskii, R. G. (eds), *Rossiiskoe obshchestvo v sovremennykh tsivilizovannykh protsessakh: materialy Vserossiiskoi nauchnoi konferentsii «Chetvertye chteniya po istorii rossiiskoi sotsiologii», 18–19 iyunya 2010 goda* [Russian Society in Present-Day Civilized Processes: Proceedings of All-Russia Scientific Conference «The Fourth Readings on History of the Russian Sociology», 18–19 June, 2010], Intersotsis, Saint Petersburg, pp. 468–476 (in Russian).

Ustav Obshcherossiiskogo obshchestvennogo dvizheniya «Narodnyi front «Za Rossiyu» [The Charter of the All-Russia Public Movement «People’s Front for Russia»] (2018), Obshcherossiiskii narodnyi front, Moscow, available at: <https://onf.ru/structure/documents-0/> (accessed 23 May 2019) (in Russian).

Zyryanov, S. G. and Lukin, A. N. (2017), “The Main Functions of Civil Society: Theoretical Aspect”, *Society and Power*, no. 2. (64), pp. 15–20 (in Russian).

Рукопись поступила в редакцию / Received: 12.03.2021

Принята к публикации / Accepted: 17.04.2021

Информация об авторах

Макарова Марина Николаевна
доктор социологических наук, доцент
Удмуртский государственный университет
426034, Россия, Ижевск, ул.
Университетская, 1
E-mail: makmar11@mail.ru
Авторский ORCID: 0000-0002-6905-1485

Искибаева Анастасия Константиновна
студент магистратуры по направлению
«Социология управления», 1 курс
Удмуртский государственный университет
426034, Россия, Ижевск,
ул. Университетская, 1
E-mail: ana.iskibaeva@gmail.com

Information about authors

Makarova, Marina Nikolaevna
D. Sci. (Sociology), Associate Professor
Udmurt State University
1 Universitetskaya St., Izhevsk, 426034
Russia
E-mail: makmar11@mail.ru
Author’s ORCID: 0000-0002-6905-1485

Iskibaeva, Anastasia Konstantinovna
Master's Student in the Direction
“Sociology of Management”, 1 course
Udmurt State University
1 Universitetskaya St., Izhevsk, 426034
Russia
E-mail: ana.iskibaeva@gmail.com