Для цитирования: Аналитика и контроль. 2021. Т. 25, № 2. С. 140-145

УДК 543.683 DOI: 10.15826/analitika.2021.25.2.003

## Определение формальдегида в производственных растворах пьезоэлектрическими сенсорами

А.А. Меренкова<sup>1</sup>, К.В. Жужукин<sup>2</sup>, \*А.Н. Зяблов<sup>1</sup>, Л.И. Бельчинская<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Воронежский государственный университет, Российская Федерация, 394018, Воронеж, Университетская пл., 1 <sup>2</sup>Воронежский государственный лесотехнический университет имени Г.Ф. Морозова, Российская Федерация, 394087, г. Воронеж, ул. Тимирязева, 8

\*Адрес для переписки: Александр Николаевич Зяблов, E-mail: alex-n-z@yandex.ru

№ 2.

Поступила в редакцию 3 марта 2021 г., после исправления – 6 апреля 2021 г.

В работе для определения формальдегида в производственных растворах деревообрабатывающего комбината получены пьезоэлектрические сенсоры на основе полимера с молекулярными отпечатками (ПМО). Синтез проводили непосредственно на поверхности пьезоэлектрического сенсора. В процессе двухступенчатой термоимидизации полученной предполимеризационной смеси образовывался полиимид с молекулярными отпечатками формальдегида. Для анализа надсмольной части стоков деревообрабатывающего предприятия ООО «Графская кухня» (г. Воронеж), полученных при сухой перегонке древесины, использовали метод градуировочного графика, имеющий линейную зависимость, коэффициент детерминации  $R^2 = 0.97$ . Предел обнаружения пьезосенсора составил 0.6·10<sup>-4</sup> моль/дм<sup>3</sup>, диапазон определяемых концентраций 1.0 – 10<sup>-4</sup> моль/дм<sup>3</sup>. Сравнение пьезоэлектрических сенсоров на основе полимера без отпечатков и на основе полимера с отпечатками формальдегида показал высокую избирательность последнего к целевой молекуле. Рассчитанный импринтинг-фактор составил 28.3, коэффициент селективности по отношению к фенолу – 0.05, что свидетельствует о избирательности модифицированного сенсора к формальдегиду. Проверку правильности определения формальдегида в модельных и производственных растворах проводили с помощью метода «введено-найдено». Установлено, что сенсор на основе ПМО чувствителен к формальдегиду, относительное стандартное отклонение не превышает 2.0 %. Для оценки влияния матрицы объекта (формальдегида) на величину резонансной частоты применяли метод добавок. Было установлено, что матрица не влияет на величину аналитического сигнала, относительное стандартное отклонение равно 2.8 %. Для повторного анализа пьезоэлектрические сенсоры подвергались регенерации в сушильном шкафу при 50 °C. Предложенный способ определения концентрации формальдегида с помощью ПМО-сенсора позволяет контролировать содержание токсиканта в производственных растворах.

**Ключевые слова**: полимеры с молекулярными отпечатками, полиамидокислота, полиимид, формальдегид, пьезосенсоры.

For citation: Analitika i kontrol' [Analytics and Control], 2021, vol. 25, no. 2, pp. 140-145

DOI: 10.15826/analitika.2021.25.2.003

# Determination of formaldehyde in production solutions using the piezoelectric sensors

A.A. Merenkova<sup>1</sup>, K.V. Zhuzhukin<sup>2</sup>, \*A.N. Zyablov<sup>1</sup>, L.I. Belchinskaya

<sup>1</sup>Voronezh State University, Universitetskaya square, 1, Voronezh, 394018, Russian Federation <sup>2</sup>Voronezh State University of Forestry and Technologies Named after G.F. Morozov, Timiryazeva street, 8, Voronezh, 394087, Russian Federation

\*Corresponding author: Aleksandr N. Zyablov, E-mail: alex-n-z@yandex.ru

Submitted 03 March 2021, received in revised form 06 April 2021

In the current work, piezoelectric sensors based on a molecular imprinted polymer (MIP) were obtained for determining the formaldehyde in the industrial solutions of a woodworking plant. The synthesis was carried

Keywords: molecular imprinted polymer, polyamic acid, polyimide, formaldehyde, piezosensors.

## **ВВЕДЕНИЕ**

Одним из широко применяемых в медицине, сельском хозяйстве, химической и лесной промышленности карбонильных соединений является формальдегид (метаналь), производство которого во всем мире составляет более 5 млн.т. По данным Всемирной организации здравоохранения формальдегид относится к высокоопасным веществам, оказывающим токсическое, мутагенное, онкогенное и аллергическое действие [1]. Вещество может попасть в организм через кожу, перорально и ингаляционно. Альдегид вызывает дефицит аденозинтрифосфорной кислоты, оказывает влияние на кровь и слизистые оболочки. При постоянном контакте с летучим веществом развивается хронический дерматит, разрушение клеток печени, развитие почечной недостаточности и т.д.

Формальдегид является сырьем для получения фенолформальдегидных (ФФ) смол, применяемых в деревообрабатывающих предприятиях при приготовлении клея, склеивании, прессовании и т.д. Поэтому определение формальдегида в смывных водах деревообрабатывающих предприятий является актуальной задачей, поскольку его повышенное содержание отрицательно влияет как на свойства деревянных изделий, так и на здоровье человека [2].

На сегодняшний день для определения формальдегида применяют спектральные, оптические и хроматографические методы, в которых используют сложное и дорогостоящее оборудование [3-5]. Поскольку определение формальдегида зачастую требуется проводить во внелабораторных условиях, то целесообразно использовать компактные приборы каковыми являются химические сенсоры.

Разработке этих устройств в аналитической химии уделяется повышенное внимание поскольку они миниатюрны, высокочувствительны, не требовательны к квалификации персонала [6, 7]. Среди многообразия химических сенсоров одни из перспективных — это пьезоэлектрические сенсоры, которые сами по себе не селективны и поэтому для создания

высокоизбирательных устройств, поверхность их электродов модифицируют различными материалами, в частности, полимерами с молекулярными отпечатками (ПМО) [8-11]. Существует ряд публикаций посвященных разработке сенсоров на основе ПМО для определения формальдегида в газовых средах [12-18]. Анализ проводят в установках, включающих себя специальную камеру с сенсорами на основе ПМО и системой продувки, используемой перед каждым измерением. Несмотря на простоту и эффективность применения сенсоров показано, что приготовление селективного покрытия может быть финансово- и временно затратным процессом, к тому же для повторных измерений необходима регенерация не только сенсора, но и установок. Тем не менее, сенсоры с успехом применяются для оценки качества природного воздуха, контроля газовых выбросов и т.д. Однако зачастую требуется осуществлять анализ именно жидкой фазы без дополнительной пробоподготовки.

Ранее [9-11] уже проводились работы по использованию сенсоров на основе ПМО для определения веществ в жидких средах, но в литературе отсутствуют публикации по определению формальдегида в водных растворах [19], кроме того, универсального принципа создания сенсоров не существует, каждая задача требует индивидуального подхода. В связи с этим целью работы было создание на поверхности электрода сенсора селективного слоя на основе полимера с молекулярным отпечатком формальдегида, обладающего высокой избирательностью к целевым молекулам в многокомпонентных жидких смесях, и апробация полученного сенсора в производственных стоках деревообрабатывающего предприятия.

## ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

Эксперименты проводили на установке (рис. 1), состоящей из USB-частотомера MP732, генератора и пьезоэлектрического сенсора [20, 21]. В качестве сенсоров использовали пьезоэлектрические



**Рис. 1.** Схема установки определения концентрации формальдегида.

**Fig. 1.** Installation diagrams for determining the formaldehyde concentration.

кварцевые резонаторы АТ-среза с серебряными электродами толщиной 0.3 мм и диаметром 5 мм (производство ОАО «Пьезокварц», г. Москва) с номинальной резонансной частотой 4.607 МГц.

Для придания сенсорам селективности, на поверхность их электродов методом штампования наносили предполимеризационную смесь, состоящую из сополимера 1,2,4,5-бензолтетракарбоновой кислоты с 4,4'-диаминодифенилоксидом (ОАО МИПП НПО «Пластик» г. Москва) и раствора формальдегида в отношении 1 : 1. Далее сенсор помещали в сушильный шкаф на 60 минут при температуре 80 °C, а затем на 30 минут при температуре 180 °C. После чего сенсоры охлаждали и экстрагировали в течение 24 часов формальдегид (темплат) из полимеров дистиллированной водой. При этом образуются поры (отпечатки), комплементарные молекулам формальдегида (рис. 2) [10, 22]. Так были получены сенсоры ПМО-Formaldehyde. Аналогично, но без добавления раствора формальдегида были получены сенсоры с «полимером сравнения» (ПС).

Для построения градуировочного графика готовили стандартные растворы формальдегида из реактивов квалификации «ч.д.а.» в диапазоне концентраций 1.0 – 10<sup>-4</sup> моль/дм<sup>3</sup> растворением точной навески в дистиллированной воде. Измерения



**Рис. 2.** Схема получения полимера с молекулярным отпечатком на поверхности сенсора.

Fig. 2. Scheme of obtaining the molecular imprinted polymer on the sensor surface.

проводили переходя от растворов с меньшей концентрацией к более концентрированным.

Относительный сдвиг чистоты колебаний сенсора при контакте с жидкостями  $\Box f$  вычисляли по формуле:

$$\Delta f = f_1 - f_2$$
,

где  $f_1$  – частота колебаний сенсора с холостой пробой, МГц;  $f_2$  – частота колебаний сенсора с анализируемым раствором, МГц.

Способность пьезоэлектрических сенсоров на основе ПМО-формальдегида распознавать молекулу-темплат оценивали с помощью импринтинг-фактора ( $\mathit{IF}$ ) и коэффициента селективности ( $\mathit{k}$ ):

$$IF = \frac{\Delta f_{IIMO}}{\Delta f_{IIC}},$$

где  $\Box f_{\it \Pi MO}$  — разностная частота колебаний сенсора на основе ПМО,  $\Box f_{\it \Pi C}$  — разностная частота колебаний сенсора, модифицированного полимером сравнения;

$$k = \frac{(\Delta f_{\Pi MO-Formaldehyde})^*}{\Delta f_{\Pi MO-Formaldehyde}},$$

где  $(\Delta f_{\Pi MO} - Formaldehyde)^*$  – разностная частота колебаний сенсора с отпечатками формальдегида в водных растворах фенола,  $(\Delta f_{\Pi MO} - Formaldehyde)$  – разностная частота колебаний сенсора с отпечатками формальдегида в его водных растворах.

Для оценки влияния «матрицы» формальдегида на величину аналитического сигнала применяли метод добавок [23]. Неизвестная концентрация формальдегида рассчитывается по формуле:

$$C_{X} = \frac{\Delta f_{X} \cdot V_{\partial 0 \delta} \cdot C_{\partial 0 \delta}}{\Delta f_{X + \partial 0 \delta} \cdot V_{\partial 0 \delta} + (\Delta f_{X + \partial 0 \delta} - \Delta f_{X}) \cdot V},$$

где  $\Delta f_{x}$ ,  $\Delta f_{x+\partial o \delta}$  – разностная частота колебаний сенсора при контакте с анализируемым раствором и анализируемым раствором с известной добавкой определяемого формальдегида соответственно;  $V_{\partial o \delta}$ ,  $C_{\partial o \delta}$  – объем и концентрация добавленного раствора формальдегида; V – объем анализируемого раствора.

Для увеличения срока эксплуатации сенсора после серии измерений устройство промывали дистиллированной водой и помещали в сушильный шкаф на 60 минут при 50 °C.

## РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Пьезоэлектрическими сенсорами с молекулярными отпечатками проведено определение формальдегида в надсмольной части стоков деревообрабатывающего предприятия ООО «Графская кухня», полученной при сухой перегонке древесины. Эксперимент проводили с сенсорами ПМО-

#### Таблица 1

Метрологические характеристики определения формальдегида сенсорами, модифицированными полимером с молекулярным отпечатком

Table 1

Metrological characteristics of the formaldehyde determination using the sensors modified with the molecular imprinted polymer

Сенсор	Ана- лит	Диапазон определя- емых кон- центраций, моль/дм <sup>3</sup>	С <sub>тіп</sub> , моль/дм³	S <sub>r</sub> , %
ПМО-For- malde- hyde	Фор- маль- дегид	1.0 – 10 <sup>-4</sup>	0.6·10 <sup>-4</sup>	1.3

Formaldehyde и ПС. Импринтинг-фактор (IF = 28.3) показывает, что полимеры сравнения обладают меньшей избирательностью к целевым молекулам по сравнению с полимерами с молекулярными отпечатками. Кроме того, рассчитанный коэффициент селективности ПМО-сенсора по отношению к фенолу имеет низкое значение (k = 0.05), что позволяет судить о избирательности модифицированного сенсора только к формальдегиду.

Для сенсора на основе ПМО-Formaldehyde градуировочный график описывается уравнением прямой вида  $\Delta F = -(0.432 \pm 0.021) \cdot C + (0.851 \pm 0.016)$ ,  $(R^2 = 0.97, n = 5)$ . Метрологические характеристики полученного сенсора представлены в табл. 1.

#### Таблица 2

Определение формальдегида в модельных растворах и надсмольной части стоков методом «введено-найдено»

Determination of the formaldehyde in the model solutions and over-resin part of effluents using the "added-found" method

Анализируемые	<i>C</i> , моль/дм <sup>3</sup>		0 0/	
вещества	Введено	Найдено	S <sub>r</sub> , %	
Формоль полил	0.010	0.010 ± 0.015	2.0	
Формальдегид	0.001	0.001 ± 0.001	1.5	
Контрольный				
раствор ООО	0.333 ± 0.005*	0.339 ± 0.011	1.8	
«Графская кухня»				
Надсмольная				
часть стоков	0.007 ± 0.002*	0.007 ± 0.001	1.9	
ООО «Графская	0.007 ± 0.002	0.007 ± 0.001	1.9	
кухня»				

Примечание: \* - концентрация определена титриметрическим методом.

#### Таблица 3

Определение формальдегида в модельных растворах методом добавок

Аналитика и контроль.

#### Table 3

Determination of formaldehyde in model solutions by the method of standard addition

Анализи- руемое вещество	<i>С</i> , моль/дм³	С <sub>∂об,</sub> моль/дм³	С <sub>×</sub> , моль/дм³	S <sub>r</sub> , %
Фор- мальде- гид	0.150	0.250	0.160 ± 0.030	2.8

Установлено, что предел обнаружения формальдегида в водных растворах составил 0.6·10<sup>-4</sup> моль/дм<sup>3</sup>.

Проверку правильности определения формальдегида с помощью модифицированных пьезосенсоров выполняли методом «введено - найдено» (табл. 2) как в модельных, так и в технических растворах деревообрабатывающего предприятия. Установлено, что относительное стандартное отклонение не превышает 2.0 %.

Стоки деревообрабатывающих производств имеют сложный состав. Методом добавок было установлено, что матрица не влияет на величину аналитического сигнала (табл. 3), относительное стандартное отклонение равно 2.8 %. Таким образом, пьезосенсоры на основе ПМО-Formaldehyde могут быть использованы при определении формальдегида в водных растворах.

## выводы

В работе получен пьезосенсор с селективным материалом на основе полимера с молекулярным отпечатком формальдегида и разработан способ контроля содержания формальдегида в производственных растворах с помощью ПМО-сенсора. Показано, что сенсор на основе ПМО-Formaldehyde чувствителен к целевым молекулам и имеет высокий импринтинг-фактор (*IF* = 28.3). Полученный сенсор апробирован при анализе формальдегида в стоках деревообрабатывающего предприятия. Установлен диапазон определяемых концентраций 1.0 - 10-4 моль/дм<sup>3</sup>. Правильность определения подтверждена методами «введено-найдено» и методом добавок.

Использование сенсоров модифицированных ПМО является новым и перспективным решением в контроле за содержанием формальдегида в стоках непосредственно на производстве, что позволяет оперативно реагировать на превышение допустимых норм.

#### ЛИТЕРАТУРА

Руководство по качеству воздуха в помещениях: избранные загрязняющие вещества. Женева: Всемирная организация здравоохранения, 2011. 454 с.

№ 2.

- 2. Малышева А.Г. Летучие органические соединения в воздушной среде помещений жилых и общественных зданий // Гигиена и санитария. 1999, № 1. С. 43-46.
- 3. ГОСТ Р 55227-2012 Вода. Методы определения содержания формальдегида. М.: Стандартинформ, 2013. 20 с.
- 4. Хабаров Б.Н. Определение формальдегида, метанола и метилаля в фанере, шпоне и карбамидоформальдегидной смоле методом газовой хроматографии с помощью нового устройства для парофазного анализа // Аналитика и контроль. 2013. Т. 17, № 2. С. 196-203.
- 5. Михеева Ю.А., Забродина З.А. Фотометрическое определение формальдегида в материалах бытового назначения // Бюллетень медицинских Интернет-конференций. 2011. Т. 1, № 1. С. 35-37.
- 6. Золотов Ю.А., Иванов В.М., Амелин В.Г. Химические тест-методы анализа. М.: Едиторал УРСС, 2002. 304 с.
- 7. Зимина Т.М., Лучинин В.В. От сенсоров к микроаналитическим системам. М.: Техносфера, 2005. 302 с.
- 8. Зяблов А.Н. Анализ морфологии поверхности молекулярно-импринтированных полимеров // Сорбционные и хроматографические процессы. 2008. Т. 8, Вып. 1. С. 172- 175.
- 9. Определение жирных кислот в жидкостях пьезоэлектрическими сенсорами на основе полимеров с молекулярными отпечатками / И.А. Кривоносова [и др.] // Бутлеровские сообщения. 2015. Т. 42, № 6. С. 152-157.
- 10. Определение глицина в водных растворах пьезосенсором, модифицированным полимером с молекулярным отпечатком / А.Н. Зяблов [и др.] // Журнал аналитической химии. 2010. Т. 65, № 1. С. 93-95.
- 11. Зяблов А.Н., Моничева Т.С., Селеменев В.Ф. Детектирование аминокислот в препарате «ВСАА» пьезокварцевыми сенсорами, модифицированными полимерами с молекулярными отпечатками // Аналитика и контроль. 2012. Т. 16, № 4. С. 406-409.
- 12. Dazhi Chen, Yong J. Yuan. Thin-Film Sensors for Detection of Formaldehyde: A Review // IEEE Sensors Journal. 2015. V. 15, № 12. P. 6749-6760.
- Formaldehyde Gas Sensors: A Review / Chung Po-Ren [et al.] // Sensors. 2013. V. 13, № 4. P. 4468-4484.
- 14. Guilbault George G. Determination of Formaldehyde with the Enzyme-Coated Piezoelectric Crystal Detector // Anal. Chem. 1983. V. 55, № 11. P. 1682-1684.
- 15. Fatibello-Filho O., Suleiiman Ahmad A., Guilbault Georgge G. Piezoelectric crystal sensor for the determination of formaldehyde in the air // Talanta. 1991. V. 38, № 5. P. 541-545.
- 16. The fabrication and characterization of a formaldehyde odor sensor using molecularly imprinted polymers / Liang Feng [et al.] // J. Colloid and Interface Science. 2005. V. 284, № 2. P. 378-382.
- 17. A formaldehyde sensor based on molecularly-imprinted polymer on a TiO2 nanotube array / Xiaohui Tang [et al.] // Sens. Actuators B Chem. 2017. V. 17, № 14. P. 675-689.
- 18. Yumin Zhang, Jin Zhang, Qingju Liu. Gas sensors based on molecular imprinting technology // Sens. Actuators B Chem. 2017. V. 17, № 7. P. 1567-1580.
- Formaldehyde and Cognition / Edited by Rongqiao
  He. Netherlands, Springer Science+Business Media B.V.,
  2017. 323 p.
- 20. Пат. RU 102264 U1. Пьезосенсор на основе полимеров с молекулярным отпечатком аминокислот / А.Н. Зяблов, Л.М. Никитская, Ю.А. Жиброва, А.В. Калач, В.Ф. Селеменев. № 2010142819/28; заявл. 19.10.2010; опубл. 20.02.2011, Бюл. № 5. 9 с.
- 21. Пат. 137946 РФ, МПК Н01L41/08. Пьезоэлектрический сенсор на основе молекулярно-импринтированно-

- го полимера для определения олеиновой кислоты / А.Н. Зяблов, О.В. Дуванова, Л.В. Володина, В.Ф. Селеменев, О.В. Дьяконова. № 2013144500/28; заявл. 03.10.2013; опубл. 27.02.2014, Бюл. № 6. 6 с.
- 22. Дуванова О.В., Зяблов А.Н., Фалалеев А.В. Проточно-инжекционное определение олеиновой и пальмитиновой кислот модифицированными пьезоэлектрическими сенсорами // Сорбционные и хроматографические процессы. 2014. Т. 14, Вып. 4. С. 691-695.
- 23. Дворкин В.И. Метрология и обеспечение качества количественного химического анализа. М.: Химия, 2001. 263 с.

#### REFERENCES

- 1. WHO Rukovodstvo po kachestvu vozduha v pomeshcheniyah: izbrannye zagryaznyayushie veshchestva [Guidelines for Indoor Air Quality: Selected Pollutans]. Geneva: World Health Organization, 2011. 454 p.
- 2. Malysheva A.G. [Volatile organic compounds in the air of residential and public buildings]. Gigiena i sanitariya [Hygiene and sanitation], 1999, no.1, pp. 43-46 (in Russian).
- 3. GOST R 55227-2012 Voda. Metody opredeleniia soderzhaniia formaldegida [State Standart R 55227-2012. Water. Methods for determination of formaldehyde]. Moscow, Standartinform Publ., 2013. 20 p. (in Russian).
- 4. Habarov V.B. [Determination of formaldehyde, methanol, methylal in plywood, veneer and urea-formaldehyde resin by gas chromatography using a new headspace analysis device]. Analitika i kontrol' [Analitics and control], 2013, vol. 17, no. 2, pp. 196-203 (in Russian).
- 5. Micheeva U.M., Zabrodina Z.A. [Photometric determination of formaldehyde in materials of household assignment] Byulleten' medicinskih Internet-konferencij [Bulletin of Medical Internet Conferences], 2011, vol. 1, no.1, pp. 34-37 (in Russian).
- 6. Zolotov I.A., Ivanov V.M., Amelin V.G. Khimicheskie testmetody analiza [Chemical analysis test methods]. Moscow, Editoral URSS Publ., 2002. 304 p. (in Russian).
- 7. Zimina T.M., Luchinin V.V. Ot sensorov k mikroanaliticheskim sistemam [From sensors to microanalytical systems]. Moscow, Tekhnosfera Publ., 2005. 302 p. (in Russian).
- 8. Zyablov A.N. [Analysis of the surface morphology of molecularly imprinted polymers]. Sorbtsionnye i khromatograficheskie protsessy [Sorption and chromatographic processes], 2008, vol.8, no.1, pp. 172-175 (in Russian).
- 9. Krivonosova I.A., Duvanova O.V., Zyablov A.N., Sokolova S.A., Diakonova O.V. [Determination of fatty acids in liquids piezoelectric sensors based on polymers with molecular imprints]. Butlerovskie soobshcheniya [Butlerov communications], 2015. vol. 42, no. 6. pp. 152-157 (in Russian).
- 10. Zyablov A.N., Kalach A.V., Zhibrova Yu.A., Selemenev V.F., D'yakonova O.V. Determination of glycine in aqueous solutions using a molecularly imprinted polymer-modified piezosensor. J. Anal. Chem., 2010, vol. 65, no. 1, pp. 91–93. DOI: 10.1134/S106193481001017X
- 11. Zyablov A.N., Monicheva T.S., Selemenev V.F. [Detection of amino acids in the "BCAA" preparation with piezoelectric sensors modified with polymers with molecular imprints]. Analitika i kontrol' [Analitics and control], 2012, vol. 16, no. 4, pp. 406-409 (in Russian).
- 12. Dazhi Chen, Yong J. Yuan. Thin-Film Sensors for Detection of Formaldehyde: A Review. IEEE Sensors Journal, 2015, vol. 15, no. 12, pp. 6749-6760. DOI: 10.1109/JSEN.2015.2457931
- 13. Po-Ren Chung, Chun-Ta Tzeng, Ming-Tsun Ke, Chia-Yen Lee. Formaldehyde Gas Sensors: A Review // Sensors, 2013, vol. 13, no. 4, pp. 4468-4484. DOI:10.3390/s130404468

T. 25.

- 14. Guilbault George G. Determination of Formaldehyde with the Enzyme-Coated Piezoelectric Crystal Detector. Anal. Chem., 1983, vol. 55, no. 11, pp. 1682-1684. DOI: 10.1021/ac00261a010
- 15. Fatibello-Filho O., Suleiiman Ahmad A., Guilbault Georgge G. Piezoelectric crystal sensor for the determination of formaldehyde in the air. Talanta, 1991, vol. 38, no. 5, pp. 541-545.
- 16. Liang Feng, Yongjun Liu, Xiaodong Zhou, Jiming Hu. The fabrication and characterization of a formaldehyde odor sensor using molecularly imprinted polymers. J. Colloid and Interface Science. 2005, vol. 284, no. 2, pp. 378-382. DOI: 10.1016/j.jcis.2004.10.054
- 17. Xiaohui Tang, Jean-Pierre Raskin, Driss Lahem, Arnaud Krumpmann, André Decroly, Marc Debliquy. A formaldehyde sensor based on molecularly-imprinted polymer on a TiO2 nanotube array. Sens. Actuators B Chem.. 2017, vol. 17, no. 14, pp. 675-689. DOI:10.3390/s17040675
- 18. Yumin Zhang, Jin Zhang, Qingju Liu. Gas sensors based on molecular imprinting technology. Sens. Actuators B Chem., 2017, vol. 17, no. 7, pp. 1567-1580. DOI:10.3390/s17071567

- 19. Formaldehyde and Cognition / Ed. by Rongqiao He. Netherlands, Springer Science+Business Media B.V., 2017. 323 p. DOI 10.1007/978-94-024-1177-5
- 20. Zyablov A.N., Nikitskaya L.M., Zhibrova Yu.A., Kalach A.V., Selemenev V.F. Piezosensor na osnove polimerov s molekulyarnym otpechatkom aminokislot [Piezosensor based on polymers with molecular imprint of amino acids]. Patent RF, no. 102264 U1, 2010 (in Russian).
- 21. Zyablov A.N., Duvanova O.V., Volodina L.B., Selemenev V.F., Diakonova O.V. Piezoelektricheskiy sensor na osnove molekulyarno-imprintirovannogo polimera dlya opredeleniya oleinovoy kisloty [Piezoelectric sensor based on molecular imprinted polymer for determination of oleic acid]. Patent RF. no. 137946, 2014 (in Russian).
- 22. Duvanova O.V., Zyablov A.N., Falaleev A.V. [Flow-injection determination of oleic and palmitic acids by modified piezoelectric sensors]. Sorbtsionnye i khromatograficheskie protsessy [Sorption and chromatographic processes], 2014. vol. 14, no. 4, pp. 691-695 (in Russian).
- 23. Dvorkin B.I. Metrologiya i obespechenie kachestva kolichestvennogo khimicheskogo analiza [Metrology and quality assurance of quantitative chemical analysis]. Moscow, Khimiya Publ., 2001. 263 p. (in Russian).