

# PROTOCOLE DE RECHERCHE

Bogne Penka Marthe, Okwen Patrick, Tangang Andrew;

;

© 2021, EBASE AFRICA



This work is licensed under the Creative Commons Attribution License (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/legalcode>), which permits unrestricted use, distribution, and reproduction, provided the original work is properly credited.

Cette œuvre est mise à disposition selon les termes de la licence Creative Commons Attribution (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/legalcode>), qui permet l'utilisation, la distribution et la reproduction sans restriction, pourvu que le mérite de la création originale soit adéquatement reconnu.

*IDRC Grant/ Subvention du CRDI: 108621-018-Philanthropy-funded awards for emerging researchers*

# **Incidences de la désinformation et de la mésinformation sur l'utilisation des résultats de la recherche dans la prise de décisions en matière de politiques publiques : un protocole de recherche**

**Auteurs :** *Marthe Bogne Penka (LLB, étudiante en master de droit international), Tangang Andrew (BA, MA, doctorant en politique publique) et Patrick Okwen (MD, MSC Health Economics)*

**Dates :** Février 2021 à janvier 2022

**Bailleurs de fonds :** CRDI

contenu

<b>Contexte</b> .....	3
<b>Questions de recherche qualitative</b> .....	4
<b>Objectifs de la recherche</b> .....	5
<b>Objectifs spécifiques</b> .....	5
<b>méthodologie</b> .....	6
<b>Examen des projets existants</b> .....	6
<b>Cadre</b> .....	6
<b>Sélection de pays et de projets pour l'étude de la désinformation</b> .....	6
<b>Critères cardinaux</b> .....	6
<b>Critères des sous-cardinaux</b> .....	6
<b>Projets du CRDI</b> .....	8
<b>Autres projets</b> .....	8
<b>Examen de la portée des cas</b> .....	8
Base de données de recherche.....	9
<b>Enquête Delphi</b> .....	10
<b>Considérations éthiques</b> .....	12
<b>Résultats</b> .....	13
<b>Limitations attendues</b> .....	14
<b>Calendrier des activités</b> .....	15
<b>Annexes</b> .....	16
Annexe 1: Consultation régionale sur les expériences des décideurs politiques en matière de prise de décision : Questionnaires de l'enquête Delphi.....	16
<b>Questionnaires pour les décideurs politiques</b> .....	16
<b>Annexe 2 : Consultation régionale sur les expériences des citoyens en matière de prise de décision : Questionnaire d'enquête DELPHI</b> .....	18
Questionnaires pour le grand public.....	18
Annexe 3 : Formulaire de consentement.....	22
Annexe 4 : Renseignements sur l'étude à l'intention des participants.....	24
<b>références</b> .....	27

## Contexte

La maladie à virus Corona (COVID-19) est une maladie infectieuse grave causée par le virus corona du syndrome respiratoire aigu sévère (SARS-COV2) (Peiris et al., 2003). Elle a été officiellement déclarée pandémie mondiale le 11 mars 2020. La COVID-19 représente un risque grave pour les progrès faits dans la réalisation des objectifs de développement durable (ODD), en particulier ceux liés à la santé, à l'éducation, à l'égalité des sexes et au changement climatique (Leal Filho et al., 2020). Alors que, la COVID-19 a eu un impact mondial, l'Afrique subsaharienne a connu plusieurs menaces pour sanitaire ayant des impacts similaires comme les maladies d'Ebola, de Choléra et les maladies de Lassa (Ogunleye et al., 2020). Cette situation a été aggravée par la méfiance du public à l'égard des structures politiques existantes (Athias, 2019). En outre, l'ère des fake news et des vérités alternatives a créé une situation globale dans laquelle un déluge d'informations disponibles sur Internet se répercute facilement sur les populations vulnérables et affecte la prise de décisions en matière de politiques publiques et l'adoption des politiques publiques. La pandémie de COVID-19 a remis en question un système fragmenté d'élaboration de lignes directrices pour les politiques et les pratiques (Munn et al., 2020).

Les mesures prises par les gouvernements africains en réponse à la pandémie de COVID-19 et aux urgences similaires ont généralement tendance à être restrictif, réglementaire ou facilitatrices. En raison des particularités internes et externes des systèmes politiques de l'Afrique subsaharienne, les informations et les résultats de recherche qui parviennent aux décideurs publics peuvent être reçus avec confiance ou méfiance, ce qui affecte donc les conceptions des politiques publiques. Bien que les rumeurs et les fake news aient joué un rôle clé dans le développement des politiques publiques d'interventions, le rôle joué dans la pandémie de COVID-19 a été sensationnel.

La prise de décision en matière de politiques publiques autour de la pandémie a également un impact sur d'autres menaces existantes comme le paludisme, le VIH, le niveau d'instruction, la faiblesse des systèmes financiers et d'autres secteurs naissants qui laissaient indiquer des progrès prometteurs comme l'agriculture, l'économie, etc.

La société civile et les centres de recherche en Afrique ont utilisé diverses approches pour encourager l'utilisation des données probantes de recherche dans les politiques et la pratique (Kamga & Okwen, 2020; Yuh et coll., 2020) et des interventions de suivi visant à promouvoir l'adoption des données probantes par les citoyens (Carneiro, 2020)

Cependant, avant la pandémie du covid 19, la désinformation et de la mésinformation existaient déjà sur d'autres sujets (telles que l'autonomisation des femmes, l'éducation des filles, le plaidoyer contre le mariage précoce et la violence contre les femmes, la santé de la mère et de l'enfant, le changement climatique et la sécurité alimentaire), ce qui a eu un impact négatif important sur l'utilisation des résultats de la recherche dans la prise de décision par les décideurs

***... Améliorer les moyens de subsistance grâce à l'innovation et aux meilleures pratiques ...***

politiques. Si l'impact des rumeurs sur le processus décisionnel de Covid 19 est ressenti à l'échelle mondiale, mettant en lumière l'impact considérable que la désinformation et la mésinformation peuvent avoir sur le processus décisionnel des politiques publiques, il convient de noter l'impact que ces dernières peuvent avoir sur d'autres secteurs vulnérables.

Afin de prendre des décisions et des politiques efficaces, les gouvernements doivent avoir la capacité d'évaluer de façon critique les données probantes de la recherche et les informations en ligne, l'accès aux données probantes de la recherche, la capacité de traduire et d'utiliser les données probantes de la recherche et la capacité d'évaluer l'incidence des politiques publiques dans une atmosphère politique digne de confiance (Peirson et coll., 2012). L'élaboration d'approches contextuellement pertinentes pour intégrer les données probantes dans les processus des politiques améliorera considérablement l'efficacité des politiques publiques (Okwen, 2020).

La littérature existante suggère que le continent africain a été parmi les régions géographiques les moins touchées au monde et il existe peu d'explications quant aux raisons de cette situation (Carneiro, 2020). Cependant, certaines études suggèrent que les expériences antérieures d'autres épidémies ont rendu le continent plus réactif aux menaces et plusieurs gouvernements africains ont pris rapidement 45 mesures préventives (El-Sadr & Justman, 2020 ; Lumu, 2020 ; Ogunleye et coll., 2020). Les actions des gouvernements africains ont également été faibles dans l'intégration de secteurs tels que la sécurité alimentaire, les inégalités et les énergies renouvelables (Akrofi & Antwi, 2020; Arndt et coll., 2020; Clover, 2003). La documentation sur l'évaluation de l'impact de la désinformation et de la mésinformation sur l'utilisation des données de recherche dans le processus de prise de décision en matière de politiques publiques fait défaut. Notre évaluation préliminaire est que la recherche qui contribuera à l'ensemble des preuves de l'impact de la désinformation et de la mésinformation sur l'utilisation des données de recherche sur les politiques publiques devrait inclure la production et la synthèse de données qualitatives et quantitatives.

### **Questions de recherche qualitative**

En explorant l'incidences de la désinformation et de la mésinformation sur l'utilisation des résultats de recherche dans la prise de décisions en matière de politiques publiques, tout en tenant compte de l'inclusion du genre féminin, des personnes handicapées et de la population autochtone, nous nous concentrerons sur les questions suivantes :

1. Quelles sont les sources des rumeurs qui influencent les politiques publiques et quels sont leurs mécanismes de propagation ?
2. Comment la désinformation et la mésinformation influencent-elles les attitudes du public à l'égard des politiques publiques ?
3. Quelles approches peuvent être utilisées pour atténuer les effets négatifs de la désinformation et de la mésinformation et accroître l'assimilation des preuves scientifiques ?

*... Améliorer les moyens de subsistance grâce à l'innovation et aux meilleures pratiques ...*

4. Quels sont les résultats de recherche existants sur l'impact de la désinformation et de la mésinformation sur les attitudes du public envers les politiques publiques en Afrique occidentale et centrale ?
5. Quelles sont les expériences des femmes, des filles et d'autres groupes défavorisés en matière de politiques publiques à l'ère de la pandémie du COVID-19 ?
6. Qu'est-ce qui est le plus susceptible d'influencer les attitudes du public à l'égard des politiques publiques – rumeurs ou données probantes de la recherche ?
7. Quelle est la capacité des citoyens à évaluer de façon critique les données probantes de la recherche et les politiques fondées sur des données probantes ?
8. Comment la pandémie du COVID-19 a-t-elle mis en lumière le poids des rumeurs sur l'utilisation des données probantes de la recherche dans les politiques ?
9. Quelles sont les expériences de recherche dans les communautés à conflits ? (La recherche intrinsèque qui devrait être prise en compte dans les rapports d'eBASE sous la forme d'une revue sur la recherche dans les zones de conflits)

### **Objectifs de la recherche**

Évaluer l'incidence de la désinformation et de la mésinformation sur l'utilisation des données probantes de la recherche dans la prise de décisions en matière de politiques publiques.

### **Objectifs spécifiques**

1. Pour faire la lumière sur la genèse de rumeurs
2. Faire la lumière sur leur mécanisme de propagation
3. Élaborer des recommandations sous la forme d'approches visant à atténuer l'effet négatif de la désinformation et de la mésinformation sur la prise de décisions en matière de politiques publiques et à améliorer l'utilisation des données de recherche par les décideurs.
4. Documenter les expériences (contexte, obstacles, facilitateurs et stratégies d'adaptation) de la conduite de la recherche dans des zones de conflit

## **méthodologie**

Nous utiliserons une procédure en trois étapes pour mener notre étude.

1. Examen des projets existants
2. Examen de la portée des cas de dés/mésinformation
3. Enquête DELPHI auprès des parties prenantes

### **Examen des projets existants**

L'objectif de cette revue sera d'explorer les projets de recherche existants du CRDI et d'autres projets de recherche sur le développement qui ont développé des données probantes pour la prise de décisions. Nous examinerons si les données probantes de la recherche ont été utilisées dans l'élaboration des politiques à la suite de la recherche et si la més/désinformation ont affecté l'utilisation de ces données probantes.

### **Cadre**

Notre recherche se concentrera sur les décideurs des pays d'Afrique de l'Ouest et d'Afrique centrale

### **Sélection de pays et de projets pour l'étude de la désinformation**

Afin d'assurer une représentation égale des pays et des projets dans l'étude, nous utiliserons des critères cardinaux et sou-cardinaux dans la sélection des pays pour l'étude. L'étude utilisera ces critères pour évaluer le nombre minimum de pays et le nombre minimum de projets nécessaires pour garantir le nombre de pays et le nombre de projets nécessaires. Nous considérons que pour l'étude, nous avons besoin d'une sélection qui répond à tous les critères cardinaux et à un mélange de critères sous-cardinaux.

#### **Critères cardinaux**

1. Pays : il doit y avoir une représentation adéquate des pays d'Afrique de l'Ouest et du centre, avec une répartition dans toute la région
2. Langue : il doit y avoir une représentation adéquate des pays francophone et anglophones
3. Statut du projet : doit être achevé ou a présenté des résultats préliminaires qui peuvent être utilisés pour l'élaboration des politiques
4. Bailleur de fonds : nombre égal de projets financés par le CRDI et non financés par le CRDI

#### **Critères des sous-cardinaux**

1. Les secteurs d'intérêt pour la més/désinformation : la COVID-19, lutte contre les mariages précoces, éducation des filles, l'autonomisation des femmes, violence liée au sexe, changements climatiques et sécurité alimentaire (sélectionnés en fonction des priorités des parties prenantes du CRDI)

2. Participants et bénéficiaires : femmes, filles (selon la priorité des parties prenantes du CRDI) et personnes handicapées, populations autochtones (selon les objectifs d'inclusion d'autres groupes défavorisés)
3. PIB (produit intérieur brut) ?
4. Conflit et non-conflit



## Projets du CRDI

Sur la base des critères ci-dessus, 31 projets du CRDI ont été sélectionnés au Cameroun, au Nigéria, au Sénégal et en RDC. En plus des critères ci-dessus, ces pays ont été sélectionnés en fonction de leur accessibilité rapide.

## Autres projets

Autres projets de recherche en développement

## Examen de la portée des cas

L'objectif de cet examen de la portée sera d'identifier les cas de désinformation et de mésinformation affectant l'utilisation des données probantes de la recherche dans la prise de décisions, en mettant l'accent sur la pandémie de COVID-19.

Nous mènerons à un examen de la portée des cas de désinformation et de mésinformation affectant l'utilisation des données de recherche dans la prise de décision, les mécanismes de désinformation et de mésinformation, les facilitateurs, les auteurs, les stratégies utilisées pour atténuer la désinformation et la mésinformation, les données probantes existantes sur les facteurs qui éclairent les politiques publiques en Afrique de l'Ouest et du Centre, y compris l'impact de la désinformation et de la mésinformation sur l'utilisation des données de recherche. Nous nous concentrerons sur les questions liées à la pandémie de COVID-19. Cet examen de la portée consistera en des études de cas de projets sélectionnés de la littérature existante sur l'impact de la désinformation et de la mésinformation sur l'utilisation des données de recherche dans la prise de décisions en matière de politiques publiques en Afrique de l'Ouest et du Centre. Afin de faire ressortir des données pressantes sur des questions contemporaines, nous synthétiserons les données sur l'utilisation de la recherche à la lumière de la pandémie de COVID-19. Certaines des questions auxquelles cet examen de la portée cherchera à répondre : les sources des rumeurs, leur mécanisme de propagation, leur impact sur la prise de décision politique et les stratégies d'atténuation de la désinformation et de la mésinformation, en mettant l'accent sur la pandémie de COVID-19 et l'utilisation des données de recherche.

**Question de revue 1 :** Quels sont les cas de désinformation affectant la prise de décision en Afrique de l'Ouest et du Centre ?

Population – Décideurs

Concept – Désinformation

Contexte – Afrique de l'Ouest et du Centre

**Question de revue 2 :** Quels sont les cas de mésinformation affectant la prise de décision en Afrique de l'Ouest et du Centre ?

Population – Décideurs

Concept – mésinformation

Contexte – Afrique de l'Ouest et du Centre

<b>Mésinformation</b>		
<b>Population</b>	<b>Concept</b>	<b>contexte</b>
Décideurs politiques Décideurs Politiciens Administrateurs	Mésinformation Fausses informations tromperie distorsion Déclaration erronée Fausseté inexactitude Fausse déclaration Fake news	Afrique de l'Ouest et du Centre Afrique Pays africains Continent africain pays en développement Pays à faible ou intermédiaire revenu
<b>Désinformation</b>		
Décideurs Décideurs Politiciens Administrateurs	désinformation propagande indice légende urbaine (aussi mythe urbain) Buzz scandaleux Oùï-dire rumeur Fake news	Afrique de l'Ouest et du Centre Afrique Pays africains Continent africain Pays en développement Pays à faible ou intermédiaire revenu

Nous excluons tous les cas qui ne font pas état de la pandémie de COVID-19, de l'éducation des filles, du changement climatique et de la sécurité alimentaire, de la santé maternelle et infantile, de l'autonomisation des femmes, du plaidoyer contre le mariage précoce et de la violence sexuelle.

Base de données de recherche

- CRDI
- qui
- Pubmed
- 3ie
- Google scholar
- Cochrane
- Proquest
- Campbell Collaboration

*... Améliorer les moyens de subsistance grâce à l'innovation et aux meilleures pratiques ...*

- Hôte EBSCO
- Taylor et Francis

La sélection des études et l'extraction des données seront effectués par deux auteurs indépendants avec un chercheur principal pour superviser les travaux.

L'analyse des données sera effectuée en fonction du type de données que nous trouvons.

Nous présenterons les cas par secteur afin d'inclure l'utilisation de la recherche dans l'élaboration des politiques dans :

1. La pandémie de COVID-19
2. L'éducation des filles
3. Le changement climatique et sécurité alimentaire
4. La santé de la mère et de l'enfant
5. Le plaidoyer contre les mariages précoces et la violence sexuelle
6. L'autonomisation des femmes

Nous explorerons ensuite comment la pratique de la prise de décision fondée sur des données probantes a influé sur la courbe de la pandémie de COVID-19.

### **Enquête Delphi**

L'objectif de cette enquête sera de recueillir les expériences des parties prenantes, d'identifier les sources d'information les obstacles et les défis qui affectent les preuves de la recherche dans la prise de décision et les déterminants du succès.

Une approche Delphi en deux étapes sera utilisée pour la recherche qualitative des expériences des décideurs publics en matière de prise de décision à l'ère de la désinformation et de la mésinformation. La première enquête visera à recueillir les expériences des parties prenantes, à identifier les sources d'information, les obstacles et les défis qui affectent les données de recherche dans la prise de décision, leurs déterminants de succès et la deuxième étape de l'enquête portera sur la présentation des solutions proposées sous la forme d'approches visant à accroître l'utilisation des données de recherche dans la prise de décision en matière de politique publique et à obtenir leur point de vue sur les solutions proposées. Certaines des solutions proposées seront l'utilisation du baromètre des preuves et de Evidence Tory Dey.

Les interviews et les enquêtes seront réalisés par le biais d'appels téléphoniques, de WhatsApp, d'e-mails ou de réunions zoom. En effet, le contexte actuel caractérisé par la propagation de la pandémie du COVID 19 a rendu les voyages difficiles, obligeant les chercheurs à exploiter d'autres formes de collecte de données telles que les plateformes en ligne (réunions zoom)

Des instruments (questionnaires) pré-pilotés et validés seront élaborés. Les données seront collectées à l'aide d'instruments pré-pilotés et validés (questionnaires). Les questions seront développées avec les conseils du CRDI.

Des logiciels seront utilisés pour faciliter le processus de recherche. Eppi reviewer sera utilisé pour la synthèse des données et MAXQDA pour l'outil de collecte de données qualitatives. Le

***... Améliorer les moyens de subsistance grâce à l'innovation et aux meilleures pratiques ...***

choix de ces logiciels s'explique par le fait que notre institution a déjà l'expérience du travail avec ces logiciels de recherche.

Une approche de réflexion systématique sera utilisée dans la collecte de données, l'analyse et la rédaction de rapports afin d'avoir un impact sur un nombre maximal d'ODD. Dans le but, d'assurer l'intégration des dimensions sexospécifiques, nous veillerons à l'inclure les femmes, les jeunes, les personnes handicapées et les autochtones dans la mesure du possible. Nous les explorerons dans des documents, des politiques et des programmes.

## Considérations éthiques

L'autorisation éthique sera obtenue auprès du Ministère de la communication et du Ministère de la Santé du Cameroun, une autorisation administrative sera obtenue auprès des Délégations Régionales de la Santé.

Avec un respect diligent de la politique du CRDI visant à réaliser le projet conformément à des normes éthiques élevées : Le consentement sera obtenu de toutes les personnes que nous avons l'intention d'interviewer : Aucun individu ne deviendra un sujet de cette recherche à moins qu'il n'ait donné librement son consentement, sans pression ni incitation d'aucune sorte de notre part pour encourager un individu à devenir un sujet de cette recherche.

Et avant de devenir un sujet de recherche, il sera informé des objectifs, des méthodes, des avantages prévus et des dangers potentiels de la recherche, de son droit de s'abstenir de participer à la recherche et de son droit de mettre fin à tout moment à sa participation, ainsi que du caractère confidentiel de ses réponses et de toute limite à cette confidentialité.

Les enfants ne sont pas autorisés à participer à moins que : leurs parents ou tuteurs n'aient été conseillés au sujet de la participation des enfants conformément aux exigences des alinéas A7.1(a) – A7.1(c) ; et leurs parents ou tuteurs ont donné leur consentement libre, explicite et éclairé à la participation des enfants au projet. De plus, les tuteurs ou les parents sont libres de retirer leurs enfants du projet à tout moment.

## Résultats

Notre principal résultat est d'évaluer l'impact de la désinformation et de la mésinformation sur la prise de décision par les décideurs politiques.

Les autres résultats sont les suivants :

1. Atténuer l'impact négative de la désinformation et de la mésinformation sur l'utilisation des données de recherche dans la prise de décisions en matière de politiques publiques.
2. Accroître l'utilisation des données probantes de la recherche par les décideurs dans la prise de décisions.
3. Stimuler d'autres recherches sur l'impact de la désinformation et de la mésinformation dans la prise de décision en Afrique subsaharienne.

## **Limitations attendues**

- La difficulté d'accès aux décideurs politiques et aux projets dans d'autres pays d'Afrique de l'Ouest et d'Afrique centrale. Pour atténuer ce problème, le CRDI pourrait faciliter l'accès aux décideurs politiques et aux projets dans ces pays.
- La connectivité Internet pourrait entraver la participation de certains décideurs clés aux réunions en ligne. Pour atténuer ce problème, nous aurions recours à des réunions en tête-à-tête par téléphone.
- La difficulté à réaliser l'enquête Delphi car les questions devront être posées aux mêmes personnes plus de deux fois. Le CRDI fournira des conseils pour faciliter cette tâche.
- Mener des recherches dans une zone de conflit sera l'un des défis à relever, cependant pour surmonter ce défi, il y aura une forte collaboration entre les membres de l'équipe dans la zone de conflit et ceux dans les zones sûres.

## Calendrier des activités

Activités	Chronologie
Le protocole complet	Février à mars 2021
L'identifier les projets et le pays	Mars 2021
L'approbation du protocole	Mars 2021
les autorisations éthiques et administratives	Avril à mai 2021
L'organisation une session avec les parties prenantes	Mai à juin 2021
Mise à l'essai de l'entrevue avec les informateurs clés	Juin 2021
La discussion en groupe	Juin 2021
Les transcriptions	Juillet 2021
Le codage du KI et de la DFG	Juillet à août 2021
La rédaction d'un rapport	Septembre 2021
L'élaboration des recommandations	Septembre à octobre 2021
L'organisation un webinaire pour la diffusion des résultats	Novembre 2021



## Annexes

Annexe1 : Consultation régionale sur les expériences des décideurs politiques en matière de prise de décision : Questionnaires de l'enquête Delphi

### Questionnaires pour les décideurs politiques

#### Introduction

#### **Désinformation et mésinformation :**

La « désinformation » implique la distribution, l'affirmation ou la diffusion d'informations fausses, erronées ou trompeuses dans un effort intentionnel, délibéré ou volontaire pour induire en erreur, tromper ou confondre. On pourrait donc la décrire comme une « désinformation avec une attitude » (Fetzer, 2004). Cependant, la désinformation peut être une fausse information diffusée avec l'intention spécifique d'induire les gens en erreur ou de les tromper, d'un autre côté, la désinformation fait généralement référence à une fausse information, qu'elle soit destinée ou non à induire les gens en erreur ou à les tromper. La désinformation, le plus souvent, ne provient pas toujours directement de l'organisation ou de l'individu qui a l'intention de tromper (Fallis, 2009).

#### **Storytelling :**

Le « storytelling » est la description vivante d'idées, de croyances, d'expériences personnelles et de leçons de vie par le biais d'histoires ou de récits qui suscitent des émotions et des idées fortes (Serrat, 2008). Le storytelling fait partie de l'humanité depuis que les gens sont capables de communiquer et de répondre au besoin biologique fondamental d'expliquer, d'éduquer et d'éclairer. Les dessins dans les grottes, les danses traditionnelles, les poèmes, les chansons et les chants sont autant d'exemples des premiers contes (Anderson, 2010). Dans la culture humaine, le conte est une tradition bien établie. Les raisons pour lesquelles les gens racontent des histoires sont multiples : pour divertir, pour transmettre des connaissances entre les générations, pour maintenir l'héritage culturel ou pour avertir les autres des dangers (Lugmayr et al, 2017)

#### **Rumeurs :**

La rumeur est souvent considérée comme « une histoire, un récit ou une explication d'événements non vérifiés ou officieuse intéressante qui circulent d'une personne à l'autre et qui se rapportent à un objet, un événement ou une question d'intérêt public, Les rumeurs sont également souvent discutées par rapport à la « désinformation » et à la « mésinformation » (Ruokolainen & Widén, 2020).

#### **Baromètre des données probantes :**

*... Améliorer les moyens de subsistance grâce à l'innovation et aux meilleures pratiques ...*

Le baromètre des données probantes est un outil automatisé qui mesure 10 points de données probantes, notamment l'engagement des parties prenantes, la recherche et l'utilisation des preuves, l'équité, l'examen par les pairs, la gestion des conflits d'intérêts, la rigueur de l'évaluation, l'intégration des systèmes, l'utilisation des ressources, la prise en compte de l'éthique et la publication du rapport. Il s'agit d'un outil de courtage de données probantes adapté pour être utilisé au niveau central (ministère) et au niveau décentralisé (districts) par les décideurs politiques et les agences de développement (Kamga & Okwen, 2020).

### Information bio

Nom (s) et prénom (s) :

Nationalité :

Age :

Sexe :

Position :

Institution :

### Section A : Problèmes / Barrières/sources

1. Quels sont les mots qui vous viennent à l'esprit lorsque vous entendez parler de désinformation et de désinformation ?
2. Selon vous, quels sont les défis de l'accès à l'information par les décideurs politiques dans la prise de décision ?
  - a) Quelles sont, selon vous, les causes de ces défis ?
  - b) Ces défis se situent-ils au niveau national, régional ou global ?
  - c) Quelles sont les différentes mesures qui devraient être prises par le législateur et le gouvernement dans son ensemble pour résoudre ces problèmes ?
3. Quel forum informel d'échange d'informations connaissez-vous ?
4. Pensez-vous que ces forums informels fournissent des informations fondées sur des preuves ou dignes de confiance ?
5. De quelles informations avez-vous besoin lorsque vous prenez des décisions dans votre secteur ?
  - a) De quelles sources avez-vous besoin pour collecter l'information qui soutient votre prise de décision ?
  - b) Quelles sources utilisées pour obtenir des informations ?
  - c) Qui est le créateur des sources de vos informations ?
  - d) Qui les partage ?
6. Selon vous, quel mécanisme est nécessaire pour mettre les données de la recherche à votre disposition ?

***... Améliorer les moyens de subsistance grâce à l'innovation et aux meilleures pratiques ...***

7. Comment faites-vous la différence entre les preuves de la recherche et les rumeurs lorsque vous choisissez des informations pour votre prise de décision ?
8. Pensez-vous que les rumeurs affectent l'implémentation de vos décisions ?
  - a. Si oui : de quelle manière ?
9. Comment vos décisions sont-elles reçues par le public ? avec confiance ou méfiance ?
10. Combien de fois les rumeurs ont-elles affecté vos choix d'information ?
11. Où et comment vos informations sont-elles publiées ?

## **Section B : Stratégies d'atténuations/solutions/recommandations**

12. Comment pensez-vous que le storytelling et le Policy brief peuvent augmenter l'utilisation des données de la recherche ?
13. Comment le baromètre des preuves peut-il vous aider à améliorer l'assimilation des preuves de la recherche ?
14. Quelles sont les stratégies que vous avez mises en place pour combattre les rumeurs qui affectent votre prise de décision et à quelle fréquence les utilisez-vous ?
15. Quelles stratégies utilisez-vous pour atténuer les rumeurs affectant la mise en œuvre de vos décisions ?
16. Dans quelle mesure incluez-vous les femmes, les filles ou tout autre groupe défavorisé dans la prise de vos décisions ?
17. Quelles sont les stratégies utilisées pour faire en sorte que vos décisions soient plus facilement accessibles au public que les rumeurs ?
18. Quelle est la capacité des citoyens à évaluer de manière critique les résultats de la recherche et les politiques fondées sur des données probantes ?
19. Avez-vous accès aux résultats de la recherche et avez-vous la capacité de distinguer les rumeurs des résultats de la recherche ?
20. Comment les résultats de la recherche devraient-ils être mis à votre disposition ?
21. Comment comptez-vous atténuer les rumeurs qui affectent l'application de vos décisions dans les zones rurales ?
22. Quelle source d'information recommanderez-vous au public ?

## **Annexe 2 : Consultation régionale sur les expériences des citoyens en matière de prise de décision : Questionnaire d'enquête DELPHI**

### **Questionnaires pour le grand public**

#### *Introduction*

#### **Désinformation et mésinformation :**

*... Améliorer les moyens de subsistance grâce à l'innovation et aux meilleures pratiques ...*

La « désinformation » implique la distribution, l'affirmation ou la diffusion d'informations fausses, erronées ou trompeuses dans un effort intentionnel, délibéré ou volontaire pour induire en erreur, tromper ou confondre. On pourrait donc la décrire comme une « désinformation avec une attitude » (Fetzer, 2004). Cependant, la désinformation peut être une fausse information diffusée avec l'intention spécifique d'induire les gens en erreur ou de les tromper, d'un autre côté, la désinformation fait généralement référence à une fausse information, qu'elle soit destinée ou non à induire les gens en erreur ou à les tromper. La désinformation, le plus souvent, ne provient pas toujours directement de l'organisation ou de l'individu qui a l'intention de tromper (Fallis, 2009).

### **Storytelling :**

Le storytelling est la description vivante d'idées, de croyances, d'expériences personnelles et de leçons de vie par le biais d'histoires ou de récits qui suscitent des émotions et des idées fortes (Serrat, 2008). Le storytelling fait partie de l'humanité depuis que les gens sont capables de communiquer et de répondre au besoin biologique fondamental d'expliquer, d'éduquer et d'éclairer. Les dessins dans les grottes, les danses traditionnelles, les poèmes, les chansons et les chants sont autant d'exemples des premiers contes (Anderson, 2010). Dans la culture humaine, le conte est une tradition bien établie. Les raisons pour lesquelles les gens racontent des histoires sont multiples : pour divertir, pour transmettre des connaissances entre les générations, pour maintenir l'héritage culturel ou pour avertir les autres des dangers (Lugmayr et al, 2017)

### **Rumeurs :**

La rumeur est souvent considérée comme « une histoire, un récit ou une explication d'événements non vérifiés ou officieuse intéressante qui circulent d'une personne à l'autre et qui se rapportent à un objet, un événement ou une question d'intérêt public, Les rumeurs sont également souvent discutées par rapport à la « désinformation » et à la « mésinformation » (Ruokolainen & Widén, 2020).

### **Baromètre des données probantes :**

Le baromètre des données probantes est un outil automatisé qui mesure 10 points de données probantes, notamment l'engagement des parties prenantes, la recherche et l'utilisation des preuves, l'équité, l'examen par les pairs, la gestion des conflits d'intérêts, la rigueur de l'évaluation, l'intégration des systèmes, l'utilisation des ressources, la prise en compte de l'éthique et la publication du rapport. Il s'agit d'un outil de courtage de données probantes adapté pour être utilisé au niveau central (ministère) et au niveau décentralisé (districts) par les décideurs politiques et les agences de développement (Kamga & Okwen, 2020).

### Information bio

Nom (s) et prénom (s) :

Nationalité :

Age :

Sexe :

Position :

Institution :

### Section A : Problèmes/Barrières/Sources

1. Quels sont les mots qui vous viennent à l'esprit lorsque vous entendez parler de désinformation et de mauvaise information ?
2. Comment vous informez-vous sur Covid 19 et d'autres questions pertinentes ?
3. Qui est l'auteur des informations que vous recevez ?
4. Vérifiez-vous toujours si l'informations que vous recevez est une politique ou une rumeur ?
5. Combien de fois les rumeurs vous ont-elles incité à ne pas respecter les politiques publiques ?
6. A laquelle faites-vous le plus facilement confiance, aux rumeurs ou aux politiques publiques ?
7. Combien de décisions avez-vous prises dans le passé qui n'étaient pas conformes aux politiques publiques en raison de rumeurs ?
8. Combien de fois les rumeurs ont-elles influencé vos choix ?
9. Vous sentez-vous d'une manière ou d'une autre exclu(e) des décisions prises en matière de covid ?
10. Qu'est-ce qui est le plus susceptible d'influencer les attitudes du public à l'égard des politiques publiques - les rumeurs ou les résultats de la recherche ?
11. Quel type d'information est facile à transmettre ?
12. A quelle fréquence vérifiez-vous les informations que vous recevez avant de les transmettre ?
13. Avez-vous la capacité d'évaluer les preuves de la recherche et l'accès aux preuves de la recherche ?

### Section B : Strategies d'atténuations/solutions/recommandations

14. Comment les décideurs politiques peuvent-ils s'assurer que les bonnes informations sont rendues accessibles et complètes pour le public ?
15. Comment considérez-vous le storytelling comme l'une des stratégies permettant de s'assurer que les preuves de la recherche sont complètes pour le public ?
16. Que peut-on faire pour renforcer la confiance du public dans les politiques ?
17. Comment les informations officielles devraient-elles être mises à la disposition du public ?

*... Améliorer les moyens de subsistance grâce à l'innovation et aux meilleures pratiques ...*

18. Que pensez-vous qu'il soit possible de faire pour atténuer la désinformation qui affecte l'utilisation des résultats de la recherche ?
19. Comment le gouvernement peut-il s'assurer que les populations vulnérables ne sont pas laissées pour compte dans l'accès aux bonnes informations ?

Annexe 3 : Formulaire de consentement

**Formulaire de Consentement Eclairé Pour les Participants de 21 ans et plus**

Je soussigné Mlle/Mme/Mr (nom, prénoms)

Avoir été invité à participer au travail de recherche intitulé : **« Impact of Disinformation and Misinformation on the use of Research Evidence in Public Policies Decision Making »**

Dont, l'investigateur principale s'appelle : **Patrick Mbah Okwen, eBASE Africa, 74 Ndamukong Str, Nkwen, Bamenda, Cameroon. Tel : +237 677319374 ou +237 697118090**

- J'ai bien compris la notice d'information qui m'a été remise concernant cette étude
- On m'a lu et expliqué la notice d'informations relative à cette étude
- J'ai bien compris le but et les objectifs de cette étude
- J'ai reçu toutes les réponses aux questions que j'ai pose
- Les risques et bénéfices ont été présentés et expliqués
- J'ai bien compris que je suis libre d'accepter ou de refuser d'y participer
- Mon consentement ne décharge pas les investigateurs de leurs responsabilités, je conserve tous mes droits garantis par la loi.

J'accepte librement de participer à cette étude dans les conditions précisées dans la notice de l'informations, y compris :

- Répondre aux questions d'étude
- Fournir des informations médicales
- Participer à des discussions de groupe
- Permettre l'enregistrement audio de mes interviews
- Publier ma photo ou ma vidéo aux fins de l'étude et des rapports

Je donne mon accord librement que les données et les éléments audio-visuels peuvent être utilisés pour cette étude et d'autres études et rapports connexes.

Fait à \_\_\_\_\_

Investigateur Principal (Nom et Adresse)

Participant (Nom et Adresse)

## Informed Consent Form

### For Participants of 21 years and above

I the undersigned Miss/Mrs/Mr (last, First names)

---

Having been invited to participate in the study titled: **“Impact of Disinformation and Misinformation on the use of Research Evidence in Public Policies Decision Making”**

Where the principal investigator is called **Patrick Mbah Okwen, eBASE Africa, 74 Ndamukong Str, Nkwen, Bamenda, Cameroon. Tel: +237 677319374 or +237 697118090**

- I have been presented the information about this study and its contents have been well understood
- Or, they have read out to me the contents of the information sheet, and its contents are understood
- I have been presented the goals and objectives of the study and they have been well understood
- I have received answers to all questions I asked
- The risks and benefits have been presented and explained to me
- I have fully understood that I can accept or refuse to participate in the study
- My consent does not clear the study investigators of their responsibilities, I conserve all my rights as guaranteed by the law.

I freely accept to participate in this study within the conditions stated in the information notice, including:

- To respond to study questions
- To provide medical information
- To participate in group discussions
- To provide audio recording of my interviews
- To release my photo or video for purposes of the study and reports

I freely agree that data and audio visuals can be used for this study and other related studies and reports.

Done at \_\_\_\_\_

Principal Investigator (Name and Address)  
address

Participant (Name and



#### Annexe 4 : Renseignements sur l'étude à l'intention des participants

Avoir été invité à participer au travail de recherche intitulé : **"Impact of disinformation and misinformation on the use of Research Evidence in Public Policy Decision Making »**

Dont, l'investigateur principale s'appelle : **Patrick Mbah Okwen, eBASE Africa, 74 Ndamukong Str, Nkwen, Bamenda, Cameroon. Tel : +237 677319374 ou +237 697118090**

Le projet du CRDI vise à évaluer l'impact négatif de la désinformation et de la mésinformation sur l'utilisation des données de recherche dans la prise de décisions en matière de politiques publiques en Afrique de l'Ouest et en Afrique centrale (nommer les pays sélectionnés), en mettant l'accent sur les décideurs. Le projet est mis en œuvre par eBASE Africa avec le financement du CRDI (Centre de recherches pour le développement international) Canada. Le projet permettra non seulement d'évaluer l'impact de la désinformation et de la mésinformation sur la prise de décisions en matière de politiques publiques, mais aussi d'élaborer des recommandations sous la forme d'approches et de stratégies visant à améliorer l'adoption de la prise de décisions en matière de politiques publiques tout en atténuant l'impact de la désinformation et de la mésinformation sur la prise de décisions en matière de politiques publiques. Le projet commencera par une étude qualitative sur les sources et les moyens de propagation de la désinformation et de la mésinformation et sur les expériences des décideurs de politiques publiques en matière de prise de décision à l'ère de la désinformation et de la mésinformation. Cette étude qualitative éclairera les preuves existantes de l'impact négatif de la désinformation et de la mésinformation sur la prise de décisions en matière de politiques publiques. L'étude qualitative sera composée d'entretiens avec des informateurs clés (... par pays), de discussions de groupes (... par pays), et un examen des documents politiques.

Les participants aux entretiens devront répondre à un certain nombre de questions sur les sources de rumeurs affectant leur prise de décision, le mécanisme de propagation affectant leur prise de décision, leurs expériences avec la prise de décision à une époque de désinformation et de mésinformation. Toutes les questions tiendront compte de l'impact de la désinformation et de la mésinformation sur leur prise de décision.

Cette étude a été approuvée par les comités d'éthique et les ministères de la communication, de la santé et du ministère de l'environnement et de la protection de la nature dans les différents pays et les droits de tous les participants seront pleinement respectés.

#### **Objectif de l'étude**

L'évaluation de l'impact de la désinformation et de la désinformation sur l'utilisation des données de recherche dans la prise de décisions en matière de politiques publiques.

#### **Objectifs spécifiques**

1. Faire la lumière sur la genèse de Rumeurs
2. Faire la lumière sur leur mécanisme de propagation

*... Améliorer les moyens de subsistance grâce à l'innovation et aux meilleures pratiques ...*

3. Élaborer des recommandations sous la forme d'approches visant à atténuer l'effet négatif de la désinformation et de la mésinformation sur la prise de décisions en matière de politiques publiques et à améliorer l'utilisation des données de recherche par les décideurs.

### **Financement**

Ce projet a été financé par le CRDI (Centre de recherches pour le développement international) et est mis en œuvre par eBASE Africa.

### **Participation**

J'ai été sélectionné pour participer à cette recherche parce que je suis un décideur politique. Ma participation consistera en des discussions répondant à des questions ouvertes ou semi-structurées ou à des sujets de discussion qui me seront posés par un collecteur de données dans le cadre des entrevues clés et des groupes de discussions. Les Entrevues individuel et les groupes de discussions seront enregistrés audio à l'aide d'un enregistreur d'appels téléphoniques ou par zoom puisque les rencontres seront virtuelles. Les questions porteront sur mes expériences en matière de prise de décision à une époque de désinformation et de mésinformation, tant au niveau des sources que du mécanisme de propagation des informations utilisées pour la prise de décision. Par exemple, quelles sont mes expériences avec les rumeurs qui affectent la prise de décision, sur quoi je me base pour prendre des décisions, mes décisions sont-elles soutenues par des preuves de recherche, par quels moyens je collecte les informations qui m'aident à prendre des décisions. On peut aussi me poser d'autres questions sur la façon dont les rumeurs influent sur ma prise de décision. On pourra également me poser d'autres questions sur la manière dont les rumeurs affectent ma prise de décision. On pourra également me demander de prendre une photo. Je suis libre d'accepter de participer à l'ensemble du projet ou seulement à certaines parties du projet. Si je suis invité(e) à participer à une discussion de groupe, je suis également libre d'accepter ou de refuser de participer. Les discussions de groupes seront virtuelles et tiendront compte des aspects culturels bien adaptés à ma communauté. Ils se dérouleront également à un moment de la journée qui a été universellement accepté par moi-même et les autres participants. Je pourrais également décider de ne pas participer aux enregistrements ou aux discussions de groupes. Les interviews dureront environ 30-45 minutes tandis que les discussions de groupes dureront environ 60-90 minutes. Je comprends et j'accepte que toutes les informations soient strictement confidentielles et ne soient utilisées que pour cette recherche.

**Risque :** Au cours de ma participation à ce projet, il se peut que je discute de mes défis personnels et de mes expériences en matière de prise de décision dans mon domaine. Si je partage des expériences négatives, cela pourrait entraîner un inconfort émotionnel, une anxiété due au stress ou un regret ultérieur. J'ai reçu l'assurance du responsable du projet que tout sera fait pour minimiser ces risques en essayant d'établir un environnement respectueux et confortable pour tous pendant le projet de recherche.

**Avantages :** Il n'y aura pas de bénéfices financiers, mais les informations tirées de cette étude sera utilisée pour éclairer les politiques et l'élaboration de données probantes de recherche dans la prise de décisions dans la communauté des « pays de la liste ».

**Rémunération/Coût** : Il n'y aura ni frais engagés pour participer à cette étude ni paiement pour participer. Dans le cas où je ne suis pas en mesure de signer, je fournirai une empreinte digitale et une copie de toute forme d'identification si disponible.

**Confidentialité** : J'ai reçu l'assurance du coordinateur du projet et du coordonnateur local que les informations que je partagerai sont de nature confidentielle. Cependant, au cours des discussions de groupe, l'information partagée est exposée à d'autres participants et peut avoir des limites à la confidentialité en raison de l'incapacité de contrôler les actions des autres. Le coordinateur du projet conservera l'anonymat de tous les participants et invitera tous les participants à garder confidentiel tout ce qui est partagé dans la discussion du groupe de discussion et à inviter tous les membres à respecter l'intégrité de chaque participant.

**Conservation des données** : Les données qui seront collectées (à la fois sur papier et électronique), par exemple, le formulaire de consentement sera conservé de manière sécurisée. Les données électroniques seront stockées avec un accès sécurisé sur un serveur. Une copie de sauvegarde des données sera cryptée et stockée sur deux disques durs externes protégés par un mot de passe auxquels seuls les responsables du projet auront accès. Les données seront détruites après 10 ans par les responsables du projet.

**Participation volontaire** : Je ne suis pas obligé d'accepter de participer et ma décision n'aura aucun effet sur ma profession de décideur. Je peux me retirer de l'étude à tout moment ou refuser de répondre à toute question, sans subir de conséquences négatives. Si je choisis de me retirer à un moment donné, j'ai toujours droit à tout avantage qui m'est attribué. Toutefois, je comprends que toute contribution individuelle apportée au cours de la discussion de groupe ne peut être retirée en raison de la nature interdépendante des données des groupes de discussion.

**Photo ou image vidéo volontaire** : Je n'ai aucune obligation d'accepter que mon image soit publiée dans le cadre des activités du projet (cette image comprend les photos ou les courtes vidéos prises lors des discussions de groupe, des entretiens avec les informateurs clés, pendant les heures d'enseignement et d'apprentissage). Si je décide de ne pas faire publier mon image, cela n'aura aucun effet sur ma profession et si je choisis de retirer mon consentement pour la vidéo ou la photo à tout moment, j'ai toujours droit à tout avantage qui m'est attribué. Ni mon nom ni celui des autres répondants participant à cette étude ne seront inclus dans l'ensemble des données ou dans un quelconque rapport. Je peux refuser de répondre à toute question ou choisir d'arrêter l'entretien à tout moment.

NB : S'il y a des questions pour lesquelles quelqu'un d'autre est la personne la plus appropriée pour fournir les informations, nous apprécierions que vous nous présentiez cette personne pour nous aider à collecter ces informations.

J'aimerais savoir si vous avez des questions sur la recherche ?

Seriez-vous intéressé(e) à participer à la recherche ?

Si oui, passez à la lecture du formulaire de consentement éclairé

## références

- Akrofi, M. M., & Antwi, S. H. (2020). COVID-19 energy sector responses in Africa: A review of preliminary government interventions. *Energy Research & Social Science*, 68, 101681.
- Anderson, K. E. (2010). *Storytelling*.
- Arndt, C., Davies, R., Gabriel, S., Harris, L., Makrelov, K., Robinson, S., Levy, S., Simbanegavi, W., van Seventer, D., & Anderson, L. (2020). Covid-19 lockdowns, income distribution, and food security: An analysis for South Africa. *Global Food Security*, 26, 100410.
- Athias, L. (2019). *Vaccines and Epidemics: Three Essays on Health Behaviour in Sub-Saharan Africa*.
- Carneiro, M. M. (2020). *Women's health during the COVID-19 pandemic: New roles and views in health care*. Taylor & Francis.
- Clover, J. (2003). Food security in sub-Saharan Africa. *African Security Review*, 12(1), 5–15.
- El-Sadr, W. M., & Justman, J. (2020). Africa in the Path of Covid-19. *New England Journal of Medicine*, 383(3), e11.
- Fallis, D. (2009). *A conceptual analysis of disinformation*.
- Fetzer, J. H. (2004). Disinformation: The use of false information. *Minds and Machines*, 14(2), 231–240.
- Kamga, E. B., & Okwen, P. (2020). The evidence barometer: Increasing effectiveness of basic service interventions through the use of best available evidence. *AAS Open Res*, 3.
- Leal Filho, W., Brandli, L. L., Lange Salvia, A., Rayman-Bacchus, L., & Platje, J. (2020). COVID-19 and the UN sustainable development goals: Threat to solidarity or an opportunity? *Sustainability*, 12(13), 5343.
- Lugmayr, A., Sutinen, E., Suhonen, J., Sedano, C. I., Hlavacs, H., & Montero, C. S. (2017). Serious storytelling—a first definition and review. *Multimedia Tools and Applications*, 76(14), 15707–15733.
- Lumu, I. (2020). COVID-19 response in sub-Saharan Africa: Lessons from Uganda. *Disaster Medicine and Public Health Preparedness*, 14(3), e46–e48.
- Munn, Z., Twaddle, S., Service, D., Harrow, E., Okwen, P. M., Schünemann, H., & Vandvik, P. O. (2020). *Developing guidelines before, during, and after the COVID-19 pandemic*. American College of Physicians.
- Ogunleye, O. O., Basu, D., Mueller, D., Sneddon, J., Seaton, R. A., Yinka-Ogunleye, A. F., Wamboga, J., Miljković, N., Mwita, J. C., & Rwegerera, G. M. (2020). Response to the novel

corona virus (COVID-19) pandemic across Africa: Successes, challenges, and implications for the future. *Frontiers in Pharmacology*, 11, 1205.

Okwen P, Nain Y, Pambe M. Evidence Hesitancy: How an innovative evidence translation approach decrypted a wicked problem <https://aen-website.azurewebsites.net/en/learning-space/article/19/>. Accessed 23.10.2020

Peiris, J. S., Yuen, K. Y., Osterhaus, A. D., & Stöhr, K. (2003). The severe acute respiratory syndrome. *New England Journal of Medicine*, 349(25), 2431–2441.

Peirson, L., Ciliska, D., Dobbins, M., & Mowat, D. (2012). Building capacity for evidence informed decision making in public health: A case study of organizational change. *BMC Public Health*, 12(1), 1–13.

Ruokolainen, H., & Widén, G. (2020). Conceptualising misinformation in the context of asylum seekers. *Information Processing & Management*, 57(3), 102127.

Serrat, O. (2008). *Storytelling*.

Yuh, N. M., Lontum, A., & Okwen, P. (2020). Supporting families to cope with children with disability through discourse, innovation and best practices in cameroon. *AAS Open Res*, 3.